

PRENUMERATA wynosi
w Krakowie miesięcznie
3 K 10 h., kwartalnie
8 K 30 h., półrocznie 18 K
60 h., rocznie 37 K 20 h.
Za odosłanie do domu
dopłaca się 60 h. mies.

Na prowincję z jednoratową przesyłką pocztową
miesięcznie 3 K 80 h.,
kwartalnie 11 K 40 h.,
półrocznie 22 K 80 h.,
rocznie 45 K 40 h.

W państwie niemieckim
kwartalnie 12 K.

GŁOS NARODU

Wychodzi dwa razy dziennie.

WYDANIE PORANNE.

Listy pieniężne, przekazy na prenumeratę i inseraty nadsyłać należy franco do Administr. „Głosu Narodu”. — Prenumeratę oprócz agencji upoważnionych przyjmuje każdy urząd pocztowy w obrębie monarchii w państwie niemieckim. Reklamacje nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. Rękopisów redakcyja nie zwraca.

ADRES REDAKCYI:
ulica św. Tomasza 1. 35.
Telefon redakcyi Nr 190.

OGŁOSZENIA inseraty: przyjmuje Administracja „Głosu Narodu” ulica św. Tomasza 1. 35. Od wiersza drobnym pismem (petit) 12 hal., układ tabelaryczny, liczbowy od wiersza 60 hal. Nadeślano po 60 hal. od wiersza. Podziękowania po 60 hal. od wiersza. Nekrologi itd. po 80 hal. od wiersza. Komunikaty prywatne po kronice i korona od wiersza. Załączniki do „Głosu Narodu” prospekty, cyrkularze, ogłoszenia itp. przyjmuje się za cenę 2 kor. od 100 egzemplarzy dla zamiejscowych, po 1 kor. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratów. Telefon administracji i drukarni Nr 3344. — Adres telegramów: „Głos Narodu” Kraków.

Biuletyn austro-węgierski.

Wiedeń, dnia 29. kwietnia.

Urzędowo ogłaszają dnia 28. kwietnia:

Wschodni i połud-wschodni teren.

Nie było żadnych szczególnych wydarzeń.

Włoski teren.

Czynność bojowa była mała. Położenie niezmiennione.

Zast. szefa sztabu jeneralnego v. Höfer mp.

Biuletyn niemiecki.

Berlin, dnia 29. kwietnia.

Wielka kwatera wojenna ogłasza dnia 28. kwietnia:

Zachodni teren.

W walkach, które odbyły się w okolicy na wschód od Vermelles, wzięto do niewoli 46 Anglików, w tym jednego kapitana, zdobyte dwa karabiny maszynowe i jeden miotacz min.

W obszarze Mozy położenie nie doznało żadnej zmiany.

Wskutek planowego ostrzeliwania miejscowości poza naszym frontem, mianowicie Lens i przedmieść, zwłaszcza zaś wielu wsi na południe od Somme i od miasta Roye, w ostatnim tygodniu zdarzyło się bardzo wiele strat w ludności cywilnej, zwłaszcza padały ofiarą kobiety i dzieci. Nazwiska zabitych i rannych będą ogłoszone, jak dotąd, w „Gazette des Ardennes”.

Po walce powietrznej spadły dwa nieprzyjacielskie latawce, jeden na zachód od Mozy ponad Bethenlainville, drugi koło Very, trzeci spadł w obrębie naszego ognia obronnego pod Frapelle (na wschód od Die).

Niemiecka eskadra rzuciła wiele bomb na koszarę i dworzec St. Menchoud.

Wschodni teren.

Położenie na froncie jest naogół niezmiennione.

Jeden z naszych okrętów powietrznych zaatakował budowlę kolejowe i magazyny w Rzeczyca, nasze eskadry lotnicze atakowały kilka rosyjskich portów lotniczych.

Balkański teren.

Nic nowego.

Naczelné kierownictwo armii.

W zatoce Ryskiej.

Berlin, dnia 29. kwietnia.

Biurowolffa donosi:

Dnia 27. kwietnia trzy aeroplany niemieckie obrzuciły 31 bombami rosyjski okręt liniowy „Sława” w zatoce Ryskiej.

Stwierdzono w sposób niewątpliwy, że kilka ugodzeń było trafnych i że wybuchł pożar. Mimo gwałtownego ostrzeliwania wszystkie samoloty powróciły bez szkody.

Przed odpowiedzią Niemiec.

Sekretarz marynarki w głównej kwaterze.

Berlin. (B. kor.) Sekretarz stanu urzędu marynarki von Capelle odjechał do wielkiej kwatery wojennej do Cesarza, aby mu przedłożyć referat.

Z kolei pomieszczamy w sprawie ostatnie noty amerykańskiej uwagi znajdujące się w

„Kölnische Volkszeitung”.

Wymieniony dziennik w artykule pod tytułem „Szorstkość Wilsona” oświadcza: Przy spokojnym rozważeniu dochodzi się do przekonania że szorstkość noty amerykańskiej polega nietyle w tem jak i co ona powiada jak w tem, co ona zamierza wypowiedzieć i co zanilcza.

Nota niemiecka z dnia 10. kwietnia b. r. prosiła rząd amerykański jasno i wyraźnie o podanie całego materiału odnoszącego się do zatopienia „Sussex” a to, aby ten materiał poddać zbadaniu. Nota niemiecka oświadczała też gotowość, aby wyjaśnienie stanu istotnego przedłożyć mieszanej komisji do zbadania.

Okoliczność, iż na to wezwanie nie zwrócono uwagi oznacza w tym wypadku zignorowanie takowego, a w dyplomatycznych stosunkach jest to właśnie najbardziej szorstką formą odmowy, jeżeli się dany wniosek traktuje jako niebyły.

Niemiecka odpowiedź zdoła jednak może jeszcze zrobić wyłom w tej niebotycznej twierdzy dowodzeń amerykańskich. Tym dowodzeniom amerykańskim w sprawie „Sussex” nie można chyba przyznać dobrej wiary.

„Pester Lloyd”.

Organ finansistów peszteńskich pisze:

Brak wszelkiej wiadomości o stanie przesilenia niemiecko-amerykańskiego można różnie osądzać. Jedni widzą w tem objaw uspokajający, inni wierzą natomiast, że właśnie brak wiadomości o próbach zbliżenia wskazuje, iż Wilson tym razem wypowiedział swoje ostatnie słowo. Z różnych doniesień wynika niedwuznacznie, że większość kongresu jest po stronie Wilsona i że Bryanowi dotąd nie powiodło się pozyskać poważnej liczby członków kongresu i senatu dla tej myśli, że pokój musi być za wszelką cenę utrzymany. Lecz Bryan i inni politycy wierzą, iż mimo wszystko powiedzie się jeszcze znaleźć drogę do porozumienia.

Odpowiedź ustalona.

Berlin. (B. kor.) „Berliner Tagblatt” dowiaduje się, że odpowiedź niemiecka na notę amerykańską w zasadzie jest już ustalona.

Przyjąć należy, że będzie ona wręczona w Waszyngtonie w pierwszej połowie przyszłego tygodnia.

Z Anglii.

Dalze powołania.

Londyn. (B. kor.) Reuter. Żonaci od 28 do 35 lat zostali powołani na dzień 29. maja pod broń.

Sprawa ustaw wojskowych.

Londyn. (B. kor.) Reuter. W izbie niższej prezydent zarządu lokalnego Long wniósł ustawę o obowiązku służby wojskowej, która jest częścią polityki zapowiedzianej przez rząd 25. kwietnia b. r.

Ustawa spotkała się ze wszech stron z krytycznymi uwagami, ponieważ niektóre postanowienia wydają się niesprawiedliwymi i ponieważ upatrywano w niej zamiar przeprowadzenia ogólnej polityki w duchu naczelnym przez Asquitha.

Walsh z partji pracy zwalczał ustawę. Powiedział jednak, że będzie głosował za powszechnym obowiązkiem służby wojskowej, gdyby wniosek w tym kierunku postawiono. Asquith wobec tej ogólnej krytyki cofnął bil i oświadczył, że w przyszłym tygodniu zakomunikuje decyzję rządu z powodu położenia stworzonego przez cofnięcie bilu.

Położenie w Irlandji.

Londyn. (B. kor.) Reuter. W izbie niższej zakomunikował Asquith, że położenie w Irlandji jest jeszcze zawsze poważne. Powstańcy mają jeszcze w ręku kilka ważnych gmachów publicznych w Dublinie. Walki uliczne jeszcze trwają. Jak się zdaje, istnieje rozgałęziony ruch powstańczy zwłaszcza w zachodniej części kraju. Należy powziąć surowe środki ostrożności. Wojska wysłane do obszaru objętego przez powstanie są dość liczne, żeby je opanować. Ponadto

całą Irlandją natychmiast zawieszono stan oblężenia.

Generał sir John Maxwell otrzyma konieczne pełnomocnictwa do zgniecenia powstania. Rząd zbada przyczyny powstania i kto jest za nie odpowiedzialnym.

Oświadczenie lorda Middletona.

Londyn. (B. kor.) Izba wyższa. Lord Middleton krytykował oświadczenie rządu, jakoby panował nad położeniem w Irlandji. Rzecz się ma inaczej. Rząd powiada, że położenie jest wyborne i że prócz Dublinia nigdzie indziej niebezpieczeństw nie było. Mowca pragnie jednak, by rząd zapewnił, iż na dość wojska w innych okolicach Irlandji, aby zapobiedz wybuchowi rozruchów. Rząd jak się zdaje został zaskoczony wypadkami w Dublinie, choć go nieraz z miarodajnej strony ostrzegano. Od długiego czasu istniały już w Dublinie korpusy członków organizacji „Sin-Fin” zupełnie uzbrojone i od szeregu miesięcy na modłę wojskową ćwiczone. Korpusy te posiadają wielką ilość materiałów wybuchowych i wiele pieniędzy. Z tygodnia na tydzień dzienników ogłaszały plany organizacji „Sin-Fin”. Rząd nie czynił żadnych wysiłków, by ten ruch stłumić. Rząd znał przewódców ruchu, ale tylko w dwóch wypadkach przeciw nim wystąpił. Mowca wyraził nadzieję, że sekretarz państwa Birrel natychmiast powróci na swe stanowisko w Irlandji, jeżeli dotąd tego nie uczynił. Przedewszystkiem chodzi o to, by nie dopuścić do rozszerzenia się powstania poza Dublin. Położenie w Irlandji jest nader niebezpieczne, ponieważ nie można go szybko opanować. Bezczytność rządu w ostatnich tygodniach odjęła lojalnej ludności odwagę.

Lord Landsdowne odpowiedział imieniem rządu, że nie może podać liczby powstańców w Dublinie.

Lord Middleton powtórzył potem swe oświadczenie, że bardzo wpływowe osoby w najwyraźniejszy sposób ostrzegają rząd.

Lord Peel potwierdził to. Lord Salisbury oświadczył, że parlament będzie musiał zażądać wyjaśnienia, dlaczego rząd mimo ostrzeżeń nie nie uczynił. W ciągu dyskusji podnoszono, że większa część wiadomości z Irlandji tylko drogą listową dochodzi do Anglii, ponieważ powstańcy przecięli kabel.

Sprawa Casement'a.

Londyn. (B. kor.) Na onegdajszym posiedzeniu Izby niższej po doniesieniu sekretarza państwa Birrela o rewolucji w Irlandji, zapytał Billing, czy prezydent ministrów może dać parlamentowi i narodowi zapewnienie, że Casement będzie natychmiast rozstrzelany.

Asquith odpowiedział, że takiego pytania nie należy w tej chwili stawiać.

Na wczorajszym posiedzeniu Izby niższej Birrel oświadczył, że nie wie, czy połączenie pocztowe z Irlandją funkcjonuje i czy regularne pociągi pocztowe odjeżdżają. Dwie linie parowców są przerwane. Birrel przyznał, że wiadomości z Irlandji podlegają cenzurze, gdyż rządowi wiele na tem zależy, by nie przedostawały się do krajów neutralnych, zwłaszcza do Ameryki, gdzie mogłyby wywrzeć złe wrażenie.

Głosy dzienników.

Londyn. (B. kor.) „Daily Telegraph” donosi: Wiadomość o powstaniu w Dublinie przywieźli podróżni i natychmiast rozeszła się ona po mieście. „Daily Chronicle” pisze: Doniesienie sekretarza państwa Birrela złożone parlamentowi było zupełną niespodzianką. „Daily Mail” zauważa: Ten kolosalny błąd rządu każe zapomnieć o wszystkich innych błędach popełnionych podczas wojny. Jak długo naród da się jeszcze prowadzić przewódcem, którzy nie prowadzą, nie chcą działać i cierpią na chroniczny brak decyzji? „Daily News” powiada: Naturalnie trzeba będzie zapytać czy ruch, który doprowadził do powstania był w ostatnim roku z należytą energią traktowany. „Manchester Guardian” nazywa wybuch powstania w Dublinie bardzo niefortunnym zajściem. Dziennik wytyka, że rząd irlandzki w wielu wypadkach działał wbrew radom partji nacjonalistycznej, wskutek czego podkopał powagę stronnictwa, na którym rząd się opierał. Kiedy Birrel w izbie niższej doniósł o powstaniu, obecnym był tylko Redmond. Zauważono, że posłowie irlandzcy zachowali się mizernie.

Don Miguel de Cervantes Saavedra.

Z racji trzyczestnej rocznicy śmierci autora „Don Kichota” zamieściliśmy w „Kuryerze Lwowskim” prof. Edward Porębowicz doskonałą charakterystykę poety hiszpańskiego i jego sławnego dzieła.

Dnia 23 kwietnia mija 300 lat od zgonu najmilszego z humorystów (ur. w Alcalá 1547, um. w Madrycie 1616 r.). Sam smutne miał życie; wszystką radość, jaką mu wroźka przepowiedziała u kolebki, oddał z góry bliźnim. Pozostały mu: twardy chleb żołnierski, bolesne rany bitew, tulactwo, wieczna wysługa. Pod Lepanto (1571 r.) od kuli armatniej stracił lewą rękę „ku większej chwale ręki prawej”: 5 lat przebył niewoli maurytańskiej w Algierze; w kraju czekały go: włóczęga, więzienie z powodu krzywdzących denuncjacji, niepewny zarobek piórem. Pisał wiele: tragedia „Numancia”, szereg obrazów bohaterstwa i upadku tej ostoji wolności hiszpańskiej w wojnie z Rzymianami zawiera wiele scen patetycznych i to piękne słowo Scypiona, że „jeden z obrońców, gdyby został żywy, dostarczyłby wodzowi do otrzymania prawa tryumfu w Rzymie”. — i jest taki: mały chłopczyzna broniący się z wieży, który jednak po wzięciu miasta rzuca się w przepaść, aby nie ucieszyć zwycięscy. Komedye, kilka szalenie wesółych intermedjów, romans pasterski „Galatea” na wzór słynnej „Diany” Montemayora, której we Francji odpowiada „Astrea” Honoriusza d'Urfe a u nas „Nadobna Pasqualina” Sam. ze Skrzyżny Twardowskiego, „Novelas ejemplares” z doskonale kreślonymi typaniami, w czem talent Hiszpanów tak celuje. Wreszcie ów „Don Quijote” (cz. I 1605, cz. II 1615), rycerz „smutnej postaci” zapoznany i źle nagradzany „mściciel krzywd, naprawca przewrotności, osłona dziewczę, postrach oryzmów, zwycięzca w bojach”, najoryginalniejsza może ze wszystkich kreacji literackich, twór co jakby wyszedł z ręki arabskiego czarodzieja, bo tem wyżej rośnie, im się mu dłużej i baczej przyglądamy. Mniejby zadziwia, gdyby go wymyślił twórca angielski: jest bowiem, jakby „humour” północny w danej koncepcji: wewnętrzna powaga i dostojeństwo w lupinie najbardziej śmiesznej. Żywa antyteza: dusza bohatera w wizyonerze i maniak; zachwaleństwo w wiotkiem ciele: namiętność bezmysłowa; nieproporcjonalność zamiarów i działań; anachronizm samego jawienia się na widowni świata. Niedosć autorowi jednej antytezy: jest druga w osobie Sancho Panzy *) zaczynająca się od zewnętrznych wygładu i nazwiska (Panza znaczy Brzuszek). Więc egoizm naprzeciw angielskiego altruizmu, praktyczność i trzeźwość naprzeciw marzycielstwa, gruba cielesność naprzeciw uduchowieniu. Jakie świetne podparzenie, czy intuicyjne odgadnięcie następstw takiego stosunku, gdzie siła wyobraźni i uczucia, wyższa estetycznie i etycznie ujarznia materializm, każe mu służyć i wierzyć w wyższe człowieczeństwo! Sancho do czasu swoim zdrowym, trywialnym rozumem wyśmiewa, powściąga owo szaleństwo; powoli sam wkracza w zaczarowane koła ideału i wizji: w zakończeniu role prawie że się zamieniają: Don Kichot odzyskuje rozum i wyrzeka się powołania „del caballero andante”, Sancho, jeśli go nie traci, to z żalem żegna piękny świat marzenia, życie bez poziołych trosk, pełne niespodzianek i ciągłej odmiany. Chciwość nowych wrażeń — to jest, jak dla Araba, prawie po dzień dzisiejszy treść dziejów i bytu Hiszpana zamulowanego równo w przygodach, jak kontempla-

*) Ch wymawia się cz. zaś z dźwiękiem szepleńcym.

cy; dlatego dzieło Cervantesa stało się dlań jakby księgą narodową. A rozmaitość tam jest niesłychana, żywa w pamięci dzieci i starych. Wymyślna miłość do fikcyjnej Dulejnci, przygoda z wiatrakami, przygoda w gospodzie zakończona podrzucaniem Sancha na płacicie; atak na stado baranów, zdobycie helmu Manbriana, którym okazuje się miseczka balwierza; przywrócenie wolności galernikom; pokuta w skalach Sierra Morena na wzór Amadisa z romansu czulego kochanka Oriany; przygoda z miechami napełnionymi winem; napasek na procesję. Potem w cz. II jeszcze ciekawszej i głębszej niż I pojedynek z Rycerzem zwierciadlanym, którym się wykrywa bakalarz Carroco; przygoda w grocie czarodzieja Montesinos, w całej bogatej treści zmyślona — przedziwnie obserwowany wypadek auto-sugestyj; przygoda z teatrem marionetek; pobyt w prawdziwym zamku; rządy i sądy gubernatorskie Sancha, będące pyszną satyrą polityczno-obejzajową; upadek Don Kichota na turnieju w Barcelonie, życie pasterskie, powrót do domu, choroba, ozdrowienie, śmierć. A to za ledwie mała część książki: dodajmy liczne nowe, wielone w powieści otocznej; niezrównane gawędy rycerza giermkiem, a giermka z całym światem. Przypomnijmy bodaj jeden z epizodów, bardzo głęboki w pomysł, ten który stawia szaloną odwagę bohatera w świetle właściwym jako wyrozumowany obowiązek: jest nim przygoda z lwem (II. 47.). Na pustej, skwarnej, zapylonej drodze Don Kichot spotyka dozorcę lwów przewożonych w klatce do królewskiego zwierzyńca. Lwy są ogromne, groźne, przytem na czczo! Przymusza dozorcę, aby przystanął i otworzył klatkę. Staje przed nią w pozycji obronnej, nieustraszony, wspaniały. Ukazuje się lw. „Naprzód obrócił się w klatce, wysunął łapę, przeciągnął się, potem rozwarł paszczę, ziewnął szeroko i językiem wysuniętym na długość dłoni omusnął oczy i unył sobie gębę; co uczyniwszy ukazał głowę i spojrzął w koło oczyma jak dwie główne: widok i postura zdolne przerazić samo Zuchwałstwo. Don Kichot jednak poglądał bacznie, czekając rychło wysunie się wszystek i rozpocznie walkę. Ale szlachetny lw, raczej oswojony, niż wściekły, nie robiąc sobie nic z jego dziecinstwa i wyzywającej miny, spojrzawszy, jak się rzekło, w jedną i drugą stronę, odwrócił się i ukazał Don Kichotowi pośladki...” Pozem następuje dyskurs o prawdziwej odwadze. Słusznie on mniema, że heroizm jego nie uszczuplił się mizernym wynikiem przygody, że obowiązek został spełniony. „Każdy bowiem rodzaj rycerstwa ma własną sferę działania, ale rycerz wędrowny *) zwiedza wszystkie kąty świata, wstępuje w najzawilsze labirynty, na każdym kroku spełnia niemożliwość, nie straszą go lwy, ani przerażają widnia, ani płoszą smoki... Będąc więc rycerzem wędrownym nie może nie spełniać wszystkiego, co wchodzi w zakres mego powołania. Potkać się z lwami. — to była właśnie sprawa dla mnie, jako że wymagała nadludzkiego bohaterstwa. Wiem bowiem, co jest odwaga: jest to enota stojąca między dwiema ostatecznościami: zuchwałstwem a tehorzostwem: ale łatwiej zuchwałstwem zostać odważnym, niż podnieść się do odwagi tehorzowi”.

Cervantes jest jedynym z niewielu co przeszli poza granice półwyspu. Lope de Vega, Calderon są bardziej związani z powszechną kulturą po-renesansową. Cervantes jest bardziej pierwotny, niepodległy obcy wpływom, bardziej rodzimy. Język jego trudny z powodu niesłychanego bogactwa słownictwa, zwrotów i wrażeń miejscowych, przystów (Sancho nie wymówi jednego zdania bez przysłowia) — aluzji, archaizmów, nie-

*) Z dnia 12 kwietnia 1883 r.

zrozumiałych, póki się do gruntu nie poznało kraju i ludzi, mowy, literatury, kultury, historii wszystkich dzieł nie po których nieustatkowany rycerz odbywa wędrowki. Jednak on właśnie zdobył obywatelstwo wszechświata. Jest najukochańszym z pisarzy. Lukian, Rabelais, Moliere, Loift są groteskowi lub pełni goryczy, Ariost wesóły, ale płochy. Szekspir ma żart piekający, Byron żart szyderczy, nawet przez łzy się uśmiecha. Żart jego jest dobry, słodki, kojący: — „melanholik przy nim się rozweseli, śmieszok zaśmieje głośnie, naiwny nie znudzi, myśliciel będzie podziwiał inwencję, poważny jej nie wzgardzi, rozsądny pochwali”. Widok Don Kichota wywołuje zadumę i smutek, nie cierpienie, chyba, że się zstąpi aż do ostatnich pokładów koncepcji, do tej myśli, że trzeba być szaleńcem, aby wierzyć w ideał i waleczyć zań. Takie zresztą tłumaczenie bynajmniej nie leżało w zamiarze autora, który swym romansem naprawdę postanawiał tylko „rozwalić gmach źle zbudowany ksiąg rycerskich”. Don Kichot jednak, jako twór wyrosły z intuicji artystycznej, jako typ ogólnoludzki, stał się symbolem i doznał losu wielkich a zawsze żywych symbolów, tj. wykroczył swem znaczeniem poza cel pierwotny.

Kiedy w ostatniej swej przygodzie na turnieju w Barcelonie bohater zostaje wysadzony z siodła przez trywialnego „pozytywistę” bakalarza Carrasco i musi przyrzec, że wróci do domu i odda zbroję, ktoś powiada do zwycięscy: „Niech ci Bóg przebaczy krzywdę, jaką wyrządziłeś światu przywracając do rozumu najzabawniejszego z szaleńców”. W całej też książce nie ma smutniejszej chwili, jak ta, kiedy na łożu śmierci Don Kichot ocknąwszy się woła: „Powinszujecie mi panowie; nie jestem już Don Quijote de la Mancha, ale Alonso Quijano, dla zachęty obejzajów zwany Dobrym. Nienawidzę Amadisa z Galii, poznaję swoje głupstwo i niebezpieczeństwo, w jakie mnie było wtrąciło; przez miłosierdzie boskie zważyłem je we własnej głowie i potępiam”. Ludzkość musiałaby osłonić się czarnym welonem, gdyby uwierzyła, że Don Kichot naprawdę wrócił do rozumu i naprawdę umarł...

Z Kozienic.

Kozienice, 24. kwietnia.

Kozienice, to mała miejscina, położona koło Radomia, na linii Skarżyska—Dęblin, przy kolei iwangrodzkiej. Poza starym zamkiem królewskim, prawdopodobnie z XVI. wieku, nie mają Kozienice nic szczególnego. Specyjalną ich cechą jest chyba to tylko, że błoto na drogach tutejszego powiatu większe, niż gdzieindziej — i że komunikacja Kozienic ze światem jest bardzo utrudniona wobec faktu, iż linia boczna Garbatka—Kozienice została zniszczoną, a odległość do najbliższego przystanku w Zagożdzu wynosi blisko 18 km. drogi i to piaszczyste.

Ludność powiatu kozienickiego odnosi się do Legionów nader przychylnie. Z inicjatywy mieszkańców powstały wszędzie bezpłatne herbaciarnie legionistów, schroniska dla przejeżdżających, szwalnie itp. instytucye.

„Legion, to żołnierz, jak się patrzy — mówi chłop tutejszy — wejdzie do izby, to pochwali Boga, co święto idzie w paradzie do kościoła, a krzywdy najmniejszej to ci nikomu nie zrobi”. Więc przywiązali się chlapi do „legionów” i z zautaniem udają się do władz legionowych w różnych sprawach. Przedwzoram jakąś kobieta

Puzyrewski i Kuropatkin

Wobec świeżego zamianowania gen. Kuropatkina wodzem armii rosyjskiej na froncie zachodnim, nabiera aktualności następujące wspomnienie, które w „Świecie” kreśli Bolesław Lutomski:

Było to w pierwszych dniach marca 1904 r. Wojna Japonii z Rosją trwała od 7-go lutego, oficerowie i czynownicy rosyjscy lekceważyli sobie wroga z wysp Oceanu Spokojnego, sztydził z „Japoszków”, nazywali ich „narodem matp”, zapowiadali, że podykują w Tokio warunki pokoju.

— „Japonii wowsie nie budiet” — Japonii nie będzie weale.

Tylko nieliczne głosy trzeźwe i wykształcone zdawały sobie sprawę z tego, że Aleksiejew i Bezobrazow wtrącili państwo w długą, krwawą i niebezpieczną awanturę.

— Jacy głupi ci Japończycy, zaczynając wojnę z nami. My ich zarzucimy szpakami!

Dyplomata rosyjski ks. Urusow, przez czas jakiś pesel przy dworze wiedeńskim, opowiada w swoich pamiętnikach, jak przerażony nagłym wybuchem tej wojny, przybył do Petersburga i z obawami swojemi pospieszył do Plehwego, ówczesnego ministra spraw wewnętrznych.

— Rzecz dziwna, że pan nie umie zrobić najprostszego rachunku arytmetycznego? — zawołał Plehwe do Urusowa. — My mamy sto pięćdziesiąt milionów mieszkańców. Japonia ma ich pięćdziesiąt. Jakim sposobem pięćdziesiąt może zwyciężyć sto pięćdziesiąt? Niech się pan uspokoi i niepokoju nie udziela innym. Rosya z tej wojny wyjdzie silniejszą, utoną w niej, jak w potoku, wszystkie nasze choroby wewnętrzne.

Nieuspokojony bynajmniej Urusow, idzie na audiencję do cesarza, któremu usiłuje przedstawić niebez-

pieczeństwo grożące posiadłościom rosyjskim w Azji, może w Europie. Mikołaj II, słucha go zrazu ze zmarszczoną brwią, potem przerywa:

— I pan jeszcze w roli Kassandry! Niech pan sobie wybije z głowy te niedorzeczne obawy. Ataki japońskie są dla nas ukąszeniem pchły. Ta wojna przyszła w samą porę. Ona nas uratuje przed rewolucją: naród zjednoczy się znów pod sztandarem potęgi państwowej. Japonia za swoje zuchwałstwo zostanie surowo ukarana.

W Warszawie pozostawał wtenczas na ważnym stanowisku dowódcy wojsk okręgu generał Aleksander Puzyrewski, poczytywany w kręgach wojskowych za pierwszą gwiazdę na widnokręgu strategicznym, autor kilku znakomych dzieł i rozpraw o wojnach, z których najważniejsze zawierały polskie tematy: „Wojna polsko-rosyjska 1831 r.” i „Szarża jazdy pod Somosierrą”.

Puzyrewski, urodzony z ojca Polaka, miał istotne przywiązanie do naszego kraju, pragnął szczerze porozumienia Rosji z Polską. Nie ludził się jednak bynajmniej Wiedzią, że biurokracja rosyjska całym siłami niweczyła zawsze i niweczyć będzie wszelkie próby pojednawcze, ponieważ utrzymanie „status quo” leżało w jej interesie, ponieważ zdradstwo, pasożytnictwo i ciemnota były głównymi elementami jej istnienia i panowania. I wtedy, przed dwunastu laty, wielkorządcą warszawskim był generał Czertkow, ograniczony i zawzięty fanatyk, z bogactwami na łupieństwie i konfiskacie majątków polskich, wielbiciel Katkowa i Murawiewa, którzy całe pokolenie przepoić zdołali nienawiścią do Polski.

Przychodził wielokrotnie do generała Puzyrewskiego, mieszkającego na Saskim Placu. Spostrzeżenia i opinie jego były zawsze trafne i cenne, tryskała z nich żywość wyobraźni inteligencya i szczerłość. Był on obdarzony wykwiutną grzecznością i wdziękiem, rozmowy z nim zawierały świetne myśli, były przyjemne i pożyteczne. Lubił mówić o powstaniu listopadowym, P r a -

dzyskiego nazywał najznakomitszym po Napoleonie strategikiem minionego stulecia, niewyczerpanym w pomysłach i planach, którego geniusz rozbił się o opór i mierność naczelnego wodza, Skrzyneckiego.

Gdy wybuchła wojna z Japonią i mianowano niebawem Kuropatkina wodzem armii mandżurskiej, udałem się do Puzyrewskiego celem usłyszenia jego opinii o wojnie i armii, o planach, wodzach i generalach. Była to ostatnia moja z nim rozmowa. Wyjechałem krótko na kilka miesięcy z kraju. Puzyrewski, powołany do Rady państwa, za ledwie zdołał zasiąść w najwyższym kolegium prawodawczem imperyum, gdy śmierć niespodziewanie go zabrała.

Obecnie, gdy Kuropatkin objął dowództwo armii rosyjskiej na froncie północno-zachodnim i stał się jednym z aktorów olbrzymiego dramatu wojny, warto przypomnieć opinie, jaką wygłosił o nim Puzyrewski na początku kampanii w Mandżurji. Puzyrewski był kolegą Kuropatkina z akademii wojskowej, odbywali obaj kampanie turecką 1877—78 r., pierwszy w sztabie Hurki, drugi — Skobelewa, służyli razem czas jakiś w głównym sztabie i znali się na wylot.

Uplłynęło właśnie od naszej rozmowy lat dwanaście, zmieniły się stanowiska i stosunki nie tylko ludzi, ale i narodów, rzeczy i rozmowy, podlegające długo dyskrecyi, obecnie mogą być ujawnione, o ile posiadają jakąś wartość historyczną lub polityczną.

Pyta mnie pan o Kuropatkina? Właśnie odebrałem od niego tę oto depezę, w której żąda odnienie, abym mu wskazał dobrego kandydata na naczelnika sztabu polowego. Jak pan widzi, nie brak tu ani serdeczności, ani uznania. Jednak nie przyjmie on tego kandydata, którego ja mu podam. Przeciwno mnie prowadzą stałe intyge i w Petersburgu i w Warszawie. Cesarski przyrzekł mi oddawna dowództwo wojsk w jednym z okręgów pogranicznych, zatem w Kijowie, Warszawie lub Wilnie. I cesarz, który jest dobrym, ale słabym czło-

wiejska z pod Radomia przyszła z chorem dzieckiem o porażkę lekarską do kierownika szpitala Legionów w Kozienicach. dra Rudzkiego, przezelem wyjaśniła, że wolała przyjąć z dzieckiem do Kozienic, niż do Radomia, bo „swoją zawsze lepiej doradzi“.

Tegoroczne święto Zmartwychwstania było w Kozienicach manifestacją patriotyczną. Kościół nie zdołał pomieścić ludu i żołnierzy; całe podwórce kościelne zakwitło różnorodnym tłumem, a obok stąpcy różne, dziarskie, czwórkami uszeregowane plutony.

W Kozienicach znajduje się stary zamek Królewski. Jak dugo trwały rządy moskiewskie, mieszkał w zamku urzędnik; podczas wojny zamieszkał w nim generał rosyjskiego sztabu.

L. Kron.

Pilna sprawa.

Otrzymujemy następujące pismo: Odbudowa kraju. Niez z tem łączy się nieuchwytnych rojeń, marzeń i skłębionych wyczekiwani i niestety tylko pustych słów i projektów. Wielu widzi już w swej fantazji jakąś tajemniczą puszkę Pandory, z której jak z rogu obfitości sypie się na nasz biedny kraj złoto rozrzucone hojną dłonią dobroczynnego bóstwa. I tak kraj cały trwa i czeka, zapatrzony jak fakir w swoją wizję złotą — a tymczasem obcy geszefciarze wkradają się powoli mleczkiem i działają: skupują, budują i motają troskliwie i wytrwale sieci swych pajęczynych gniazd. Czyż nie dosyć już tej samej prostractwi i wyczekiwania bez końca.

Oto od roku przypląwa już do Galicji fala przejeżdżających, którzy ciągną za armią, tysiące jeźdźców odwiedzać groby w Gorlicach, pod Tarnowem — a po wojnie wiele miejscowości wstawionych dziejami bitew i migracjami bohaterów stanie się celem formalnych wędrówek. Dotąd turystyka ciągnęła tylko szlakiem Tatr i Karpat, dziś gdy wojna uczyniła Galicję rozgośnią, gdy nie jedno serce szukać będzie wspomnienia na polach walk i kurhanach — słuszną i należytą rzeczą jest pomyśleć z góry o rzeczach praktycznych o pomieszczeniu tych turystów, czy to żądnych wrażeń i zaciekawionych, czy też laknących i spragnionych ukojenia na omentarzach poległych wojowników.

Wyrusza się kwestya hoteli, zajazdów, domów gościnnych, których nasze miasta prowincjonalne prawie wcale nie posiadają, a których powstanie i budowę dyktuje budząca się realna potrzeba. Czy kleić nazwał te często rozwalone i zniszczone wstrętne domostwa przybierające w Galicji szumnie nazwy hoteli — czy też stawiać przyzwyczajające wygodzie i higienie zajazdy. I kto ma je stawiać? czy znowu jakiś przedsiębiorczy przybłęda — lub obcy geszefciarz. — Czy nie należałoby już dzisiaj pomyśleć o akcji gmin, związków hotelarzy, spółek lub jednostek miejscowych — którymby krajowy kapitał mógł przyjść z pomocą jest już dzisiaj piekąca. Chyba na to aby tę sprawę ujęto znowu w ręce jakiegoś konsorejum wiedeńskie czy budapeszteńskie.

Wszakże już dzisiaj nie tylko Namiestnictwo i Wydział Krajowy, ale niewątpliwie i władze wojskowe, jak np. Komenda Twierdzy — tak życzliwie są usposobione dla potrzeb miasta i sąsiedniej kraju polaci, jak wreszcie i Komendy armii: tak dzielnie poczynające sobie we wschodniej Galicji pospieszną niewątpliwie z poparciem, boć tu idzie o to, aby już teraz rodziny poległych wojowników mogły przybywać na miejsce

wiekem, byłby dotrzymał słowa, gdyby nie intrygi ministra wojny (Kuropatki), sztabu głównego i Czertkowa. Chcą mnie zdławić, nie dopuścić do czynu, do twórczości, chcą, ażeby resztę służby strawił w sztabach, w nawpół kancelaryjnej atmosferze. I w tej wojnie nie dać mi dowództwa. Na czele zaś moich nieprzyjaciół stoi Kuropatkin, kopiący od długich lat dołki podemną. I ten telegram chce uspić moją czujność pozorami przyjaźni.

Przy tych słowach generał do żywego poruszony zmiał depezę i rzucił ją na stół.

— Cóż mam powiedzieć o talentach strategicznych Kuropatki? — ciągnął dalej. — Nie posiada on żadnej iskry twórczej, żadnego natchnienia. Umie się tylko obracać w sferze strategii szkolonej, wśród rutyny. Niech pan sobie wyobrazi autora dramatycznego, który zasiadzie do pisania sztuki (Puzyrewski lubił bardzo teatr i znał literaturę sceniczną) z podręcznikami estetyki i teorią dramatu. Jakaż to będzie sztuka bez udziału intuicji i natchnienia! Jakaż to będzie wojna — pytam — której Kuropatkin ma być duszą i siłą twórczą!

I z ubolewaniem wzruszył ramionami.

Puzyrewski mówił jeszcze dużo o Kuropatkinie, o jego obyczajach, chytrności, skłonności do afektacji, którą przejął od Skobeleva, nie przejawszy umysłu, talentu i temperamentu. Przewidywał, że wojna z Japonią będzie długa i krwawa i stara rutyna rosyjska może nie podołać dzielności i technice Japończyków, jakie wykazali w walkach z Chinami 1895 r. i podczas wyprawy celem stłumienia ruchu bokserów wspólnie z ekspedycją europejską 1900 r.

Przewidywania się ziściły.

Kuropatkin, obdarzony wielkoruską przebiegłością, występuje jeszcze raz na widowie, na której nie ujawni ważkich pomysłów, usiłując je zastąpić uporem i słynną swoją „cierpliwością“.

Bolesław Lutomski.

i uczcić pamięć bohaterskich obrońców kraju.

Poruszamy myśl i sprawę, która jest może drobną częścią ogólną akcyi ale częścią nie do pogardzenia i nie do zaniechania. Niedługo może już być zapóźno. Niechże więc znowu ten dział odtwórcy gospodarstwa społecznego nie pozostanie odłogiem, lub niech go nie zachwaszczą zgubne posożyty, napływowi byssnessiści, którzy potem śmiejąc się w kułak, powtarzać będą nasze nieśmiertelne: Mądry Polak po szkodzie.

Mir.

Wyjaśnienie stosunku.

W artykule „Kurjera Lwowskiego“ p. i. „Wśród faktów i intencji“ znajdujemy następujące znamienne uwagi:

Regulatorem dotychczasowego stosunku Polaków do żydów była wiara w ideę asymilicyjną. Społeczeństwo wierzyło, że ma wśród siebie ludzi, którzy mimo różnic rasowych i religijnych potrafią się tak przywiązać do kraju, który im na oścież otworzył gościnne wrota, dobro będzie im równie na sercu leżało, jak jego autochtonom. Tak też w wielu wypadkach się działo i dzieje. O nich społeczeństwo nie zapomina i nie zapomni. Nie może jednak równocześnie nie przyjąć do świadomości narodowej, stojącej na straży zachowania i utrzymania bytu Polski w jej postaci ze idea asymilacji, gdy chodzi o masę, a nie o wyjątki w ciągu toczącej się wojny zbankrutowała.

Chwiejną była idea ta już i przed wojną. Miała zawsze więcej wyznawców wśród Polaków, niż żydów. Po wybuchu zaś wojny poczęła się unicestwiać w tempie iście wojennym. Nie potrafiła jej podtrzymać „dobrą zresztą wolą nacechowane, wystąpienia asymilatorów warszawskich, pozostały one bez żadnego echa, tłumione hałaśliwą kampanią antypolską, upoczywie i systematycznie prowadzoną przez ekspozytury żydowskie w prasie rosyjskiej. Asymilatorzy nie zdobyli się nawet na silny protest przeciw oszczerstwom, rzucanym na Polskę ze strony ich współwyznawców.

Właściwe swe oblicze jednak pokazali żydzi dopiero po zajęciu Królestwa przez armie państw centralnych. Wtedy podjęli i przeprowadzają akcyę w dwu kierunkach: „oświadczenia“ — jak wiadomo — Niemców drogą prasy niemieckiej o swej liczebnej sile w Polsce i o swej odrębności „narodowej“, która odznacza się jednak tą dziwną właściwością, że według opinii swych głosów prasy, jest przejściem do niemieczyzny. Stąd wniosek żydów staje się także wnioskiem Niemców, że „narodowość“ tę trzeba kultywować i wyodrębnić samodzielną organizacją w łonie społeczeństwa polskiego. Stąd organizacja szkolnictwa w okupacji niemieckiej ziem polskich, stąd uznanie żargonu za samodzielną język i przemawianie nim przez władze do ludności żydowskiej.

Drugim kierunkiem ich akcyi — to szybkie „oświadczenia“ i organizowanie na terenie okupowanym przez Austrię i Niemcy obszarów w odrębny „narod“ żydowski z żargonową prasą na czele. Każdy niemal dzień przynosi tu nowe fakty.

Krakowianie w niewoli.

Magistrat krakowski otrzymał wiadomość o miejscu pobytu (internowania) stu kilkudziesięciu wojskowych austriacko-węgierskich, znajdujących się w niewoli rosyjskiej, którzy przed wojną mieszkali w Krakowie lub też tutaj są przynależni.

Nazwiska ich są następujące: Bachowski Stanisław, Badyńska Karol, Badner Ignacy, Barber Ludwik, Bedunkiewicz Tadeusz, Benkowski Adam, Benowski Tadeusz Władysław, Bewdoki Aleksander, Bielawski Józef, Bizali Bernard, Bobek (Bobiak) Andrzej, Boder Maksymilian, Bolek Ludwik, Brandt Feliks, Breier Wilhelm, Broniecki Stefan, Brühl Wilhelm, Buceka Jan, Budka Walenty, Chawatek Franciszek, Chyla Stanisław, Cieślak Wojciech, Cyganek Kazimierz, Czaniński Feliks, Cześniakiewicz Tadeusz, Daczyński Jan, Dmetruk Jakób, Dybek Feliks, Dyrek Józef, Fritsch (Fritz) Alfred, Furmanek Waclaw, Gaj Witold, Goldstein Karol, Gąsior Stefan, Gorczoko Izidor, Grabowski Jan, Haj Włodzimierz, Hampel Leopold, Hawel Władysław, Hertyk Zygmunt, Hliński Aleksa, Holubowicz Eustachy, Horak Mikołaj, Horowitz Gizek, Cyryl, Hryn Maryan, Janca Julian, Janek Jan, Jarosz Zygmunt, Jaskuski Piotr, Jaworski Ludwik, Juny Tadeusz, Jurkiewicz Jan, Felicyan, Kaczmarski Stanisław, Kapiela Stefan, Kisielecki Adam, Koccol, Koczwa Jan, Kozłak Adam, Kołodziński Wincenty, Kończyk Szymon, Kopoński Jakób, Kornecki Stanisław, Kornicki, Kostelnik Franciszek, Kościółek Jan, Kozij Stanisław, Kozula Ignacy, Krajewski Władysław, Kruczkowski Józef, Kudecki Jan, Kukow Maryan, Kwinta Jan, Lanc Teodor, Latowicki Władysław, Laut Witold, Leszczanski Stanisław, Linner (Lipper) Józef, Liput Bronisław, Martinowicz Władysław, Maschnizky (Machnicki) Józef, Maslak Józef, Mazoj Franciszek, Meńkowski Aleksander, Mentno (Metko) Henryk, Michalik Stach (Stanisław) Mierdziński (Lediński?) Stanisław, Miklas Jan, Moziewski Andrzej, Kaden Czesław, Nender Stanisław, Niemczyk Wojciech, Nizyński Roman, Nowak Franciszek, Nowak Jan, Nowak Stanisław, Ogrodnik Piotr, Opialski Szpic (?), Panek Jan, Pierchala Jan, Pizło Tadeusz, Popławski Michał, Poprawa Józef, Przyneck Kasper, Rolke Jan, Ronowski Jan, Rusin Józef, Ruszkowski Adam, Salingier Szymon, Stefanyśzyn Władysław, Senft Tadeusz, Siekański Franciszek, Siwek Eugeniusz, Sliżarenko Wasyl, Ślizowski Jan, Sopka (Szopka) Antoni, Sporysz Jerzy, Sroka Stanisław, Stach Franciszek, Stochan Franciszek,

Stupnicki Julian, Szafranski Józef, Szuko Ludwik, Szostoch Władysław, Szporna Władysław Jan, Szumec Stanisław, Szydłowski Władysław, Trinka Jakób, Urbanski Adam, Wartak Stanisław, Weber Witold, Wina (Wizia) Adam, Włodarski Jan, Włodarski Jan, Wojciezki (Wójcicki) Bolesław, Wojdeo Antoni, Woszowiec Błażej, Woźniak Tomasz, Wróblewski Józef, Zajter Antoni, Zaszutko Alojzy, Zeszuszko Alojzy, Zidroń Edward (Zydroń).

Blizszych wiadomości o wymienionych jeńcach można zasięgnąć w Wydziale V. c. Magistratu, biuro nr. 9, między godziną 11—1 w południe.

Ponieważ niektóre z podanych nazwisk są całkiem widocznie przekrecone, osoby mające krewnych lub innych blizkich o podobnych nazwiskach i imionach, mogą stwierdzić identyczność tych osób z powyżej podanymi przez porównanie blizszych dat, o których można się dowiedzieć we wspomnianem biurze Magistratu.

Wywiezieni z Galicji przez Rosyan jeńcy cywilni.

„Nowa Reforma“ podaje spis osób cywilnych, wywiezionych przez Rosyan z Galicji, wedle wykazu centr. Biura wywiadowczego w Wiedniu.

W Czernobylu gubernii penzeńskiej przebywają: T. Bulwiński z Przemyśla, Antoni Bajer z Rypna, w Bogodajewie gub. jeniejskiej Eugenia Bertisch ze Stanisławowa, w Pawłowsku gub. woroneskiej Biegeleisen z Komarna, w Litwiskach gub. Wit Chomicki z Załoziec, w Szyszyńsku gub. charkowskiej Łukasz Czarnotaj z Brodów, w Rostowie nad Donem Piotr Cylupa z Dynowa, w Wierchnie-Oziersku Jakób Deutsch z ?, w Winnicy gub. podolskiej Czesław Dobrowolski z Brzeżan, w Tagorze gub. tomskiej Wincenty Drodz z Boryslawia, w Pawłowsku gub. woroneskiej Elias Dam z Kuchajowa, w Woroneżu Färber z Gorlic, w Parabeli gub. tomskiej, Edward Gofryk z Przemyśla, w Kanawinie gub. niżno-nowogrodzkiej, Stanisław Groński z Jaworowa, w Nowo-ilińskojem gub. tomskiej T. Grabowski ze Zborowa, w Łakach gub. Ufa Stefan Górski, aktor rzekomo z Krakowa, w Jarzewie gub. jeniejskiej Alf. Graczyński rzekomo z Krakowa w Ilbuctach gub. Ufa Alks. Humeniuk, uczeń gimn. ze Stanisławowa, w Werchnie-Udinsku, kraj. zabajkalski dr Natan Halpern z Przemyśla, w Byrowskojem gub. jeniejskiej Karol Haske z Lopianki, w Makuszyńskojem gub. jeniejskiej Dawid Hruszowski z Dobrowlan, w Tomsku ks. Damian Hura z Machnowa, w Rostowie nad Donem Izidor Jurkiewicz z Przemyśla, w Chodzendzie gub. Tyr Darya Dr Iwaszko, adwokat z Waszkowiec, w Irgwach kraj turhański Michał Jankowski z Otynewie, w Kapuścianach gub. podolskiej Michał Jesienicki ze Stanisławowa, w Omsku gub. omskiej Maryan Iglieki z ?, w Orsku gub. orenburskiej Jerzy Kniziołek z Gordischau, w Rostowie nad Donem Jul. Kaczyński i Adam Krzemieniecki ze Lwowa i Józef Kubin z ?, w Dmitrowsku gub. orelskiej.

KRONIKA.

Z miasta.

Obrady posłów polskich w Krakowie. Sekretaryat Koła polskiego komunikuje: Dnia 28. kwietnia br. odbyło się w sali obrad Magistratu krakowskiego pod przewodnictwem prezesa Dra Bilińskiego posiedzenie delegatów wszystkich stronnictw polskich, w którym wzięli udział:

Marszałek kraju Niezabitowski, prezes N. K. N. Jaworski, ze Stronnictwa autonomistów Michał Garapich, z Centrum Aleksander Dąbski, Książę Andrzej Lubomirski, z Koła krakowskiego baron Jan Konopka, hrabia Stanisław Tarnowski, hrabia Antoni Wodzicki, z Demokracji polskiej German, Leo, Loewenstein, z polskiej partii socyjalno-demokratycznej Daszyński, Diamand, Marek, z polskiego Stronnictwa postępowego Downarowicz, Laskownicki, ze Stronnictwa ludowego Długosz, Kędzior, Sredniawski,

Witos, z grupy posła Stapińskiego Kubik, Stapiński, ze stronnictwa społeczno-narodowego Brodacki, Wereszczyński, ze Stronnictwa polskiej organizacji narodowej Sokolnicki.

Ustalono liczbę członków Naczelnego Komitetu Narodowego na 60.

Przeprowadzono następnie dłuższą dyskusję przygotowaną na sobotnie zgromadzenie.

Równocześnie otrzymaliśmy co następuje: Wczoraj odbyło się posiedzenie klubu centrum w Krakowie, w którym wybrano 6 delegatów wstąpić mających do N. K. N. Dokonano wyboru pierwszego i trzeciego wiceprezesa klubu. Książę Czartoryski złożył godność prezesa i wystąpił z Klubu.

Klub autonomistów liczył przed wojną 24 członków, z tych pięciu zmarło, pozostało 19, z których w obradach obecnych wzięło udział siedmiu.

Posłowie sejmowi i parlamentarni stronnictw demokratyczno-narodowego i chrześcijańskiego ludowego postanowili nie brać udziału w dzisiejszym zebraniu Koła sejmowego i członków N. K. N.

Tydzień „Czerwonego Krzyża“. We czwartek w sali konferencyjnej magistratu odbyło się pod przewodnictwem prezesa prof. Dra Jerzego hr. Mycielskiego, przy udziale małżonki komendanta twierdzy JE. Amalii Kukowej, posiedzenie sekcyi widowisk i koncertów. Ustalono program widowisk i koncertów: d. 1 maja przedstawienie w teatrze miejskim opery „Opowieści Hoffmana“, pitez Tow. operowe, przy udziale najlepszych sił solistów i chórów; 2. dnia 3 maja przedstawienie w teatrze miejskim „Warszawianki“ i sztuki „Z dobrego serca“ Lucyana Rydla; 3. dnia 3 maja przedstawienie w teatrze ludowym sztuki „Tamten“; 4. dnia 7 maja w „Sokole“ koncert p. Onyszkiewiczowej; 5. prze-

cały tydzień przedstawienie w tutejszych kino-teatrach z przeznaczeniem 5 proc. od dochodu brutto na rzecz „Czerwonego Krzyża“. Podczas przedstawień w teatrze miejskim i ludowym panie komitetowe będą sprzedawały kwiaty i programy. Biletu na przedstawienie operowe, które Towarzystwo urządza zupełnie bezinteresownie, są już do nabycia w kasie teatralnej. Przedstawienie cieszyć się będzie niezawodnie wielkim powodzeniem.

Przed zamknięciem posiedzenia p. Zathayi imieniem Tow. operowego złożył na cele „Czerwonego Krzyża“ pierwszą ofiarę w kwocie 1000 kor., wyjaśniając, że są to pieniądze, zebrane za programy przy wstępie do kościoła OO. Dominikanów, gdzie Tow. operowe wykonało w Wielki czwartek „Stabat Mater“ Rossiniego.

Popołudniu o godz. 5 odbyła się sekcja zbiorczych dzielnicy pod przewodnictwem rady szkol. Soltysika przy udziale dyrektorów szkół średnich i wydziałowych. Ułożono program rozniesienia przez młodzież po wszystkich domach wielkiego Krakowa odezw o datki i o przystępowanie do „Czerwonego Krzyża“ w charakterze członków. Rozdanie odezw nastąpi w dniu 1 maja.

Odniesienie w Czerwonym Krzyżu. Arcyksiążę Franciszek Salwator jako zastępca cesarza nadał w uznaniu zasług położonych w wojnie srebrny medal honorowy Czerwonego Krzyża z dekoracją wojenną z uwolnieniem od taksy p. Wandzie Mazaraki przełożonej pielęgniarek w c. k. szpitalu fort. epidem. Nr. 2 w Łobzowie.

Z Uniwersytetu Jag. P. Władysław Wyszowski, c. k. ausk. sądowy, rodem z Tamowa, otrzymał w uniwersytecie Jagiellońskim stopień doktora praw.

Występ dyr. Solskiego w „Carze Samozwancu“ Nowaczynskiego. W sobotę wznawia teatr miejski „Car Samozwanca“ Nowaczynskiego, którego tytułową rolę kreuje dyr. Solski. Po świetnym majstrze Kuklińskim i tak różnym od niego Rembowskiem przypomni nam obecny gość jedną z najwspanialszych swych kreacji listopadowych, która dotychczas od premiery nie miała ejszce następcy. Jako car Lje-Dymitryj jest dyr. Solski niezrównany i jedynym u nas twórcą tej postaci na scenie, podziwianej we wszystkich wielkich teatrach. Obok dyr. Solskiego grają pp. Miła Kamińska (carica Marina), Jednowski (wojewoda Mniszek), Biegański (starosta Mniszek), Zarzycka (Xenia Godunówna) Bończa (Książę Mściwowski), Weyher (Książę Szujski) i i. „Car Samozwanca“ powtórzony będzie w niedzielę 30 bm. wtorek 2 maja i czwartek 4 maja.

Loterya artystyczna. Staraniem Ligi Kobiet N. K. N. w pierwszej połowie maja odbędzie się na wystawie w salach Towarzystwa Sztuk Pięknych loterya i licytacja obrazów pierwszo-rzędnych malarzy naszych. Między innymi znajdują się dzieła Fałata, Wyczółkowskiego, Malczewskiego, Skotnickiego, Jankowskiego, Axentowicza, Stachiewicza, Krzesza i w. innych. Fanty napływają bezustannie tak, że liczyć można na zupełne powodzenie.

Rekwizycja starego żelaza. Odnośnie do poprzednich ogłoszeń w tej sprawie, magistrat podaje do wiadomości, że Ministerstwo wojny utworzyło w Krakowie stację zbiorczą dla wykupu starego żelaza i wszelkie dostawy starego żelaza, należy odtąd tutaj kierować. Wysyłkę z okolic poza Krakowem leżących należy oznaczać jako własność wojskową (Militärgut) i wysyłać otwartymi wozami kolejowymi. Adres nadawczy opiewa: Wojskowa stacja dla wykupu starego żelaza w Krakowie — stacja Dąbie-Piaski (tor boczny) Militarische Alteisenammelstelle Krakau Station Dąbie-Piaski (Benzindepot Anschlussgeleise).

REPERTUAR TEATRU MIEJSKIEGO.

Piątek 28. kwietnia: teatr zamknięty.
Sobota 29. kwietnia: „Car Samozwaniec“, występ dyr. Solskiego.

REPERTUAR TEATRU LUDOWEGO.

Piątek 28. kwietnia: „Gejsza“.
Sobota 29. kwietnia: „Sen nocy letniej“.

† X. Dr. Prof. Stefan Pawlicki.

W dniu wczorajszym zmarł w mieście naszym w 79. roku życia profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego X. Dr Stefan Pawlicki, wśród przedstawicieli naszej najwyższej nauki jeden z najświetniejszych, a przy wszelkich innych pierwszorzędnych zaletach umysłu i serca pracownik aż niemal do ostatnich chwil życia swego niezamordowany.

Jak sam powiada w swoich wspomnieniach o Szkole Głównej w Warszawie „zajmowanie się filozofią uważał zawsze za cel życia swego“. Aby zaś studium to oprzeć na tem szerszej i trwalszej podstawie już jako usunany uczony i autor cennych prac wstąpił w Rzymie w 1869. r. do Zgromadzenia XX. Zmarłych wstąpił i gromadził tam jakoteż później po powrocie w kraju, ten wyjątkowo obfity i głęboki zasób najwyższej wiedzy i kultury umysłu i serca, który sprawiał, że równo wśród rówieśnych jego wszyscy z uznaniem niedzielnym, a z uczniów bez wyjątku każdy z czcią i uwielbieniem przyjmował te skarby światła, poznania i uczuć, jakie przed nimi rozciągał, czerpiąc z najczystszej skarbnicy swej bogatej duszy.

A przytem, co zmarłego tłómaczy najwyższych zagadnień wiedzy tak wyjątkowo wyróżniało, to owa

przysłowiowa niemal pogoda umysłu i powab formy. One sprawiały, że na wykładach czyto z zakresu sztuki czy filozofii społecznej o wczesnej godzinie poranka gromadzili się w wielkiej sali Kopernika uczniowie wszystkich wydziałów bez różnicy, wszyscy w oczekiwaniu, wszyscy zajęci i naprawdę przejęci.

Prócz pracy nauczycielskiej, którą rozpoczął w 1866 roku w Szkole Głównej w Warszawie, wypadki przerwały ją w dwa lata później, czynnym był przez czas jakiś w papieskim kolegium polskiem w Rzymie do r. 1891, a potem — odtąd już aż do końca dni swoich w Krakowie — Zmarły uczony pozostawił wielką spuściznę naukową w formie dzieł wydanych, jak „De Schopenhaueri doctrina et philosophandi ratione“, „Szkola Eleatów“, „Abelard i Heloiza“, „Wyprawa filozofów“, „Materiaлизм wobec nauki“, „Antropologia przedhistoryczna i chronologia Mojżesza“, „Mózg i dusza“, „Lassalle i przyszłość socjalizmu“, „Studia nad Darwinizmem“, „O granicach i podstawie filozofii“, „O początkach chrześcijaństwa“, „Historia filozofii greckiej“, „Logika i dyalektyka“ i inne.

Odechodzący syt wieku, pracy i zasługi, jako prawdziwie wielki mistrz krakowskiej szkoły głównej. Cześć Jego zasłużonej pamięci!

W Szwajcaryi.

Wyjazd ks. Bülowa.

Lugano. (Tel. pryw.) Ks. Bülow wraz z małżonką opuszcza Lucernę w dniu 1. maja i wraca przez Berlin do swego majątku.

Zabłakane samoloty francuskie.

Berno. (B. kor.) Biuro prasowe armii szwajcarskiej donosi: Dziś o godz. 12. min. 35. do godz. 1. min. 5. dwa samoloty francuskie przeleciały nad granicą szwajcarską koło Birkweiden i dotarły dwa kilometry w głąb kraju.

Po dwóch minutach zawróciły. Widać było wyraźnie oznaki francuskie na samolotach. Wojska nasze je ostrzeliwały.

Berno. (B. kor.) Agencja szwajcarska dowiaduje się z kompetentnego miejsca, że według różnych precedensów z lotnikami obu stron wojujących dzisiejsza sprawa dwóch samolotów francuskich nie będzie miała następstw dyplomatycznych, ponieważ obaj poznawszy pomyłkę zawrócili i nie unosili się nad obszarem szwajcarskim dłużej nad dwie minuty.

Ponowna nota Ameryki do Anglii.

Waszyngton. (B. kor.) Reuter. Sekretarz państwa Lansing podał do wiadomości, że dnia 16. kwietnia wystosowano nową notę do Anglii, w której zażądano wypuszczenia na wolność 38 Austryaków, Niemców i Turków, których uwięziono na parowcu „China“.

We Włoszech.

Za wszelką cenę.

Medyolan. (B. kor.) „Corriere della Sera“ donosi z Rzymu: Międzynarodowe koła zachowują zupełną tajemnicę co do kwestyi przewozu wojsk serbskich przez Grece.

Pewnym jest tylko, że wojska serbskie mają być za wszelką cenę do Salonik przewiezione.

Przeciw pokojowi.

Lugano. (B. kor.) Policja i cenzura — jak donosi „Avanti“ — pracują w tym kierunku, by stłumić zamierzone w dniu 1. maja przez klasę robotniczą manifestacje pokojowe.

Lugano. (B. kor.) Szwajcarski ksiądz Nosedà odwiedził jeńców austro-węgierskich we Włoszech południowych.

W sprawozdaniu umieszczonym w dzienniku „Popolo e Libertà“ powiada on między innymi, że stosunki zdrowotne są dobre z wyjątkiem niewielu wypadków zwykłych chorób.

Jeńcy otrzymują dziennie po 760 gramów chleba, mięso tylko w pewnych dniach, mają też kawę i tytoń. Rząd włoski wydaje na jeńców dziennie po 70 centesimi, w co wliczone jest 15 centesimi gotówka. Przywiezione przez ks. Nosedà w darze pieniądze z Austrii i z Węgier przyjęto z radością.

Z Rosyi.

Biuletyn rosyjski.

Wiedeń. (B. kor.) Biuletyn rosyjski z dnia 27. bm.: Nieprzyjacieli w dalszym ciągu ostrzeliwali przyczółek mostowy Uexküll. Samoloty nieprzyjacielskie przeleciały wczoraj ponad okolicą Dźwińska. Jeden z aparatów miał wyraźne nasze oznaki. Nasi lotnicy zaatakowali koleje na tyłach linii nieprzyjacielskiej. Samolot typu „Muro-mie“ rzucił 13 bomb palnych, ważących po 1 pudzie (16.38 kg.) i 7 bomb wybuchowych na dworzec Daudzewas na południowy wschód od Friedrichstadt. Bomby wywołały pożar na dworcu. W nocy na 26. kwietnia nieprzyjacieli po dwugodzinnym przygotowaniu artylerji atakował w odcinku Własny—Kraszyn, na północny wschód od Baranow-

wicz. Atak odparto ogniem naszych pozycji, patroli i wywiadowców. Rano stwierdziliśmy nowe gromadzenie się wojsk nieprzyjacielskich ku temu odcinkowi. Rozprószyliśmy je naszym ogniem. Artylerja nieprzyjacielska była specjalnie czynną w okolicy kanału Ogińskiego i Jasioldy. Samoloty nieprzyjacielskie w wielu miejscach przeleciały ponad stanowiskami wojska generała Everta i rzuciły bomby. W okolicy koło Równego i Kowla obsadziliśmy po walce wieś Chromiakowa. 5 km. na północny zachód od Olyki. Nieprzyjacieli próbował odzyskać stracony teren, został jednakże ogniem wyparty.

Z Turcyi.

Komisja wydawnicza.

Konstantynopol. (B. kor.) Pod przewodnictwem ministra oświaty wybrano misję uczonych, która ma się zająć zbiorowym wydaniem dzieł najwybitniejszych poetów i pisarzy tureckich, tudzież przekładami najwybitniejszych utworów poetów zachodu.

Biuletyn turecki.

Konstantynopol. (B. kor.) Główna kwatera Frontu kaukaskiego dnia 25. b. m.: Atak podjęty przez jedną brygadę na nasze stanowiska na prawym skrzydle w obszarze wybrzeżnym koło miejscowości Surem i na południe od Bitlis trwał przez 8 godzin i rozbił się w odległości 300 metrów przed naszymi stanowiskami, wśród wielkich strat nieprzyjaciela, który został odrzucony o 2 km. ku północy. W centrum panuje spokój. Na lewym skrzydle odcinku Dżewielik w nocy z 25. na 26. bm. niespodziewany napad odparto wśród strat nieprzyjaciela. Dnia 23. kwietnia jeden z naszych hydroplanów rzucił bomby na budowlę i szopy lotnicze w porcie Imbros, wywołał pożar w szopach i wrócił cało.

W walce, która dnia 23. kwietnia rozegrała się między nieprzyjacielem a jednym z naszych mieszanych oddziałów w okolicy Katia na wschód od kanału suezkiego zostały cztery szwadrony kawalerji nieprzyjacielskiej zupełnie zniszczone. Później zdobyliśmy nieprzyjacielskie stanowiska i obóz przyczem padło wielu nieprzyjaciół, mała liczba w nieładzie uciekła ku kanałowi. Wzięliśmy do niewoli 23 oficerów w tem pułkownika i majora oraz 257 nierannych a 24 rannych żołnierzy. Nasze wojska tudzież mehariści i żołnierze z Medyny bili się z godną podziwu walecznością. Dnia 25. kwietnia nieprzyjacieli chcą się pomścić za poniesioną klęskę podjęli rozwiad powietrzny eskadrą z 9 latawców złożoną i rzucił na jeden szpital 70 bomb. Jeden z naszych latawców bombardował okręt wojenny, który stał naprzeciw El Arish. Drugi bombardował parowce stojące w porcie Port Said i wojskowe budowle tamże, tudzież wszystkie obozy nieprzyjacielskie między Port Said a El Kantara i wrócił nieuszkodzony.

Wiadomości telegraficzne

(„Głosu Narodu“ z dnia 28. kwietnia 1916.)

Rada ministrów.

Wiedeń. (B. kor.) Dziś popołudniu odbyła się pod przewodnictwem hr. Stuergha dłuższa rada ministrów, w której wzięli udział wszyscy ministrowie.

Wiedeń. (B. kor.) Arcyksiążę Karol Stefan subskrybował znaczną sumę na czwartą pożyczkę wojenną.

Konferencya handlowa koalicyi.

Paryż. (B. kor.) Agencja Havasa. Przy wczorajszym otwarciu drugiej międzynarodowej parlamentarnej konferencyi handlowej przewodniczący konferencyi Chaumet oświadczył, że głównym zadaniem obrad jest złożyć świadectwo gospodarce z solidarności koalicyi przeciw Niemcom.

Paryż. (B. kor.) Poineare przyjmując w Pałacu Elizejskim członków międzynarodowej konferencyi handlowej wygłosił do nich mowę, w której zaznaczył, że te dobrowolne zebrania nie mają urzędowego charakteru i są przeznaczone, żeby badać kwestye prawno-handlowe i szukać ich rozwiązania ale nie, żeby je rozstrzygać.

Nie jest zamierzonym wkraczać w zakres niezawisłości parlamentów ani odpowiedzialności rządów.

Zapomniany sojusznik Wilsona.

Frankfurt. (Tel. pryw.) „Frankfurter Zeitung“ donosi: Albert, książę Monaco, przypomniał się światu, wysyłając telegram do Wilsona, w którym wyraził mu swoje uznanie za jego stanowisko wobec Niemiec.

Czas jazdy w nocy na 1. maja.

Wiedeń. (B. kor.) Podróżującej publiczności zwraca się uwagę, że zaprowadzenie czasu letniego w nocy z 30. kwietnia na 1. maja wymaga zmian w planach jazdy na tę noc.

Mianowicie niektóre pociągi odejdą 30. kwietnia ze stacji wyjeżdża wczesniej niż zwykle, aby 1. maja jechać według rozkładu jazdy aż do stacji końcowej, inne zaś, które 30. kwietnia wyjadą według rozkładu jazdy, kursować będą 1. maja z późniejszymi terminami przyjazdu.

Zmiany co do terminu wyjazdu pociągów będą uwidocznione na wywieszkach przy kasach na dworcach. Dla uniknięcia nieporozumień i celem pewnego stwierdzenia terminów jazdy poleca się tym, którzy mają zamiar tej nocy udać się w podróż, by zawczasu poinformowali się na dworcach.