

# XII. KURENDASZKOLNA.

1865.

3. 1089.

## Befähigungs-Beugnisse für Unterlehrer wann zu ertheilen und wo die Befähigungsprüfung abzulegen.

Nachstehende, mit Erlaß der Krak. k. k. Statth. Kom. v. 11. Okt. 1865, S. 26691 herabgelangte Normalvorschrift wird zur allgemeinen Kenntniß gebracht.

„Es ist die Erfahrung gemacht worden, daß einzelne zweijährige Lehrerbildungsanstalten Lehramtskandidaten in größerer Anzahl schon bei Ablegung der Schlussprüfung die Befähigung als Lehrer für Hauptschulen und für dreiklassige Volksschulen zuerkennen.

Eine solche Praxis ist unzweckmäßig, schädlich, und dem Geiste der bezüglichen Vorschriften durchaus nicht angemessen; sie läugnet gerade zu den Erfahrungssatz, daß man erst durch das Lehren Lehrer werde.

Die Erfahrung zeigt nicht selten, daß Lehramtskandidaten mit dem besten Befähigungszeugnisse im praktischen Unterrichte von manchem ihrer schwächer befähigten Kollegen, welche zur Fortbildung durch die noch abzulegende Lehrerprüfung gezwungen sind, übertroffen werden.

Mancher junge Lehrer, der unter einer zweckentsprechenden Anleitung und bei der Sorge der noch zu bestehenden Lehrerprüfung sich sehr brauchbar für seinen Beruf ausgebildet hätte, hat, durch das Hauptschullehrer- Zeugnis aller weiteren Sorge entbunden, seine Fortbildung ver nachlässigt, und ist für das Lehrfach verloren gegangen.

Nach dem Wortlaute des h. k. k. Staatsministeriums vom 21. September l. J. S. 2378 erscheint es im Hinblick auf die Änderungen, welche bezüglich der Ernennung der Lehrer in mehreren Ländern bereits eingetreten sind und noch eintreten werden, im Interesse des Volksschulenunterrichtes und der Fortbildung des Lehrstandes dringend gebothen, daß die zweijährigen Lehrerbildungsanstalten den aus der Präparandietretenden Kandidaten selbst bei ganz entsprechen Prüfungserfolge in der Regel nur die Befähigung als Unterlehrer mit der Gradazion für Hauptschulen und für dreiklassige Volksschulen (die Befähigung für Hauptschulen schließt jene für dreiklassige Volksschulen in sich) zuerkennen und von der Gestaltung, Befähigungszeugnisse als Lehrer für Hauptschulen und dreiklassige Volksschulen auszufolgen, künftig nur ausnamswise bei einer besonders hervorragenden Befähigung eines

Kandidaten Gebrauch machen. Solche Ausnahmen werden zunächst bei Lehrindividuen eintreten können, welche schon früher einige Jahre im praktischen Lehrfache zugebraucht und den zweijährigen Kurs nur ihrer besseren Ausbildung wegen nochmals gehört haben.

Kandidaten, welche aus der Präparandie mit Unterlehrerzeugnissen entlassen wurden, haben künftig eine wenigstens dreijährige gute Verwendung im praktischen Unterrichte nachzuweisen, um zur Ablegung der Befähigungsprüfung als Lehrer für Haupt- oder dreiklassige Volksschulen zugelassen zu werden. Lehramtsprüfungen jeder Art für drei und vierklassige Volksschulen sind in Hinkunft ausschließlich an den Lehrerbildungsanstalten von den für die Präparanden bestehenden Prüfungskommissionen abzuhalten.

Dies wird dem hochwürdigen bischöflichen Consistorium zur gefälligen Darnachachtung mitgetheilt." Tarnow den 18. Oktober 1865.

### 3. 1285.

**Die neuen deutschen Lesebücher an allen Trivialschulen, sogleich einzuführen.**

Es ist im amtlichen Wege die Wahrnehmung an Uns gelangt, daß die mit hochstelligen Erlasse v. 15. Juli, v. J. 3. 16607 eingeführten, in der Schulkurrende Pro 14. 15. ex 1864. bezogenen deutschen Lesebücher an vielen Trivialschulen noch immer nicht in Gebrauch genommen wurden, und die alten abgestellten deutschen Lesebücher noch weiterhin benutzt werden. Ein Beweis, wie wenig die Schulkurrenden gelesen werden.

Im Grunde h. Erlasses der Kraf. k. k. Statth. Kom. v. 5. Nov. 1865. Z. 30745. soll die Einleitung getroffen werden, daß die neuen Lesebücher an allen Trivialschulen, wo die deutsche Sprache gelehrt wird, sogleich eingeführt, und im Sinne des oben bezogenen h. o. Erlasses behandelt werden, was hiemit geschieht.

Tarnow 16. Nov. 1865.

### 3.1295.

**Pränumerirung des „Österreich: Schulboten“ durch die k. k. Bezirksämter wird anbefohlen.**

Mit hochstelligem Erlasse v. 10. Nov. 1865 Z. 31251 sind alle k. k. Bezirksämter beauftragt worden, den Schulboten, welcher ganzjährig 3 fl. 40 kr. ö. W. kostet, für jede Schule ihres Bezirkes pro 1866 zu pränumeriren. Tarnow den 21. Nov. 1865.

### 3. 1296.

Für alle Hochw. Hh. S. B. Aufseher zur Beherzigung und zum Nachverhalte hinsichtlich der jährlichen Schulvisitationen.

Mit hochstelligem Erlass v. 10. Nov. 1865. Z. 31255. wurde in Betreff der Schulvisitationen nachfolgende Weisung anher mitgetheilt:

„Zum Gedeihen der Volksschule sind Schulvisitationen mit Gewissenhaftigkeit und Genauigkeit vorgenommen, nunmehr gänzlich nothwendig. Darum legt auch die politische Schulen-Verfassung den Schuldistriktaufsehern die Verpflichtung auf, die Schulen ihres Bezirkes wenigstens einmal des Jahres zu visitiren. Wie bei dieser Visitation vorzugehen und auf welche Punkte dabei besonders Rücksicht zu nehmen sei, erscheint in der polit. Schul-Verfassung und in dem Erlass der Lemberger k. k. Statthalterei vom 31. Dezember 1861. Z. 83975 (Cons. Z. 79 ex 1862) näher auseinander gesetzt.

Im letztern Erlass wurde unter andern auch angeordnet, daß den Schuldistriktaufsehern zur Pflicht gemacht werde, allenfallsige, bei den Schulvisitationen wahrgenommene Gebrechen administrativer Natur z. B. nachlässiger Besuch der Werk- und Sonntagsschule, unregelmäßige Einzahlung der Dotationsbeiträge, Mangel einer Obstbaumschule, Desolationen am Schulgebäude oder an den Schuleinrichtungsstücken &c. &c. sofort der betreffenden k. k. Kreisbehörde zu dem Ende bekannt zu geben, daß die nöthigen Einleitungen zur Beseitigung dieser Uibelstände sogleich getroffen werden könnten.

Man muß bedauern, daß nicht alle Schulen-Distriktaufseher bei Vorname der Visitation nach diesem Erlass, welcher Vereinfachung des Geschäftes und schleunige Abstellung der wahrgenommenen Uibelstände bezweckt, genau vorgehen.

Man ladet daher das hochwürdige bischöfliche Consistorium ein, den Schuldistriktaufsehern ans Herz zu legen, daß sie die Schulen ihres Bezirkes wenigstens einmal des Jahres mit Genauigkeit visitiren, dabei nach den Andeutungen des bezogenen Statthalterei-Erlasses vorgehen und die oben erwähnten Gebrechen mittelst Note ungefähr mit dem betreffenden k. k. Bezirksamte zur weiteren Amtshandlung bekannt geben. Eine Abschrift dieser Note wäre dem bezüglichen Visitationsprotokolle anzuschließen.

Man fordert unter Einem die k. k. Bezirksamter auf, über dergleichen eingelangte Mittheilungen schleunigst bei sonstiger Verantwortung des betreffenden Herrn Bezirksvorsteigers die nöthige Amtshandlung einzuleiten, ohne erst eine diesfällige Weisung der k. k. Statthalterei-Commission abzuwarten.“ Tarnow den 21. November 1865.

### L. K. 3802.

**Wykaz ciągniętych Obligacji indemnizacyjnych Galicyi zachodniej,  
w Krakowie na dniu 31. Paźdz. 1865.**

Szan. c. k. Dyrekcyja funduszu indemnizacyjnego w Krakowie wystosowała do Nas Wykaz Obligacji wyłosowanych z d. 31. Paź. r. b. L. 3061. z którego dla wiadomości Interesowanych wyjmujemy Liczby ciągnięte do wypłaty. A te są następujące:

**Na 50 złr.** N. 19, 418, 566, 600, 802, 1506, 1586, 1611, 1678, 1721, 1732, 1808, 1850, 1899, 2011, 2046, 2159, 2299, 2536, 2784, 3237, 3459, 3671, 3866, 4042, 4077, 4218, 4239.

**Na 100 złr.** N. 8, 47, 439, 652, 834, 938, 1350, 1385, 1480, 1574, 1589, 1763, 1980, 2027, 2299, 2587, 2871, 2883, 2894, 2934, 2980, 3162, 3230, 3675, 3873, 3936, 4242, 4315, 4336, 4415, 4544, 4887, 5492, 5504, 5533, 5695, 5735, 5925, 6000, 6440, 6505, 6600, 6851, 7073, 7232, 7265, 7269, 7421, 7737, 7839, 7842, 8011, 8044, 8135, 8270, 8289, 8435, 8440, 8695, 8718, 8724, 8840, 9009, 9052, 9068, 9173, 9202, 9453, 9529, 9717, 9724, 9782, 9865, 10093, 10119, 10255, 10296, 10638, 10658, 10664, 10729, 10782, 10952, 10978, 11144, 11240, 11358, 11369, 12120, 12146, 12489, 12571, 12504, 12611, 12699, 12781, 12879, 12902, 13038, 13186, 13238, 13297, 13714, 13766, 13990, 14166, 14335, 14341, 14392, 14578, 14752, 14816, 15162, 15192, 15225, 15355, 15844, 15942, 16025, 17051, 17132, 17649, 17803, 17960.

**Na 500 złr.** N. 35, 42, 59, 130, 135, 140, 171, 217, 382, 493, 502, 567, 707, 734, 754, 818, 833, 915, 920, 1000, 1009, 1012, 1296, 1305, 1600, 1878, 1923, 1961, 1990, 2146, 2222, 2283, 2345, 2371, 2375, 2605, 2675, 2676, 2678, 3014, 3041, 3046, 3055, 3139, 3187, 3317, 3404, 3431, 3447, 3999, 4007, 4070.

**Na 1000 złr.** N. 159, 171, 274, 300, 986, 1009, 1076, 1107, 1191, 1548, 1568, 1889, 1903, 2155, 2218, 2231, 2237, 2276, 2309, 2316, 2317, 2318, 2325, 2353, 2424, 2537, 2565, 2763, 2766, 2884, 3113, 3281, 3317, 3346, 3355, 3369, 3438, 3492, 3548, 3584, 3603, 3876, 3920, 4100, 4244, 4460, 4675, 4734, 4892, 4911, 4987, 4993, 5001, 5010, 5038, 5189, 5257, 5385, 5411, 5565, 5711, 5808, 6183, 6344, 6359, 6395, 6699, 6768, 6809, 6819, 7157, 7185, 7453, 7641, 7721, 7723, 7737, 7799, 7859, 7939, 8003, 8138, 8340, 8379, 8412, 8438, 8532, 8564, 8587, 8592, 8960, 9088, 9282, 9446, 9447, 9499, 10015, 10111, 10141, 10307, 10557, 10669, 10860, 10928, 11116.

**Na 5000 złr.** N. 407, 403, 872, 1157.

**Na 10000 złr.** N. 304, 307 z częstutową sumą 7200 złr. N. 435, 699.

Z Konsistorza Biskupiego,

Józef Alojzy,

Biskup Tarnowski.

Tarnów dnia 23. Listopada 1865.

X. Jan Figwer,  
Kanclerz.

---

TARNÓW I PRZEMYŚL. DRUKIEM ANASTAZEGO RUSINOWSKIEGO, 1865.

Nakładem Przewlebnego Konsistorza Biskupiego.