

Wychodzi dwa razy dziennie, o godz. 12-iej w po-
udnie i o godzinie 6-iej
wieczorem.

PRENUMERATA wynosi
w Krakowie: miesięcznie
3 kor., kwartalnie kor. 6;
za jedną kopię zanosze-
nie do domu dopłaca się
40 hal., za dwurazowe
60 hal.

Na prowincji: miesięcznie
kor. 2 hal. 70, kwartalnie
kor. 8. W państwie Nie-

GŁOS NARODU

Wydawca: JÓZEFA ROGOSZA.

Redaktor naczelny: Dr. Antoni Beaupre.

Wydanie wiecz. wynosi
w Krakowie: miesięcznie
3 kor., kwartalnie kor. 6;
za jedną kopię zanosze-
nie do domu dopłaca się
40 hal., za dwurazowe
60 hal.

Numer połudn. 10 hal. wie-
czorny 4 hal. Listy pieniężne przekazy na prenu-
merację i inseraty, kasa
na adres: „Głos Narodu“.
— Prenumeratę
oprócz spowzaimionych
gencji przymaje każdy
urząd pocztowy w obrębie
monarchji i w państwie
niemieckiem. Reklamacje

Wszystkie ogłoszenia przyjmujemy w redakcji. Za ogłoszenia w „Głosie Narodu“ w Krakowie: 10 hal. za linię pierwszą, 5 hal. za każdą następną. W innych miastach: 12 hal. za linię pierwszą, 6 hal. za każdą następną. Wskazywać należy na „Głos Narodu“ w Krakowie. Adres: Kraków, ul. Św. Krzyża 14. Telefon 100.

Ugłoszenia (inseraty) przyjmujemy w redakcji. Za ogłoszenia w „Głosie Narodu“ w Krakowie: 10 hal. za linię pierwszą, 5 hal. za każdą następną. W innych miastach: 12 hal. za linię pierwszą, 6 hal. za każdą następną. Wskazywać należy na „Głos Narodu“ w Krakowie. Adres: Kraków, ul. Św. Krzyża 14. Telefon 100.

Mr. 101.

Kraków, poniedziałek 4 marca. 1907 r.

ROK XV.

Deklaracja profesorów uniwersytetu lwowskiego.

W sobotę wieczorem odbyło się we Lwowie zebranie wszystkich profesorów i docentów polskich Wszechnicy polskiej w sprawie zbrodniczego napadu hajdamaków ruskich na uniwersytet i uroszczeń Rusinów do utrakwizacji tej polskiej uczelni. Gremjum profesorskie, po kilku krótkich przemówieniach, uchwaliło jednogłośnie następującą deklarację:

„W chwili w której cały kraj i cały naród polski poruszony do głębi nieszczęsnymi wypadkami na Uniwersytecie naszym, śledzi z wyjątkową uwagą dalszy ich przebieg, kiedy nasz Sejm krajowy zamierza wypowiedzieć w sprawie Uniwersytetu lwowskiego swoje zdanie, które niewątpliwie wywrze wpływ stanowczy na losy naszej Wszechnicy — my Polacy, profesorowie i docenci tego Uniwersytetu milczeć dłużej nie możemy.

„Każde społeczeństwo dba o rozwój i kulturę swoją. Odczuwając trafnie siłę, którą czerpie z działalności naukowej i obywatelskiej Uniwersytetu, stara się stworzyć dla jego pracy takie warunki, wóród jakich jedynie może ono spełnić swoje zadanie. Gdy podnoszą się żądania, których zaspokojenie sięgałoby głęboko w istotę Uniwersytetu, społeczeństwo liczy się przede wszystkim ze zdaniem Uniwersytetu samego, jego członkowie zaś mają wtedy obowiązek, chociaż niepytani, przestrzedz otwarcie i stanowczo przed wszystkim, co mogłoby podciąć siłę żywotną Uniwersytetu. Takim podcięciem byłoby naruszenie polskiego charakteru naszego Uniwersytetu. Dlatego oświadczamy:

„Uniwersytet lwowski jest zakładem naukowym polskim, jako wznowienie Uniwersytetu, założonego w siedemnastym wieku przez króla i rząd Rzeczypospolitej polskiej i uzyskał po zmianach losu kolejach obecna, prawną podstawę swego polskiego charakteru przez najwyższe postanowienie z dnia 27 kwietnia 1879 roku, które usuwając urzędowy język niemiecki, zaprowadziło język urzędowy polski, oraz przez rozporządzenie z dnia 5 kwietnia 1882 roku, które uznało język polski za normalny język wykładowy naszego Uniwersytetu. Ten stan prawny stwierdził Trybunał państwa dwoma orzeczeniami z dnia 22 kwietnia 1904 roku. Rzeczone stan prawny nie jest zgół wynikiem przygodnych i czasowych założeń, zdolnym uledeć ze zmianą okoliczności zewnętrznych dowolnej modyfikacji, lecz wypłynął siłą konieczności z niewzruszonych założeń moralnych i przyrodzonych i na nich nadal się wspiera.

„Wszechnica nasza jest więc największym Uniwersytetem polskim udzielającym pokarmu

duchowego największej liczbie akademickiej młodzieży w kraju, w jego mieście stołecznem, o ludności niemal wyłącznie polskiej. Naród polski otworzył sobie to ognisko wiedzy i umiejętności własną siłą wewnętrzną, swoją kulturą i pracą naukową.

„Dla zadośćuczynienia potrzebom naukowym narodu ruskiego najwyższe postanowienie z dnia 4 lipca 1871 roku orzekło, że w Uniwersytecie lwowskim mogą powstać ruskie katedry i ruskie docefitury — które rzeczywiście istnieją — dostarczenie zaś odpowiednich sił naukowych jest rzeczą społeczeństwa ruskiego. Nadto Senat akademicki wolny od wszelkich uprzedzeń narodowościowych, spowodował postanowienie dopuszczające w stosunkach młodzieży do władz akademickich używania języka ruskiego w tym zakresie w jakim jest to możliwem bez naruszenia zasady polskiego języka urzędowego. Twierdzimy stanowczo, że w tej mierze doszło się do najdalejszych granic, do jakich dojść było podobna w ramach stanu prawnego, poręczonego najwyższem postanowieniem z roku 1879. Zmiana tego stanu prawnego równałaby się utrakwizacji Uniwersytetu.

„Utrakwizacja Uniwersytetu pod jakąkolwiek postacią byłaby nie tylko wysoce szkodliwą, lecz także bezcelową. Uniwersytet tracąc swój charakter polski traci tem samem możność spełnienia tych doniosłych zadań, które ciąży na jego przedstawieniach, powołanych do pielęgnowania i krzewienia najwyższych dóbr duchowych narodu, a zarazem stanie się tworem sztucznym i nienaturalnym. Wobec ujawnionych dążeń do stopniowego zruszczenia uniwersytetu w ciągłem ścieraniu się antagonizmów narodowych prawidłowy tok prac naukowych i nauczycielskich będzie niemożliwy. Tracąc w ten sposób należne mu stanowisko wśród społeczeństwa, niczem się Uniwersytet nie przyczyni do ustalenia spokoju w swoich własnych murach i do stworzenia warunków zgodnego pożycia obu narodowości. Z tych powodów, nie przesądając kwestyi osobnego Uniwersytetu ruskiego, oświadczamy się z całym naciskiem przeciwko utrakwizacji naszego uniwersytetu, przeświadczeni o wielkiem i doniosłym znaczeniu, jakie przedstawia to ognisko nauki polskiej.

„W poczuciu pewnej odpowiedzialności wobec całego narodu, jaka na nas spoczywa, uważamy za swój obowiązek przekazać następnym pokoleniom, nietkniętą całą tę spuściznę, którą objeiliśmy po bezpośrednich naszych poprzednikach w tem niezachwianem przekonaniu, że Uniwersytet lwowski, jak dotąd jest polskim tak też i na przyszłość polskim pozostać powinien“.

Deklarację tą podpisało 100 profesorów i docentów polskich uniwersytetu.

Kronika.

KUPUJCIE TYLKO U CHRZEŚCIJAN!

Poniedziałek dnia 3 marca

— Koncert na rzecz Tow. św. Wojciecha, odłożony z powodu kolizji z przedstawieniami opery włoskich dzieci, odbędzie się 10 marca w niedzielę o wpół do 4 popołudniu w sali Starego teatru.

— Z teatru miejskiego. Repertuar tygodniowy obejmuje: „Czajkę“ Czechowa (wtorek i czwartek), „Cierpki owoc“ Bracco (środa, ceny popularne) — „Król Kandaules“ Gide'a i „Sganarel“ Moliera (piątek). — Najbliższa zaś sobota przyniesie wznowienie „Hardych dusz“ Z. Sarneckiego. — Równocześnie odbywa się przygotowanie „Heddy Gabler“ Ibsena i „Wiele hałasu o nic“ Szekspira, których wznowienie naznaczono na tygodnie najbliższe.

— Z Towarzystwa ogrodniczego. W środę 6 marca br. o godzinie 6 popoł. odbędzie się w gmachu chem. uniw. Jagiell. zwyczajne posiedzenie członków Towarz. Na porządku dziennym referat p. Jakimionka ze zjazdu warzywników w Warszawie, sprawy bieżące i komunikaty członków. Po zamknięciu posiedzenia zwyczajnego odbędzie się doroczne posiedzenie walne z następującym porządkiem dziennym: Od czytanie protokołu z ostatniego walnego zgromadzenia, sprawozdanie roczne, sprawozdanie i wybór komisji rewizyjnej, projekt zmiany statutu, wnioski i interpelacje członków.

— Z teatru ludowego. „Wieczór secesyjny“ cieszył się już dwukrotnie wielkiem powodzeniem publiczności przy ul. Rajskiej. Doborowy i urozmaicony program wykonali ku pełnemu zadowoleniu widowni sami ulubieńcy publiczności. Szczególnie „taniec murzynów Cake-Walk“ wykonany przez p. Mirską i p. Zarębę zyskał burzliwe oznaki uznania dalszych rzędów widzów. Podobnie przyjęta została odtężona w cztery pary z temperamentem i brawurą polka „Hamaj kiciu“. Dalej program wieczoru obejmował także część bardziej artystyczną, która zgromadziła właśnie dlatego i wybredniejszą publiczność. Satyrę Rodocia o wadach kobiety, oddeklamował p. Boroński ku zadowoleniu nawet najbardziej wymagających. P. Wandycz śpiewał wyjątki z „Halki“ i Prolog do „Pajaców“ Leoncavalla, a p. Niwińska gwizdała ku plety. W końcu odegrano farsę „Miecz demoklesa“, wywołującą od początku do końca salwy śmiechu.

Od zwykłych wieczorów wyróżniał się ten ostatni bezwzględnie i lepszym wykonaniem i więcej artystycznym programem.

Z zapełnionej widowni powinna Dyrekcya wywnioskować, że od czasu do czasu należałoby program wodewilo-farsowy urozmaicać czemś lepszym i w ten sposób podnosić zmysł piękną u tej publiczności, która tak niedwuznacznie żąda wysokiej „sztuki“.

— Złodziej i mechanika. Podwójną praktykę przez trzy lata odbywał Michał Dziwota, uczeń optyka p. L. Tomaszewicza, przy ulicy Florjańskiej. Dziwota oprócz optyki, ele-

