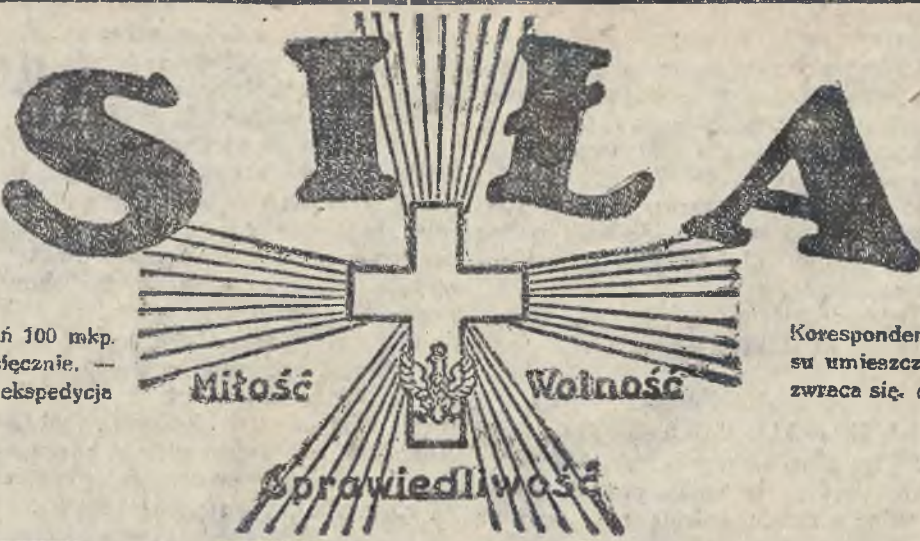


„SŁA”  
wychodzi co czwartek. Cena  
numeru pojedyncz. w Polsce  
10 mkp., w Niemczech 1 min

Prenumerata na mies. wrzesień 100 mkp.  
— w Niemczech 4 mkn. miesięcznie. —  
Prenumeratę przyjmuje ekspedycja



ADRES:  
Redakcji, Administracji i Ekspedycji  
Poznań, Skarbowa 12  
— Telefon nr. 16-89. —

Korespondencja bez podpisu dokł. adre-  
su umieszczane nie będą. Rękopisów nie  
zwraca się. Administracja czynna od 9—5.

== Organ Chrześcijańskiego Narodowego Stronnictwa Pracy ==

## Wyborcy i wyborczynie!

Sprawdzajcie, czy was nie pominięto w spisie wyborców!

Od dnia 15 września b. r. w całej Polsce wywieszane są w biurach obwodowych komisji wyborczych spisy wyborców do Sejmu i Senatu, dostępne dla każdego w celu sprawdzenia. Każdy więc, komu dobro kraju leży na sercu, powinien przekonać się w biurze obwodowym kom. wyb. naocznie, czy jest wpisany na listę wyborców. Każdy powinien być zapisany tam, gdzie mieszkał w dniu 17 sierpnia br.

Spisy wyborców sporządzone są dwójakim sposobem. Jeden spis zawiera kolejno wszystkie nazwiska wyborców w porządku alfabetycznym. Drugi spis sporządzony jest podług ulic i domów. Trzeba więc w tym drugim spisie wyszukać najpierw numeru domu, a przy tym numerze powinno być zapisane na-

zwisko i imię. Przy tym numerze są zapisani wszyscy, którzy razem w jednej zagrodzie mieszkają i mają prawo głosować. Trzeba więc sprawdzić, czy zapisani są wszyscy mieszkańcy zagrody lub domu, następnie trzeba też sprawdzić, czy nie zapisano też przypadkiem kogoś, kto w domu tym nie mieszka, albo naprzykład nieboszczyka. Mogą być bowiem niesumienni pisarze, którzy dla dobrej jakiejś partji, powpisują nawet zmarłych. Wyborca do Sejmu musi więc odszukać swe nazwisko w dwóch księgach: w spisie abecadlowym i w spisie sporządzonym według numerów domu. Wyborca do Senatu musi odszukać swe nazwisko w 4 księgach: w dwóch spisach wyborców do Sejmu, oraz w dwóch spsach wyborców do Senatu. W razie za-

ważenia niedokładności lub wręcz pominięcia kogoś na liście wyborców lub innego błędu, należy wnieść natychmiast reklamację. Reklamacje powinny być poparte dokumentami, jak naprzykład metryką, starym paszportem, dokumentem wojskowym i t. d. Reklamacje powinny być złożone na piśmie. Jeżeli komisja miejscowa nie naprawi złego, trzeba wnieść zażalenie do kom. wyb. okręgowej, ale natychmiast po odpowiedzi udzielonej przez komisję miejscową, bo tylko przez następne trzy dni można wnieść takie zażalenie. Od rozstrzygnięcia komisji okręgowej można jeszcze w ciągu 48 godzin odwołać się do Sądu Najwyższego w Warszawie.

### Ambicje mieszczan.

Od czasu zdecydowania nowych wyborów i rozpisania dekretu o nich, słyszamy stale skargi, żale oraz wygrażania pod adresem innych ugrupowań politycznych, szczególnie zaś Chrześcijańskiego Bloku Jedności Narodowej, ze strony tych, którzy chcą stworzyć w Polsce specjalny ruch mieszczański.

Zastanówmy się jednak na wstępie, co przemawia za tworzeniem specjalnej reprezentacji miast w Sejmie? Przecież większość posłów i tak pochodzi z miast, w przyszłości zaś, wobec oświadczenia wszystkich prawie ugrupowań politycznych, że na posłów należy wybierać ludzi inteligentnych, posłowie z spośród nich rekrutować się będą. A ponieważ inteligencja ta pochodzi przeważnie z miast, trudno więc ją posadzić o to, by mogła nie rozumieć spraw i interesów miast lub je zaniedbywać.

Zresztą jeżeli zważy się na to, że posłowie ci mimo swoich partyjnych programów muszą wglądać w całość interesów państwa, jasnym jest, że ten najważniejszy motyw racjonalności istnienia zjednoczenia mieszczańskiego, jako odrębnej partji, upada. Nie chcą jednak rozumieć tego pp. posłowie, którzy to stronnictwo stworzyli, rozumieją bowiem, iż w inny sposób do przyszłego sejmiku nie wejdą, a wejść chcą, a chcą dlatego, by tam znów prowadzić żydowskie targi i puszczać swoje głosy na licytację, oddając je tam, kto da więcej.

Takich ludzi, jakimi są posłowie Zjednoczenia Mieszczańskiego, żadne stronnictwo na swych listach poselskich nie wystawiłoby dlatego, iż kierując się tylko interesem własnej kieszeni, nie dbali wcale, jak to działalność ich w sejmie pokazała, o sprawy narodowe i państwowe.

Mając na względzie swój jedynie interes osobisty, panowie ze Zjednoczenia mieszczańskiego, zasmakowawszy w polityce, rozbijając dziś chcą jedność narodową, ciskając kalumnie i obelgi na te stronnictwa, które, wyrzekłszy się interesów osobistych, idą razem po to, by bronić interesów całego państwa, i przeciwstawiać się korupcji i zgłiznięciu lewicy. Gwałtem chcą oni odsądzić Chrześcijański Blok Jedności od czci i wiary dlatego tylko, że nie występuje on w o-

bronie interesów klasy, lecz całego państwa i narodu.

Idą więc i rozbijają jedność, rzucając szumne odezwy pełne frazesów, świadczące o tem, że ich stać na to, ale na nic innego zdobyć się oni nie mogą, bo program ich jest mglisty i pełen niejasności. Ci, którzy oddadzą na nich głosy, niech wiedzą, że spodziewać się po nich jasnej polityki nie będą mogli. Obecny Sejm pokazał, że Zjednoczenie mieszczańskie stale prowadziło tylko konszachty z lewicą, która im zawsze obiecuywała złote góry, to samo zapewne czynić oni będą i w przyszłym sejmie, jeśli się tylko tam znajdą.

Grubo się mylą mieszczaństwo, że popularne nazwisko Muśnickiego, którego zwerbowali na swą listę, ziści ich zamiary, i odwróci ludzi od Chrześcijańskiego Bloku Jedności. Zdrowy jednak żywioł nie da się tak łatwo złapać na wędkę, zarzuconą przez sprytnych i chytrych handlarzy politycznych. Dziwić się jednak należy jen. Muśnickiemu, znanemu dotychczas ze swej konsekwencji i zdrowego rozumu, że wdał się w kombinację z tak bardzo wątpliwej wartości stronnictwem i pozwolił się używać za płaszczyk ambitnym spekulantom sejmowym.

Dziwić się należy tymbardziej jeszcze panu Muśnickiemu, że zdecydował się narażać na tak niepewny wybór, wątpimy bowiem, by stronnictwo mieszczańskie zdołało przeprowadzić z Wielkopolski i Pomorza choć jednego posła. Ludzie, którzy chcą zmiany stosunków w naszych rządach, nie dadzą się uwieść nazwiskiem Muśnickiego, lecz pójdą z tym obozem, który jest znany z prawej i uczciwej polityki, oddając swe głosy na listy Chrześcijańskiego Bloku Jedności Narodowej.

W. Szczepański.

### Witosowcy a inwalidzi.

Na zebraniu Chrz. Nar. Stron. Pracy w Grudziądzu, odbytem 12 bm., oświadczył poseł Wasilewski (Witosowiec), że przyznaje, iż jego stronnictwo wobec inwalidów nie spełniło swego obowiązku.

Możemy stwierdzić, że nie tylko klub poselski P. S. L. (Piast), ale i jego poszczególne członkowie nie mają dla nie-

doli inwalidzkiej najmniejszego zrozumienia.

Na drugim kongresie inwalidzkim oświadczył pewien inwalida, że do Puzapu w Krakowie posłali inwalidzi pieniądze na zakup butów. Kiedy dość długo czekali na przesyłkę butów daremnie, zwrócili się do Puzapu w Krakowie osobiście i dowiedzieli się, że buty, o które ubiegali się inwalidzi, kupili p. Witos i Raczkowski (posłowie P. S. L.). Inwalidom dostała się figa.

Za przykładem wodzów swoich idą na prowincji członkowie tego stronnictwa.

Poseł Błogoński otrzymał z licznych miejscowości Małopolski skargi na Witosowców, którzy przeciwstawiają się rurowaniu z trafików monopolowych żydów (!)

Te przykłady zaraziły już kilku Witosowców w b. dz. pruskiej.

Z licznych wypadków przedstawiamy tylko jeden.

W Bledzianowie, pow. Odolanów, dzierżawi 80 proc. inwalida Ulichnowski, ojciec trojga dzieci, mały domek, składający się z pokoiku, kuchni i sklepiku, oraz niewielki ogród. Właścicielka nosiła się z zamiarem sprzedania tej posiadłości. Inwalida, żyjący z dochodów z kramiku, postarał się o pożyczkę 2 milionów marek, aby w ten sposób zapewnić sobie dach nad głową na stałe. Dowiedział się o tem p. Talaga (Witosowiec), właściciel 55 morgów roli, które za dwa centnary żyta z morgi wydzierżawił zamożnym sąsiadom (ewangelikom), i kupił wyżej wymienioną własność za paskarską cenę 5 milionów mkp., przelicytowawszy w ten sposób biednego inwalidę. Nie dość na tem. Obecnie żąda p. Talaga, który w wojsku nie służył, a w czasie wojny dorobił się milionów, aby biedny inwalida Ulichnowski opuścił dom.

Tak to pp. witosowcy postępują w stosunku do tych, którzy dla Ojczyzny krew przelewali.

Wstyd!

### O zgodzie

jąka panowała między Polskim Stronnictwem Ludowym a Narodową Partją Robotników.

rozmachał się porządnie organ Polskiej

Spółki Leśnej „Gazeta Grudziądzka” w numerze 107 z 16 września 22 r.

W odnośnym artykule twierdzi się, że „polityka p. Kulerskiego... stała się jedną z przyczyn upadku Niemiec... Bez tej polityki p. Kulerskiego dziś granica Polski gorzej wyglądałaby, a niepodległej Polski pewnie wcale by nie było... Wdzięczny lud nie zapomni, co panu Kulerskiemu winien...”

Taką to strawę podaje się dzisiaj wyborcom.

Polityka p. Kulerskiego w przełomowej chwili wojny parła społeczeństwo nasze w objęcia Niemców, wychwałała się Prusaków, rozgłaszała ich „zwycięstwa”, chciała, aby Polacy pozwolili się uważać za pruski żer armatni. Czyż ta polityka przyczyniała się do upadku Niemiec? Nam się zawsze zdawało, że ta polityka właśnie odsuwała rychły upadek Niemiec.

P. Kulerski stał po stronie Niemców w czasie wojny. Zwyciężyła koalicja Polska dzięki temu powstała. Czy byłaby Polska, gdyby zwyciężyli Niemcy, popierani przez p. Kulerskiego.

Jakżeż więc można mówić o tem, że bez polityki p. Kulerskiego „niepodległej Polski wcale by nie było”; kiedy Polska powstała właśnie dzięki temu, że polityka p. Kulerskiego zbankrutowała?

Ale cóż tam? „Wdzięczny lud nie zapomni, co p. Kulerskiemu winien”. Winien? To p. Kulerski pracował dla ludu, aby mu za to zapłacono? Jeśli tak, to nie trzeba się pracą wykonaną chwalić, p. Kulerski.

Ale nie o to, w tym wypadku chodzi. Ważniejsze jest dla nas twierdzenie „Gazety Grudziądzkiej”, że „stanęła zgoda także między masą włościańską, zorganizowaną w Polskim Stronnictwie Ludowym z jednej strony, a masą robotniczą, zorganizowaną w Narodowej Partji Robotniczej z drugiej strony, że „oba te stronnictwa nie będą się zwalczały, lecz będą się wzajemnie popierały i zgodnie przeprowadzały wybory...”

Ugoda ta doszła do skutku rzekomo pół roku temu (według „Gazety Grudziądzkiej”).

Pan Kulerski ma — zdaje się — nieco krótką pamięć. Inaczej powinien sobie przypominać, że w marcu 1919 r. był w Bochum w Westfalji, gdzie w domu nr. 4 przy ulicy Klasztornej odbył konferencję z p. Mańkowskim, obecnym centralnym prezesem Z. Z. P. i że wówczas już stanęła ugoda taka: N. P. R. z obczyzny przeforsuje w Poznańskim kandydaturę p. Kulerskiego, za co pan Kulerski da drukować na swój koszt wszystkie kartki wyborcze i ew. odezwy. Ugoda powyższa pachnie nieco handlem zwyczajnym i być może, że dlatego p. Kulerski sobie ugody powyższej już nie przypomina.

Mniejsza jednak i o to. Nam miło stwierdzić, że pomiędzy N. P. R. a Witosowcami zapanował ugoda, że

N. P. R. więc nie zamierza zwalczać największych przeciwników reform społecznych.

N. P. R. idzie ręką w rękę (choć na osobnych listach) z Witosowcami, którzy zabagnili kwestję zaopatrzenia inwalidów i sierót, którzy obalili ustawę o opiece społecznej, którzy żądali, aby robotników, domagających się wyższych zarobków, karano za lichwę, którzy przeprowadzili, że rolnicy ustawie o walce z lichwą i paskarstwem nie podlegają i t. d. itd.

Notujemy fakt zgody pomiędzy P.

