

wjścia z gimnazjum, bogdaj najwzajemniejszy czasownik grecki odmiennie przez wszystkie formy i czasy, nie mówiąc już o innych takich gramatycznych i duchu języków. czem ich straszliwie w gimnazjach męczono. Czyż nie jeden z nich nie byłby się tego samego z matematyki wyczuł w czterech lub pięciu latach, gdyby mu to wolno było, a na co aż ośm lat potrzebował, bo system tego wymagał? Stracił więc trzy lata na darmo w chwili największych do pracy naukowej zdolności i zapału, a jak o wiele dalej mógł być on postąpił w przedmiocie, do którego miał zdolność i zapał! Nie postąpił, bo system obecny na to nie pozwolił.

Zapytajmy więc, czy system taki, o jakim tutaj wspominałem, jest dobry lub nie? Przypatrzmy się Anglii. Wiedza nie stoi tam wcale niżej aniżeli u nas, a wiemy, że nawet w wielu dziedzinach pierwszorzędna w Europie zajmuje miejsce. Więc tam lepiej uczy, niż u nas, to bez kwestji, a dlatego uczą lepiej, bo w inny system zastosowali do sił ducha i do ogromu wiedzy.

Dzisiaj człowiek, mający ogólnie wykształcenie, nie umie właściwie nic; dziś mamy w każdym kierunku specjalistów; dlatego więc zmuszamy ucznia w gimnazjum, aby do pewnego stopnia w bardzo obszernym zakresie wiedzy miał być specjalistą? Niech będzie specjalistą w tem, do czego ma talent, bo inaczej dzieje się to kosztem jego możności; postępuje on wyżej w pewnej gałęzi wiedzy, lecz dzieje się to kosztem jego chęci do pracy, — kosztem jego rozwoju fizycznego i zdrowia.

Już to samo jest obecnie dobrą oznaką, iż tu i ówdzie odzywają się głosy, wołające o reformę szkół; jest to zapowiedź, iż obecny system, tak zaręczają broniący przez krótkowidzów, nie pojmujących możliwości zmiany, runąć musi i runie tak smrotnie, jak na początku bieżącego stulecia runął klasycyzm pod ciosami romantyzmu, a obrońcom dzisiejszego systemu szkolnictwa dostanie się w udziale rola obrońców klasycyzmu.

My, ojeowicie dzieci, nie możemy się zadowolili zapewnieniami, chociażby najwyższych dignitarzów w administracji szkolnej, że obecny system jest dobrym, gdy widzimy, że jest on wadliwym; my musimy żądać zmiany i to nie połowicznej, jak n. p. ograniczenia lub wyeliminowania jakiegoś przedmiotu z nauki gimnazjalnej, ale radykalnej, chociażby nawet w myśli powyżej wskazanej. Pamiętajmy, że czas nie daje się stosować do ram uprzednio zrzuconych, ale że ramy muszą być zastosowane do czasu. Kto inaczej postępuje, ten nie postępuje wcale, a kto nie kroczy z postępem, ten się wstecz cofa.

Z Rady państwa.

Obrazy komisji budżetowej ożywiły się one-gdaj przy tytule „fundusz dyspozycyjny“.

Pierwszy zabrał głos p. Kaizl ubolewając, że niemieckie ludy w monarchii austriackiej nie znajdują równouprawnienia. Rząd powinien być miękki na tyle wspaniałomyślności, aby stan wyjątkowy w Pradze natychmiast znieść. Ale rząd nie tylko go nie zniósł, lecz przeciwnie w tym samym duchu dalej postępuje. Mowca zapytuje, czy rząd przypadkowo nie objął swoim programem odwołania równouprawnienia. W kwestji socjalnej przyrzekano niejedno; *in concreto* przedłożono tylko projekt dotyczący statystyki pracy. Najważniejszem rozwiązaniem kwestji socjalnej jest zaprowadzenie bezpośredniego, powszechnego prawa głosowania. Myśli przewodnie projektu poprzedniego rządu uzyskały już raz najwyższą sankcję; próby pominięcia tej piekarskiej sprawy, rozbijają się wkrótce i spełznąć muszą na niczem. Mowca zapytuje, czy rząd skłania się do tych podstaw reformy wyborczej, czy też zawsze jeszcze upiera się przy swoim pierwotnym listopadowym programie.

Pos. dr. Herold z zadowoleniem stwierdza, że przy rozprawie nad funduszem dyspozycyjnym tym razem obecni są prawie wszyscy ministrowie. Jeżeli koalicja ma być wyrazem pewnego zawieszenia broni, to należałoby to zawieszenie broni zawrzeć z temi czynnikami politycznego życia, które stoją w zupełnej sprzeczności z dotychczasową polityką rządu, w przeciwnym razie za trwałość przyjaźni ręczyć niepodobna. Bez załatwienia sprawy czeskiej o żadnem zawieszeniu broni nie może być mowy. Powiadają, że gabinet koalicyjny nie jest dla czeskiego narodu usposobiony wrogo. Niechaj tedy rząd wyrażem oświadczeniem i czynami stwierdzi, że tak jest istotnie. W tym duchu zwraca się mowca z interpelacją do prezesa ministrów i zapytuje go w szczególności, czy też zamierza znieść stan wyjątkowy w Pradze i panujący tamże ucisk prawy.

Pos. Romanek z uk omawiał położenie ruskie go ludu i domagał się, aby reformę wyborczą oparto na bezpośrednich wyborach w gminach wiejskich i na pomnożeniu liczby posłów z galicyjskich gmin wiejskich.

W odpowiedzi na powyższe przemówienia zabrał głos prezes ministrów ks. Windischgrätz. Stwierdził przedewszystkiem, że ministrowie tworzą gabinet jednolity, oparty na zgodnych zapatrywaniach i na podstawie ogłoszonego programu. Co do równouprawnienia poszczególnych narodowości, rząd zawsze będzie miał przed oczyma obowiązujące ustawy i rozporządzenia i wobec wszystkich ludów z równą życzliwością zachowywać się będzie. Poruszono sprawę stanu wyjątkowego w Pradze. Rząd z pewnością nie z lekkim sercem zdecydował się na tak surowe zarządzenie. Na apel do wspaniałomyślności rządu, odpowiada minister apelem do wspaniałomyślności tych, którzy dzięki stanowisku swemu zająwają powagi wśród czeskiego narodu. Niechaj oni wytygają swe usiłowania w tym kierunku, aby mogły nastąpić stosunki, któreby rządowi umożliwiły znieść stan wyjątkowy. Mówiono także o środkach załatwienia sprawy czeskiej. Prezes ministrów oświadcza, iż z swego stanowiska nie może akceptować wyrazu „sprawa czeska“. Nie sam rząd zresztą ma w swem ręku środki sprowadzenia pożądanego stosunku w Czechach; do tego potrzeba także środków, których druga strona mogłaby dostarczyć. Z poruszonych tu spraw natury socjalno-politycznej rząd zdaje sobie jasno sprawę. Reforma wybor-

cza będzie przedmiotem dalszych obrad w Izbie. Posłowie Kaizl i Herold wyrazili niezadowolone swoje wywołanie prezesa ministrów, poczem omawiany tytuł budżetu przyjęto wszystkimi głosami przeciw głosom czterech Młodoczych. Przyjęto również bez zmiany rozdział: „drukarnia państwowa“ i „zasadki dla krajowych funduszów indemnizacyjnych“.

O wczorajszym posiedzeniu komisji budżetowej doniosły już po części telegamy.

Pos. Kathrein zdaje sprawę z nagłego wniosku posłów Benego i Barwińskiego o udzielenie w funduszów państwowych kwoty 300.000 na ulżenie nędzy w Galicji, wniosł, aby wezwać rząd do dokładnego zbadania rozmiarów klęsk i zażądania na ten cel potrzebnych kredytów.

Pos. Lupul domagał się uwzględnienia i Bukowiny. Po przychylnem oświadczeniu się ministra handlu przyjęto wniosek referenta i uchwalono postawić go na najbliższem plenarnem posiedzeniu Izby.

Dłuższą rozprawę wywołała przy rozdziale „ministerstwo handlu“ sprawa popierania drobnego przemysłu. Referent Hallwich wniosł między innymi rezolucję, wzywającą rząd do zaprowadzenia i subwencyonowania przemysłowej nauki wpedownej.

Pos. Menger w dłuższem przemówieniu uzasadniał rezolucję, wzywającą rząd: aby rok rocznie zwał Izbie poselskiej sprawę z użycia kredytów, przeznaczonych na popieranie drobnego przemysłu i handlu; aby ministerstwo handlu porozumiewało się z krajami, gminami i Izbami handlowymi i przemysłowymi co do sposobu popierania przemysłu i handlu drobnego; aby rząd na te cele zażądał dodatkowego kredytu jeszcze w sesji bieżącej.

Pos. Rutowski żądał podwyższenia odnośnych środków budżetowych i przyznania także Towarzystwom produkcyjnym pewnych korzyści, jakich doznają inne Stowarzyszenia.

Po przemówieniach kilku innych posłów przyrzekł minister Wurbrand, że rząd usilnie starać się będzie o ochronę i utrzymanie drobnego i domowego przemysłu.

Przyjęto w końcu omawiane pozycje wraz ze wszystkimi rezolucjami i odczono posiedzenie do dnia następnego.

Przegląd polityczny.

Kraków, 1 marca.

Na cztery stronnictwa rozpadł się obecnie obóz ruskich polityków. Do niedawna mieliśmy: mo skalofilów, narodowców i grupę radykałów ruskich. Była chwila, iż się zdawało, że stronnictwo narodowców weźmie górę, a z czasem zgnienie, a przynajmniej przytłumi działanie stronnictwa moskalofilskiego. Było to wówczas, gdy po pamiętnej deklaracji, złożonej w Sejmie przez Romanca, zabrał głos metropolita Sembrato wicz i na czcze narodowców jako księżę ruskiego kościoła stanął. Wkrótce jednak zaczęły na jaw wychodzić małe, a następnie coraz większe nieporozumienia między świeckimi przewodnikami narodowców a metropolitą. Na ubiegłej zaś sesji sejmowej ten rozłam stał się już faktem, metropolita wystąpił jawnie wobec całego Sejmu przeciw p. Romanca, co dowodzi, że obóz narodowców rozbił się: jedni stanęli przy metropolii, drudzy przy posłach tego kroju, co Romanca. Rozłam ten nie jest wprawdzie jeszcze tak wielki, aby porozumienie nie mogło nastąpić — owszem należy się spodziewać, że w najbliższej może przyszłości narodowy ruscy skupią swój zastęp dla własnego dobra — nieporozumienie jednak istniejące stwierdza fakt, że narodowcy nie mają wytkniętej drogi, nie mają jasnego programu, któryby ich wiodł do celu. Otwarte a szczerze wystąpienie metropolity w Sejmie dowodzi, że się nie zgadza na dotychczasowe postępowanie przywódców ruskich z obozu narodowego, którzy zamiast szukać uczciwych dróg i szczerze pracować nad podniesieniem moralnym i materialnym zaniedbanych mas ruskiego ludu, raz kłokietują z rządem, to znowu przy- jątniają się z moskalofilami — tak, iż niewiadomo, czego właściwie chcą, dokąd zdążają.

Lud tymczasem nieporadny, na zdzierstwo i lichwę ze wszech stron wystawiony, w coraz większą popada nędzę, a gdy nawet miejscami chce się ratować i do naszych u. p. polskich Kółek rolniczych przystępuje, naraża się na szkany ruskich polityków, duchownych i nieduchownych, którzy umieją dzielnie jęczać, równocześnie niepomahomy mając wstręt do realnej, uczciwej pracy. Nie zatem dziwnego, że książe ruskiego kościoła, szczerzy Rusin, w jednolitej i zgodnej pracy nad odrodzeniem dwóch bratnich narodów upatrujący lepszą przyszłość, nie zgadza się, a nawet jawnie potępia dotychczasowe niejasne postępowanie narodowców.

Z Niemiec. Dalszy ciąg rozprawy nad traktatem.

W dalszym toku rozprawy wstępnej nad traktatem handlowym z Rosją zabrał głos kanclerz Caprivi. Oświadczył on, że ten traktat ma być pomostem między dwoma wielkimi narodami. Jest to dzieło niezwykłej doniosłości, a według zdania rzeczoznawców i kierujących polityków w Austro-Węgrzech i we Włoszech jest dobrem. Traktat służy celom polityki niemieckiej, t. j. utrzymaniu pokoju, a do tego celu dąży także potrójne przymierze, jak niemniej przedłożenia wojskowe.

Ze traktat został zawarty na lat dziesięć, wynika to jako logiczna konsekwencja z traktatów dawniej zawartych. Odrzucenie tego traktatu oznaczałoby kontynuowanie wojny otwartej i potarganie wszelkich nici, które wiążą Niemcy z Rosją. Traktat jest ostatnim ogniwem łańcucha, którego pierwszym ogniwem był traktat z Austro-Węgrami.

Związek ziemian dotąd wcale nie poparł rolnictwa. Czynność tego związku zasiewa tylko za- szłość między ziemianstwem a przemysłem, między wschodem a zachodem, między wielką a małą własnością.

Próby ekonomicznego zbliżenia się do Rosji zaczęły się przed stu laty. Teraz większa część narodu cieszy się wynikiem osiągniętych. Książę Bismark zapowiedział z naciskiem, że bez znie-

nia będzie prowadził układy z Rosją i wyrażł nadzieję, że albo on, albo jego następcą doprowadzi do skutku. Otóż jako jego następcą kanclerz dokłada usiłowań, aby spełnić ową zapowiedź.

Mowa kanclerza Capriviego sprawiła wielkie wrażenie. Dzienniki przyznają jej zgodnie niepospolite zalety oratorskie i rzeczowe.

Szczególnie ważnym był ustęp, skierowany przeciw związkowi ziemian i stanowcze potępienie jego dążeń. Równie ważnym był inny ustęp, w którym z naciskiem zaznaczył że między ministerstwem pruskim a kanclerstwem Rzeszy i Radą związkową jest zupełna zgoda w poglądach na potrzebę i użyteczność traktatu z Rosją.

Przed kilku dniami bowiem pewien dziennik berliński twierdził wyraźnie, iż minister Miquel jest przeciwnikiem traktatu, miał bowiem oświadczyć, że według jego zdania ziemianie, jeżeli są konsekwentni, powinni statecznie wytrwać w o pozycji.

Otóż powyżej nadmieniony ustęp mowy kanclerza przeczy temu stanowczo, a organ jego *Nordd. Allg. Ztg* twierdzi wyraźnie, że wszyscy członkowie ministerstwa pruskiego są przekonani o potrzebie traktatu z Rosją i dlatego zawsze działali zgodnie z tem przekonaniem.

Po kanclerza przemawiał dnia 27 lutego jeszcze antysemitki p. Koenig przeciw traktatowi, i p. Bennigsen, przewodnik stronnictwa narodo-wo-liberalnego, za traktatem.

Według p. Bennigsen traktat otwiera dla przemysłu niemieckiego olbrzymie obszary, a na rolnictwo nie nakłada żadnych większych ciężarów, niż traktaty dotąd zawarte. Za traktatem znajduje się większość tylko pod warunkiem, jeżeli równocześnie będzie uchwalona ustawa, wymagająca dowodu identityczności zboża przywożonego, a usunięte będą dotychczasowe przywozowe złoza w Niemczech.

W mowie jego było wiele polemicznych wy- cieczek przeciw wolnomyślnym.

Z kolei przemawiał p. Lutz w imieniu związkowców, bronił go od zarzutów i oświadczył się stanowczo przeciw traktatowi.

Dnia następnego, t. j. wczoraj, w dalszym toku rozprawy przemawiał p. wolnomyślny Rich- ter, użalając się na napasli p. Bennigsen. które tem więcej zdziwienia obudzają, że właśnie teraz oba stronnictwa (wolnomyślnie i narodowo-liberalne) tworzą zwartą falangę za przedłożeniem rządowem. Stronnictwo wolnomyślnie rozróżnia dokładnie rodową szlachtę od junkierstwa. To junkierstwo umie zdobywać sobie wpływowe stanowiska i stara się przy każdej sposobności wrzucać kije między sprychy w kołach wozu państwowe. — Zresztą jak może p. Bennigsen dawać nauki stronnictwu wolnomyślnemu? To stronnictwo staje w zwartym szeregu za traktatem, stronnictwo narodowo-liberalne zaś jest w rozterce.

My popieramy rząd z pobudek rzeczowych, a narodowo-liberalni dotąd nie wiedzą, ilu z nich woli wyjść na świeże powietrze w chwili głosowania. Gdyby narodowo liberalni byli w sobie zgodni, wówczas uchwalenie traktatu byłoby zapewnionem, a przemysł i handel niemiecki mogłyby z zadowoleniem się zastosować.

Przy tej sposobności nie zaważdzi nadmienić, że p. Bennigsen w mowie, o której wyżej była mowa, zapowiedział, iż to ostatnia jego mowa, bo usuwą się z życia parlamentarnego. Przyczyną tego postanowienia jest widocznie to, że stronnictwo, którego od wielu lat jest przewodnikiem, rozpręga się w chwilach ważnych, bo nie ma wspólnych, jasno określonych zasad politycznych — a więc podstawy bytu.

Z Paryża.

Sejganie anarchistów nie ustaje. We wtorek odbyto rewizję u dziesięciu anarchistów i zeszciu z nich aresztowano; wczoraj znowu aresztowano dziesięciu anarchistów. W łebie aresztowanych znajduje się kochanka anarchysty Ortiza, który umknął do Londynu. a który ma być współwinnym w zamachu na hotel „Terminus“.

Sąd przysięgłych skazał anarchystę Morpeaux za zabójstwo agenta policyjnego w chwili, gdy tenże chciał go aresztować, na całe życie do ciężkich robót.

Pomimo zaprzeczenia generała Boriusa, *Figaro* zapewnił że wszystkie szczegóły, podane w tym dzienniku o kszężnie Waldemarowej i francuskim wojskowym *attaché* w Kopenhadze p. Beauchamp, są jak najzupełniej prawdziwe. Pan Pasteur, który sprawował w Kopenhadze czynności dyplomatyczne w zastępstwie hrabiego d' Aunay, wiedział dobrze o poufnej misji p. Beauchamp, miał także jakże z widzętu na prezesa republiki, którego nie chciał kompromitować. Później jednakże wszystko się wy- jaśni i po burzliwej scenie pomiędzy Kazimierzem Perier, a pewnym panem (prawdopodobnie generałem Boriussem), Beauchamp został odwołany. Pewien „diplomata“, piszący do *Figara*, stawia w końcu takie pytania: „Co sądzić o ludziach, którzy dla wzmożenia swej władzy uciekają się do córki Orleanów i zapominają o swoim wstępie do pretendentów? Co sądzić o sekretarzu prezesa republiki, udzielającym poufne misje dyplomatyczne wojskowemu *attaché* bez wiedzy urzędu spraw zagranicznych? „Anarchia — kończy *Figaro* — panuje nie tylko na ulicy, lecz i w głowach ludzi, rządzących republiką“. Słowa te nie pozostawiają żadnej wątpliwości, że przytoczone rewelacje *Figara* skierowane są przeciwko p. Carnotowi. W informacjach *Figara* musi być część prawdy, skoro prezydent ministrów kazał wdrożyć dochodzenie, ażeby wysledzić, kto popełnił niedyckrety wobec reporterów *Figara*. Podobno wina spada na hrabiego Lepelletier d'Aunay, który też ma być przykładnie ukarany.

Z Włoch.

Rozprawy w Izbie poselskiej parlamentu włoskiego toczą się rozwlekle nad interpelacjami, i nie budzą większego zajęcia. Jedni z mówców uzasadniają interpelacje oświadczenia się przeciw rządowi, inni stanowczo za nim. Tych ostatnich jest więcej; pokazuje się to ze sposobu, jak Izba poselska te uzasadnienia przynajmuje.

Nie wynika z tego bynajmniej, że projekta ministerstwa znajdują zupełne poparcie Izby. W sferach parlamentarnych roztrąpa się teraz sprawa

wyboru członków do komisji, które mają się za- jeć projektami ministerstwa, a szczególnie projektem o nieograniczonem pełnomocnictwem ministerstwa na przeprowadzenie reform administracyjnych dla osiągnięcia oszczędności.

Dziennik medyolański *Corriere della Sera* omawiając sytuację parlamentarną twierdzi, że przeciw nieustraszonemu ministrowi skarbu i finansów, Sonnino i Saracco, rozpoczęła się podziemna robota nawet w samym łonie ministerstwa, aby ich obalić. W Izbie niepodobniestwem jest skupić większość za projektem finansowym Sonnino, ale znajdzie się większość dla innego projektu, który polega na tem, aby z podniesienia podat- ków uzyskać więcej, niż minister projektuje, bo 40 mil., a 80 mil. zaoszczędzić w wydatkach.

Obraz sytuacji finansowej, przedstawiony przez Sonnino, jest nader cenny, bo wypowiada bez trwogi całą nagą prawdę, ale metoda wyleczenia jest biedna.

Wspomniany dziennik wskazuje na byłego prezesa ministerstwa Rudinię, jako na przyszłego zbawcę.

Z Anglii. Zapowiedź ustąpienia Gladstone'a.

Od niedawna rano obiegają po Londynie wieści o ustąpieniu Gladstone'a z areny publicznego życia w ogóle, a przedewszystkiem ze stanowiska prezesa gabinetu. Tym razem wieści te nabierają wszelkich cech prawdopodobniestwa i zdaje się, że się sprawdzą.

Jedynym i wyłącznym powodem usunięcia się sędziwego męża stanu w zacięte domowe jest ciężka choroba oczu. Już po powrocie Gladstone'a z Baritz ogłoszono, że widzi on mało co na jedno oko, gdy na drugim tworzy się katarakta, której jednak na razie operować jeszcze nie można. Skrajne pisma konserwatywne już wtedy złośliwie wznamkowały, że Gladstone przyzwyczał Izbę do tego, iż prezydent gabinetu może być głuchy (Gladstone ma tępy słuch), lecz trudniej będzie przyzwycząić ją do tego, aby miała do czynienia z reprezentantem rządu królowej, głuchym i ślepyim zarazem.

Pierwotnie wieściom o ustąpieniu Gladstone'a zaprzeczano uparczywie, atoli obecnie mniej skora i do zaprzeczeń okazują się sfery urzędowe, a nawet wiedeńskie *Biuro korespondencyjne* nadsyła wiadomości o niemal pewnem ustąpieniu Gladstone'a.

Pierwszem pytaniem, jakie tutaj się nasuwa, jest: kto będzie następcą Gladstone'a? Prasa konserwatywna stawia dwie kombinacje: Salisbury i Mr. Balfour, tj. powrót do rządów konserwatywnych i upadek liberałów, — albo lord Rosebery i Mr. Asquith, co byłoby wyrazem dalszego ciągu rządów liberalnych. Naturalnie pierwsza kombinacja byłaby tylko wtedy możliwą gdyby parlament rozwiązano i gdyby nowe wybory wypadły w duchu dla obecnego rządu nieprzychylnym. Natomiast lord Rosebery mógłby bezpośrednio po Gladstone objąć już teraz ster rządu, przyczem obrady parlamentu nie doznałyby przerwy.

Z Belgradu. Wyjazd Milana i zmiana rządu.

Belgradzki korespondent donosi do *Pester Lloyd*, że Milan już w najbliższym czasie ma wyjechać z Belgradu i że tuż potem nastąpi zmiana dzisiejszego rządu, złożonego, jak wiadomo, z postępówców i liberałów. Król Aleksander utworzył chce gabinet wyłącznie z samych liberałów, którzy jednak tylko pod tym warunkiem się na to godzą, że Milan opuści granice Serbii. Powodem niezadowolnienia króla Aleksandra z gabinetu Simicza ma być, że nie dość silnie występuje on przeciw radykałom. Zmiana ta, bądź co bądź niespodziana, nastąpić ma po 22 lutego starego stylu.

Wprawdzie korespondent *Pester Lloyd* podaje też wiadomości z pewnem niedowierzaniem, lecz dodaje zarazem, że pochodzić ma z sfer urzędowych, które nie miałyby interesu w jej głoszeniu.

Idzie tylko o to, czy *Pester Lloyd* i jego korespondent nie mają interesu w głoszeniu tych wieści? Wiadomości te wydają nam się zarówno tendencyjną, obciążoną na postraszenie radykałów, jak pogłoski, puszczone w świat przez *Standard* o rozbiórce Serbii, lub bajeczki o koncentrowaniu sił zbrojnych przez Austro-Węgry na granicy serbskiej.

Wystawa krajowa lwowska.

Sekoya pracy kobiet na powszechnej wystawie krajowej, podjąwszy się organizacji tego ważnego dzieła wystawowego, odzywa się ponownie do kobiet polskich o jak najrychlejsze zbieranie i nadsyłanie zgłoszeń do tego dzieła, obejmującego całą sferę zajęć kobiecych tak na polu wiedzy, szkolnictwa i wychowania domowego, jako też z zakresu gospodarstwa, gałęzi przemysłu przez kobiety uprawianych, robót ręcznych i przemysłu domowego.

Znamy wszyscy i oceniamy należyście niezmiernie wielką doniosłość wystawy dla kraju całego. Szczególnego znaczenia nabiera jednak wystawa ta dla niewiast polskich, jeżeli zważymy, że mamy tu po raz pierwszy złożony publicznie dowód użytecznej i wielostronnej działalności naszej, i ziomkom, zwiedzającym wystawę, dać obraz dokładny naszej pracy w domu, w rodzinie, w społeczeństwie, w szczeniu oświaty, w pielegnowaniu wiedzy, w podtrzymaniu ducha narodowego i religijnego.

Obowiązek to naszyjny, chociaż odpowiedzialność niezmiernie wielka. Nie zawładną nas jednak nadzieje, jeżeli utnę w własne siły, zgodnie i wytrwale, ożywione wszystkie gorącym poczuciem obywatelskim sztużnia Ojczyźnie, wspólnymi siłami do celu dążyć będziemy!

Obecnie przypominamy zamknięcie czynności, mającej na celu zebranie funduszów na godne urządzenie dzieła pracy kobiet. Do dnia 3 marca mają być usjąpóźniej uzyskane funduze wraz z listami składek kowemi do dyrekcji wystawy przesłane. Temin ten zbliża się, przypominamy go więc i prosimy o ściśle dotrzymanie. Należy również spieszyć z pozyskaniem wystawczyń i zbieraniem odpowiednich deklaracji. Arkusze deklaracyjne, wypełnione należy- cnie, według wskazówek na samychże arkuszu poda- nych, mają być również wraz z należytością placowa- wprost do dyrekcji wystawy (Lwów, ulica Jagiellońska l. 15) ośdylane.

Podajemy w końcu do wiadomości pań, że dro-

bniejsze poszczególne przedmioty, przeznaczone na sprzedaż i mające charakter przedmiotów bazarowych, należy odsyłać wprost do biura Stowarzyszenia „Pracy kobiet“ w Lwowie, ul. Kopernika l. 21. Stowarzyszenie zajmie się zbieraniem tych przedmiotów, komisya, wyznaczona z łona sekcji i Stowarzy- nia, oceni je, o ile mogą być na wystawę dopnie- szone, a w razie dopuszczenia, wystawi je Stowa- rzyszenie „Pracy kobiet“ zbiorowo i zatrudni się ich rozprzedażą za potrąceniem 10% ceny na opłatę placowego i inne przez Stowarzyszenie w tym celu poniesione wydatki.

Przedmioty do tego bazaru będą najpóźniej do dnia 30 kwietnia przyjmowane.

Stanisława Polanowska, przewodnicząca sek- cji XIX. Zdzisława Marchwicka, zastępczyni przewodniczącej, Anna Czernyńska, sekretarka, Bolesław Lewicki, referent sekcji XIX

Spedycja wszelkich przesyłek na powszechną wy- stawę krajową powierzoną została przez dyrekcję wystawy wyłącznie firmie K. Tuszyński i Sp., dom komisowy i spedycyjny we Lwowie (hotel Georgera). Dla ułatwienia i uregulowania spedycji przesyłek na wystawę mianowani zostali z ramienia firmy K. Tuszyński i Sp. w Krakowie p. Stanisław Gurgula, dom komisowy, ul. Teatralna; w Poznaniu pp. Freudenreich i Cynka, kantor spedycyjny i komisowy; w Wiedniu R. Perl, k. u. k. Hofsped- tentz, i Schillergasse 3; w Pradze Jos. Srnae, Spediteur, Karolinental Filialen Prag, Bubna. Wy- mienione firmy spedycyjne zaopatrzone będą w do- kładne instrukcje i wszelkie druki, potrzebne do spedycji przesyłek na wystawę, wystawcy przeto winni się do nich w ekspedycyi wprost udawać.

Krakowski wystawowy komitet ogrodnicy na po- siedzeniu, dnia 25 b. m. pod przewodnictwem prof. Janczewskiego odbytem, postanowił dołożyć wszel- kich starań, aby sekcya ogrodnicza wystawy zosta- ła jak najbociej obsesana. W tym celu powzięto kilka ważnych uchwał.

Krajowe Towarzystwo rybackie w Krakowie przy- jeło patronat i zajmie się urządzeniem wystawy ry- backiej. Plan akwarium i chaty rybackiej wypracoa- wał architekt p. Peros.

Kronika.

Kraków, 1 marca.

Pogrzeb ś. p. prof. Lepkowskiego odbył się dziś przed południem. Przy wyniesieniu zwłok z mieszkania zmarłego przemawiał prof. dr. Morawski, poczem trumnę przeprowadzono do kościoła OO. Kapucynów, gdzie zbrali się koledzy zmarłego, profeso- rowie uniwersytetu, członkowie Akademii, grono uczaiów, przyjaciel i znajomych. Nabożeństwo żałob- ne odprawił przy głównym ołtarzu ksiądz kardynał Dunajewski, zaś mowę o zasługach zmarłego wy- głosił ks. prof. dr. Pelczar. Po nabożeństwie żałobny orszak odprowadził zwłoki na cmentarz, gdzie nad grobem przemawiał prof. Maryan Sokolowski. Tru- mna pokryta była wieńcami od senatu akademickiego, Akademii umiejętności, wydziału filozoficznego uniwersytetu itd. Udział młodzieży akademickiej w pogrzebie bardzo ubożny.

Krakowski Kolo pan Tow. „Szkoły ludowej“ otrzymało z Jaworza na Śląsku austriackim od miejscowej Rady szkolnej *podziękowanie* za dary przysłane dla tamtejszej dziatwy, uczęszczającej do szkół.

Wieczór Słowackiego, jak donosi komitet urzą- dzający, odbędzie się stanowczo w poniedziałek 5 bm. Komitet uprosił p. J. N. Hoeka do gry solowej i dyrygowania na wieczorne orkiestrę przy śpiewie solowym p. Władysława Floryańskiego, którego mi- mo różnych przeszkód trafiono uprosić na jeden wieczór do Krakowa. Staraniem samego p. Floryań- skiego i literata Edwarda Jelinka w Pradze udało się ułożyć repertuar operowy w ten sposób, że p. Szubert, dyrektor Narodowego Teatru, udzielił urlopu p. Floryańskiemu na występ w wieczorze Słowackiego.

Znaczną ilość zaproszeń komitet już rozesał. Bi- lety nabywać można w piątek, sobotę i niedzielę w kasie zamówień bez osobnej dopłaty.

Od komitetu krakowskiego XI międzynarodowego Zjazdu lekarzy w Rzymie. W uzupełnieniu wiadomości, podanej kilka dni temu, komitet kra- kowski ma zaszczyt zawiadomić Szan. kolegow, że w celu uniknięcia kłopotu z przysłąką pieniężną, opłata kart udziałowych (25 fr. od członków kon- gresu, 10 fr. od osób towarzyszących członkom) może być także uskuteczniiona w Rzymie, w biurze głównem, wszelkie zaś legitymacje mogą być do- starsze przez nasz komitet za nadesłaniem zgło- szenia się kartką korespondencyjną.

Prof. N. Cybulski.

Odnowienie Wawelu. Dajemy czytelnikom nasz- ym sprawozdanie o podjętej w Krakowie przez p. Ulanowskiego akcji celem zebrania funduszów na od- restaurowanie nie kościoła, lecz dawnego zamku królewskiego na Wawelu, gdzie się obecnie mieczą koczary, więzienia i szpital wojskowy. Z obowiązku dziennikarskiego notujemy także nową a samorodny projekt, jaki podaje *Gazeta Narodowa*. Dziennik ten pisze:

„Oto zbliża się pięćdziesięciolati jubileusz rząd- owego cesarza Franciszka Józefa I. Od nas należy mu się jakaś oznaka szczególnej wdzięczności i uznania za wszystko dobre, któreśmy od niego deznali. Więc w tej myśli wyknpmy w Wawel od era- rium wojskowego i przeznaczmy na podaru- nek jubileuszowy dla dobrego monarchy.“

Niezmiernie byłoby pożądanem dowiedzieć się, ja- ką też cenę oznaczyłby skarb wojskowy, jako tera- zniejszego posiadacz Wawelu, tytułem wykupna tej królewskiej nędgdy rezydencji, na oznaczenie tej *Gazetę Narodową* użytek.

Nadzwyczajne walne zgromadzenie członków Związku handlowego Kółek rolniczych w Krako- wie odbędzie się w niedzielę dnia 4 marca w sali obrad Rady powiatowej (ul. św. Marka l. 5) o go- dzinie 3 po południu.

Głównym przedmiotem obrad będzie zmiana § fu 26 statutu w tym kierunku, aby Bankowi Krajowe- mu, który przystępuje do Związku z udziałem 10.000 złr., przyszed prawo delegowania jednego członka do Rady nadzorczej Stowarzyszenia. Przy- stąpienie instytucji finansowej tego znaczenia, co Bank krajowy, do Związku handlowego Kółek rol- niczych witymy z radością nie tylko dlatego, że upa- trzywamy w niem objaw żywego zainteresowania się sferą ki-rujących sprawą naszego handlu więksiego i małymiasteczkowego, którego ożywienie i podrzy-

