

„Nowa Reforma“ wychodzi codziennie, z wyjątkiem niedzieli i świąt uroczystych. Prenumerata wynosi:
rocznic: 16 zł. w. a.
półrocznic: 8 zł. w. a.
kwartalnic: 5 zł. w. a.
miesięcznic: 1 zł. 35 ct.

NOWA REFORMA

Prenumeratę przyjmują:
samiejscową: Administracya Nowej Reformy i wszystkie urzędy powiatowe;
w Biurze: Administracya Nowej Reformy — Magazyni Nowej Reformy F. A. Grigara i Główna trafikarna w Bydnie — Biuro (Ig. Herz) Płoc Marystki, 9. — Handle E. Smidowicza i S. W. Niemiejskiego w Sukiennicach. J. Bajera przy ulicy Grodzkiej. Kretschmerowa Rynek 1. 10.

Kraków, 19 października.

Wypadki, których widownia był dnia 14 b. m. Rynek krakowski i sąsiednie ulice, posłużyły większości Rady miasta za powód, a właściwie za pozór do uchwalenia wniosku wzywającego prezydenta miasta, aby lokali w ujeżdżalni miejskiej nie udzielał na zgromadzenia partii socjalnej.

Uchwałę tę podyktowały namietności polityczne wbrew wszelkim względom, które uszanować nakazywała przeczność i takt polityczny. Ze większość Rady miasta stoi na wprost przeciwnym stanowisku, a nawet, że w Radzie nie zasiada nikt z członków stronnictwa socjalistycznego, ale nikt podzielający dążenia i zapamiętania tego stronnictwa, na to nie potrzeba było tak jaskrawego dowodu. Już w nader skrośnym, któryz w ujeżdżalni odbywali zgromadzenia, nie jak twierdzi władza bezpieczeństwa publicznego, mieli zamiar odbyć pochód i urządzić manifestację. Natomiast Rada miasta nie jest trybunałem do sądenia kierunków politycznych i wydawania na nie wyroków, a dobro gminy i interesy dla wszystkich obywateli i mieszkańców miasta bez względu na to, jakie mają przekonania polityczne.

Łatwiej utrzymać porządek w zamkniętym lokalu, niż pod gołem niebem, a dla porządku publicznego rodzi się niebezpieczeństwo z chwilą, gdy zgromadzenia takie odbywają się w lokalach, gdzie łatwo o podniecenie umysłów — trunkiem.

Podaj czy Rada miasta Krakowa nie jest jedynym wyjątkiem. Nie spotkaliśmy się bowiem nigdzie z podobnym zakazem, a przecież zgromadzenia socjalistyczne odbywają się po wszystkich miastach. Zgromadzenia te w Krakowie nie dały nigdy powodu do żadnych poważnych zajęć a i w niedzielę, dopóki zgromadzenia znajdowali się w ujeżdżalni miejskiej, nie było żadnego starcia pomiędzy nimi a władzą, któreby zagrażało bezpieczeństwu publicznemu. Ze zaś następnie zarządzania władz wróciły się przeciw spokojnym obywatelom, nie biorącym udziału w zgromadzeniu i nie mającym zamiaru należeć do tłumnego pochodu, to wynikało nie z faktu, że zgromadzenie się odbywało i nie z faktu że za mierzono, jak twierdzi dyrekcja policji, pochód na rynek, ale z tego, że zarządzenia władzy były błędne i nieodpowiednie. Dopóki własność miejska przez zgromadzenia nie była narażona na szwank, dopóki zgromadzenia te nie zagrażały same w sobie bezpieczeństwu obywateli i mieszkańców miasta, dopóty Rada miejska nie miała najmniejszego powodu zakazywać udzielenia lokalu, zwrówno z powodu obszerności, jak i ze względów policyjnych najodpowiedniejszego.

Wszystko zresztą, co nosi na sobie cechę niezmiernie niesprawiedliwego prześladowania, wiera wprost przeciwny skutek, zamiast odstraszać i przynębiać, jedna przelotów i podnieca energię. Taki także skutek będzie miała uchwała Rady miejskiej, a jeżeli pomiędzy częścią ludności miasta a jej reprezentacją rozpocznie się walka, jeżeli te tysiączne tłumy, gromadzące się na wezwanie partii socjalnej, zapalają niechęcią do Rady i tego obywatelstwa, które stanie po jej stronie, to walka taka, ani powagi, ani znaczenia nie nada ciału, które stojąc na straży dobra miasta, dla wszystkich jego mieszkańców powinno mieć jedną miarę i jeden wymiar praw.

3) Podziękować ministrom Madeyskiemu i Plenerowi, iż idąc za zasadą sprawiedliwości naprawili błąd poprzedniego ministerium i choć w części uczynili zadość potrzebom Słoweńców w południowej Stryi większość mieszkańców tworzących.

Nie potrzebuję wam dodawać, że ks. Kopyciński „den Regierungsfreundlichen“ w Kole postawieniem tego wniosku przyjemności żadnej nie wyrządził. Prezes Koła Zaleski odroczył wprawdzie dyskusję nad tym wnioskiem aż do obrad Koła nad etatem ministerstwa oświaty — zdaje mi się jednak, że Koło wbrew swojej woli będzie się musiało przedtem tą kwestyą zająć. Słychać bowiem, żeacyonały niemieckie mają zamiar sprawę tę poruszyć na jednym z najbliższych posiedzeń Izby, przyczem chcą wykazać dwuznaczność stanowiska, jaką lewica w tej sprawie zajmuje, nadto chcą interpelować ministrów zasiadających w gabinecie jako mężowie zaufania lewicy, dlaczego głosowali za wstawieniem w budżet pozycyji, dotyczącej gimnazjum cylejskiego.

Stowęscy posłowie, którzy wystąpili z klubu Hohenwart, również się ponoszą do boju zrykują, a Młodociesi obiecali im dzielnie sekundować. Gotowo być goto — a w każdym razie rację miał prezes Koła, Zaleski, zauważywszy we wstępnym swoim przemówieniu na pierwszym posiedzeniu Koła polskiego w bieżącej sesji parlamentarnej, że „miodowe miesiące koalicji już minęły“.

wiedział i nie uważa, żeby „dlatego, że ja kąś babę poszturkano“ — wdroyć miano dochodzenia.

Jutro przed południem ma być posiedzenie komisji parlamentarnej w tej sprawie, przy której będą obecni posłowie: Sokołowski, Weigel i ks. Chotkowski. Ten ostatni podane znane mu szczegóły, na które z pewnością Krakowianie bardzo będą ciekawi.

Cała prasa europejska znajduje się obecnie pod wrażeniem wiadomości, jaką Prawi. Wiestnik podał urzędowo o pogorszeniu się zdrowia cara. Wiadomość ta sama przez się brzmi już niepomysłnie, a okoliczności, wśród których opublikowana została, nadają jej tem większą doniosłość. Przez długi czas bowiem urzędowy dziennik rosyjski nie podawał żadnej wiadomości o stanie zdrowia cara, a pośrednio starano się utrzymać ogół w przekonaniu, że choroba cara wcale nie jest groźną. Tymczasem niespodziewanie Prawi. Wiestnik ogłasza buletyn, podpisany przez czterech przychoznych lekarzy cara i stwierdzający, że stan choroby nie polepszył się, a siły chorego opuszczają. Wiadomość tę podano w nadzwyczajnym wydaniu urzędowego dziennika natchemiasztu o sprotokółowaniu diagnozy przez lekarzy. Sam ten pospiech był już nader znaczącym; to też wszędzie wyprowadzono stąd wniosek, że stan cara jest bardzo groźny i wypowiedziano domniemanie, że car nie będzie mógł zapewne pojechać do Korfu.

ustanowieniu regencyi lub zastępstwa, lub też o śmierci cara, a więc o zmianie tronu w Rosji. Ewentualność ta jest ważnym czynnikiem sytuacji politycznej, której nadaje znamię niepewności, zwłaszcza że przekonania carewiczów — następcy tronu znacznie się różnią od zapatrywań cara Aleksandra III, zachodzi więc pytanie, czy zmiana tronu w Rosji nie pociągnie za sobą zmiany w ogólnym kierunku polityki rosyjskiej. Car Aleksander III umiera z troską o przyszłość państwa i dynastji, gdyż carewicz Mikołaj wydaje mu się zbyt wolnomyślnym i nie dość przywiązany do tradycyji dynastycznych. Rozdwojenie pomiędzy carem a carewiczem jest tak znaczne, że dało nawet powód do pogłoski, jakoby car nosił się z myślą usunięcia carewicza Mikołaja od tronu i przelania praw monarszych na trzeciego swego syna Michała. Pogłoskę tę podaje duński dziennik Politiken, notujemy ją z obowiązku publicystycznego, ale musimy zaznaczyć, że wydadaje nam się ona nieuzasadnioną.

Wszystko zresztą, co nosi na sobie cechę niezmiernie niesprawiedliwego prześladowania, wiera wprost przeciwny skutek, zamiast odstraszać i przynębiać, jedna przelotów i podnieca energię. Taki także skutek będzie miała uchwała Rady miejskiej, a jeżeli pomiędzy częścią ludności miasta a jej reprezentacją rozpocznie się walka, jeżeli te tysiączne tłumy, gromadzące się na wezwanie partii socjalnej, zapalają niechęcią do Rady i tego obywatelstwa, które stanie po jej stronie, to walka taka, ani powagi, ani znaczenia nie nada ciału, które stojąc na straży dobra miasta, dla wszystkich jego mieszkańców powinno mieć jedną miarę i jeden wymiar praw.

Suworin i Polacy.

Korespondent Dz. Pozn. pisze z Petersburga: „Obwinianie wszystkich „innowierców“, a głównie Polaków, należy do czynów wysoce patryotycznych. Jak wiemy, p. Suworin na tem polu położył niespożyte zasługi, ale do podłości którą poniżej opisuję, dotąd przynajmniej nie zniżył się jeszcze nigdy. Obrzucał oszpece społeczeństwu obelgami, podsuwał policyi tematy do podejrzeń i obwinień, ale trzymał się w tem wszystkim etyki policyjnej rosyjskiej, uważając denuncyacje za najpatryotyczniejszy z obowiązków prawosławnego poddanego białego cara. Dziś jednak p. Suworin przekroczył granice nawet tej aprobowanej przez rząd carski mecej względem nas polityki. Oto co czytamy w dzisiejszym numerze organu p. Suworina (Nowoje Wremia nr. 6676 z d. 29 września st. st.):

BEZWZGLĘDNY.

POWIEŚĆ
przez
KAZIMIERZA ROJANA.
Pewnego poobiedzia siedzieli oboje dawnym zwyczajem na ganku i czytali sonety Mickiewicza. Tym razem czytała Irka, gdyż Leszek dnia tego czerwieńsze miał oczy i skarżył się na lekkie zapalenie.

— Lechu, jakież to piękne... — odożyła książkę — piękniejsze jeszcze niż poprzednie. Powiedz mi, dlaczego?
Leszek zamyslił się i odrzekł po chwili:
— Głębiej odczułaś tęsknotą zawartą w tych strofach i dlatego wydały ci się tem piękniejszemi.

— Początkiem miłości i jej zakończeniem jest tęsknota, a przecież jaka obrzydła różnica między jedną a drugą.
— Bo źródła są inne. Pierwszej początek daje nadzieja — drugiej zwątpienie. Tęsknisz „do“ — tam „po“.

— Musiałby najpierw stracić zupełny szacunek dla osoby umiłowanej.
Irena dała znak oczyma, że rozumie i wyszeptana jakiś słowo, którego Leszek nie do słyszał.
— Co mówisz? — zapytał.
— Nic, nic... Więc musiałby najpierw stracić zupełny szacunek.

bogo i niewytornie miał dom urządzony. Prawdziwa miłość wybucha od czasu do czasu w miarę potrzeby, w chwilach głębszej podniety — bogacz czasem raz na miesiąc tylko otwiera swe skrzynki, lecz za to sypie z nich samo szczerze złoto. Jeżeli więc trafisz na bogacza, myśl twoja, mimo powszedniości życia, nie wróci do pierwszego ideału.





