

Prenumeratę przyjmują:

REFORMA

P r e n u m e r a t ę p r z y j m u j ą :
zamiejscowa: Administracja *Nowej Reformy* i wszystkie urzędy pocztowe; **miejscowa:** Administracja *Nowej Reformy* — Magazyn nowości A. A. Grigara i Główna trafikola w Ryku — Biuro (G. Herz) Płac Maryacki, 9. — Handle E. Smidowicza i S. W. Niemcewskiego w Sukiennicach. J. Bajer przy ulicy Grodzkiej. Krotcherowska Rynek 1. 10.
Zamiejscowa prenumeratę i ogłoszenia przyjmuje Biuro dzienników. **We Lwowie** Ludwik Płohn, ul. Karola Ludwika 11. — **W Tarnowie** Józef Płaz. — **W Przemyśle** Heszels. — **W Jarosławiu** Krzyżanowski. — **W Wiedniu** pp. Hasenwein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu). — A. Opelt, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). — Hermann Goldschmidt, M. Dukas, E. Schalek, J. Danneberg. — **W Paryżu** Société Mutuelle de Publication A. Lorette, directeur Rue Caumartin, 61.
Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje Administracja, za opłatą od miejsca wiersza drobnem piśmem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 5 ct. — **Nadane** po 30 centów od wiersza za każdy raz. — **Nekrologia** po 15 ct. od wiersza. — **Głosy publiczne** po 30 ct. od wiersza. — **Załączniki do Nowej Reformy** (prospekta, cyrkularze ogłoszenia itp.) przyjmuje się za cenę 1 złr od 100 egz. dla zamiejscowych, a 50 ct. od 100 egz. dla miejscowych prenumera. Należytość uprzedzić **naперед** nadając przekaz pocztowy.

Polityka i dyplomacya dworaków nakazuje li-

Z przyjemnością wypada mi skonstatować, że niemal wszyscy posłowie polscy, i t.

Po księciu Urusowie przemawiał p. Białyj. Konstanty, syn generała tegoż nazwiska, który się dzielnością swoją i męstwem odznaczył przy

głównego charakteru spisku, t. j. przygotowania. Nie mogli właściwie wiedzieć, czego od nich żądać będzie Klingenberg, a więc nie mo-

(Dok. nast.)

Wspomnienie pośmiertne na cześć zmarłego cara, które w Izbie poselskiej wygłosił p. Chlumecky i protest p. Lewakowskiego jest z natury rzeczy przedmiotem dyskusyi we wszystkich pismach. W sprawie, tak żywo nas obchodzącej, przytaczamy niektóre ustępy z poważniejszych pism wiedeńskich. Organ lewicy, *N. Fr. Presse*, pisze: „Już sam p. Chlumecky, zdaniem wielu, uczynił w mowie swojej zbyt obszerny użytek z zasady *„de mortuis nihil, nisi bene“*. Jeżeli na przykład p. Chlumecky czołży zmarłego cara nie tylko jako pewnego stróża pokojów światowego, lecz jako wypróbowanego przyjaciela naszego cesarza to niejednen członek Izby musiał sobie przypomnieć, że w czasie rządów Aleksandra III istniała chwila, w której jego przyjaźń tak bardzo spała, że od delegacyi żądało i otrzymano nadzwyczajny kredyt na pomnożenie wojsk w Galicyi i że dziś jeszcze stoją baraki, które wówczas pobudowano z najwięk-

Odwiedzała go przedtem często i pielegnowała go parę godzin dziennie, czytając książki, lecz tamta przyjemność niezem nie dała się przyrównać do tej, jaką sprawił jej Leszek, ukazując się losobiciem w jadalni na dole. Wnet ujęła go pod ramię i oprowadzała po pokojach, pokazując to nowe swoje robotki, wyszywane na atlasie jedwabiem, to akwarelki na szkatułkach, to wreszcie kwiaty, rozkwitłe w ciągu dui ostatnich. Czyndała to z takim przejęciem i wewnętrzną rozkoszą, jakby Leszek był rodzonym bratem i wrócił po kilku miesiącach rozstania z dalekiego świata. On czuł się również szczęśliwym, tem szczęśliwszym, że istotnie powracał z dalekiego świata... wszak trzeba było, aby kula pistoletowa zmniejszyła bieg swój o jedną szerokość dłoni, abyby z tej oddali nie wrócił nigdy więcej; więc nie myśląc o przebytej cierpieniu, cały oddał się radości i błogiemu ukojeniu. Niezadługo potem wyszli na ogród, odwiedzili altankę, starą przyściółkę, lecz że ławki były tam wilgotne, zroszone świeżym deszczem, więc wrócili nagle wrot do domu.

Tu, na werandzie, przed jadalnią, umieściła Irka payenta w biegunowem krześle bardzo wygodnie podsunęła mu stółczek pod nogi, żeby

ogrodu i dowiedział się tam od pewnego znajomego, że Alczyńscy otrzymali milionowy spaddek. Złość go okrutna porwała z tego powodu

Isyansa, zauważył, że znikły guziki dwie karty

gdy na werandę weszła pani Swidyńska i znów jej przeszkodziła.

(C. d. n.)

szym pospiechem. W manifestację żałobną wmięsz się ton fałszywy, gdy polski poseł Lewakowski po mowie prezydenta głośno zawołał w Izbie, że podnosi protest imieniem narodu polskiego. Wprawdzie Koło polskie pospieszyło w komunikacji swoim zdaniem do siebie odpowiedzialności i oskarżyć p. Lewakowskiego o naruszenie interesów publicznych, dobra narodu i solidarności klubowej, ale pominięto, że nawet ten komunikat nie zaniedbał powołać się na wzruszenie p. Lewakowskiego jako usprawiedliwienie, ale taka pozaparlamentarna i papierowa manifestacja nie zatrzała wrażeń, które wywołała dotkliwa przerwa ze strony p. Lewakowskiego i które przeciwne głosy Młodożeczów i Słowieców jeszcze podniosły. Przykra scena nie zakłóciła prawdopodobnie pokoju światowego, ale parlament powinien z niej wyciągnąć naukę, że z takimi manifestacjami należy być przeczniejszym. W ogóle można by rzeknąć, iż przeczniejsza jest zupełnie stosunkami z mocarstwami i panującymi zagranicznymi, pozostawiając w ramach zmiany panującego obmyślenie właściwej formy dla aktów, wymaganych przez stosunki międzynarodowe. Jeżeli jednak w pojedynczych wypadkach parlament czuje się powołany jako naturalna reprezentacja ludu dać wyraz jego uczuciu, to takie wyrażenie uczuć odbyć się może tylko wtedy, gdy istnieje pewność, że nie podniesie się ani jeden głos przeciwny, który nie tylko mógłby spaść na zamierzoną manifestację, ale nawet wśród pewnych okoliczności nadać jej zamiast przyjaźnego oburżającego charakter.

Wiener Tagblatt, redagowany przez Szepsa, przesadził wprawdzie w porównaniu, przypominając obraz Rejtana, lecz mimo to podaje kilka trafnych uwag: „Młodożecze, pisze on, byli właśnie tymi, których najbardziej opanowała namiętność. Nawet umarli nie szanujecie”, wołali oni do p. Lewakowskiego, a p. Vaszaty, który posiadał talent znalezienia regularnie najdorzeczniejszego słowa, zawołał: „Gorszy od barbarzyńcy”. A więc barbarzyńcą jest człowiek, którego serce kurczy się boleśnie na wspomnienie barbarzyńskich cierpień, jakie w ciągu całego stulecia zadawało jego rodakom w strasznie bezmiernej kole? I jego właśnie p. Vaszaty nazywa barbarzyńcą! Niech gania posła Lewakowskiego, że dał się porwać do nieroztropnego czynu, ale kropla krwi posła Rejtana płynie w jego żyłach. Mędrzyżym się może jego rodacy i koledzy, którzy mileżali, ale lepszymi od niego nie są wcale. Dla czego dziś oburzają się wszyscy tak bardzo na czyn nieaktowny? Zawsze naturalny głos silnego i prawdziwego uczucia wyrzyci się siłą elementarną z piersi człowieka, budzić będzie współczucie i poruszy duszę do sympatii. Niepolitycznym, dodajemy, był protest p. Lewakowskiego, nie na czasie był ten protest, ale nie mogło stać się inaczej, jak tylko tak, że wśród Polaków podniosł się głos męża, głos jednostki, aby wydać krzyk boleści.

Człkiem inaczej odzwiają się półurzędowe dzienniki, a to, co pisze Fremdenblatt, dowodzi, do jak błędnych wniosków upoważnia postępowanie Koła: „Znaną jest, czytamy w tym organie ministra spraw zagranicznych, wierność posłów polskich dla sprawy narodowej w ten sposób istnieje do wód, że polskie poczucie narodowe nie może być przeszkodą do wzięcia udziału w żałobie po śmierci śmiertelnie cesarza rosyjskiego objawiającej się w formie parlamentarnej”. Fremdenblatt nie usprawiedliwia zatem p. Lewakowskiego, jak to czynią inne dzienniki, ani wzruszeniem, ani faktem, że poseł ten walczył w roku 1863 i był na Syberji i potęgą go bezwarunkowo, a nawet grozi mu, że go potęgą również jego redacy pod zaborem rosyjskim.

W tym samym tonie pisze Presse i mówiąc o wspomnieniu p. Lewakowskiego, dodaje: „Wszak takie same osobiste wspomnienia mieli i inni członkowie Koła polskiego, a mimo to nie pozwolili się im unieść do takiego nieczłowieczego wystąpienia”. Presse wywód swój kończy pozbogą nadzieją, że protest p. Lewakowskiego nie zachwieje wiary, że austriacka reprezentacja narodu podziela ze szczerem współczuciem żałobę Rosji.

Towarzystwa zarobkowe i gospodarcze w r. 1893.

(Dokończenie.)

Przedewszystkiem uderzyć musi każdego zupełny niemał brak Towarzystw rolniczych. Według *Statistisches Monatschrift* mamy ich 8, a według *Wiadomości* tylko 4. Jak na kraj szeroko rolniczy jest to liczba zdumiewająco drobna. W stosunku do ludności, jeżeli weźmiemy cyfrę Związku, wypada jedno Towarzystwo rolnicze na 1 651 954, a przy porównaniu cyfr, podanej przez *Statistisches Monatschrift*, jedno Towarzystwo rolnicze na 325 977 mieszkańców. Są to cyfry, świadczące bardzo niepocholebie o myśleniu asocjacyjnym naszych rolników, a jeżeli przypomnimy, że w całej Galicji jest tylko jedna spółka nabiatawa, to zdziwienie nasze zamieni się w oburzenie na niedbalstwo i brak inicjatywy. Korzystając z tego pośrednictwa, wyszukujemy nasze wady na każdym kroku. Tymczasem rola poczyna przynosić coraz więcej dochodów i należy gospodarstwo wiejskie połączyć z przemysłem. W tym kierunku rolnicy nasi znaleźliby na drodze asocjacji niezmiernie korzyści. Potrzeba się tylko otrząść z lenistwa i wiać do czynu. Wszak chyba w tym kierunku nie brak ludzi fachowo wykształconych, którzy potrafiliby administrować spółki udziałowe.

Brak nam również spółek handlowych i przemysłowych. Zarówno nasz handel jak i przemysł chłama wskutek braku kapitału. Wielkie kapitały, lubujące się w bezmyślnym obcinaniu kuponów, potrzeba zatem zastąpić gromadzeniem drobniejszych kwot, a nie wątpimy, że wśród klas średnio zamożnych znajdzie się dość ludzi na tyle ofiarnych,

aby drobne oszczędności złożyć na przedsiębiorstwa należące obmyślane i przyjąć drobne ryzyko, jakie połączone jest z należeniem do Towarzystw zarobkowych i gospodarczych. Rękodzielnicy i przemysłowcy powinni również zrozumieć, że nabywanie materiałów surowych w znaczniejszej liczbie na wspólny rachunek, utrzymywanie wspólnych składów, zakładanie wspólnych warsztatów i t. p. musi przynieść im korzyści. Tylko przy pomocy asocjacji ułatwić można produkcję, zmniejszyć jej koszt, obniżyć cenę produktów, powiększyć zbył i nadać naszemu przemysłowi cechę fabrycznej produkcji, a ożywić handel i otworzyć dlań nowe pole działania.

Liczba Towarzystw kredytowych, chociaż najpokaźniejsza, nie może również zadowolić, tem bardziej, że w ostatnich czasach zaczęły się tworzyć spółki żydowskie, które, obliczone na zysk, zapominają zupełnie o myśli, która powinna kierować Towarzystwami udziałowymi. Należy zatem zarówno uzupełnić siłę istniejących Towarzystw, jak i podjąć walkę z przedsiębiorstwami, które podszywają się pod firmę Towarzystwa, aby ją wyzyskać na rzecz spekulacji, najczęściej osobistej, kilku lub kilkunastu jednostek.

Rezultaty osiągnięte przez Towarzystwa kredytowe w ciągu dwudziestu lat powinny zachęcić do zakładania nowych Towarzystw i przekonać uprzedzenia, jakie panują, niestety, w społeczeństwie. Przedewszystkiem należy pozbyć się przesadnych obaw z powodu odpowiedzialności, jakie przyjmując na siebie przystępujący do Towarzystwa jako członkowie. Przy należytej administracji i czujności dyrektora i rady nadzorczej katastrofa jest prawie niemożliwa, a jeżeli w ciągu pierwszych dwudziestu lat, które były latami próby i nauki, zaledwie 143 Towarzystw popadło w konkurs, to ta cyfra powinna rozbić wszelkie uprzedzenia. Również wkładki oszczędności powinny wpływać o wiele liczniej, niż dotychczas. Mają one dostateczne zabezpieczenie w majątku Towarzystwa i odpowiedzialności ich członków, a jeżeli tak poważne instytucje, jak Bank austro-węgierski, Bank krajowy i galicyjska Kasa oszczędności, nie wahają się tak znacznych kapitałów lokować w Towarzystwach kredytowych, to chyba muszą mieć pewność, że kapitałom tym żadne niebezpieczeństwo nie grozi. Jaką zaś szkodę nie tylko Towarzystwom, lecz i społeczeństwu przynosią owe uprzedzenia, niech stwierdzi fakt, że z 266 spółek kredytowych, które wykazały Związkowi praktykowaną przez siebie stopę procentową, pobiera od udzielonych przez siebie pożyczek tylko cztery mniej niż 6%, dziewięć 6%, trzy 6½%, a czterdzieści trzy 7%. Natomiast jeszcze 102 Towarzystwa pobierają 8%, siedem 8½%, czterdzieści jeden 9%, czterdzieści sześć 10%, a jedenaście nawet 12%. Jest to stopa, jak na dzisiejsze stosunki, wysoka. Pochodzi to jednak stąd, że Towarzystwa, pragnąc przyciągnąć do siebie kapitał, opłacają jeszcze dotychczas wysokie odsetki od wkładów oszczędności. Tak z 271 Towarzystw, które podały Związkowi odpowiednie dane, płacono od wkładów oszczędności tylko osiem 4%, dwadzieścia 4½%, osiemdziesiąt dwa 5%, dwadzieścia dwa 5½%, dziewięćdziesiąt sześć 6%, dwadzieścia 7%, a jedenaście 8%; że zaś Towarzystwa muszą z różnicy pomiędzy procentem, jaki pobierają, a procentem, jaki płać, pokryć koszt administracji, ewentualne straty, utworzyć kapitał rezerwy i wypłacić choćby skromną dywidendę, a nie obciążając takimi kapitałami, jak wielkie instytucje finansowe, przeto zdziwić się zbytnio nie można, że stopa procentowa jeszcze dziś jest stosunkowo tak wysoka, choć należy żądać, aby i Towarzystwa ze swej strony dołożyły starań celem obniżenia stopy procentowej. Wszak w Towarzystwach na 200 890 członków korzysta z kredytu 106 842 włościan, 44 200 handlarzy i kupców, 20 292 rękodzielników i przemysłowców i 16 938 pracujących umysłowo. Obniżenie stopy procentowej dla tych warstw powinno być zatem zadaniem zarówno Towarzystw jak społeczeństwa.

Pracy jest więc dosyć. Czyżby nie miało się znaleźć dosyć chętnych, którzyby jej się podjęli? Miejmy nadzieję, że następne lat dwadzieścia usuną braki, jakie wykazały cyfry w dziejach Spółek zarobkowych i gospodarczych i zaznaczą się rozwojem, do jakiego doprowadzić nie mogły lata próby i nauki.

Z Rady państwa.

Generalnych mówców wczoraj wybrano: Pacaka przeciw ustawie karnej, Pinińskiego w obronie projektu.

Pierwszy przemawiał Pacak. W świetnej przemowie zaznaczył przedewszystkiem, że dopóki nie będzie przeprowadzona reforma wyborcza, nie należy przeprowadzać reformy ustawy karnej. Jedną sprawą z drugą się łączy, dobro jednej od drugiej zawisło. Gdy się porówna projekt ustawy z ustawą obowiązującą, to ta stara ustawa lepszą się wyda, aniżeli nowa, pomimo iż stara sięga jeszcze zeszłego stulecia. Przypisy np. o przestępstwach politycznych są takie, że ich wprost przyjąć niepodobna. W wielu sprawach w nowym projekcie tylko wyrażenia zmieniono, zresztą pozostawiono wszystko po staremu. Gdyby ta ustawa została uchwalona, to zakneblowano by ją usta prasie, nie wolno było swobodnie wypowiedzieć swego zdania. (Okłaski na ławach młodożeczych i skrajnej lewicy.)

P. Pernerstorfer: Tego właśnie chce artystokracya.

W dalszym ciągu wystąpił p. Pacak przeciwko dotychczasowemu zwyczajowi, że z Niemiec bierzemy wzory i tak samo stało się z projektem nowej ustawy — a „wszakże z Niemiec już wiele złego do nas przyszło”.

Dr. Schemanek: Np. kochina.

Pacak zakończył przemówienie swoje oświadczeniem, że wraz z całym swym stronnictwem głosować będzie przeciw ustawie, jako wstecznej, niewolniczej, kneblującej usta ludziom i prasie. (Okłaski.)

Zabrał następnie głos p. Piniński, jako generalny mówca w obronie projektu. W dłuższym przemówieniu wykazywał dodatnie jego strony, zbijał zarzuty, podniesione przez mówców z o-

pozycei. W końcu postawił wniosek, aby przejść do rozprawy szczegółowej.

W głosowaniu upadł wniosek Pernerstorfera, aby przejść nad projektem do porządku dziennego. Uchwalono przejść do rozprawy szczegółowej 170 głosami przeciw 26. Przeciw głosowali Młodożecze, p. Pernerstorfer i kilku antysemitów.

Uchwalono wezwać rząd, aby wniósł kredyt na surowiec leczniczy.

P. Hauck i towarzysze wnieśli interpelację do ministra skarbu, czy byłby skłonny aż do czasu ostatecznego uregulowania plac urzędników, poczynawszy od 1 stycznia 1895, przynajmniej urzędników XI, X i IX klasy rangi przyznać podwyższenie plac o 10 proc. i czy poczyni kroki w celu zaprowadzenia pragmatyki służbowej.

Następne posiedzenie w sobotę.

Przegląd polityczny.

Kraków, 7 listopada.

W przewidywaniu zarzutów, jakie ze strony organów wsteczniactwa galicyjskiego podniesione będą przeciw p. Lewakowskiemu, napisaliśmy wczoraj wstępny artykuł. W przewidywaniach naszych nie doznaliśmy zawodu. Krakowski *Czas* rzucił gromy na posła polskiego, który zaprotestował przeciwko manifestacji parlamentu na cześć cara, równocześnie zaś solidarystycznie ten dziennik najzupełniej ze stanowiskiem, jakie w całej tej sprawie zajęło Koło polskie. Dla krakowskiego organu pseudo-konserwatywnej klikki decydujący jest wyrok, wydany przez Koło polskie na posła Lewakowskiego, a zarzucający temuż, że „bez względu na interes publiczne i dobro narodu (sic!)”, wbrew statutom klubu zabrał głos w Izbie, przez co naruszył solidarność Koła i t. d.

Przynajmniej jednak *Czas* i jemu podobne organa, że i nad motywami tego wyroku warto się zastanowić. Ciekawymy bardzo, czy to odpowiadało interesom narodowym polskim, aby Koło polskie solidarystowało się z zasadą składania przez parlament hołdów samowładcy, który wrogim był systemu reprezentacyjnego, a gniebicielem polskiej narodowości. *Czas* potępił z całą stanowczością i bez zastrzeżeń rząd Aleksandra III w ziemiach polskich. Obecnie pochwała składania mu hołdu przez parlament austriacki i poselstwo polskie. Najwidoczniej nie prawda historyczna, lecz chwilowe prądy polityczne dyrektywę są dzisiaj dla *Czasu*, jak były nią zawsze.

Ważnym momentem w całej tej sprawie jest stwierdzenie nawet przez konserwatywne dzienniki faktu, że poseł Lewakowski okazał wszelką gotowość zaniechania protestu w Izbie, jeśli wszyscy posłowie usuną się z niej na czas żałobnej mowy Chłumeckiego. Było to wyrazem wielkiego poszanowania solidarności klubowej ze strony posła Lewakowskiego, dla którego cała manifestacja carska musiała być nad wyraz wstrętną. Zważywszy nadto, że przyznanie Koła mogło w ogóle tej manifestacji przeszkodzić, gdyż, jak z głosów prasy wiedeńskiej się pokazuje, lewica wcale za urządzeniem tej manifestacji się nie oświadczyła, a nieprawdą było również, jakoby żądał jej cesarz, — zważywszy też okoliczność, że wszelką odpowiedzialność za następstwa wystąpienia posła Lewakowskiego złożył trzeba na karb upokarzającej roli, jaką tutaj odegrało Koło polskie. Jeśli więc pos. Lewakowski oświadczył wobec redaktorów *Wiener Allg. Ztg.*, że słów swoich nie wypowiedział w Izbie pod wrażeniem chwili, że wystąpienie jego było wynikiem głębszego namysłu, to my temu najzupełniej wierzymy. Inaczej też pos. Lewakowski postąpić nie mógł, nie chcąc narazić na szwank godności narodu, w którego imieniu — nawiasem mówiąc — najzupełniej miał prawo w tym wypadku głos zabierać.

Przy wyborze uzupełniających posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich, w miejsce s. p. Ludwika hr. Wodzickiego na 106 głosujących otrzymał p. Kazimierz Bielański 67 głosów, s. Michał Zubrzycki zaś 39 głosów. Wybrany przeto posłem Kazimierz Bielański.

Ze spraw ruskich.

Posł Wachanin, jako sekretarz ruskiego klubu w Izbie posłów Rady państwa, ogłasza w *Neue Fr. Presse* następujące sprostowanie: „Wiadomość podana w telegramie lwowskim, jakoby klub ruski, po secesji p. Romanczuka w kwietniu b. r., dotychczas się nie był ukonstytuował, polega na mylnej informacji. Klub ruski ukonstytuował się już dnia 13 kwietnia b. r., i prezesem wybrany został p. ks. Mandyczukowski, wiceprezesem zaś p. Podlaszeki. Od 13 kwietnia odbyło się sześć posiedzeń klubu, a na ostatnim z dnia 24 października uchwalono wezwać p. Romanczuka, aby złożył mandat do komisji budżetowej, ponieważ mandat ten tylko z rąk klubu otrzymać. W razie, gdyby p. Romanczuk wezwaniu temu się opierał, klub ruski reprezentujący swoich specjalnych interesów w komisji budżetowej i oruczy innemu jej członkowi, a nie prof. Romanczukowi.”

Zmiana tronu w Rosji.

Prasa zagraniczna zwraca uwagę na bardzo ważny objaw, który zdaje się dowodzić, że wewnętrzna polityka w Rosji po zmianie panującego, jeśli nie ulegnie zasadniczej zmianie, to przynajmniej w szczegółach dozna złagodzenia. My tego rodzaju objawy przyjmujemy z niedowierzaniem, notujemy jednak sam fakt, że Milutin, jeden z liberalnych mężów stanu z epoki reform Aleksandra II, który przez cara Aleksandra III usunięty został z niefakcie, powrócił obecnie do Petersburga i demonstracyjnie powitany został przez dawnych swych kolegów. Okoliczność ta nie zwróciłaby uwagi, gdyby nie to, że Milutin, który przez dłuższy czas trzymał się zupełnie zdalek od spraw politycznych, miał w Liwadii dłuższą rozmowę ze zmarłym carem, a więc dostrzągał widać na nowo łask monarszych i przytem cieszył się podobno wielkim zaufaniem i sympatją obecnego cara. Krąży pogłoska, że Aleksander III wezwał był do siebie w Liwadii Milutina w porozumieniu z następcą tronu, który do magiał się tego. Mimowoli więc nasuwa się przy-

puszczenie, że Milutin odegra jeszcze ważną rolę za panowania Mikołaja II, co byłoby dowodem liberalniejszych ekołówek intencji nowego cara.

W sobotę powstało w Petersburgu wielkie zaniepokojenie z powodu, że urzędowy dziennik *Pravo*. Wiestnik nie wyszedł we właściwym czasie, lecz ogłoszono w nadzwyczajnym dodatku, że dziennik wyjdzie później, niż zwykle. Gdy wydanie dziennika znacznie się opóźniło, a w dodatku jeszcze po kilku godzinach redakcja na odnośne zapytanie telefonicznie odpowiedziała, że nie otrzymała jeszcze żadnego zarządzenia z ministerstwa spraw wewnętrznych, napięcie publiczności doszło do najwyższego stopnia; powstały rozmaite przypuszczenia i najrozmaitsze rozsiewano pogłoski, sądząc, że spóźnienie dziennika znajduje się w związku z ruchami na prowincji lub też z jakimiś nadzwyczajnymi wypadkami na dworze. Późno wieczór dopiero abonenci otrzymali dziennik i znaleźli w nim manifest z powodu przejścia księżniczki Alicji na prawosławie. W innych okolicznościach spóźnienie dziennika urzędowego nie wywołałoby takiego zaniepokojenia, ale obecnie napięcie umysłów jest tak wielkie, że lada drobność budzi niepokój i niepewność.

Moskiewski profesor Klein, wezwany do Liwadii do postawienia pośmiertnej dygnozy choroby cara, potwierdził podobno dygnozę Leydena i Zacharjina. Leyden doniósł jednemu ze swych przyjaciół, że car umarł skutkiem komplikacji choroby przez zapalenie lewego płuca; umarł zupełnie przytomnie podczas ataku duszności.

W Petersburgu bardzo mało znać żałobę po Aleksandrze III; natomiast Moskwa cała jest pod wrażeniem śmierci cara i czynią się w Moskwie jak najwspanialsze przygotowania do przyjęcia zwłok cara, które mają być przywiezione do Moskwy 12 listopada.

Car Mikołaj II podobno wyjedzie z Liwadii wraz ze swym dworem 8 listopada; kiedy zaś przyjedzie do Petersburga, nie wiadomo na pewno; według jednej wersji ma przybyć do stolicy jeszcze w ciągu tego tygodnia, poczem uda się do Moskwy na przyjęcie zwłok Aleksandra III; według innej wersji uroczysty wjazd do Petersburga odbędzie się dopiero 13 listopada.

Z półwyspu bałkańskiego.

Po długim oczekiwaniu, wśród powszechnego napięcia umysłów została wreszcie kwestya stosunku Bułgarii do Rosji poruszona na onegdajszym posiedzeniu sobrania i przez prezydenta obecnego gabinetu bułgarskiego wyjaśniona. Obrady toczyły się przy niezwykle licznych współudziale deputowanych, przy zapelnionych publicznością galeriach i tłumach ludu, otaczających z ciekawością gmach sobrania.

Po odczytaniu telegraficznych odpowiedzi cara Mikołaja i ministra Giarsa na depesze kondolacyjne, dep. Michalowski odczytał projekt adresu na mowę tronową. Mowa oświadczyła, że mniejszość komisji adresowej domagała się poruszenia w adresie stosunków Bułgarii do Rosji. Większość natomiast odstąpiła od tego żądania w na dzień, że prezydent ministrów Stoiłow użyje innej sposobności, aby te stosunki wyjaśnić. Na tymczasem powstali na to Stoiłow i w dalszym przemówieniu określił swoje stanowisko wobec polityki zagranicznej. Przewodnia jego myśl streszcza się w tem, że zadanie Bułgarii w stosunkach polityki zewnętrznej polega na jak najciślej szerszym przestrzeganiu postanowień berlińskiego traktatu. Powodem upadku Stambulowa była jego polityka wewnętrzna, a nie zagraniczna. Bułgaria musi przez postępową swoją politykę wewnętrzną zdobyć sobie u mocarstw zaufanie i szacunek, a potem nie zbraknie owoców i rezultatów w polityce zagranicznej. Trzeba utrzymywać dobry stosunek z Portą, mocarstwa sąsiadnie uznac za przyjaciół, współdziałających razem z Bułgarią w postępie ludzkości. Wobec dalszych mocarstw strzedz trzeba postanowień traktatów. Inna sprawa z Rosją. Stoiłow dał tu historyczny rzut oka na rozwój stosunków bułgarsko-rosyjskich, poczynawszy od wstąpienia na tron Ferdynanda. Książę nie przychylił się niczem do pogłębiania przepaści istniejącej. Przeciwnie, rząd bułgarski ma świadomość, że rządowa Rosya nie przestała okazywać Bułgarii swej życzliwości. Nie istnieje żaden powód, któryby trwał mógł rozdzielać te dwa kraje.

Mowa w imieniu rządu uroczyste przyrzeka wszelkich dołożyć usiłowań, aby sprowadzić stosunki normalne z Rosją, ale wynik tych usiłowań nie zależy wyłącznie od Bułgarii. Z tem łączy się należy. Polityka Stoiłowa nie sprowadzi niebezpieczeństwa, jak się tego obawiają. Wyłączono z niej zupełnie powołanie oficerów rosyjskich, narzucanie kwestyi dynastycznej i naruszanie bułgarskiego terytorium. Mowa jest przekonany, że Rosya może utrzymywać normalne stosunki tylko z samodzielną Bułgarią. Prezydent się już raz dzielił na partye rusofilskie i wrogie Rosji, a pamiętajmy przedewszystkiem o polityce wewnętrznej.

Mowę Stoiłowa przyjęto oznakami wielkiego zadowolenia. Przemawiało po nim jeszcze dziesięć posłów, z tych tylko trzech przeciw niemu. Z tych ostatnich dwaj socjaliści oświadczyli się wprawdzie za pokojowym rozwojem, nie widzą atoli żadnej korzyści dla Bułgarii w pokoju z Rosją, jak długo w carstwie nie będzie zaprowadzona konstytucja. Na to odezwały się głosy *Dolu i Precz z nimi!*

W imiennym głosowaniu uchwalono 134 głosami przeciw 25 wotum zaufania dla zagranicznej polityki Stoiłowa. Znaczy to, że moskofilie bułgarscy podporządkowali się polityce obecnego gabinetu. Przyjęty jednogłośnie projekt adresu wyraża zaufanie do wewnętrznej polityki rządu.

Ministerem oświaty w Serbji zamianowany został profesor Lubomir Klericz.

Kronika.

Kraków, 7 listopada.

Dla Towarzystwa „Szkoły ludowej” nadeszło Koło miejsowe w Żywie 85 złr. (wkładki członków i składki z puszek)

W Woli Żużankiej złożono 1 złr. z okazji protestu posła Lewakowskiego.

Na gimnazjum polskie w Cieszyńcu złożyła pani majorowa Rogeyka z Szymbarku 15 złr. p. Felicja Kowalska z Tarnowa 5 złr. p. Michalina Rogeyka 5 złr.

Manifestacja dla Lewakowskiego. Liczne gromy krakowskiej młodzieży akademickiej prosi nas o zaznaczenie, że już wieczorem 5 bm. zaraz po nadejściu wiadomości o znanem dziele wystąpieniu posła Lewakowskiego na poniedziałkowym posiedzeniu Izby poselskiej postanowiono wysłać do niego telegram z serdecznym podziękowaniem za szlachetny protest w obronie godności narodowej i że uskuteczniło to rano 6 bm. Następnie zgromadziwszy się na komersie wieczorem tegoż dnia, oświadczyła ta młodzież akademicka jeszcze raz wśród żywych okłasków, że solidarystuje się z ostatnim wystąpieniem oświeconego posła.

Z uniwersytetu. Doktorand p. Kazimierz Hromok uniwersytetu został II asystentem przy katedrze anatomii opisowej na uniwersytecie Jagiellońskim.

W sprawie zajęć w czernichowskiej szkole rolniczej przesyła nam dyrekcja tej szkoły następujące wyjaśnienie:

„Po sześciokrotnym ustnym napomnieniu utrzymał jeden z uczniów II roku tutejszej szkoły rolniczej publiczną regulaminem przewidzianą, nagana. Pismo dyrektora, zawierające nagana, zostało przez uczniów II roku, wskutek ich solidarnej zmywy, dwukrotnie zniszczone (jeden egzemplarz zdarty, drugi spalony). Wydział krajowy ze względu na ponowienie się już w b. r. szkolnym objawów niekarności uczniów II roku, postanowił kurs ten zamknąć, a zarządzić nowe wpisy. Z polecenia zatem władz szkolnych uczniowie II roku opuścili w dniu 3 bm. zakład, udając się do swych rodzin.”

Intervencya uczniów o usunięcie pisemnej nagany z krak. nie miała wcale miejsca, a wyjazd uczniów II roku nie był następstwem bezskuteczności ich rzekomej intervencyi, lecz zastosowaniem się do nakazu władz szkolnej, która b. uczniów zaopatrzyła we fundusze potrzebne na powrót do domów rodzicielskich.”

Wyjaśnienie powyższe dyrektora szkolnej stwierdza ostatecznie fakt rozwiązania II kursu. Czy nie byłoby właściwem ukarać winnych, których i tak nie ma się przyjąć powtórnie do zakładu, a resztę pozostać w spokoju i nie przerywać nauki, to chyba pytanie, nad którym godziłoby się nieco głębiej zastanowić. Naszym zdaniem, kraj zakłada szkoły rolnicze nie w tym celu, aby je co roku rozwiązywać, lecz aby w nich młodzież pobierała naukę. Jeżeli więc dyrektora szkoły czernichowskiej ma pewne dane, na zasadzie których kilku uczniom II kursu odmówi ponownego przyjęcia, to wystarczyło tych uczniów ukarać a nie było powodu rozwiązywać całego kursu.

Wiadomości osobiste. Poseł Weigel, który zjechał był na dni zadusne do Krakowa i był wczoraj jeszcze na posiedzeniu Izby handlowej pospieszonym pociągiem wrócił znowu do Wiednia.

P. Szymon Matysiak, profesor tutejszego seminarium nauczycielskiego żeńskiego, otrzymał dwutygodniowy urlop celem agitowania za kandydaturą hr. Zdzisława Tarnowskiego na posła z okręgu mniejszej własności obwodu tarnobrzkiego.

Losy na rysunki Matejki są do nabycia w tutejszych handlach po 1 złr. Dochód przeznaczony, stosownie do woli s. p. Matejki, na pokrycie kosztów żywienia biednej działy szkolnej w kuchniach komunalnych.

Z Towarzystwa ogrodniczego. Jutro w czwartek odbędzie się w sali „wykładów w gmachu chemizmu (przy nowym uniwersytecie) zebranie miesięczne krak. Towarzystwa ogrodniczego. Na porządek dziennym odczyt prof. Bieniasza „O hodowli roślin pokojowych”.

Magistrat m. Krakowa zarządził rozlepienie po rogach ulic obwieszczenia o powinności meldowania się obowiązanych do służenia w pospolitem ruszeniu królów i krajów w Radzie państwa reprezentowanych. Na zasadzie ustawy z dnia 10 maja 1894 ci obowiązani do służenia w pospolitem ruszeniu, którzy należeli do wojska, marynarki wojennej, obrony krajowej (jakoteż do ich rezerw zasobowych), lub do kłandarmeryi, tudzież wyższego niż do służenia w pospolitem ruszeniu obowiązani, których na wypadek wezwania pospolitego ruszenia przeznaczono do szeregów czynności służbowych, a w tym celu opatrzone kartami wezwania i którzy w obrębie powiatu obecnego administracyjnego przebywają, mają od dnia 18 do 17 bm. z paszportem pospolitego ruszenia lub z dokumentem oddalenia z wojska w magistracie krakowskim w sali radnej, II piętro od godziny 11 do 2 z południa osobiście przedstawić się, a względnie zameldować.

Gi obowiązani do zameldowania się, którzy z powodu nieprzezwyciężonych przeszkód lub wiarogodnie udowodnionych, niezmierznie nagłych i niecierpiących zwłoki stosunków, familijnych lub osobistych w terminie powyższym nie mogą się przedstawić, mają przedstawić się później, a to dnia 23 bm. u władz powyższych (przed komisją mieszającą w lokalu powyższym).

Blizsze szczegóły zawarte w obwieszczeniach.

Ulica Floryańska zamknięta została dla ruchu pojazdów z powodu zakładu na szyn trawajowych. Przed rukiem jeszcze właściciel domu na rogu ulicy Floryańskiej i św. Tomasza obciął szakiły wystające na chodnik. Rozszerzyło się przez to przejście, ale powstały zarazem dziury w chodniku, których magistrat dotychczas nie raczył zabrakować. Czy konieczność wycieczki należy złamania nigi przez któregoś z przechodniów, o co nie trudno zwłascza w nocy? Obecnie pp. brukarza, zajęci na ul. Floryańskiej około trawajów, możeby, z tej litością, z dobrej woli zaradzili złemu.

Wszystkie przecznice ulicy Floryańskiej zamknięte zostały kamieniami brukowymi w poprzek poukładanymi, bez żadnych kobylic, lub oświetlenia wieczorem co spowodować może bardzo łatwo wypadek, gdyż jadący pociemku chyla nie dostrzegając kamieni, które oznaczają zabronione przejeżdżanie. Również szyn trawajów tak poukładano, że o wieczornej porze mieszkający mogą sobie o nie polewać negl. Ubezpieczenie publiczne i w ogóle inspekcja drog tak wzorowa, że o lepszą trudno byłoby w Rzyzywole.

Sprawa podkopu w ulicy Lubicz nie może wyjść ze stadium rokowań między dyrektora kolei północnej a dyrektora kolei państwowych. Zarząd kolei północnej jest podkopowi, połączonemu z wiatkami, przeciwnym, a zarząd kolei państwowych chciałby urządzić dworzec krakowski na wzór dworca kolei północnej w Wiedniu, tj. aby osoby przejeżdżające po schodach na dół schodziły. Na sprze-

wane papiery. — Zlecenia z prowincyi
ia prowizyi.

Sprzedaż — Zamiana — Wynajem przy odpowiedniej gwarancji, na raty,

rzęda drukarni A. Szyjewski.