

GŁOS LITERACKO - NAUKOWY

wychodzi w niedzielę jako bezpłatny dodatek „GŁOSU NARODU”

W piętnastą rocznicę zwycięskiego powstania

Czas po powstaniu styczniowym aż do wielkiej wojny światowej, a więc lat 50, to okres wytężenia sił ze strony zaborców, by go całkowicie wytępić, „ausrotten”, jak wyrażali się hakatyści pruscy. I dlatego zniesli wszędzie urzędzenia polskie, wprowadzili do szkół i urzędów i na miejsca nawet publiczne (zebrania) język niemiecki i rosyjski. Prusacy zdobyli się nawet na barbarzyńską ustawę o wywłaszczeniu (1908) Polaków i nakazywali dziatwie polskiej po szkołach modlić się po niemiecku. Przeszło miliard marek wydali Niemcy na cele Pruskiej Komisji Kolonizacyjnej, byle tylko wydrzeć ziemię z rąk polskich dać ją kolonistom niemieckim.

Ale tu okazał się wyjątkowy hart ducha i zawziętej obrony ze strony społeczeństwa polskiego. Strajk dzieci szkolnych i bohaterka obrona polskie go pacierza ze strony matulek, świetny rozwój organizacji kredytowych i gospodarczych, wspaniałe odrodzenie ruchu narodowego na Śląsku na Kaszubach i Mazurach, nazwiska takich działaczy narodowych, jak Jakowski, ks. Wawrzyniak, ks. Szamczewski, Karol Miarke i t. d. — świadczą, że polskość pod zaborem pruskim mimo gigantycznych wprost wysiłków rządu i narodu niemieckiego, nie tylko się nie kurczyła, ale pomnażała stale swe siły. Jak mur zwarcie i nieugięte szło społeczeństwo polskie ku wytkniętemu, najwyższemu celowi, ku pełnej niepodległości.

I nadeszła ona wreszcie, po mekach i znojach, nadeszła po przelaniu morza krwi, po zniszczeniu setek miast i wsi, nadeszła promienna przez tyle pokoleń tak oczekiwana tak upragniona i w modłach wyblagana. Oto Niemcy, ten bezsprzecznie nasz największy i najzaciętszy wróg, został pokonany. W początkach listopada 1918 r. po krwawych bojach czteroletnich, Niemcy, błagają państwa sprzymierzone, do których i powstająca Polska została zaliczona, o pokój.

Kraków pozbył się Austriaków, Lwów krwawił jakiś czas boleśnie, walcząc z Ukraińcami, Warszawa wygoliła Niemców 11 listopada 1918 r. a Poznań... — Poznań nie czekał długo i on porwał za broń i on urządził powstanie wielkopolskie, ostatnie, ale jedyne zwycięskie, powstanie z dnia 27 grudnia 1918 r. A iskra, która sprowadziła wybuch, był przyjazd wielkiego meża i patrioty, członka Polskiego Komitetu Narodowego w Paryżu i delegata na konferencję pokojową, Ignacego Paderewskiego, do Poznania. Już 28 grudnia Poznań okrył się cały barwami narodowymi, na wszystkich ulicach powiewały chorągwie polskie i widniał orzeł biały. Wyprowadziło to z równowagi Niemców, którzy rzucili się do zdzierania chorągwi i kokardek przechodzącym. Wywołało to natychmiastową reakcję ze strony polskiej. Na ulice wystąpiły oddziały polskie, b. żołnierzy pruskich, Sokolów i t. d.

— już poprzednio w ukryciu do tej akcji przygotowanych i zaczęła się formalna bitwa. Zostali ranni i zabici. Padł pierwszy — Franciszek Ratajczak. Nadzwyczajny zapal i entuzjazm ogarnął walczących. Kto żył, śpieszył do szeregów. Zawrzała wojna polsko-niemiecka, która po wyrzuceniu Niemców z Poznania, przeniosła się żywiołowo na teren całej Wielkopolski a nawet Pomorze, gdzie zresztą najwięcej było nagromadzonych sił niemieckich. Zewsząd, niekiedy po bardzo zaciętych walkach, pędzono Niemców na Zachód i oczyszczano kraj z butnych i bezwzględnych najeźdźców, którzy w lotrowski sposób tak długo gospodarzyli na ziemiach polskich.

I oto ta Wielkopolska, która zdaniem Niemców była krajem całkowicie niemieckim, zrzuciła momentalnie

narzucony pokost niemiecki i okazała się dziełnicą najbardziej polską w dzisiejszej Rzpiitej. A już pierwsze miejsce pod tym względem zajmuje miasto Poznań, ten Poznań, w którym według zarządzeń pruskich nie można było przemawiać po polsku, gdyż miał on rzekomo 60 proc. Niemców!

Odzyskałiśmy wolność i własne państwo dzięki żołnierzowi polskiemu, dzięki wysiłkom i poświęceniu wszystkich warstw ludności, ale odzyskałiśmy je też dzięki czynom zbrojnym poprzednich powstań narodowych, utrzymujących nieprzerwany ciąg protestu przeciw bezprawiu zaborów, protestu przeciw gwałtom i prześladowaniom, dzięki tym tysiącom, którzy marli z bronią w ręku lub szli na męki i trudy Sybiru, którzy gnili w więzieniach Moabitu, Kufsteinu, czy Szpilbergu, którzy znosili cierpienia

z myślą dla Polski, Polski przyszłej, wolnej, jasnej i świetlanej. A przykład ojców stawał się nakazem dla synów, stawał się drogą spuścizną i testamentem, że mimo trudów i przeciwności należy stale i nieugięte dążyć do niezależnej państwowości, gdyż naród polski ze swą przeszłością i misją, jaką ma do spełnienia, ze swą żywotnością i energią, nie może pozostać w niewoli, nie może być pariasem narodów, lecz musi żyć samodzielnie, bo ma ku temu niezłomną wolę i ma moc, której nie skruszą żadne siły, godzące weń wewnątrz lub uderzające z zewnątrz czy to od strony okrutnego Germana, czy dzikiego bolszewika. Ma naród polski dumę i moc i poczucie własnej wartości, bo jest wielki i nieśmiertelny.

Dr. Leon Bochenek (Poznań)

Przyszli władcy Europy

Przed paru dniami obiegła całą prasę wiadomość, iż cesarzowa japońska powiła potomka płci męskiej. Wiadomość tę przyjął cały naród japoński z prawdziwym entuzjazmem, w ten sposób bowiem kwestja następcstwa tronu została definitywnie rozwiązana.

W związku z tem nie od rzeczy będzie zrobić krótki przegląd, jak kwestja ta przedstawia się obecnie w państwach europejskich o ustroju monarchicznym.

Zacniemy od Holandji, której konstytucja przewiduje następcstwo tronu również i w linii żeńskiej.

Jedyną córką panującej królowej Wilhelminy i jej księcia-małżonka, a zarazem i następczynią tronu jest księżniczka Juliana, urodzona 30 kwietnia 1909. Wychowana zupełnie w duchu nowoczesnym, wstąpiła w roku 1927 na uniwersytet w Leiden, na wydział filozoficzny i uzyskała w roku 1931 doktorat „honoris causa”. Jest zapalona miłośniczka sportów, zwłaszcza łyżwiarstwa, — co jej nie przeszkadza jednak poświęcać się nauce i pracy na polu humanitarnej. Od roku 1927 posiada własny dwór, pobiera wyznaczone jej apanaże i — zgodnie z konstytucją, — wchodzi w skład Rady Państwowej.

Najmłodszym z następców tronu jest dziesięcioletni ks. Piotr, najstarszy z trzech synów jugosłowiańskiej pary królewskiej.

Niewiele od niego starszym jest ks. Michał rumuński, urodzony 25 października 1921, który w swym niedługim życiu zasiadał już przez jakiś czas na tronie, proklamowany królem po śmierci swego dziadka. Z chwilą objęcia władzy przez króla Karola II młody książę Michał, już jako następcę tronu, wrócił do — szkolnej ławki. Uczyszca obecnie do drugiej klasy liceum, nie wykazując nadzwyczajnych postępów w nauce, —

zwłaszcza w kaligrafji.

Natomiast interesuje się żywo mechaniką i automobilizmem, ubrany w bluzę robotniczą sam własnoręcznie rozbiera i montuje motory. Zwiedza chętnie fabryki i laboratoria, z nieodstępnym aparatem fotograficznym w ręku. Wychowany w duchu zupełnie liberalnym, przebywa z przyjemnością w gronie swych rówieśników i kolegów, nie dając im nigdy odczuć dzielącej ich od niego różnicy społecznej.

Książę Leopold Brabancki, następcę tronu belgijskiego, jest dziś mężczyzną 32-letnim. Odebrał bardzo staranne wychowanie. Po ukończeniu słynnego uniwersytetu w Eton studjuje specjalnie prawo i filozofję, mając za nauczycieli takie powagi jak dr. Goddyn, prezydent Trybunału kasacyjnego i kardynał Mercier.

Równocześnie odbywa służbę wojskową, dochodząc stopniowo do rangi pułkownika. Książę Leopold odbywa długie podróże, zwiedzając kolejno Stany Zjednoczone, Brazylię, Sudan, Egipt, Kongo, kraje skandynawskie. W czasie tej ostatniej podróży poznaje też swą przyszłą małżonkę, księżniczkę szwedzką Astrid, którą poślubił 10 listopada 1926.

W jej towarzystwie zwiedza następnie Indie holenderskie, Sjam i Indochiny, a wreszcie Kongo belgijskie, celem porównania polityki kolonjalnej poszczególnych państw. Ks. Leopold interesuje się bowiem specjalnie kolonjami belgijskimi, doceniając w pełni ich olbrzymie znaczenie dla metropolji.

Trzy państwa skandynawskie, Danja, Szwecja i Norwegja, mają następców tronu w równym mniej więcej wieku. Są to: 34-letni ks. Fryderyk duński, oficer marynarki, wielki miłośnik muzyki, — dalej 30-letni ks. Olaf norweski, jedyny syn króla Hakona VII, ożeniony z księż-

niczką szwedzką, Martą, — oraz książę Gustaw Adolf szwedzki, doktor „honoris causa” uniwersytetów w Lund, Cambridge, Yale, Clark, Chicago i Princetown. Oddaje się z zamiłowaniem studjom archeologicznym.

Następcę tronu włoskiego, ks. Humbert, otrzymał nader staranne wykształcenie ogólne, uzupełnione jeszcze podróżami do Palestyny, kolonij włoskich w Afryce i do Ameryki południowej. Poświęcił się służbie wojskowej i cieszy się wielką popularnością wśród swych podwładnych, dzięki zaletom swego charakteru. Ożeniony jest z księżniczką belgijską Marią.

Poczet ten zamyka Edward Albert, książę Walji, następcę tronu angielskiego, urodzony 23 czerwca 1894.

Po przejściu szkoły początkowej w Oxfordzie, gdzie równocześnie odbiera początkowe wykształcenie wojskowe.

Z chwilą wybuchu wojny pragnie wstąpić do marynarki; król jednak i gabinet zdecydowali, iż ma pełnić służbę w wojsku lądowym, z tem wyraźnym zastrzeżeniem, aby nie został wysłany na front. Wywołało to ostry sprzeciw ze strony księcia, który za wszelką cenę pragnął dostać się do wojsk frontowych. Interweniował nawet w tej sprawie u lorda Kitchenera, który jednak odmówił mu dość szorstko, oświadczając, że „ostatecznie nie idzie o to, że mógłby zginąć, lecz o to, że mógłby dostać się do niewoli. A do tego nie można dopuścić!”

Mimo to, odkomenderowany do Francji, zdolał wymknąć się, niespostrzeżenie na front, a gdy mu robiono z tego powodu wyrzuty, odparł: „Jeżeli zginę, mniejsza o to! Mam przecież tyłu braci!”

Ks. Walji, najpopularniejszy „dziś człowiek w całej Anglii, jest dotychczas kawalerem. (R.)

Nowy Rok w Chinach

Nowy Rok w Chinach jest świętem ruchomem (jak u nas Wielkanoc), obchodzonem stosownie do rachuby kalendarza księżycowego, albo w ostatnich dniach stycznia, lub też w pierwszej połowie lutego. Za czasów cesarskich, a więc do roku 1911 datę tego święta ustalało każdorazowo obserwatorium astronomiczne w Pejpinie (dawnym Pekinie). W roku 1912 rząd republikański wprowadził kalendarz gregoriański, wyznaczając w ten sposób datę Nowego Roku na dzień pierwszego stycznia. Przez kilka nawet lat kalendarze księżycowe były konfiskowane, a na wydawców nakładano kary. Inowacja ta zawiodła jednak prawie całkowicie. Wprawdzie 1-go, 2-go i 3-go stycznia, według naszej rachuby czasu, urzędy były zamknięte i urzędnicy temczasem świętowali, lecz gdy nadszedł właściwy chiński Nowy Rok, bardzo wielu z nich nagle zachorowało lub prosiło o urlop.

Na nic zdały się też usiłowania rządu republikańskiego, by odwieść ludność od trzech tygodni trwającego Nowego Roku. Zastużony to poniekąd tak długi wypoczynek, jeśli zważyć, że Chińczycy nie znają niedziel, a w ciągu roku od zamierzonych czasów mieli tylko trzy święta, z których jednym jest właśnie Nowy Rok. Nowe święta, przeważnie narodowe, wprowadzone już po rewolucji są obchodzone tylko przez sfery urzędnicze. Silniejszym, niż nakazy rządu, okazał się kryzys gospodarczy. I dzisiaj Chińczycy świętują Nowy Rok stosownie do zamożności. Bogatsi trzy tygodnie, biedniejsi dwa a nawet mniej.

Ruch przedświąteczny ożywia miasta i wsie chińskie już na dziesięć dni przed Nowym Rokiem. Sklepy otwarte w dzień i w nocy przepełnione są kupującymi. Trzeba przecież kupić jakieś nowe przybory kuchenne, czerwone latarnie, lampiony, rozmaite ognie sztuczne, figurki bożka księżycy, bożka szczęścia, czerwone kartki z życzeniami, sztuczne kwiaty, upominki, bez których nie można się wybrać z wizytą do znajomych i w końcu nieprawdopodobną ilość zapasów żywności na dwa najmniej tygodnie. Przed świątyniami pełno w tym czasie kramów z dewocjonaliami w swym rodzaju i poświęcaniami świecami. Ponieważ Nowy Rok jest świętem rodziny, zewsząd przyjeżdżają najbliżsi krewni. I nieraz z odległej o kilka tysięcy kilometrów miejscowości przyjeżdża syn, by złożyć rodzicom swój całoroczny dorobek, uciulany przy znojeń pracy i pomodlić się przed tablicą przodków swej rodziny.

Opis noworocznych zwyczajów chińskich mógłby wypełnić kilkuset stronicową książkę, a wiele jeszcze z nich pozostałoby nieuwzględnionych. Nawet wykształceni Chińczycy n. p. w Pejpinie nie znają obchodów ludowych w głębi kraju, do kąd nie dotarł dotychczas żaden Europejczyk. Różnorodności obchodów sprzyja panowanie kilku religii i obrzymia, bo wynosząca przeszło 11 milionów kilometrów kwadratowych powierzchnia kraju. Nie można też pominąć przytem wielkich różnic językowych oraz wpływów mandżurskich, mongolskich, tybetańskich i ostatecznie europejskich.

Ogólnie przyjętem jest w całym Chinach, że okres świąteczny rozpoczyna się w siódmym dniu przed N. Rokiem. Wieczorem tego dnia „odjeżdża” z każdej rodziny do nieba „bożek domowego ogniska” — Dżao-Łan. Drżą wtedy z ba-

bawy niejedne serca. W ciągu całego roku bożek siedzi sobie spokojnie w niszce nad piecem kuchennym i obserwuje, co się dzieje w rodzinie. Choć tkwi ustawicznie w jednym miejscu, przecież zna dokładnie wszystkie sprawy domowe. O iluż to bowiem interesujących rzeczach, plotkach i tajemnicach rodzinnych może się dowiedzieć w ciągu 360 dni od kobiet, spędzających prawie cały dzień w kuchni. A ze wszystkiego musi zdać sprawozdanie w niebie na zgromadzeniu bóstw opiekunów. Odpowiednio więc przygotowuje się do drogi. Po oczyszczeniu z kurzu i sadzy, zastawia się przed nim stół słodkimi smakołykami, winem i owocami. Przed koniem, za którym bożek udaje się w daleką podróż, kładzie się siano. Niejeden Chińczyk, mający na sumieniu poważniejsze przewinienia, smaruje bożkowi usta miodem lub podaje mu opium, zmieszane z inną potrawą. Albo więc sprawozdanie bożka będzie wyrażone w słodkich słowach, lub zamroczony narkotykiem zapomni o wielu rzeczach. Przed ostatecznym pożegnaniem cała rodzina pada na kolana, prosząc bożka o względnosc. Następnie domownicy wynoszą na podwórze posążek bożka na koniu lub jego papierową podobiznę i „wysyłają” do nieba. Pomocnym w tem, jak i przy wysyłce w innym czasie pieniędzy dla dusz zmarłych, jest... dym. Przy wrzasku dziatwy i huku pękających rakiet podpalają posążek, następnie, gdy już się obróci w popiół, wracają do domu i zasiadają do stołu, by spożyć potrawy, przeznaczone poprzednio dla bożka. Osobiście bowiem chcą się przekonać, czy były one smakowicie przyrządzone i czy nie mogły zaszkodzić bóstwu.

Następne dni do N. Roku wypełnione są przygotowaniem na powrót bożka domowego ogniska. We wszystkich domach przeprowadza się generalne sprza-

tanie i czyni się zapasy do jedzenia i picia. Sklepy z ubraniami wykazują wtedy niezwykle obrót, gdyż każdy chce rozpocząć nowy rok w nowych, odświętnych szatach. Nawet najbardziej kupuje choćby nową koszulę, którą nosi cały rok. Największy ruch panuje w świecie kupieckim. Do Nowego Roku musi każdy uregulować swe zobowiązania i spłacić należności. Łatwo można sobie wyobrazić, ile to powoduje zabiegów i gonitwy za gotówką. A dług trzeba spłacić, by nie uchodzić za bankruta. W dawnych czasach, w prowincjach południowych można było spłacić dług po Nowym Roku, lecz dłużnik musiał udawać się do wierzyciela z zapaloną w dzień świecą lub latarnią, co oznaczało, że już poprzednio miał przygotowane pieniądze, chciał je oddać i szukał go przez całą noc sylwestrową.

Wreszcie zbliża się ostatni dzień staro roku. Na bramach domów i przy wejściach przymocowuje się czerwone (oznaka radości) podłużne skrawki papieru t. zw. „tuj-ljen”, na których złotymi hieroglifami wypisane są najrozmaitsze życzenia pomyślności, zdrowia, bogactwa, mądrości i t. d. To samo widzimy w sklepach, straganach, a nawet przy rikszach. Wieczorem wszyscy odprawiają modły przed obrzucaną tablicą z nazwiskami zmarłych członków rodziny. Im starszy ród, tem większa tablica. Następnie wprowadza się „bożka domowego ogniska”, który już powrócił z podróży do nieba. Towarzyszy temu strzelanina z petard, rakiet i ogni sztucznych. Hałas ma odpedzić złe duchy od progów domowych. Nowemu opiekunowi składa się znowu ofiary, a przed ołtarzem rodzinnym zapala się poświęcone, aromatyczne świece. Rozpoczyna się potem złożona z tradycyjnych dań uczta, która trwa do rana. O 12-tej w nocy w teatrach, nieczynnych od czterech dni,

wznawia się przedstawienie. W teatrze w Pejpinie przed przedstawieniem, na scenę wychodzi dwóch tancerzy, ubranych w maski, wyobrażające „bogactwo” i „szlachectwo”. Do nich zbliża się z drugiej strony artysta w masce „dobrobytu” i wręcza im podarki. Tancerze zaś obdarowują go czerwonymi biletami „tuj-ljen”, które on przybija do głównego filaru w teatrze. Dopiero po tej ceremonii rozpoczyna się przedstawienie.

Nowy Rok jest świętem rodzinnem i z tego względu wizyty w tym dniu są dozwolone zwracając tylko wśród bliskich krewnych. Dopiero w ciągu następnych dni odbywają się istne wędrowki z podarkami. Nieobcym wrzucą się czerwone wizytówki do czerwonych puszek, umieszczonych w tym celu przy wejściu. Resztę czasu poświęca się teatrowi, zabawom, grze w karty lub kości. Również ulice w tym czasie tętnią gwarem. Tańce alegoryczne, wróżbici, sztukmistrze i maskaradowe koro-wody skupiają koło siebie tłumy gawiedzi. Popisy niektórych cyrkowców na szczytach wywołują wrzaskliwy aplauz rozbawionych rzesz.

Uroczystości kończą się w 15 dniu po N. Roku „świętem smoka”. Wieczorem przez ulice przeciąga wśród ogłuszającego huku wybuchających „fabeł”, z hałaśliwą, wprost niemożliwą dla europejskiego ucha, muzyką, pochód, którego główną atrakcją jest pelzający smok, kilkunastometrowej długości. Kilku ludzi w jego wnętrzu naśladuje doskonale ruchy zygzakowate, a poprzebierani w dziwaczne stroje i potworne maski, uczestnicy pochodu, tańczą z czerwonymi latarniami w rękach, drażniąc smoka. Kto żyw, wybiega wtedy z domu, by przypatrzeć się tym harcom. Zabawa trwa do późnej nocy. Nazajutrz rozpoczyna się normalne życie na terenie całego Chin.

M. B.

Krzyże nad Pomorzem

„Krzyżacy” Sienkiewicza, „Krzyżacy” Kraszewskiego i cykl nowszych powieści i nowel pomorskich Jerzego Bandrowskiego zyskał w swem gronie jeszcze jednego potężnego sojusznika w walce o duszę polską dla miłości burzynowego brzegu. Jest nim Dra Prof. W. Sobieskiego w 28-ym roku wydana „Walka o Pomorze”. Nic nie ujmując jej piąta już rocznica wydania; owszem, z rosnącym naporem rozwścieklonej nawały hitleryzmu i wogóle żywiołów nam obcych i wrogich na polskie Pomorze rośnie splendor szanownej jubilatki i silniej zadzierżga się życiowy węzeł pokrewieństwa myśli uczuć, tradycji i czynu.

Powieścią ni historją nazwać jej nie można, gdyż ani jednym ani drugim, ściśle biorąc, nie jest a raczej niezwykle barwnie i suggestywnie napisanym studjum o polskim brzegu, historycznym essayem. Z powieści ma stylowo przeprowadzoną jedność akcji — owa zażarta i krwawa walka o każdy strzęp nadmorskiego kraju, o każdą pięć pomorskiej ziemi stokratną przemocą polskiemu życiu wydzieranej, ma także bardzo żywy i podbijaający zwarta potocznością styl narracyjny tu i ówdzie wzmocniony z pasją dyskusyjnym akcentem. A przytem cała masa pierwszorzędnej materjału anegdotycznego do ciekawskich specjalnie przemawiającego.

Na dwustu zgórą bitych stronach zmieszczono pokaźną ilość i jakość wiedzy historycznej i niehistorycznej o pomorskiej awangardzie polskiej racji stanu. Budowa treści jednak nie z powieściowej już faktury, ale z wyjątkowości uklad przedstawienia, z wyjątkowo

jęwych wypadków ujęto w historyczny wręcz systemat konsekwencji przyczynowej. Nie wysuwa się on przy tem na pierwszy plan, nie odstrasza suchością „naukowego” oblicza co przeciętniejszych czytelników i tragicznej w zasadzie treści nadaje strój dostojnej prawdy. Prawdy faktycznej, oczywiście dowodami dokumentów popartej, nieodwołalnej prawdy historycznej, nie raz gorącym policzkiem wstydu nietylko uczciwszych najeźdźców uderzającej.

Również nic z powieścią nie ma wspólnego owa góra ściśle historycznych przypisków, źródeł, recenzji i skrótów polemik z dzieł i czasopism historycznych skrzętną ręką umiejętnie zebrana dla zawodowców czy miłośników historii szczególnie cenna i ciekawa (dwadzieścia gestych stron petitum!)

O sumiennosci historycznej świadczy ustawiczne wykazywanie w każdym stadium rozwoju dziejowych zmagani słowiańszczyzny i polszczyzny pomorskiej z tentońsko-germańskim naporem na wschodnio-polskie wybrzeża bałtyckie związku rozwoju czy zamierania rozumu, sumienia czy uczuć politycznych reszty ziem polskich z rozkwitem politycznej „mocarstwowości” lub upadkiem polskiej racji stanu. Decydował zawsze stopień zrozumienia ważności pomorskiego problemu wśród narodu i jego sfer kierowniczych, u władzy.

Przez spiżowe nieraz i w granicach budowane zdania przebiega się, stara jak polski świat prawda, którą każde kaszubskie świadome swej polskości dziecko wyznaje:

„...Niema Polści bez Kaszub, ni Ka-

szub bez Polści!”

Tę lasza krwawą serdeczną ociekającą, książkę z tytułu jej życiowej bezpośredniości można by postawić wyżej od krzyżanego „Wiatru od morza”.

Dobra książka, jak dobry trunek. War w zylach różniej kraży, oko ostrzej spoziera, ospałej obojętności na wielkie sprawy zbywszy, ramię do czynu się przeży. Pod względem uczuciowego ognia rozumna wola li hamowanego w paragon z dziełem Sobieskiego iść może chyba jeno podobnie pojęta Rolickiego Henryka rzecz o wielkim zmierzchu „małego narodka”.

Z tą różnicą jednak, że tu opiewa się świt, polski świt polskiego Pomorza. I wiekiście memento:

„...Królu Kazmirze!

Nigdy nie żyj w mirze

Z Prusakami

Aż odzyskasz Gdańsk”.

Zapewne, zapewne nie przemawia z tej książki Polska ery obecnej, ale mimo to czyta się ją jednym haustem roznącego wciąż zainteresowania — naprawdę jak powieść! Książka, którą znać powinien Polak roszcący sobie pretensje do „elitarniej” polskości, jeśli nie chce, by nie były gołosłownymi. Jednym zdaniem książka niezwykła, a ogromnie potrzebna.

Zaryzykować — by można przypuszczenie, iż gdyby dożył jej wydania Sienkiewicz, to kto wie, czy nie pobiłaby tytana — wskrzesiciela polskiej przeszłości do labędziego śpiewu jakaś nowa arcyślachetna trylogia, trylogia Polskiego Pomorza.

Aleksander Kościński.

Rozwój pieśni i jej mistrz Hugo Wolf

(1860-1903)

Szukając początków sztuki muzycznej, natrafiamy w oddalonej przeszłości na najpierwsze jej czynniki, którymi są rytm oraz śpiewane słowo. Dla ludzi pierwotnych — jak i w dobie obecnej dla stojących najniżej kulturą — muzyka oznaczała według słów Goethego więcej lub mniej „miły szelest“, zawrotny zaś efekty rytmiczne najłatwiej prze-mawiały do szerokich mas. Słowo, prymitywnie śpiewane, dodawało sił do męczących trudów. Schematy początkowych tych pieśni opierały się przeważnie na ważniejszych zdarzeniach w życiu ludzkiej gromady, a wykonywane podczas obrzędów religijnych lub przy pracy łączyły się żywotnie z ogólnym życiem ludów ówczesnych.

W późniejszych czasach w starożytnej Grecji muzyka jako sztuka, rozwijała się na tle rytmów poetyckich, z ust zaś eodów płynęły śpiewnym głosem recytowane epeje ku chwale bogów i głośnych bohaterów skomponowane. Ulisses, przypatrując się młodzieży Feaków podziwiał ich pieśni, zrezygnując w obrazowaniu czynności ludzkich i boskich. Głosy ich łączyły się w śpiew niebiosiężny, w święty hymn szczęścia i wolności, by wznieść się w promiennej dziedziźnie bogów, i u stóp Zeusa zająć nieś blaskiem wdzięczności.

Z początkowych drgnień wokально-muzycznych z przed lat tysięcy, przechodzi pieśń z biegiem czasu przez różnorodne stopnie zmian i zwroty szczęśliwe. — Podczas gdy jeden rodzaj pieśni (późniejszy „Kunstlied“) stojąc pod opieką najwyższych warstw społeczeństwa, dąży do poznania i urzeczywistnienia głębokich celów muzycznych. — drugi, zatrzymując do czasów obecnych jedno głosowość, zadawała się środkami najmniej skomplikowanymi. Sztuka ta, ludowa, będąca jak gdyby odzwierciedleniem duszy narodu, zawiera w sobie prostolinijność, jest pozbawiona wszelkich szerokich form i wielkich rozmachów twórczych. Wzrusza ona natomiast swą niczem niezamąconą prostotą melodyjną i tym przedziwnym czarem, wpływającym z bezpośredniego obcowania z przyrodą.

Sztuka wyższa, nad rozwojem której pracował cały szereg wybitnie uzdolnionych jednostek, niejednokrotnie czerpała ze źródła pieśni ludowej, by orzeźwiona jej żywotnością i naturalnym wdziękiem, wkroczyć na zupełnie nowe tory. Jaskrawe przykłady mamy już pod tym względem na kilka wieków przed Chrystusem, gdzie wielcy poeci greccy szukali natchnienia w śpiewach ludowych. W naszych zaś czasach Szkoła Niemiecka wprowadzała nawet w twórczości mszalnej melodje znanych pieśni, nadając tytuł tychże odnośnym kompozycjom. Znanem jest ogólnie, jak wielkie zasługi dla rozwoju muzycznego położył okres niemiecki, tworząc jak gdyby potężne fundamenta dla przyszłych arcydzieł wokalnych szkoły rzymskiej i weneckiej w epoce Odrodzenia. W czasach tych przełomowych, ze starć zanikającego romantyzmu z odżywającym klasycyzmem wylaniają się zupełnie nowe formy muzyki wokalnej, które wkrótce stają się nadoskonalnym wyrazem sztuki ściśle związanej z kultem religijnym.

Niespokojny duch wieku objawił się

także i w kompozycjach wokalnych świeckich, wśród których czołowe miejsce zdobywa piosenka francuska. Prawdziwe skarby porywającego wdzięku i głębokiej ekspresji muzycznej przechowały się do dnia dzisiejszego, dając nam żywy obraz lekkości technicznego, bujnego życia renesansowego.

Podczas gdy kilkugłosowe „Kunstlied“ i nagromadzone w nim zdobycze polifoniczne osiągnęły w XVI wieku najwyższy stopień doskonałości, w następnym stuleciu okazuje się silna reakcja, połączona z ogólnym rozwojem historii muzycznej. Na przełomie wieku XVI, mianowicie, monodia śpiewna, czyli połączenie jednego głosu z akompaniamentem instrumentów, wszelkimi siłami dąży do zdobycia wśród form muzycznych miejsca pierwszorzędnego. — Teren, sprzyjający tak gwałtownym zmianom, przygotowały nauki humanistyczne, odrodzenie zaś muzyki i wznowienie dawnego dramatu greckiego z deklamacją śpiewną, dało początek operze (dramma per musica), kantacie oraz nowocześniejszemu oratorjum. Pieśni kilkugłosowej groził upadek zupełny, jednogłosowa natomiast przeszła niebawem w kantatę i arję, przed którą ta forma muzyczna otwierała się zupełnie nieznanemu światu teatralnemu.

Do jakiego stopnia mało kulturowana była pieśń w początkach XVIII w., widzimy po twórczości starego mistrza Haendla, który znając wszystkie formy kompozycji, nie pozostawił nam ani jednej pieśni. Dopiero w latach trzydziestych powstaje w Niemczech kierunek,

mający na celu zwalczanie ogólnie panującej arii włoskiej i od tej pory datuje się powolny rozwój „pieśni fortepianowej“. Początki jej, w stosunku do innych wspaniałych dzieł doby ówczesnej, stoją na bardzo niskich szczeblach wartości artystycznej, i nawet Haydn, Mozart i Beethoven w tej formie muzycznej nie zdołali wznieść się na wyżyny swych innych kompozycji. Dopiero sztuka Franciszka Schuberta stworzyła artystyczny typ pieśni solowej, która stała się muzycznym dopełnieniem poezji romantycznej, a tem samem w swej świeżości i fantazji idealnym dziełem wieku XIX.

W następnym okresie coraz to inne jednostki swą fantazją twórczą zasilają rozwijającą się formę muzyczną. Jedni podobnie jak klasycy, czynią to w sposób pośredni, ozdabiając swe prace melodjami dźwięcznej przyrody. Inni już jako nawskroś dojrzałe indywidualności muzyczne ofiarują „pieśni“ swe usługi, łącząc kontrapunkt starych mistrzów z harmonią modernistyczną romantyków.

Fala wpływu Ryszarda Wagnera, która od połowy zeszłego stulecia rosła potężnie i podbiła cały świat, miała także wielkie znaczenie i w dalszym rozwoju pieśni solowej.

Wkrótce po śmierci wielkiego reformatora pojawił się w Wiedniu młodzieniec, który w swym fanatycznym uwielbieniu dla mistrza z Bayreuth, jako krytyk występował przeciw królującym tam ówczesnie kompozycjom Brahmsa. Ten ostatni, kształtujący styl swój i formę na Beethovena, zwracał się ku kla-

sycyzmowi i tem samem stał się jakoby wrogiem dla młodzieży walczącej o nowe idee. Młody, bo zaledwie 24-letni Hugo Wolf, wśród nieprzerwanej walki już nie o byt, ale o codzienny kawałek chleba, staje na czele partji zwalczającej antywagnerjanizm, a swem śmiałym wypowiedzeniem się na łamach wiedeńskiego „Salonblattu“ zwraca ogólną uwagę na swą niepospolitą indywidualność.

Ta jego namiętna, porywająca indywidualność muzyczna, połączona z fantazją literacko-poetyczną zmusza go do porzucenia urzędu krytyka. Lata 1887/8 stanowią ogólny zwrot w jego tragicznym życiu. Głęboka rozpacz po śmierci ukochanego ojca staje się źródłem przeogromnej energii. Wolf, dotychczas jakby skrepowany, pod wpływem przyjaciela swego Ecksteina, staje się wolnym — pęta opadają, geniusz zerwał się do czynu. W nadchodzącym niemożliwym rozmachu tworzy wielkie cykle pieśni do poezji Moericke'go, Goethego, Eichendorffa — zbiór „Hiszpańskich“ oraz Kellera: „Alte Weisen“. Wolf komponuje około 200 dzieł.

Aż wtem nic się urywa... głos zamikł i cisza grobowa. Wolf rozsyła do swych przyjaciół rozpaczające listy, że siły go opadły, a wokoło siebie słyszy ciągle tylko śmiech szyderczy świata! „Żyć powinno tylko to, co prawdziwie żyje. Ja jednak już od dawna skazany jestem na powolne przeżywanie agonii mej duszy! Nie potrafię już nic komponować, a dotychczasowe me pieśni zdają mi się tylko zgrzytem okrutnie bolesnym“.

Kilka miesięcy potem powraca znów na krótko czar twórczej potęgi. Wolf pisze swe cudne melodje włoskie, tchnące żarem południa i jego pięknem. Nie skończył, i nastąpiło pięć lat nowych cierpień i udreki.

Hugo Wolf, obezwładniony na ciele, zrywał się ciągle do pełnego lotu. Marzył on o czemś większem, gdzieby mógł kaskadą tonów utrwalić przeogromną radość nad swem duchowym odrodzeniem. Scena od najmłodszych lat zawsze silnie go pociągała. Mimo jednak swego uwielbienia dla Wagnera chciał się zdala trzymać od formy dramatu muzycznego. I wtenczas powstaje liryczna opera „Corregidor“, dzieło przepełnione ujmującym wdziękiem, o drżącej, lotnej lekkości tonu.

Powstają potem jeszcze trzy pieśni Michała Anioła i w bogata kolorystyka ujęta w sobie motyw „do nowej opery „Manuel Venegas“. Gdy nagle w upalny dzień zachodzącego lata padł grom, wichler targnął i zerwał rdzawe liście z tysiąca drzew. W ten dzień, pełen grozy zaczęło gasnąć powoli życie wielkiego artysty, by po pięcioletniej tragicznej wegetacji w zakładzie dla umysłowo chorych przenieść się w zaświaty.

Wolf, który dopiero w późniejszych latach swego życia iskrę kompozytorską w sobie odkrył, i podczas okresu największej pracy popadł w długotrwały stan zupełnego „milczenia“ i twórczej niemocy, pozostawił po sobie wielką ilość dzieł, noszących piętno jego niezwykłej indywidualności. Stał on przed nami nie jako reformator w stylu Wagnera albo Schuberta, piszącego swą pierwszą pieśń Goethego, ale jako ten, który w swej genialności połączył, uzupełnił i pogłębił modernistyczne pociągnięcia poprzedników. Wśród fenomenalnie uchwyczonych poszczególnych myśli jego poetycko-muzycznych znajdujemy prawdziwe arcydzieło. „Pieśni nad pieśniami“, w których urzeczywistnił swe marzenia o cudownym stylu.

JANINA STRZEMBOSZÓWNA.

Egipski obelisk na „Placu Zgody“

Do jednej z osobliwości Paryża należy olbrzymi kamienny obelisk, wysoki ponad 22 metry, a stojący na „Placu Zgody“. W tych dniach właśnie — dnia 23 grudnia — minęło sto lat od chwili przywiezienia do Paryża tego cennego zabytku sztuki staroegipskiej; — warto mu tedy poświęcić słów parę.

Obelisk ten, wagi ponad 200 tysięcy kilogramów, pochodzi z czasów faraona Ramzesa II, a więc z roku około 1250 przed narodzeniem Chrystusa. Przez długie wieki stał — razem z drugim bliźniaczym — przed wejściem do świątyni w Luxorze, a wyryte na nim hieroglify przekazywały potomności sławę boskiego Ramzesa.

Przypomniano sobie o nim dopiero z początkiem dziewiętnastego wieku. — Kiedy to genialny uczony francuski, J. F. Champollion, zdołał odczytować pismo hieroglificzne, kierując tem swoim epokowym odkryciem całą egiptologię na nowe tory. W tym samym mniej więcej czasie khediw Egiptu, Mehmed Ali, zaoferował królowi francuskiemu Karolowi X w prezencie słynną „igłę Kleopatry“, znajdującą się w Aleksandrii. Egypciolodzy francuscy, zapytani o zdanie, oświadczyli jednak królowi, iż prezent ten nie przedstawia specjalnej większej wartości historycznej; o wiele więcej wartościowe są natomiast obeliska stojące przed świątynią w Luxorze. Mehmed Ali zgodził się chętnie na proponowaną mu zamianę. Co więcej, oświadczył gotowość odstąpienia Francji zarówno obu obelisków jak i „igły Kleopatry“.

Ostatecznie jednak — za radą Champolliona — zdecydowano się na sprowadzenie do Francji tylko jednego obelisku. A przewiezienie tego kamiennego kolosa nie było zgoła rzeczą łatwą i prostą. Kosztem 300 tysięcy franków zbudowany został specjalny okręt transportowy, nazwany „Luxor“, który w kwietniu 1831 wypłynął z Tulonu na pełne morze. Dopiero w sierpniu „Luxor“ mógł dopłynąć do ruin Teb, gdzie rozpoczęto pracę około przeladowania obelisku na okręt, co uskutecznione zostało w ciągu czterech miesięcy.

Trzeba było odczekać znów przeszło pół roku, aż Nil wezbrał o tyle, iż okręt ze swym cennym ładunkiem mógł wyruszyć w drogę powrotną.

Po dłuższym przymusowym postoju w Aleksandrii, „Luxor“ zawinął wreszcie 10 maja 1833 do Tulonu, skąd przez Gibraltar i zatokę Biskajską dotarł do Hawru. I wreszcie dnia 23 grudnia 1833 stanął na kotwicy koło Mostu Zgody w Paryżu. Liczono na to, iż z chwilą otwarcia wystawy światowej w roku 1834 obelisk już będzie ustawiony na wyznaczonym mu miejscu. Ale rachuby te zawiodły. Wyładowanie i ustawienie tego kamiennego kolosa zajęło tyle czasu, że dopiero dnia 25 października 1836 nastąpiło jego uroczyste odsłonięcie.

I od tego dnia obelisk z Luxoru stanowi nieodłączną część panoramy Paryża... pomnik wielkiej starożytnej kultury egipskiej, przeniesiony w samo serce metropolii całego świata.

(r.)

Spengler wyklęty

Pamiętamy wszyscy, przynajmniej z huczku w prasie, dzieło Spenglera „Upadek zachodu“, w którym autor, przedstawiając narody jako organizmy podobne ludzkemu i stad mogące żyć tylko przez pewien określony przeciąg czasu, krakał złowroźnie nad starami cywilizacjami Europy zachodniej. Od ogłoszenia tego **Mane Tekel Fares** upłynęło lat ośm czy dziewięć. W ojczyźnie Spenglera przyszły do władzy nowe siły, których główną cechą jest nieograniczona wiara w siebie, a więc skrajne przeciwieństwo jego pesymistycznego pesymizmu, który jedyną pociechę znajdował w tym, że Niemcy ulegną zagładzie nie sami, ale w dobrem towarzystwie Francuzów, Włochów i Anglików. To też ogłoszone przed czterema miesiącami nowe dzieło Spenglera, „Rozstrzygające lata“ przyniosło modyfikację, a może nawet nie modyfikację, ale przekreślenie dawnego **Mane Tekel Fares**.

Jest jednak między obu książkami związek. Zagłada zachodu miała być dziełem ras kolorowych, które w wojnie rosyjsko - japońskiej nauczyły się skutecznie używać nowoczesnej broni, a w wojnie światowej pogłębiły tę umiejętność i dzięki temu były w niej prawdziwymi zwycięzcami.

Otóż ten strach przed kolorowymi narodami został Spenglerowi. Obecnie uważa on jednak, że Europa może się obronić. Ale nie tylko niższe rasy są jej wrogami. Równie niebezpieczeństwo grozi ze strony własnego proletariatu. Spengler jest arystokratą i pogardza klasami niższymi (być może, iż oddziaływał na niego Nietzsche). Już od r. 1900 robotnicy kruszą mury twierdzy obecnego ustroju społecznego, ale szczególnie groźnymi stały się ich ataki od wojny światowej, z której wrócili jako „zbytkowne zwierzęta“, pragnące wygody i użycia. Podwyżka zarobków w fabrykach, ubezpieczenia i skrócenie godzin pracy zabiły dominujące stanowisko przemysłu europejskiego w świecie. Tym sposobem biały robotnik jest takim samym wrogiem Europy, jak Japończyk, Hindus czy Chińczyk (o Żydach Spengler dyskretnie milczy, nie podzielaając antysemityzmu hitlerowców). Kryzys wedle Spenglera jest „wynikiem świadomej i planowej działalności przywódców proletariatu“.

Jakie wyjście z tego położenia? Imperjalizm należy do przeszłości. Na jego miejscu musi pojawić się cezaryzm, który zrobi masy niewolnikami przemysłu. Musi on być w Niemczech i poza Niemcami prześlągnięty duchem pruskim, który Spengler określa jako surowe poczucie obowiązku i odpowiedzialności. Tym sposobem duch pruski zbawi rasę białą — a musi się to stać w najbliższych latach, nazwanych przez niego rozstrzygającymi.

Z hitlerowcami łączy Spenglera kult siły, wiara w żołnierza i pruski mistycyzm. Jest jednak dużo punktów sprzecznych. Dla Spenglera bolszewizmem jest wszystko, co wywraca istniejący porządek społeczny. Tendencji tego rodzaju upatruje on nawet w chrześcijaństwie. „Chrześcijańska teologia jest prababką bolszewizmu“, mówi z widoczną nienawiścią. Tymczasem narodowi socjaliści nie wyrzekają się chrześcijaństwa, tylko pragną stworzyć własną odmianę — rzecz dobrze określa niedawna karykatura angielska, na której widać Hitlera, Hindenburga i kilku przywódców Nazich, przybijających do krzy-

ża deszczulki, aby z niego zrobić swastykę. Nie istnieje dla Spenglera czystość rasy, wszystkim jest jej siła. Ale przede wszystkim oddala go od prawowiernych narodowych socialistów pogarda mas, stanowiących przecież podstawę wprowadzonego przez nich ustroju.

„Rozstrzygające lata“ rozeszły się w 125 tysiącach egzemplarzy i są nadal książką bardzo popularną. Pytanie jednak, czy dalszego rozpowszechniania nie zabroni cenzura. Niemieckie radio nie pozwoliło transmitować życzliwych recenzji, natomiast po jakimś czasie

wygłosił w nim prof. Baumler trzy odczyty, w których wystąpił z druzgocącą krytyką Spenglera.

Dotyczyła ona głównie jego ideologii antyrobotniczej. Spengler chciałby zrównać europejskiego robotnika z azjatyckim kulisem, cynicznie stając w obronie brutalnych wyzyskiwaczy, a przeciwstawia narodowego socjalizmowi jest dążność do wytworzenia między kapitalistą a robotnikiem koleżeń- skiej wspólnoty (**Gemeinschaft**), ułatwiającej wspólną pracę dla dobra narodu. Nie uznaje też zasady „gotowości do ofiar“ (**Opferbereitschaft**). Jest fana-

tykiem prawa własności, które narodowy socjalizm zwalcza — zresztą teoretycznie. Jego filozofia jest „zwierzęca, nieniemiecka, indywidualistyczna i oparta jedynie na estetyzmie“. Jest rzeczą pożałowania godną — mówi dalej prof. Baumler, — że Spengler ze swą zapożyczoną od Nietzschego arystokratyczną filozofią wystąpił właśnie w obecnym momencie. „W imię ducha pruskiego, jak snob, znieważył robotników“, a nie rozumie sam, na czym polega duch pruski.

Zdaje się, że los nowego dzieła Spenglera w Niemczech jest przesądzony.

Jan Szarzyński.

Stewjozyd, ciało trzysta razy słodsze od cukru

Głównym materiałem pędym organizmów zwierzęcych jest wielka grupa związków organicznych zwanych węglowodanami. Zaliczamy do nich tego rodzaju związki chemiczne, jak cukry, błonnik i skrobię.

Niektóre z pośród węglowodanów występują w przyrodzie w ilościach olbrzymich i przerabia się je technicznie do użytku ludzkiego. Technika chemiczna nie wyrabia żadnego innego produktu masowego w tak czystym stanie, jak cukier trzcinowy.

Z pośród wszystkich węglowodanów najprzedniejszy materiał pędny dla organizmu stanowią cukry. Cukier spala się w tkankach, dając jako przetwory ostateczne dwutlenek węgla i wodę, oraz dostarczając energii i ciepła. Ustrój zaopatrzony w cukier, pracuje wyłącznie kosztem cukru, nie zużywając na pracę mięśniową ani trochę więcej białka, aniżeli w stanie spoczynku. Jeśli nie otrzymuje cukru, ale żywi się białkiem, wtedy ustrój pracuje kosztem cukru, który pośrednio powstaje z białka. — Jeśli zaś nie otrzymuje ani cukru ani białka, wówczas może pracować kosztem tłuszczu samego, ale pracuje z wydajnością o wiele mniejszą, w porównaniu, gdy pędzony jest cukrem.

Z powyższego widzimy, że tak rozpowszechnione hasło „cukier krzepi“ ma naprawdę głębokie naukowe uz-

sadnienie. Ludzie pracy winni jeść cukier, który oczywiście w cenie swojej powinien być dostępny dla najszerszych warstw społecznych.

Istnieją jednak ciała, które są o wiele słodsze od cukru, a jednak nie z cukrem nie mają wspólnego. Są to tak zwane sztuczne środki słodzące, z pośród których najbardziej rozpowszechnioną jest t. zw. sacharyna.

Sacharyna po za smakiem słodkim, nie ma nic wspólnego z cukrami, ani z węglowodanami w ogóle. Spożywana nie daje człowiekowi niczego po za uczuciem słodkości, a jako materiał pędny, odżywczy, nie przedstawia najmniejszej wartości i dlatego nie powinno się jej używać jako użytku słodzącej do wyrobu konfitur, likierów i t. p. Sacharyna posiada jednak wielką przewagę nad cukrem, jeżeli chodzi o słodkość: jest od niego około 300 razy słodsza. Nic więc dziwnego, że niesumieni ludzie usiłują nią słodzić wyroby spożywcze.

Największy pożytek mają z sacharyny ludzie cierpiący na cukrzycę, gdyż mogą sobie nią słodzić pokarmy, ludząc się ich słodkim smakiem. We wszystkich innych wypadkach, gdy sacharyna bywa stosowana w celach zysku zamiast droższego od niej cukru, bez uprzedzenia o tem spożyciu, użycie jej jest oszustwem niedozwolonym i winno być karane. Każdy bowiem ma prawo wymagania za

swoje pieniądze pożywienia pełnowartościowego, przynoszącego mu prawdziwą korzyść.

Sacharyna, tak cenny środek słodzący dla chorych na cukrzycę, wywiera jednak na organizm wpływ szkodliwy. Dlatego też poszukiwano innego sztucznego środka słodzącego, któryby jednak był pozbawiony tych szkodliwych właściwości. Zdaje się, że poszukiwania te uwieńczyło ostatnio pomyślnym wynikiem, otrzymując nową substancję, 300 razy słodsza od cukrów. Substancję tę otrzymano z rośliny *Stevia rebaudiana*, rosnącej w Paragwaju, zwanej przez krajowców *kaa-he-e*. *Stevia*, odkryta w roku 1899, zyskała odrazu sławę najslodszej rośliny na świecie, gdzie już niewielka jej ilość wystarczy do osłodzenia kawy lub herbaty. W ostatnich jednak dopiero czasach udało się uczonemu francuskiemu prof. Perrot wyodrębnić z tej rośliny większą ilość słodkiej substancji, którą nazwano stewjozydem. Substancja ta, podobnie jak sacharyna okazała się 300 razy słodsza od cukru.

Jak dotychczas produkcja stewjozydu jest bardzo kosztowna, sama zaś roślina, z której otrzymuje się stewjozyd, występuje w niewielkich ilościach. Gdyby te trudności dało się pokonać, należałoby upewnić się jeszcze, co do jego nieszkodliwości.

ZE ŚWIATA KSIĄŻKI

Wydawnictwa dla młodzieży

Omówiliśmy już cały szereg ostatnich nowości wydawniczych na tem polu, w kolejności raczej przypadkowej. Z radością bowiem stwierdzić wypada, że wśród tegorocznego, wyjątkowo obfitego plonu wydawniczego niema prawie jednej książki, któraby nie zasługiwała na obszerniejsze omówienie. A dobra książka pozostanie zawsze — zwłaszcza dla młodzieży — najmiłym i najbardziej pożądanym upominkiem, niezależnie od okresu gwiazdkowego.

Trzeba tedy wspomnieć o wydanej świeżo przez Gebethnera i Wolffa **3-ciej Księdze przygód Koziolka-Matolka** z bajecznymi ilustracjami Walentynowicza, a wierszowanym tekstem Makuszyńskiego. — Kto czytał pierwsze dwie księgi przygód tego legendarnego już niemal bohatera (a któreż dziecko ich nie czytało?), ten czempredziej chwyci za tę przemiłą książeczkę, pełną fantazji i humoru, trafiającą tak łatwo i niezawodnie do wyobraźni młodocianego czytelnika.

Niemniejsem powodzeniem cieszyć się będzie niewątpliwie wspaniale wydana i ozdobiona wielobarwnymi ilustracjami powieść J. Romina: **Cudow-**

ne wakacje Janka Szewczyka (wyd. Gebethner i Wolff), pełna niezwykłych fantastycznych przygód.

Ruchliwa i-ma wydawnicza „Książnica-Atlas“ wypuściła świeżo w świat dwa dalsze tomiki „Biblioteki Iskier“. Tom 47 i 48-my! Sama ta cyfra już coś mówi. Ale też mało jest wydawnictw dla młodzieży prowadzonych systematycznie, z taką pieczołowitością i starannością, jak właśnie ta „Biblioteka“, zdobywająca sobie z roku na rok coraz większą popularność i uznanie.

Najnowsze dwa tomy: „**Mieszkańcy dżungli**“ i „**Przygody łowcy zwierząt**“ J. Delmonta, jakkolwiek łączą się ze sobą treścią, stanowią każdy dla siebie odrębną, zamkniętą całość. Autor strawił całe niemal życie na włóczędździe po całej kuli ziemskiej, łowiąc dla wielkich ogrodów zoologicznych egzotyczne zwierzęta, od małych poczawszy aż do słoni, lwów i nosorożców. Nie szedł, żeby zabijać, chyba z konieczności, w obronie własnego lub cudzego życia. Dlatego też inaczej patrzy na ten świat zwierzęcy: stara się go zrozumieć, analizuje jego życie wewnątrz-

ne, jego uczucia, instynkty i inteligencję.

Z książek jego można się wiele nauczyć, o wiele więcej, niż z opisów przygód myśliwskich, w których główny nacisk kładzie się zazwyczaj na odwagę i brawurowe wyczyny bohaterów opowieści. Delmont nie koloryzuje: opisuje to, co sam przeżywał i zdołał zaobserwować. Książki jego są dlatego ciekawe i pouczające.

Nakładem wydawn. „Dom Książki Polskiej“ wyszła ostatnio Wacława Gąsiorowskiego opowieść historyczna „**Somosiera**“ w trzecim już wydaniu. Książka to zawsze jednako wartościowa i interesująca, zawsze jednako doczytna. Niema w niej fantazji powieściopisarza, nie jest to powieść w potocznym tego słowa znaczeniu. A mimo to czyta się ją zawsze z prawdziwą rozkoszą, jako wspaniały dokument chwały oręża polskiego i polskiego bohaterstwa.

Książkę, wydaną bardzo ładnie, zdobią liczne ilustracje, przedstawiające wizerunki bohaterów oraz reprodukcje najlepszych obrazów, związanych z treścią opowieści. (Kr.)

Kaktusy, ich ojczyzna i historia

Niema dziś rośliny równie popularnej jak kaktus. Spotyka się go w każdym domu: doniczki z tymi zielonymi potworami zajmują każdy niemal wolny kąt mieszkania, nadając mu odrębną, oryginalną piętno. Kaktusy stały się „modne”. Coprawda, nie jest to moda zupełnie nowa. Już w epoce Biedermeiera stanowiły one charakterystyczny motyw dekoracyjny, a znany poeta z tego okresu, Adalbert Stifter, poświęcił jednej z odmian kaktusa, „Cereus peruvianus”, specjalny poemat. Z tegoż samego okresu datują się obrazy malarza niemieckiego Spitzweiga, który kaktusy brał z upodobaniem za temat do swych kompozycji.

Wkrótce jednak zainteresowanie to osłabło. I dopiero wielka wojna przyniosła decydującą zmianę: liczba miłośników kaktusów wzrastała jak lawina z każdym rokiem, przyczem prym wiodą mieszkańcy miast, nie mający do dyspozycji własnych ogrodów, lecz szczupłe mieszkania z paru zaledwie oknami lub co najwyżej małym balkonem.

Skąd się wzięła ta nowa „moda”? W pierwszej linii wpłynęło na to wrodzone człowiekowi zamiłowanie do przyrody. Ograniczony z konieczności do paru pokoi, znalazł właśnie w kaktusach najwzajemniejszy materiał do hodowli. Tam, gdzie poprzednio można było zmieścić zaledwie kilka doniczek z zwykłymi kwiatami pokojowymi, dziś stoi rzędem cały „ogródek” z kilkunastu lub kilkudziesięcioma odmianami kaktusów o najrozmaitszych, dziwacznych kształtach.

A rośliny te przedziwnie harmonizują z nowoczesnym stylem umeblowania pod hasłem prostoty. Przytem — jakże mało wymagające! Przy odpowiednim obchodzeniu się z nimi trwają dziesiątki lat, ciesząc oczy nasze niesłychaną różnorodnością formy i olniewiającym prze Duchem swych kwiatów.

Kiedy pierwsze okazy kaktusów pojawiły się w Europie, nieda się dokładnie ustalić. Prawdopodobnie w ostatnich latach XV wieku, po powrocie Kolumba z jego drugiej podróży zamorskiej. W każdym razie w wydanej w roku 1535 przez Goncalesa Hernandez de Oviedo y Valdes „Historji naturalnej i powszechnej Indji” znajdujemy już dokładny opis Opuncji i jej smacznych owoców, jak również kilku innych odmian. W roku 1570 Matthias L'Obel w swym dziele „Adversaries Stirpium” daje rysunek, zupełnie wierny, innej odmiany, zwanej Echinomelocactus. Okazy sprowadzane z Nowego Świata hodowane były początkowo po ogrodach klasztorów i aptekarzy, którzy badali lecznicze własności tych egzotycznych roślin.

Stopniowo jednak hodowla kaktusów ogarniała coraz większe obszary. W rachubę wchodziły tu przede wszystkim te odmiany, których owoce są jadalne. A więc Opuntia ficus indica, której owoce, zwane „Tunas” stanowiły od niepamiętnych czasów podstawowe pożywienie mieszkańców Meksyku. Lekarz meksykański dr. Ramirez podaje, że jeszcze i obecnie krajowcy w niektórych prowincjach Meksyku (Queretaro, San Luis Potosi, Guanajuato) przez cztery miesiące w roku żywią się niemal wyłącznie owocami opuncji. W okresie ich dojrzewania porzucają swe siedziby i ciągną gromadnie w góry, gdzie raczą się do syta temi przepysznymi, soczystymi owocami, przerabiając pozostałe nadwyżki na rodzaj specjalnych miódów

i serków, poszukiwanych i chętnie kupowanych na rynkach krajowych.

Opuntia ficus indica zaaklimatyzowała się znakomicie w południowych krajach Europy, zwłaszcza na Sycylii, gdzie hoduje się ją na wielką skalę.

Niemniej pożyteczną odmianą jest Cereus peruvianus, wydający owoce wielkości jabłka, znane pod nazwą „Pitahaya” w całej południowej Ameryce. Owoce to, godny królewskich stołów, — smaczny, orzeźwiający, o przedziwnym aromacie.

Możnaby wyliczać długi szereg innych gatunków jadalnych. Sporządza się z nich czyto konfitury i rozmaite „candy”, czy też oszałamiające napoje „colonche” lub „pulque”.

Pozatem znajdują rozmaite gatunki kaktusów bardzo rozległe i różnorodne zastosowanie. Są odmiany, stanowiące doskonałą paszę dla bydła, zwłaszcza w okresie posuchy; są inne, których pień, nierazko o średnicy 2 mtr., daje znakomity, lekki budulec, wyjątkowo odporny na gnicie, — inne wreszcie posiadają własności lecznicze. Wspomnieć też należy o głośnej i u nas odmianie Echinocactus Williamsi, znanej pod nazwą „świąty kaktus”. Zawiera on alkaloidy, działające na organizm człowieka w sposób zupełnie specyficzny. Zabijają one zupełnie uczucie głodu i pragnienia oraz zmniejszenie szereg rozkosznych barwnych wizji. „Peyote” lub „jiculi”, jak go nazywają Indianie, gra ważną rolę w ich obrządkach religijnych, na które schodzą się tłumnie z najodleglejszych zakątków całego kraju.

Wreszcie wspomnieć wypada o pew-

nych gatunkach opuncji, na których żyje koszenila, ów mały owad, dostarczający cennego barwika, karminu. W swoim czasie założono na ogromną skalę hodowlę koszenili na wyspach kanaryjskich, prosperującą świetnie aż do czasu wynalezienia barwików anilinowych.

Mówiąc o ojczyźnie kaktusów mamy na myśli przede wszystkim Meksyk. — Nie darmo przecież w godle państwowym tego kraju znajduje się opuncja, na której siedzi orzeł, pożerający węża. I faktycznie opuncja jest symbolem całego kraju; ona to nadaje swoisty charakter meksykańskimi płaskowyżom, — ona stanowiła od wieków podstawowe pożywienie wędrownych szczepów Indian. Ale obok licznych gatunków opuncji spotykamy w Meksyku wyjątkowe bogactwo wszelkich innych odmian i gatunków: zarówno imponujące „cereusy”, sterzące niby olbrzymie wieloramienne świeczniki do 18 metrów wysokości, jak i prześliczne „mamillarye”, jak kolczaste „echinocactus” (do których zalicza się i „świąty kaktus”, wyjątkowo nie posiadający koleców), jak wreszcie „echinocereus”. Wśród tych ostatnich wymienić trzeba jedną odmianę rosnącą tylko w Sierra de la Paila w Meksyku: jest to „echinocereus de Lactii”, pokryty długimi, białymi włosami, przypominający do złudzenia znaną każdemu hodowcy „głowę starca”, a posiadający nad tym ostatnim tę wyższość, że i w hodowli pokojowej łatwo zakwita.

Ale i poza Meksykiem spotyka się kaktusy we wszystkich niemal krajach środkowej, południowej, a nawet i północnej Ameryki. — od Patagonji aż do

Kanady. Co więcej, są niektóre gatunki opuncji, tworzące całe kolonie na wysokości 4 do 4 1/2 tysiąca metrów nad poziomem morza. O rozmieszczeniu poszczególnych gatunków decydują warunki klimatyczne danego kraju. O ile gatunki takie jak ariocarpus, cereus, echinocactus i mamillaria stanowią charakterystyczną florę krajów gorących, pustynnych, pozbawionych wody, — to kaktusy liściaste: Peireshia, epiphyllum, phyllocactus i rhipsalis spotyka się w dziewiczych puszczech Argentyny i Brazylii, żyjące jako epifyty tj. pseudo - pasożyty na olbrzymich drzewach.

Jakkolwiek ojczyzna kaktusów jest Ameryka, to dziś można spotkać rozmaite ich odmiany rosnące dziko i w innych częściach świata. Przede wszystkim opuncje, posiadające największą zdolność aklimatyzowania się, — które widzieć można w południowym Tyroli i Dalmacji, na Sycylii, wyspach Kanaryjskich i w Hiszpanji.

W południowej Afryce Peireskia Bleo używana bywa powszechnie do żywopłotów. Najbardziej jednak rozpowszechnioną jest pewna odmiana Rhipsalis, rosnąca dziko w Afryce podzwrotnikowej, na Madagaskarze i Cejlonie. Jaka drogą tam się dostała, niewiadomo. — Przypuszczalnie ptaki wędrowne przyniosły ze sobą jej nasiona, co wydaje się tembardziej możliwem, ile że nasiona te mają miąższ lepki, oleisty.

A dzisiaj kaktusy stały się najpopularniejszą rośliną w całej Europie. Hodowane w doniczkach, maleńkie, miniaturowe niemal zielone potworki, posiadają dziwny urok egzotyczności, przypominają nam ich daleką, skwarną ojczyznę... (kr.)

Coś o książkach

Do Polski, w której dziś na rynku księgarskim niepodzielnie prawie panują wydawnictwa pod względem zewnętrznym i wewnętrznym śmietnikowe, zabłądziła jakimś cudem, sprowadzona przez zakochanego w pięknych książkach, a lekkomyślnego (bo są i tacy) Anglika, „Le Morte Darthur”, a raczej pierwszy z jej dwóch tomów, luksusowo wydany przez firmę, co za godło wzięła głowę Szekspira (The Shakespeare Head Press).

Sam tytuł, mówiący o śmierci mitycznego celtyckiego króla i bohatera w niesamowicie brzmiącej, pikardzkiej francuzczyźnie, niesie z sobą tygielno romantyczne skojarzenia. — Z mgły legend wyłaniają się w staj zakute postacie rycerzy Okrągłego Stołu z potężnym Arturem na czele, Ginevra, Lancelot, Tristan, Gawain, zdradziecki Mordred... Ze szczególnym mieczów miesza się hymn na cześć wiosny i miłości, otwierają się gobeinowe wnętrza zamków, szumią pororce, syczą tajemniczym szepcieniem zaklęcia Merlinia. To szczyt poezji średniowiecznej.

Gdzie narodziło się podanie o Arturze, nie wiemy. Może żył on naprawdę z początkiem VI w. po Chr. i na czas jakiś mocą swej prawicy powstrzymał falę podboju pogańskich i dzikich Anglosasów. W Walji pieśń przypisuje mu męstwo nadludzkie, wsparte siłą czarodziejską. Lecz skądkolwiek przyszły te legendy, rozrosły się i w szatę prawdziwie poetyckiego

słowa przybrały we Francji XII i XIII wieku. Zresztą brała w tem udział i Anglja, będąca pod władzą sfrancuziałych Normanów. Przebrzmiał rytmowany romans rycerski w XIV. w., ale tematy jego zaczęto opracowywać prozą. Najpopularniejszym z nich, najmniejszym zachodniemu światu, najpoetyczniejszym był „cykl brytański”, t. j. dzieje Artura, które wchłonęły szereg innych podań, jak historie św. Graia oraz Tristrama i Izoldy. Po połowie XV wieku zaklął je w przepiękną prymitywną prozę angielską Sir Tomasz Malory i książka jego należy do pierwszych druków angielskich.

Ze skarbniicy tej obficie czerpano — wystarczy wspomnieć Tennysona i Morrisa w epoce wiktoriańskiej. Nikt jednak nie zrównał średniowiecznemu oryginałowi. To też pozostał on do dziś dnia żywy, czaruje naiwną poezją i dziwną nierealną atmosferą. Raz po raz ukazują się nowe wydania.

Obecnie przeznaczono jest dla bibliofilów i — dodajmy — dla snobów. Całość kosztuje bagatelkę — 9 gwinei (ok. 180 złotych). Jest wspaniała. Od papieru, przez artystycznie obliczoną wielkość marginesów, przez starannie dobrany, duży druk, aż do okładki koloru płomienia — cacko. Człowiek dotyka tej książki, jakby żywego marmuru ciała nadludzko pięknej kobiety, równocześnie ogarnięty urokiem i przestraszony, że popęlnia świętokradztwo.

I pomyśleć, że w Anglii corocznie wychodzi kilkudziesiąt takich wydawnictw! Nie tylko o kulecie książek to świadczy, ale o niesłychanym bogac-

twie. Te karty zrodziły się z potu murzynów, z łez więzionych przez Warrena Hastingsa księżnych z Ude, z krwi zmiotanych przez karabiny maszynowe dzikusów.

Gdy to piszę, oko moje zwraca się ku półkom, na których leży ta sama Morte Darthur w popularnym wydaniu Everyman's Library („Biblioteki dla każdego”). Cztery szylingi (6 złotych) kosztują te dwa tomy na niezłym papierze, porządnie oprawne, ze złotym tytułem na grzbietach. I kto wie, czy to nie warte większego podziwu. Tamto dla estetów, którzy nie wiedzą, co robić z pieniędzmi, to dla chciwych wiedzy i poezji biedaków. Anglja wysłała świat, ale umie z nagromadzonych skarbów robić dobry użytek...

Oczy me błędą dalej po półkach. Oto obok cały Szekspir w jednym tomie oprawnym, 1372 stron druku — za 3 i pół szylinga, niewiele ponad 5 złotych... A u nas za tę cenę dostanie trzy tomy kryminalnego romansu z pod ciemnej gwiazdy, tłumaczonego przez żydka z pod ciemnej gwiazdy bez znajomości obu potrzebnych języków, polszczyzną z pod ciemnej gwiazdy. Trzy tomy na szczęście zawierają z pięćdziesiąt razy mniej tekstu, niż tamten tom angielski. Tłumacz każde zdanie zaczyna osobno, żeby uzyskać nieco wyższą „psią zapłatę”. Papier, druk, bohomaż na okładce — wszystko piugawe.

Hej, lzy się kręca, jak powiedział Sienkiewicz, dziś zwalczany, oskarżany i wyrzucany ze szkoły.

WŁADYSŁAW TARNAWSKI.

