

Ceny promocyjne:

We Lwowie

bez doręczenia do domu  
miesięcznie M. 660  
z dostawą M. 750

Na prowincji

z przesyłką pocztową M. 750  
za granicą

# Słowo Polskie

Cena pojedynczego  
numeru  
we Lwowie  
i na prowincji:

30 Mk.

Adres Redakcji, Administracji i Drukarni  
Lwów, ul. Zimorowicza 11-15.  
Reklamsów nadesłanych nie zwraca się

Wydawanie codziennie rano

Wydawanie do: Redakcji Słowa Polskiego we Lwowie. Listy w sprawach przedpłaty i odbioru pisma, ogłoszenia i reklamacje  
Administracja Słowa Polskiego we Lwowie. — Adres dla telegramów: Słowo Polskie, Lwów Tel. 27. — Nr. Konta w P. K. O. 150.660.

Wydawanie „Słowa Polskiego“.

Redaktor naczelny Dr. Wacław Mejbaum.

## Walka z neurastenją.

Bezprawność, bezprzyczynowość i szkodliwość przesilenia rządowego, wywołanego samowolnie przez p. Naczelnika Państwa, została już zgodnie stwierdzona zarówno w wykładniku opinii publicznej, t. j. w prasie, jak i w uchwale sejmowego konwentu seniorów, żądającej wyjaśnienia od p. Naczelnika Państwa, dlaczego przesilenie wywołał.

Bezprawność ostatniej „czynnej interwencji“ Belwederu polega na tem, iż p. Naczelnik Państwa przyjął dymisję gabinetu p. Ponikowskiego bez jakiegokolwiek porozumienia się z Sejmem, bez oparcia się na jakiegokolwiek uchwale czy też tylko rzeczowej opinii Sejmu o tym gabiniecie, co trudno pogodzić z konstytucją, której artykuł 58 wyraźnie postanawia: „Rada ministrów i każdy minister z osobna ustępują na żądanie Sejmu“, nieprzewidując zupełnie w zatrzymywaniu lub usuwaniu rządu ingerencji Naczelnika Państwa.

Powodów i motywów, które kierowały p. Naczelnikiem Państwa dosłownie nikt nieumie do dnia dzisiejszego wyłuszczyć. Nieumie ich podać nietylko najbliższej Belwederu stojąca prasa, która wyraża „trudność oceny istoty przesilenia“ („Robotnik“), łamiąc sobie głowę nad tem, „co wpłynęło na zmianę sytuacji, niefortunnie się dość jasno“ i zastrzeżonej „wątpliwościami p. Naczelnika Państwa, pogłębionych najwidoczniej wskutek jakichś okoliczności nieprzewidywalnych“ („Kurier Poranny“), lub wręcz stwierdza, że przesilenie obecnego „prawie nikt u nas w domu nie rozumie“, że „przesilenie obecne nie było przygotowane ani przemyślane“, że jest „skokiem w ciemność“ („Kurier Polski“). Bardziej wszakże od ignorancji uczonych w talmudzie belwederskim pp. Perłów, Ehrenbergów i Rosnerów charakterystyczną jest niewiedza p. marszałka Trampczyńskiego, który przecież z p. Naczelnikiem Państwa o powodach przesilenia już przed posiedzeniem konwentu seniorów rozmawiał, a który na posiedzeniu tem ku ogólnemu zapewne zdumieniu oświadczył, że „p. Naczelnik Państwa rzeczowych powodów udzielenia rządowi dymisji niepodał“. Nie orientuje się też w istocie przesilenia cały konwent seniorów, skoro uchwała zażądać od p. Naczelnika Państwa wyjaśnień w tej sprawie.

Tego zaś, co o pretensjach p. Naczelnika Państwa dotychczas w oddanej mu prasie napisano, względnie tego, co o nich powiedział p. Ponikowski współpracownikowi „Kurjera Warszawskiego“, oczywiście w najmniejszej mierze poważnie brać niemożna. P. Ponikowski osłania p. Naczelnika Państwa troską tego ostatniego o wybory i „związane z tem trudniejsze administrowanie państwa“, tudzież o „politykę zagraniczną, wymagającą bardzo dużego autoritetu“, którego dotychczasowy rząd, zdaniem p. Naczelnika Państwa, nieposiada. Że Belwederowi chodzi o wybory, to jasne. Że jednak „związane z niemi trudniejsze administrowanie państwa“ rozumie jako konieczność zmobilizowania wszelkich środków i uruchomienia jak najsprawniejszego aparatu agitacyjnego zapomocą oddanego mu posłusznego rządu dla utrzymania się przy władzy — to również nie może ulegać wątpliwości. Co do polityki zagranicznej, to najgorliwsi przeciwnicy dotychczasowi p. Skirmunta socjaliści i krakowscy germanofile („Zas“) zgodni są w tem, że Polska po akordzie belgradzkim i bałtyckim, po zjeździe w Genewie, po faktycznym umorzeniu na gruncie międzynarodowym sprawy wileńskiej i Wsch. Małopolski — wchodzi powoli ale stale na tory normalnych i zgodnych z interesem państwa stosunków. W pokoiowość polityki p. Skirmunta wierzą przecież bez zastrzeżeń najzarliwsi jakichby nacjści — socjaliści... Wyrażanie zatem votum nieufności tej pokojowej polityce oznaczać może chyba tylko chęć wszczęcia kłótni wojennych przeciw komuś. Trudno jednak uwierzyć, aby p. Naczelnik Państwa dlatego „wywracał“ gabinet pp. Ponikowskiego i Skirmunta, ponieważ ci niegodzą się na poparcie jego wojennych planów. Tych planów nikt przecież w Polsce niepoprze. Nawet socjaliści jako partja.

Szkodliwość przesilenia właśnie w chwili obec-

## Francja przygotowuje się do wykonania sankcji.

Paryż. (PAT.) Poincaré wyraził w komisji dla spraw zagranicznych senatu nadzieję, że rokowania w sprawie międzynarodowej pożyczki trwać będą w dalszym ciągu mimo iż rezultaty nie dadzą się w najbliższym czasie zeskontować. Przemysł francuski, oczekując możliwości wypłat w złocie, widzi jedynie w tem pomoc, jeżeli co jednakże narazie w najbliższym czasie nie będzie mogło nastąpić, wobec czego narazie zadowolili się będąc wypłatami w naturze. Następnie Poincaré potwierdził oświadczenie swoje zło-

żone w Izbie w sprawie sankcji. Bez względu na to, czy i jaki uczyń się z nich użytek, przygotowano wszelkie prace dla uzyskania różnego rodzaju sankcji w dniu, w którym komisja odszkodowawcza stwierdziłaby uchylene się Niemiec od przyjętych zobowiązań. Wreszcie premier zaznaczył, że rząd udzieli delegacji francuskiej szczegółowych instrukcji w sprawie organizacji kontroli nad finansami i obiegiem pieniężnym w Niemczech.

## Ameryka weźmie udział w dyskusji nad długami wojennymi.

Eilwesse. (PAT.) Według paryskiego wydania „Daily Mail“, poselstwo Stanów Zjednoczonych w Paryżu zawiadomiło ministerstwo spraw zagranicznych o

gotowości Stanów Zjednoczonych do wzięcia udziału w dyskusji nad długami wojennymi.

## Ważna decyzja w sprawie Górnego Śląska.

Warszawa. (PAT.) Na skutek interwencji poselstwa polskiego w Paryżu, konferencja ambasadorów odbyła we środę posiedzenie, poświęcone sprawie G. Śląska. Konferencja ambasadorów ustaliła datę 10-go czerwca br. jako termin notyfikowania rządowi zainteresowanym linii granic podziału Górnego Śląska.

„Oppoler Zeitung“ donosi, że podpisanie umowy, dotyczącej przyjęcia Górnego Śląska, nastąpi we wtorek, poczem natychmiast umowa ogłoszona zostanie przez komisję sojuszniczą.

Od tego czasu rozpocznie się termin ewakuacji Górnego Śląska przez komisję sojuszniczą.

## Sprawa paktu gwarancyjnego francusko-angielskiego.

Leafield. (PAT.) Wedle „Timesa“ sprawa paktu gwarancyjnego angielsko-francuskiego w ostatnich dniach posunęła się znacznie naprzód. Ilość punktów spornych zmniejszyła się o tyle, że obecnie idzie już

tylko o sprawę Tangeru i o sprawę wschodnią. Wedle ostatnich wiadomości angielski punkt widzenia został przyjęty przez rząd francuski.

## Ogłoszenie tekstu traktatu rosyjsko-włoskiego.

Rzym. (PAT.) Dziś ogłoszono tekst traktatu rosyjsko-włoskiego. Cała prasa włoska komentuje ten traktat nader sympatycznie, podnosząc, że dzięki temu

traktatowi Włochy będą mogły na nowo podjąć z Rosją stosunki handlowe i rozszerzyć je. Tryjeść będzie miejscem handlowym dla Rosji i dla Morza Czarnego.

nej, wywołanego na dobitkę bezprawnie t. j. wbrew konstytucji poza Sejmem i bez usprawiedliwionej przyczyny — jest tak oczywista, iż słów na jej odmalowanie tracić niema potrzeby. Co do tego panuje jednomyślność we wszystkich obozach politycznych. Przesilenie takie, jak obecne, jest zarówno klęską polityczną w sensie dyplomatycznym (już wczorajsze pisma dowiodły o fatalnym wrażeniu, jakie przesilenie wywołało wśród poselstw zagranicznych w Warszawie), jak niemniej ruiną gospodarczą państwa.

W społeczeństwie musi utwierdzać się przekonanie o poważnym nerwowym przemęczeniu i wyczerpaniu tych czynników, które przesilenie wywołały. Wczorajsze oświadczenie, złożone przez p. Naczelnika Państwa na konwencie seniorów dowodzi właśnie tego przykrego stanu, w jakim najwyższy urzędnik Rzeczypospolitej się znajduje.

Jakiego obrotu rzeczy należy się spodziewać?

Do wczoraj, t. zn. do znanej już uchwały konwentu seniorów, przebieg przesilenia przedstawiał się tak, że po stronie prawa i konstytucji opowiedziało się znaczna większość stronnictw, po stronie p. Naczelnika Państwa stanęli bez zastrzeżeń tylko przedstawiciele 2 partji, t. j. p. Daszyński (PPS.) i p. Rataj (PSL.). Uchwała konwentu seniorów, domagająca się wyjaśnienia od p. Naczelnika Państwa jest implicite wyrzuceniem votum ufności temu rządowi, któremu zaufania odmówił p. Naczelnik Państwa. Skoro bowiem konwent seniorów nierozumie motywów kroku p. Naczelnika Państwa to tem samem niewidzi i nie uznaje podstawy wystarczającej dla udzielenia dymisji rządowi, w takim razie istnieje zasadniczy konflikt między Sejmem a p. Naczelnikiem Państwa. Jeden albo drugi musi ze swego stanowiska ustąpić.

Czy jednak już dzisiaj wzięty do wczoraj szereg zwolenników kroku p. Naczelnika Państwa niepomnoży się? P. S. L., za gwarancje wyborcze pójdzie na każdą awanturę, na najbardziej egzotyczny pomysł, bez względu na to, czy jest w nim sens, czy mu tego sensu brak, czy państwu wyjdzie na zdrowie, czy też to państwo djabli wezmą wraz z ludowcami. Precz z endecją, ziemia dla chłopów — i basta!...

P. Daszyński trąbi o pokoju bez wytchnienia, ale niechby mu ino p. Piłsudski grzmotnie pięścią w stół, pójdzie na Kijów, do Moskwy, na Kaukaz i jeszcze trochę dalej! Symbioza „rządu robotniczo-właściciarskiego“ z jedynowładczą autokracją, importowana zaraźliwie ze Wschodu, zainaugurowana w r. 1918 w Lublinie, zastąpiła Marksizm i stała się sztandarem P. P. S.

Za lat kilkadziesiąt, gdy perspektywa dystansu historycznego dozwoli na pragmatyczne, obiektywnie naukowe ujęcie procesu tworzenia się Państwa Polskiego po wielkiej wojnie, w wstępie dziejów tego procesu znajdzie następne pokolenie niewątpliwie taką refleksję:

„Pierwsze lata odzyskanej niepodległości przetrwał naród polski jedynie dzięki własnej niespożytej żywotności zwycięsko próbę swobodnego istnienia pomimo i wbrew tym, których chaos wypadków wyniósł na naczelne stanowiska władzy. Ci niejednokrotnie w najlepszej wierze czynili wszystko, aby odzyskane państwo z powrotem w otchłań niewoli pograć. A jeśli z tej walki wyszedł zwycięsko, to zaiste niemasz takiej siły, która by temu narodowi wolność odebrała“.

Józef Rudnicki.













