

Prenumerata

wynosi:

we Lwowie	
rocznie	12 zł. — ct.
półrocznie	6 " — "
kwartalnie	3 " — "
miesięcznie	1 " — "
Na prowincyi	
rocznie	16 zł. — ct.
półrocznie	8 " — "
kwartalnie	4 " — "
miesięcznie	1 " 35 "

Za odroczenie do domu dopłaca się

20 ct. miesięcznie.
W państwie niemieckim
20 zł. rocznie — w innych
państwach zagranicznych
24 zł.Numer pojedynczy 4 ct.
Na prowincyi 5 ct.
Nra z poprzednich dni po 1 ct.

SŁOWO POLSKIE

wychodzi codziennie, z wyjątkiem świąt, o godzinie 4-tej popołudniu.

Ogłoszenia

(inseraty)

za jeden wiersz petiowy albo

jego miejsce 10 ct.

Nadesłane; bezpośrednio
pod kroniką 50 ct — przed
inseratami 30 ct. od wiersza
petitowego.Małe ogłoszenia po 2 ct.
za jeden wyraz — najmniej-
sze 20 ct. za jedno ogłoszenie.Ogłoszenia i przedpłatę
przyjmujeAdministracja „Słowa Polskiego”,
codziennie od godziny 8 rano
do godz. 8 wieczorem — w nie-
dziele i święta od 8 do 10 rano.

Adres Redakcyi i Administracyi: Lwów. ulica Karola Ludwika Nr. 13 (Pasaż Hausmana), Telefonu Nr. 402.

Prenumerate przyjmują także wszystkie biura pocztowe i agencye dzienników. Numera „Słowa Polskiego” są do nabycia w agencjach dzienników, sprzedawcach tytoniu i u portyerów na dworcach kolejowych.

Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Kłopotów nadesłanych Redakcyi nie zwraca, jeżeli nadsyłający wyraźnie zwrotu nie zastrzeżę.

Premia dla Prenumeratorów Słowa polskiego.

TRYLOGIĘ SIENKIEWICZA

OGNIEM i MIECZEM, POTOP i PAN WOŁODYJOWSKI, razem 6 tomów, w wydaniu Hipolita Wawelberga, otrzymają prenumeratorowie nasi od dnia 15 października, we Lwowie za okazaniem karty prenumeracyjnej, na prowincyi za zamówieniem na przekazie pocztowym, w naszej Administracyi, pasaż Hausmana, po cenie 2 zł. 50 ct.

Zajścia wiedeńskie.

Żywnem echem odbiły się w kraju ostatnie zajścia wiedeńskie — których sygnaturą jest: walka między Polakami wobec żywiołów obcych, a po części wrogich. Odgłosy tej walki drżą jeszcze w powietrzu i spotkamy się z nimi nieraz wśród obecnej akcji wyborczej we Lwowie i w Krakowie i wśród czekającej nas niebawem akcji wyborczej do Rady państwa. Mamy tyle wiary w zdrowie kraju, że po zajściach tych nie pozostanie jakiegoś coraz się potęgujące rozgoryczenie, jakiś ferment chorobliwy — ale pożądana dla wszystkich nauka.

Interpelacya Koła w sprawie reskryptów starościńskich, wypadła bardzo słabo. Zredagowaną była zbyt dyplomatycznie, jakdoby sami interpelanci podsuwali rządowi usprawiedliwiająca odpowiedź. Ale wszyscy, z redakcyi tej niezadowoleni, powinni zrozumieć, że doniosłość interpelacyi nie w tem była, jak ona zredagowana, czy ostrzej lub słabiej, czy bardziej lub mniej stanowczo, ale w samym fakcie jej wniesienia.

Bo jeżeli Koło polskie, które dotąd skrupulatnie zamykało w czterech ścianach żale i krytyki administracyi kraju, interpeluje dziś wobec parlamentu rząd, na którego czele stoi Polak i w którym jeszcze dwaj inni Polacy zasiadają, toż oczywisty w tem dowód, że musiały być popełnione błędy, o których dłużej milczeć nie wolno. Doniosłość interpelacyi leży w stwierdzeniu tych błędów — a tej nie zmniejsza słaba i dyplomatyczna forma wystąpienia Koła.

Co więcej — i skuteczność interpelacyi nie zależy od tej formy. Dla rządu, który w Kole polskim pewny był zawsze poparcia i pobłażania, interpelacya, mieszcząca w sobie zarzut, iż organa rządowe wykroczyły poza granice ustaw, jest bardzo wyraźną na przyszłość wskazówką, że to poparcie i pobłażanie nie jest, nie będzie bezwarunkowe — że jest pewna granica, u której ono się kończy. Z łagodną interpelacyą Koła polskiego rząd niewątpliwie więcej się liczy, niż z najgwałtowniejszym wystąpieniem posła, stojącego poza Kołem.

Gdyby poseł Lewakowski chciał być spokojnie i przedmiotowo nad rzeczą się zastanowić; gdyby mu mniej szło o efekt zewnętrzny i o skutek agitacyjny, a więcej o sprawę samą; gdyby był dosyć politykiem, ażeby zrozumieć, że następstwem jego stanowiska poza Kołem polskim nie jest konieczność, Kołu temu robić zawsze na przekór: byłby się ustrzegł ciężkiego błędu, jaki popełnił i wielkiej winy, jaką wziął na siebie, wywołując swoim nagłym wnioskiem nieszczerą dwudniową rozprawę. Szargano w tej rozprawie przez dwa dni nasze stosunki przed całym światem, przed tymi wszystkimi, którzy tutaj pienią się ze złości, że ten kraj nasz zaczyna czemś być i coś znaczyć; dano im broń do ręki, z której zaraz ich organa skorzystały, przeciwko językowi polskiemu w urzędach galicyjskich, przeciwko „odosobnieniu ad-

ministracyi galicyjskiej”, przeciwko wszelkiej myśli szerszego samorządu! P. Lewakowski chciał prawdopodobnie tylko panujące stronnictwo poniżyć i pozornie też jeździł głównie po Stańczykach. Ale przeoczył, że sponiewierał tem samym kraj, w którym możliwe są takie rządy i taka większość — że sponiewierał cały nasz stan urzędniczy — że z jego mowy wychodzi poniżoną przed obcymi nie tylko cała nasza szlachta, ale też i lud, którego on broni, przedstawiony na smutnym bardzo poziomie.

I nie zreflektował go widok chóru, jaki go otaczał — chóru, złożonego z samych naszych nieprzyjaciół, którzy mu potakiwali i przyklaskiwali, że ktoś szkodzi Galicyę i Polaków, będących im solą w oku, i tę administracyę galicyjską, której nie cierpią dla tego, że już do niej nie mogą — jak przed laty — synów swoich na urzędy posyłać. Więc sekundował mu Romańczuk, któremu łatwo można było przypomnieć, jak to wcale niedawno jeszcze nie miał nic przeciw temu, że „machthabery” oficjalni i nieoficjalni pomagali mu do wyboru i jak niedawno robił pakta, by nie tylko on, ale wyznaczeni przez niego towarzysze byli wybrani przy tej pomocy, którą on teraz potępia. Więc mu sekundowali i przyklaskiwali politycy, jak Vaszaty, upatrujący zbawienie słowianstwa w objęciach Rosyi — pomagał mu Lueger, który żadnej nie omija okoliczności, ażeby napadać na Polaków — pomagała mu lewica, która coraz wyraźniej przeciwko nam się zwraca i wzdycha do dawnych, dobrych czasów, kiedy cała administracya galicyjska była w ręku Niemców, lub zniemczonych Czechów!

Ten chór — powtarzamy — powinien go być zreflektować. Tymczasem stało się przeciwnie. W drugiej swej mowie poszedł p. Lewakowski jeszcze dalej niż w pierwszej, a owa apelacya do ludów Austrii, ażeby w Galicyi robili porządek, owo odezwanie się do lewicy, żeby się „jak lew” przebudziła, to już do prawdy nie przeciw Stańczykom, nie przeciw większości Koła, ani przeciw starostom galicyjskim wymierzona psota polityczna, to szkoda, wyrządzona krajowi. Dobrzebyśmy na tem wyszli, gdyby ten „lew” naprawdę się przebudził i w dawnej sile ożył!

Ze stanowiska więc interesu kraju musimy wystąpienie p. Lewakowskiego uznać wręcz szkodliwym. Ze stanowiska obrony praw obywatelskich i konstytucyjnych, które nam są z pewnością równie drogie jak p. Lewakowskiemu, ubolewamy przedewszystkiem nad faktami, które dały powód do interpelacyi Koła i do nagłego wniosku posła lwowskiego — najmniej jak nad tem, że interpelacya wypadła tak bardzo mdło. Ale raz jeszcze zauważyć musimy, że wierzymy więcej w skuteczność nawet tej tak słabej interpelacyi, wniesionej przez Koło, niż mowy Lewakowskiego. Koło, wnosząc interpelacyę, zerwało z tradycją bezwarunkowego pobłażania wszelkim czynnościom organów rządowych w kraju i niedopuszczania ich krytyki. Jest to bardzo ważny krok naprzód. Będzie on miał swój odgłos daleki i swoje konsekwencye. Rząd, w dobrze zrozumianym interesie, pragnąc z Kołem polskim utrzymać zawsze stosunek

wzajemnego zaufania, chyba nie będzie już dopuszczał do faktów takich, jakie spowodowały interpelacyę Koła. Z drugiej strony wzmocnić się powinno w kraju zaufanie do Koła i wiara, że w razie potrzeby znajdzie się tam pomoc i obronę. Ciepłe tony dla ruchu ludowego, jakie się znalazły w mowie Madejskiego, powinny także znaleźć w kraju odgłos — przynajmniej u tych wszystkich, którzy pragną wzmocnienia stanowiska Koła w kraju, a wiedzą, że się ono wzmocni i zaufanie do Koła wzrosnie tem bardziej, im więcej Koło mieć będzie zrozumienia dla uprawnionych prądów w kraju im bardziej będzie czynić za- dość słusznym żądaniom i istotnym potrzebom szerszych warstw ludności

Na zapytanie nasze o przebiegu posiedzenia Koła, na którym obradowano nad zachowaniem się wobec nagłego wniosku Lewakowskiego — otrzymaliśmy krótką odpowiedź następującej treści:

„Długa rozprawa w Kole nad tem, co ma być powiedziane w Izbie z powodu nagłego wniosku, pokryta tajemnicą. Tyle tylko donieść wam mogę, że po raz pierwszy była tu wytoczona cała wielka sprawa ruchu ludowego, przyczem się okazało, że wielka część konserwatystów zawsze jeszcze żyje na księżycu, że większa jednak część jest już na punkcie otwarcia oczu, a ultrasi, którzyby pragnęli *à tout prix* „zgnieść” agitacyę — topnieją w oczach”.

Z Koła polskiego.

Wiedeń w październiku.

(T.) Dzisiaj Koło dwa posiedzenia odbyło, siedm godzin radziło.

Prezes Koła zdał sprawę z misyi do prezydenta gabinetu w sprawie asekuracyi, która niewypadła pomyślnie. Dla tego proponuje wysłanie deputacyi imieniem Koła do hr. Badeniego, by się domagała konieczności ustawy o przymusowej asekuracyi w tej sesyi. Wybrani Rutowski, Potoczek i Dzieduszycki.

Rozpoczęła się długa rozprawa nad ustawą o swojszczyźnie, która jeszcze jutro zaprzętnie Koło.

P. Czaykowski wprowadził rzecz formalnie.

P. Piętak podnosi uciążliwości miejskie. Ale nie chce łączenia ustawy o swojszczyźnie ze sprawą ustawodawstwa o ubogich, które jest rzeczą sejmów. Gdy wola Sejmu orzekła, w interesie ogólnym podaje się jej. Zapowiada jednak poprawki do wszystkich paragrafów. Głównie restytuuje postanowienia pierwotnego projektu rządowego. Teoretycznie nie uznaje prawa zasiedzenia, które jest bezprawiem. Gotów je dopuścić jedynie, jeżeli jest kwalifikowane. Więc gdy projekt komisji postanawia, że ktoś, co pięć lat w gminie przebywa, potem pięć lat jest w więzieniu, i nowych pięć lat przebywa w gminie, ma



