

PRZEGLĄD LEKARSKI

WYDAWANY STARANIEM ODDZIAŁU NAUK PRZYRODNICZYCH I LEKARSKICH

C. K. TOWARZYSTWA NAUKOWEGO KRAKOWSKIEGO

pod redakcją Prof. Drów: Dietla, Majera, Skobla i Drów Oettingera i Zieleniewskiego.

WYCHODZI:
tygodniowo w objętości jednego arkusza
co Sobota,
w Krakowie, w Drukarni c. k. Uniwersy-
tetu, pod zarządem T. Szczurkowskiego.
Biuro Redakcyi Przeglądu:
w domu c. k. Towarzystwa Naukowego,
Ulica Sławkowska N. 282.

CENA:
w Krakowie rocznie Zł. 6 — w. a.
" półrocznie Zł. 3 — "
w Państwie Austriackiem
z przesyłką poczt. rocznie Zł. 6 c. 60 "
" " półrocz. Zł. 3 c. 30 "
Dla zagranicznych, drogą pocztową, wypadnie
dopłata przesyłki według przepisów pocztow.

PRZEDPŁATE PRZYJMUJĄ:
Kancellarya C. K. Towarzystwa nauk.
w Krakowie, Ulica Sławkowska N. 282,
tudzież
Biuro Redakcyi Przeglądu w domu powyż-
wymienionym,— oraz
wszystkie c. k. Urzędy pocztowe tak dla
krajów koronnych jak i dla zagranicy.

Treść: Spostrzeżenia z praktyki okulist. podał Dr. L. Blumenstok Asyst. Klin. okul. I. *Hypometropia cum sclerectasia postica oculi dextri, glaucoma fulminans sinistri*. Dokończenie. — Wody lekarskie Szląska rakuskiego przez Prof. Skobla. — Wyciągi: *Rowolński*: Kilka uwag nad Czarną krostą z powodu artykułu „Czarna krosta na powiekach“ przez Dra *Stawikowskiego* Prof. Uniw. Jag. umieszczonego w Przegl. lek. Dokończenie. — *Korrespondencya z Warszawy*. — Wspomnienie pośmiertne.

SPOSTRZEŻENIA

Z PRAKTYKI OKULISTYCZNEJ

podał Dr. L. BLUMENSTOK

Asystent Kliniki okulist.

I.

*Hypometropia cum sclerectasia postica oculi dextri,
glaucoma fulminans sinistri.*

(Dokończenie).

Wyczerpnęliśmy tym sposobem wszystkie możliwe środki badawcze w celu ustalenia rozpoznania, lecz przyznać musimy, że mimo to nie osiągnęliśmy zamierzonego celu. Aby dojść do takowego, musimy się uciekać do rozumowania. Ścisłe badanie nastąpiło nam tylko pewność, że mamy przed sobą ważne zmiany anatomiczne, jakoto: zwiększenie źrenicy, przyrośnięcie tylne, ściemnienie soczewki, rozmięczenie ciała szklonego, głębsze, choć bliżej nieznanne zmiany w siatkówce prawie całej. Są to objawy pojedyncze i następowe, które koniecznie odnieść należy do cierpienia jakiegoś pierwotnego. Tu właśnie przechodzimy na pole rozumowań.

Objawy dostrzeżone przypuszczają rozmaite tło-

maczenia zwłaszcza, jeżeli uwzględnimy głównie stan obecny. Wszystkie rodzaje zapalenia naczyńki, zapalenie całej jagodówki (*uveitis*) i zieleniak po krótszym lub dłuższym trwaniu pociągają za sobą zmiany zupełnie odpowiednio dostrzeżonym. Z drugiej zaś strony, jeżeli zwrócimy główną uwagę na powstanie choroby w danym razie, przedstawia nam się inny szereg chorób, które ślepotę wywoływać zwykły; takimi są przeważnie choroby siatkówki, jakoto: zapalenie téj błony lub nerwu wzrokowego, puchlina zasiatkówkowa (*hydrops subretinalis*), udary siatkówki i — zieleniak *).

Postarajmy się więc drogą wykluczenia dojść do celu.

1) Zapalenie naczyńki, czy ono jest surowiczym, wypocinowym lub ropiastym, wywołuje ostatecznie ciężkie zmiany anatomiczne w oku. Lecząc zmiany te tworzą się stopniowo i najczęściej po dłuższym trwaniu zapalenia połączonego z wielkimi bólami; odpowiednio postępowi choroby pogarsza się wzrok coraz bardziej, pole widzenia ściemnia się stopniowo i nakoniec ściemnia się zupeł-

*) Powody dla których od nazwy zieleniaka brantonéj i używanej przez autora uważamy właściwszą Jaskrę, przytoczyliśmy w Nr. 21 Przeglądu lek. z r. b. na str. 162.

nie; nigdy zaś ślepotą nie występuje nagle i bez najmniejszego bólu, jak u chorego naszego.

2) Zapalenie samoistne siatkówki lub nerwu wzrokowego pociąga wprawdzie za sobą ściemnienie znaczne, rzadziej nagle ściemnienie całego pola widzenia, lecz nigdy w skutek takiego zapalenia nie występują dostrzeżone u chorego zmiany w częściach dyoptrycznych.

3) Samoistnie występująca puchlina zasiatkówkowa czyli odłączenie się siatkówki od naczyniówki, lub udar siatkówki bywają najczęściej przyczyną nagłej ślepoty; lecz i w tych przypadkach rzadko kiedy pole widzenia jest całkowicie ściemnione, zmian zaś w narządzie dyoptrycznym nigdy nie znajdziemy.

Pozostaje nam tylko zieleniak, owo ciężkie cierpienie jednoczące w sobie wszystkie zgubne własności tak chorób jagodówki, jak siatkówki i nerwu wzrokowego; nagle i zupełna ślepotą bywa nie rzadko zwiastunką, a zmiany chorobowe we wszystkich prawie częściach oka — zakończeniem. Zieleniak więc był chorobą pierwotną, która wywołała stan obecny lewego oka u naszego chorego.

Przebieg tego dotąd po części zagadkowego cierpienia bywa bardzo rozmaitym. Czasami zwolna występuje choroba i nie bynajmniej nie zapowiada grożącego niebezpieczeństwa; nagabnięty za późno je spostrzega; postępowi choroby towarzyszą już to peryodyczne bóle rzęskowe, już to samo tylko prężenie w oku; częstokroć nie ma żadnych objawów podmiotowych prócz pogorszającego się stopniowo wzroku. W innych razach rozwija się zieleniak nadzwyczaj ostro przy objawach groźnych, w obec których ani chory ani lekarz długo ludzię się nie mogą. Na podstawie tego przebiegu rozróżniamy obecnie trzy rodzaje zieleniaka: 1) Zakłęśnięcie nerwu wzrokowego zieleniakowe (*Excavatio nervi optici glaucomatosa*) znamionujące się jedynie zakłęśnięciem nerwu wzrokowego a rozwijające się przeciągle bez objawów zapalenia i ciśnienia śródocznego. 2) Zieleniak prosty (*glaucoma simplex*), którego cechą obok zakłęśnięcia nerwu stanowią peryodycznie występujące objawy zwiększonego ciśnienia śródocznego. 3) Zieleniak zapalny (*glaucoma inflammatorium*) przebiega ostro lub przeciągle wśród objawów zapalenia i wielkiego ciśnienia i bardzo pręd-

ko wywołuje cierpienia nerwu i narządu dyoptrycznego. Zieleniak zapalny ostry w rzadkich wypadkach występuje bez zapowiedzi nadzwyczaj gwałtownie i przebiega bardzo szybko; dlatego rodzaj ten zieleniaka nazwano piorunującym (*glaucoma fulminans*). Bacząc na powstanie cierpienia w naszym przypadku, wątpić wcale nie możemy, że mamy przed sobą ostatni rodzaj zieleniaka.

Niechaj mi będzie wolno przytoczyć opis tej choroby z dzieła Prof. STELLWAGA DE CARION, aby potem zastanowić się nad niektórymi szczegółami przypadku naszego.

„W pewnych razach występuje zieleniak bez „objawów zapowiadających jako mniej lub więcej „silne zapalenie ostre i rozwija się całkowicie „w przeciągu krótkiego czasu. Wyjątkowo wzrok „zupełnie prawidłowych oczu zniszczonym zostaje „nagle i w sposób bardzo ostry w przeciągu kilku „godzin, nawet w ciągu pół godziny, i to albo zu- „pełnie albo z pozostawieniem nieznaczących śla- „dów uczucia światła. Przedmiotowo wtedy nie in- „nego nie spostrzegamy, jak znaczne zamglenie „ośrodków dyoptrycznych, i o ile przez te ostatnie „przezierać można, przepelnienie żył siatkówko- „wych; powiększenie ucisku później dopiero się „objawia, lecz prędko postępuje, a równocześnie „wytwarzają się mniej lub więcej silne bóle rzę- „skowe i objawy nawału na twardówce. Niemniej „często ślepotą już z początku łączy się z obja- „wami wspomnianymi: zieleniak piorunujący ma „wtedy znamiona zapalnego i różni się od zwy- „czajnego ostrego jedynie przez nagle powstanie „ślepoty i szybkie rozwinięcie się innych objawów; „zresztą zaś prędko przechodzi w formę zwyczaj- „ną. Uważano, że zieleniak piorunujący nagabuje „przeważnie ludzi wiekowych, nad 55 lat mają- „cych; lecz zjawia się i wczesniej u osób, które „skłonność ku niemu odziedziczyły i wywołuje zaw- „sze w najkrótszym czasie w przeciągu kilku ty- „godni lub nawet dni wyłobienie nerwu wzroko- „wego zieleniakowe, oraz wyrodzenie i ubytek czę- „ści ocznych“.

Nasz przypadek nie zupełnie odpowiada przytoczonemu właśnie opisowi, różni się owszem od niego pod następującymi względami:

1) Najsamprzód zastanawia nas wiek chorego, liczącego lat 36; skłonności zaś odziedziczonej

wykazać nie możemy, chociaż z opowiadania chorego dowiadujemy się, że ojciec jego dotąd przy życiu będący, jest zupełnie ślepy od 19go roku życia swego, gdyż trudno przypuścić, aby ktoś już w okresie młodzieńczym zapadł na cierpienie zieleniakowe; ślepotą ojca musiała mieć inną przyczynę, a z opisu domyślamy się śluzo-ropotoku, który u nas tak znaczne sprawia spustoszenia.

2) Powstanie choroby i następowa ślepotą były u chorego, że tak rzekę dziełem jednej chwili, gdyż z opowiadania wypływa, że po chwilowem uczuciu mocnego światła nastąpiła natychmiast ciemnota; przebieg zatem był nader gwałtownym. Po trzech tygodniach cierpienia swego chory został uznany we Lwowie za niewyleczalnego, chociaż jak podaje wziernikiem nie był badany; musiano więc już wtenczas znaleźć nieprawidłową miękkość galki.

3) Tém bardziej uderza brak wszelkich objawów zapalnych i zwiększonego ciśnienia po napaździe tak złowieszczym. Bóle rzęskowe rozpromieniające się na całą głowę w sprawie zieleniakowej są tak silne, że nie tylko nieszczęśliwy chory, ale i lekarz, którego w takim razie wszystkie środki opuszczają, że zgrozą o nich wspominają. Chory zaś zapewnia, że najmniejszego bólu ani prężenia przez cały czas choroby nie doznawał. Zdawałoby się więc, że mamy do czynienia z zieleniakiem nie zapalnym, a jednak zapalenie istnieć musiało, bo jakże wytłómaczyć sobie zmiany anatomiczne, jak przyrośnięcie tylne, rozmięczenie ciała szklistego i t. d. bez zapalenia, lub zwiększonego ciśnienia śródocznego. Lecz jakże z drugiej strony wystawić sobie zapalenie i powiększone ciśnienie bez bóleści i prężenia w oku! Pytanie to zostanie nierozwiązaniem, jeżeli nie przypuścimy, że chory zrozpaczony nie zwrócił wielkiej uwagi na prężenie w oku, które koniecznie istnieć musiało; stan obecny jest nicomylnym tego dowodem.

O przyczynach, które wywołały cierpienie zieleniakowe u chorego, nie pewnego orzec nie możemy, a że rokowanie jest najniepomyślniejszem, nie ulega wątpliwości. O leczeniu obecnie nie ma mowy; wskazaną była irydektomia w pierwszych dniach cierpienia; miasto wykonania tego zbawiennego rękoźny, dręczono chorego lekami i strawiono tym sposobem czas drogi i niepowetowany. W takich razach pokazuje się najlepiej, jak słusznie

GRAEFE wymaga, aby każdy lekarz był przysposobionym do zrobienia irydektomii, bo jakaż w tém korzyść, jeżeli lekarz racjonalny rozpoznaje nawet cierpienie należyte, kiedy częstokroć zamiast zaradzenia nagłej potrzebie odsyła chorego w dalekie strony, dokąd najeźsiej za późno przybywa.

Jeszcze na jedno pytanie mamy odpowiedzieć, to jest, czy oku prawemu zagraża niebezpieczeństwo, lub nie. W oku tém znajdujemy bardzo znaczny stopień krótkowzroczności ($\frac{1}{5}$) obok nieznaźnego wyđęcia tylnego twardówki. Górnik ten sam przez się nie wznieca wcale obawy, bo według wszelkiego prawdopodobieństwa rozwija się u chorego powoli, a może wcale już nie postępuje. Budowa podłużna galki (*bathymorphia*) i górnik tylny przeciągle się rozwijający ochraniają oko mniej więcej od choroby zieleniakowej z powodu wygórowanej podatności twardówki, i dlatego oku prawemu nie zagraża niebezpieczeństwo — chociaż rokować tego nie możemy z bezwzględną pewnością.

Dla uniknienia nawału choroby bez okularów i nadal obejść się powinien.

WODY LEKARSKIE

W SZLĄSKU RAKUSKIM W ROKU 1864

opisał

Prof. Dr. F. K. SKOBEL.

Pierwszeństwo, jakie tegocześni lekarze słusznie oddają lekowaniom dyjetetycznym w ogólności, a w szczególności lezeniu chorych jużto wodą zwyczajną, już też różnemi wodami lekarskimi; obok upodobania, jakie w nich znajdują wszyscy chorzy zamoźniejsi, sprawiły to, że dziś lekarze we wszystkich krajach poszukują takowych gorliwie, a dawniej znane, lecz z różnych przyczyn zaniedbane, starają się zbadać dokładniej, wyjaśnić ich zalety, zachęcić chorych do ich używania, a zarazem skłonić właścicieli takich zdrojowisk, do lepszego urządzenia takowych, odpowiedniego potrzebom chorych.

Takim sposobem zakwitnęła niedawno na nowo nasza Krynica i przy nadzwyczaj szybkim wzroście, zapewne wkrótce dorówna najslawniejszym zdrojiskom postronnym. Tak pomyślny rozwój uważałem także tego roku w dwu skromnych, dotąd

mało jeszcze znanych zdrojowiskach Szląskich t. j. w Karłowej Studzienie i w Janowku.

Jedno i drugie zdrojowisko posiada źródła szczaw żelazistych. A chociaż wody żelaziste należą do najpospolitszych, chociaż i my mamy ich podostatkiem: to jednak przy niezaprzeczonej właściwości każdego takiego zdroju, mniemam przecieżyć, iż krótka wiadomość o tych zdrojowiskach, zacerpnięta na miejscu, nie powinna być objętą dla lekarzów polskich, zwłaszcza iż dotyczy kraju sąsiedniego.

I.

Z pomiędzy tych dwu, że tak powiem bliźnięcych zdrojisk rakusko-szląskich pierwszeństwo przyznane być winno Karłowej Studzienie (po niemiecku *Karlsbrunn*), należącć do rozległych w tych stronach dóbr Wielkiego Mistrza Zakonu niemieckiego *), a których zarząd główny znajduje się w Bruntału, mieście bardzo przemysłowem z 5000 mieszkańców a Niemcy zapewne eufemicznie nazwali Freudentalem. Miasto to leży na drodze z Opawy do Karłowej Studzienki, w odległości 5 mil od stolicy Szląska rakuskiego, a 3 mil od zdrojowiska, które teraz w krótkości opisać zamierzam.

Leży ono niemal u stóp Pradziada (po niemiecku: *Altwater*), w Kotlinie, wyniesionej na 2460 stóp więd. nad poziom morza, przez którą przepływa potok, zwany małą Opą. Kotlinę tę otaczają do koła, czyli raczej tworzą ją góry wysokie, pokryte przeważnie wysmukłemi jodłami, pomiędzy którymi jednak znajduje się, osobliwie na Pogwizdzie (po niemiecku: *Leierberg*) dosyć jarzębów i nieco buków.

Dolina, w której leży przerzeczona osada zdrojowa, wśród ludności dziś wskrós niemieckiej, dozwala wstępu z dwu stron przeciwnych t. j. od północy i od południa. Najbliższemi miasteczkami, do których zbiegają się wszystkie gościńce i drogi, wiodące do Karłowej Studzienki, są: od północy Werbno (po niemiecku: *Wuerbenthal*), a od południa *Römerstadt*. Podróżni, przybywający z Polski tak zw. koleją północną, udać się muszą z ostatniej stacyi téjże kolei w Studzienie (po niem. *Schönbrunn*), koleją uboczną do Opawy, zkad kareta pocztową dostać się mogą aż do Werbna, gdzie na poczcie najać mogą powóz jedno- lub pa-

rokouny za pomierną cenę; tak iż cała ta podróż z Opawy aż do samego zdrojowiska nie kosztuje więcej niż 4 złt. a.

Stanawszy na miejscu, znajdujemy się wśród trzynastu domów, otoczonych do koła w promieniu milowym borem, pokrywającym wszystkie góry, które się wznoszą nad Karłową Studzienką. Przybytnia, zwłaszcza chorego, bardzo usposabia do dumania, spokój i cisza, przerywana tylko pluskiem wodotrysków, i szumem potoku, którego woda uderza co chwila o spore odłamy skal, zalegające bardzo gęsto jego koryto. Powietrze jest tu, jak to łatwo pojąć nadzwyczaj czyste, wilgotnawe, bez najmniejszego pyłu; nadto na wiosnę umilone zapachem świeżych pędów drzew szpilkowych, a w jesieni *) napelnione zapachem dosyć licznych w samej dolinie lip, właśnie dopięro o téj porze kwitnących. Ale tego zataić nie mogę, iż rano i wieczorem bywa ono o wiele chłodniejszem niż około południa. Nadewszystko razi tu osobliwie tkliwszych, nagle oziębianie się powietrza po zachodzie słońca.

O ile jednak sama rośda uprzyjemniła to ustroenie; o tyle znowu ręka ludzka bardzo mało tylko przyczyniła się do jego ozdoby. Wszystko bowiem, co tu uczyniła w celu powyższym, kończy się na wystawieniu bardzo skromnego, ale chędogiego kościolka; — na dwu wodotryskach; — jednym zwycajnym, miotającym wodę w postaci cienkiego słupa do wysokości dziesięciu stóp, a drugim spuszcającym wodę w postaci dzwona na wielką misę żelazną, zkad kilkudziesiąt strugami splywa do małej sadzawki; — wreszcie na kilku grządkach z najpospolitszemi kwiatami, pomiędzy którymi podczas mojego pobytu celował mak, słaz wysoki i nogietek; które tu jednak, razem z malutką cieplarnią, otrzymały przesadne nazwisko „ogródka rajskiego“ (*Paradiesgiirtchen*). Ale wyraźnie przykre zrobiły na mnie wrażenie budowle tego zdrojowiska. Albowiem naliczyłem tu tylko trzy domy całkiem murowane; t. j. dom zajezdny stosunkowo wielki, z piękną jadalnią na piętrze, a drugą mniejszą na dole, lazienki dawniejsze i tak zw. dom stajenny (*Stallhaus*) dla tego tak przezwany, że na dole znajdują się stajnie. Sześć domów o jednem piętrze wystawiono z samego drzewa; a trzy domy drewniane stoją na murze, sięgającym po pierwsze piętro.

*) Obecnie jest nim Jego Cesarska Wysokość Arcyksiążę Wilhelm.

*) Byłem tu w pierwszej połowie miesiąca Września.

Pomijając już to, że nie znalazłem tu ani jednej pięknej budowli: — albowiem tak zw. domowi szwajcarskiemu, niybo najpiękniejszemu ze wszystkich, jeszcze daleko do wytworności tego rodzaju budynków widzianych gdzie indziej; a całą zaletą jego jest nowość; — to wszystkie inne domy w Karłowej Studziencie, tak całkowicie, jako i na poly drewniane, wystawione z drzewa surowego, już poczerniały ze starości; co w ogólności robi je na wejście bardzo smutnymi, a razi jeszcze bardziej, jeżeli stoją na podmurowaniu świeżo obielonem. Mojem zdaniem trzeba je było upokostować, albo raczej powlec jakimś barwidłem olejnym. Wtedy domy te byłyby nabrały powierzchowności przyjemniejszej dla oka, a nadto byłyby były zyskały na trwałości. Aczkolwiek zresztą weale nie ganię bezwzględnie domów drewnianych, gdzie cegły bardzo drogie a drzewo budulcowe tanie; gdzie nadto jak tutaj, z przyczyny wielkiej wilgoci w tej Kotlinie, chciało gościom chorym dać suche mieszkania: ale nie mogę się zgodzić na budowanie z drzewa domów piętrowych, z obawy, żeby w przypadku pożaru nieszczęśliwi mieszkańcy takiego domu nie zostali spaleni żywcem albo przynajmniej nie byli zmuszeni szukać swego ocalenia w niebezpiecznym wyskakiwaniu oknem.

Od poprzedzających różni się całkiem nowy domek, wybudowany z cegieł żuźlowych t. j. robionych z żuźła jeszcze płynnego, wlewanego do form, naśladujących swemi rozmiarami cegły, średniej wielkości. Żalować tylko należy, że i tu nie wymurowano ścian całkowicie z tego nieznanego mi dotąd wątko, lecz wystawiono z niego i drzewa tak zw. ściany pruskie. — Jak słyszałem ma na rok przyszyły stanąć drugi taki dom o piętrze.

(D. c. n).

WYCIĄGI Z PISM LEKARSKICH.

KILKA UWAG NAD CZARNĄ KROSTĄ

z powodu artykułu:

„Czarna krostka na powiekach, *pustula nigra maligna (polonica)*“ , przez Dra SŁAWIKOWSKIEGO Prof. Uniw. Jagiell. (w Przeglądzie lekarskim Nr. 52 r. z. i Nr. 1, i 2 r. b.).

(Dokończenie).

Przy leczeniu czarnej krosty, prócz użycia wyżej wymienionych środków żrących, których spieszne za-

stósowanie ratowało chorych od śmierci, przepisywałem w ostatnich latach wewnątrz lekarstwo popularne, zalecone przez okólnik Inspektora głównego służby cywilno-lekarskiej, do wszystkich lekarzy rządowych, zamieszczony w Tygodniku lekarskim i Pamiętniku Towarzystwa lekarskiego z roku 1860.

Skład rzeczzonego lekarstwa następujący:

Kamfory półtory drachmy,
Wyskoku uncyi trzy,
Oetu uncyi szesnaście,
Wody uncyi ośm,
Cukru drachm dziesięć.

Dawać trzy razy na dzień po kieliszku lub po trzy łyżki.

Nie mogę wprawdzie poprzeć skuteczności tego sposobu leczenia ścisłymi spostrzeżeniami lekarskimi, śmiem jednakże powiedzieć, że silne poty zrządzone użyciem pomienionego lekarstwa, zbawiennie wpływały na przebieg choroby. Tego sposobu używał z pomyślnym skutkiem Dr. KORABIEWICZ, ordynujący w szpitalu Maryańskim w Siedlecach i lekarz wolno-praktykujący w Węgrowie.

W tém miejscu przytoczyć muszę godny uwagi przypadek czarnej krosty, dziwnym wyleconej sposobem. W roku 1861 we wsi Kotunice (w powiecie Siedleckim), gdzie panował karbunkul na bydło, z dwójga ludzi dworskich, którzy skórę z padłego zwierzęcia zdejmowali, u jednego po upływie dni pięciu wystąpiła czarna krostka, i chory odesłany do szpitala, zmarł tamże na trzeci dzień po przybyciu. Siódmego dnia od chwili zdejmowania skóry, ukazała się podobna krostka u drugiego człowieka. Ten z obawy, aby go nie odesłano do szpitala, ukrywał się przez dzień cały. Nazajutrz doszła go wieść o śmierci towarzysza w szpitalu; pomimo więc cierpień wielkich i trwającej gorączki, chorobę swoją tém bardziej starał się utaić. Mimoto jednak dziedzie wsi dostrzegł jego chorobę, a przekonawszy się, że to jest najoczywistsza czarna krostka, zarządził natychmiastowe odwiezienie chorego do szpitala. Nim to wykonano, chory znikł i pomimo wszelkich poszukiwań znalezionym być nie mógł. W tydzień później zjawił się we wsi zdrowy zupełnie. Zawezwany do tłumaczenia, oświadczył, iż z obawy, aby go nie odwieziono do szpitala, uciekł do lasu i tam przez sześć dni i nocę się ukrywał; krostę na rękę okładał żywo rozplatanemi żabami, przemieniając je często i temu środkowi przypisywał swoje zupełnie wyzdrowienie.

Wracając do przedmiotu, od którego znowu odbiegłem, powtarzam jeszcze, że księgosusz nie sprowadza czarnej krosty, i na to mam obecnie najlepsze dowody w gubernii Augustowskiej, w której od roku przeszło grasuje tego rodzaju zaraza na bydło i wielkie wyrządza klęski. W ciągu panowania tej epizootyi, padło dotąd w różnych miejscach gubernii bydła sztuk 2099. Wybito sztuk chorych 1745, podejrzanych 2621. Obok tego, ileżto sztuk zapewne dorznięto już zarazą dotkniętych i

KORRESPONDENCYA.

Warszawa dn. 17 Sierpnia 1864 r.

spożyto mięsa, a przecież o czarnej kroście nie słyhać. Prawda, w jednej wsi Nieckowo powiatu Augustowskiego, w końcu miesiąca Czerwea czarna krosta pokazała się u kilku osób, lecz w tej właśnie jednej wsi nie księgosusz, lecz karbunkul na bydłe objawiać się począł.

Zapewne i zdarzenia, jakie przytacza szanowny Professor z własnej praktyki, obserwacyi Grosza i innych miały miejsce przy chorobie karbunkulowej zwierząt domowych, a nie przy księgosuszu, bo kome i nierogacizna na księgosusz nie chorują; albowi też było to przy panującym księgosuszu wraz z karbunkulem. Wiadomo bowiem, że zaraza bydłca księgosuszem zwana, bywa niekiedy w połączeniu z chorobą karbunkulową, i wówczas przypadki obu tych chorób są pomieszane, i czarna krosta ludziom przyrzecac się może. Sam zaś księgosusz w żadnym razie rozwinięciu się czarnej krosty nie sprzyja.

Wreszcie ośmielał się zrobić uwagę, iż przytoczona przez szanownego Professora nazwa łacińska dla czarnej krosty *pustula polonica*, zdaje się być nieodpowiednią, bo służy jej miano *pustula sibirica*. Czarna krosta nie jest chorobą endemiczną, właściwą prowincyom dawniej Polski, lecz pojawia się na przestrzeni bodaj czy nie od morza Ochockiego, aż do oceanu Atlantyckiego. W południowo-wschodnich guberniach Rosyji, Multanaeh, Wołoszczyźnie i Węgrzech jest może pospolitsza jak u nas; znana zarówno w Petersburgu jak w Neapolu, w północnej jak i południowej Francyi *). Dlaczegoż więc nadawać jej tytuł *polonica*? Zresztą karbunkul zwierząt, dający początek czarnej kroście, jest chorobą pierwotną stepów Barabińskich w Syberyi (między rzekami Irtyszem i Obi), i corocznie panuje u pasących się tam różnego rodzaju półdzikich zwierząt. Zwie się w języku rosyjskim chorobą albo zarazą syberyjską (сибирская язва) i ta sama nazwa w literaturze rosyjskiej przyswojona jest i czarnej kroście. Sądzę przeto, że właściwsze jest dla niej wyrażenie łacińskie *pustula sibirica*, jakiego używają lekarze rosyjscy. Mamy już i tak może niesłusznie *placem polonicam*, po co nam więcej?

Nie od rzeczy będzie, jeśli nadmienię, że pisma rosyjskie w ostatnich dwóch miesiącach r. b. często donosiły o zarazie syberyjskiej, grasującej w silnym stopniu między bydłem i ludźmi od miesiąca Czerwea r. b. na znacznej przestrzeni Cesarstwa, mianowicie w guberniach: Petersburskiej, Nowogrodzkiej, Oloneckiej, Wołogoickiej, Jarosławskiej, Twerskiej, Włodzimirskiej, Kostromskiej, Witebskiej i Wileńskiej. Straszna ta zaraza przybrała nadzwyczaj groźne rozmiary i spowodowała, iż Władze miejscowe, tak policyjne jako też i lekarskie zmuszone były wystąpić z całą energią, aby szerzenia się jej tamę położyć.

Dziś powodem odezwania się mojego jest chęć zakomunikowania wam ciekawego pod względem policyi lekarskiej dokumentu.

Choroba syfilityczna nadzwyczaj grasuje od dwóch lat w Warszawie między konsystującem tu znacznie pomnożonem wojskiem. Rzecz ta w końcu zwróciła na siebie uwagę władz wojskowych ross., zwłaszcza w skutek przedstawień policyi lekarskiej Warszawskiej o wzmagającej się w skutek tego w całym mieście zarazie syfilitycznej i ostatecznie ustanowiony został z rozkazu Namiestnika Królestwa osobny komitet dla obmyślenia zaradczych środków, pod prezydencyą Warszawskiego Ober-Policmajstra, złożony z wojskowych rosyjskich, lekarzy wojskowych i z urzędników policyjno-lekarskich Warszawskich. Ci ostatni w każdym razie bardzo podrzędna grają tam rolę i niepodobna na ich karb liczyć ani naukowych, ani stylistycznych rażących błędów w wypracowaniach komitetu, którego języka narad (rosyjskiego) nawet nie wszyscy rozumieją.

Ów komitet po kilkunastu-miesięcznej czynności, której skutki dotychczas podobno bardzo są małe, rozesał obecnie drukowane okólniki do wszystkich lekarzów w Warszawie, wzywając ich do współdziałania w wytepieniu zarazy syfilitycznej. Okólniki te drukowane w dwóch kolumnach, po rosyjsku i po polsku, inne są do lekarzy rządowej służbie pozostających, a inne do lekarzy wolno-praktykujących.

Przesyłam dokładnie przepisany tekst polski okólnika do lekarzy w rządowej służbie zostających. NB. Zaręczam, że z jak największą skrupulatnością co do literki przepisałem.

„Komitet ustanowionego (tak) dla obmyślenia środków celem zapobieżenia szerzenia (tak) choroby syfilitycznej w Warszawie, na posiedzeniu swém w d. 4 (16) Lipca r. b. odbytym, między innemi postanowiono (tak):

„1. Od wszystkich osób znajdujących się tu w miście praktyką lekarską przyjąć deklaracye, że od każdego ze swych pacjentów pięci meżkiej, dotkniętego chorobą syfilityczną, starać się będą dowiedzieć, od której mianowicie kobiety zaraził się, i o nazwisko (tak) i miejscu zamieszkiwania jej, natchmiast sekretnie dadzą znać komitetowi, celem bezzwłocznego zrewidowania téjże. Lekarzy ordynujących w szpitalach i lekarzy wojskowych zobowiązać takąż deklaracyą co do osób na chorobę syfilityczną przez nich leczonych.

„2. Postanowić jako prawidło stanoweze obowiązujące, aby raz we dwa tygodnie obowiązkowo ulegali rewizyi lekarskiej pod względem syfilitycznym przez lekarzy w służbie rządowej zostających: a) służące pięci żeńskiej we wszystkich kawiarniach, traktyjernach, garkuchniach, bawaryjach, szynkach i sklepach wódczanych, z wyjąt-

*) W roku 1857 karbunkul grasował w Archangielskiej gubernii, nad brzegami morza Lodowatego poza rzeką Peczorą.

kiem kobiet zamężnych, jeśli mężowie ich mieszkają w Warszawie; b) wszyscy bezżenni służący i służące niezamężne, jak również (tak) i ci służące (tak) z żonatych i zamężnych, których żony lub mężowie nie mieszkają w samém mieście, jeśli ciż pozostają bez miejsca, przed samém zaś objęciem na nowo obowiązków mają być zrewidowani, chociażby od czasu ostatniego zrewidowania ich dwutygodniowy termin jeszcze nie upłynął.

„Objasnia się przytém, że służący i służące jak tylko wejda do służby, lecz nie do zakładów wyżej pod literą a wymienionych, od dalszej rewizji zostają zwolnione; c) wyrobniicy stanu wolnego płci obojgiej, jak również ci z żonatych i zamężnych, których żony lub mężowie nie mieszkają w samém mieście, jeśli ciż pracują w fabrykach, zakładach i warsztatach różnego rodzaju, zajmujących nie mniej jak 10 osób; d) każda kobieta wchodząca w obowiązek manki, nie wprzód przyjętą być może, aż po złożeniu świadectwa lekarskiego o stanie swego zdrowia.

„Zobowiązać wszystkich lekarzy w służbie rządowej zostających, aby ze względu na dobro ludzkości (!), nie odmawiali nikomu rewizji, poprzestając na wynagrodzeniu po 10 kopiejek sr. (20 groszy polskich) od osoby za każdą rewizję.

„Osoby które rewidowanemi być mają, mogą się zgłaszać w tej mierze do doktorów w służbie rządowej zostających wedle własnego wyboru.

„Protokół powyższej zasady uchwalający przez JW. Namiestnika Królestwa w d. 10 (22) Sierpnia (zapewne lipca) zatwierdzony został.

„Komitet uwiadomiał w tym wszystkim W. Pana, ma honor prosić, aby na odezwie niniejszej podpis swój położył zechciał i zwrócił takową naj-

dalej w ciągu dni trzech, za pośrednictwem komisarza cyrkułu, w którym zamieszkuje.

Warszawa, 1/13 awgusta 1864 g.

Predsiadatel, i. d. Warszawskaho Ober-Poliejf mejstera, Polkownik, Baron (podp.) Frydrychs. Dieloproizwoditel,

Titularny, Sowietnik (podp.) P. Felistow.

W okólniku do lekarzy wolno praktykujących zamieszczony jest tylko ustęp Nr. 1.

Zdaje mi się, że ten dokument zasługuje na ogłoszenie go w Przeglądzie lekarskim. Komentarz właściwie nie potrzebuje: Przeciwno rewizji dziewcząt po kawiarniach, bawaryach i t. d. nikt rozsądny nie może nie mieć, miejsca też bowiem są rzeczywiście siedliskami nierządu pokatnego i ogniskami zarazy wenerycznej: środek ten był zresztą już od lat kilku zalecony przez tutejszą polięę lekarską, a nawet w części wykonywany*). Ale czy zgodnem jest z obowiązkiem sekretu lekarskiego wypytywanie pacyentów o osobę która udzieliła zarazę? czy jest to zresztą środek wykonalny? — A na co przepisy, które się nie dadzą wykonać? — Czy nie jest przeciążeniem lekarzy rządowych, żądać od nich dopełniania w domu, na każde wezwanie lada kawiarki, rewizji części pleciowych za wynagrodzenie groszy 20.

Na tém dziś kończę.

*) Chociaż kto wie, czy nie stosowniej i słuszniej byłoby podciągnąć pod rewizję polięjno-lekarską tylko kawiarnie, w których ze śledztwa okaże się, iż rzeczywiście nierząd pokatny ma miejsce.



NIKODEM FELICYAN z Bętkowie BĘTKOWSKI.

WSPOMNIENIE POŚMIERTNE.

Świadcza a nader bolesną oplakujemy stratę, której zanosny odgłos nie tylko się odbija w sercach dotkniętego najbliżej kół rodziny, przyjaciół i znajomych, lecz rzecwem westchnieniem rozlega po całym szerokim kraju naszym. Dnia 19go b. m. NIKODEM FELICYAN z Bętkowie Bętkowski, Doktor Medycyny, Magister akuszerji, Poseł na sejm krajowy i Członek Rady państwa zakończył przedwczesnie niestety, bo licząc lat 52 dopiero — żywot swój doezny, wonięjący kwieciem zasługi i poświęcenia. Mąż ten wielkich zdolności i rzadkich doświadczeń, acz wyższy niż zwykłą mierność, nie należał do owęj dość pospolitej rzeszy uzdatnionych. Co powodując się poziomem jedynie względami samolubstwa, goni za dostatkami, wygodami i roskoszami zmysłowem, co unikając przeciwności, zapomina o swęj godności, aby ezolganiam się wypelzać narazem na wyższe stanowisko; lecz do owęj szepupłej garstki wybrańców, którzy uczuciem szczytnego powołania wieden, mimo ciężkich zapasów z losem zawistnym, mimo trudu, znoju i niebezpieczeństw, mimo

licznych a bolesnych zawodów z narażeniem mienia i życia dobijają się jeśli nie zawsze o świetny wawrzyn zwycięstwa, to w każdym razie o wzniosłą palmę zasługi, wyższej nad przygody fortuny, bo zniewalającej do oddania hołdu enocie wypróbowanej nieszczęściem, niezłomnemu charakterowi wzmocnionemu ofiarą i wolności ducha, co nieęgiera stałością swą tryumfując mimo śmierci męczeńską nad brutalną przemocą.

Urodził się d. 27 Września 1812 r. w Lisiejęgórze w obwodzie Tarnowskim dzisiejszej Galicji austryjackiej z ojea Jana i matki Franciszki Baranowskiej. Rodzina po mieczu liczy się do starożytnęj szlachty polskiej i pieczętuje herbem Prawdziej. Nauki początkowe i gimnazyalne pobierał i ukończył z postępowem ehującym w publicznych zakładach Bocheńskich, a jeżeli przy ówczesnem dość oplakanem urządzeniu szkół galicyjskich nie mógł w nich nabyć wiadomości o języku i dziejach ojezystych, to brakowi temu zaradził po części dom rodzicielski a szczególniej ezogodna matka zaszczipiająca żywem słowem w młodocianem sercu przywiązanie do rodzinnej mowy i ziemi, poczęści własna pilność wspierana życziwymi radami X. Fr. Wańka, Professora wyższych klas gimnazyalnych w Bochni. W r. 1831 zaczął już doświadczać sił swoich na polu piśmiennictwa, obrobiwszy dla słownika łacińsko-polskiego wydanego u Sonka w Bochni przez X. Prefekta A. Liszkę uczonego Czecha, literę J. Następnego roku udal się do Wiednia na Uniwersytet, gdzie odbywszy według ówczesnego przepisu najprzód dwuletni kurs tak zwany filozoficzny i oprócz przedmiotów obowiązkowych slu-

chawszy gorliwie pod FICKEREM literatury starożytnej i Estetyki a pod LICHTENFELSEM historyi filozofii, obrał sobie zawód lekarski, kształcąc się pod BERRESEM w Anatomii, pod WATTMANEM w Chirurgii, pod HILDENBRANDEM w Medycynie praktycznej, pod ROBITAŃSKIM w Anatomii patologicznej a pod ROSASEM w Okulistyce. W owym czasie bójna wyobraźnia młodzieńcza natehlonia zamilowaniem swojszejszyzny odbiła się w kilku pieśniach studenckich między kolegami dość rozpowszechnionych i chętnie przez ich usta nuconych. Wtedy także liczne zawiezywały stosunki ze znakomitymi pobratymcami Słowianami, jakoto: DREM KAMPELIKIEM, KOLLAREM, GAJEM, VRAZEM, MIKLOSICZEM i t. d., a czyniąc zadość zaszczytnemu wezwaniu KOLLARA, napisał pieśń polską do mającego wyjść w Zagrzebiu w r. 1838 Almanaku wszystkich narzęczy słowiańskich.

Jeszcze był progów szkolnych nie opuścił, kiedy już czychał na niego ciężkie próby i srogie cierpienia. W r. 1836 sięgnawszy na siebie podejrzenie o dążności narodowe surowo wtedy jeszcze zakazane i ścigane, popadł w śledztwo policyjne, z którego po 4 miesiącach więzienia wyszedł zwycięzko. Przed samem ukończeniem nauk lekarskich wziął udział jako tłumacz części polskiej w drobnej pracy zawierającej rozmowy między lekarzem a chorym, wydanej w kilku językach przez Doktora MASCHA we Wiedniu r. 1839 pod tytułem *Polyglotton medicum*.

Gdy już zabił się do składania egzaminów ścisłych, groźna choroba zniewoliła go do szukania ratunku na łonie rodziny u brata Leona w Bieżanowie. Wróciwszy z odzyskaniem zdrowiem do Wiednia i złożonywszy pierwszy egzamin ścisły, uległ powtórnie śledztwu politycznemu, skutkiem którego 5 miesięcy wolności był pozbawiony.

Dnia 25 Maja r. 1841 nareszcie po napisaniu rozprawy łacińskiej o dziejach sztuki lekarskiej w Polsce (streszczenie krótkie tomu pierwszego dzieła historyczno-lekarskiego, GASSONOWSKIEGO), otrzymał stopień Doktora medycyny a później nieco Magistra akuszeryi. Osiadłszy potem w Bochni, gdy rozpoczął zawód wykonawczy i idąc za pociągami serca, miał zawrzeć śluby małżeńskie z Anną Wiśniowską, nagły grom nieszczęścia przerwał te zamiary. W połowie bowiem Lipca r. 1842 ujęty i do Lwowa odesłany, trzy lata pod zarzutem winy politycznej przepędził w kaźni więziennej, z której wyszedł w r. 1845 ze zdrowiem mocno nadwątłone, lecz z umysłem mimo tyle ciosów zubożonym netylko we wiadomości lekarskiej, lecz i w znajomości języka Angielskiego, którego się przez ten czas był nauczył, pragnąc podziwiać genialne twory SZEKSPIERA w ich oryginalne.

Zdaje się, że już wówczas pierwsze zapuściła korzenie w ustroju jego choroba, która we 20 blisko lat później przecięć miała w samej sile wieku pasmo dni szlachetnego żywota: z męczyzny albowiem rosnącego i barczystego jakim był dawniej, stał się odtąd pochylonym, zgarbionym niemal i wynędzniałym. Na ciele tak smutnie zmienionym pospieszył w objęcia brata Leona, który tymczasem przeniósł się był do Wieliczki: tu zaledwie zdolał pokrzepić się nieco po długich cierpieniach, kiedy straszliwej pamięci rok 1846ty nowe jemu i rodzinie całej gotuje okropności. Brata Leona uwieziono, Kajemana rozwięciłone chłopstwo zamordowało, Erazm zrabowany ledwo z życiem ujsć potrafił, a nasz Nikodem zaskoczony temi krwawymi wypadkami w Bieżanowie u rodziców swęj narzęczonyj, słaby jeszcze i schorzałny napađnięty przez rozbukaną krwiożeręzą tłuszcę, ze skrępowanemi w tył rękami wleczony piechotą $\frac{3}{4}$ mili do Wieliczki, śród tej piekielnej przeprawy przysluchiwać się ze zgrozą musiał, jak rozjuszeni okrutnicy naradzali się głośno, czyby nie było korzystniej dla nich domęczyć na śmierć swą ofiarę. Przytomność tylko wielka umysłu, namową skutecznie popartą lojnym wykupem zagrożone co chwila życie zaledwie ocalać zdolał. Odstawiony do magistratu na rozkaz ezcigodnego Królikiewiczza, ówczesnego burnistrza Wielickiego, natychmiast został uwolniony.

W Listopadzie r. 1846 połączył się dawno upragnionym węzłem małżeńskim z ukochaną swoją Anną, w której też odtąd znalazł wierną towarzyszkę swęj doli.

Po tylu silnych wstrząśnieniach, po tylu strasznych przygodach czynny i ruelawy umysł BĘTKOWSKIEGO nie szukał wytchnienia w gnuśnej beczynności, lecz owszem w żwawęj, wytrwałej i pożytecznej pracy. Wykonywał netylko sztukę swoję z gorliwością i poświęceniem sumiennego lekarza, lecz i samą naukę mimo przeszkód i nieprzyjaznych okoliczności uprawiał z zamilowaniem, a dowody swęj pilności złożył w niejednej pracy, którą się piśmiennictwu krajowemu zasłużył. Celniejsze plody pióra jego wymienimy poniżej. Nie ulega wątpliwości, że gdyby los życzliwszy dozwolił mu zająć stanowisko odpowiedniejsze jego niepoślednim zdolnościom, że gdyby znajdował się pod wpływami otwierającemi obszerniejsze pole dla jego talentu, owoce jego naukowe byłyby zapewne jeszcze obfitsze i znakomitsze. Przeszłość jego atoli obarezona brzemieniem klątwy politycznej, zamknęła mu podwoje do katedry uniwersyteckiej, do której jako Docent anatomii patologicznej pragnął sobie utworzyć drogę usilną pracą i gruntowniem usposobieniem naukowem. Pierwsze też o tęg galezi lekarskiej dzieło w polskim języku wydal. I na tęg polu więg zawiodły go nadzieje, lecz porażka nigdy w nim nie ostudzała zapalu. Do licznych zatrudnień jego przyłączyły się obowiązki zawodu publicznego, zaszczycony bowiem zaufaniem swych spółobywateli ceniących w nim i cnotę i zdolności, dwukrotnie t. j. w r. 1848 i później w r. 1861 obrany został posłem, pierwszym razem wprost do rady państwa, drugim do sejmu krajowego we Lwowie, a z łona jego znowu do delegacyi izby polskiej w Wiedniu. Godności te piastował z chlubą dla siebie i z pożytkiem dla kraju.

Nie mieliśmy szczęścia być świadkami pojęcia jego domowego, lecz wiadome było każdemu poważanie powszechne, jakie osobę jego wszędzie otaczało, nigdy złośliwa potwarz nie śmiała rzucić cienia podejrzenia na tęg ezcigodną postać. Jest to najpewniejszą rekojnicą, że równie wzorowym był małżonkiem, ojeem, przyjacielem, jak sumiennym lekarzem i zaenym obywatelem. W uznaniu zasług jego naukowych mianowały go swym członkiem: Towarzystwo lekarskie Warszawskie w r. 1856, a Towarzystwo naukowe Krakowskie w r. 1857. Od r. 1855 pełnił w miejscu swego zamieszkania obowiązki lekarza sądowego.

Celniejsze pisnia jego są: 1) Droga do szczęśliwości ludzkiej czyli sztuka używania roskoszy ziemskich a zachowania i wydoskonalenia przytęm zdrowia, urody oraz siły cielesnej i dusznej. (Jest to tłumaczenie dyetetyki HARTMANA) w Krakowie drukiem St. Gieszkowskiego r. 1848. 2) Anatomia patologiczna ogólna i szczególna, Kraków 1852 i 1853. 3) Niektóre uwagi nad terapią gruźlicy, odbite osobno z Pamiętn. Tow. lek. Warsz. 1859. Oprócz tego zasilal dzienniki lekarskie Wiedeńskie i dziennik literacki Lwowski swojemi cennemi artykułami.

Gdy tak nieznuzony w oddawaniu rozlicznych usług, umysł zachował dzielny i świeży, fizyczne zdrowie od dawna podkopane, nie zdolało wytrzymać ogromnym wysilenia. Ciało poczęło wędznąć, cera zżółkła i gubierala barwę coraz ciemniejszą, prawie brązową, żołądek ciągłym niezłym dręczony, odmawiał swęj posługę — lekarze nie mogli wysledzić powodu tęg schorzałosci, domyślali się tylko, że wzmiankowane wyżej cierpienie kręgow grzbietowych od dawna wygiętych, będąc może rakiem kostnym, tak wczesny niestety kres drogiemu życiu położyło.

Jeśli przy końcu tego wspomnienia raz jeszcze łzawy wzrok rzucimy na ten obfity w wypadki i przygody piękny zawód męza, obywatela, to dziwny jakiś jęk trzasnego wzruszenia odezwie się w piersiach naszych, w którym jest nieco z westchnienia litości, nierównie zaś więcej z owego podnoszącego umysł uroku, jakim promienieje duch wolny, co w nicrównęj walce z losem wytrwał netylko do końca nie-skazitelnny, lecz wyszedł oczyszczony i uwieńczony jasną aureolą zasługi niewygasłej.

Oby młodsze pokolenie przejęło się również tęg głębięm poczuciem obowiązku, oby również gorliwie oddawało się pracy pożytecznej, oby również usilnie starało się przysporzyć plonu naszej niwie ojczystej! — Cześć pamięci zasług i zasłużonego lekarza i obywatela. O.