

„Gazeta Lwowska“ z dodatkiem urzędowym wychodzi codziennie o 3ciej godzinie po południu, z wyjątkiem świąt uroczystych i niedzieli. Co sobota wychodzi „Dodatek Tygodniowy“.

Prenumerata wynosi z przesyłką pocztową na rok cały 16 złr., na kwartał 4 złr., na miesiąc 1 złr. 35 c. Miejsce na rok 12 złr., na kwartał 3 złr., na miesiąc 1 złr.

# GAZETA LWOWSKA.

Za inseraty i artykuły nadesłane od jednego wiersza: pierwszy raz 6 c., drugi i trzeci po 5 c. Należytość stała od każdej inseraty 30 cent.

Przesyłki (franco) odbiera Administracja Gazety Lwowskiej. Numer pojedynczy w Expedycji Gazety (Ulica Wałowa Nr. 370) 5 c.

Reklamacje wolne od opłaty pocztowej.

Prenumerata na „Dodatek tygodniowy“ osobno wynosi rocznie: w miejscu 4 złr., z przesyłką pocztową 5 złr. w. a.

Nr. 123.

Sroda 2. Czerwca 1869.

Rok wydania 59.

## Część nieurzędowa.

„Neue freie Presse“ donosi, że uchwalona przez sejm śląski ustawa o szkołach realnych nie uyskała sankcji cesarskiej, ponieważ §. 9. tej ustawy, który ludność słowiańską na Śląsku pozbawia możliwości założenia szkoły realnej z słowiańskim językiem wykładowym, tudzież §. 8. tejże ustawy, który język niemiecki uważa we wszystkich szkołach za przedmiot obowiązkowy, sprzeciwiają się artykułowi 19. ustawy zasadniczej z dnia 21. grudnia 1867 r. tj. równouprawnieniu wszystkich narodowości.

Zaciągi do honwedów idą opornie w Węgrzech. Zamierzam jest rząd utworzyć 80 batalionów honwedów, lecz wprzód postanowiono zorganizować 3 bataliony instruktorskie, w których podoficerowie dla całego korpusu honwedów pobieraliby naukę. Trzy te bataliony mają się składać z 2800 ludzi. Werbunek rozpoczęto od czternastu dni, wszelako dotychczas z nader małym skutkiem. Brak ochotników przypisuje „Pest. Lloyd“ dobrobytowi niższych warstw społeczeństwa. Gdy po 10letnim rządzie i administracji Bacha w Węgrzech zniszczonych i zubożonych werbowano do ochotników na wojnę włoską, bez trudności znaleziono w naszym kraju 40.000 włościanów, którzy mając wybór między śmiercią głodową a mundurem wojskowym i żółtą febrą, wybrali ostatnie. Dziś rząd własny nie może 2000 ludzi znaleźć, którzyby opuścili rolę i rzemiosło. Przypisywać niepowodzenie werbunku niepopularności ministerstwa Andrassego — dodaje „Pester Lloyd“ — jest śmiesznością, wszak Bach nie był popularnym. Nie wątpimy, że w chwili niebezpieczeństwa, gdy ożywna powoła swych synów pod broń, ministerstwo hr. Andrassego zgromadzi niemniej ochotników, jak przed 20 laty ministerstwo Batthyanege. ale na żołnierza w pokoju Węgier nie ma wcale powołania.

Nieprzychylny Prusom korespondent „Gazety Augsburskiej“ pisze z Berlina pod dn. 22. z. m.:

Wyjawnienie w ciągu dni ostatnich kłopotliwego stanu finansów pruskich i północno-związkowych ku wielkiemu annexjonistów przerażeniu smutny rzucił cień na wysławianą dotąd świetność zdobywczej polityki 1866 roku. Jeżeli samo wyłożenie rzeczy w memoriale pruskiego ministra skarbu było już najprzykrejszą dla stronnictwa narodowo-liberalnego niespodzianką i wielki w jego szeregach popłoch sprawiło, coż dopiero powiedzieć o wczorajszym wyznaniu samego hr. Bismarka na posiedzeniu sejmowym — że mniema, iż deficyt większym jest niż go podano? Liberalna większość osłupiała na chwilę, jakby błyskiem piorunu olśniona i ogłuszona jego hukiem. Przyczyną tej niedoli finansowej, tak długo i tak sztucznie pozorowanej, streszczają się w tych niedługich słowach wspomnianego memoriału ministra: „do roku 1866 włącznie stan skarbu pruskiego był pomyślny.“ Od owej pory zaczęło żyć z kapitału samego, pocieszając się nadziejami, ale że nadzieje na przyjęcie lepszych czasów zawiodły, a jednakże do nadmiernych pobudzały wydatków, musiało się skończyć na tej smutnej rzeczywistości, której dłużej przed oczyma reprezentacji narodowej ukrywać było niepodobna. Pytanie teraz — jak zaradzić tak niebezpiecznej chorobie? Pruski minister skarbu a z nim i rada związkowa mają gotową receptę w projektach nowych podatków; zaś większość sejmu pragnie zmiany systemu podatkowego, pragnie oszczędności, zwłaszcza w wydatkach na wojsko, a osobliwie nalega na potrzebę ściślejszego wydatków kontrolowania. To przeciwieństwo widoków okazało się najwydatniej na wczorajszym posiedzeniu sejmu, przy rozprawach nad opodatkowaniem ceduł kupieckich i podwyższeniem opłat od siodu. Komisarz rządowy

bronął naturalnie pierwszego z tych projektów, powołując się na przykład Anglii; popierał go hr. Bismarek, a po nim i pruski minister skarbu p. von der Heydt, który jako nie mający względem sejmu związkowego żadnego urzędowego stanowiska, przemawiał w charakterze tylko deputowanego. Kanclerz związku zdaje się, iż uczynił od roku 1864 pewne postępy w konstytucyjnej ze tak powiemy moralności. Wówczas oświadczył jak wiadomo, że i bez uchwały sejmu pruskiego będzie umiał pieniądze znaleźć, dziś uroczyście protestuje przeciw wszelkim tego rodzaju podejrzeniom, i upewnia owszem, że rząd najzupełniej konstytucyjnie się poddaje, i tyle tylko wydatkować będzie, na ile upoważnienie od sejmu utrzyma. Zakończenie mowy hr. Bismarka było takie:

„Żadamy chleba, a Panowie nas kamieniami częstujecie. Czyniecie tak, jak gdyby istniał oddzielny kraj deputowanych, a oddzielny kraj rządów; gdy tymczasem my nie żądamy przecież pieniędzy dla siebie, lecz dla tego samego narodu, którego jesteście panowie przedstawicielami. Jeżeli uważacie w samej rzeczy, iż naród tego nie potrzebuje, wówczas macie nawet obowiązek odrzucenia naszych żądań. Zaskodzicie przeto nie nam, rządowi, lecz mocodawcom waszym, których byt społeczny nie będzie mógł się utrzymywać, skoro pieniędzy na ten cel nie uchwalicie. Mnie samego odrzucenie obecnych projektów finansowych wcale nie skompromituje; wszakże mamy składki matrykularne do związkowej kasy, a kłopoty skarbu pruskiego mogą mnie jako kanclerza związku nie nie obchodzić. Ale nie chcę sobie mieć do wyrzucenia, żem cobądź zaniedbał, lub możliwość jakąś pominął. Ponieważ od pomyślności lub niedoli Prus zależy głównie pomyślność lub niedola związku, wyłożył mi na moje żądanie pruski minister skarbu cały stan rzeczy, o którym wyznaje, że sam zupełnie jasnego wyobrażenia nie miałem. Gdyby było co do ukrywania, nie miałbym w obec Panów całej śmiałości z jaką przemawiam. Na czem to i jak mamy oszczędzać? Któż się odważy proponować zmniejszenie sił obronnych państwa? Odmawiając rządowi wprost środków rządzenia, podejmujecie się Panowie tem samym zająć jego miejsce. Czyście do tego gotowi? Tymczasem zachowanie się Panów wtedy tylko może coś znaczyć, jeżeli rząd obecny obalić pragniecie, ale zdaje mi się, że wam o to wcale nie idzie. Bądźmy więc szczerzy. Panowie chcecie przenieść punkt ciężkości obecnych rozpraw do sejmu krajowego Prus; tam możecie być górą; ponieważ żaden artykuł aktu związkowego nie da się wybrać jako przedmiot wzajemnego ustępstwa za uchwalenie podatków. Ale czy pożyteczną będzie dla Panów rzeczą mieć większą władzę, niż ją dziś macie? Jeżeli w samej rzeczy konstytucyjny środek ciężkości nie we właściwym jest punkcie, to go wprost i otwarcie przenieść spróbujmy, boć wszyscy mamy prawo wymagać, ażeby rząd był dobry, rozumny i według konstytucji. Role nasze są zmiennej natury, dziś ja jestem ministrem, a panowie deputowanymi, jutro może być na odwrót, ależ powinniśmy mieć wszyscy poczucie odpowiedzialności za ogólny bieg spraw publicznych, a dyktantyzmem się nie uwodzić. Sam brak ciągłości i nieprzerwalności w zajęciach prawodawczych zgromadzeń nakazuje być oględnym w rozszerzaniu ich władności. Popsowawszy ile się podoba machinę państwową, odjeżdża sobie deputowany spokojnie do domu, zostawiając rządowi kłopot naprawiania tego, co się zepsuło. Drugą racyą przeciw wielowładności parlamentów jest wymowa — talent wielce niebezpieczny, naksztalt muzyki lub improwizacji. Otóż improwizatorowie mało są do prowadzenia interesów uzdolnieni. Więc o rozszerzeniu atrybucji parlamentu za nic i nigdy z okazji materii podatkowych

traktować nie myślę. Wznowienia takich jak obecnie żądań z naszej strony w roku przyszłym obawiać się nie należy.“

Tu wykazywał kanclerz, iż podatki pośrednie mniej są dla uboższych klas ludności uciążliwe, niż bezpośrednie. Związkowe należą do pierwszej kategorii; jeżeli więc Zgromadzenie podwyższenia onych i wprowadzenia niektórych nowych odmówi, i tylko zwiększenie matrykularnych składek uchwali, wtedy Prusy nie będą mogły inaczej nastarczyć, jak podwyższeniem, o 100 procentów może, najuciążliwszych poborów bezpośrednich.

„Uważam — mówił dalej — deficyt za większy niż go podano, gdyż rozmaite folgi spowodowane głodem lat przeszłych, niedobory w roku przyszłym przewidywane i procenta od deficytów poprzednich doliczone jeszcze nie zostały. Zwłoka jest niedopuszczalna, bo się budżet pruski już układa. Aktywów już żadnych w zapasie nie mamy, na szczególne przypadki nie liczymy; dla uniknięcia więc nieszczęść wyjawiam Panom szczerą prawdę i odwołujemy się do ich poczucia obowiązku. Chcecie wydatków pożytecznych, to dajcież środki potemu.“

Do charakterystyki wyborów we Francji, półrządowa „Patrie“ podaje następujące cyfry: na 400.000 zapisanych w Paryżu wyborców, głosowało 305.531, z których kandydaci zachowawczy otrzymali 74.504, a kandydaci opozycji radykalnej 231.027 głosów. W r. 1863 kandydaci rządowi mieli 83.590, gdy inni kandydaci rządowi otrzymali 149.406 głosów. Około 90.000 wyborców wstrzymało się od głosowania. Z tych cyfr się pokazuje, że od r. 1863 liczba wyborców wzrosła o 70.000, i że ten wzrost wyszedł na korzyść kandydatów opozycyjnych, którzy w 1869 r. w ogóle mają 80.000 głosów więcej niż w r. 1863, i nakoniec, że tym razem kandydaci rządowi mieli w Paryżu 9000 głosów mniej niż w r. 1863. W departamentach, według obliczeń ministra spraw wewnętrznych, kandydatów rządowych wybranych jest 196, a kandydatów opozycyjnych jest 26, i zapewne drugie tyle ich przybędzie po balotowaniu w 58 okręgach, gdzie pierwsze wybory nie wydały stanowczego rezultatu.

Godnym uwagi jest faktem, że do nowego ciała prawodawczego wybrano znaczną liczbę oficerów marynarki: jest między nimi 2 wiceadmirałów, 4 kontradmirałów, oraz wielu kapitanów okrętowych i poruczników. Za to dziennikarze i publicyści ponieśli porażkę na teraźniejszych wyborach.

Najważniejszym atoli zjawiskiem na teraźniejszych wyborach jest jednolitość opozycji: dawne stronnictwa legitymistów, orleanistów i demokratów umiarkowanych zniknęły prawie bez śladu, a natomiast wystąpiła ściśniona falanga ultra-radykalistów. Rząd cesarski, według „Ind. Belge“, jest zadowolony z tego rezultatu z dwóch powodów: raz że będzie miał do czynienia z otwartymi nieprzyjaciółmi, a powtóre, że ci otwarci nieprzyjaciółci żądają energicznej postawy Francji w polityce zagranicznej, i że nadewszystko są zaciętymi przeciwnikami wzrostu Prus w Niemczech, że przeto może łatwo opozycję ich przełamać, jeśli się zdecyduje zażądać od Prus kompensaty za naruszenie równowagi w Europie środkowej.

„Schl. Ztg.“ w artykule wstępnym tak mówi o przyszłej postawie rządu cesarskiego względem nowej opozycji: „Opozycja składa się dziś jedynie z radykalistów, z czerwonej demokracji. Ta jednolitość daje jej wyższe znaczenie i większą potęgę. Głosowanie jej jako mniejszości w Izbie będzie wprawdzie bezskuteczne, ale wpływ na opinię publiczną we Francji może być niebezpiecznym. Dzisiejsza Francja mało się troszczy o uchwały Izby, ale mq-

wy radykalistów zapalają umysły, a zresztą wszystkie przewroty we Francji dokonywane były przez radykalną mniejszość izby.

Jakie teraz ma w ręku środki Cesarz, by zapobiedz niebezpieczeństwu? Dzisiejszej opozycji nie wystarczą żadne ofiary jakie dla niej nieść może. To niebezpieczeństwo byłoby jeszcze małym, jeśliby Cesarz czyniąc wielkie liberalne ustępstwa, mógł pozyskać sobie nowe rzeczywiście silne stronnictwo. Wprawdzie dnia 19. stycznia 1867 r. oświadczył, że nowych swobód publicznych dać nie może, i że gmach już jest uwieńczony; kto wie jednak czy to mu się nie powiedzie na podstawie rezultatu wyborów na prowincyi. Przeciw niebezpieczeństwu opozycji, Cesarz rozporządza innym, skuteczniejszym środkiem, a tym jest wojna. Wybory paryskie dostatecznie wykazały, że nienawiść i zazdrość względem Prus głęboko przeniknęły masy ludności. Szalony Bancel zawdzięcza swój wybór głównie oświadczeniu, że ten co pozwolił na wzrost Prus, wyrządził najcięższą krzywdę Francyi. Nie chcemy być prorokami wojny; wiemy że ważne powody doradzają Cesarzowi Napoleonowi utrzymanie pokoju — ale bynajmniej nie podzielamy optymizmu tych co powiadają, że radykalny rezultat wyborów jest hamulcem u rydwanu Bellony.

W tym samym duchu rozumują dzienniki wiedeńskie z powodu rozbudzenia się życia publicznego w całej Francyi i radykalnego charakteru nowej opozycji.

Jak się pokazuje ze sprawozdań o ostatnich demonstracjach republikańskich w różnych miastach francuskich, rząd cesarski nie myśli o represyi, gdyż władze postępują z niezwykłą oględnością i umiarkowaniem, chociaż wzburzone tłumy dopuszczają się czynnych obelg względem wojska; prawdopodobniej przeto zdecydowany jest na inną alternatywę.

Dzienniki francuskie zajmują się teraz prawie wyłącznie polemiką z powodu wyborów i przypuszczeniami co do wyborów uzupełniających. Opozycja jest bardzo pewną usposobienia większych miast prowincjonalnych. Tak „Avenir national“ pisze o wyborach uzupełniających co następuje: „W Rouen miał p. Deseoux prawie równą liczbą głosów z panem Pujer-Quertier i przy wyborach uzupełniających z pewnością odniesie zwycięstwo. W Havre można rządowego kandydata p. Gross uważać za zwyciężonego. W Gironde gdzie p. Juliusz Simon już przy pierwszych wyborach wielki odniósł tryumf można być pewnym zwycięstwa pp. Lavertujon i Lassien. W Nantes nie powątpiewa nikt o zwycięstwie p. Guerin, a w Montpellier ma p. Ernest Picard wszystkie szanse za sobą. P. Juliusz Simon ma nadzieję zwycięstwa w Cette, p. Barthélemy w St. Hilaire, jeden z profesorów, którzy się d. 2. grudnia podali do dymisji miał względnie większość w departamencie Saine et Oise, a teraz zapewniają mu zwycięstwo wyborcy p. Laboulaya, którzy za nim głosować będą. W departamencie Jonny wyjdzie niezawodnie zwycięsko z walki z p. Rampor Fryderyk Fremy.“ „Public“ pisze o wyborach, że wprowadzają one 71 nowych deputowanych do izby po największej części ludzi młodych, wyznających zasady liberalne i postępowe. Z dawniejszych deputowanych obrano powtórnie 191. Opozycja zyskała wszystkiego trzy głosy.

Podług obliczenia różnych dzienników ilości głosów, które otrzymały rząd i opozycja, okazuje się, że rządowi kandydaci i przychylni rządowi mieli za sobą większość 750.000 do 1 miliona głosów. Jak znacznie zyskała opozycja, przekonywują następujące liczby: w r. 1857 miała ona 571.000, w r. 1863 1.900.000, a w r. 1869 3.400.000 głosów za sobą. Rząd stracił więc od 12 lat około 2.900.000, a od r. 1863 1.500.000 głosów. Liczba ścisłe urzędowych kandydatów, którzy zostali obrani, wynosi 171. Opozycja wszelkich odcieni może liczyć około 113 głosów.

Dnia 27. maja otrzymano w Paryżu niepokojące wiadomości o rozruchach, które zaszły w w Saint-Etienne. Około godziny 7. kiedy można było przewidzieć rezultat głosowania, zapewnijacy znaczną większość p. Dorian. zaczął się gromadzić tłum ludu przed kawiarnią Burlat, gdzie organizacyjny komitet obranego kandydata na drugiem piętrze otworzył swoje biuro. Balkon tego piętra ozdobiony był czerwonymi plakatami, ponad którymi powiewały dwie chorągwie. Wkrótce cały plac przepełniony był ludźmi wołającymi: „Niech żyje Dorian! Niech żyje wolność! Niech żyje naród!“ Około godziny 9. ozwały się zwyczajne strofki Marsylianki

i dały się słyszeć okrzyki: „Niech żyją czerwoni! Precz z biadymi!“ Po dziewiątej cały tłum zaczął się poruszać, wołając do broni obywatele. Ruszono na plac Marengo Nagle dał się słyszeć okrzyk: „precz z księżami i z jezuitami.“ Demonstracya przybrała groźny charakter. Władze rządowe skoncentrowały oddział wojska w ratuszu. Reszta wojska stała w pogotowiu skonsygnowana w koszarach. Nagle rozbiegła się pogłoska, że podpalono kolegium jezuićkie św. Michała. Wojsko pospieszyło na plac Jacquort, dokąd udał się także z wojskiem prezydent depart. Ligery Casteing, burmistrz St. Etienne, Chacort, cesarski prokurator i komendant żandarmeryi. Pokazało się, że istotnie burzyciele wdarli się do wnętrza kolegium św. Michała, podpalili mieszkanie odźwiernego, poniszczyli rury gazowe i zrabowali szkołę Marystów. Zegar, katedrę i tablice połamano, kilka obrazów Matki Boskiej umieszczonych na małych ołtarzach zrzucano na ziemię. Widziano dwie chorągwie pomiędzy tłumem, jedną czerwoną, którą niosła jakaś kobieta, drugą czarną. Przełożony kolegium, który chciał przemawiać do rozjuszonego tłumu otrzymał uderzenie kijem w głowę. Prefekt wtorawszy sobie z trudnością drogę przez tłum wezwał do rozejścia. Za pojawieniem się wojska chroniło się wielu burzycieli ucieczką przez ogrody i ulice. Nakoniec oswobodził prefekt z 26 żołnierzami kolegium od burzycieli. Trzech ludzi aresztowano. Sekretarz prefektury hr. Rochefort, odłączywszy się od wojska musiał dla swojej obrony dobyć szpady. Od kolegium jezuitów zwrócił się tłum ku ratuszowi, gdzie znalazł silny oddział wojska. O 10. godzinie opróżniono place i pozamykano kawiarnie. Patrole z nabitemi na ostro karabinami przyciągały po ulicach. Około 2. godziny panował w całym mieście spokój. Na szczęście nie przyszło do tego, żeby wojsko użyło broni.

### Kronika.

(Posiedzenie rady miejskiej) odbędzie się jutro o godzinie 6tej wieczorem w sali ratuszowej. Na porządku dziennym: 1) Wnioski sekeyi III. w przedmiocie krycia dachów ogniotrwałym materiałem. Sprawozd. radny p. Żaak. 2) Extabulacya praw miejskich z połowy realności pod Nr. 717. 3) Prośba p. Tekli Kislowej, wdowy po miej. adjunkcie leśnym o wyznaczenie pensyi. Sprawozd. radny p. Dr. Czemyński. 4) Wnioski sekeyi II. w sprawie hotelu angielskiego. Sprawozd. radny p. Jasiński. 5) Wnioski sekeyi III. i V. co do wypisania konkursu na posadę dyrektora budownictwa. Sprawozd. radny p. Szemelowski. 6) Reskrypt wys. e. k. Namiestnictwa co do odstąpienia placu „Castrum“ pod budowę akademii technicznej. Sprawozd. radny p. Dr. Czemyński. 7) Zamknięcie rachunków funduszu ubogich chrześcian za lata 186. Sprawozd. radny p. Dr. Orzechowicz.

Proces Neczyporowicza. Dnia 30. z. m. o godz. 6 1/2 wieczorem ogłoszono wyroki przeciw następującym oskarżonym: Hnat Jamny na 3 miesiące ciężkiego więzienia z postem (wniosek 5 m. z 2razowym postem w każdym tygodniu), Hryń Jamny na 2 miesiące ciężkiego więz. (wniosek 2 mies. z postem), Nastka Jamna na 10 dni cięż. więz. (wniosek 1 mies. z postem), Szezepan Mazepa na 1 m. cięż. więz. z postem (wniosek 2 mies. z postem). Joanna Kruchlakowa na 14 dni ciężk. więz. (wniosek 6 tygodni z postem), Dośka Bohaczowa na 14 dni cięż. więz. (wniosek 6 tyg. z postem), Józef Rybak na 3 tyg. cięż. więz. z postem (wniosek 4 m. z postem), Hersh Fisch na 1 mies. cięż. więz. z postem (wniosek 4 m. z postem), Tymko Kuziów na 7 dni aresztu (wniosek 14 dni), Ilko Kociuba na 7 dni aresztu (wniosek 10 dni), Leitnera zaś nie uznał sąd winnym (wniosek 2 1/2 lat więz.) przeciw czemu prokuratora zaraz rekurs zgłosił; Fisch także zapowiedział rekurs, inni przyjęli wyroki.

Neczyporowicz jeszcze dnia 29. maja zachorował. Dnia 1. b. m. stawił zastępcę prokuratora wnioski względem innych oskarżonych, i wniosł dla Neczyporowicza dożywotnie ciężkie więzienie, dla Szmita Foerстера 16 lat ciężkiego więzienia z postem, dla Mechla Foerстера 13 lat z postem, dla Szepezyńskiej 5 lat. (Położenie kamienia węgielnego pod budowę fabryki cukru w Górze ropezyckiej.) D. 29. z. m. odbyła się w Górze ropezyckiej uroczystość położenia kamienia węgielnego pod budowę fabryki cukru. Urządzący tę uroczystość naczelnicy spółki, hr. Kazimierz Starzeński i hr. Adam Potocki zaprosili mnóstwo osób z okolicy, cały wydział powiatowy, urzędników powiatowych i kilku wójtów wiejskich. Po poświęceniu kamienia węgielnego zaproszeni goście udali się do namiotu w którym było przygotowane śniadanie i przy odgłosie muzyki wojskowej spełniali toasty na cześć Najjaśniejszego Pana, ministra rolnictwa, założycieli fabryki i innych osób. (Burza.) D. 27. z. m. było tak zwane oberwanie się chmury w Strzegocicach, Lubezy, Zwierniku i Budyniu w pow. pilźnieńskim.

(Pożar.) D. 12. z. m. w Białowodzie w pow. sandeckim zgorzały dwa domy właściańskie, przyczyna nie wiadoma, szkoda 700 złr.

(Szczególne wypadki śmierci.) Kazimierz Kumała z Zwierzyńca, będąc pijanym, d. 25. z. m. chciał schwycić łódź pływającą po stawie zwierzyńskim, co mu

jednak nie udało, owszem było powodem że utonął w nurtach Wisły.

### Gospodarstwo, przemysł i handel.

Lwów, 1. czerwca. Na tutejszej giełdzie płaceno: Pszenica 170 º 6 złr. 50 c. do 7 złr. 10 c., żyto 160 º 4 złr. 40 c. do 4 złr. 50 c., jęczmień 140 º 3 złr. 80 c. do 3 złr. 90 c., owies 100 º 2 złr. 80 c. do 3 złr. — c., kukurudza 170 º 4 złr. 20 c. do 4 złr. 25 c., hreczka 140 º 4 złr. 40 c. do 4 złr. 50 c., konieczyna 180 º 36 złr. — c. do 38 złr., rzepak 150 º 9 złr. do 9 złr. 50 c., Liianka 150 º — złr. — c. do — złr. — c., groch 180 º 3 złr. 50 c. do 4 złr. 30 c.; łój 100 º 31 złr. — c. do 31 złr. 50 c., potaż drzewny 100 º 13 złr. — c. do 14 złr. 50 c., chmiel 100 º — do — złr.; spirytus wiadro 12 złr. — c. do 12 złr. 25 c.

#### Galicyjska kasa oszczędności we Lwowie.

Stan wkładek był z dniem 30go złr. c. kwietnia 1869 . . . . . 4,644.848 6 Od 1. do 31. maja 1869: włożyło 1318 stron 158.241 złr. 11 c. zwrócono 1000 stranom 158.235 „ 34 „ przybyło więc . . . . . 5 77 Zatem dnia 30. kwietnia 1869 był ogół wkładek . . . . . 4,644.853 83

Ceny targowe w miesiącu kwietniu:

Miesiące targu					
Bóbrka	Nirajów	Izrajań	Białohór	Tarnopol	
					zr.   c.
wzrost austryacka					
Mec pszenicy . . . . .	3 40	3 . .	3 30	3 50	3 5
„ żyta . . . . .	2 70	2 25	2 29	2 40	1 85
„ jęczmienia . . . . .	1 80	2 25	2 . .	2 . .	1 90
„ owsa . . . . .	1 60	1 50	1 57	1 60	1 60
„ hreczki . . . . .	1 90	2 . .	1 82	2 . .	1 75
„ kukurudzy . . . . .	. . . .	. . . .	2 26	2 . .	. . . .
„ ziemniaków . . . . .	. 80	. 60	. 58	. 50	. 50
Grochu . . . . .	2 . .	2 . .	2 17	2 50	. . . .
Cetnar siana . . . . .	1 50	1 50	1 68	1 10	9 48
Sąg drzewa twardego . . . . .	6 . .	4 . .	6 . .	4 . .	15 . .
„ „ miękkiego . . . . .	3 . .	2 50	4 . .	3 . .	12 . .
Funt mięsa wołowego . . . . .	14 . .	14 . .	14 . .	14 . .	18 . .
Miara wina . . . . .	. . . .	. . 75	. 90	1 . .	. . . .
„ piwa . . . . .	. 20	. 16	. 18	. 14	. . . .
Wyrobnik z wiktem . . . . .	. . . .	. . . .	. 30	. 16	. . . .
„ bez wikt . . . . .	. . . .	. 40	. 40	. 40	. . . .

Lwów, 29. maja. (Sprawozdanie tygodniowe Gazety Lwowskiej.) Stan powietrza był w tygodniu ubiegłym zupełnie pomysłny dla gospodarstwa wiejskiego. Częste deszcze sprzyjały vegetacyi. W równinach już tu i owdzie zaczęła się kośba. Stan dróg jest wyborny, ceny frachtu umiarkowane.

Nadchodzą ciągle bardzo znaczne transporty szyn dla kolei mołdawskich. Szyny jak równie inne materiały żelazne dla tejże kolei transportowane są koleją do Czerniowce a ztąd na kołach do Bukaresztu i Jas. Przedsiębiorca budowy p. Brassey jakoteż dyrektor jeneralny kolei lwowsko-czerniowieckojassyjskiej byli temi dniami we Lwowie i zapewniali że cała linia z Czerniowce do Bukaresztu będzie tego roku w jesieni oddana na użytek publiczny. — Z Drohobyczy piszą nam, że w tygodniu ubiegłym wywieziono ztamtąd do Przemyśla około 2000 cetn. nafty. Na wosk ziemny jest ciągle bardzo znaczny popyt nie tylko z Pesztu i Szczecina ale nawet z Francyi. — W ubiegłych dwóch tygodniach nadeszły tu także koleją lwowsko-czerniowiecką znaczniejsze transporty jaj przeznaczone do Prus. W zachodnich powiatach odbył na jaja jest bardzo znaczny, czego przyczyną wysokie ażno na srebrze i niskie ceny jaj w naszym kraju. — Drzewa okrętowego i do wyrobów nadeszło kilka większych transportów koleją czerniowiecką i zostały posłane do Medyki. W tygodniu ubiegłym handlarze czescy poszukiwali drzewa dębowego.

Handel zbożowy ożywił się eokolwiek w ostatnich dniach ubiegłego tygodnia. Odbyt największy był na pszenicę do pogranicznych młynów pruskich i sprzedano tam około 3000 korey najcenniejszej pszenicy. Skutkiem tego ceny pszenicy podniosły się eokolwiek. — Na prowincyi kupowano tylko na konsumeyę miejscową, właściciele zaś pomimo spodziewanych urodzajów zachowują się wyczekująco. Na jęczmień był popyt tylko w zachodnich powiatach i sprzedano tam eokolwiek do królestwa polskie-



