



MONITOR

Na R. P. 1776.

Nro: LXII.

Dnia 3. Sierpnia.

*Kontynuacya o umnieyszeniu
nędzy ludzkiej.*

PEWNY wieśniak, który był w wielkiej nieprzyjaźni z swoim sąsiadem, y bardzo złych obyczajów, był po kilka razy przez Proboszcza tej wsi napominany y strofowany, aby się poprawił. To napomnienie zamiast że upragniony uczynić miało skutek, dało bardziey przyczynę, że złoczyńca przed się bierze, pozbyć się y swego nie-
Ooo przy-

przyjaciela y Xiędza, co uiszcza sposo-
 bem następującym. Xiędz poszedł był
 odwiedzić jednego z swoich kolegów,
 powrociwszy nie rychło w nocy otwie-
 ra kluczem swoją stancyą, który miał
 przy sobie, nie obudziwszy żadnego z
 swych służących, drzwi nazad zamknął,
 y spać się położył; złoczyńca który o
 tym wiedział, y oprócz tego, iż iego
 nieprzyjaciel jest ieszcze w karczmie,
 używa tey okoliczności, otwiera Dom
 Xiędza wytrychem, y ubrawszy się w
 suknie iego, stawa na zasadce, zabija
 swego nieprzyjaciela, który chciał do
 siebie odeysć, siekierą; broczy suknie
 we krwi, wraca się y wrzuca w dom
 Xiędza suknie y siekierę przed łożko,
 y odchodzi. Nazaiutrz znayduią zabi-
 tego, idą za znakami, aż do domu Xię-
 dza, y przed iego łożkiem, znaydu-
 ią suknię y siekierę całą we krwi zbro-
 czoną. Coż może być oczywistzego
 nad ten znak? Wszyscy biją na Xię-
 dza, á nie ma za nim nikogo, tylko ie-
 go wyrzeczenie się. Wszakże dobrze
 się



się sprawował Xiądz aż dotąd? ale czyż nie masz hipokrytów na świecie? czyż nie są czasem naywięksi złoczyńcy ukryci pod hipokryzyą? wrocenie się pożne y tajemne, noc y poszlaki krwi, suknie y siekiera pokrwawione w jego domu. Jest iuż w ostatnim kresie bycia ofiarą sprawiedliwości; w iednym razie serce złoczyńcy przerażone załością, usłyszałszy, iż niewinny Xiądz stracić by mógł y życie. Przychodzi tedy y okazuje przez swe własne zeznanie niewinność Xiędza, y odbiera karę, którą jego zbrodnie zastrużyły.

Pewny kupiec handlujący bydłem, ieżdżąc wstąpił do iednego Kościoła oddalonego ode wsi, w którym się nikt nie znaydował:zmowiwszy pacierze, udaie się dalej w drogę. W krotkim czasie po jego odieździe Kościół okradziono. Nikt nie widział, aby złodzieie do niego wchodzili, ale niektórzy tego kupca, skoro tylko postrzegli kradzież Kościoła, gonić go poczęli, do więzienia wtrącili, czynią process prze-

przeciwko niemu, y że nie przyznaie się, biorą go na tortury, y przymuszają go przez męczeństwa, do przyznania kradzieży, y osądzą go na obwieszenie; w kilka czasow po wypełnieniu tego Dekretu, łapią bandę złodzieiow, ktorzy się przyznają między innemi rzeczami, że oni okradli Kościół, á nie Kurpiec. Ciało iego zdeymują z szubienicy z wielą ceremoniami, chowają sobie. Ale exekwowany niewinnie, czyż był przez to ożywionym? y ktorzyż człowiek roztropny mógłby sobie życzyć, żeby był w liczbie tych sędziow, tak poczcivy y niewinny, ci bydź mogli.

[Nie tylko to ieden przykład jest w Niemczech, że niewinnego tracono z okoliczności tortur: znajdziemy ich we wszystkich Europy kraiach, wiele także y w Polsce. Ten sposob okropny odkrywania prawdy, nie jest pewnie wynalazkiem Filozofa, ale diabelskim. Ponieważ między 10. ludźmi ledwo iednego znajdziemy, ktorzyby mógł wy-
trzy-

trzymać wszystkie gradusy tortur, y woli raczey przyznać się, iż jest winnym, dla skonczenia raz swych boleści, niżeli być męczonym kilka razy, y zostać kaleką y nędznym na całe swe życie. Y ta jest przyczyna dla czego w wielu krajach zniesione tortury, y nie trzeba wątpić, żeby i w Polsce nie były zniesione, w ktorey także Patryoci są tak oświeceni iako y w innych krajach, y w ktorey nasz naylaskawszy y naylepszy Król ma wstręt osobisty do tego wszystkiego, co jest przeciw ludzkości y prawom natury.]

Pewny Dyssydent Kaznodzieia wiewski, ktory już młodym nie był, ale ktory miał młodą i piękną żonę, przydał nauczyciela dla swoich dzieci. Ten zakochał się w żonie iego, ktora swym także nie gardzi amantem, y oboje zażywają przez nieiaki czas swej miłości tym beśpieczniejey, im bardziey iey mąż nie miał w podeyrzeniu, aby mu kiedy niewierną była. Na koniec kochanek myśli, iż ta wzajemność miłości

ści



ści kiedyżkolwiek wydaćby się mogła, a on byłby surowo podług praw tego kraju za to karany. Ta myśl do tey go przyprowadza rezolucyi, ażeby zniszczyć w celu swych passyi, poślaki iego kryminalney miłości na zawsze. Zabija ją tedy w niebytności swego męża, y ucieka. Kaznodzieia który powrociwszy do domu, zastaie swą małżonkę zabita, zadziwiony w pierwszym zamieszaniu obawia się, aby go nie miano w podeyrzeniu, iż on był sprawcą tego występku, ucieka także iak y nauczyciel. Przypadek ten doniesiony Zwierzchności, y coż ona ma sądzić o tym przypadku tak niezwycaynym? czyż to iest do wiary podobno, aby Kaznodzieia, który się zawsze pocciwym okazywał człowiekiem, y który zawsze w zgodzie z swą żyl małżonką był zdolnym taki popełnić występki? położyć to, że mowiono o miłości nauczyciela z żoną Kaznodziei, mogłaby zabić cel swoiey miłości, zwłaszcza gdy interes iey więcej wyciągał sekretu, a niżeli



niżeli iego. Ale dla czegoż niewinny z winowaycą iednegoż uciekaią czasu, y czynią się iak ieden tak drugi podeyrzanemi? czyż nie iest rzecz stać się mogąca, że mąż dowiedziawszy się trefunkiem o miłości między niemi, mógłby zabić w pierwszym impecie złości swą małżonkę? i że nauczyciel uciekł z przyczyny boiaźni kary, która go czekała za cudzołóstwo? albo kiedy nie wiadzano nic o iego miłości, że nauczyciel poiechał widzieć kogo z swoich przyjaciół. Jleż to rzeczy stać się mogących!

Dnia trzeciego w wieczor Kaznodzieia przychodzi do iednego z swoich Sędziów, który był iego przyjacielem, opowiada mu przypadek okropny, y przeświadcza go, jako podzciwy starzec, o swoiey niewinności, a mowi oraz o podeyrzeniu, które ma o nauczycielu? szukaią zaraz nauczyciela, z nayduią go y w pierwszym badaniu się wyznaie swoy występki.

Zebym się nie obawiał przeysć granic planty, przydałbym więcey przykładów

dow podobnych, ale te trzy usprawiedliwią mię, że nie jestem nazbyt ostrożnym względem baczości, którą mieć powinniśmy w sprawach kryminalnych.

Gdy tedy osoba iaka przez znaki wzwyż wspomniane będzie dosyć podeyrzana, iakiż sposób przekonania ią o zbrodnię popełnioną?

Przed odpowiedziem na ten zarzut, znayduię potrzebne te dwie uczynić uwagi: *Pierwsza*; Tak grunrownie y sprawiedliwie iak Moyżesz, naydawniejszy Prawodawca, okryślił karę w proporcyi występku, nie mowi iednak nic o sposobach odkrycia go. Bo był podobno przeświadczołym, iż to wszystko zależy od hazardu, y że wszystkie starania ktore na to łożą, są rzadko użyteczne: podobnież zostawuie to Sędziom, aby przekonać zbrodniarza o popełnioney zbrodni bez opitania reguł doświadczenia. *Druga*; Ludzie nie są tak zatwardzeni z gruntu, iak o nich pospolicie sądzą, wielu zbrodniarzy, (mowię to z doświadczenia) przyznają się do zbrodni, gdy zaprzecie się uwolnić ich ieszcze mogło. Pokazać się przed Sędziow, boiaźn życia przyszłego, a naybardziej sumnienia udręczenie, rzadko pozwalają ukrywać długo ich czynności. Gdy tedy przypadek taki stanie się, iakże Sędzia sobie ma postępować? to się potym będzie mowiło,

w Monitorze następującym.

