

NAPRZÓD

Adres Redakcyi i Administracyi:
ul. Floryańska. L. 55.
Wszelkie przesyłki adresować należy:
Jan Englisch, ulica św. Jana, L. 13.
Listów niefrankowanych nie przyj-
muje się.
Rękopisów nie zwraca się.
Wychodzi 1 i 15 każdego miesiąca.

Prenumerata wynosi kwartalnie:
W miejscu 30 ct. Na prowincyi 40 ct.
Do Niemiec rocznie mrk. 3. — Do
Francyi rocznie fr. 6.
Numer pojedynczy 6 centów.
Listy reklamacyjne nieopieczętowane
nie podlegają opłacie pocztowej.
Wychodzi 1 i 15 każdego miesiąca.

Dwutygodnik polityczny i społeczny. — Organ partyi socjalno-demokratycznej.

Od Redakcyi.

Z numerem tym rocznik pierwszy naszego pisma oddajemy w ręce Wasze Towarzysze. Niechaj on sam przemówi za siebie, jest bowiem najwierniejszym dokumentem naszych zabiegów, trudnych i ciężkich, jak życie całej naszej warstwy, której doli, interesów i dążeń usiłował być zawsze wyrazem. Nie przesadzamy wartości owoców naszej pracy, której braki, nieuchronne w naszym położeniu, znane nam są aż nadto. Z dumą jednak, daleką miłości własnej, natomiast pełną zapału dla sprawy i wiary w Was Towarzysze, powiedzcie możemy, że szliśmy krok w krok za postępani ruchu robotniczego u nas, który zaznaczył się w dostatecznej mierze, by wszczepić w nas nadzieję lepszej przyszłości i ducha naszego do niestrudzonej walki w imię hasła socjalno-demokratycznych zagrożeń. Jak na naszą biedę, ciemnotę i zależność zdobyliśmy znaczny poczet abonentów. Liczba ich tem donioslejsze, tem wymowniejsze wydaje się nam mieć znaczenie, że każdy z nich nie obojętnym, lub co najwyżej ciekawym jest czytelnikiem, ale szczerym druhem dążeń ogółu, gorącym towarzyszem walk całej klasy, jej bólem, ideałom i nienawiściom z duszą i ciałem oddanym. Dziękujemy Wam Towarzysze za braterskie poparcie, pewni, że rok przyszedł jeszcze bardziej powiększy wasze grono, nam zaś pozwoli na podstawie zdobytego doświadczenia z większym pożytkiem sprawy, a z temże co dotąd oddaniem, do wspólnej pracy się przykładać. Nie należy jednak ustawać. Solidarnie i wytrwale dążmy naprzód, ku powszechnemu dobru i sprawiedliwości. Potęga słusznej sprawy i miliony starszych naszych braci za granicą stoją z nami.

Od Wydawnictwa.

Upraszamy naszych prenumeratorów kwartalnych o wczesne odnowienie przedpłaty z początkiem zbliżającego się nowego kwartału.

Z Rady państwa.

Wiedeń, 12 grudnia. (F.) Wchodzimy z nastrojem poważnym **skonfiskowano!**

Ostatni numer pisma naszego na gwiazdkę i na zamknięcie rocznika zarazem zdobył sobie zawsze dla nas miłe i szlachetne, chociaż z pewnemi kłopotami połączone uznanie władz, w formie konfiskaty. Tym razem, ze względu na jej doniosłość, odbyto ją w sposób nie-

zwykle uroczysty i efektami, jakie nie były zastosowane od niepamiętnych czasów do nikogo. Cały układ zecerski ostatniego numeru „Naprzodu“ omotany został urzędowemi sznurami i ubrany w urzędowe pieczęcie, które nie mogły być zdjęte aż do orzeczenia Sądu, aż do chwili, kiedy wszyscy czytelnicy dowiedzą się, co zaszło i, pozbawieni na dni ośm numeru, odczuwają należycie i należycie ocenią łaskawą opiekę i troskliwość, jaką władze nad nami roztaczać raczą. Dziękujemy w imieniu wszystkich naszych czytelników, za tę konfiskatę, która była niezwykłą ozdobą pierwszego rocznika pisma, zaokrąglą go i jest nam poważnem, urzędowem świadectwem, że sprawa nasza nie zbacza ani na chwilę z swej drogi. Przypominamy też przy okazji Towarzyszom potrzeby funduszu agitacyjnego i prasowego, zwiększone koniecznością pokrycia kosztów innego konfliktu z władzami, o którym mowa poniżej.

Na 25 złr. kary lub 5 dni aresztu skazany został tow. J. Englisch redak. „Naprzodu“ w rozprawie, odbytej przed zwykłym trybunałem sądu karnego w dniu 21 grudnia b. r. W oskarżeniu cytowano § 22 ustawy prasowej. Obwiniony zgłosił odwołanie.

Wiec katolicki jeszcze się nie uląkł a już w gronie wysiadających go kokoszy, którym apartamenta „Zgody“ stale użyczają gościnności — czysto kokosze wybuchają wojny. Ci, co byli w „Zgodzie“ w zeszlą środę na jednym z przedwiecowych zebrań, paradny mieli spektakl — ci zaś co nie byli, jeżeli lubią serdecznie komiczne i wysoce pouczające farsy, niech żałują, że nie byli widzami jednej z najlepszych. Był tam było co widzieć, co słyszeć — pióro Morgenbessera uprosić by warto, aby opisał tę scenę, której bohaterem, szczerego godnym poklasku, był fryzjer p. Machinko. Zdarł on z twarzy zebrańnych safandulów i świętoszków maskę kilku energicznymi cięciami języka i palnąwszy verba veritatis zebraniu, które pod sztandarem katolicyzmu ukrywa pospolitą błądę i najobrzydliwszy klerikalizm, w godzinie uznania, pożyteczny, chwalebny sposób napiętnował jezuickie knowania jednej części wiecowników, kołtuneryę drugich. Mydlicie oczy ludziom, wszystko co się tu mówi i robi między wami, jest błądą i niczem więcej — było treścią onegdajszej mowy niedawno jeszcze członka komitetu wiecu, dziś jego pogromcy. Kazaniami, których nie popiera przykład, chcecie wspierać przemysł — uj-

muje się niby to za przemysłowcami a w komitecie zasiadają sami hrabiowie, księża i ich wierne druhy, jezuita w świeckich szatach. Za to na czele programu urowego stawiacie: świecką władzę papieża — i szkoły wyznaniowe. Świeckiej władzy papieżowi! jakby mu było źle!... jakby mu jeszcze i tego kafelka potrzeba było do szczęścia, które niby mało opłatany w sieci papizmu świat, płacący świętopietrze, kosztuje. Co do szkół wyznaniowych, cały świat cywilizowany je potępił i odrzucił, tylko my, Galicyanie, Polacy, mamy się ich domagać, składając świadectwo, żeśmy godni być nazwanymi Półzają. — Naznaczywszy fałsz kierujących obradami, naznaczywszy niedołęstwo i głupotę uczestników biernych, p. Machinko opuścił zebranie w sposób, na który najzupełniej zasłużył, poparty oklaskiem kilku z ciekawości przybyłych na obrady ludzi dobrze myślących. Po jego odejściu tłumek kołtunów słuchał dalej, co do nich mówiono — mówiono zaś: przew. adw. Markiewicz z płaczem, że im „popsuto tak piękne pogadanki“, na które otdąd trzeba będzie zapraszać specjalnie do tego nadające się... owieczki — hr. L. Dębicki zaznaczał, że przybył na zebranie w skórcie katolika nie stańczyka — a krawiec Marek, targając się za włosy, przysięgał wielkim głosem, klnąc się na wszystkie żywioły, że nie wyrażał się o wiecu w ujemny sposób, co w obliczu całego zebrania zarzucił mu przed chwilą p. Machinko. P. Marek jednakże składał swe przysięgi, kiedy jego oskarżyciel już był daleko. Stołek Machinki postanowiono wykadzić.

Cech rzeźników, którzy dostarczając pieczeni tym, co ich stać na nią, pamiętają o niepoślednim dla siebie kęsku i kiedy ich odbiorcom nierzadko się zdarza dławic ochłapem nabytym za drogie jak nigdzie pieniądze, dobrze się sami tymczasem karmią i poją — dają czasami znak życia po za kramem, jatką, talerzem i kufsem, urządzając uroczyste „wyzwoliny czeladzi“. Wyzwoliny te, na które przybywają skwapliwie wszyscy lubiący rzeźniczkę jadło i napitek oraz rzeźniczkę głosy wyborcze, odbywają się ściśle według starodawnego obrządku, z całowaniem łap majsterskich przez czeladzi i t. p. godnymi przechowania zabytkami, czem rzeźnicy składają dowód swej czei dla przeszłości a zarazem chlubny dowód poziomemu, na jakim stoją ich umysłowe zasoby i ich obywatelskie pojęcia.

Czego im brak?

Szkic.

Ten czyrak, co się Turciowi usadowił w najdrażliwszej okolicy ciała i od dni kilku nie dawał mu chodzić, leżeć, siadać a nade wszystko siadać, podwójnie przykrą był w jego nieobfitem w troski życiu klęską, że wystrzelił mu z pod skóry w sam przeddzień świąt Bożego Narodzenia, tego wstępu karnawałowych zabaw, balów, maskarad, polowań, kuliągów, w przeddzień wili, na którą młody próznik szlachetnego rodu tyle miał zaproszeń, w przeddzień tradycyjnych wigilijnych łowów.

Otaczał go oto w mieszkaniu szereg świeżych przyborów toaletowych prosto z magazynu: ubrań, krawatów, rękawiczek, fularów, perfum i biżuterij, któremi, wykradłszy sekreta nowości najświeższym dziennikom mod, miał odnosić tryumfy szyku na zebraniach, prześcigać współzawodników na polu salonowej elegancji, ostatecznie zawracać głowy dam, do zawrotów pohopne i poświęcające tymże najpiękniejszą część swego życia — miał się jednym słowem zaznaczyć na cały zimowy sezon w salonach, po za których wonną, rozkoszną i próżniaczą atmosferą nie było dlań świata, życia, ludzi...

Wszystko to jednak na nic.

Patrzył na to wszystko, jak na daremnie poczynione przygotowania do zwycięskiej kampanii, którą okrutny figiel losu uniemożliwia, wydzierając mu tyle upragnionych rozkoszy!... tyle należnych sukcesów!...

Na dobitkę ten rwący ból w nodze, nieco poniżej biodra, wyżej zaś uda usadowiony, który żarem praży i szarpie kleszczami jego delikatne nerwy, od urodzenia osłaniane przez mamę, papę, bony, guwernerów i nadwornego lekarza od wszelkiej dolegliwości, jak osłaniane są z natury rzeczy ciała i osoby wybrańców.

Turcio uczuł się prawdziwie nieszczęśliwym. Złorzeczył po francusku swej doli, oburzony jej zrządzeniem, jej napaścią, której, niby świętokradztwa, padał ofiarą. Podobne rzeczy jak ten czyrak, niech sobie spotykają kogo chcą, tylko nie jego...

I oddał się czarnym i gorzkim myślom, doświadczając wrażenia, że w świecie zanosić się chyba musi na coś bardzo a bardzo złego, skoro na niego, Turcia, tego Benjaminka losu, zwałać się poczynają nieszczęścia.

Wydało mu się, że go wszystko opuszcza. Mieszkanie — bogato urządzone szereg pokoi, zdawało mu się zarazem więzieniem doczliwie ciasnym i straszna, nie do zniesienia, pustka. Czyliż był zdolny ją zapełnić, osamotniony?... Czemu?... W tym stanie o przyjmowaniu gości nie mogło być mowy — bez pomocy drugich zaś, bez nowin ze świata, bez wesołych towarzyszków, bez towarzyszek z teatru, udających artystki, i innych, z po za niego, które mają szczerą nieukrywaną tego, czem są w istocie, po za żaden fach pomocniczy, bez śniadań, kolacyj, koszów wina i butelek koniaku Turcio nie umiał się bawić, nie umiał zająć swych myśli, nie miał poczucia swej

wyższości nad całym światem — zniknął dla świata, zniknął nawet dla samego siebie.

Gdyby chociaż Kicia dotrzymała danego słowa... Przynęcała go odwiedzić.

Ale od rana daremnie czekał swywolnicy, imponującej mu tem, że go poniewierała jak lokaja. I zanosilo się na to, że cały dzisiejszy dzień, całą wilię przepędzi sam — po raz pierwszy w życiu!

Już był wiecior. Przedświąteczny ruch ulic wielkiego miasta zastępowała wigilijna cisza.

Kulejąc, chodził Turcio od okna do okna, wyglądał, czekał, obsypywał Kicię w duchu wyrzutami, to znowu posyłał ku niej westchnienia. Daremnie. Nie przychodziła niewdzięcznica, dla której para kolczyków z brylantami czekała tutaj, przygotowana na gwiazdkę.

Wśród tej posępnej i przykłej tułaczki po własnym mieszkaniu, znalazłszy się przypadkiem przed jednym ze swych okien, wychodzącym na podwórze, zabłąkał się Turcio oczyma w okienko niskiej oficynki, gdzie do światła niedużej lampki czytał stary, wyłysiały rzemieślnik gazetkę, w grubych pięściach ją dzierżąc.

To oni czytają? — ci prostacy?

Turcio założył szkła na oczy i z pewnem ożywieniem, w jakie nas wprawia rzecz nowa, zadziwiająca, wpatrzył się w owo okno, któremu nigdy dotąd uwagi swej nie udzielił.

Ten człowiek wąsaty, pomarszczony, na dole, czytał w istocie. Czytał na gazetkę, której tytuł, dużemi literami wypisany, brzmiał „Czego nam brak?“

wielu liczącego zwolenników i propagatorów właśnie między tymi, co „oświaty najwyżej nieść winni kaganiec“. Ks. Chotkowski dla kobiet nie życzy sobie tego kaganca wcale. Woli on kobiety mieć... w mroku. Każda kobieta, chcąc być mądrą, musi się stać — według niego — przemadrą, a więc nieznośną, a co do mężów, ks. Chotkowski zapewnia, że każdemu z nich najmilszą żoną głupia, byle umiała gotować dobre obiady. Na kursach Baranieckiego wszystko mu się nie podoba — zakład, w którym panny czytają socyologę Spencera i którego uczennica występuje nad grobem kierownika instytucji z przemową, jest szkodliwym — skasować go należy. — Drowi Jordanowi, tak zasłużonemu około zdrowia młodzieży naszej, powinszować tylko, że z całej Rady najbliższym był ks. Chotkowski i najenergiczniejszym rzecznikiem złej sprawy w całej Radzie, która widać „jeszcze do reszty nie znikszniała“, skoro postanowiła kursa Baranieckiego zachować i nadal.

Daleko ustawie przemysłowej do należytego uwzględniania interesów przemysłu — ale dalej jeszcze sposobom, w jakie u nas wykonuje się ta ustawa, do niej samej. W myśl tej ustawy chcieli robotnicy stolarscy i bednarzy w Krakowie zawiązać stowarzyszenie zawodowe. Ułożyli statut, przedłożyli go władzy, odbyli cały szereg zgromadzeń, wybrali wydział i przewodniczącego, jednym słowem, zrobili to wszystko, co dojrzały obywatel państwa i sumienni towarzysze fachu zrobić mogą i powinni w interesie swoim i swego zawodu, a dalej całej tak licznej dziś i tak biednej i uciemnionej warstwy pracującej. Uczynili także to, czego od nich wymagają ustawy, to jest zawiadomili władzę o przygotowawczych do założenia stowarzyszenia krokach oraz o mającym się odbyć zgromadzeniu robotników obu fachów. — Wszystko porządnie, godziwie i jak należy. Ale, jak zwykle, od chwili zeknięcia się z władzami, poczynają się chwalebne i pożyteczne zabiegi robotników psuć. Przytaczamy dokument, który najlepiej to udowodni i objaśni:

L. 40396. Do Pana Stanisława Piotrusiewicza, czeladnika stolarskiego, w Krakowie ul. Rakowiecka l. 19. Magistrat oznajmia Panu, że równocześnie zażądał ponownie od Starszego Stowarzyszenia stolarzy i bednarzy p. R. Chmurskiego, przedłożenia opinii co do projektu przedłożonego statutu zgromadzenia czeladników stolarskich i bednarzy w terminie dni 14. — o tej opinii, względnie o załatwieniu przedłożonego projektu zostanie Zgromadzenie czeladników stolarskich i bednarzy zawiadomione. Równocześnie oznajmia Panu Magistrat, że nie może zatwierdzić wyboru Pana na Przewodniczącego Zgromadzenia czeladników stolarskich i bednarzy, a to z tej przyczyny, że wedle oznajmienia c. k. Dyrekcji Policji, nie zasługujesz Pan na zaufanie; propagując zasady socjalistyczne (!). Również odmawia Magistrat zatwierdzenia wyboru innych członków wydziału Zgromadzenia pomocników stolarskich i bednarzy jako to: Jana Białostockiego, Jędrzeja Jamki, Pawła Szotta i Stanisława Ziętkiewicza, albowiem wedle opinii c. k. Dyrekcji Policji wywierają oni niekorzystny wpływ na czeladników, rozluźniając ich stosunki względem majstrów. Wobec tego nie przyjmuje też Magistrat do wiadomości zawiadomienia Pana o zwołaniu na dzień 18 grudnia b. r. walnego Zgromadzenia czeladników stolarskich i be-

wieczorem wytrąca łyżkę ze znużonej ręki pomimo głodu a rano wstawać trzeba, nie wypawszy się do syta; gdzie wywczas, sytość, wygodę, są wyobrażeniem bajecznym, gdzie nie ma się pojęcia o żadnym z wyników kilkudziesięciowiekowej cywilizacji, tej przyjaźni wybranych, która uszlachetnia, uprzyjemnia, ułatwia życie — lecz wiedzie się być w warunkach i z poglądami z przed lat tysięcy, być prawie zwierzęciem w norze.

I wszystko to pod bokiem pałaców, świątyn sztuki, przybytków wiedzy, pod bokiem dostatków a nawet nadmiaru, którego jawnie, w imię odwiecznego porządku, przed obliczem milionów nędzarzy, i ich kosztem, używa do przesyty, do rozpasywania, tyłu uczestników i sprawców dziejących się bezprawia. Sumienie ich, splecione u jednych zbrodniczym samolubstwem, u innych głupotą, śpi lub umarło. Nie traci ono błędnego spokoju, jak gdyby to wszystko zupełnie godziwie było i przykładem — jak gdyby tego nie można było, nie trzeba i nie warto zmienić!

Czyliż nie dosyć jest, jeśli rzeczami temi zajmie się niekiedy czułe serce poety, innego w życiu aniżeli w rymach — giętki język kaznodziei, dbałego o kościelną skarbnicę — program kandydata na posła w przeddzień głosowania — lub wysiłki dziennikarskiej blagi, obliczonej na połów abonentów?

(Przedruk wzbroniony).

dnarskich. O czym się równocześnie Stowarzyszenie przemysłowe stolarzy i bednarzy do rąk Starszego p. Romana Chmurskiego zawiadamia z wezwaniem, by zwołał Zgromadzenie czeladników i na temże przeprowadził ponownie wybór przewodniczącego i wydziału, tudzież członków sądu polubownego. Przeciwnie temu orzeczeniu wolno wnieść rekurs do. Wys. c. k. Namiestnictwa w dniach 14 za pośrednictwem Magistratu. Kraków dnia 27 listopada 1892.

Szlachetowski.

Nieprawdą, że przytoczone pismo magistratu rzuca jaskrawe i zupełnie to samo światło, w jakim stoją wszystkie sprawy ludu roboczego u nas. Na nic ustawa, na nic ścisłe jej przestrzeżenie — gdy się coś nie spodoba: policji. Kilkuset towarzyszy wybiera z pomiędzy siebie wydział i przewodniczącego, bo ich znają i mają do nich zaufanie. — „Nie będziesz mój panie przewodniczącym ani wy moi panowie wydziałowi“ powiada na to policja „bo nie zasługujecie na moje zaufanie“. Dlaczego?... Z powodu szerzenia zasad socjalistycznych i obronnej postawy wobec nadużyć majstrów — oto zarzuty policji przeciwko wydziałowi i przewodniczącemu towarzystwa, założonego właśnie w myśl jedynych idei, jakie dziś wyznawać i krzycieć, świętym jest dla nas obowiązkiem i jedyną ręką lepszej, należytej nam przyszłości — t. j. w myśl idei socjalistycznych. I oni sądzą, że te idee w nas stłumia, że zmuszą nas, abyśmy sobie wybierali prezesów i wydziały, dla nich, nie dla nas sympatyczne. O, za pozwoleniem. Z ustawą w rękę i po szczeblach chociażby nie wiedzieć wielu rekursów dojdą stolarze i bednarze do jednego z resztą towarzyszy celu: do zjednoczonej pracy nad wspólnym dobrem. Mówimy to pod adresem wszystkich, rzucających ludowi roboczemu kamienie pod nogi, wszystkich starających się zdławić rozbudzone w nas życie samowiedzy i samopomocy — nie wyłączając nawet takich małych, choć wiele szkodliwych (znanych zresztą dobrze w całym mieście) ptaszków, jak r. przem. Szymkiewicz, który kiedy mu stolarze wspomnieli ustawę przemysłową, parsknął śmiechem obytego z biegiem dróg urzędowych praktyka i zwołał szydlerczo: „Co mi tam mówicie o ustawie przemysłowej — ta ustawa za sto lat chyba może tak będzie dla was wykonywana jak brzmi, ale nie dziś“... Ach radco łaskawy, zbyteczne wyznanie. Wiemy, że wy: pan i panu podobni, radzibyscie odwlec wykonywanie niemłych pewnym sferom ustaw aż do 100-letniej rocznicy ich wydania — ale zapomnieliście, co my też o tem sędzi i jak się wobec tego zachowywać będziemy. Ustawa — zapewne, jest to do pewnego stopnia tylko papier, martwa litera — w rękę grabarzy ustaw, praw ludzkości i życia społecznego. Ale my tym literom nie damy skostnieć. Nie na tośmy je wywalczyli.

„Nowy kurs“ w Niemczech zaznacza się w dalszym ciągu tak, jak to obiecywał. W samym miesiącu października towarzysom niemieckim wymierzono następujące kary: 7 lat, 1 miesiąc domu poprawy, 4 lata, 8 miesięcy, 8 dni więzienia, 3 miesiące forticy, 3784 marek grzywny i 26 lat utraty czci. Oczywiście, że utrata czci rozumie się tu tylko w znaczeniu sądowo-prawniczym — nie spada zaś ona wcale na zasądzonych w obliczu ich biednych, krzywdzonych braci, za których cierpią. Owszem kary te, jak się tam one wszystkie nazywają, cześć tylko i chwałę towarzyszom naszym w Niemczech przynoszą. Okrywają one ich tym blaskiem, jakiego żoźnierzowi, wracającemu z wyprawy, udzielają bliźni, któremi jest okryty.

Skandal panamski. Jeszcze nigdy takich rozmiarów brudy nie zdemaskowały zgniłego ustroju dzisiejszego kapitalistyczno-burżuazyjnego społeczeństwa, jak sprawa przekopu cieśniny panamskiej. Przedsięwzięcie to olbrzymich rozmiarów pochłonęło ni mniej ni więcej tylko 1½ miliarda czyli 1500 milionów franków, zebranych z kieszeni drobnych akcyonaryuszów całej Francji. I cała ta olbrzymia suma przepadła, nikt z akcyonaryuszów nie odbierze ani grosza z swych pieniędzy, które w części tylko użyte zostały na właściwe roboty około przekopu — reszta zaś poszła na milionowe i krociowe łapówki w celu przekopienia prasy, aby zachwiała przedsiębiorstwo, zagrożone pewną ruiną w takich warunkach, oraz deputowanych i ministrów, aby patrzyli przez palce na jawnie spełniane olbrzymich rozmiarów oszustwo, na kradzież miliardów, w której dano im udział. Cała Francja została niebyszałem łostrostwem poszkodowaną — tysiące drobnych kapitalistów, krocie ludzi ograbionych z małych, z trudem zebranych oszczędności. A zarazem też Francja sama siebie naznaczyła piętnem do głębi sięgającego zepsucia, o które zresztą ani narodu ani republiki winić nie można — cała bowiem wina ciąży na kapitalizmie. Kapita-

lizm to okazał się otchłanią występków i najohydniejszą zgnilizną moralną — a obok niego zdemaskowały się poważne stronnictwa i poważnych imion bezkarnie dotąd używający oszuści, od dziennikarstwa, tego odmetu blagi, sprzedajności i łajdactw wszelkiego rodzaju poczynając, aż do „reprezentantów ludu“ deputowanych i ministrów. Świetne imiona Lessepsa, genialnego inżyniera, twórcy projektu panamskiego, jego syna, oraz słynnego od czasu wystawy paryskiej w 1890 Eiffa — również stanęły pod najcięższymi zarzutami. Jednym słowem przed oburzonym wzrokiem ludzkości otwarła się istna przepaść brudów, potwierdzając słuszność oskarżeń i kłatw, jakie dzisiejszy porządek społeczny na siebie ściąga, oraz umacniając pewność, że ostatnia jego godzina nie jest już daleką. Cała prasa europejska, ta mianowicie, co nie dostała kęska z pieczeni panamskiej, nie posiada się z oburzenia, a dzienniki monarchiczne z radością wykrzykują: „patrzcie! oto co się dzieje w republice!“ Jakby to republika miała monopol na łajdaków, a system monarchiczny uwalniał od nich radykalnie. Przeciwnie, są dowody, że garną się oni doń daleko chętniej i że im pod nim lepiej. We Francji przynajmniej nie zatarto sprawy a chociaż winni nie wiele na dochodzeniu ucierpią, bo przecież „kruk krukowi oka nie wykoła“, ale zawsze coś się przynajmniej robi dla zadosyćuczynienia wymogom sprawiedliwości. Inaczej u nas w Austrii, gdzie — przypominamy — niedawno popełnione zostało grube oszustwo giełdowe, w którym „N. Wiener Tagblatt“ wcale nie dwuznaczna, zaś kilku naszych posłków z „Koła polskiego“ bardzo dwuznacznie odegrało rolę. Ale sprawa utonąła. — Co w sprawie panamskiej najdonioślejszą jest rzeczą, to pogorszenie ogólnej biedy, spotęgowanie niezadowolnienia ogółu, otwarcie ludziom oczu. Łajdak oczywiście pozostaje łajdakiem, ale ciągi, jakie zadał swym ofiarom, pożyteczne są częstokroć o tyle, że je: uczą rozumu.

W nowym parlamencie włoskim partya socjalistyczna posiada trzech reprezentantów: Trampoliniego (wybranego w Guastelli 1506 głosami), Aquiniego (z Carpi 1635) i Masseiego (Montecchio 1623). Przy dwóch wyborach uzupełniających towarzysze nasi ulegli wobec zjednoczenia wszystkich partji przeciwnych. Zwycięstwa naszych włoskich braci tem są donioślejsze, że po raz pierwszy to oni obecnie z pełnym programem socjalno-demokratycznym wystąpili w arenę walki wyborczej.

KORESPONDENCJE.

Lwów. Ruch robotniczy u nas nie przestaje się zaznaczać w sposób dobrze o przyszłości rokujący. W „Sile“ życie aż kipi — a nieustanne wśród burżuazji, klerykałów i kołtunów ujadania na socjalną demokrację najlepiej świadczą, że ona nie zasypia sprawy. Takie rzeczy najszybciej oceniają wrogowie. Tych mamy dosyć. Oprócz „Przeglądu“ obitego w swoim czasie Masłowski i „Kuryera polskiego“, w którym księżykowie wypuszczają na socjalizm nie raniące i nie bolesne pociski — sładzy kościoła z ambony i z konfesyonału starają się zwalczyć nowe moce, łudząc się, że zwalczyć je zdołają. Szczególniej po każdym wybitniejszym objawie życia w łonie naszej socjalnej demokracji wszystkie spowiadające się żony robotników, zamiast umocnienia w cnotach chrześcijańskich, spotykają się z ust spowiednika z piorunami kłatw na socjalizm, z groźbami kar doczesnych i wiecznych i z uroczystymi poleceniami odwodzenia mężów od ruchu, do czego ojcowie duchowni podają od razu wskazówki i sposoby. Z ambony też samo, na wszystkie strony kropi się święconymi słowami dyabła socjalizmu — a dyabeł się śmieje i zdrowie mu służy, jak służyło. Ks. Paudysz u Jezuitów, dwujęzycznie, po polsku i po niemiecku, stara się nas słowem bożem zabić — i ani rusz. Widocznie, że słowo z ust Paudyszowych płynące nie jest bożem, albo też, że nas zabić nie tak łatwo, prawdopodobnie zaś jedno i drugie. Politechnika lwowska. — **skonfiskowano!**

Postanowienia, dotyczące kolportażu pism napotyka w komisji prasowej na różne, łatwe do pojęcia skrupuły i przeszkody. Znaczącym jest, że na usunięcie zakazu kolportowania zgodziły się wszystkie partje z wyjątkiem klerykałów i konserwatywnych. Klerykały udają, że boją się kolportowania pism nieobyczajnych — ale oczywiście idzie im o zachowanie monopolu, albowiem ich wydawnictwa, jak wiadomo, cieszą się zupełną swobodą kolportowania, chociaż są między nimi takie, co wprawdzie nie na moralność, ale za to na zdrowy rozsądek ciężkim są zamachem. Przykładem: bilety do raju, w różnych językach po kościołach w Austrii sprzedawane. Czy te bilety nabywcom drogą do niebios

