

WIKTOR ORMICKI.

O STREFY GOSPODARCZE WOJEWÓDZTWA KRAKOWSKIEGO.

Przez strefę gospodarczą rozumiemy ściśle ograniczony obszar, na którym, dzięki zbliżonym warunkom pewne gałęzie gospodarki analogiczne znajdują możliwości istnienia i rozwoju. Stąd pojęcie strefy gospodarczej, jako ściśle wydzielonego obszaru, jest funkcją dwóch czynników: warunków (w najszerszym tego słowa znaczeniu) i dowolnie obranej gałęzi gospodarki.

Pragnąc zatem wydzielić jakąkolwiek strefę gospodarczą, musimy ustalić pożądane kryteria i prześledzić ich jakościowe nasilenie. Jak długo badania obejmują jedną gałąź pewnego kierunku gospodarczego (np. rolnictwa)—wynikiem ich może być tylko ustalenie stref specjalnych niższego rzędu — jako uwzględniających jedną cechę (uprawa żyta). Wyczerpanie cech danego kierunku gospodarczego (np. rolnictwa) otwiera możliwość wyodrębnienia stref specjalnych wyższego rzędu, jako opartych na większej ilości cech. Ideałem pozostanie zawsze wydzielenie integralnych stref gospodarczych, łączących sumy cech charakterystycznych dla wcześniej wyróżnionych stref specjalnych niższego, względnie wyższego rzędu. W konkretnym przypadku idzie o strefowość specjalną wyższego rzędu, t. j. o zanalizowanie w ramach dzisiejszego województwa Krakowskiego stref gospodarki rolno-hodowlanej.

Ani problem ani zadania, nie są nowe. Już w r. 1869 dzielono b. Galicję Zachodnią na pięć stref gospodarczych. Opisał je i scharakteryzował cyfrowo Pilat; trzydzieści lat później zwrócił uwagę Bujak, że podział ten (przyjęty zresztą przez austriackie Ministerstwo rolnictwa) oparty na kryteriach geologicznych i klimatycznych zbyt schematycznie

włoczono w ramy administracyjne. W przededniu zmartwychwstania Polski naszkicował projekt i zadania rolno-gospodarczego podziału b. Galicji Zachodniej Hupka J.

Krótką wycieczką przez obszar województwa Krakowskiego wskazuje, że na terenie jego rozwiniętych jest kilka, różniących się między sobą, typów gospodarki, które — jako związane z odmiennymi krainami geograficznymi — nadają charakter krajobrazowi. Szczegół ten podkreślono wyraźnie w naszej literaturze naukowej (Sawicki, Słomkówna). Chodziłoby tedy o wypracowanie takiego programu badań, któryby umożliwił wyłączenie wszelkiej podmiotowości autora, a ułatwił wzmożenie krytycznego ustosunkowania się do analizowanych przejawów życia gospodarczego.

Z natury rzeczy podąży praca badawcza w dwóch kierunkach. Koniecznym będzie uwzględnienie budowy pionowej (hypsometrii), jako jednego z niezwykle silnych czynników gospodarczych. Łatwo się domyśleć, że prócz wyniesienia bezwzględnego — nachyleniu i ekspozycji, zależnie od okolicy więcej lub mniej poświęcić trzeba będzie uwagi. — Drugim czynnikiem jest hydrografia. W szczególności ważną jest sprawa najdalszego zasięgu wód wylewowych. Kwestja czasowego odpływu, stosunku opadu do odpływu i wyparowania, jako same przez się zrozumiałe w ich znaczeniu praktycznym dla rolnictwa, nie wymagają specjalnych wyjaśnień. Zupełnie natomiast nowego opracowania wymaga klimat. Rolnik potrzebuje dla celów uprawy dat rzeczywistych a nie średnich i redukowanych. Tutaj należy zagadnienie sum ciepła dostarczanego w poszczególnych okresach jak i potrzebnego, względnie niezbędnego dla celów wege-

tacyjnych. Bez wzmianki pozostawiam wszystkie inne dane klimatologiczne i meteorologiczne. Ich znaczenie praktyczne jest ogólnie znane i uznane. Ostatnim problemem o charakterze ogólnym, którego analiza jest nieunikniona, to stan aparatu komunikacyjnego, a więc zaopatrzenie w drogi żelazne, bite, gruntowe; stosunek dróg do powierzchni i do zaludnienia, ich spadki, stan, użyteczność itp. Gęstość sieci informacyjnej (telefony, telegrafy, poczty) zdradzić może dużo tajemnic co do nasilenia życia gospodarczego.

Analiza wzmiankowanych czterech zasadniczych czynników, wpływających na rozwój życia gospodarczego w zakresie rolnictwa i hodowli wyjaśni niewątpliwie tło procesów dynamicznych i pozwoli na ostrożne sformułowanie pierwszych hipotez. Pragnąc w poznanych ramach przestrzennych wydzielić strefy gospodarcze wdrożymy dalsze badania o charakterze specjalnym. Wyjdziemy od rozmieszczenia głównych typów użytkowania ziemi, zmierzając do rozpoznania i ustalenia zasadniczego rysu gospodarki (rolna, łakowa, pastwiskowa, leśna i t. d.). Na obszarach gospodarki rolnej poddamy analizie występowanie i rozmieszczenie poszczególnych upraw (pszenica, jęczmień, ziemniaki i t. d.) w zamiarze wyróżnienia okolic o przewadze uprawy tego lub innego ziemiopłodu. Studium plonu z ha rzuci światło bądźto na stosunki pedologiczne, bądź też na poziom techniki rolnej. Korrelacje między powierzchnią obsiewu a wysokością plonów umożliwią zorientowanie się w charakterze gospodarki (samostarczalna, handlowa). Występowanie i rozmieszczenie gospodarstw wzorowych, stan nasiennictwa, poziom sadownictwa i warzywnictwa nie są obojętne przy decydowaniu o przynależności obszaru do tej lub innej strefy gospodarczej. To samo odnosi się do rozmieszczenia przedsiębiorstw, pracujących dla rolnictwa i zakładów przemysłu rolnego. Badania, przedsięwzięte według powyższego programu, dadzą szereg map, analizujących jedną cechę i dających podstawy do wydzielenia stref specjalnych niższego rzędu. Ostatnia mapa z serii map rolnych — o ile uwzględni w całej charakterystycznej rozciągłości

wyniki poprzednich badań — wykazać winna strefy gospodarczo-rolne (strefa specjalna wyższego rzędu). Naszkicowane powyżej metodyczne postępowanie odnosi się i do hodowli. Metoda pozostaje ta sama, zmienia się przedmiot badań. Pracę naszą rozpoczniemy od zorientowania się co do gatunków hodowanego inwentarza. Staraniem naszym będzie wydzielić strefy dominowania pewnej hodowli (np. wołów, koni, i t. p.). Rozmieszczenie punktów hodowli rasowej, występowanie obór zarodowych i t. p. oświetli tendencje polityki hodowlanej. Wyraźnie zarysuje się związek między usiłowaniami poprawy hodowli a rozmieszczeniem tych zakładów przemysłowych, które bądźto opierają się na hodowli, bądź też dla niej pracują.

Wyczerpanie powyższego programu wprowadzi w bezwzględne stosunki rolno-hodowlane województwa krakowskiego. Dla uzyskania obrazu lokalnej roli gospodarki rolno-hodowlanej województwa i dla zdobycia wiadomości o jej znaczeniu państwowem niezbędne będą dalsze studia. Winny one uwzględnić:

- 1) wysokość produkcji poszczególnych ziemiopłodów na głowę ludności wiejskiej,
- 2) stosunek żywego inwentarza również do zaludnienia wiejskiego i
- 3) rozmiary handlu ziemiopłodami i inwentarzem.

Analiza stosunku zachodzącego między plonem¹⁾ i żywym inwentarzem a zaludnieniem wiejskim wskaże wartości graniczne, charakterystyczne dla ruchu handlowego (moment importu, moment eksportu). Wnioski tą drogą wysnute podlegają kontroli w czasie pracy nad handlem, co przewiduje pkt. 3.

Wydaje mi się, że to jest jedyna droga do wydobycia się z kręgu dotychczasowych ogólnikowych wiadomości o równoleżnikowym trójdziale województwa Krakowskiego, który to pogląd ulegnie prawdopodobnie modyfikacjom w związku z południkowo zorientowaniami szerokimi dolniami walnych rzek karpaccich, wzdłuż których wsuwają się daleko w głąb gór strefy gospodarki niżowej.

¹⁾ Dla braku miejsca przechodzę nad kwestją odliczania zbóż na siew, obliczania szkody i t. p.