

Krakauer Zeitung.

Nr. 131.

Dienstag den 12. Juni

1866.

Die „Krakauer Zeitung“ erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Vierteljähriger Abonnement-Preis für Krakau 3 fl., mit Verbindung 4 fl., für einzelne Monate 1 fl., resp. 1 fl. 35 Mr., einzelne Nummern 5 Mr.

Redaction, Administration und Expedition: Grod-Gasse Nr. 107.

X. Jahrgang.

Gebühr für Insertionen im Anzeigblatt für die vierzählige Zeitzeile 5 Mr., im Anzeigblatt für die erste Einrückung 5 Mr., für jede weitere 3 Mr. Stempelgebühr für jede Einhaltung 30 Mr. — Anzeigabfertigungen und Gelder übernimmt Carl Budweiser. — Zusendungen werden franco erbeten.

Annoncen übernehmen die Herren: Haasestein & Vogler in Frankfurt, Berlin, Basel, Hamburg und Wien.

Amtlicher Theil.

Nr. 13715.

Der Apotheker in Myslenice, Michael Gumiński, hat zur Dotirung einer Mädchenschule in Myslenice eine Grundentlastungs-Obligation über 100 fl. mit 14 Coupons gewidmet.

Diese gemeinnützige Spende wird anerkennend zur allgemeinen Kenntnis gebracht.

Krakau, am 31. Mai 1866.

Se. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschließung vom 7. Juni d. J. die Vorrückung des pensionirten Obersten Anton Edlen v. Kneißler in die erste;

des pensionirten Generalmajors Franz Freiherrn von Poniatowski d. S. et Övar in die zweite Classe der Elisabeth-Uverein-Militärfürstung zu genehmigen und

des hiernach erledigten Stiftungswiss. dritter Classe dem pensionirten Titularobersten Anton Fr. Lewiss Edlen v. Wetterberg in allerhöchstes zu verleihen geruht.

Veränderungen in der k. k. Armee.

Ernennungen:

Der zeitlich pensionirte Oberst James Baerling unter gleichzeitiger Wiedereinteilung in active Dienste zum Commandanten des Kürassierregiments Carl Prinz von Preußen Nr. 8;

der Commandant des Garnisonspitals Nr. 2 zu Prag, Mittelmeister erster Classe Eduard La Croix zum Major und Com-

mandanten des Garnisonspitals zu Pest;

der Oberkriegscommisär erster Classe Carl Endtssmann, vom Landesgeneralcommando zu Hermannstadt, zum Vorstande der Abtheilung des Landesgeneralcommando zu Brünn;

der Oberkriegscommisär zweiter Classe Johann Fügner zum Oberkriegscommisär erster Classe und zum Vorstande der dritten Abtheilung des Landesgeneralcommando zu Hermannstadt; endlich

die beim Landesgeneralcommando zu Oden und bei der Arme-

Intendant der Nordarmee eingeteilten Oberkriegscommisäre zweiter Classe: Anton Hauff und Emanuel Praschak zu Ober-

Kriegscommisäre erster Classe mit Belohnung auf ihren derma-

gen Dienstesposten.

Verleihungen:

Den pensionirten Hauptleuten erster Classe: Carl Freiherrn von Spinetti und Eduard Wolff von Wolfseuerberg der Majorschärke ad honores.

Pensionirungen:

Der Oberst Alexander Freiherr v. Alemann Nr. 43, und der Oberst Joachim Hirth, Commandant des Kürassierregiments Carl Prinz von Preußen Nr. 8; dann

der Major Ferdinand Vilimetz Edler von Waissolm, Comandant des Garnisonspials zu Pest, in den wohlverdien-

ten Ruhestand; endlich

der Oberkriegscommisär erster Classe Adolf Horseký Edler von Hornthal, Vorstand der dritten Abtheilung des Landesge-

neralcommando zu Brünn.

Der Minister für Handel und Volkswirtschaft hat den In-

spector Ferdinand Hoffmann, dann den Inspector, kaiserlichen Rath Martin Rieger zu Oberinspektor, den pensionirten Ver-

lehrdirector der f. f. priv. Südbahngesellschaft Professor Carl Ludwig Ritter v. Meissner, den Inspector Johann Marschall und die Generalinspectionskommissäre Joseph Edlen v. Lederer und Simon Ritter v. Millesi zu Inspectoren, dann die Gene-

ralinspectionskommissäre Wenzel Holzel und Franz Kamper,

den disponiblen Oberingenieur Johann Werner, den Ministerial-

Concipienten des Handelsministeriums Joseph Pollanez, den

Ingenieur bei der Landesbaudirection in Böhmen Carl Joseph

Vach und den disponiblen Ingenieur Ferdinand Leonhart zu

Commissären bei der mit Allerhöchster Entschließung vom 14.

Mai d. J. neu organisierten Generalinspektion der österreichischen Eisenbahnen ernannt.

Nichtamtlicher Theil.

Krakau, 12. Juni.

Die Wr. Ztg. veröffentlicht in einer besonderen Beilage den allerunterhängsten Vortrag des Finanzministers Grafen Paritz vom 30. Mai, womit derselbe die a. h. anbefohlene Neuersetzung über den Vortrag der Staatschuldenekontrolle-Commission für das Jahr 1865 erstattete. Es heißt in diesem a. u. Vortrage des Finanzministers:

Die Analyse des Fachberichtes der Commission gibt ein höchst befriedigendes Resultat. In Allem, was nach dem Gesetz vom 27. October 1865 ihres Amtes ist, hat die Commission vollkommen Richtigkeit, Ordnung und Gesetzmäßigkeit gefunden, es gibt dieser Befund der Finanzverwaltung ein ebenso unanfechtbares Zeugniß ihrer Gebarung, als derselbe den Staatsgläubigern Verhügung über die punctliche Wahrung ihrer Rechte gewähren muß.

Die Commission wird gewiß auch zugeben müssen, daß in der Gebarung mit dem Staatschuldenwesen der reichsräthlichen Periode und der neuen vom 20. September 1865 datirenden Verwaltung nicht der geringste Unterschied obwalte, und daß vielmehr der Grundzug des neuen Finanzprogramms in der consequenten und mit aller Anstrengung durchgeführten Einhaltung sämtlicher von der früheren Verwaltung übernommenen und durch reichsräthliche Beschlüsse sanctionirten Engagements liege.

Desto bedauerlicher ist es aber bei diesem Sach-

Staatschuld das von ihr selbst mit Präcision und Klarheit entworfene Bild des österreichischen Staatschuldenwesens durch kritische Ereure auf Gebiete, die außerhalb ihrer Competenz liegen, getrübt und die Schärfe ihrer Kritik noch überdies dadurch erhöht hat, daß sie bei Beurtheilung außerordentlicher Zustände den Maßstab normaler Verhältnisse in Anwendung bringt.

Sie hat ihrem ganz zu Gunsten der Regierung lautenden Fachberichte, der an und für sich in dieser schwer bedrängten Zeit gewiß sehr viel zur Beruhigung der Gemüther über die österreichischen Finanz-Verhältnisse beigetragen hätte, durch die am Schlusse beigegebenen allgemeinen Erwägungen, in denen sie von einem einheitlichen Standpunkte die brennende staatsrechtliche Frage anregt, in seinem günstigen Eindrücke möglichst abzuwählen gesucht.

Die Commission glaubt zwar die Berechtigung zu ihren allgemeinen Ausschaffungen aus dem §. 10

des Gesetzes vom 27. October 1865 ableiten zu können, kraft dessen sie ermächtigt ist, so oft sie es an-

gemessen erachtet, jedoch alljährlich wenigstens ein Mal

über ihre Wahrnehmungen Eu. Majestät einen allerunterhängsten Vortrag zu erstatten, welcher zu allgemeiner Kenntnis zu bringen ist.

Allein, ohne in eine diesfällige nähere Grörterung einzugehen, erlaube ich mir ehrfürchtigst darauf hinzuweisen, daß die Commission selbst in ihren Schluss-erwägungen ihre Wirksamkeit dahin abgränzt, daß sie die Finanzmaßregeln als vollendete Thatsachen hinzunehmen habe und sich auf die Überwachung be-schränken müsse, daß mit der Staatschuld im Sinne der allgemein kundgemachten Bestimmungen gehorcht werde.

Diese Gränze ihrer Wirksamkeit hat die Commis-sion in ihrem allerunterhängsten Vortrage, wie mir scheint, nicht streng eingehalten, indem sie auf Seite 71 bis 74 die auf Grund des Allerhöchsten Patentes vom 20. September 1865 vorgenommenen und durch die Gesetze vom 23. November 1865, vom 24. April

1866 und 5. Mai 1866 sanctionirten Finanzmaßre-

geln (das Silberanlehen vom Jahre 1865, die Ver-

pfändung des unbeweglichen Staatseigenthums an ein

Hypothekarcreditinstitut und die hiermit in Verbindung

gesetzte Emission von Tresorschänen und die Umwand-

lung der Banknoten zu 1 fl. und 5 fl. in Staatsno-

tzen) ihrem mehr oder weniger scharf ausgesprochenen

Ladel unterzogen hat.

Abgesehen von der Competenzfrage entbehrt ihr

Ladel auch einer sachlichen Begründung.

Bei der Beurtheilung des Anlehen vom Jahre

1865 per 90 Millionen Gulden effectives Silber

handelt es sich vorerst um die Frage, war das An-

lehen notwendig und dann im behaupteten Falle,

könnte dasselbe zu günstigeren Bedingungen, als wirk-

lich erreicht worden sind, abgeschlossen werden?

Was die Notwendigkeit des Anlehen betrifft, so

erlaube ich mir, mich auf meinen allerunterhängsten

Vortrag vom 25. August 1865 über die Finanzlage

bei dem Amtsantritte des gegenwärtigen Ministeriums

in tieffster Erfurth beziehen zu dürfen.

Als ich am 29. Juli 1865 die Leitung des Fi-

nanzministeriums übernahm, war eine solche Leere in

den landesfürstlichen Cassen, daß meine erste Amts-

handlung in der Aufnahme eines Darlehens aus für-

derte Frist bei dem Stadterweiterungsfond bestand, mit

dessen Hülfe allein es möglich war, die am 1. August

fälligen Besoldungen auszuzahlen.

Der Betrag des Deficits für das Jahr 1865,

welches in dem Finanzgesetz vom 26. Juli 1865 mit

nahezu 8 Millionen Gulden angezeigt worden war, hat

sich am 10. August 1865 nach einer mit Zugabe

der obersten Rechnungscontrolle Behörde vorgenommenen

Überprüfung als irrig dargestellt und ist auf den

zehnfachen Betrag, d. i. auf 80 Millionen Gulden

rectificirt worden, die currenten Einnahmen waren

durch die von meinem Vorgänger vorgenommenen Ver-

pfändungen wichtiger und einträglicher Einkommens-

Quellen empfindlich geschmälert worden, für die recht-

zeitige Beschaffung der Geldmittel zur Bezahlung der

Zinsen der Staatschulden, so wie zur Einhaltung der

Fälligkeitstermine der zahlreichen Depotschulden und

der Staatschuld an die Nationalbank war nicht die

geringste Einsicht getroffen, der Umlauf der Par-

isatalhypothekarweisungen, nahm in bedenklicher Weise

ab und ihr Zuströmen in die Staatscassen konnte zu

den größten unabwendbaren Calamitäten führen, der

Staatscredit im Innlande war durch zwei Lottoanlehen

und zwei Steueranlehen, so wie durch die Steuerüber-

bürdung und die allgemeine volkswirtschaftliche Stag-

nation völlig lahm gelegt, alle kleinen Auskunftsmitteil-

einer von Tag zu Tag lebenden Finanzwirtschaft

waren ausgenutzt, die zwei letzten im Auslande con-

trahierten Anlehen vom Jahre 1859 und vom Jahre

1864 waren halb mißlungen, es mußte eine große,

wenn auch in ihrem Erfolge zweifelhafte Maßregel gewagt werden, wenn das Außerste vermieden werden wollte.

Dies war die Finanzlage nach einer vierjährigen unter einer fast ununterbrochenen Controle und Mit-

wirkung der Reichsvertretung geführten Verwaltung.

Jede wie immer beschaffene Reichsvertretung hätte unter diesen Umständen, wenn sie überhaupt den

Staatszweck erreicht wissen wollte, die unter den bestmöglichen Bedingungen abzuschliezende Anleihe

bewilligen müssen und unter diesen Bedingungen war die erste und präziseste, daß die Anleihe nicht nur ein negotiables zu Depotschäften verwendbares Ef-

fect liefern, sondern daß sie einen wirklichen Geldzu-

fluss in die Monarchie leite, die Herstellung der Ord-

nung in dem zerrütteten Staatshaushalte herbeiführe

und die seit Jahren mit den größten Opfern ange-

strebt Wiederherstellung einer festen Landeswährung ermögliche.

Das neue Ansehen hat diese Zwecke erfüllt, der im

Curie desselben ausgedruckte Preis war hoch, aber nicht von der Finanzverwaltung, sondern von dem

allgemeinen Geiste der Nachfrage und des Angebotes

wiederhängig; der Kurs ist zunächst durch den hohen Disconto der englischen Bank bedingt worden, und

wenn die gegenwärtige Finanzverwaltung gezwungen

war, unter diesen ungünstigen Verhältnissen des

europäischen Geldmarktes das Anlehen abzuschließen,

so fällt nicht auf sie die Verantwortung, sondern auf

den Umstand, daß sie bei ihrem Amtsantritte ein

Die „Indep.“ brachte kürzlich die angebliche Analyse eines österreichischen Begleitschreibens zu der Antwort auf die Congres-Einladung. Dieselbe stellte sich als falsch heraus; heute wird das von dem belgischen Blatte mit dem Zusage bestätigt, daß ihr Gewährsmann das Opfer von Fälschern geworden, da in London eine wahre Offizin für falsche Nachrichten etabliert sei.

Es wird offiziös bestätigt, daß unser Cabinet dem Grafen Karoly einen Protest gegen das Vorgehen Preußens in Holstein zugehen ließ und daß in diesem Proteste die Besetzung Holsteins als ein von Preußen verübter Bruch der Gasteiner Convention erklärt wird, welche Österreich nie verlegt habe. Die „Debatte“ dementirt in offiziöser Weise die Gerüchte bezüglich der Abberufung des Grafen Karoly von Berlin und des Baron Werther von Wien; die „Dest. Btg.“ hingegen meldet heute Nachmittags unter Berlin vom 8. d., man wolle mit Bestimmtheit wissen, Graf Karoly werde in einigen Tagen Berlin verlassen. Seine Equipagen und der größte Theil der Dienstes gehen schon Samstag nach Wien ab.“

Wie man der Grazer „Tagespost“ aus Wien mittheilt, wird nach der Abreise des Baron Werther die französische Gesandtschaft die in Österreich sich aufhaltenden Preußen vertreten.

Österreich ist in Holstein bereits förmlich depositionirt. Aus Kiel, 10. Juni, wird nämlich gemeldet: Nachdem Feldmarschall-Lieutenant Baron Gablenz die Aufforderung des Generals v. Manteuffel zur Wiederherstellung einer gemeinsamen Regierung und zur Zurücknahme der Einberufung der Stände abgelehnt hat, schrift General v. Manteuffel zur Einschaltung einer neuen Regierung der Herzogthümer; v. Scheel-Plessen wurde zum Präsidenten derselben ernannt und hat eine Proklamation erlassen. Gegen die von Seite Preußens illegal erachteten Acte, welche die bisherige holsteinische Regierung oder die zusammengetretenden Stände vornehmen, wird General v. Manteuffel eingeschreiten.

Die „Nat.-Btg.“ schreibt über die Situation in Holstein: „Da die holsteinischen Stände nach Thehoe berufen waren, so würde General von Manteuffel sich in der Lage befunden haben, durch Absperrung dieser Stadt den Zusammenschluß zu hindern. Dies hat wohl beigetragen, den F.M. v. Gablenz zur Concentration der österreichischen Truppen und Verlegung der Landesregierung nach Altona zu bestimmen, welches nicht cernirt werden kann und wo also auch die Ständerversammlung eröffnet werden könnte, wenn Österreich auf ihrer Berufung besteht. Indessen muß man aus den Instructionen des Generals v. Manteuffel, soweit sie bekannt geworden sind, schließen, daß er der Eröffnung unter allen Umständen entgegentreten und im äußersten Falle zu diesem Zwecke auch in Altona einzrücken soll. Die Gefahr eines Conflictes ist daher durch den Abzug der österreichischen Truppen aus den anderen Städten Holstein's noch nicht ganz ausgeschlossen. Jedoch darf man gewiß hoffen, daß F.M. v. Gablenz auf eine lezte Aufforderung es nicht zum Äußersten kommen lassen, sondern unter Constitution der angedrohten Gewalt nachgeben werde.“

F.M. v. Gablenz hat, wie die „Debatte“ meldet, Befehl erhalten, sich in Altona festzusetzen.

Nach den Ausführungen des Freih. v. d. Pförtchen während der Abredebatte der zweiten bayerischen Kammer hält Bayern den Standpunkt fest, sich gegen dieseljenige Großmacht zu erklären, welche mit den Waffen die andere angreift. Herr v. d. Pförtchen soll einem Plane, dem nach, wenn die preußischen Reformvorschläge mißglücken, ein Parlament unter Anschluß Österreichs und Preußens einzuberufen wäre, nicht abgeneigt sein.

Die Erklärung des Herrn v. d. Pförtchen lautet: „Die bayerische Regierung hat seit dem Jahre 1848 es als ein Bedürfnis anerkannt, daß in der Gesamtheit Deutschlands ein parlamentarisches Element zur Geltung kommt, und sie hat sich zu allen Seiten und zu allen Wechselfen für bereit erklärt hierzu mitzuwirken. Sie hält diesen Gedanken auch jetzt fest. In dem Augenblick, wo die beiden deutschen Großmächte die Hand bilden, eine solche Vertretung der ganzen deutschen Nation zu schaffen, wird die bayerische Regierung diese Hand augenblicklich ergreifen und über das Wie und Wann nicht lange diskutieren. Eben so bestimmt und offen spreche ich es aus: mit einer der beiden deutschen Großmächte allein darf die bayerische Regierung sich nicht in eine solche Verhandlung einlassen. Wenigstens sage ich es für mich. Es ist meine feste Überzeugung, die mich hindern würde, zu einem solchen Werke mitzuwirken. Eine solche angebliche Neugestaltung Deutschlands ohne die eine der beiden deutschen Großmächte wäre die Zerreißung Deutschlands und das Ende seiner nationalen Existenz. Ich mache hier gar keinen Unterschied, von welcher der beiden deutschen Großmächte es sich handelt. Es bleibt mir nur übrig, von dem dritten Gedanken zu reden, von dem sogenannten Zwergparlament. Ich lasse mich dadurch nicht abhalten, über denselben zu reden. Die Regierung als solche würde diesen Gedanken schwerlich hier angeregt haben, denn sie fühlt, an welchen Schuppen er zu scheitern droht und daß die Gefahr dieses Schelterns um so größer sein muß, wenn er von der bayerischen Regierung ausgeht. Sie hat daher erwartet, ob dieser Gedanke in Ihrer Mitte anregt werden wird, und nachdem dies geschehen, glaube ich mich darüber aussprechen zu können und aussprechen zu sollen. Allerdings ist derselbe ideal: ein Parlament unter möglichst vielen anderen deutschen Staaten mit Auschluß von Österreich und Preußen. Aber so wenig es im Leben der Individuen möglich ist, nur idealen Zielen nachzustreben und sich um Realitäten nicht zu kümmern, so wenig, ja noch viel weniger ist dies im Staatsleben möglich. Wer nur Ideale ins Auge faßt, wird in der Regel gar nichts erreichen. Jenes große Ideal, die Vereinigung aller Stämme deutscher Nation, aller derselben Staaten, die wir jetzt als deutsche erkennen und als der Zukunft erhalten wissen wollen, in einem großen Ganzen auf parlamentarischer Grundlage, das ist jetzt nicht erreichbar und wird es noch auf längere Zeit nicht sein. Es fragt sich also, ob man dieser Unmöglichkeit gegenüber auf jede bessere Gestaltung der Verhältnisse verzichten soll und dies glaubt allerdings die bayerische Regierung nicht. Sie glaubt, daß, wenn Ideale Preußen verübt Bruch der Gasteiner Convention erklärt wird, welche Österreich nie verlegt habe. Die „Debatte“ dementirt in offiziöser Weise die Gerüchte bezüglich der Abberufung des Grafen Karoly von Berlin und des Baron Werther von Wien; die „Dest. Btg.“ hingegen meldet heute Nachmittags unter Berlin vom 8. d., man wolle mit Bestimmtheit wissen, Graf Karoly werde in einigen Tagen Berlin verlassen. Seine Equipagen und der größte Theil der Dienstes gehen schon Samstag nach Wien ab.“

Die Erklärung des Herrn v. d. Pförtchen lautet: „Die bayerische Regierung hat seit dem Jahre 1848 es als ein Bedürfnis anerkannt, daß in der Gesamtheit Deutschlands ein parlamentarisches Element zur Geltung kommt, und sie hat sich zu allen Seiten und zu allen Wechselfen für bereit erklärt hierzu mitzuwirken. Sie hält diesen Gedanken auch jetzt fest. In dem Augenblick, wo die beiden deutschen Großmächte die Hand bilden, eine solche Vertretung der ganzen deutschen Nation zu schaffen, wird die bayerische Regierung diese Hand augenblicklich ergreifen und über das Wie und Wann nicht lange diskutieren. Eben so bestimmt und offen spreche ich es aus: mit einer der beiden deutschen Großmächte allein darf die bayerische Regierung sich nicht in eine solche Verhandlung einlassen. Wenigstens sage ich es für mich. Es ist meine feste Überzeugung, die mich hindern würde, zu einem solchen Werke mitzuwirken. Eine solche angebliche Neugestaltung Deutschlands ohne die eine der beiden deutschen Großmächte wäre die Zerreißung Deutschlands und das Ende seiner nationalen Existenz. Ich mache hier gar keinen Unterschied, von welcher der beiden deutschen Großmächte es sich handelt. Es bleibt mir nur übrig, von dem dritten Gedanken zu reden. Die Regierung als solche würde diesen Gedanken schwerlich hier angeregt haben, denn sie fühlt, an welchen Schuppen er zu scheitern droht und daß die Gefahr dieses Schelterns um so größer sein muß, wenn er von der bayerischen Regierung ausgeht. Sie hat daher erwartet, ob dieser Gedanke in Ihrer Mitte anregt werden wird, und nachdem dies geschehen, glaube ich mich darüber aussprechen zu können und aussprechen zu sollen. Allerdings ist derselbe ideal: ein Parlament unter möglichst vielen anderen deutschen Staaten mit Auschluß von Österreich und Preußen. Aber so wenig es im Leben der Individuen möglich ist, nur idealen Zielen nachzustreben und sich um Realitäten nicht zu kümmern, so wenig, ja noch viel weniger ist dies im Staatsleben möglich. Wer nur Ideale ins Auge faßt, wird in der Regel gar nichts erreichen. Jenes große Ideal, die Vereinigung aller Stämme deutscher Nation, aller derselben Staaten, die wir jetzt als deutsche erkennen und als der Zukunft erhalten wissen wollen, in einem großen Ganzen auf parlamentarischer Grundlage, das ist jetzt nicht erreichbar und wird es noch auf längere Zeit nicht sein. Es fragt sich also, ob man dieser Unmöglichkeit gegenüber auf jede bessere Gestaltung der Verhältnisse verzichten soll und dies glaubt allerdings die bayerische Regierung nicht. Sie glaubt, daß, wenn Ideale Preußen verübt Bruch der Gasteiner Convention erklärt wird, welche Österreich nie verlegt habe. Die „Debatte“ dementirt in offiziöser Weise die Gerüchte bezüglich der Abberufung des Grafen Karoly von Berlin und des Baron Werther von Wien; die „Dest. Btg.“ hingegen meldet heute Nachmittags unter Berlin vom 8. d., man wolle mit Bestimmtheit wissen, Graf Karoly werde in einigen Tagen Berlin verlassen. Seine Equipagen und der größte Theil der Dienstes gehen schon Samstag nach Wien ab.“

Die Erklärung des Herrn v. d. Pförtchen lautet:

„Die bayerische Regierung hat seit dem Jahre 1848 es als ein Bedürfnis anerkannt, daß in der Gesamtheit Deutschlands ein parlamentarisches Element zur Geltung kommt, und sie hat sich zu allen Seiten und zu allen Wechselfen für bereit erklärt hierzu mitzuwirken. Sie hält diesen Gedanken auch jetzt fest. In dem Augenblick, wo die beiden deutschen Großmächte die Hand bilden, eine solche Vertretung der ganzen deutschen Nation zu schaffen, wird die bayerische Regierung diese Hand augenblicklich ergreifen und über das Wie und Wann nicht lange diskutieren. Eben so bestimmt und offen spreche ich es aus: mit einer der beiden deutschen Großmächte allein darf die bayerische Regierung sich nicht in eine solche Verhandlung einlassen. Wenigstens sage ich es für mich. Es ist meine feste Überzeugung, die mich hindern würde, zu einem solchen Werke mitzuwirken. Eine solche angebliche Neugestaltung Deutschlands ohne die eine der beiden deutschen Großmächte wäre die Zerreißung Deutschlands und das Ende seiner nationalen Existenz. Ich mache hier gar keinen Unterschied, von welcher der beiden deutschen Großmächte es sich handelt. Es bleibt mir nur übrig, von dem dritten Gedanken zu reden. Die Regierung als solche würde diesen Gedanken schwerlich hier angeregt haben, denn sie fühlt, an welchen Schuppen er zu scheitern droht und daß die Gefahr dieses Schelterns um so größer sein muß, wenn er von der bayerischen Regierung ausgeht. Sie hat daher erwartet, ob dieser Gedanke in Ihrer Mitte anregt werden wird, und nachdem dies geschehen, glaube ich mich darüber aussprechen zu können und aussprechen zu sollen. Allerdings ist derselbe ideal: ein Parlament unter möglichst vielen anderen deutschen Staaten mit Auschluß von Österreich und Preußen. Aber so wenig es im Leben der Individuen möglich ist, nur idealen Zielen nachzustreben und sich um Realitäten nicht zu kümmern, so wenig, ja noch viel weniger ist dies im Staatsleben möglich. Wer nur Ideale ins Auge faßt, wird in der Regel gar nichts erreichen. Jenes große Ideal, die Vereinigung aller Stämme deutscher Nation, aller derselben Staaten, die wir jetzt als deutsche erkennen und als der Zukunft erhalten wissen wollen, in einem großen Ganzen auf parlamentarischer Grundlage, das ist jetzt nicht erreichbar und wird es noch auf längere Zeit nicht sein. Es fragt sich also, ob man dieser Unmöglichkeit gegenüber auf jede bessere Gestaltung der Verhältnisse verzichten soll und dies glaubt allerdings die bayerische Regierung nicht. Sie glaubt, daß, wenn Ideale Preußen verübt Bruch der Gasteiner Convention erklärt wird, welche Österreich nie verlegt habe. Die „Debatte“ dementirt in offiziöser Weise die Gerüchte bezüglich der Abberufung des Grafen Karoly von Berlin und des Baron Werther von Wien; die „Dest. Btg.“ hingegen meldet heute Nachmittags unter Berlin vom 8. d., man wolle mit Bestimmtheit wissen, Graf Karoly werde in einigen Tagen Berlin verlassen. Seine Equipagen und der größte Theil der Dienstes gehen schon Samstag nach Wien ab.“

Die Erklärung des Herrn v. d. Pförtchen lautet:

„Die bayerische Regierung hat seit dem Jahre 1848 es als ein Bedürfnis anerkannt, daß in der Gesamtheit Deutschlands ein parlamentarisches Element zur Geltung kommt, und sie hat sich zu allen Seiten und zu allen Wechselfen für bereit erklärt hierzu mitzuwirken. Sie hält diesen Gedanken auch jetzt fest. In dem Augenblick, wo die beiden deutschen Großmächte die Hand bilden, eine solche Vertretung der ganzen deutschen Nation zu schaffen, wird die bayerische Regierung diese Hand augenblicklich ergreifen und über das Wie und Wann nicht lange diskutieren. Eben so bestimmt und offen spreche ich es aus: mit einer der beiden deutschen Großmächte allein darf die bayerische Regierung sich nicht in eine solche Verhandlung einlassen. Wenigstens sage ich es für mich. Es ist meine feste Überzeugung, die mich hindern würde, zu einem solchen Werke mitzuwirken. Eine solche angebliche Neugestaltung Deutschlands ohne die eine der beiden deutschen Großmächte wäre die Zerreißung Deutschlands und das Ende seiner nationalen Existenz. Ich mache hier gar keinen Unterschied, von welcher der beiden deutschen Großmächte es sich handelt. Es bleibt mir nur übrig, von dem dritten Gedanken zu reden. Die Regierung als solche würde diesen Gedanken schwerlich hier angeregt haben, denn sie fühlt, an welchen Schuppen er zu scheitern droht und daß die Gefahr dieses Schelterns um so größer sein muß, wenn er von der bayerischen Regierung ausgeht. Sie hat daher erwartet, ob dieser Gedanke in Ihrer Mitte anregt werden wird, und nachdem dies geschehen, glaube ich mich darüber aussprechen zu können und aussprechen zu sollen. Allerdings ist derselbe ideal: ein Parlament unter möglichst vielen anderen deutschen Staaten mit Auschluß von Österreich und Preußen. Aber so wenig es im Leben der Individuen möglich ist, nur idealen Zielen nachzustreben und sich um Realitäten nicht zu kümmern, so wenig, ja noch viel weniger ist dies im Staatsleben möglich. Wer nur Ideale ins Auge faßt, wird in der Regel gar nichts erreichen. Jenes große Ideal, die Vereinigung aller Stämme deutscher Nation, aller derselben Staaten, die wir jetzt als deutsche erkennen und als der Zukunft erhalten wissen wollen, in einem großen Ganzen auf parlamentarischer Grundlage, das ist jetzt nicht erreichbar und wird es noch auf längere Zeit nicht sein. Es fragt sich also, ob man dieser Unmöglichkeit gegenüber auf jede bessere Gestaltung der Verhältnisse verzichten soll und dies glaubt allerdings die bayerische Regierung nicht. Sie glaubt, daß, wenn Ideale Preußen verübt Bruch der Gasteiner Convention erklärt wird, welche Österreich nie verlegt habe. Die „Debatte“ dementirt in offiziöser Weise die Gerüchte bezüglich der Abberufung des Grafen Karoly von Berlin und des Baron Werther von Wien; die „Dest. Btg.“ hingegen meldet heute Nachmittags unter Berlin vom 8. d., man wolle mit Bestimmtheit wissen, Graf Karoly werde in einigen Tagen Berlin verlassen. Seine Equipagen und der größte Theil der Dienstes gehen schon Samstag nach Wien ab.“

Die Erklärung des Herrn v. d. Pförtchen lautet:

„Die bayerische Regierung hat seit dem Jahre 1848 es als ein Bedürfnis anerkannt, daß in der Gesamtheit Deutschlands ein parlamentarisches Element zur Geltung kommt, und sie hat sich zu allen Seiten und zu allen Wechselfen für bereit erklärt hierzu mitzuwirken. Sie hält diesen Gedanken auch jetzt fest. In dem Augenblick, wo die beiden deutschen Großmächte die Hand bilden, eine solche Vertretung der ganzen deutschen Nation zu schaffen, wird die bayerische Regierung diese Hand augenblicklich ergreifen und über das Wie und Wann nicht lange diskutieren. Eben so bestimmt und offen spreche ich es aus: mit einer der beiden deutschen Großmächte allein darf die bayerische Regierung sich nicht in eine solche Verhandlung einlassen. Wenigstens sage ich es für mich. Es ist meine feste Überzeugung, die mich hindern würde, zu einem solchen Werke mitzuwirken. Eine solche angebliche Neugestaltung Deutschlands ohne die eine der beiden deutschen Großmächte wäre die Zerreißung Deutschlands und das Ende seiner nationalen Existenz. Ich mache hier gar keinen Unterschied, von welcher der beiden deutschen Großmächte es sich handelt. Es bleibt mir nur übrig, von dem dritten Gedanken zu reden. Die Regierung als solche würde diesen Gedanken schwerlich hier angeregt haben, denn sie fühlt, an welchen Schuppen er zu scheitern droht und daß die Gefahr dieses Schelterns um so größer sein muß, wenn er von der bayerischen Regierung ausgeht. Sie hat daher erwartet, ob dieser Gedanke in Ihrer Mitte anregt werden wird, und nachdem dies geschehen, glaube ich mich darüber aussprechen zu können und aussprechen zu sollen. Allerdings ist derselbe ideal: ein Parlament unter möglichst vielen anderen deutschen Staaten mit Auschluß von Österreich und Preußen. Aber so wenig es im Leben der Individuen möglich ist, nur idealen Zielen nachzustreben und sich um Realitäten nicht zu kümmern, so wenig, ja noch viel weniger ist dies im Staatsleben möglich. Wer nur Ideale ins Auge faßt, wird in der Regel gar nichts erreichen. Jenes große Ideal, die Vereinigung aller Stämme deutscher Nation, aller derselben Staaten, die wir jetzt als deutsche erkennen und als der Zukunft erhalten wissen wollen, in einem großen Ganzen auf parlamentarischer Grundlage, das ist jetzt nicht erreichbar und wird es noch auf längere Zeit nicht sein. Es fragt sich also, ob man dieser Unmöglichkeit gegenüber auf jede bessere Gestaltung der Verhältnisse verzichten soll und dies glaubt allerdings die bayerische Regierung nicht. Sie glaubt, daß, wenn Ideale Preußen verübt Bruch der Gasteiner Convention erklärt wird, welche Österreich nie verlegt habe. Die „Debatte“ dementirt in offiziöser Weise die Gerüchte bezüglich der Abberufung des Grafen Karoly von Berlin und des Baron Werther von Wien; die „Dest. Btg.“ hingegen meldet heute Nachmittags unter Berlin vom 8. d., man wolle mit Bestimmtheit wissen, Graf Karoly werde in einigen Tagen Berlin verlassen. Seine Equipagen und der größte Theil der Dienstes gehen schon Samstag nach Wien ab.“

Die Erklärung des Herrn v. d. Pförtchen lautet:

„Die bayerische Regierung hat seit dem Jahre 1848 es als ein Bedürfnis anerkannt, daß in der Gesamtheit Deutschlands ein parlamentarisches Element zur Geltung kommt, und sie hat sich zu allen Seiten und zu allen Wechselfen für bereit erklärt hierzu mitzuwirken. Sie hält diesen Gedanken auch jetzt fest. In dem Augenblick, wo die beiden deutschen Großmächte die Hand bilden, eine solche Vertretung der ganzen deutschen Nation zu schaffen, wird die bayerische Regierung diese Hand augenblicklich ergreifen und über das Wie und Wann nicht lange diskutieren. Eben so bestimmt und offen spreche ich es aus: mit einer der beiden deutschen Großmächte allein darf die bayerische Regierung sich nicht in eine solche Verhandlung einlassen. Wenigstens sage ich es für mich. Es ist meine feste Überzeugung, die mich hindern würde, zu einem solchen Werke mitzuwirken. Eine solche angebliche Neugestaltung Deutschlands ohne die eine der beiden deutschen Großmächte wäre die Zerreißung Deutschlands und das Ende seiner nationalen Existenz. Ich mache hier gar keinen Unterschied, von welcher der beiden deutschen Großmächte es sich handelt. Es bleibt mir nur übrig, von dem dritten Gedanken zu reden. Die Regierung als solche würde diesen Gedanken schwerlich hier angeregt haben, denn sie fühlt, an welchen Schuppen er zu scheitern droht und daß die Gefahr dieses Schelterns um so größer sein muß, wenn er von der bayerischen Regierung ausgeht. Sie hat daher erwartet, ob dieser Gedanke in Ihrer Mitte anregt werden wird, und nachdem dies geschehen, glaube ich mich darüber aussprechen zu können und aussprechen zu sollen. Allerdings ist derselbe ideal: ein Parlament unter möglichst vielen anderen deutschen Staaten mit Auschluß von Österreich und Preußen. Aber so wenig es im Leben der Individuen möglich ist, nur idealen Zielen nachzustreben und sich um Realitäten nicht zu kümmern, so wenig, ja noch viel weniger ist dies im Staatsleben möglich. Wer nur Ideale ins Auge faßt, wird in der Regel gar nichts erreichen. Jenes große Ideal, die Vereinigung aller Stämme deutscher Nation, aller derselben Staaten, die wir jetzt als deutsche erkennen und als der Zukunft erhalten wissen wollen, in einem großen Ganzen auf parlamentarischer Grundlage, das ist jetzt nicht erreichbar und wird es noch auf längere Zeit nicht sein. Es fragt sich also, ob man dieser Unmöglichkeit gegenüber auf jede bessere Gestaltung der Verhältnisse verzichten soll und dies glaubt allerdings die bayerische Regierung nicht. Sie glaubt, daß, wenn Ideale Preußen verübt Bruch der Gasteiner Convention erklärt wird, welche Österreich nie verlegt habe. Die „Debatte“ dementirt in offiziöser Weise die Gerüchte bezüglich der Abberufung des Grafen Karoly von Berlin und des Baron Werther von Wien; die „Dest. Btg.“ hingegen meldet heute Nachmittags unter Berlin vom 8. d., man wolle mit Bestimmtheit wissen, Graf Karoly werde in einigen Tagen Berlin verlassen. Seine Equipagen und der größte Theil der Dienstes gehen schon Samstag nach Wien ab.“

Die Erklärung des Herrn v. d. Pförtchen lautet:

„Die bayerische Regierung hat seit dem Jahre 1848 es als ein Bedürfnis anerkannt, daß in der Gesamtheit Deutschlands ein parlamentarisches Element zur Geltung kommt, und sie hat sich zu allen Seiten und zu allen Wechselfen für bereit erklärt hierzu mitzuwirken. Sie hält diesen Gedanken auch jetzt fest. In dem Augenblick, wo die beiden deutschen Großmächte die Hand bilden, eine solche Vertretung der ganzen deutschen Nation zu schaffen, wird die bayerische Regierung diese Hand augenblicklich ergreifen und über das Wie und Wann nicht lange diskutieren. Eben so bestimmt und offen spreche ich es aus: mit einer der beiden deutschen Großmächte allein darf die bayerische Regierung sich nicht in eine solche Verhandlung einlassen. Wenigstens sage ich es für mich. Es ist meine feste Überzeugung, die mich hindern würde, zu einem solchen Werke mitzuwirken. Eine solche angebliche Neugestaltung Deutschlands ohne die eine der beiden deutschen Großmächte wäre die Zerreißung Deutschlands und das Ende seiner nationalen Existenz. Ich mache hier gar keinen Unterschied, von welcher der beiden deutschen Großmächte es sich handelt. Es bleibt mir nur übrig, von dem dritten Gedanken zu reden. Die Regierung als solche würde diesen Gedanken schwerlich hier angeregt haben, denn sie fühlt, an welchen Schuppen er zu scheitern droht und daß die Gefahr dieses Schelterns um so größer sein muß, wenn er von der bayerischen Regierung ausgeht. Sie hat daher erwartet, ob dieser Gedanke in Ihrer Mitte anregt werden wird, und nachdem dies geschehen, glaube ich mich darüber aussprechen zu können und aussprechen zu sollen. Allerdings ist derselbe ideal: ein Parlament unter möglichst vielen anderen deutschen Staaten mit Auschluß von Österreich und Preußen. Aber so wenig es im Leben der Individuen möglich ist, nur idealen Zielen nachzustreben und sich um Realitäten nicht zu kümmern, so wenig, ja noch viel weniger ist dies im Staatsleben möglich. Wer nur Ideale ins Auge faßt, wird in der Regel gar nichts erreichen. Jenes große Ideal, die Vereinigung aller Stämme deutscher Nation, aller derselben Staaten, die wir jetzt als deutsche erkennen und als der Zukunft erhalten wissen wollen, in einem großen Ganzen auf parlamentarischer Grundlage, das ist jetzt nicht erreichbar und wird es noch auf längere Zeit nicht sein. Es fragt sich also, ob man dieser Unmöglichkeit gegenüber auf jede bessere Gestaltung der Verhältnisse verzichten soll und dies glaubt allerdings die bayerische Regierung nicht. Sie glaubt, daß, wenn Ideale Preußen verübt Bruch der Gasteiner Convention erklärt wird, welche Österreich nie verlegt habe. Die „Debatte“ dementirt in offiziöser Weise die Gerüchte bezüglich der Abberufung des Grafen Karoly von Berlin und des Baron Werther von Wien; die „Dest. Btg.“ hingegen meldet heute Nachmittags unter Berlin vom 8. d., man wolle mit Bestimmtheit wissen, Graf Karoly werde in einigen Tagen Berlin verlassen. Seine Equipagen und der größte Theil der Dienstes gehen schon Samstag nach Wien ab.“

Die Erklärung des Herrn v. d. Pförtchen lautet:

„Die bayerische Regierung hat seit dem Jahre 1848 es als ein Bedürfnis anerkannt, daß in der Gesamtheit Deutschlands ein parlamentarisches Element zur Geltung kommt, und sie hat sich zu allen Seiten und zu allen Wechselfen für bereit erklärt hierzu mitzuwirken. Sie hält diesen Gedanken auch jetzt fest. In dem Augenblick, wo die beiden deutschen Großmächte die Hand bilden, eine solche Vertretung der ganzen deutschen Nation zu schaffen, wird die bayerische Regierung diese Hand augenblicklich ergreifen und über das Wie und Wann nicht lange diskutieren. Eben so bestimmt und offen spreche ich es aus: mit einer der beiden deutschen Großmächte allein darf die bayerische Regierung sich nicht in eine solche Verhandlung einlassen. Wenigstens sage ich es für mich. Es ist meine feste Überzeugung, die mich hindern würde, zu einem solchen Werke mitzuwirken. Eine solche angebliche Neugestaltung Deutschlands ohne die eine der beiden deutschen Großmächte wäre die Zerreißung Deutschlands und das Ende seiner nationalen Existenz. Ich mache hier gar keinen Unterschied, von welcher der beiden deutschen Großmächte es sich handelt. Es bleibt mir nur übrig, von dem dritten Gedanken zu reden. Die Regierung als solche würde diesen Gedanken schwerlich hier angeregt haben, denn sie fühlt, an welchen Schuppen er zu scheitern droht und daß die Gefahr dieses Schelterns um so größer sein muß, wenn er von der bayerischen Regierung ausgeht. Sie hat daher erwartet, ob dieser Gedanke in Ihrer Mitte anregt werden wird, und nachdem dies geschehen, glaube ich mich darüber aussprechen zu können und aussprechen zu sollen. Allerdings ist derselbe ideal: ein Parlament unter möglichst vielen anderen deutschen Staaten mit Auschluß von Österreich und Preußen. Aber so wenig es im Leben der

Amtsblatt.

3. 14951. Kundmachung. (601. 1)

Bei dem seit längerer Zeit andauernden beruhigenden Gesundheitszustande unter dem Rindvieh in dem Krakauer Verwaltungsgebiete, fand sich die böhmische k. k. Statthalterei, um einem etwaigen Mangel an hinlänglichem Schlachtvieh vorzubeugen, veranlaßt, die Einfuhr des Schlachtviehes aus jenem Theile Galiziens, (mit Ausschluß des ganzen Lemberger Verwaltungsbezirkes) mit dem Bedeuten zu bewilligen, daß daselbe mit den vorgeschriebenen Gesundheitspässen versehen sein muß, und nur in den mit der dortigen Kundmachung vom 8. März 1863 3. 10436 bekannt gegebenen Eisenbahnticketsplänen u. z. auf der k. k. priv. Staatsbahn in den Stationen: Böhmisches Trüebau, Pardubitz, Przelazec, Zabor, Kolin, Pecek, Böhmisches Brod und Prag; auf der Nordbahn in den Stationen: Bauschowitz, Auffig, Bodenbach und Teplitz; auf der Pardubitz-Reichenberger-Bahn in den Stationen: Königsgrätz, Josephstadt, Königshof, Falkendorf, Semil, Grottau, Kratzau, Reichenberg, Liebenau, Turnau, Eisenbrod, und endlich auf der Westbahn in Pilsen, Staab, Nürschau und Taus, abgeladen werden darf, von wo es erst nach vorgenommener Untersuchung durch die daselbst aufgestellte Viehbeschau-Commission auf der von dieser in dem Passe verzeichneten Straße zum Weitertriebe zugelassen wird.

Was die Einfuhr des für die Mastung bestimmten Rindviehes aus dem Krakauer Verwaltungsgebiete angeht, so behält sich der Statthalter vor, nur über von Fall zu Fall einzuhaltende Bewilligung die Einfuhr zu gestatten.

Diese Mittheilung wird zur öffentlichen Kenntniß gebracht.

Bon der k. k. Statthalterei-Commission.

Krakau, am 7. Juni 1866.

3. 11032. Kundmachung. (604. 1)

Nachdem in der Ausfertigung und Zustellung von ca. 2000 Stück Legitimationskarten für die Ergänzungswahlen der Krakauer Handelskammer im I. Wahlbezirk (Krakau) unvergesehene Hindernisse eingetreten sind, so wird der mit h. ä. Erlass vom 24. April 1. J. Nr. 11032 auf den

14. Juni d. J. ausgeschriebene Wahltag („Kraf. Blg.“ Nr. 95 u. f.) auf den 12. Juli 1. J. verlegt und wird die Wahl an letzterem Tage im Sitzungssaale der Handels- und Gewerbeakademie, Weichselgasse Nr. 178 stattfinden.

Bon der k. k. Statthalterei-Commission.

Krakau, am 10. Juni 1866.

Obwieszczenie

Gdy wygotowanie i doręczenie 2000 kart legitymacyjnych celem uzupełniających wyborów do Izby handlowo-przemysłowej na okręg wyborczy potrzebnych, nieprzewidzianych przeszkołu doznało, dzień wyborów przeto reskryptem z dnia 24 kwietnia b. r. do l. 11032 na 14 czerwca b. r. wyznaczony, odroczone zostało do 12 lipca b. r., w którym to dniu wybory w sali posiedzeń Izby handlowej (nr. 178 przy ulicy wiślanej) dokonane będą.

Z c. k. Komisji namiestniczej.

Kraków, 10 czerwca 1866.

3. 1604. Kundmachung. (596. 2-3)

Behufs Verpaßtung des Mauth-Einkommens von der Słotwina-Brzesko-Siedecer Landesstrafe für die Zeit vom 1. Juli bis Ende December 1866 wird am 21sten Juni 1. J. beim k. k. Bezirksamt in Brzesko eine öffentliche Verhandlung gepflogen werden.

Die Mauthgebühren werden an zwei Mauth-Stationen und zwar in Gnominik die Begmauth für 2 Meilen mit 4 fr. per Pferd, und in Brzesko die Brückenmauth II. Classe ebenfalls mit 4 fr. per Pferd eingehoben werden. Der Fiscalepreis beträgt 450 fl. ö. W. für jede Mauthstation für die obgedachte Zeit.

Unternehmungslustige werden daher aufgefordert, ihre gehördig verfaßten mit dem Badium von 45 fl. für jede Mauthstation und von Außen mit dem Namen oder der Firma des Unternehmers versehenen Offerten bis längstens 21. Juni 1866 2 Uhr Nachmittags beim k. k. Bezirksamt in Brzesko einzubringen, worauf sogleich die Öffnung der Offerten erfolgen wird.

Bon der k. k. Kreisvorstande.

Krakau, am 7. Juni 1866.

Obwieszczenie

W celu wydzierżawienia myta na gościu krajo- wym Słotwina-Brzesko-Siedecim na czas od 1 lipca aż po koniec grudnia 1866 r. odbędzie się dnia 21 czerwca prakrakataea ofertowa w c. k. Urzędzie powiatowym w Brzesku.

Myto pobierać się będzie na dwóch stacyach, a mianowicie w Gnominiku drogowe za 2 mile po czterech centy od konia i w Brzesku mostowe drugiej klasy po 4 centy od konia.

Cena fiskalna wynosi za pół roku, to jest za czas powyższy po zl. 450 w. a. od każdej stacy.

Mających cheć wzięcia myto w dzierżawę wzywa się nimeszkiem, ażeby swoje opieczowane, w wadyum w kwocie zl. 45 od każdej stacy zaopatrzone i zewnątrz nazwiskiem lub firmą przedsiębiorcy zaopatrzone oferty, do dnia 21 b. m. godzin 2 po południu w c. k. Urzędzie powiatowym w Brzesku złożyć, poczém natychmiast otwarcie ofert nastąpi.

Co się hincjuszem podaje do publicznej wiadomości i nadmienia, że szczególne warunki dzierżawy w kancelarii c. k. Urzędu powiatowego w Brzesku każdego czasu przejrzysz można.

Od c. k. Naczelnika obwodu.

Kraków dnia 7 czerwca 1866.

3. 28565. Kundmachung. (593. 3)

Am 24. Juni d. J. Vormittags wird in der Capelle

zu St. Sophia in Lemberg nach abgeholtener Heil. Messe die Ziehung der Lose und zwar:

- aus der Waisen-Mädchen-Ausstattungsstiftung des Johann Anton Lukiewicz im Gewinnbetrage von 4028 fl. ö. W.
- des Wenzel Ritter von Łodzia Poniatowski im Gewinnbetrage von 600 fl. 600 fl. und 300 fl. öst. Währ., dann
- der Elisabeth Czarkowska im Gewinnbetrage von 111 fl. 76 kr. ö. W. stattfinden.

Diejenigen auswärtigen, das ist: außer dem Waiseninstitute der barmherzigen Schwestern zu St. Casimir in Lemberg befindlichen Waisenmädchen, welche an der Losziehung aus der Lukiewicz'schen Stiftung Theil nehmen wollen, haben sich bei der Vorsteherin des erwähnten Institutes und bei dem lat. Pfarrer zu St. Nicolaus in Lemberg längstens bis 22. Juni d. J. über ihre Eignung auszuweisen, zu diesem Behufe ihren Laufschrein beizubringen, ihre Elternlosigkeit durch Todtenchein oder andere Urkunden, dann ihre Armut und Moralität durch amtliche vom betreffenden Pfarrer bestätigte Zeugnisse nachzuweisen und der abzuhaltenden heil. Messe am 24. Juni d. J. in der St. Sophia-Capelle beizuwöhnen.

Kleine Kinder, welche die Ziehung nicht selbst vornehmen können, oder Waisenmädchen, welche das 24. Lebensjahr überschritten haben, sind von der Ziehung ausgeschlossen.

Zur Ziehung der Lose aus der Łodzia Poniatowski'schen Stiftung werden Mädchen zugelassen, welche durch legale Beihilfe nachzuweisen, daß sie katholischer Religion, in Galizien ehelich geboren und anfänglich sind, das 8te Lebensjahr vollendet und das 24te nicht überschritten haben, sich stets sittlich verhalten, den Religionsunterricht genossen haben, nebstbei arm sind, ihre Eltern, falls sie noch am Leben, einen sittlichen Lebenswandel führen und arm sind, oder falls sie schon verstorben wären, daß sie kein Vermögen hinterlassen haben.

Von dieser Nachweisung sind die Mädchen aus dem Waisen-Institute zu St. Casimir in Lemberg entbunden.

Gene Mädchen, welche einmal eine Ausstattungs-Prämie aus einer dieser Stiftungen gezogen haben, sind von weiteren Ziehungen ausgeschlossen.

Das Einschreiten um Zulassung zur Ziehung ist von den Eltern oder Vormündern jener Mädchen, die daran Theil nehmen wollen, bis einschließlich 16. Juni 1. J. kein Einreichungs-Protocolle der k. k. Statthalterei in Lemberg einzubringen, die Mädchen selbst haben aber am 23. Juni 1. J. somit einen Tag vor der Ziehung sich der betreffenden Losungs-Commission persönlich vorzustellen.

Die Reihenfolge der zur Ziehung zugelassenen Mädchen wird in der Art stattfinden, daß die älteren zuerst ziehen.

Die Mädchen, welche Gewinnlose gezogen haben, sind verpflichtet, dem Willen des Stifters gemäß, für sein Seelenheil zu beten, und an seinem Todesstage d. i. am 24. März jeden Jahres einer Seelenandacht für ihn beizuwohnen.

Zur Theilnahme an der Losziehung aus der Elisabeth Czarkowska'schen Stiftung werden Waisen-Mädchen, welche nicht unter acht, und nicht über 24 Lebensjahre zählen, zugelassen.

Dieselben müssen durch legale Beihilfe nachzuweisen, daß sie katholischen Glaubens ohne Rücksicht ob sie Eltern oder auch nur vater- oder mutterlos, dann ob sie eheleicher oder unehelicher Geburt sind.

Sie müssen in Galizien oder dem Großherzogthume Krakau von einheimischen Eltern polnischer Nationalität und im Falle ihrer unehelichen Herkunft, von einer Mutter dieser Nationalität geboren, seinesfalls tadellosen Lebenswandes und vermögenslos sein. Von dieser Nachweisung der erforderlichen Eigenschaften sind die Waisen-Mädchen im Lemberger barmherzigen Schwestern-Institute zu St. Casimir zugelassen.

Die Gewinnerin hat die Verpflichtung für das Seelenheil der Stifterin Elisabeth Czarkowska insbesondere an deren Todesstage, den 19. Juni jeden Jahres zu beten.

Die Anweisung der Gewinne aus den genannten drei Stiftungen wird zu Händen der gesetzlichen Vertreter der gewinnenden Mädchen, für welche die Gewinne bis zur Verheiratung oder Erreichung des 24. Lebensjahres verzinslich angelegt werden, stattfinden.

Bon der k. k. galiz. Statthalterei.

Lemberg, am 31. Mai 1866.

Obwieszczenie.

Dnia 24 czerwca 1866 odbedzie się we Lwowie w kaplicy św. Zofii przed południem po mszy św. losowanie z fundacją posagową, a mianowicie:

- a) Jana Antoniego Lukiewicza w kwocie wygrywającej 4028 zl. w. a.
- b) W. Wenzelego Łodzia Poniatowskiego w kwocie wygrywającej 600 zl. 600 zl. i 300 zl. w. a.
- c) Elżbiety Czarkowskiej w kwocie wygrywającej 111 zl. 76 kr. w. a.

Sieroty mezzajdujące się obecnie w zakładzie sióstr milosierdzia św. Kazimierza we Lwowie na wychowaniu, a chejące brać udział w losowaniu z fundacją Lukiewicza, mają najdalej do 22 czerwca b. r. zgłosić się u przełożonej owego zakładu i u parocha obrz. lac. parafii św. Mikołaja we Lwowie i udowodnić swe uprawnienie do uczestnictwa w losowaniu, okazaniem metryki chrztu, jakież zaświadczenie sierotw, ubóstwa, moralności urzędnowie przez dotyczącej parafie stwierzonego, a w dniu 24 czerwca b. r. w kaplicy św. Zofii mszę św. wysłuchać.

Dzieci, które losować same nie są w stanie, są również jak sieroty, które 24 rok życia przekroczyły, od losowania wykluczone.

Do losowania z fundacją W. Łodzia Poniatowskiego będą przypuszczone dziewczęta, które legalnie udow-

dnią, że są religii katolickiej, w Galicyi z rodziców słabnych zrodzone i tamże zamieszkałe, dalej że 8 rok życia ukończyły a 24 nie przekroczyły, że moralne życie wiodą naukę religii poberiali i są ubogimi, że rodzice ich, jeżeli jeszcze żyją, także są ubodzy i moralnie się prowadzą, albo jeżeli już nie byli przy życiu, że zmarli bez pozostawienia majątku.

Od złożenia powyższych dowodów są uwolnione dziewczęta znajdujące się w zakładzie św. Kazimierza we Lwowie.

Dziewczęta, które już raz wylosowały posag z jednej tych fundacji, nie mogą więcej losować fundacji Poniatowskiego.

Rodzice lub opiekunowie dziewczęat chcących brać udział w losowaniu mają wniesć pisemną prośbę we wzór wyrażony sposobem dokumentowanym do protokołu podawczego c. k. Niestnistwa we Lwowie najdalej do dnia 16 czerwca b. r., dziewczęta zaś same mają dniem przed ciągnieniem, a mianowicie 23 czerwca b. r. przedstawić się osobiste komisyj losowaniem sieroty.

Do ciągnienia przystąpią dziewczęta kolejno według starszeństwa.

Dziewczęta, które los wygrywający wyciągną, są z woli fundatora obowiązane modlić się za spokój duszy jego a w dzień śmierci jego mszę św. wysłuchać.

Do wzięcia udziału przy losowaniu z fundacją Elżbiety Czarkowskiej będą przypuszone dziewczęta nie mniej, jak 8, a nie nad 24 lat liczące.

Muszą one legalnie dowieść, że są religii katolickiej bez względu na to, czy rodziców weale, lub też tylko ojca albo matki nie mają, potem czy z rodziców słabych są zrodzone.

Muszą być zrodzone w Galicyi lub Wielk. Księstwie Krakowskim z rodziców polskiej narodowości a w razie powodzenia z rodziców nieślubnych, z matki tejże narodowości, muszą wieść życie moralne i być ubogie.

Od złożenia wymaganych dowodów są uwolnione dziewczęta sieroty w zakładzie sióstr milosierdzia św. Kazimierza we Lwowie się znajdujące.

Sieroty, które już raz wygrały posag, wykluczone są od losowania.

Względem podania o przypuszczenie do losowania zachowują się mają owe formalności, jakiz w obwieszczeniu tém znajdują się co do fundacji Lukiewicza.

Wygrywająca jest obowiązana, modlić się za spokój duszy fundatorki Elżbiety Czarkowskiej, a to szczególnie w dniu 19 czerwca każdego roku, jako w dniu śmierci tejże.

Wylosowane sumy posażne zostaną do czasu zakończenia wygrywających dziewczęat, albo do czasu ich pełnoletniości korzystnie ulokowane, a dotyczące rewersa zostaną ich zastępcem uprawnionym, doręczone.

Z c. k. galic. Niestnistwa.

Lwów, dnia 31 maja 1866.

3. 516. Edict. (586. 3)

Von Seite des k. k. Bezirksamtes als Gericht in Wiśnicz wird hiermit bekannt gemacht, daß in Folge Erreichens des k. k. Landesgerichtes in Krakau vom 26. Februar 1866, 3. 2423 zur Vornahme der bewilligten öffentlichen Versteigerung der, dem Gridar Benjamin Einhorn von Wiśnicz gehörigen Anteile an der Realität C. Nr. 5 und 60 in Wiśnicz zwei Tagfahrten, die erste auf den 11. Juli 1866, die zweite auf den 10. August 1866 um 10 Uhr Vormittag hiergerichts unter nachstehenden Bedingungen bestimmt werden.

1. Die feilzubietenden Realitätsanteile werden bei dem einen und dem anderen Termine unter dem SchätzungsWerthe nicht hintangegeben.
2. Zum Aufrufpreise wird der SchätzungsWerthe von 446 fl. 50 kr. ö. W. angenommen, wovon 10/100 von jedem Kauflustigen vor Beginn der Licitation zu Händen der Licitationscommission im baaren Gelde zu erlegen sind und dem Bestieher zurückgehalten werden.

3. Binnen 30 Tagen, nachdem der Licitationsact vom k. k. Landesgerichte Krakau zu Gericht angenommen und der diesjährige Bescheid dem Bestieher zugestellt sein wird, hat derselbe 1/3 des Kaufpreises mit Einrechnung des Badiums, binnen den folgenden 6 Monaten das zweite Drittel und binnen den weiter folgenden 6 Monaten das dritte Drittel beim k. k. Landesgerichte in Krakau zu erlegen oder sich bezüglich der Belastung der letzteren 2/3 mit den Gridar Benjamin Einhorn intabulirten Anteile jener Realität eingeführt.

4. Nach Erhalt des ersten Kaufschillingsdrittels wird dem Bestieher ohne sein Ansuchen jedoch auf seine Kosten das Eigenthumsdefekt ausgefertigt, derelbe als Eigenthümmer der, auf den Namen des Benjamin Einhorn intabulirten Anteile der Realität C. Nr. 5 und 60 in Wiśnicz intabulirt, auf diesen Anteilen werden gleichzeitig die restlichen zwei Drittel des Kaufpreises summt 10/100 Binen vom Uebergabstag intabulirt, alle übrigen Lasten gelöscht und auf den restlichen Kaufpreis übertragen. Zugleich wird der Bestieher in den Besitz der, auf den Namen des Benjamin Einhorn intabulirten Anteile jener Realität eingeführt.

5. Sollte der Bestieher zur Uebernahme nicht erscheinen, so wird als Uebergabstag derjenige Tag angesetzt, an welchem der zur Uebergabe angeordnete Gerichts-Coummissär nach geschehener Vorladung des Bestiehers an Ort und Stelle behufs der Uebergabe erscheinen ist.

6. Vom Tage der Uebergabe der Realitätsanteile in den Besitz des Bestiehers hat selber den bei ihm aushafenden Kaufpreis mit 10/100 zu verzinsen und alle auf