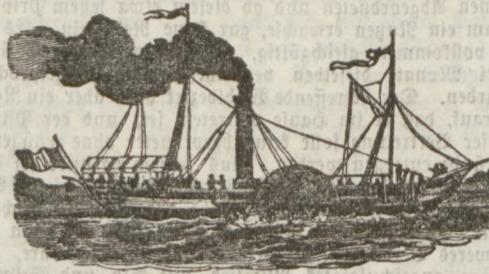


Danziger Dampfboot.

Nº 268.

Montag, den 16. November.

Das „Danziger Dampfboot“ erscheint täglich Nachmittags 5 Uhr, mit Ausnahme der Sonn- und Festtage. Abonnementspreis hier in der Expedition Portehausgasse No. 5. wie auswärts bei allen Königl. Postanstalten pro Quartal 1 Thlr. — Hiesige auch pro Monat 10 Sgr.



1863.

34ster Jahrgang.

Inserate, pro Petit-Spalte 1 Sgr., werden bis Mittags 12 Uhr angenommen.

Inserate nehmen für uns außerhalb an:

In Berlin: Petemeyer's Centr.-Büro.

In Leipzig: Illgen & Fort.

In Breslau: Louis Stangen's Annonsen-Bureau.

In Hamburg-Altona, Frankf. a. M. Haasenstein & Vogler.

Telegraphische Depeschen.

Kopenhagen, Sonntag, 15. Nov. Abends. Heute Nachmittag 3½ Uhr starb der König von Dänemark Friedrich VII. Carl Christian, geb. 6. Octbr. 1808, regiert seit dem 20. Jan. 1848, auf Schloss Glücksburg an der Gesichtsrose.

Warschau, Sonnabend, 14. November. Ein Sohn des Gensd'armerie-Obersten Trusznyski ist wegen Theilnahme an Handlungen der sogen. Nationalregierung heute auf dem Wall der Citadelle kriegsrechtlich erschossen worden.

Frankfurt a. M., Sonnabend 14. Novbr. Heute fand eine Extrasitzung des Bundestages statt, in welcher Dänemark einen vermittelnden Vorschlag einbrachte, demzufolge den holsteinischen Ständen auch bezüglich des Normalbudgets eine Kompetenz in Aussicht gestellt wird. Der Vorschlag wurde den vereinigten Ausschüssen zur Berichterstattung zugewiesen.

Wien, Sonnabend 14. November. Das Herrenhaus hat in seiner heutigen Sitzung den Gesetzentwurf über die neue Anleihe nach der Be-schlussfassung des Unterhauses ohne Diskussion unverändert angenommen.

Nach Berichten aus Triest ist der an der Küste der Insel Cipern gestrandete Lloyd-dampfer durch eine französische Fregatte wieder flott gemacht worden.

Wien, Sonnabend 14. November. Die heutige „Presse“ schreibt: Österreich, Preußen und England sollen über folgende Prinzipien sich verständigt haben: Der europäische Kongress erscheint unter gewissen Modalitäten annehmbar. Als solche unwandelbare Modalitäten sollen hauptsächlich gelten: die Minister der Großmächte entwerfen ein Programm für die Congresßverhandlungen. Dieses Programm erstreckt sich insbesondere auf den momentanen Gegenstand der diplomatischen Unterhandlungen oder die Angelegenheiten, welche eine Differenz unter den europäischen Mächten bilden. Nur solche Staaten haben auf dem Congresse Sitz und Stimme, welche an der Durchführung des Programms unmittelbar beteiligt sind. Endlich müssen Bürgschaften, daß dies Programm genau inne gehalten werden sollte, gegeben werden. Dies würde den Inhalt der identischen Rückäußerung Österreichs, Preußens und Englands auf die Einladung des Kaisers Napoleon zum Kongress bilden.

London, Sonnabend, 14. November, Nachts. Der fällige Dampfer „Dibennian“ hat Newyorker Nachrichten bis zum 6. d. M. in Londonderry abgegeben. Nach denselben wurde Charleston von den Unionisten fortwährend heftig bombardirt. Ein Theil der an der Seeseite belegenen Mauer war eingestürzt. Hookers Position im Lookout-Thale wurde von den Konföderirten beschossen.

Kopenhagen, Freitag 13. November. Bei der heute im Reichsrath vorgenommenen dritten Verhandlung über das Grundgesetz erklärte der Minister Hall, die Regierung werde dem Könige nicht antreten, den Ständen des Herzogthums Schleswig ihre Besugnisse zu erweitern, namentlich nicht ihnen das Steuerbewilligungrecht einzuräumen. Das Ministerium werde zurücktreten, wenn der Entwurf abgelehnt würde, es hoffe aber dessen Annahme. Die Abstimmung erfolgt in der heutigen Abendstunde.

Der Entwurf des Grundgesetzes ist im Reichsrath mit 41 gegen 16 Stimmen angenommen wor-

den. Das Resultat wurde mit stürmischem Beifall von der Tribüne aufgenommen, welche der Majorität des Reichsraths ein Hoch ausbrachte.

Stockholm, Sonnabend 14. Novbr. „Aktionladen“ behauptet, ein Allianzvertrag zwischen Schweden und Dänemark sei unterzeichnet, aber noch nicht ratifizirt worden. Schweden habe Dänemark bewogen das Einrücken der Bundesstruppen in Holstein nicht als Kriegsursache zu betrachten.

B a n d a g.

Haus der Abgeordneten.

5. Sitzung, am 14. November.

Präsident: Grabow. Am Ministerial: Graf Ipenpli, Graf zur Lippe. Die Tribünen sind sehr zahlreich, die Logen nur wenig besetzt. Die Pläze des Hauses bei Eröffnung der Sitzung noch sehr lückenhaft.

Der Präsident eröffnet die Sitzung um 12 Uhr 20 Minuten mit einigen geschäftlichen Mitteilungen. Dann erhält das Wort vor Eintritt in die Tagesordnung:

Der Handelsminister Graf Ipenpli. Derselbe überreicht in Folge Allerhöchster Ermächtigung einen Gesetzentwurf, betreffend die Verhütung des Zusammenschlusses der Seeschiffe auf hoher See. Es sei das Zusammenstoßen der Seeschiffe namentlich bei Nacht oder auch bei Tage auf hoher See ein seit lange querfanner Nebelstand. Die Regierungen von Frankreich und England hätten bereits ein derartiges Gesetz erlassen, und die uns benachbarten Seestaaten Hannover, Oldenburg reißen bereits diesem Gesetzentwurf beigetreten. Für Preußen sei es deßhalb notwendig geworden, ein gleiches zu thun. Es sei jedoch erforderlich gewesen, zuvor die Gutaideien der Seestädte einzufordern; diese seien aber so spät eingegangen, daß das Gesetz nicht mehr dem Landtage in der letzten Session vorgelegt werden konnte. Die Verordnung Frankreichs und Englands, der auch die anderen Seestaaten beigetreten waren, sei bereits im Juni erschienen, und es habe das Interesse des Handels und der Schiffahrt es erheischt, daß Preußen denselben Verordnungen beitrete. Dies sei die Veranlassung gewesen, weshalb die Staatsregierung den Gesetzentwurf auf Grund des §. 63 der Verfassung bereits vorher publizirt habe. Der Gesetzentwurf, welchen die königl. Staatsregierung dem Hause vorlege, sei gleichlautend mit dem Gesetz, das Frankreich und England erlassen haben. Er überreichte den Entwurf nebst einer Denkschrift, welche die Motive zu demselben enthalte, sowie ein Schriftstück mit den so eben angeführten Motiven der Publikation auf Grund des §. 63 der Verfassung.

Der Präsident stellt den Antrag, den Gesetzentwurf der Kommission für Handel und Gewerbe zu überweisen. Das Haus tritt diesem Antrage bei.

Demnächst macht der Präsident Mittheilung über die Wahlen zu den Kommissionen und Constituirung derselben. — Hierauf tritt das Haus in die Bereitung des Antrages des Abg. Dr. Löwe (Buchum) und Geßnen wegen Aufhebung des beim Kreisgericht zu Lübecke gegen die Abgeordneten Barre und Fries (Minden) anhängigen Strafverfahrens für die Dauer der Sitzungsperiode. — Referenten sind die Abg. Rohden und Frech. Es erhält das Wort:

Abg. Rohden. Das Material, welches ihm zur Beurtheilung des vorliegenden Falles von zweien der Antragsteller überreicht worden sei, habe ihn in den Stand gesetzt, von den Vorschriften der Geschäftsordnung Abstand zu nehmen, welche bestimme, daß die Referenten in solchen Fällen durch den Präsidenten des Hauses mit der Staatsregierung sich in Verbindung setzen sollen. Der Aufruf der Abg. Barre und Fries (Minden), welchen dieselben an die Wähler des Wahlkreises Lübecke erlassen, sei Veranlassung gewesen, daß das dortige Kreisgericht auf Grund der §§ 101 und 102 des Strafgesetzbuchs eine Untersuchung gegen dieselben eröffnet habe. Die Anklageschrift findet in dem Wahlerlaß die Schmäbung von bestehenden Staatseinrichtungen, insbesondere der Armeeeinrichtung, die Unbefriedigkeit der Minister und der Maßregeln der Staatsseinrichtungen zum Schutz der polnischen Grenze. Es behauptet ferner die Anklageschrift, daß die in Rede stehende Druckschrift darauf berechnet sei, Unstufen im Staate

zu erregen. Das Haus könne von ihm als Referenten nicht erwarten, daß er sich hier auf ein rechtliches Gutachten einlassen werde. Das gehöre dem kompetenten Gerichte an. Für das Haus könne nur das politische Motiv geltig sein. Er halte es zur Beurtheilung der ganzen Sache für nothwendig, daß das Haus von dem Wortlaut des Aufrufs der Herren Barre und Barre Kenntnis nehme. — Der Referent verliest den Wahlaufruf. — Aus derselben — fährt er fort — gebe hervor, daß die Strafe, welche aus dieser Untersuchung für die beiden Angeklagten zu erwarten sei, nicht so groß sei, daß ein Aussehen der Untersuchung auf die Zeit von 4—5 Monaten, das Recht des Staates auf Strafe, das Recht der Gerechtigkeit, wesentlich beeinträchtigen könnte. Darum könne er nur

dem Hause den Vorschlag machen, von dem ihm im Art. 84 der Verfassungskunde zustehenden Rechte Gebrauch zu machen. Er müsse zugestehen, daß er heute unter dem Eindruck der gestrigen Verhandlung stehe. Die Anklageschrift weise den Angeklagten vor unverkennbare Übertreibung, unmotivirte Prophezeiungen, ein Verhönen der Staatsseinrichtungen und ein Influssen auf die künftigen Wahlen. Er seinesheils könne dies in dem incriminirten Schriftstück nicht finden, vielmehr erkenne er nur, daß dasselbe nichts anderes enthalte, als datjenige, welches gestern von der Majorität des Hauses hier selbst und direct ausgesprochen sei. Da sei es denn um so mehr nothwendig, daß das Haus von seinem Rechte Gebrauch mache und nicht zugebe, daß seine Mitglieder während der Dauer der Session für die Ansicht vor Gericht citirt werden, die das Haus theile. Er beantrage: „Das Haus der Abgeordneten wolle beschließen: die lgl. Staatsregierung aufzufordern, daß nach der Anklage vom 9. Okt. 1863 gegen die Abgeordneten Barre und Dr. Fries bei dem lgl. Kreisgerichte in Lübecke anhängige Untersuchungsverfahren für die Dauer der gegenwärtigen Sitzungsperiode des Abgeordnetenhauses aufzuheben.“

Abg. Frech. Er könne nur vorläufig den Ausführungen des Vorredners beitreten und werde abwarten, welchen Widerspruch der Antrag seines Mitreferenten im Hause finden werde. Er wolle nur noch darauf hinweisen, daß die Fortsetzung der Untersuchung geeignet sei, die beiden betreffenden Mitglieder dieses Hauses wohl für die Dauer der Sitzungen in Aufregung zu halten und sie ihren Funktionen zu entfremden. Er bitte, dem von dem Vorredner erwähnten Antrage beizustimmen.

Abg. Wagner (Neustettin). Er und seine Freunde betrachten den vorliegenden Gegenstand nicht als eine Parteidrage — für diesen Fall würde seine Partei nur einfach gegen einen solchen Antrag protestirt haben. — Nein, man betrachte diesen Gegenstand als eine offene Frage, über welche zu discutiren sei, und man sei deshalb eben in die Discussion getreten, um über den Gegenstand klar zu werden. Zuerst dränge sich ihm nun bei dieser Angelegenheit die Frage auf: Wie! ommt grade diese Partei dazu, einen derartigen Antrag zu stellen, welche stets das Principe der Gleichberechtigung auf ihr Programm gestellt habe? Wie kommt diese Partei dazu für ihre Mitglieder einen Schutz in Anspruch zu nehmen, den ein jeder andere Nichtabgeordnete entbehren müsse? Er frage: Wohin solle das führen, wenn das Haus sich das Recht zuschreibe, die Anklageacten der Staatenauflaßhaft zu isolieren und die Thatigkeit der Gerichtsbehörden zu inhibiren? Aber er müsse auch darauf verweisen, daß ein derartiges Verfahren durchaus nicht zulässig sei, daß es selbst in dem von der Gegenpartei so vielfach angerufenen Staatsrecht von Rönne als ungültig bezeichnet sei. Ebenso geschehe das auch durch das Staatsrecht von Sacharias. In England, daß die Herren zur Einken so gern als Norm des parlamentarischen Lebens citire, habe man sogar für nothwendig gehalten, das Privilegium des Parlaments grade in solchen Fällen auszuschließen. In Anklagesachen, welche auf Verrat, Landesverrat, Betrug ic. gerichtet sind, und in solchen Fällen, welche vor die Assisen und Geschworenen gehören, habe das Haus nicht das Recht, die Thatigkeit der Gerichte zu inhibiren. Ferner sei er nicht der Ansicht, wie der Vorredner, daß ein Abgeordneter, ein Volksvertreter, wegen so geringer Veranlassung, wie der vorliegende Fall, sich 4 Monate lang in Aufregung befinden solle; wäre dies wirklich der Fall, so müsse er den Herren ratzen, doch lieber recht bald ihre Stellung

zu quittieren, denn das Haus werde bald noch aufregendere Momente haben. Ob die in Rede stehenden beiden Abgeordneten unentbehrlich seien für ihre Partei, für das Haus, glaube er kaum; er glaube kaum, daß ein einziges Mitglied in der Versammlung sei, das nicht wohl auf eine halbe Woche in dem Hause entbehrlich sei. Er glaube, die Staatsregierung würde daran wohlbauen, wenn sie die Erklärung abgebe, daß sie von selbst die Fortsetzung der Untersuchung vertage. Das würde der Gegenpartei der beste Beweis sein, daß in dem vorliegenden Falle es sich nicht um eine Chikan eines Mitgliedes dieses Hauses handle. Den Rath wolle er aber den Mitgliedern dieses Hauses geben, daß sie sich nicht hinter dem Abgeordneten schützen mögen.

Abg. Dr. Waldeck: Mit den Theorien des Vorredners ernstlich in Streit zu gerathen, würde zu wenig ernstlich sein (Heiterkeit); man wisse ja, daß wenigstens ein großer Anhang der Partei des Hrn. Wagener allerdings in den Elementen der Denunciation und Untersuchung sehr zu Hause sei (Sehr gut, links) und darin eine wahre Stütze ihrer sonst nicht sehr haltbaren Angelegenheiten finde. Bei solchen Gelegenheiten werde denn auch das Wort „Gleichberechtigung“ sehr gut vorgebracht; wenn aber die Rede sei von Privilegien, Steuerfreiheit oder dergl., da möchte man nicht davon hören. Die Untersuchungsfreiheit, die Freiheit, daß Federmann soll in Untersuchung gezogen werden können, sei eine sehr angenehme Freiheit (Heiterkeit links) für diejenigen, welche die Untersuchung zu verfügen hätten, und als Stütze der gegenwärtigen Regierung handelten die Herren ganz in ihrem Interesse, wenn sie diese Freiheit, Federmann nach Belieben in Untersuchung zu ziehen, allenfalls eine Zeit lang auch einzusperren, ganz bedeutend beanspruchten. (Zustimmung links.) Die stärkeren Erfahrungen, welche der Vorredner in Aussicht stelle, habe man bereits 1849 und 1850 in einem Maße erlebt, daß es wirklich schwer sein möchte, sie noch zu übertreffen; indeß gebe er zu, daß in dem jetzigen System nach den Erfahrungen der letzten beiden Jahre wohl noch eine Steigerung möglich sein möchte. — Das englische Recht sei eine Lieblingsmaterie für die Partei des Vorredners, wenn es ihr gerade passe; er wolle indeß darauf nicht eingehen, da in England Gerichte, Staatsanwälte und Verfahren ganz anders sei wie bei uns. Der Staatsanwalt sei ja bei uns nicht etwa ein unabhängiger Mann, noch ein Mann, wie er sein soll (Heiterkeit) — er meine nicht persönlich, sondern wie er nach der Idee des Instituts sein sollte. Das habe ein früherer Oberstaatsanwalt selbst in einem Aufsatz sehr schön ausgeführt; die Staatsanwaltschaft solle nicht das Organ der Regierung, sondern das Organ der Gesellschaft sein, welche ein Interesse an der Bestrafung von Verbrechen habe. Ein solcher Staatsanwalt, wie er in Spanien noch bestehet, dürfe nicht vom Minister angewiesen werden können, irgend etwas zu thun oder zu lassen; wer sich solchen Verfugungen unterwerfen müsse, sei kein unabhängiger Mann. Damit wolle er nur betonen, daß, wenn gegenwärtig gegenemand, der der Regierung unbedeckt sei — wie wir hier in unserer großen Majoität ganz bestimmt Alle unbedeckt sind (Heiterkeit) — auf Antrag des Staatsanwalts eine Untersuchung eingeleitet werde, daß damit zugleich zu präsumieren sei, es liege auch wirklich etwas Strafbares vor. Das gelte auch von dem vorliegenden Rechenschaftsbericht der beiden Abgeordneten. Es sei aber zu bedenken, daß wir Alle hier die entschiedensten Gegner der Regierung wegen ihrer Verfassungswidrigkeit seien und sein müssen, und daher begreife sich, daß die Regierung und ihre Organe möglichst auf Untersuchungen bedacht seien. Damit komme er auf die politische Seite der Sache, die freilich der Referent schon betont habe, die aber in der gegenwärtigen Zeit noch stärker betont werden müsse. Ob ein Abgeordneter unentbehrlich sei oder nicht, wie der Vorredner angeregt habe, darauf komme es nicht an. Das Motiv dieser Verfassungsbestimmung sei einzig und allein, daß die Thätigkeit der Abgeordneten unabhängig sein solle von irgend welchem Einflusse der Staatsgewalt, daß kein Eingriff in diese Thätigkeit geschehe, am wenigsten bei einem Akt, der mit der Stellung des Abgeordneten im engsten Zusammenhange stehe. In dieser Beziehung lasse sich ein schlagender Fall wie der gegenwärtige nicht auffinden. Ein Abgeordneter, der seinen Wählern Bericht erstatte über seine Thätigkeit im Abgeordnetenhaus, sei so sehr in seinem Berufe, als wenn er Mitglied des Hauses sei; die Wähler hätten Anspruch auf einen solchen Rechenschaftsbericht. So unbedeckt die Thätigkeit des Hauses selbst der Regierung gewesen, so unbedeckt sei ihr denn vielleicht auch ein solcher Bericht. Man scheine gewissermaßen ein Exempel in Westfalen haben statuieren wollen. Die Einleitung der Untersuchung über diesen Bericht sei etwas besonders Starfes; der Bericht sei sachlich gehalten, sei nichts als die Wiedergabe der Verhandlungen der vorigen Session. Wenn das Haus nicht einmal in einem solchen Falle seine Mitglieder schützen solle, dann wisse er überhaupt nicht, wozu der Art. 84 der Verfassung geschrieben sei! (Sehr wahr.)

Der Präsident stellt ein Amendment des Abg. Dr. Löwe (Bochum) zur Unterstützung, welches dahin geht, die ersten Worte des Antrags „die königliche Staatsregierung aufzufordern“ zu streichen. Das Amendment findet ausreichende Unterstüzung.

Abg. Hahn (Ratibor): Der Abgeordnete Wagener habe wohl nur irrtümlich an den Minister das Verlangen gestellt, aus freien Stücken den Termin aufzuheben; dazu sei der Justizminister verfassungsmäßig nicht berechtigt, da er eine Untersuchung, die einmal eingeleitet sei, nicht sistiren könne.

Präsident erfährt die Redner, dem Usus gemäß die Mitglieder nicht bei ihrem Namen, sondern nach ihren Wahlbezirken zu benennen. — Abg. v. Hoverbeck hält diesen Usus für unpraktisch; derselbe führe nicht blos hier im Hause, sondern namentlich auch auf den Tribünen und im Lande zu Missverständnissen, da einzelne Wahlbezirke durch 2 und 3 Abgeordnete vertreten seien

und es gar 9 „Abgeordnete für Berlin“ gebe — Der Präsident bringt ein Amendment des Abg. v. Hennig zur Unterstüzung: „Das Haus der Abgeordneten wolle beschließen: 1) auf Grund des Art. 84 der Verfassungsurkunde verlangt das Haus der Abgeordneten, das nach der Anklage vom 6. October 1862 gegen die Abg. Frese und Barre beim königlichen Kreisgericht zu Lübecke ansteht Strafverfahren für die Dauer der Sitzungsperiode sistiert werde, und 2) das Präsidium zu beauftragen, diesen Beschluß der königl. Staatsregierung mitzuteilen.“ — Auch dieses Amendment wird ausreichend unterstützt.

Abg. Zweyten wendet sich gegen die Ausführung der Abg. Wagener und Hahn in Bezug auf die Interpretation des Art. 84 der Verfassungsurkunde. Wenn das Haus die in diesem Artikel seinen Mitgliedern gewährten Privilegien schütze, so könne von den Personen des einzelnen Abgeordneten und ob diesem etwa jenem Privilegium ein Nutzen erwachse, gar keine Rede sein. Es sei ja vollkommen gleichgültig, ob morgen oder erst über drei Monate dieselben verurtheilt oder freigesprochen würden. Der betreffende Wahlbezirk habe aber ein Recht darauf, daß er im Hause vertreten sei, und der Pflicht dieser Vertretung solle kein Abgeordneter ohne genügende Gründe entzogen werden. Aus diesem Grunde sei das Privilegium des Art. 84 hingestellt und über seine Anwendung im einzelnen Falle habe das Haus zu beschließen. Es handle sich in diesem Falle nun nicht um ein schweres Verbrechen, bei dem es unerwünscht wäre, ein dessen angeschuldigtes Mitglied mit Sitz und Stimme im Hause zu haben, auch erforderne die Sicherheit der Rechtspflege keineswegs eine Beschleunigung des Verfahrens, da Collationen in seiner Weise zu befürchten wären.

Justizminister Graf zur Lippe: Die Regierung sehe die vorliegende Frage als eine innere Frage des Hauses an; persönlich sei er der Ansicht, daß der Sinn des Art. 84 der sei, daß die Sistirung des Strafverfahrens durch Kammerbeschluß nicht die Regel, sondern die jedesmal durch besondere Gründe zu motivirende Ausnahme zu bilden habe.

Abg. Dr. Gneist: Der Abg. Wagener habe auf das Beispiel anderer parlamentarischer Versammlungen hingewiesen, die von dem in der Verfassung enthaltenen Recht keinen Gebrauch machen. Die Praxis aller Parlemente lehre aber das Gegenteil. Nur wegen gemeiner Verbrechen könne ein Parlament von der Sistirung der gerichtlichen Verfolgung eines seiner Mitglieder keinen Gebrauch machen. Hier handle es sich aber um eine politische Verfolgung und da sei dieser Gebrauch immer geübt worden. Im Prinzip stimme er daher dem Antrage des Referenten bei, finde aber die Amendments correcter. Er möchte nur den Herrn Justizminister bitten, der ja bereits seine Vereinwilligkeit ausgesprochen habe, den Beschluß des Hauses zur Ausführung zu bringen, ja damit nicht zu zögern, da sonst leicht Verwicklungen zwischen den Rechten des Hauses und dem Rechte eines Gerichts entstehen könnten.

Abg. Dr. Eoewe (als Antragsteller): Er müsse gestehen, daß er von vornherein überrascht gewesen sei über die so freundliche Behandlung, welche der Herr Referent der Sache habe argezehren lassen, weil er es im Interesse der Privilegien des Hauses für angemessen gehalten hätte, wenn das Haus nicht so tief in die Sache eingegangen wäre, sondern bloß die Frage geprüft hätte, ob durch die Aufhebung des Verfahrens der Zweck des Strafverfahrens überhaupt vereitelt würde. Es handle sich nicht, wie von der Gegenseite ausgeführt sei, um ein persönliches Privilegium. Es sei nicht ein Privilegium der Abgeordneten, sondern ein Privilegium der Wähler, im Hause vertreten zu sein. Ob der eine oder der andere Abgeordnete leicht zu entbehren sei, darüber habe das Haus nicht zu entscheiden; die Wähler hätten sich diese beiden Männer aus den Millionen Preußen ausgesucht und deshalb seien sie hier und sollten hier bleiben. Das sei der Kern der Frage.

Referent Abg. Rohden: Er ziehe seinen Antrag dem Amendment des Abg. v. Hennig gegenüber, welches auch er für correcter halte, zurück und wolle nur den Abgeordneten für Neu-Stettin und Ratibor mit einigen Bemerkungen begegnen. Das Haus habe darauf zu sehen, daß seine Verhandlungen ungehindert ihren Fortgang nehmen und daß es dieselben mit allen Kräften führe, die das Land hierher geschickt habe; der Art. 84 gebe ihm die Mittel an die Hand, solche Behinderungen von seinen Mitgliedern fern zu halten und darum müsse es von demselben Gebrauch machen in Bezug auf die Mitglieder, welche sich auf die Privilegien des Art. 84 berufen (Bravo). Ob dieser oder jener entbehrlich sei darnach könne gar nicht gefragt werden. Niemand im Hause sei berufen, über einen Collegen ein Urtheil auf „Entbehrlichkeit“ abzugeben (Sehr richtig).

Es folgen persönliche Bemerkungen. Abg. Dr. Frese erklärt, daß er und sein College Barre sich der Abstimmung enthalten würden und bemerkt, daß bereits am 2. November Termin anberaumt gewesen sei, aber ohne ihr Zuthun und durchaus gegen ihren Wunsch auf den 16. hinausgezögert worden sei, womit sich die Insinuation des Abg. Wagener thatsächlich erledige, als ob sie hinsichtlich dessen, was sie außerhalb des Hauses gesündigt, sich hinter den Schild der Abgeordneten flüchten wollten. (Bravo.)

Der Präsident stellt das Amendment des Abg. v. Hennig zur Abstimmung; es wird dasselbe mit großer Majorität angenommen. Dagegen scheinen nur die Feudalen zu stimmen. Der Präsident erklärt, daß er von dem eben gefaßten Beschuße sofort dem Staatsministerium Mittheilung machen werde.

Der Referent der 4. Abtheilung, Abg. Schröder berichtet über einige Wahlprüfungen unter großer Unruhe des Hauses. Sämtliche vorgetragene Wahlen werden genehmigt; die bei einzelnen derselben gerügten Verstöße sind ohne weiterreichendes Interesse. Der Präsident bemerkt, daß da der Minister des Innern heute nicht anwesend, noch vertreten sei, er demselben den stenographischen Bericht mittelst eines besonderen Schreibens zuge-

ben lassen werde. Außer den posenschen Wahlen, deren Aeten noch nicht eingegangen, seien nur noch 10 Wahlprüfungen rückständig; deswegen werde er für die letzteren keine besondere Sitzung mehr ansetzen. Er beräumt die nächste Plenarsitzung auf Donnerstag, 19. November, 12 Uhr an. Tages-Ordnung: Schlußberatung über die Preszverordnung vom 1. Juni, die noch heute Abend gedruckt den Mitgliedern zugeht, und Wahlprüfungen. — Schluß der Sitzung: nach 3 Uhr.

M u n d s c h a u .

Berlin, 14. November.

— Se. Kgl. Hoheit der Kronprinz von Preußen ist heute nach England abgereist.

— Man schreibt der „A. A. Z.“ aus Mainz unterm 10. November: Mit Freude können wir die Nachricht bestätigen, daß Heinrich v. Gagern zum großherzoglich hessischen Gesandten in Wien designirt ist, und noch im Laufe dieses Jahres dahin abgehen werde.

— Die Universität Kiel hat jetzt ein Nechsgutachten über die Preszverordnung vom 1. Juni abgegeben und sich in ähnlicher Sinne wie das Heidelberger Gutachten erklärt.

Frankfurt a. M., 11. Nov. Die Bundesversammlung hat beschlossen, das kaiserliche Schreiben an den deutschen Bund zur Kenntniß der Bundes-Regierungen zu bringen, bezüglich desselben aber einen Ausschuß niedergesetzt. Der erste Umstand dürfte beweisen, daß, selbstverständlich mit Ausnahme der deutschen Großmächte, als europäische Mächte, die einzelnen deutschen Fürsten nicht besonders eingeladen sind. Damit wollen wir indessen keineswegs in Abrede stellen, daß dies nicht bei Einzelnen doch geschehen könnte. Eine specielle Einladung an die deutschen Fürsten enthält, wie das jetzt veröffentlichte Schreiben zeigt, dieses nicht; die Einladung ist eine allgemeine.

Paris, 11. Novbr. Die heutige „France“ schreibt: Man darf es schon heute als sicher annehmen, daß die große Mehrzahl der Mächte kein Bedenken tragen wird, sich auf dem Congreß vertreten zu lassen. Die Einwendungen einiger unter ihnen dürften vielleicht daher rühren, daß sie im Voraus die Punkte, über welche berathen werden soll, festgestellt wissen wollen. Der Kaiser hat es bekanntlich in seinem Schreiben an die Souveräne vermieden, irgend eine dem Congreß zu unterbreitende Frage zu präzisiren. In der That handelt es sich hier darum, gemeinsame Berathungen über unzweifelhaft sehr zarte Punkte allgemeinen Interesses zu eröffnen, bezüglich welcher aber keine Macht gezwungen werden kann, nachzugeben: ein detailliertes Programm im Voraus zu entwerfen, wäre vielleicht ein sehr schwieriges Werk, augenscheinlich aber ist es das nicht in den engen Grenzen, in denen der Kaiser an die Souveräne Europas appelliert.

Kopenhagen, 15. Nov. Ein heute aus Glücksburg abgegangenes Bulletin meldet, daß der Zustand des Königs, der an einer ziemlich verbreiteten Gesichtsrose leidet, die mit einem leichten Fieber verbunden ist, sich seit heute Morgen bedenklich verschlimmert habe. Die Kräfte sind sehr gesunken und das Bewußtsein beinahe unbemerbar. Heute Abend reisen mehrere Minister nach Glücksburg.

Nachrichten aus Posen und Polen.

Warschau. In einem längeren Briefe der „A. A. Z.“ über die Zustände im Königreich Polen liest man Folgendes: „Die moralische Unterwerfung der gebildeten Klassen des polnischen Volks unter die russische Regierung erscheint uns nicht allein für die nächste Zeit unerreichbar, sie ist, wie wir glauben, auf lange hinaus ganz unmöglich gemacht. Wenn das Verhältnis von Regierenden und Regierten nicht blos ein äußerliches sein darf um den Begriff eines geordneten Staatswesens zu ergeben, so ist in Polen an die Wiederkehr regelmäßiger Zustände auf Jahre hinaus nicht zu denken — wenn das nächste Frühjahr nicht eine radicale Änderung herbeiführen wird. Wenn es dafür noch eines Beweises bedürfte, so haben ihn die jüngsten Verhaftungen in Warschau geliefert. Es ist in der Hauptstadt Polens jetzt schwer, eine den gebildeten Klassen angehörige Familie zu finden, in der nicht wenigstens ein oder das andere Mitglied schon militärisch oder polizeilich verfolgt und gemäßregelt worden wäre. Vorzüglich sind es gerade die durch Bildung, Gemeinsinn, Stellung und Besitz hervorragenden Männer, welche, namentlich in den letzten Wochen, wieder wie im Herbst 1861 von den Verfolgungen der russischen Regierung betroffen worden sind. Gerade diejenigen Klassen, welche in civilisierten Ländern

gewöhnlich die Hauptstädte der Regierung in der Nation bilden, erweisen sich in Polen als die der Regierung am meisten entfremdeten. Wo die höchsten Staatsbeamten, die reichsten Kaufleute und Gutsbesitzer, die Träger der berühmtesten historischen Namen, die Vertreter der Literatur und Wissenschaft zu den Reihen der politischen Gefangenen ein solches Contingent stellen, wie in Polen — auf welche Klasse der Bevölkerung will und kann sich die Regierung da noch stützen? — Antwort: Nur auf die Bauern! Und das will die russische Regierung in der That. Welche Mittel sie anwenden wird, um sich die Treue und Unterstützung dieser zahlreichsten, aber in Polen noch ganz ungebildeten Volksklasse für alle Eventualitäten zu sichern, darüber werden uns schon die nächsten Wochen Aufschlüsse bringen. Wir wollen keine Unglückspropheten sein, und der Charakter des Kaisers Alexander ist für jeden Unbefangenen Bürger, daß von St. Petersburg aus keine verwerflichen Mittel in Anwendung gebracht werden sollen. Aber die Trostlosigkeit der Lage und die Unmöglichkeit, mit bloßem militärischen Druck ein ausgedehntes Land unterworfen zu halten, dürfte zulast doch noch Scenen herbeiführen, bei deren Vorstellung uns keine Freude zu empfinden möglich ist. Die vornehmesten Polen scheinen zumeist derselben Ansicht zu huldigen, denn sie haben ihr Vaterland in großer Menge in letzter Zeit verlassen. In allen größeren Städten Nordost-Deutschlands, namentlich in Dresden, Berlin, Breslau, sowie auch in Österreich, in Krakau, Lemberg, Wien, zählen die polnischen Kolonien hunderte von Familien. Für ältere Männer, für Frauen und Kinder finden wir dies sehr entschuldbar. Weniger stimmt es zu dem vielfach behaupteten einmütigen Opfergeist der männlichen Jugend Polens, wenn auch zahlreiche junge Männer, statt in ihrem Land ihrem Beruf zu dienen, sich in deutschen Theatern, Spielsälen und Vergnügungssälen umherstreifen, um das Vaterland nach Art der zwei Helden Heine's zu befreien."

Lokales und Provinzielles.

Danzig, den 16. November.

Auf Grund der Allerhöchsten Genehmigung ist bestimmt worden, daß von den Postmeistern und von den mit Postmeistern in gleichem Range stehenden Postbeamten, also von den Postkontrolleuren, Buchhaltern und Hilfsbuchhaltern der Oberpostkassen und von den Oberpostsekretären in jeder Spauseite zwei goldene Sterne, welche zu beiden Seiten des Wappenschildes zu stehen kommen, getragen werden.

Durch Allerhöchste Kabinets-Ordre vom 5. d. M. ist Dr. Fanninger, Stabsarzt und Marinearzt 2. Klasse, mit dem gesetzlichen Vorbehalt der Abschied bewilligt und Dr. Friedel, Marine-Assistentarzt, zum Stabsarzt und Marinearzt 2. Klasse befördert.

Die Nachwahl für den hier und im Mohrungen Kreise gewählten Abgeordneten, Rechtsanwalt von Torkenbeck, wird, da derselbe ein Mandat jenes Kreises angenommen hat, in unserer Stadt am 28. d. M. abgehalten werden.

Gestern wurden die Reserven des 4. und 5. Gren.-Reg. hier ausgekleidet und in ihre Heimatshäfen entlassen.

Gestern Abend brannten in der Fleischergasse No. 87 bei dem Kaufmann Märkens auf dem Boden große Partie Bündholz, Stearinlichte, Papier, Kaffee und andere Materialwaren, wodurch der Dachstuhl, die Sparren und Verschläge ebenfalls in Brand gerieten. Die Feuerwehr mußte eine Spritze in Thätigkeit setzen. Das Feuer ist wahrscheinlich durch Bertreten eines aus einem Packete entfallenen Schwefelholzes oder durch unvorsichtige Behandlung mit Licht entstanden.

Zölp, 11. Novbr. Aufs folge einer Benachrichtigung des Herrn Baurath Steenke, hat derselbe den Befehl gegeben, den Betrieb der geneigten Ebenen und Schleusen des Überlandischen Kanals noch nicht einzustellen. Wenn gleich wir 6 Gr. Frost hatten, so sind hier die Kanäle offen. Herr Baurath Steenke hat in Liebemühl einen neuen eigenthümlichen Eisbrecher erbaut, und wird derselbe, vor einen Dampfschiff angebracht, vortreffliche Dienste thun; in diesen Tagen soll er in Gang kommen.

Stadt-Theater.

Zu der gestrigen Aufführung von „Oberon“ hatte sich ein sehr zahlreiches Publikum eingefunden. Szenenopern machen nicht geringe Ansprüche in Beziehung auf Maschinerie und szenische Ausstattung, so daß ihre Aufführung an kleinen Theatern immerhin ihre Schwierigkeiten finden dürfte. Nichtsdestoweniger

hatte die Direction bei der gestrigen Vorstellung in dieser Hinsicht Alles geleistet, was bei mäßigen Ansprüchen verlangt werden kann. Die Besetzung der Gesangspartien war mit zwei Ausnahmen dieselbe, wie im vorigen Jahre, wo diese Oper zur Feier des Geburtstages Sr. Majestät des Königs gegeben wurde. Fräulein Hülgerth „Rezia“ fügte zu ihren seitherigen trefflichen Kunstreihungen eine neue ebenso gute hinzu; Fräulein Hofrichter „Fatime“ erfreute durch gesälligen Gesang und lebhaftes Spiel; Herr Louis Fischer sang den „Oberon“ mit lobenswerthem Eifer und der treffliche „Scherasmin“ des Hrn. Emil Fischer verdient jede Anerkennung. Auch Fräulein Wabel war wieder ihrem Elemente, dem Chor, entrückt, um als „Puck“ sich mit ihrem Part ganz gut abzufinden. — Neu war uns Hr. Stigeler als „Höhen von Bordeau“. Der junge Sänger sang die Arie im ersten und besonders das Gebet im zweiten Acte mit vielem Geschmack; nur mögten wir demselben etwas mehr Muth und Selbstvertrauen wünschen, und zweifeln nicht, daß er dann mehr Erfolg haben wird. Fräulein Brenken erndete als „Meermädchen“ mit ihrer schön vorgetragenen Arie einen Theil jenes großen Beifalls, welcher der ganzen Aufführung sowohl, wie den einzelnen Sängern und Sängerinnen gespendet wurde. Die nicht singenden Darsteller erwarben sich durch ihr Spiel gerechte Ansprüche auf Beifall, der ihnen denn auch nicht vorenthalten blieb. ***

Gerichtszeitung.

Criminal-Gericht zu Danzig.

[Beamtenbeleidigung.] Der Schmiedemeister Lüß zu Gütland arbeitete eines Tages im April d. J. munter in seiner Schmiede, als der Executor Borganowski sich seinem Hause nahete, um in demselben eine Pfändung vorzunehmen. Der wackere Meister hatte von dieser Pfändung keine Ahnung; denn er konnte sich nicht erinnern, wegen einer Schuldforderung von Jemandem verklagt worden zu sein. Indessen ging der Executor Borganowski in seine Stube und verlangte von der Frau Meisterin die Summe von 40 Thlrn. Diese wußte allerdings, daß ihr verstorbener erster Mann (Lüß ist ihr zweiter) vor längerer Zeit einmal zur Zahlung einer freilich viel kleineren Summe verurtheilt worden war, und ebenso gut konnte sie sich sagen, daß jene kleinere Summe durch die Zinsen mit den Jahren zu der Höhe von 40 Thlrn. angewachsen war; aber sie weigerte sich auf das hartnäckigste, zu zahlen. Der Herr Executor ließ darauf einige Kästen ausschließen und fand in dem einen 10 Thlr. baares Geld. Während er dieses zu sich nehmen wollte, trat der Meister Lüß in die Stube und fuhr mit groben Worten auf den Beamten los, der sich jedoch dadurch in der Ausübung seiner Pflicht nicht stören ließ, daß bei aber auch den erzürnten Mann zu belehren suchte, daß gezahlt werden müsse, wenn die Execution unterbleiben sollte; er, der Executor, müsse die ihm übergebenen Befehle seiner Vorgesetzten ausführen, und daß er im Rechte sei, beweise sein Mandat. Lüß wurde aber von Minute zu Minute nur erzürnter, bezeichnete das Mandat mit einem unanständigen Namen und suchte sogar gegen den Executor thätslich zu werden. Die Folge davon war, daß er wegen Beamten-Beleidigung angeklagt und zu einer Gefängnisstrafe von drei Wochen verurtheilt wurde.

[Misshandlung.] Viele der Misshandlungen, welche auf Schiffen vorkommen, werden von den Schiffsköchen gegen Kapitaine und Steuerleute verübt. Es ist dies in der That eine auffallende Erscheinung. Zu der Regel werden die Schiffsköche, wie die öffentlichen Verhandlungen ergeben, zu den Misshandlungen gereizt, und dieselben sind ihnen, sobald sie wegen derselben vor Gericht stehen, fast immer von Herzen leid. Hiernach zu urtheilen, müssen die Schiffsköche sehr cholischen Temperaments sein, oder in ihrer Beschäftigung einen besonderen Grund zum überlegten Handeln haben. Am vorigen Donnerstag befand sich wieder ein englischer Schiffskoch vor den Schranken des hiesigen Kriminal-Gerichts, der im Hafen von Neufahrwasser seinem Kapitän heftige Faustschläge ins Gesicht gegeben und ihn mit den Fäusten zu stoßen versucht. Der Angeklagte gestand reumäßig seine Schuld ein, und bat um die Strafe, welche er verdient habe. Dieselbe möge nur nicht, sagte er, zu lang sein, damit er noch vor dem Winter nach seiner Heimatshäfen kommen könne. Er wurde zu einer Gefängnisstrafe von 14 Tagen verurtheilt.

Literarisches.

Unter den jüngst erschienenen Unterhaltungsschriften finden wir ein Werk, das von der schriftstellerischen Productivität der Gegenwart ein glänzendes Zeugniß ablegt und den Beweis liefert, daß der deutsche Geist, was insbesondere Kunst und Wissenschaft anbelangt, im rastlosen Fortschritt begriffen ist. Es ist dies der Roman „Posenschaper's Thilde“ aus der Geschichte der großen Handelsstadt Hamburg, welchen die Verlags-handlung von Theodor Thomas zu Leipzig in einer eleganten Ausstattung herausgegeben hat. Der Verfasser desselben ist der geistvolle Feuilletonist der Hamburger Nachrichten, Dr. Robert Heller. So weit unsere Kenntnis reicht, hat sich die Presse bisher über diesen Roman, der früher im Feuilleton der Hamburger Nachrichten gedruckt und mit großer Spannung gelesen worden ist, in einer überaus günstigen Weise ausgesprochen und ihm die Anerkennung zu Theil werden lassen, welche er verdient. Unter andern lesen wir in einem namhaften Blatte Folgendes:

Zu den meist geforderten Büchern wird unstreitig Robert Heller's Posenschaper's Thilde gehören, jener Roman, der eine geraume Zeit hindurch das Riesenformat einer politischen Zeitung in die zarten Hände der Damenwelt führte und soeben durch die Leipziger Verlags-handlung des Herrn Theodor Thomas in einem überaus sauberen Band erschien, um nun auch die natürlichen Widersacher des eingeklamerten Schreibschusses „Fortsetzung folgt“ für sich zu gewinnen. Es wird dies dem Roman aus Hamburgs Vergangenheit mit leichter Mühe gelingen. Robert Heller ist längst als einer der ausgezeichneten Novellisten anerkannt und hat mit seiner Thilde einen großen Schritt auf dem Gebiete der historischen Erzählung vorwärts gethan, das er mit mehr Geist als irgend einer seiner Konurrenten zu cultiviren versteht. So bietet Heller neben der Eleganz seiner Darstellungsform stets ein von Fleiß und Ernst zeugendes Studium der Zeitgeschichte, aus welcher er seinen Stoff gewählt, und befridigt nicht nur den nach Unterhaltung greifenden, sondern auch den gelehrt, in Chroniken und Historie bewanderten Leser. Was die Thilde für Hamburg besonders werth macht, ist die Sorgfalt, mit der Heller uns dessen bewegte Epoche des siebzehnten Jahrhunderts in einer Lebendigkeit und in so gelungenen Gruppenführungen vorführt, daß wir glauben, in ein helles Stereoscop zu schauen, während wir den Verfasser in seiner bekannten humoristischen und munter fließenden Weise erzählen hören. Heller ermüdet keinen Augenblick, ohne jemals nach gewaltigen Mitteln der Verwicklung zu greifen, seine Figuren sind frische, liebe Gestalten, die wir recht oft zu sehen wünschen, sie seufzen weder krankhaft im Mondchein, noch sind ihnen andere Romanarten zum Vorwurf zu machen. Alle diese Vorteile des neuesten Werkes unseres Heller machen es zu einem Schatz des patriotischen Hamburger Büchers, dessen Bibliothek an vaterstädtischen Büchern wahrlich nicht reich ist, und empfehlen es dem großen deutschen Publikum als eine willkommene Erholung in der wilden Jagd der Romanschriftstellerei.

Wer wie wir den harten Dienst der Journalistik kennt, zu welchem sich der Feuilletonist eines großen politischen Blattes verdingt, und die Arbeit nicht unterschätzt, zu welcher sich ihm Literatur und Theater in ihren unzähligen Erscheinungen aufdrängen, der wird mit Vergnügen die Geistesfrische anerkennen, mit welcher sich Heller zu größerer, nicht mit dem Tage verschwindender Thätigkeit zu sammeln vermag, während dies nur wenigen seiner Collegen, indem sie dem Detailliiren ihres geistigen Capitals obzuliegen haben, gelingen will. Uns aber, die wir so oft den Schriftsteller im Frohdienst der Journalistik sich zerplätzen und verschwinden sehen, uns ist es ein besonderes Vergnügen, an dem neuesten Werke Heller's wahrnehmen zu können, daß der Genannte gerade jetzt in der Vollkraft seiner Thätigkeit zu stehen scheint und mit gleich gutem Erfolge an die Ausarbeitung seines gewiß reichen Materials geben wird, um uns bald wieder mit neuen und guten Büchern zu erfreuen.

Die Trichinen-Krankheit.

Den in der Überschrift benannten Gegenstand hat so eben die königliche Regierung zu Köln zum Anlaß einer öffentlichen Belehrung und Warnung genommen. Wir lesen im dortigen Amtsblatte:

In einigen Gegenden Deutschlands hat die Trichinen-Krankheit der Schweine die öffentliche Aufmerksamkeit in hohem Grade in Anspruch genommen, da der Genuss des Fleisches von solchen kranken Schweinen beim Menschen nicht bloß eine höchst schmerzhafte Krankheit, sondern selbst den Tod zur Folge haben kann. Wir lehnen uns deshalb veranlaßt, auch das hiesige Publikum auf die Erscheinungen aufmerksam zu machen, wodurch sich das frische Schweinefleisch charakterisiert. Es gibt zwei Arten von Schmarotzerlernern, Finnen und Trichinen, welche fast ausschließlich beim Schweine, und zwar im Muskel-fleisch derselben vorkommen. Die Finnen sind schon längst bekannt und zeigen sich als Blasenwürmer, welche durchsichtige, mit wässriger Flüssigkeit gefüllte, 3—8 Linien lange, eisförmige Blasen darstellen, welche an einem dehnbaren Halse einen Kopf tragen, welcher nebst dem Halse ein- und ausgespült werden kann. Wegen ihrer Größe und ihres zahlreichen Vorkommens sind sie im Schlachtfleisch leicht erkennbar. Neuere Untersuchungen haben mit Bestimmtheit ergeben, daß die Finne eine Generations-form des Bandwurms ist und mit dem rohen Fleische genossen im Darmcanale des Menschen sich zum Bandwurm ausbildet. Es ist auch eine bekannte Thatjache, daß Mezger und Köche, welche am häufigsten Gelegenheit haben, rohes Fleisch zu kosten, vorzugsweise am Band-

