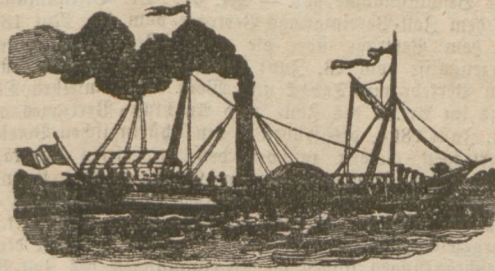


Danziger Dampfboot.

№ 78.

Dienstag, den 2. April.

Das „Danziger Dampfboot“ erscheint täglich Nachmittags 5 Uhr, mit Ausnahme der Sonn- und Festtage. Abonnementspreis hier in der Expedition Portefeuillengasse Nr. 5, wie auswärts bei allen Königl. Postanstalten pro Quartal 1 Thlr. — Hiesige auch pro Monat 10 Sgr.



1867.

38ster Jahrgang.

Inserate, pro Petit-Spaltzeile 1 Sgr.

Inserate nehmen für uns außerhalb an: In Berlin: Kettemeyer's Centr.-Ztg.- u. Annonc.-Bureau. In Leipzig: Eugen Fort. S. Engler's Annonc.-Bureau. In Breslau: Louis Stangen's Annonc.-Bureau. In Hamburg, Frankfurt a. M., Wien, Berlin, Basel u. Paris: Haasenstein & Vogler.

Telegraphische Depeschen.

Königsberg, Montag 1. April.

Auf morgen erwartet man sicher die Wiedereröffnung der Schifffahrt, wenigstens für Dampfer. Der Pregel ist ganz frei von Eis, auf dem Haff nur Schamweis.

Haag, Montag 1. April.

Der „Staatscourant“ bringt im nichtamtlichen Theile folgendes Communiqué: „Wir werden Namens der luxemburgischen Kanzlei ersucht, die Nachricht, es habe eine Abtretung des Großherzogthums stattgefunden, auf das Formellste zu dementiren und hervorzuheben, daß von einer derartigen Abtretung erst die Rede sein könnte, nachdem auch die in dieser Frage interessirten Großmächte sich untereinander verständigt haben würden.“

Triest, Montag 1. April.

Mit der Ueberlandpost eingetroffene Berichte melden aus Alexandrien vom 27. März, daß die Mission Kubar-Pascha bei der Pforte einen vollständigen Erfolg gehabt habe. Die Hauptkonjessionen, die dem Vicekönig von Egypten gemacht sind, bestehen in der Befugniß zum selbstständigen Abschluß von Handelsverträgen und in der Unabhängigkeit der Rechtspflege.

Norddeutscher Reichstag.

24. Plenar-Sitzung, Montag, 1. April.

Präsident Dr. Simson eröffnet die Sitzung um 10½ Uhr. Die Tribünen sind überfüllt, auch die des diplomatischen Korps. Zu der Hofloge der Kronprinz, die Großherzogin von Baden, Prinz Nikolaus von Nassau u. Am Tisch der Bundeskommissare Graf Bismarck mit einer sehr großen Zahl seiner Kollegen. — Präf. Simson: Gestern Nachmittags ist mir eine Interpellation in Betreff der luxemburgischen Frage vom Abg. v. Bennigsen und unterzeichnet von mehr als 70 Mitgliedern übergeben worden. Ich richte an den Herrn Vorsitzenden der Bundeskommissarien die Frage, ob und wann er bereit sei, die Interpellation zu beantworten? — Graf Bismarck: Ich bin bereit, sofort zu antworten. — Die Interpellation lautet: Die unterzeichneten Mitglieder des Reichstags richten die nachstehenden Anfragen an den Herrn Vorsitzenden der Bundeskommissare: 1) Hat die königlich preussische Regierung Kenntniß davon erhalten, ob die in täglich verstärktem Maße auftretenden Gerüchte über Verhandlungen zwischen den Regierungen von Frankreich und den Niederlanden wegen Abtretung des Großherzogthums Luxemburg begründet sind? 2) Ist die königlich preussische Regierung in der Lage, dem Reichstage — in welchem alle Parteien einig zusammenstehen werden in der kräftigsten Unterstützung zur Abwehr eines jeden Versuches, ein altes deutsches Land von dem Gesamt-Vaterlande loszureißen — Mittheilung darüber zu machen, daß sie im Verein mit ihren Bundesgenossen entschlossen ist, die Verbindung des Großherzogthums Luxemburg mit dem übrigen Deutschland, insbesondere das preussische Besatzungsrecht in der Festung Luxemburg auf jede Gefahr hin dauernd sicher zu stellen? (Es folgen die Unterschriften.) Abg. v. Bennigsen erhält das Wort zur Begründung der Interpellation: M. H. Seit einigen Tagen mehrten sich von allen Seiten die Nachrichten über Verhandlungen zwischen der französischen und niederländischen Regierung wegen Abtretung des Großherzogthums Luxemburg; es tritt selbst die Behauptung auf, daß ein solcher Abtretungsvertrag bereits abgeschlossen sei. Danach würde ein Fürst aus deutschem Geschlechte, ungedenkt der deutschen Erinnerungen einen Handel eingegangen sein über ein Land, welches zu allen Zeiten ein deutsches Land gewesen ist. Luxemburg, ein deutsches Land, aus dessen Fürstengeschlecht deutsche Kaiser hervorgegangen sind, soll durch einen solchen Handel für Deutschland verloren gehen. Es ist eine dringende Aufforderung für den Reichstag, in einer solchen Lage sich klar darüber zu machen, was die Vertreter der deutschen Nation einer solchen Gefahr gegenüber zu thun gewillt sind. Wir haben nicht bloß einen Theil des deutschen Gebietes zu schützen, sondern eine wichtige militärische Position gegen eine unmittlere Bedrohung der Rheingrenze. Wir sollen eine

Bundesfestung aufgeben, in welcher die preussische Regierung das werthvolle Recht der Besatzung besitzt. Die Bevölkerung ist wesentlich deutsch und denkt nicht daran, französisch werden zu wollen. In diesem Falle giebt es nur eine Partei hier im Hause. (Bravo.) Die Schwierigkeiten, welche sich in den letzten Wochen bei den einzelnen Fragen des Ausbaues der Verfassung des norddeutschen Bundes gezeigt haben, diese werden nicht den geringsten Einfluß äußern auf die Haltung des Reichstages, wo es gilt, einmüthig und entschlossen dem Auslande gegenüber zu stehen. (Bravo.) Das Ausland will die Zwischenzeit benutzen, wo das Werk noch nicht fertig ist, wo noch Kämpfe der inneren Politik herrschen. Wenn wir nicht den ersten Versuch entgegenreten, dann werden sich die Präntionen wiederholen, wir werden keinen starken Staat errichten, sondern in der Zerrissenheit verharren. Wenn wir Vertrauen hegen zur kräftigen Politik der Regierung, die sich namentlich im vorigen Jahre erprobt hat, so wird dieses Vertrauen hoffentlich jetzt seine Bewährung erhalten, wo wir den Frieden erhalten können, wenn wir uns stark zeigen, wenn wir den Krieg nicht scheuen, wo es eine gerechte Sache gilt. (Lebhafter Bravo.) In Frankreich ist es das Bestreben der alten Parteien und der altgewordenen Führer, die Leidenschaften in Volk und Armee aufzuregen, vielleicht nicht sowohl um Eroberungen zu machen, sondern um der gegenwärtigen Regierung Schwierigkeiten zu bereiten. (Sehr wahr!) Gegen solche Tendenzen gilt es, rasch und energisch einzuschreiten. Wenn in dem Augenblick, wo der Reichstag verammelt ist zur Verfassung der Bundesverfassung, eine deutsche Provinz losgerissen wird, so würde das der auswärtigen Politik den Stempel der Schwäche aufdrücken. — Sie erinnern sich wohl Alle des patriotischen Ausspruches des Königs Wilhelm, daß kein Dorf von deutschem Gebiete losgerissen werden dürfe. Dieser Ausspruch hat lebhaften Widerhall in der deutschen Nation gefunden und ist in dankbarer Erinnerung. Jetzt, wo die Vertreter der Nation um den König verammelt sind, wird er, falls ein Aufruf erfolgte, keine Parteien, sondern eine einzige geschlossene Nation finden. (Bravo.) Bei auswärtigen Gefahren werden die innern Differenzen schnell schwinden und rasch werden sich beide Seiten nähern und das Werk, das wir bis Ostern zu vollenden hofften, kann in wenigen Tagen beendet sein. (Bravo recht.) Die französische Nation muß unsere Ueberzeugung kennen lernen. Wir suchen den Krieg nicht; bricht er aus, so hat Frankreich die Verantwortung. Beide Nationen sind groß und mächtig genug, um friedlich neben einander leben zu können, in Förderung der Sitte und Kultur. Jeder Krieg würde beiden Nationen schwere Wunden schlagen. Aber wenn das Ausland uns stört, wenn es den Moment benutzen will, wo unser Konstitutionswerk noch nicht abgeschlossen ist, dann werden, ich hoffe es, die Nation wie die Regierungen den äußersten Widerstand leisten. Lassen Sie dem Auslande keinen Zweifel an unserer Einigkeit. (Lebhafter Beifall.) — Graf Bismarck: Sie werden es begreiflich finden, daß ich mich auf die Darlegung der tatsächlichen Verhältnisse beschränke, soweit sie bekannt sind. Ich gehe zurück auf die Ursachen, weshalb Luxemburg nicht Mitglied des norddeutschen Bundes ist. Nach der Auflösung des deutschen Bundes erhielt der Großherzog von Luxemburg denselben Charakter europäischer Souveränität zurück, welchen er als König der Niederlande besaß. Ein großer Theil der deutschen Fürsten, welche sich in gleicher Lage befanden, benutzte diese Souveränität, um auf nationalem Boden einen neuen Bund zu stiften. Luxemburg hielt dies seinen Interessen nicht entsprechend. Wir sind davon unterrichtet, daß in allen Schichten der Bevölkerung Abneigung gegen den Anschluß an den nordd. Bund vorhanden ist; in den höchsten Schichten wegen der Abneigung gegen Preußen, in den unteren wegen der Abneigung gegen die damit verbundenen Lasten. Die Mißstimmung der dortigen Regierung fand ihren Ausdruck in einer Depesche vom Oktober v. J., in welcher uns das Garnisonsrecht in Luxemburg bestritten wurde. Wir mußten uns die Frage vorlegen, ob wir, namentlich wegen des Verhältnisses Luxemburgs zum Zollverein, einen Druck auf dasselbe üben sollten? Nach reiflicher Erwägung haben wir diese Frage verneint. Es erschien uns zunächst von zweifelhaftem Vortheil, ein Mitglied im norddeutschen Bunde zu haben, das seinen Schwerpunkt außerhalb des Bundes hätte. Wir haben im alten Bunde damit schlimme Erfahrungen gemacht.

Ferner erforderte Luxemburg vermöge seiner geographischen Lage und seiner eigenthümlichen Verhältnisse einen höheren Grad von Vorsicht. Man hat von der preussischen Politik kürzlich mit Recht geäußert, daß sie bestrebt sei, die Empfindlichkeit Frankreichs zu schonen. Aus dieser Rücksicht enthalte ich mich, auf den zweiten Theil der Interpellation mit Ja oder Nein zu antworten. Dieser zweite Theil ist ein solcher, wie er wohl ansteht einer auf nationalem Boden befindlichen Volksvertretung, aber auf diplomatischem Boden sind andere Rücksichten zu beobachten, so lange der Frieden zu erhalten ist. Was den ersten Theil der Interpellation betrifft, so kann die Regierung nicht annehmen, daß der Abschluß des bezüglichen Vertrages schon erfolgt sei, sie kann auch das Gegentheil nicht mit Bestimmtheit versichern, auch nicht, ob der Abschluß, falls er noch nicht erfolgt ist, nicht unmittelbar bevorstehe. Das Einzige, was ich bestimmen angeben kann, ist folgendes: Vor wenigen Tagen setzte der König von Holland den preussischen Gesandten in Haag mündlich in die Lage, sich zu erklären, wie Preußen es auffassen würde, wenn er sich des Großherzogthums Luxemburg entäußerte? Unser Gesandter ist angewiesen worden, zu antworten: daß weder die preussische noch die Bundes-Regierungen einen Verursacher hätten, sich darüber zu äußern, daß sie dem König von Holland dafür die Verantwortung überlassen und daß die preussische Regierung, bevor sie sich äußerte, jedenfalls sich vorher versichern würde, wie ihre Bundesgenossen, ferner die Mitunterzeichner des Vertrages von 1839 und die öffentliche Meinung repräsentirt durch diesen Reichstag darüber denken? (Bravo.) Ich kann ferner mittheilen, daß die niederländische Regierung durch ihren hiesigen Gesandten uns ihre guten Dienste anbot bei den Verhandlungen zwischen Preußen und Frankreich. (Gelächter.) Wir haben geantwortet, daß wir uns in der Lage seien, von diesen guten Diensten Gebrauch zu machen. (Beifall.) In dieser Lage befindet sich die Sache noch zu dieser Stunde, und ich beziehe mich auf das, was ich oben über die Möglichkeit gesagt habe. Ich kann mich über die Absichten der Regierung nicht öffentlich äußern (sehr richtig), aber Sie und die verbündeten Regierungen können versichert sein, daß keine Macht unser Recht beeinträchtigen werde. Wir hoffen, dieses Recht auf friedlichem Wege zu schützen ohne Gefährdung der Beziehungen zu unseren Nachbarn; wir hoffen es um so mehr, wenn das eintritt, was Hr. v. Bennigsen über die Haltung des Reichstags gesagt. (Sehr lebhaftes Bravo!) — Präsident Dr. Simson: Ein Antrag ist in Bezug auf diese Interpellation nicht gestellt. Ich glaube aber zuversichtlich die Empfindung dieses hohen Hauses auszusprechen, wenn ich sage, daß die Art und Weise, wie die Interpellation und ihre Beantwortung hier aufgenommen worden ist, deutlicher und unzweideutiger ist wie irgend ein formeller Antrag. (Bravo.)

Eine lebhafteste Bewegung herricht im Hause und die allgemeine Diskussion über Abschnitt VI. des Verfassungsentwurfs „Zoll- und Handelswesen“ (Art. 30 bis 37), welche nunmehr folgt, findet ein sehr unaufmerksames Gaus. Abg. Erleben gegen die Vorlage; er hat verschiedene Abänderungen beantragt. Abg. Michaelis knüpft an die vorangegangene Interpellation an mit dem Bemerkten, daß es sich hier ebenfalls um eine nationale Frage handle, um Beseitigung alter nationaler Schäden. Abg. Braun (Hersfeld) wünscht möglichst schnelle Erledigung. Dr. Schleiden erörtert die Verhältnisse der Hansestädte mit besonderer Bezugnahme auf Hamburg-Altona. Nach einer kurzen Bemerkung des Bundeskommissars Delbrück über das Verhältniß der süddeutschen Staaten einerseits, Westensburgs und der Hansestädte andererseits zum Zollverein, wird die allgemeine Diskussion geschlossen. — Art. 30 lautet: „Der Bund bildet ein Zoll- und Handelsgebiet, umgeben von gemeinschaftlicher Zollgrenze. Ausgeschlossen bleiben die wegen ihrer Lage zur Einschließung in die Zollgrenze nicht geeigneten einzelnen Gebietsstücke. Alle Gegenstände, welche im freien Verkehr eines Bundesstaates befindlich sind, können in jeden anderen Bundesstaat eingeführt und dürfen in letzterem einer Angabe nur in so weit unterworfen werden, als dasselbst gleichartige inländische Erzeugnisse einer inneren Steuer unterliegen.“ — Die Abg. Erleben und Franke beantragen, am Schluß zu lesen: „einer nicht gemeinschaftlichen inneren Steuer unterliegen.“ Abg. Erleben erklärt sich kurz für, Herr Delbrück gegen das Amendement. Letzteres

