

TYGODNIK BELLETRYSTYCZNY ILLUSTROWANY.

Tygodniowo 1 arkusz. Kwartalnie 15 sgr. w Galicyi 1 fl. 15 cent. W poszytach czterotygodniowych po 5 sgr.

№ 17.

Poznań, dnia 24 Kwietnia 1869.

Rok. I.

W MĘTNÉJ WODZIE.

Obrazki współczesne

przez J. I. Kraszewskiego.

(Dalszy ciąg.)

Tegoż samego wieczora, przyjmowała u siebie po raz pierwszy, otworzywszy salon w mieście, pani hrabina Wartska, świeżo ze wsi przybyła.

Hrabina nie była bardzo bliską sąsiadką nieboszczki Podkomorzynéj, wszakże należała do tego koła, w którym ona żyła... Zjeżdżały się do jednego parafialnego kościoła, bywały u siebie, a że bardzo jakieś dalekie zachodziło pokrewieństwo pomiędzy domem Wartskich a Młyńskich, zachowywano stósunki, choć one nigdy zbet poufałemi nie były. Nieboszczka Podkomorzyna, osoba w wieku, bez przesady mogła się nazwać jedną z tych staropolskich matron, które za wzór postawić było można. Wielkiej powagi i świętości obyczajów. pobożna bez fanatyzmu, nie na okaz i dla ludzi, religijna duchem nie formą. Podkomorzyna była cichą, skromną, czynną i pełną prostoty...

Kuzynka Wartska, nie dawno owdowiała, której przymiotom świetnym wszyscy i najpierwsza Podkomorzyna oddawała sprawiedliwość — była innego wcale temperamentu. Była to osoba światowa, jak się wyrażają po klasztorach, lubiła się bawić, świecić, świetnie ubierać i grać pewną rolę. Niemogła zapomnieć, że była niegdyś bardzo piękną, a teraz jeszcze została przystojną i miłą, nie umiała i niecheiała zestarzeć. Tytuł hrabiowski Wartskich wziął się jakoś za życia męża, nie wiedzieć zkąd, ale został przyjęty i uznany. Znaczne dobra go usprawiedliwiały, a że nieboszczyk mąż był gospodarny, poczciwy hreckosiéj, mówiono nawet, że zostawił kapitały. Jedyna córka Wartskich wychowała się w klasztorze.. po śmierci ojca wróciła do domu.

Gdy powiemy, że była istotą zachwycającą, czytelniki i czytelniczki posądzą, że z niej heroinę powieści uczynić chcemy; mogą się omylić — a jednak nie podobna inaczéj powiedzieć o Jadzi, tylko, że w istocie cudną była dziewczką.

Piękność stanowiła jedną z mniejszych jéj zalet, ale dziwna rzecz, ten klasztor, na którego wychowanie tyle mówią... podzielał na nią w sposób najszcześliwszy. Była to widać roślina, która za szkłem potrzebowała być pielęgnowaną, aby nie z woni i blasku nie stracić. — Tę świeżość uczuć, wrażeń, tę prostotę i naiwność, którą pobyt na wsi, nieustanne z prozą życia stykanie się — ściera, Jadzia zachowała, przywiozła z sobą... i zachwycała nią wszystkich.

Umiała wiele, czytała chciwie, ale rzeczywisty świat był dla niej zabawką, ciekawością, widowiskiem niezmiernego zajęcia. Bawiła się wszystkiém, zachwycała ją rzecz najprostsza, radowała się powietrzu, wiosnie, słońcu — a cóż dopiero nowym twarzom, ludziom i charakterom.

Wielkie umysłowe wykształcenie najdziwniej łączyło się w niej z tém dziewictwem wyobraźni, serca... duszy, które niezmierny urok nadaje kobiecie. Typ podobny Jadzi nie raz może wydaje wychowanie klasztorne, ale nigdy piękniejszego nie wytworzyło nad nią.

To téż wśród świata dziewic znudzonych w piętnastym roku schorowanych na duszy, rozezarowanych w ośmnastym, w dwudziestym chłodnych i zepsutych, a po nich już uwiedłych i zrozpaczonych, — Jadzia ze swém promieniejącém czołem, uśmiechniętymi usty,

czystą duszą... była prawdziwym fenomenem. Dla niej jeszcze czarne strony życia, były historią bajeczną.

Pierwsza matka zachwycała się swą Jadzią, którą kochała niezmiernie, ale to była miłość nieco lubiąca się popisywać, bo hr. Wartska we wszystkiem się popisowała... cała żyła na zewnątrz.

Serce swe nawet zdawała się trzymać nieustannie na dłoni i tłómaczyć ludziom fizyologią jego. Czy doznała smutku czy radości, niepokoju czy nadziei... mówiła o tém szeroko i dzieliła się z towarzystwem.

Bez niego téż obejść się jój było trudno. Jak tylko po śmierci męża, okoliczności dozwoliły przenieść się do miasta, a wiek Jadzi to usprawiedliwił, najęła skwapliwie kamienicę i postanowiła zamieszkać... wchodząc w wyższe towarzystwo miejskie.

Nie powiedzieliśmy pono, że hr. Warska lubiła czytać bez wyboru, niezmiernie wiele, że się zajmowała literaturą, tłómaczyła, pisała wiersze... i miała słabostkę autorską.

Autorstwo zaś, gdy jest tylko słabością, wymaga słuchaczy, czytelników, koła pewnego admiratorów, amfiteatru...

Hr. Wartska, jakkolwiek religijna — nie należała do przesadzenia ortodoksyjnych, próbowano ją wciągnąć do stronnictwa tego... ale okazało się to niepodobniestwem, gdyż miała już niektóre przekonania liberalne... nie dające się pod strychulce ortodoksyi podciągnąć. — Została więc katoliczką gorliwą... ale ściślejszej obserwancyi podejrzaną. Niechciała się dać przekonać, żeby czytanie V. Hugo, mogło być grzechem, współczucie dla Lamennais'ego zbrodnią i zaplą dla jedności Włoch świętokradztwem.

Hr. Wartska miała lat trzydzieści kilka, Jadwisia osiemnaście, ale gdy przy sobie stanęła wieczorem, można je było wziąć za dwie siostry, z których jedna już piła z czary żywota, druga się do niej uśmiechała. Byli nawet mężczyźni, którym rozwinięte w pełni wdzięki Hrabinię więcej przypadły do serca, niż na pół rozwity pączek...

Świętosław od powrotu Jadzi z klasztoru widywał dosyć często kuzynkę, ale jakkolwiek młody zapaleniec, marzyciel, nie zakochał się w niej jeszcze.

Może się to wydawać dziwném, nie przeczę, ale tak było. On sam się temu dziwił nawet. Wprawdzie znali się od dzieciństwa, bawili się jeszcze niegdyś w piasku i ogródku razem, co potem miłość czyni trudną, ale przez lat kilka, gdy on był w szkołach, ona w klasztorze stronili się z oczów, i gdy się na nowo spotkali, była to prawie znajomość świeża... A jednak ani on na nią, ani ona na nim nie uczyniła tego wrażenia, które się miłością nazywa.

Sławek znajdował ją przesliczną, lubił z nią mówić... bawił się w jój towarzystwie doskonale; ale ani tęsknił za nią bardzo, ani się czuł poruszonym, gdy ją zobaczył. Ona przybiegała do niego bez rumieńca, spokojna, wesoła i nie było ani wzdychanie do księżycy, ani łez, ani zasuszonych kwiatków, ani rękawiczek kradzionych... Słowem téj dobrej przyjaźni kuzynków brakło dramatu i zwykłego przyboru miłosnego.

Hrabina spoglądała na te stosunki zdaleka, ani fa-

woryzując ich, ani im przeszkadzając... Może ta pozorna jój obojętność czyniła je tak oziębłemi, nie bowiem nie zaostrza więcej uczucia nad stawione mu przeszkody.

Choć Świętosław nie miał prawie nigdzie bywać i chciał się trochę zamknąć, pierwszy wyjątek musiał zaraz zrobić dla Hrabinię, która wiedziała o jego przybyciu i tego dnia rana, poufale wezwała go, aby jako kuzynek, przybył jój pomagać, bo się kilka osób na herbatę spodziewała.

Sławek trochę pomruczał na ten nieszczęśliwy zbieg okoliczności, gdyż przewidywał, że się będzie musiał prezentować, a potem oddawać wizyty, a potem przyjmować zaproszenia... Raz wpadłszy w ten wir, który się zowie światem, mający swe obowiązki, prawa, formy, człowiek już nie jest panem siebie, staje się niewolnikiem. Nie wiele najczęściej zyskuje wśród społeczeństwa, które się do obowiązków nie poczuwa i chce się wyzyskiwać tylko wzajemnie, często traci oprócz czasu, spokój, wiarę u ludzi... ale nie mniej są położenia, w których od towarzyskich stósunków zwolnić się niepodobna.

Sławek nie obrachowywał może tak głęboko następstw, nudziło go tylko poddaństwo, frak, białe rękawiczki, żargon salonu, jego rozmowy, wołał książkę i poufałą gawędkę, ale cóż było robić?

Kazano mu się stawić na ósmą! O samój ósmój Sławek regularny, jak zegarek, we fraku, który mu zawadzał, w paliowych rękawiczkach, które podarł, kładnąc stał na progu mieszkania hrabinię, oświeconego wspólnie i pierwszy wszedł do pustego salonu, wykwinłnie umebłowanego.

Czekały nań fotograficzne albumy na stole, kilka książek przywiezionych z domu, gazety i broszury, których u hrabinię nigdy nie brakło, gdyż miała słabość najpierwsza posiadać nowości, pierwsza je czytać i mówić o nich.

W salonie było cudzo, chłodno, smutno, świece się paliły, maleńki ogień na kominku... zwierciadła urzędowe odbijały mu jego własną fizyonomią znudzoną i paliowe rękawiczki... aż do uprzykrzenia... Już chciał się do albumów, gdy zaszeleściła suknia jedwabna i powoła zapinając na ręce bransoletę, weszła hrabina z twarzą gospodyni domu przed wielkim wieczorem, zmęczoną zafrasowaną, zakłopotaną...

— Jakież ty dobry, żeś przyszedł, zawołała ochryplym nieco głosem pani, przeglądając się naprzód w zwierciadle, powiem ci że... jakkolwiek śmiała jakoś przedtym pierwszym wieczorem miejskim, straciłam odwagę.. Będziesz mi trochę gospodarzył.

Wiesz, jak się boję śmieszności, wiesz, jak ci ludzie wyszukiwać ją lubią — a śmieszność zabija... Tu w mieście dom nowy, ludzie nowi, a jak się z tego wybrnie.

— Kuzynko dobrodziejko — ale po cóż w to brnąć? zapytał Sławek.

— Po co? dobry jesteś — a Jadzia?

— Jadzia? czyż jój to na co potrzebne —

— Przecież ją trzeba ludziom pokazać.

— Czy ludzi jój? spytał spytał Sławek.

— Jedno i drugie, odpowiedziała hrabina, zresztą i ja potrzebowałam się rozerwać, odżywić...

— A więc — tout est pour le mieux, dans

le meilleur des mondes... uśmiechnął się Sławek, pocóż strach?

— Bo strach, do wszystkiego ludzkiego przymieszając się musi! westchnęła hrabina. — Strach to... to coś nieznanego, niespodziewanego — co spada na nas, jadeszcz kamienisty...

— Ale bo tu przynajmniej nie ma się czego obawiać... Wszak nie będzie nikogo prócz dawnych znajomych, poufale kółko...? spytał Młyński.

— A dawni znojomi, czy dawne czy nowe przyniosą nam serca i twarze? zawołała hrabina smutnie.

— Cóż się z Jadzią dzieje? zapytał, chcąc przerwać te smutki Sławek...

— Ubrana od godziny, ale zaczytała się niewiem w jakiej książce, bo ja jej już teraz wszystko czytać pozwalam i ani ją oderwać... To tak, powiadam ci we wszystkiem z nią... jak się zajmie czém... pochłonie ją całą!

— Ale że ją wszystko tak zajmuje, zaśmiał się Sławek, niema niebezpieczeństwa.

Hrabina bystro spojrzała na niego.

— Cóż ty robisz? zapytała.

— Ja jestem trochę, jak Jadzia, rzekł, śmiejąc się, młody człowiek, przyznam się kuzynce, że i mnie tak po młodemu ciągnie i zachwyca wszystko... oprócz ceremonialnych herbat... dodał cicho.

— Masz mi za złe, że cię prosiła? spoglądając nań spytała hrabina... a ty dziezku! na twojem miejscu każdy inny miałby się za bardzo szczęśliwego.

— Ale i ja bardzo jestem szczęśliwy, dopóki tu nikogo niema...

W tém dzwonek dał się słyszeć u drzwi, a hrabina postąpiła ku progowi...

Po szeleście sukni... poznać było łatwo, jedno z tych tryumfalnych wniść niewieścich... dla których drzwi się na rozcież otwierają.

Jakoż wtoczyła się raczej, niż weszła na salon w czarnej atlasowej sukni, podżyła, otyła, poważna osoba... z krzyżem na szyi i rodzajem różańca zamiast bransolety na rękę... Trzy rzędy prawdziwych pereł, spięte serwoarem brylantowym na szyi, okraszały pozycją socyalną hrabinę Drejss, z domu księżniczki P. —

Za hrabiną szła chuda, słusna, w okularach, kuzynka jej, panna Korolia S... i pan Sopoćko...

Całe to gronko, którego nie prosić nie było można, które się przystawiło tak grzecznie a zawczasu — należało właśnie, jeśli nie do jawnych, to do nieuchronnych w przyszłości antagonistów salonu hrabinę Wartskięj.

Może dla tego w proggu witano się jak najczuliej, śmiano się tak sucho a tak uporeczywie, ściskano, dopytywano o zdrowie... (wszystko to naturalnie po francusku, gdyż hr. Drejss mówiła źle po polsku, et la langue ne lui etait pas familiere...)

Sopoćko miał minę uroczystą, urzędnika pogrzebowego, przychodzącego brać miarę na trumnę, panna Korolia oczyma sięgała po najciemniejszych kątkach... a hrabina upatrywała już sobie miejsca honorowego, pryncypalnego, bo z pokory chrześcijańskiej zapewne, nikomu się posiąść niedawała, a gdzie niemała pierwszego miejsca... wy-

chodziła zaraz, skarżąc się na ból głowy. Zasiadła też na kanapie, jako królowa i władczyni.

Sopoćko musiał się przypomnieć Młyński, ale apostoł przyjął go z wyrachowaną grzecznością; zimną i surową. Na te preliminaria wpadła zarumieniona czytaniem, uśmiechająca się, choć oczy miała jakby po świeżych łzach Jadwisia... bardzo pokornie przypadając dla piwiania Drejssowej (co ją ujęło) serdecznie ściskając pannę Karolię, co mogło groźnem być dla jej złotych okularów i ślicznie dygając Sopoćko, który zdala się odkłonił ostrożnie i niezgrabnie.

Z Jadzią życie i ciepło weszło do salonu... ale u drzwi zaczęto dzwonić a dzwonić, wchodziły panie, panowie, panny... Między innemi do niepoznania wyfryzowany, wypomadowany i wysznurowany pan Samuel... Towarzystwo podzieliło się na małe gronka, rozmowa się rozprysła, ale przedmiotów do niej nie brakło...

Mówiono około kanapy o Bollandystach, których skróceniem zajmowała się panna Korolia... Sopoćko o hr. Montalambecie... Pan Samuel o koniach, a Jadzia o kwiatkach... Wszystko to chwilami mieszało się razem...

Pani domu chciała coś zacząć o ostatnim dziele V. Hugo, ale wzmiankę powitano milczeniem złowrogiem...

Sławek pomagał, jak mógł, w gospodarstwie...

Dawano herbatę, gdy się do niego pochylił Samuel szepnął mu.

— A cóż? widziałeś Lenę?

— Ja? nie —

— Byłem pewny, że do ciebie polecę, bo wczoraj już wiedziała o twojem przybyciu... W pierwszej chwili zarumieniła się porwała... chciała opłacić nie wiem czém bukiet aster, ażeby ci go zawieść, ale jej nagle ręce opadły... A! nie zawołała — nie mogę zrobić tego, co serce pragnie! Całe miasto by jutro mówiło o tém i mój dobroczyńca byłby — skompromitowany... Największą dlań uczynię ofiarę... nie pójdę.

— I zrobiła to, rzekł Sławek... bom jej nie widział.

— Ale przez litość powinienes sam ją poszukać... odparł Samuel.

Młyński ruszył ramionami.

— Kochany Samielu, rzekł mu, (bo tak się w szkołach nazywali) — nie sądz, bym był łakomy skandalu... trzpiotowstwa i roztrzpiotanęj wdzięczności dowodów... Serca nie mogę zmienić, jak wy na drobną monetę zdawkową — a skandalu na zimno tworzyć nie chcę. Samjel popatrzał nań i rzekł:

— Jesteś jak na nowicyusza do zbytku ostrożny... ale masz słusność! masz słusność! cicho!.. milczę.

I ścisnął go za rękę..

— Sopoćko krąży koło ciebie, ręczę, że ma ci coś do powiedzenia.. jest to u nas potęga.. ostrzegam.

P. Samuel, który potęgi szanować umiał, usunął się zaraz, ustępując panu Sopoćko, który — jak przewidywał, przysiadł się zaraz do Sławka..

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Karól Libelt.

(Z ryciną.)

„Narody mają dwie drogi do rozwoju, mówił Karol Libelt przed niewielu dniami we Lwowie na uczcie danęj na cześć jego, „samoistość bytu politycznego i życie umysłowe. My pozbawieni swobody, mamy święty obowiązek pracować jak najusilniej nad, „rozwojem sił narodowych na tém drugiem polu.“ Lecz jakżeż to trudno pracować u nas na naukowem polu. Jeżeli nieszczęśliwe nasze położenie niszczy szczęście rodzinne, jak to powiedział nasz wielki poeta, to niemniej zakłóca ono potrzebny uczonego spokój, gdy co chwila niebezpieczeństwo grożące narodowi, jego istnieniu, językowi, obyczajowi i wierze, odwołuje go od cichej naukowej pracy na pole politycznych walk, już to orężem, już to słowem i piórem toczonych. Kiedy starój Rzeczypospolitej rzymskiej groziło niebezpieczeństwo, napominano wtedy naczelników państwa do tém większej troskliwości uroczystemi słowy: niechaj baczą konsulowie, by Rzeczypospolita snąc jakiejś szkody nieponiosła. Od nas i na chwilę nie ustępuje niebezpieczeństwo, nam bezustannie brzmią w uszach owe słowa, a konsulem u nas być każdemu, u kogo się talent z nauką połączył i czyje serce nie głuche na głos nieszczęść ojczyzny. Takie mu wypadnie być żołnierzem i mężem stanu, będzie musiał myśleć o oświacie ludu i podniesieniu przemysłu i o bankach dla ratowania wielkich posiadłości; — ile potrzeb narodu, tyle porużeń na jego głowie. Ileż potrzeba talentu, aby podołać tym obowiązkom, ile wytrwałości i poświęcenia, aby wytrwać na téj drodze. Niechaj zaś nikt nie liczy na nagrody za swoje trudy i owszem, nieraz przyjdzie dać krwawe świadectwo swęj wiary narodowej. „Ojczyzna“, czytamy w artykule o miłości ojczyzny, „woła na nas słowami Schillera: Odplączę kiedyś Ci na drugim świecie.“ A nawzajem ojczyźnie obowiązan jesteś oddać wszystko, marzenia i miłość twoją, pracę i życie: wtedy będzie można powiedzieć o tobie, że dobrze się zasłużyłeś ojczyźnie.

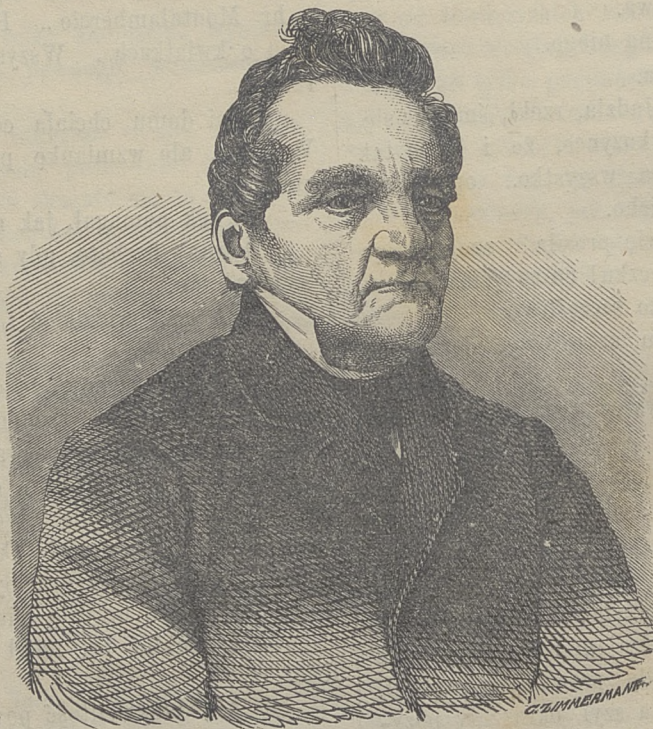
Te pełne znaczenia słowa z całą słusnością wyrzec możemy o mężu, którego portret obok umieściliśmy. Karol Libelt dobrze się zasłużył ojczyźnie! Od najmłodszych lat swoich stał wiernie na straży sprawy narodowej, której służył jako żołnierz, uczonego, publicysta, mąż stanu, ziemianin. Któż nie czytał jego dzieł, kogo z nas nie elektryzowały jego pełne natchnienia myśli o miłości ojczyzny, albo o odwadze cywilnej, owe dwa artykuły, które same jedne, gdyby nic więcej byłnie napisał, byłyby mu zjednały wdzięczność i poszanowanie narodu.

Urodził się Karol Libelt w Poznaniu, w r. 1807, a ukończywszy szkoły, udał się w r. 1825 na uniwersytet do Berlina, gdzie się przedewszystkiem matematycznym i filozoficznym poświęcał studjom, które w r. 1829 świetną rozprawę o Spinozie, złotym uwieczniony medalem, ukończył. Na pierwszą wieść o powstaniu listopadowém pospieszył młody doktor filozofii z Paryża, gdzie się chwilowo znajdował, do Warszawy i wstąpiwszy w szeregi odbył całą kampanią 1831 r. Po upadku rewolucji powrócił do Księstwa, a usunięty w skutek swego udziału w powstaniu od urzędów, oddał się zupełnie literaturze. Wtedy to, o miłości ojczyzny i o odwadze cywilnej, wtedy ogłosił Filozofią i Krytykę i setki innych artykułów, w których rozszerzał światło i ożywiał ducha narodowego. — Wypadki r. 1846 wtrąciły go do więzienia, ale i tam nieupał nad ducha i z poza krat więziennych przesłał pozdrowienie do braci, które mó-

wiło o lepszych da Pan Bóg czasach, mówimy o „Dziwicy Orleańskiej.“ Rok 1848 wydobyl go z więzienia i postawił na czoło poznańskiego ruchu, a po upadku tegoż, jak i po rozwianiu się nadziei, które rok 1849 zapowiadał, udał się Libelt na wieś, gdzie oddał się pracy około roli i dumaniom filozoficznym, których rezultatem była Estetyka. Później powołany zaufaniem swych współziomków na sejm berliński bronił tamże praw narodowych, a jak odpowiedział położonemu w nim zaufaniu najlepszym dowodem to, iż aż do obecnego czasu bezustannie wybieranym bywa. — W r. 1863 oddał w ofierze krajowi to, co miał najdroższego, oddał mu syna swego, a gdy mu o śmierci tegoż doniesiono, pocieszał płaczącą matkę słowami godnymi Rzymianina: na tośmy go wychowali!

Wiarą i nadzieją

w przyszłość ojczyzny przepelniają tacy mężowie, bo czyż może zginąć naród, który takich wydaje synów! A pocieszającą przytém, że naród umie ocenić i uszanować tych przodowników swoich. Przyjęcie świetne, jakiego doznał Karol Libelt w przeszłym tygodniu we Lwowie, cześć, jaką go tam otoczyły wszystkie warstwy społeczeństwa i wszystkie partje polityczne, dają nam miarę tak ogólnego uznania, jakie sobie zjednał w całej Polsce, jak długa i szeroka, jak i patryotyzmu Lwowian, nieoglądających się na żadne prowincjonalizmy i partykularności. Dała nam dobry przykład stolica Czerwonej Rusi — Bóg zapłać jej za to!



Karól Libelt.

Kościół katedralny w Poznaniu.

(Z ryciną.)

Kościół ten został założony przez króla Miecysława I w r. 966. Roku 1253 kazał biskup Bogufał chór przebudować, r. 1572 znacznie uszkodzony kazał

wyrestaurować biskup Czarnkowski, a jego następca Łukasz Kościelski wzmocnić sufit i główne ściany. Roku 1622 dnia 30 lipca zgorzał cały przez nieostrożność lu-

dzi sporządzających dach. Na jego odbudowanie poświęciła ówczesna kapituła znaczną część skarbcza, funduszków seminaryum duchownego, i całoroczny dochód biskupstwa po śmierci biskupa Opalińskiego. Nadto biskup Węzyk dał 4,000 złp., kanonik Andrzej Szółdrski 2,000 złp., tenże dokończył także budowy świątyni za swego biskupstwa 1636 r. Przez burzę 1725 r. mocno uszkodzona, straciła wieżę i dach, a r. 1754 została zupełnie zamknięta, bo groziła upadkiem. W roku 1772 dnia 30 września znowu wybuchnął ogień i zniszczył dach, wieżę, zgoła wszystko oprócz kilku kaplic. Roku 1790 zawaliła się wieża i sprawiła znaczne zniszczenie. Dnia 29 listopada 1853 wybuchł znowu wielki pożar, który zniszczył piękne malatury sklepienia przedstawiające Błogosławionych i Świętych narodu polskiego a dokonane za staraniem arcybiskupa Przyłuskiego. — Przed rokiem 1502 miała katedra poznańska tylko jedną, od-tąd dwie a od r. 1639 pięć wież.

Kościół ten posiadał niewątpliwie najdawniejsze i drogocenne pamiątki, z których część zaginęła, między innymi pomnik sławnego lekarza Józefa Strusia. Już przed rokiem 1570 istniała kaplica Górków, (dziś Krzyża św.) w której Andrzej Górka poustawiał marmurowe nagrobki Powodowskich, Gwiazdowskich, Rydzińskich,

Kostków, Bnińskich, Czarnkowskich. Wspomnieć należy także o nagrobkach kanonika Bernarda Lubrańskiego († 1499), Łukasza Górki, wojewody poznańskiego († 1475) z płyty spiżowej, Andrzeja Grodzickiego, dr. medycyny († 1550), biskupa Nowodworskiego, Wawrzyńca Goślickiego, Łukasza Kościelskiego, Andrzeja Szółdrskiego († 1656), arcybiskupa Dunina, z piaskowca wykonany r. 1846 przez rzeźbiarza Friedricha z Strassburga.

Głównejsze kaplice są: św. Jana Kantego, św. Trójcy z pięknym pomnikiem biskupa Adama Konarskiego († 1574) wykonanym w Krakowie przez włoskiego rzeźbiarza Canevese, Panny Maryi, św. Stanisława, św. Krzyża. Najpiękniejszą jest niewątpliwie kaplica królewska, tak zwana Raczyńskich. Tu spoczywają popioły pierwszych królów naszych, Mieczysława I i Bolesława Chrobrego, które początkowo stały na środku kościoła i przenoszone bywały na rozmaite miejsca, ile razy pożar zagrażał świątyni zniszczeniem. W kaplicy tej stoją dwa wielkie posągi wyobrażające owych królów dłuta sławnego Raucha a wzniesione za staraniem obywatelstwa W. Księstwa Poznańskiego, mianowicie Edwarda Nałęczą hr. Raczyńskiego. Koszta ich wzniesienia wynosiły 53 tysiące talarów.

K. K.



Katedra poznańska.

AMERYKANIN.

Powieść z czasów Kościuszki

napisał Wł. K. Wójcicki,

(Dokończenie).

W końcu maja 1818 roku, wyjechał z Willanowa Julian Ursyn Niemcewicz do Odessy. Jeden z noclegów wypadł mu na Wołyniu w Ratnie, gdzie w starym pałacu przemieszkiwała wojewodzina Sosnowska, matrona licząca lat sto trzy wieku. Dotknięta ślepotą, pomnę dokładnie i żywo wszelkie wspomnienia dawne, nowych pamięć zupełnie utraciła. Sypiała teraz do jedenastej godziny rano, piła kawę ulubioną w łóżku, poczem wstawała i szła do pokoju, zasiadając do robienia węzełków. Mało co kosztowała obiadu, ale wieczrę jadła z nadzwyczajnym smakiem i ochotą. Rozmowa przytomnych, granie w bilard, każdy gwar i hałas,

bawił ją i rozrywał. Kiedy mówiono o świeżych lub niedawnych wypadkach, milczała, bo wszystko, co było obecnością, już w jej myśli zamarło, ale każde wspomnienie z lat dawnych, ubiegłych, znajdowało struny w jej sercu i pamięci, które musiały się odezwać. — Nad sędziwą starością, matki, czuwała jej córka młodsza Ludwika, znana nam już księżna wdowa Lubomirska. Kiedy Niemcewicz przybył do Ratna zaprosiła go do pałacu, ażeby zobaczył jej matkę: pragnęła i sama odnowić dawną z nim znajomość*).

*) J. U. Niemcewicza: Podróże historyczne po ziemiach polskich. Petersburg 1859 r.

— Miło mi, że widzę pana, mówiła przy powitaniu, przyjaciel Kościuszki wszędzie znaleźć musi gościnne przyjęcie. —

— Mościa księżno, odrzekł sędziwy poeta, ży tylko po nim zostały i bolesne wspomnienie. Tyle lat przebyliśmy razem w Polsce i Ameryce, w niewoli i swobodzie a odmówiło mi niebo tej wielkiej pociechy, ażebym mógł osłodzić ostatnie chwile jego życia. —

— Pragnęłam i ja poświęcić mu swe usługi w tej samej myśli (mówiła księżna), ale ich nie przyjął! O! nigdy nie zapomnę tej chwili, gdy go ostatni raz widziałam. Rok temu prawie, pożegnałam go wieczorem: rano wyjechałam z Solury: o pół mili na skrócie drogi, na małym wzgórk, oczekiwał przybycia mego, aby się pożegnać. Był to ostatni uścisk jego ręki! Jużem go nie zobaczyła więcej!

Głos jej drzący uciął, ży zalsniły w oczach. —

Niemcewicz wprowadzony na salę, ujrzał niewidomą wojewodzinę, która na wspomnienie jego nazwiska, zaraz przypomniała sobie Kościuskę, jego starania o rękę Ludwisi, gniew męża hetmana i inne ówczesne wypadki. Wspominała, jak się bawiła wesoło, gdy grano pierwszy raz komedję Niemcewicza Powrót posła i jak sam król Jegomość śmiał się radośnie. — Gość okryty siwizną, smutnie opuścił głowę na piersi, przypominając lata pięknej swj młodości, wielkie i urozyste chwile narodowe, które wyrwały się niestartemi głoskami w księdze dziejów przeszłości! Po herbacie opuścił pałac osowiały i długo dumał, z boleścią przechodząc wspomnienia, które się jak pszczoły na wiosnę coraz więcej roily. Tak przebył większą część nocy. Przed opuszczeniem tych miejsc przyszedł nazajutrz rano z pożegnaniem do księżnej Lubomirskiej, przyjęła go w rannym negliżu.

— Dziękuję panu za łaskawą pamięć: matka jeszcze śpi, bo jak wiesz zapewne, że późno wstaje. Kiedyż się znowu zobaczymy.

— Może księżna pani raczy odwiedzić Warszawę, ja tam stały mieszkam.

— Tak rychło wątpię, czy przyjadę do stolicy; matka moja coraz częściej teraz zapada, muszę czuwać nad ślepą i samotną; to mój obowiązek, gdy wszystko zresztą, com ukochała, w grobie spoczywa!

Niemcewicz ujął jej zawsze białą i kształtną rękę, i rozrzewniony patrząc na oczy zapłakane, pocałował i odszedł. Wkrótce opuścił Ratno i smutną okolicę piasków, przerosłych sosniną, i błót rozległych.

XXI.

Zwłoki zgasłego bohatera nabalsamowane w Solurze, przewiezione do Krakowa złożono w kościele świętego Floryana na Kleparzu. Dnia 19 czerwca 1818 roku uroczyste przeniesione zostały do katedry na Wawelu, gdzie Jan Woronicz, ukochany nasz wieszcz i kapłan, odprawił egzekwije, i pełnym namaszczenia słowem, uczcił pamięć wielkiego męża.

We dwa lata postanowiono w rocznicę śmierci zacząć sypanie mogiły pod Krakowem, wówczas stolicy małej Rzeczypospolitej. Ze wszystkich stron Polski towarzysze broni, przyjaciele i ci, co umieli cenić zasługi

zmarłego wodza, bez różnicy stanu, płci i wieku, wszystko się zbiegło na ten obchód uroczysty dnia 15 października 1820 roku.

Z pół Raclawickich, na których pierwsze odniósł zwycięstwo, jako wódz powstania 1794 r., a w nim świetnie się odznaczyli kosynierzy krakowscy, przywieziono ziemię, co posłużyła za pierwsze nasypisko mogiły. Na głównym miejscu tej krwawej walki, w najważniejszym stanowisku ubogi garncarz założył piec do wypalania naczyń; gdy przybyli kłopotali się, że właśnie z tego miejsca powinni wziąć ziemię, garncarz dowiedziawszy się o ich trosce i celu, oddał swój piec jedyny, sam go rozwalił i pomógł do nakopania ziemi.

Rano odgłos wszystkich dzwonów kościelnych zapowiedział uroczystość. Wielki Zygmunt z wyniosłej wieży katedry wawelskiej, górował potężnym głosem swoim nad wszystkimi, zdawał się jęczeć żalobliwie nad zgonem tego, co mu dzisiaj wdzięczność narodowa wnieść miała pomnik, trwalszy nad spiżowe posągi.

Jeszcze brzmiał głos jego rzewny i smętny, gdy na przedmieście Zwierzynieckie wjechał wóz pełen ziemi raclawickiej, otoczony dawnymi wojownikami, co walczyli pod wodzą Kościuszki, a za nim szło grono mężczyzn i niewiast. Na czele postępował siwy, jak gołębek, starzec, obok równie niemal sędziwa matrona. Byli to małżonkowie Żurowscy, za nimi szła Tekla córka teraz zamężna Chwalibogowa, która wiodła za rękę dwunastoletniego syna Józefa, wraz z Zarembą, jego żoną i blisko dwudziestoletnim Tadeuszem, jedynakiem swoim.

Franciszek Paszkowski, generał i przyjaciel Kościuszki, przemówił do zebranych, przypominając jego żywot i zasługi. Stanisław hrabia Wodzicki, prezes senatu Rzeczypospolitej Krakowskiej, pierwszą taczka Raclawickiej ziemi pokrył urnę kamienną, w której złożono opis założenia tej mogiły.

Huk dział i salwy z ręcznej broni milicji krakowskiej zwiastował wszystkim uroczystą chwilę.

Zebrani całym tłumem rzucili się do tacek podług wskazówek dozoruujących, sypiąc ziemię, wznosili podstawę mogiły. Kiedy po kilkogodzinnej pracy, uderzyła chwila spoczynku, każdy podązał w swoją stronę, do koczującego pod pogodnym niebem kółka swego.

Prezesostwo Żurowscy zasiedli przy próżnym wozie, a stary kredencierz Walenty, pomimo sędziwego wieku, dobywał z krubki podróźnej zapasy żywności, kiedy od mogiły, pchając swe taczki, zbliżyły się dwie postacie. Niewiasta poważna wiekiem i grubą żalobą, i starzec pochylony już mocno, ocierając pot z uznojonego czoła.

Zaremba pierwszy wykrzyknął: „To nasz doktor z Międzyborza,“ a prezes Żurowski zawołał: „To nasza księżna!“

Jakoż nie omylili się, była to księżna Lubomirska i pociwiy Stakenszmitt, którzy z dalekich stron kraju, spotykali się przy jednej pracy. Żurowscy zaprosili obojga do swego grona. Księżna powitała wszystkich przejmie, a Chwalikogowej podała rękę i w milczeniu uściśnęła serdecznie.

Skończyły się pierwsze dni obchodu, znajomi nasi opuścili Kraków.

Z klasztoru Panien Norbertanek na Zwierzyńcu, po ranném nabożeństwie wychodziły co dnia przez całe lato i jesień, do pierwszego śniegu, dwie zakonnice, które taczkami nawoziły ziemię, na coraz wyższą mogiłę. Była to z siostrą zakonną Teklą Orlewska, która wstąpiła do zakonu Norbertanek reguły św. Augustyna, gdy zaszła w lata, a narzeczony jój Kniaziewicz, najpiękniejszą młodość poświęcił usłudze ojczyzny. Wierni pozostali swój przysiędze wykonanej w kościele Panny Maryi w Krakowie przed dwudziestu z górą laty: Orlewska przywdziała suknie zakonne, Kniaziewicz osiadł stale w Paryżu i umarł bezżenny.

Kwaśniewski zginął w Hiszpanii przy szturmie do Saragossy, pod dowództwem Chłopickiego; Potocki w kampanii 1812 roku. Na dwa lata przedtém szambelan i staroście Koziegłowski umarł w szpitalu św. Rocha w nędzy, niedostatku i opuszczeniu, a pocziwy doktor Stakensmitt po powrocie z Krakowa wkrótce zakończył życie w Międzyborzu.

Raciborski po śmierci rodziców żony zamknął sklep w Warszawie, sprzedał kamienicę i kupiwszy wioskę na Podlasiu, przeniósł się do niej z żoną i dwojgiem dzieci. Zaremba wysłał syna do stolicy Królestwa Polskiego i umieścił w Szkole podchorążych w chwili radosnej wiadomości, że ukochany Tadeusz awansował na podporucznika do 4go pułku piechoty liniowej wojsk polskich, zachorzał i umarł. Małżonka przywiązana, niedługo go przeżyła, mając tę wielką dla serca pociechę, że zakończyła życie na ręku ukochanego syna. Księżna Ludwika Lubomirska już spoczywała w grobie.

W pierwszych dniach października 1830 roku, zachorząca ciężko owdowiała pani Tekla z Żurowskich Chwalibogowa. Nadziei ratunku nie dawali doktorzy. Przy łożu umierającej siedziała w zakonném ubraniu Tekla Orlewska, która na wieść o śmiertelnej chorobie swojej przyjaciółki, porzuciła samotną celę w klasztorze Norbertanek krakowskich i przybyła przyjąć jój ostatnie technienie — osłodzić ostatnie godziny życia.

— Którego to dziś? zapytała chora.

— Dziś jest czternastego, odrzekła siostra Tekla, patrząc w kalendarz.

— A więc jutro moja Tekluniu, zakończę moje cierpienia.

— Dla czegoż tak mówisz moja Tociu?

— Bo jutro rocznica jego zgonu i tam w wieczności połączą się nasze dusze.

Mówiła to spokojnym głosem umierająca i z przekonaniem religijném.

— Teraz podaj mi to pudełko. Widzisz Tekluniu, to też sama piękna czara, którą wyrobił w Międzyborzu i przysłał w darze dla mnie przez pocziwego rotmistrza. Patrz! to jego cyfra T. K.

Te powiedziawszy, z ożywioném obliczem przycisnęła ją do ust swoich zsiniałych.

— Weź to i zachowaj moja droga. Listy jego oddałam memu Józiowi. Czekam i czekam na jego przyjazd daremnie.

Nazajutrz siostra Tekla podług żądania chorój odmawiała modlitwy za umierających. Przybyły proboszcz miejscowy udzielił po spowiedzi świętych sakramentów. Chciała pozostać samą ze swą przyjaciółką tylko. Rodzina cała opuściła sypialną komnatę.

— Moja Tekluniu, mówiła coraz cichszym głosem, zapal gromnicę i podaj mi w rękę.

Zakonnica spełniła jój żądanie.

— A teraz, módl się gorąco za zbawienie moje, i polecaj duszę moją Bogu! Czuję, że życie ucieka! Ratuj mnie Tadeuszu!... Tekluniu!...

Wypadła gromnica ze skostniałej ręki, i zgasło tak też zarazem jój życie.

W tę chwilę zaturkotała bryczka na podwórzu. To jój syn Józef! przybiega, a widząc martwe zwłoki ukochanej matki, pada na kolana, oblewa je gorącymi łzami, i omdlałego wynoszą.

Żurowski przeżył jeszcze blisko lat trzy córkę swoją. Pomimo, że liczył około lat 90 wieku, zachował pamięć i czerstwość. Kiedy wnuka swego komu przedstawiał, zwykł po dawnemu zawsze mówić:

— Hoc loco, mam honor Mości Panie, prezentować moję partykułkę.

Obchodził złote wesele z ukochaną swoją panią. Umarł w roku 1833 i w tymże roku zgasła jego małżonka, nie mogąc przeżyć tak bolesnej straty!

(Koniec.)

O tańcach w Polsce.

Od godów w Kanie Gallilejskiej aż do naszych czasów tak u ludów dzikich, jako też u ucywilizowanych narodów — w pałacach królów i pod strzechą nędzarza był taniec zawsze i wszędzie ulubioną zabawą towarzyską. Lubiono zawsze taniec w kraju naszym. Bielski w kronice swój powiada o Popielu II, że gdy dorósł, dali mu za żonę Niemkę, która nim rządziła, o niczém inném nie myśląc, jedno o tańcu. Królowa Anna, żona Kazimierza, tak się bardzo kochała w tańcach, iż gdziekolwiek jechała, zawsze taneczników gromady woziła ze sobą. Za Elżbiety, matki Ludwika, brzmiał zamek krakowski muzyką i tańcami. W refektarzu klasztoru francuskiego Jadwiga z frauncymerem i dworzany, ciszkańskiego Jadwiga z frauncymerem i dworzany, z Wilhelmem i Niemcami, tudzież z poufalszymi z Polaków dozwalała sobie tańców i piasów. Jan Olbracht,

Zygmunt August, nawet poważny Stefan Batory lubili tańce i maskarady.

W miarę cywilizacji, w miarę usposobień i uczuć tańce u różnych narodów różne przybierały cechy.

Ze względu na ich charakter dzielą pospolicie tańce na teatralne, rycerskie, religijno-symboliczne i towarzyskie.

Taniec teatralny czyli balet, od słowa włoskiego baleare tańczyć, ma na celu przedstawienie wyższej sztuki sceniczno-tancerskiej, zastosowanej w ogóle treścią i formą do wymagań i warunków dramatu.

Najdalsze wiadomości o balecie sięgają 1489 r., kiedy go we Włoszech zaprowadził po raz pierwszy Galeazzo, książę medyolański, z powodu małżeństwa swego z Izabellą aragońską. Początkowo brali w nim

udział księżęta i książniczki. Łączono go zwykle z innymi sztukami teatralnymi, mianowicie z deklamacją, i śpiewem, z czego wywiązały się później owe charakterystyczne dramata mitologiczno-alegoryczne, fantastyczno-rycerskie i pasterskie. Baltagerini, dyrektor muzyki Katarzyny de Medicis, pierwszy zaprowadził balet we Francji, gdzie tak przypadł do gustu Francuzom, iż Ludwik XIII i XIV sami kilkakrotnie w nich występowali. Wszakże balet zawsze jeszcze był połączony z komedią lub operą. Sama sztuka tańca nie miała jeszcze wyrazu dramatycznego i potrzebowała, jak to już mówiliśmy, do objaśnienia śpiewu i deklamacji. Dopiero w końcu XVIII wieku, nadano mu akcją dramatyczną. Dziś balet przeniósł się częściowo pierwotnemu swemu powołaniu, działając więcej na rozbudzenie namiętności, aniżeli na podniesienie uczucia.

Balet, w którym zgrabność i układność ruchów w całym okazuje się blasku, jest najwyższą sztuką piękną, to też to jedynie powinien wciągać w zakres swych obrazów, coby godności sztuki nie ubliżało i dało się estetycznie przedstawić. Sztukę baletu do najwyższego stopnia podnieśli Francuzi w XVI wieku. Na scenie zaś warszawskiej balet pod zarządkiem moskiewskich generałów Rautenstraucha i Abramowicza do tak wysokiego doszedł był stopnia, iż po paryżkim pierwsze w Europie zajmował miejsce. Rządowi moskiewskiemu zależało bardzo wiele na świetności baletu warszawskiego. Zwabiał on nań młodzież warszawską, całą młodzież polską, podsuwał jej wszelkie środki rozpusty i dążył tym sposobem do tego, ażeby młodzież zdemoralizować i odwieść od poważniejszych myśli, jakimi się zajmowała młodzież wileńska, na której czele stali Zan, Czeczot i inni.

Tańca rycerskiego pozostała niejakaś pamiątka w turniejach, kadrylach i maskaradach, które wyprawiano w Polsce i innych krajach na cześć niewiast. W szrankach, w zupełnych zbrojach, niosąc barwy i godła miłości, kruszył wybór rycerstwa kopije, gonił na ostre, aby otrzymać dank z rąk przytomnych dziewczę. Przebrana za mitologiczne bóstwa najznakomitsza młodzież bawiła w tryumfalnym obrzędzie damy i wyzyskiwała oklaski pięknych rącek. Polki ochoczo patrzyły równie na dowody siły, zręczności i odwagi dzielnego rycerstwa, jak na przepychy i bogate orszaki wspaniałych maskarad, ale udziału w nich nie brały, bo je ganiła staropolska surowość obyczajów, a jak mówił dawny poeta Miaskowski:

„Tam wstyd na bardzo śliskim stoi ledzie,
Kędy ślepe w maskarach Wenus tańce wiedzie.
Tam się mieniące obojga płeć w zdradliwym stoju,
Ma wszystko po swój woli — i szepty w spokoju;
Tam dziw, jeśli kto swojej nie powinie nogi,
Obchodząc tam, gdzie wiodą gładkich panien progi.“

Zwyczaj turniejów od najdawniejszych czasów istniał między Polakami. Wspominają go już bajeczne Polski dzieje, gdzie w wyścigach po śmierci Przemysława ówiekami posiano drogę. Maskary przyszły do nas z Włoch i upowszechniły się prędko; przerobione na sposób narodowy i biorąc za treść zawsze coś historycznego lub mitologicznego, bardzo były lubione. Używano ich powszechnie na weselach i przy festynach królów lub możnych panów.

Gdy po śmierci Rafała Leszczyńskiego Stanisław, później król Polski, objął po ojcu dziedzictwo, był także obecnym, jako nowy dziedzic, na popisie szkoły w Lesznie. Będąc zadowolonym z postępów młodzieży w naukach, zaprosił całą szkołę i wszystkich nauczycieli na ucztę do siebie. Rektor ówczesny, chcąc uczcić nowego dziedzica, wybrał 13 najzgrabniejszych, najprzystojniejszych i dobrze umiejących tańczyć młodzieńców, ubrał ich po rycersku od stóp do głów z pałaszem w je-

dnem, a tarczą w drugim ręku. Każdy z nich na tarczy miał jedną literę. Wystąpili w tańcu, który był rodzajem baletu; — ukończywszy zaś pierwszy taniec, tak w ostatniej figurze stanęli przed Leszczyńskim, że litery na ich tarczach ułożyły słowa: *Domus Lescinia* (Rodzino Leszczyńskich). Lecz nie długo tak stali; przetańczony znow kilka razy, stanęli przed Leszczyńskim w innym porządku, tak iż litery na ich tarczach ułożyły słowa: *omnis es lucida* (cała jesteś świetna). Gdy po trzecim przestaniu stanęli przed Leszczyńskim, czytać było można: *sis columna Dei* (bądź podporą wiary). Po czwartym przestawieniu ułożyły się wyrazy: *mane sidus loci* (zostań gwiazdą naszą). Po piątym nareście przetańczeniu czytałeś: *i scande solium* (idź na tron wstąpić). Zmiany tych figur podobały się bardzo Leszczyńskiemu, tem bardziej, że mu pochlebiali. Lecz anagramat ten pozostał sławnym przez to, że z trzynastu liter dało się ułożyć pięć zdań, które w ścisłym z sobą zostają związku, a co więcej, że ostatnie zdanie zawierało w sobie przypadek we prorocтво, bo Leszczyński wstąpił rzeczywiście na tron, czego jednak wówczas nikt przewidzieć nie mógł.

Na weselu Jana Zamojskiego z Gryzeldą, synowicą Stefana Batorego, wyprawiono na rynku krakowskim taką maskaradę. Mikołaj Wolski, miecznik koronny, jechał na wozie pozłocistym z poczem po murzyńsku ubranym; z przodu na wozie stała prześlicznej urody panna, wsparta na tarczy z herbem Zamojskich, z tyłu unosił się orzeł biały z napisem na koronie *Stephanus*. Za panną postępowali mężowie po murzyńsku przybrani w pancerzach i wieńcach, a za nimi kroczył słoń, dźwigając na grzbiecie wieżę, z której dawano sztuczne ognie. Następnie jechał Mikołaj Zabrzydowski na wozie ciągnionym przez mityczny Dzień i Noc. Dwanaście godzin dnia przedstawiał dwanaście dzieci biało ubranych, podczas gdy ciemne nocy godziny reprezentowało tyleż dzieci, przybranych w czarne atlasowe szaty z rozsianymi po nich gwiazdami. Pierwsze po prawej, drugie po lewej stronie, łańcuszkami z sobą połączone, miały zegarki, czyli klepsydry na głowach. Powoził stary mityczny Czas również z dużą, na głowie klepsydrą. Sam Zabrzydowski przedstawiał Saturna, z siwą długą brodą, z kosą w jednej, a złotą banią w drugiej ręce. Za nimi jechał na wozie Jowisz i Minerwa, trzymająca gniazdo z orłem białym. Powóz toczył się na kołach, obłożonych z bawełny wyrobionym okryty; ciągnęły go trzy osły. Jowisz rzucał pioruny na wszystkie strony. — Nieszczęściem przez niezgrabne rzucenie piorun zapalił obłok z bawełny i zaledwie bożek i bogini z życiem uciec zdołali.

Tańce rycerskie czyli turnieje, albo jak je później nazywano, kadryle, miały po największej części charakter boju. Rycerze na nich występujący mieli twarze zakryte przyłbicą, tak iż walczący z sobą poznać się nie mogli i dopiero zwyciężony przed zwycięzcą uchylał przyłbicę. Z okazji takich to gonitw na zamku krakowskim poległ Wapowski z ręki Zborowskiego, gdy się ostatni po uchyleniu przyłbicy przekonał, iż z namowy Wapowskiego ciura z nim walczył. Ostatni taki w Polsce taniec urządził Stanisław August przy odsłonieniu pomnika Jana III w Warszawie r. 1788. Za długo byłoby opisywać cały ten, jak go wówczas zwano, wspaniały kadryl, na który ciekawość oprócz przeszło stu pojazdów sprowadziła do Łazienek tak wielkie mnóstwo ludzi różnego stanu, że pospólstwo, nie mogąc się tam pomieścić, gdzie się znajdował król z dygnitarzami i damy, okryło wszystkie pagórki okoliczne Łazienek. Zebrane tłumy liczone na 30,000 głów.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

DODATEK NADZWYCZAJNY

do No. 13 „SOBÓTKI.“

Rok I.

Sobota, dnia 24 Kwietnia 1869.

Nr. 2.

Cztery myśli czterech poetów*).

Przełóżając album utalentowanej i znaniej autorki, pani Wilkońskiej, spotkaliśmy między innymi przeszliczne cztery oddzielne wierszyki czterech znanych poetów naszych. Prócz poetycznej wartości, tak rzadkiej w bieżącej literaturze, poezye te wyborny i pełen wdzięku przedstawiają obraz rozwoju społecznych wyobrażeń naszych.

Na pierwszym miejscu spotykamy znanego historyka, poetę, Antoniego Czajkowskiego. Urodził się on w początkach bieżącego stulecia, wychował się wśród żywych tradycji Polski szlacheckiej i gminowładnej, kształcił się zaś w jednej z najświetniejszych epok literatury naszej. Wszystkie te dodatnie i względnie ujemne strony przebijają się w każdym wyrazie utalentowanego poetę historyka. Od r. 1847 zajmował on katedrę historii prawa polskiego w uniwersytecie petersburskim. Wykłady jego prócz gruntownej nauki odznaczały się idealną miłością dla owiej Polski, w której tylko szlachcie na zagrodzie był równy wojewodzie, owiej Polski z liberum veto, z butą Paskowską, bez podatków i z popolitą ruszeniem. Lekcje jego, jeżeliby mieć mogły ujemną stronę, to tą chyba tylko była niesystematyczność. Wchodził zwykle na katedrę z zapowiedzeniem rozbioru suchych artykułów konstytucyi polskich, od których nagle imaginacją poetę uniesiony zwracał się do żywych obrazów kroniki Gallusa lub do ulubionej równości szlacheckiej. Nieraz część lekcji schodziła na improwizacjach rymowanych, opiewających sławę Modrzewskich, Jana Zamojskiego i innych obrońców szlacheckiej Rzeczypospolitej. Wykłady jego pociągały i w zachwyty wprowadzały młodzież polską, którą, jak sam profesor wyrażał się, przedewszystkiem chciał nauczyć cenić i kochać ojczyznę, — „bo ta Polska, mówił Czajkowski, nie niemiecka w handlu, nie angielska w Indjach, lecz ojczyzna matka, w której bogaty ma od Boga, ubogi ma u Boga, a wszystkich żywi to ziarno boże — zboże.“ Prace poetyczne Antoniego rozrzucone po różnych pismach periodycznych, w swoim czasie z zapalem były chwywane. Są to małe obrazki, pełne wyższego polotu, formy udatnej i myśli głębszej. Większy zbiór wyszedł w Warszawie pod tytułem: „Niektóre Poezye,“ a w kilka lat potem, w 1846 r. „Poezye,“ wielką zyskały popularność. Prócz oryginalnych utworów położył on zasługę znakomitemi przekładami poetów obcych, które na nieszczęście po większej części dotąd zostają w rękopismach.

Poezya była dla niego w ciągu życia pracowitego raczej rozrywką, niż głównym zadaniem. Dnie całe spędzał nad spleśniałymi kronikami i na ciągłych w korespondencyi sporach historyczno-prawnych z Lelewalem, Helclem, Maciejowskim i innymi znakomitościami tego rodzaju. Kilka takich turniej naukowych umieszczonych było w Bibliotece Warszawskiej. Reszta zaś w nieładzie w kufrach spoczywa. Wielką byłoby stratą dla literatury ojezycznej, gdyby prace jego miały w obcych i obojętnych rękach zaginać. Lecz los tych skarbów zostawmy przyszłości i przejdźmy do albumowego wierszyka, w którym poeta Polskę szlachecką widzieć pragnie. Mówi on:

„Chesz pamiątek? więc w pamięci
Niech się stara Polska święci,
Lecz rodzima — nie niemiecka,
Więc nie szewska, lecz szlachecka.
Owdzie szlachta, jak oliwa,
Po wierchołkach tylko pływa,
U nas szlachta, to kość z kości,
Gminowładna wśród miłości.
U nas szlachta nie oliwa,
Ale z ludem jedno piwo,
Co to cicho pływa w kadzi,
Ale korek wnet wysadzi.“

W tych kilku wierszach poeta dokładnie scharakteryzował przekonanie swoje. Polska, nie szewska, lecz szlachecka i gminowładna wśród miłości, oto ideał poetę!

Za tym pełnym wdzięku wierszykiem następuje odpowiedź lirnika mazowieckiego Lenartowicza. Polska szlachecka już nie zgadza się z przekonaniem wychowawca miasta. Teofil bowiem, jakkolwiek opiewający życie ludu, wyszedłszy z łona mieszczań warszawskich i wychowawszy się w ideałach więciej ogólnej, niż idee Antoniego, pragnie widzieć Polskę nie w szlachcie tylko, lecz i w tych, którzy piórem lub sztydłem służą jej pragną. Oto co mówi poeta:

„Żeby pracę uprzytomnić,
Czyliż wam ją trzeba wspomnieć?
Ten się pewno w niej ociąga,
Komu radzi wspominać. —
Więc choć różne piewce grają,
Jabym nie dał i szeląga
Za ich pieśni zachęcania,
Do stałości, do wytrwania. —
Róbmy jako Bóg przykazał
Bez przypomnień, bez czułości,
Jako Chrystus grzechy zmazał,
Tak my zmażmy błąd starości.
Lecz po szewsku, nie szlachecku,
I po polsku, nie niemiecku,
Z piórem, z sztydłem, z czem kto może,
Dalej dziatwa — pomóż Boże!“

Któżby nie rozpoznał w tym obrazku twórcy Zachwycenia, Błogosławionej i Lirenki. Taż sama co zwykle miętka słodycz, taż sama wiara w ducha narodu i taż sama nie sztuczna, lecz pełna świeżości i prostoty naiwność. Jest on jednym z tych szczęśliwych poetów, którzy umieli ton wydobyć ze strony mającej oddźwięk we wszystkich warstwach społeczeństwa naszego. Czy to nad Wisłą, czy nad Niemnem, Sanem lub Gopłem, w pałacu lub przy warsztacie rzemieślnika, jego Lirenka i Kalina równą gościnność znajdzie. Od pewnego czasu mniej często dzwoni nam piewca mazowiecki, bo troski życia tułaczego zmusiły go lutnię na dłuto rzeźbiarskie zmienić. Lecz i w tym zawodzie nie przestał być mistrzem co czytelnicy Sobótki już mieli sposobność ocenić. (Przejście Izraelitów przez Jordan Nr. 10).

Po roku 1848 poeta nasz zmuszony był szukać schronienia w gościnnej Francji, gdzie aż do roku 1854 bawił. Wspólny tułaczom niepokój ducha i myśl ciągną o Polsce, o owym rajcu utraconym, pełnęła go szukać szczęścia za górą. Czy z planu czy też może z wypadków niezależnych, droga prowadziła za Alpy — do Wiecznego Miasta. Lecz i tu niedługo poeta ba-

*) Składamy publiczne podziękowanie pani Wilkońskiej za łaskawy dar, jakim pismo nasze zaszczylić raczyła. Przyp. Red.

wił, gdyż atmosfera fizyczna a nawet i duchowna nie przyniosła dla słabego zdrowia tych korzyści, jakich się po niej spodziewał. Ciężko zapadłszy na zdrowiu, prawie bez nadziei ratunku przeniósł się do Florencji, gdzie wnet siły odzyskał. Widocznie piękna stolica Toskanii, ojezyzna Danta i Michała Anioła, odpowiada więcej potrzebom ducha i ciała poety, gdyż dotąd w niej pozostaje. Dziś już tęsknota za łaanami Mazowsza nie musi być tak dotkliwą, ponieważ przed laty ośmioma zaślubił Polkę dzielącą z nim smutne chwile wygnania. Jest to utalentowana malarka z domu Zofia Szymanowska, siostra przyrodnia Adamowej Mickiewiczowej.

Głównym zajęciem Lenartowicza jest przekład Boskiej komedyi Dantego, z którego kilka próbek drukowanych było w Gazecie Warszawskiej. W ostatnich czasach ogłosił on małą część utworów mniejszych po dziennikach warszawskich, galicyjskich i poznańskich. Jego pieśni wiejskie znalazły godnego tłómacza w muzyce Ignacego Komorowskiego. Nie wiem, czy kiedy dwóch różnego rodzaju artystów, jak Teofil z twórcą Kaliny, mogło się więcej wzajemnie uzupełniać.

Rzewny wierszyk Lenartowicza zdwaja wartość w tonach Komorowskiego i na odwrót melodye Komorowskiego potęgują się w wieszu Lenartowicza. Jeden z nich już dziś w grobie, a drugi tęskni pod błękitnym niebem Włoch za szarą niębem Mazowsza.

Po Antonim z Polską szlachecką i po Teofilu z ojezyzną warsztatową, następuje poeta i wierszopisarz, Włodzimierz Wolski. Komuż jest obcym Qciecie Hilary, Domek przy ulicy głębokiej, wdzięczne libretto Halki i w końcu komuż z mieszkańców Warszawy obca jest pełna oryginalności osobistość Wolskiego. Wychowanie pobierał Włodzimierz już w epoce rządów samowładnych Moskwy, w smutnej epoce Polski porewolucyjnej. To też pomimo bez zaprzeczenia wielkiego talentu w utworach i życiu Wolskiego widać brak silnych podstaw, na których myśl poety mogłaby bez dysharmonii śmiało w górę szybować. Zawsze świeża i powabna Halka razi nas myślą zasadniczą, myślą rozdrzaźniającą, zabliźniające się rany przeszłości, rany, do których ognia dorzucać już dziś nie godzi się. „Przyszdeł panicz i otumanił gołabczka, jak śnieg białego... gołabczka z ludu.“ Oto treść główna jednego z najpopularniejszych melo-dramatycznych utworów polskich. Nie przeczymy, że klasa uprzywilejowana w Polsce mogła zawinąć niesprawiedliwością względem ludu wiejskiego, lecz spartańskie wychowanie republikańskiej szlachty odpychało myśl, którą poeta w Halce chciał jój przypisać. Nie dość na tém, Wolski, jak drugi Marat, pragnie zemsty na wnukach za winy dziadów! Lecz pozwólmy pocie mówić:

„Jakiś dziwny pieśni chcecie,
To barwistę, to jałowę,
Niby wiecie i nie wiecie,
Ze pieśń serca mówi słowy,
A choć wrzawa, strach i bieda
Serca głos stłumić się nie da.
Temu przeszłość jak oliwa
Wciąż po wierchu myśli pływa,
Drugi mówi trocha twardziej,
Całą młodych mar swobodą,
Całą piersi siłą młoda,
Czynu wola, ale gardzi
Matką swoją, pieśnią gardzi,
Pieszczot jój nie pomny syn.
A wieciez, co wywoła czyn?
Pieśń to jedna tylko broń. —
Lecz, żeby jój twardy dźwięk,
Pałac serce, zbroił dłoń,
Nie po pańsku i niemiecku,
Nie po szewsku i szlachecku,
Lecz po chłopsku z sierpem, z kosą,
Tnąc koleczastych chwastów pęk,
Kiedy dziewczki snopy niosą,
Mazowiecką nutą ona,
Grzmijcie — aż ta Wisła stara
Zarumieni się czerwono,
Aż jój brzegi hukną głośno
I bolesno i radośno:
Naprzód chłopcy! Naprzód wiara!“

Jakżeż bolesny i dyssonansowy dźwięk wydają te kilka wierszy poety pragnącego Wisłę krwią bratnią zafarbować! Uczucie polskie ze wstrętem odpycha myśl jego niegodną, myśl, która nigdy gruntu odpowiedniego u nas nie znajdzie.

Przed kilkoma tygodniami doszła nas wiadomość o śmierci utalentowanego poety. Zmęczony szaloną życiem, strudzony błędzeniem po manowcach, na jakie go okoliczności wprowadziły, umarł, nie wierząc i nie kochając nic prócz ojezyzny, dla której miłość z wierzchołków Alp do ostatniej chwili opiewał. Jakkolwiek nie zgadzamy się z przekonaniami poety, umiemy jednak uszanować jego miłość ojezyzny i talent w dobrej wierze dla niej poświęcony. Umarł na obcej ziemi, na ziemi gościnną Helwecji w obec kilku współtułaczów przypominających mu ojezyzną utraconą. Do żalu i westchnień przyjaciół poety dołączamy i nasze, kończąc wspomnienie o nim słowami wieszcza „Psalmów przyszłości.“

„Przeciw piekłu podnieść kord,
Bić szatanów czarny ród,
Rozciąć szablą krwawy knut
Barbarzyńskich w świecie hord!
Lecz nie nęcić polski lud,
By niósł szlachcie polskiej mord!
Marne wrzaski, próżne mowy,
Z krwi i błota stary świat!
My do innych idziem lat
Promień z niebios spadł już nowy.

Hajdamackie rzućcie noże!
A gdy zagrzmie — o żniw porze,
Wtedy naprzód w imię Boże!
Bierzcie szable, sierpy, kosy,
Dać żniwiarzom wszystkim grunt,
Rozplomienić święty bunt.“

Po Czajkowskim, Lenartowiczu i Wolskim na czwartej stronie albumu pani Wilkońskiej następuje prześliczny wierszyk, który za koronę trzech pierwszych uważamy. Poeta bowiem wyprowadził nas z labiryntu, w jaki przez poprzedzających wpechnięci zostaliśmy. Prócz formy starannej, myśl każda trafia do przekonania czytelnika, bo, mówi poeta, żeby rozszarpać harpię biedy, trzeba jedności, a tę jedność tworzy się nie pod sztandarem dyplomów szlacheckich, warsztatów lub kos, lecz pod sztandarem pracy dla ojezyzny. Wszyscy więc przynoszący cegielkę do tej wielkiej budowy, nosić winni nazwę nie szlachty, nie szewców i nie chłopów, lecz jedno wielkie imię Ludzi! To tylko jedno godło zjednoczyć nas w jedno ciało może i pod tym tylko godłem praca owoce pożądane wydaje.

Oto w następujących wyrazach tę myśl wielką poeta przedstawia:

„Trzech tu wieszczów, potroicie
W trzy bardony się ozwało;
Pierwszy wyrzekł uroczyście,
(A papiecie tak przystało.)
Że nie ze krwi, z serca bicia,
Świętych rzeczy miłość wstaje,
I symbolem zbroił życia:
Dyplom, co szlachectwo daje!
Drugi szewców od warsztatu
Chce oderwać, by szydlami
Wywalczyli wolność światu!
A ostatni znów z chłopami
Chce po chłopsku szczęście stworzyć,
I historyzm wraz z berłami
W demagogii dłonie złożyć!
Ja was bracia nie pojmuje,
Ni różnicy stanu wtedy,
Kiedy dłoń się z dłonią skuje,
By rozszarpać harpię biedy!...
Wtedy wszyscy, co powstają,
Každy, w kim się życie budzi,
Wszyscy jedno imię mają,
Jedno wielkie imię Ludzi...
Więc nie działać po szlachecku,
Chłopsku, szewsku ni niemiecku,

Lecz po ludzku! z prawdą, z wiarą,
Z anielskimi pojęciami,
Myśl swobody, Matkę starą,
Wypiastować, by czynami
Omłodniała i ożyła
Piękna jak w dniach wiosny była!
Życie, znaczy się czynami,
Śmierć, bezwładność ma wyrazem,
My więc bracia, my pieśniami
Walczyliśmy razem, zawsze razem.
Bo co zmarło, to niech gnije,
Lecz co żywe, niechże żyje!

Myśl wielka! myśl szczytna! myśl godna wieszczą Polskiego! Chwytałyśmy z zapałem i rozkoszą wyraz każdy, bo każdy z nich oddźwięk w duszy znajdował. Lecz w końcu, jakby dla wydarcia wiary w prawdę słów wieszczą, spotykamy nazwisko, które wolelibyśmy milczeniem pominąć... nazwisko, noszące na sobie piętno hańby!... Aleksander Niewiarowski, współpracownik Dziennika Warszawskiego... przed laty wołający o pracę z prawdą, wiarą i anielskimi pojęciami, by wypiaścić myśl swobody! Aleksander Niewiarowski dziś zaprzędany nieprzyjaciółom wiary, prawdy i swobody! Któż z nas nie dozna boleści na myśl, że

tyle talentu i tyle ducha bożego na nieurodzajną glebę rzuconego zostało. Któż z nas nie westchnie, by Opatrzność przebaczyła temu z pośród nas, który się wyrzekł prawdy i swobody, wyrzekł się braci... co więcej, wyrzekł się samego siebie?!

Niewiarowski początkowo pobierał w Warszawie. Pierwsze jego wystąpienie w Przeglądzie naukowym i w Słowie literackim zapowiadały już wiele zdolności. Od roku 1846 do 1850 bawił za granicą, a po powrocie do kraju wydał szereg powieści z zapałem wówczas czytanych. Z pomiędzy tych, według zdania Michała Grabowskiego, Laokoon najwięcej jest cenną. Głównie jednak popularność zjednały mu artykuły pod znakiem gwiazdki w Gazecie Warszawskiej pisywane. Nikt z warszawskich feletonistów nie wyrówna lekkości i elegancji pióra Niewiarowskiego. Ten rodzaj jest najwięcej talentowi jego odpowiedni. Do roku 1863 redagował Pszczolę, następnie Kuryera Niedzielnego, pismo, którego treścią miała być humorystyka. Po roku zaś 1863 objął dział feletonu w Dzienniku Rządowym! Przebac mu Panie, bo nie wie, co czyni!
W. Hł.

Kobiety w Rosyi.

Jeżeli co dozwala wątpić o przyszłości Rosyi, to ogólny upadek moralności w narodzie moskiewskim, a mianowicie skażenie obyczajów między kobietami. Wyobrażenia, zwyczaje i obyczaje, urągające prawom boskim i ludzkim, rozszerzające się zarazą w wyższych warstwach narodu moskiewskiego, nie tylko oddziaływają na kobiety, ale są równocześnie przez nie same popierane i rozwijane. Kobieta znajdziesz w Rosyi wszędzie — w domu i w kościele, na zgromadzeniach publicznych i w zabawach prywatnych, na zebraniach naukowych i posiedzeniach towarzystw dobroczynności mających na celu — zawsze jedną i tę samą, przekraczającą granice swego stanowiska i zadania, pozbawioną wszelkiego delikatniejszego poczucia, wszelkiej wstydlivosti, szydzącą z wszelkich zasad moralnych. Jeżeli w innych narodach szczęście i postęp narodowy opierają na moralnym wychowaniu kobiet, to upadku Rosyi szukać należy niewątpliwie w niemoralności ich kształceniu. Kierunek ten jest tym niebezpieczniejszy, że znajduje poparcie właśnie w tej klasie społeczeństwa moskiewskiego, która obecnie kieruje opinią publiczną w Rosyi. Jestto tak zwane stronnictwo Maładaja Rasiija. Dla stronnictwa tego nie ma religii, nie ma własności, nie ma rodziny, bo to wszystko, zdaniem jego, krępuje wolność człowieka. Społeczeństwo moskiewskie wpród musi być wolnym od tych więzów, twierdzą ci ludzie w swém zaślepieniu, by mogło pomyśleć o reformie politycznej. Walka więc własności, religii i rodziny. Kobieta w Rosyi, przez długi czas znosząc większą, niż gdzie indziej, niewolę, większą i prędszą nagrodę mieć winna, — a zatem trzeba dla niej wolności i zupełnego równouprawnienia. Ponieważ Rosya zbyt przesiąknięta zgnięmi zasadami Zachodu, na silną więc chorobę silnych należy użyć lekarstw. Z nożem i ogniem narodzić przeciw wszystkiemu, co ideałowi rosyjskiemu stoi na przeszkodzie. Sztandarem naszym „miecz i ogień.“

Gdyby w którymkolwiek bądź narodzie europejskim zasady podobne wygłaszano, ściągłyby one na siebie klątwę wszystkich warstw społeczeństwa; w Rosyi przeciwnie. Od pierwszej chwili z dniem każdym mnożyli się stronnicy moralnego chaosu, między którymi kobiety pierwsze miejsce zajmowały. Pod pozorem nauki wyjednały one sobie wstęp do uniwersytetu. Że to tylko był pozór, to każdy, kto zna wykształcenie kobiet moskiewskich, przyznać będzie musiał. Prócz znajomości dokładnej dwóch języków obcych i umiejętności pisania

i czytania kobieta moskiewska z małym wyjątkiem wyżej wykształceniem sięga. Zkądżeż więc nagle mogła się znaleźć gorączkowa chęć do nauki, która nawet formą nie była im przystępną? Nie nauka była powodem, lecz uprawniona możność puszczenia wody obyczajom, których cywilizacja jak ognia świętego strzeże. Napływ kobiet na wykłady uniwersyteckie był nadzwyczajny. Wszystkie audytoria, nawet te, gdzie matematyka była wykładana, w trzeciej części przepelniały się piękną. Wszystkie z tych studentek były pannami, przychodziły jednak i przepędzały dnie całe w gronie młodzieży, bez opieki starszych osób. Właśnie ten punkt był najgłośniejszym, bo chodziło Młodęj Rosyi o wydobycie kobiety z pod jarzma rodziny. A że nawet ubranie męskie uważano jako pewnego rodzaju przywilej, zmieniono więc długie włosy na krótkie, trzewiki na buty, suknie na surduty. Większa część stronnicek nihilizmu należała do arystokracji petersburskiej. Znałem między niemi księżniczkę Tołstoj, hrabiankę Krüger i baronessę N. Są to imioma nietylko w Petersburgu, lecz nawet w całej Rosyi dobrze znane. Trudno sobie wyobrazić chaos, jaki od wstępu kobiet w mury uniwersyteckie tam zapanował. Kurytarze i poważne audytoria zmieniły się w salony, gdzie młodzież ubiegała się o zdobycie łask emancypantki, ta zaś o większą ilość wielbicieli. Na wykładach niektórzy z profesorów popisywali się wyrażeniami lub przedmiotem obrażającym ucho dobrze wychowanej kobiety. Nie wywoływało to jednak rumieńca na twarzach nihilistek, przeciwnie, każdą myśl podobną notowały one skwapliwie do zeszytu na ten cel przeznaczony. Na zebraniach studentów, gdzie radzono o potrzebach materialnych i moralnych młodzieży, kobiety okrzykami pełnymi uniesienia potakiwały ulubionym mówcom, lub przeraźliwym sykaniem przeczyły innym. Młodzież z zapałem przyklaskiwała każdej wyróżniającej się więcej ekscentryczności, gdy tymczasem zło i brud rósł do potęgi. Lecz co było najgodniejszém podziwu, to niemoc rodziców stawiania oporu temu szalonemu prądowi. Jeżeli nie przekonanie to przynajmniej wrodzony instynkt rodzicielski powinien był dostarczyć sił dla powstrzymania od pewnej zguby dziecka. Nie przypuszczam, by tego instynktu matki nihilistek pozbawione były, lecz z drugiej strony widziałem przykłady, gdzie matki ułatwiały córkom drogę prowadzącą do najsmutniejszych następstw. Prawie każda z nihilistek miała przy pokojach rodzicielskich

mieszkanie własne. Rodzice wyjeżdżali wieczorami na bal lub teatr, a córka spraszala kolegów i koleżanki na tak zwaną herbatkę literacką. Pokoje ubrane były z eleganckim nieładem, podobnym nieładowi główek piękných nihilistek. Na ścianach portrety Dantego, Marata, Robespiera, Iskandra i tym podobnych krwiożerczych bohaterów ludzkości. Na stole najświeższe numera Młodej Rosyi, krytyki na cywilizacyą Zachodu, na Piotra Wielkiego i naśladowujących jego reformatorów, broszury o potrzebie stworzenia cywilizacyi własnej, rodzinnéj, moskiewskéj. Wieczory te przechodziły wesoło, bo nikt nie czuł, że niewinna zabawka w skutkach tak okropną będzie, a w końcu wiek młody i gościnność gospodyní ożywiła zawsze i wszystkich. Szczególnym zbiegiem okoliczności miałem sposobność być na jednym z podobnych wieczorków. Wyniosłem z niego wrażenie okropne. Śmiech, zabawa, dysputa, szyderstwo ze wszy-

stkiego, co człowiek za święte uważać winien, stworzył w wyobraźni mojej obraz podobny sławnemu obrazowi Holbeina, w którym przedstawia szaloną muzykę i pary tańczące, nie ludzi lecz kościotrupów. Myśl do tego obrazu, jakkolwiek w trupach już ciała pozbawionych, jednakże nieskończenie wymownego, dała Holbeinowi zaraza w jedném z miasteczek niemieckich, zaraza, którój uległa cała ludność, gdy resztki, widząc śmierć nieuchronną, oddali się zabawie wścieklej, szalonej.

Na tych wieczorkach literackich i w ogóle we wszystkich ich działaniach młodzież polska udziału nie brała, jakkolwiek nie byłaby źle tam widziana. Wszystkie te wybryki szalonych głów działały się publicznie, a rząd najmniejszym ze swéj strony krokiem nie starał się im przeszkodzić. Czegoż spodziewać się po narodzie, którego kobiety w ten sposób się bawia, gdzie prawie dosłownie bezwstyd staje się moralnością? H.

ROZMAITOŚCI.

Instykt czy rozważa?

Zapalony myśliwy, posiadałem przed kilku laty wyżła, która się w całym psim rodzie szczególną odznaczała roztropnością. Skok — tak się bowiem ów wyżeł wabił, towarzyszył mi zawsze regularnie na moich przechadzkach do pobliskiego lasu i biada było jezowi, jeżeli się gdzie w okolicy naszej znajdował, — nie przyznał mu on nigdy prawa obywatelstwa na bożej ziemi i zawsze na śmierć zagryzał. Pewnego dnia, gdym lasek przeszedł i stanął nad brzegiem jeziora, Skok wytropił gdzieś pod krzakami jeża, który prawdopodobnie uprzedzony od swych pobratymców o strasznym nieprzyjacielu jego rodzaju, zwinął się w kłębek i Skokowi wystawił spiczaste kolce. Skok, dotąd szczęśliwie wojując z jeżami, kilkakrotnie usiłował i tego pokonać, ale nadaremno, pokaleczył się bowiem tylko i pokrwaził. Bawiło mię to początkowo, ale niezadługo zaczęło mię zastanawiać, gdy pies cofnąwszy się o kilka kroków, przysiadł na tylnych łapach i zdawał się czekać, dopóki się jeż nie rozwinie. Tymczasem i jeż był nie mniej roztropny, trzymał się bowiem ciągle kłębkami. Skokowi śnać się znużyło, zbliżył się bowiem powtórnie do jeża, zaczął go obсыпать gęsto liściami, a potem uchwyciwszy go delikatnie, powiewając piórem, zaniósł do jeziora. Jeż chciał się oczywiście dostać do brzegu, ale zaledwo pokazał mały ryjek, skok dopadł go i zgotował mu w jeziorze krwawą kąpiel. Instykt czy rozważa? Gr.

— * W pierwszych dniach października r. 1868 poszedłem z rana na pole do ludzi wybierających kartofle. Skoro słońce jaśniej zaświeciło i mgła opadła, spostrzegłem na miechu kartofli cały rój pajaków, które nie wiem skąd zaczęły się coraz liczniej zgromadzać. Towarzystwo musiało być swoje i dobrane, bo szczególniejszą między temi zwierzątkami dostrzegłem ruchliwość i wesołość. Biegały w prawo i w lewo, witały się długimi łapkami, inne znowu główki pospuszczawszy stały przez dość długi czas spokojnie, jak gdyby w zamysleniu, jak gdyby chciały słońcu poranne bić pokłony. Naraz spostrzegłem, że pewna część tego wesołego towarzystwa gdzieś się wyniosła. Oglądając się w prawo i w lewo, spostrzegłem nareszcie płynącą w powietrzu tratwę uprzedzoną z pajęczyny, na której znajdowało się kilkanaście pajaków. Gdy mi ta napowietrzna gondola z oczu zniknęła, zacząłem tém pilniej obserwować resztę pajaków na miechu i przekonałem się ku mojemu zadziwieniu, że te z nich, które spokojnie stały, wydawały z siebie pajęczynę, puszczały licznemi nitkami na wiatr, który te nici z sobą wiązał. Gdy siatka była z grubszego usnutą, wchodziły na nią ruchliwsze pajaki i zaczęły ją w poprzek dzierz-

gać. Tak powstała w moich oczach napowietrzna tratwa, na której resztki ciekawego towarzystwa w daleki świat odplynęła. Podobne spostrzeżenia robiłem kilkakrotnie później i powziąłem przekonanie, że, co nazywamy babskim latem, nie jest niczem innym, jak balonem pajaków. Gr.

Szarada.

Moje pierwsze w alfabecie,
Nie tak trudne, — zgadniesz przecie.
Jak ci drugiém kto odpowie,
Zmartwi, chociaż w jedném słowie.
Jeżeli grasz na fortepianie,
Znajdziesz trzecie moje w gamie.
Wszystko szukaj w kalendarzu,
Zgaduj prędzej — oj! nudziarzu!

(Rozwiązanie szarady w nr. 16: *Bezkrólewie*.)

Wiadomość o nowych książkach.

Abrahamowicz, D. Zbrodniarz. Obrazek dramatyczny w czterech aktach, oryginalnie napisany. Lwów. Svo. 88 str. 18 sgr.
Cały czysty dochód przeznaczony na korzyść szkoły polskiej w Batignolles.
Łoziński, Władysław. Czarne godziny. Powieść współczesna. Lwów. Wild 16ce. 423 str. 1 tal. 22¹/₂ sgr.
Ogień miłości Jezusa Chrystusa, czyli dowody gorącej ku nam miłości Zbawiciela, w dziele odkupienia naszego. Przekład z francuzkiego. Wilno. Zawadzki. 16ka. 523 str. 1 tal. 5 sgr.
Przygody Rufina Piotrowskiego na Sybirze, opowiedział dla ludu ks. pleban z pod Śrcmu. Poznań, nakładem Mieczysława Leitgebra. 18ska. 139 str. Kartonowane 7¹/₂ sgr.

Mieczysława Leitgebra.

Księgarnia i wypożyczalnia Nut.

PUSZKA DO LISTOW.

Pani H. Pt. w Kos: Pięknie dziękujemy. — Pani S. K. w Rzegocinie pod Turn. w Galic. Zgadamy się zupełnie, że królowa Izabella jest „przewrotnicą“, dla tego też nie chętniebyśmy ją widzieli w naszych szaradach. Ażeby jednak znakomita Pani szarada nie została bez użytku, przesyłamy ją w odpisie do Paryża panu Morfori, zachowując dla siebie oryginał. — Panu M. K. w P.: — laudanda voluntas; ponieważ Pan twierdzisz, że każdy początek trudny, oczekamy więc ostatniego zeszytu Pańskich poezyi. — Panu W. W. w P.: Nadesłane wierszki nie źle się czytają. — Panu Edypowi z Gądek: Treść Pańskiego listu nie zdradza wcale pańskiego pochodzenia. Użyjemy. — Panu S. B. w Ostr. Nie możemy się domyślić. Za nadesłane dziękujemy. — Panu J. Sz. w Stan. Wcale nie złe.

Wszystkim tym Szanownym Abonentom którzy dopiero z drugim ćwierćroczem zamówili pierwszy kwartał „Sobótki“ donoszę uprzejmie, iż z powodu zupełnego wyczerpania pierwszego nakładu powstała zwłoka w ekspedycyi tych zamówień. Obecnie ukończony druk nowego wydania pierwszego kwartału, a wszelkie zamówienia zostały wyekspedytowane.

Zarazem upraszam Szan. Abonentów o rozprzeszczenie Sobótki w kole znajomych, a skoro tylko liczba abonentów chociażby tylko o 1000 jeszcze wzrośnie, będziemy mogli częścię dawać dodatki i tylko oryginalne zamieszczać ryciny.

Mieczysław Leitgeber, nakładca.