

ПРИБАВЛЕНИЯ.

КЪ

ВИЛЕНСКОМУ ВѢСТИКУ.

DODATEK

DO

KURYERA WILEŃSKIEGO.

Вильна. ПЯТНИЦА 28-го Генваря.

Wilno. PIATEK 28-go Stycznia.

| | Бар. по раздѣл. Фран. | Термом. реомора. | Вѣтр. | Состоиніе атмосф. |
|-------------|-----------------------|------------------|-------|---------------------|
| утро. | 27 дюй. 5,2 лин. | + | 7,0 | Слабый. |
| По полудни. | 27 — 4,7 — | + | 5,0 | Пасмурно. |
| Вечер. | 27 — 3,1 — | + | 6,8 | Облачная. |
| | | | — | Неск., посдѣх пасм. |

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНИЯ.

1. 1844 года Генваря 8 дня. По Указу Его Императорского Величества, Минский Уездный Судъ, слушали прошения Валейского Уезда Помѣщика Фелициана Карницкаго сего числа поданное, коимъ новая, что изъ общей массы имѣнія Холхлы состоящаго въ Валейскомъ Уезде, рѣшеніемъ Холхельскаго Экадивизорскаго Суда въ 1830 году послѣдовавшимъ, былъ надѣленъ просителю участокъ составляющійся съ земли, сѣнокосъ, льсу и 79 мужеска пола крестьянскихъ душъ; каковой участокъ проситель по распорядительному документу въ родѣ духовнаго завѣщанія 15 Марта 1832 года составленному, предоставлена для себя только пожизненное оныи владѣніе, отказалъ въ вотчинничествѣ дочерь своей Констанціи, по замужеству Дружбickой, когда же упомянутая дочь просителя Дружбickой за назначенное для нея приданные изъ фундушией просителя, по приведенному решению Экадивизорскаго Суда, получила участокъ земли съ двадцатью дворами крестьянъ, даже превышающей стоямостію количествомъ назначенного ей приданныхъ, чтобы же по распорядительному просителя документу, дочь его Дружбickan по кончины просителя получила еще участокъ ему надѣленный, проситель нынѣ признаетъ быть обидою для сына своего Игнатія Карницацкаго, почему оныи назначавшій надѣленій для дочери своей Дружбickой, надѣленій Холхельскимъ Экадивизорскимъ Судомъ, участокъ достаточно соответствующамъ назначенному ей приданныму, устраиваетъ овую свою дочь отъ назѣданія и правъ на участокъ изъ Холхельской Экадивизіи на имя просителя надѣленій, и затѣмъ таковой участокъ оставляя пожизненно въ полномъ и безпрепятственномъ своемъ владѣніи оныи со всемъ тѣмъ, какъ былъ надѣленъ Экадивизорскимъ Судомъ, послѣ кончины своей переуступасть и дарить сыну своему Игнатію Карницацкому по особо составленному документу съ предостереженіемъ, что напредъ вѣоставляетъ проситель для себя никакого права обремѣнять это имѣніе какими либо долгами, чѣмъ всѣздѣлько и документы преждѣ составленыя, которыми сынъ его Игнатій Карницацкій отъ наслѣдства устранился уничтожилъ и уничтожаетъ, а дабы же о настоящѣ его волѣ было всѣмъ известно, дѣлано предъ публикою протестъ объявляетъ распоряженіе свое въ 1832 году учавленое въ отношеніи и дѣленія просителю изъ Экадивизіи участка на основаніи Существующихъ Законовъ и по волѣ его вичтожнымъ и неимѣющимъ напредъ никакого дѣйствія, и что дочь его Дружбickая, послѣ кончины просителя по сказанному уничтоженному распоряженію простерать претензіи, паже по праву наслѣдства поискивать малѣйшей части съ сказаннаго участка не будетъ властна, дабы же даннаго просителю распорядительнаго документа, какъ уничтоженнаго никто не могъ пріобрѣсти по преказу, обизуется о семъ обязвить посредствомъ Вильенскаго Вѣстника; просиль чтобы по выясненіи сего его прошения съ протестомъ въ надлежащую книгу, завѣренную изъ оваго копію выдать подъ расписку сыну его Игнатію Карницацкому. Приказали: о всѣхъ излагаемыхъ просителемъ въ на тоищемъ прошении обстоятельствахъ посвидѣтельствовъ въ настоящемъ протоколомъ, копію сего выдать просителю подъ расписку сына его Игнатія Карницацкаго, а подлинное прошение зачтя разрѣшеноимъ хранить подъ нарядомъ. (Подлинное подпись) Судья Бражозовскій. Засѣдатель I. Арцишевскій. Засѣдатель Добровольскій. Секретарь Ипполитъ Адамовичъ, просмотрѣно Странникомъ 10 Генваря.

(56)

1. Отъ Минской Чалаты Государственныхъ Имуществъ объявляется, что въ овой производиться будутъ торги 6 числа марта мѣсяца сего 1844 года, съ узаконеніемъ чрезъ три днія переторжкою, на продажу сосновыхъ растущихъ товарныхъ деревъ

OGŁOSZENIA SKARBOWE.

1. Roku 1844, miesiąca Stycznia 8 dnia. Wedle Uzakazu Jego Cesarskiej Mości, Miński Sąd Powiatowy słuchał prośby Obywatela Powiatu Wileńskiego, Felicyanna Karnickiego, w dniu tym podanym, w którym wyrażając, iż z ogólnej massy majątku Cholchły, położonego w Wilejskim Powiecie, wyrokiem Cholchelskiego Eksdywizorskiego Sądu w roku 1830 nastalym, wydzielona mu była scheda, składająca się z gruntu, łąk i 79 włóczęgą plci męskiej; jakową schedę rozprządzającym dokumentem, w rodzu testamentu, w dniu 15 Marca 1832 roku sporządzonym, zostawując przy sobie dożywotnie tylko nią владanie przekazał na wieczystą dziedzicznosć córce swojej. Konstancji w zamążciu Drużbickiej; lecz gdy wyżej rzecznego córka proszącego Drużbicka, za naznaczony dla niej posag ze swych funduszy, na mocy wyżej przytoczonego wyroku Eksdywizorskiego Sądu, otrzymała schedę z dziewiętnastu dyniami włóczęńskimi, przewyższającą nawet wartość przeznaczonego dla niej posagu, gdy przeto za rozporządzającym dokumentem proszącego, córka jego Drużbicka, w razie zgonu proszącego, otrzymała nadto i schedę jemu właściwie wydzieloną, przysługę przyznaje to teraz, iż byłoby to z krzywdą jego syna Ignacego Karnickiego; przeto przyznając wydzieloną Cholchelskim Eksdywizorskim Sądem Schedę dla córki swojej Drużbickiej za dostateczną i odpowiednią wyznaczonemu jej posagowi, uchyla takową córkę swoje od sukcesji i prawa do schedy z Cholchelskiej Eksdywizy i prosiącemu wydzieloną, a zatem zostawując takową schedę w dożywotniem całkowitem swoim posiadaniu, ze wszystkiem tem jak otrzymał z Eksdywizorskiego Sądu, po śmierci swojej uspiewa i daje synowi swojemu, Ignacemu Karnickiemu, na mocy umyslu sporzązonego na ten cel dokumentu, z tem zastrzeżeniem, iż proszący nie zostawuje nadal dla siebie prawa obciążenia tego majątku jakimiś bądźkolwiek długami, przez co i wszystkie transakcje i dokumenta uprzednio sporządzone, których syn jego Ignacy Karnicki otrzymało w spadku wzbraiał się, unikczemnił i unikczemnia; a gdyby o takowej woli jego było wszystkim wiadomo, czyniąc w obec publiczności protestację, ogłasza rozporządzenie swe w roku 1832 uczynione, względem wydzielonej mu z Eksdywizy schedy, na zasadzie istniejących praw i z woli właścijej, za niemające żadnego waloru i żadnego odtąd skutku lub siły obowiązującej w przyszłości, iż córka jego Drużbicka, po śmierci proszącego, za wyżej wzmiarkowanem skassowanem dopiero rozporządzeniem, rościć pretensię, ani też drogą sukcesji poszukiwać najmniejszej części z rzeczynej schedy, nie będąc w możliwości; gdyby zaś wydanego rozporządzającego dokumentu, jako uległego już cassacie, nikt nie mógł nabywać sposobem przelewem podaje to wszystko do publicznej wiadomości przez zamieszczenie w Kuryerze Wileńskim; — prosił, aby po w niesieniu téj jego prośby wraz z protestacją do właściwej księgi, zaświadczenie z niej kopię wydać za rewersem jego synowi Ignacemu Karnickiemu Różkażał: O wszystkich wyłożonych przez proszącego w niniejszej prośbie okolicznościach, utwierdziwszy niniejszym protokołem, kopię takowego wydać mu za rozpisaniem się jego syna Ignacego Karnickiego, autentyczną zas prośbę uważającą za rozstrzygniętą, zachowywa przy nakazie (Autentyk podpisali): Sędzia Brzozowski. Assessor J. Arciszewski. Assessor Dobrowolski. Sekretarz Hippolit Adamowicz.

(56)

1. Mińska Izba Dóbr Skarbowych ogłasza, że w niej będą się odbywały targi 6 Marca ter. 1844 r. z prawnym po trzech dniach pretargiem, w celu przedania sosnowego drzewa na pniu z lasów Mińskiej Gubernii, ilości 35181 sztuk, i dębowego 27 sztuk,

