

ЗОРЯ ГАЛИШКА.



ЛВОВЪ. СУБОТА

Ч. 96. Дня 19 Листоп. (1 Студня) 1849.

Выходить що Среда и Субота. Цѣна для одбирающихъ въ Редакціи: чверть-
рочна 1 рень. 15 кр. ср.; пѣв рочна 2 рень. 30 кр. ср.; черезъ почты: чверть-
рочна 1 рень. 35 кр. ср.; пѣв рочна 3 рень. 10 кр. срѣ.

Русини Буковинскіи и письмо румын-
ское „Буковина.“

(Продовженіе.)

Оумѣстившись влико цѣлѣй той артикль,
авъ наше почтенное читательство могло по-
взати понатѣе, ижъкъ дѣломъ тѣмъ тое
письмо противъ Рѣсинамъ Галицкимъ, а и
къю оно гадѣе має съ Рѣсинами Бѣковинь-
скимъ. Пѣмилити не можемо, що „Бѣковинѣ“
дало повѣда до той оушпановости, до той
терпкости, съ такою о цѣлѣмъ народѣ рѣ-
скѣмъ въ Галичинѣ говоритъ; мы такъ
каждый такъ и рѣснѣйшій народъ ажъ за
наго показываемо, ижъкъ самъ могли бѣва-
жити такъ го возмѣстити, ижъ „Бѣковина“
взглядомъ нашего народа совѣе позваляе.
Если „Бѣковина“ має справѣ съ дописова-
телемъ „Конституційного Листѣ зъ Чехѣ“ то
нищѣмъ всѣхъ Рѣсинамъ прозывать? Чи „Бѣ-
ковина“ въ сѣмѣй рѣчи вѣритъ, чи толькѣ
жартѣе, що Рѣсини сѣтъ народомъ ново-
вынайденымъ, народомъ, который
самъ себе шѣкае, але доси ще не
мѣгъ знайти? Если такѣхъ жартѣе
совѣе може кто иншій позваляе и доси по-
зваляе, то не дивѣеть мѣ самъ; але „Бѣко-
винѣ“ такій жартъ цѣкомъ не до склада.

„Бѣковина“ знае о давнѣмъ рѣско-
галицкѣмъ Царствѣ, править о перед-
марцевѣй перевазѣ рѣщины надъ рѣснѣйшиною,
признае, що на сѣмѣй Бѣковинѣ жѣють въ
87 чѣсто рѣскихъ *) сѣлахъ 90,692 а
въ 35 помѣшаныхъ 18,125 Рѣсинѣвъ а
говорить однако, що Рѣсини сѣтъ народомъ
(запѣване черезъ Г. Стадіона) ново вынайде-
нымъ! Але поминѣвши тое жалѣвати мѣни-
мо, що съ розѣтомъ „Бѣковина“ дѣже зае
стоитъ, и що самъ о нѣ дѣже обявляемо;
во коли сама признае, що тѣмъ въ 87 чѣ-
сто рѣскихъ сѣлахъ жѣющихъ 90,692, а
въ 35 помѣшаныхъ сѣлахъ жѣющихъ 18,125 Бѣ-
ковинцѣ сѣтъ Рѣсинами: кто со здо-
ровымъ розѣтомъ може пойняти тое, що
„Бѣковина“ выше править: жѣ тѣмъ Рѣси-
ни не сѣтъ Рѣсинами, але Рѣснѣ-
нами хотѣи не инакше ижъ по рѣ-
скѣ всѣхъ дѣшуми, и що то бѣвѣмъ ли-
ше рѣскій фанатизмъ нѣхъ до рѣскѣмъ народно-
сти причислати? И истинно, такъ говорити

*) Въ 95 Числѣ на першѣй сторонѣ въ дрѣ-
сѣй передѣлкѣ въ 8- строчкѣ зъ долины
зайшла помѣнка въ печатанѣ: мѣсто 78
чѣтай 87.

такъ „Бѣковина“ говоритъ показѣ не лише на самый фанатизмъ зъ ей стороны, але также на чистый нерозумъ. Дивна то рѣчь съ тымъ нерозумомъ; въ Галичинѣ зачавъ оуже декотрыхъ опѣкати; мыслилимыто що оуже знидѣвъ цѣлкомъ; нѣ, онъ перенѣся на дѣлкахъ зъ того народа, который, такъ „Бѣковина“ вѣрити си каже, на вышодѣ стоитъ шевли провѣщена одъ рѣкого. Тамтого рокъ вмовлювали въ насъ тѣтки: „Вы не Рѣсини, вы Полаки по рѣки вѣдѣдующій;“ теперь кричатъ на Бѣковинѣ Рѣсинамъ Бѣковиньскимъ: „Вы не Рѣсини; хотай вы не оумѣете ани слова по рѣмнѣски вѣдѣвати, хотай лише по рѣски говорите, вы однакожъ Рѣмнѣсини.“ Мы вы са обавляли, авы въ самоѣ рѣчи Бѣковиньскій Рѣсини не оувѣриши „Бѣковинѣ“ и не почули са тако Рѣмнѣсини, величавьмо не знали, що „Бѣковина“ тако рѣмнѣсько-нѣмецке письмо нмъ есть недостѣпною, во имъ знаемо, Рѣсини Бѣковиньскій въ найбольшой части по нѣмецки, а Бѣковина сама признае, що они и по рѣмнѣски такожъ — не оумѣють. Чи не доврѣвъ вѣло, авы „Бѣковина“ пріймала ще и тикѣтъ рѣскій и надки о народности Рѣсинамъ Бѣковиньскимъ по рѣски оудѣлала?

Есть то рѣчь незаперечена, що головныи ознаками кождо народности есть походженье народа зъ одного и того самого шепѣ народного и языка народа. Кождый кто вѣзсторонно порѣвняе жителей Бѣковиньскихъ, а именно жителей исключительно рѣкон товы оупотребляющихъ съ жителями, которіи лише по рѣмнѣски вѣдѣдють, легкою переконае, що характеръ, черты лица а навѣтъ и силы дѣховніи одныхъ одъ другихъ ѡтличаются, и що пераїи належать до шепѣ славянского; кождый, кто порѣвняе жителей Бѣковиньскихъ по рѣки вѣдѣдующихъ съ Рѣсинами Галицкими въ спѣтненихъ взглядахъ, не знаиде жадного ѡтличія и признаетъ, що они до однои и тои самои родины славянской належать, що

они такожъ сѣтъ Рѣсинами. Одни и другіи одного и того самого нарѣчїа малорѣкого оупотребляють; чомѣжъ одиїи таковы вѣтъ Рѣсинами а другіи Рѣмнѣсини? Чи можѣ томѣ, що, хотай оди и другіи сѣтъ грецкого церковного обрадѣ, Рѣсини Бѣковиньскій въ большой части оузнають головѣ церкви въ Царгородѣ а Галицкій въ Римѣ? На дармо оунадѣся „Бѣковина“ Рѣсинамъ тамошнымъ заперечити рѣскю народность; они всегда вѣли и сѣтъ до нынѣ родѣ славяньско-рѣкого; на дармо про то оунадѣся тое письмо представити ихъ тако мѣшанинѣ зъ Траковѣ, Дакѣвъ, колоннѣтъ римскихъ, Грековъ и Богъ знае ще зъ чого. И гїсторїа и Географическое положенье перѣчитъ томѣ, имови овлаетъ Бѣковиньска вѣла исключительно рѣмнѣською. То чей и „Бѣковина“ вѣдѣ зъ гїсторїи знала, що рѣмнѣское племя, не ворше такъ въ XIV столѣтїю, во время оупадѣ рѣко-народного самостоятельства, опѣтивши горы мармороскїи и сѣмоградскїи поселилося въ предѣлахъ давного Галицкого княжества и займало горнѣю часть рѣкы Молдавы и Серетѣ; Рѣмнѣсини про тое Бѣковиньскій на земли первотно рѣскѣй оѣбли, про тое можѣвы и „Бѣковинѣ“ не выпадало тыхъ Рѣсинѣвъ, которіи по приаженїю Бѣковины до Австрїи за Прѣтъ межѣ чистыхъ Рѣмнѣвъ на такъ званѣ слободѣ зайшли и тамъ перѣзбранками конекими въ вѣйнахъ французскихъ охоронилися галавѣрными заволоками або политичними напѣстниками называти. А и въ Географическомъ отношенїю, если зважимо, що галицкїи Рѣсини по самѣ лѣвый берегъ Днѣстра оѣбли, що на правѣмъ берѣзѣ Днѣстра на цѣлой просторонѣ Бѣковины ажъ по Прѣтъ, а навѣтъ ажъ по за Прѣтъ жѣе народъ гымъ самымъ языкомъ вѣдѣдующій шо и Рѣсини галицкїи, того самого походажа, тыхъ самыхъ звычаѣвъ и овычаѣвъ, то все въ селахъ немѣшаныхъ въ кѣпѣ; если про тое той народъ есть лише продолженьемъ галицко-рѣкого народа: то

до того треба лише лбквості „Ббковини“ ави той кбтб тежб Днббтропб и Прббтомб рбмбнькимб а не рбкимб назвати. Овлитб Ббковинькиа про тое зб двохб частей скла- даеца: зб змплб рбкои и рбмбнькои; такб якб и жителбтво дблнтб на рбкоб и рб- мбнькоб. А если тое рбкоб жителбтво, якб самаа „Ббковина“ признаб, вблшь- такб третбю часть цблого населбня Ббко- винького чинитб: чибж можна при засадб рбкобправности вбти такб несправедливимб и противити са томб, ави Ббковинько-рб- киаа народнбсть при оучилищахб Ббковинькихб, а именно Черновецкихб вбла застбплена и талаа молодежб рбкоа спосбвнбсть вб рбкобмб роди- томб тазыцб овбббватнб? Мнбнб „Ббко- вини“ яковы вб тепербшньхб чисторбкихб селахб даянбше жили самбн Рбмбни и ли- ше наплывб „заволокбв“ рбкихб тамже тое збблавб, що Рбмбны прбймили товб рбкобю такб що о своей роднбй цблкобмб завбди, не мае наименшоу пбдбтавы правды. Чомб „Ббковина“ не притачае чась коли тое вы- народованнб Рбмбнбв совершилб? Записанб таловы то вбловбти передб рокомб 1774, до коли вб Ббковинб вбло правителбство рб- мбнькоб; але чи можна вымыслити, ави рбмбнькоб правителбство вбло допбстило загнбати рбмбнькобй народности вб кбтб тежб Днббтропб и Прббтомб?

(Конецъ настьбпнтб.)

— Власнб докбдбемца, жб министрбство просбщбньаа справб преподаванна св. бого- словбйа для нашихб рбкихб питомцбв вб той спбсбб розрбшило: жб надбжа долбжаты- ки не по рбки, але по латиньски тале са преподавати.

— Бго ц. к. Величбство вб слбхбствб предложбньаа министрб справб внбтрбньхб высокимб рбшбньемб зб дна 30го мин. мбб. признаючи заацбди при оудержаннб сбпокою и порядкб, и вбстбплбньу противб анархбй, яко и рбкнбсть полбченб са жертвованнбмб

власнымб при ббдбстваннбю и розвожбньу за- пасбвб военньхб для ц. Австрбйскихб и Россбй- скихб войскб слбдбующимб жителамб гали- цбйскимб розбблнтн благаговолити:

1) сребранный золотый цивильный гоноровый медаль на стажыцб: гр. кат. парохб зб Ва- лави и Дбканови Антонбю Довбрань- скомб; гр. кат. парохб вб Мбдицб Йосифб Дозиньскомб; гр. кат. парохб вб Сарнахб Иванб Головьбцкомб; гр. кат. мбщбкомб капеланб вб Коротникахб Грегориб Днбковацкомб; гр. кат. парохб зб Прбхника Николаб Ббержб- комб и гр. кат. парохб вб Шкбб Грегориб Гинилевичб.

1) Малай золотый гоноровый медаль го- сподарб вб Камбницб волокоб Иванб За- лбжномб, вбйтови зб Сколошовб Грегориб Самворекомб; вбйтови зб Тблнго- ловб Антонбю Гайдб; вбйтови зб Со- ници Иванб Станковб;

3) великбй сребранный гоноровый медаль: вбй- тови вб Оушни Андрейб Свбдербско- мб, вбйтови вб Пбдгбрцахб Ильяковб Захоройкови, вбйтови вб Ибинецб Димитриб Королю, вбйтови вб Збравницб Иванб Дбзакбви, и вбйтови вб Радимнб Василю Головиньскомб;

4) малай сребранный гоноровый медаль: вбйтови зб Вагнанки Иванб Антончб- кб; вбйтови зб Фабктбвб Гнатб Петльо- ваномб; вбйтови зб Нагоранб Иванб Омблакб; вбйтови зб Оулашковичб Ми- ханбб Ладанб; вбйтови зб Ббрезовици ве- ликой Илбю Девблбскомб; вбйтови зб Дараховб Павлб Пблбгбтомб; вбйто- ки зб Долгого Гринцови Морозб; вбй- тови вб Рбдникахб Иванб Рожаньско- мб; вбйтови вб Черницб Василю Шай- Гебцб; вбйтови вб Раковб Иванб Мазб- рови; вбйтови вб Перегиньскб Матвбю Патромб, вбйтови вб Роздолб Иванб Чбкавбскомб, вбйтови вб Скольомб Василю Ббнькови, вбйтови вб Гмори

Францѣшскѣ Тилльови, вѣйтови въ Плавомѣ Иванѣ Сорочиньцови, вѣйтови въ Дѣковичохъ Андрию Марцукѣ, вѣйтови въ Новилѣ Макичи Романѣ Сеньови, вѣйтови зъ Гройниці Блажю Вальчѣкѣ, вѣйтови зъ Медики Антонію Гизѣкѣ, вѣйтови въ Гѣяковѣ Василю Ковалѣхѣ, вѣйтови въ Рѣхверѣ Філипѣ Гензелю, вѣйтови зъ Ненидовѣ Иванѣ Головаѣхѣ, вѣйтови въ Добровѣ Иванѣ Жѣкови, вѣйтови зъ Майданѣ Іѣковѣ Оурваникѣ, вѣйтови зъ Скоморохѣ Гринѣви Гавронѣ, вѣйтови зъ Бродѣвъ старыхъ Павлѣ Иладѣновѣ, вѣйтови зъ Лѣаньковѣ Иванѣ Пержинскомѣ, рѣкавичникѣ въ Берѣжанахъ Антонію Налѣнерѣ, и трактирчицѣ въ Берѣжанахъ Иванѣ Гофмоклѣ.

Тымъ самымъ найвышимъ рѣшеніемъ Его Величество зъ того самого поводѣ Бѣковичикѣмъ жителѣмъ Андрию Бѣраѣговѣ и Андрию Гаврилѣю приложенимъ мѣщичикѣмъ въ Кѣмпольнѣ, Георгію Кѣселицѣ и Манолюмъ Батеманѣскѣмъ вѣйтови въ Петраѣцѣ, Михаѣлѣ Захарѣкѣ вѣйтови въ Шѣпенѣцѣ, и тапочникѣмъ членамъ громады: Василю Матѣйчѣкѣ, Александрѣ Лѣвачѣкѣ, Василю Нѣасѣкѣ и Стефанѣ Мандрикѣ, потомъ членамъ громады зъ Лѣжанѣ Василю Мандрикѣ, Стефанѣ Клѣпѣзакѣ и Фѣодоровѣ Мегерѣ вѣбѣмъ малый сѣбѣрнѣй горюновѣй медаль на стажѣ оудѣлити благоволили.

Вѣстникъ Минихѣй подѣе слѣдѣюще прощѣство о оупадѣкѣ гѣдѣарѣства тѣрицкогѣ: По семи рокахъ вѣдѣ чѣтырѣста лѣтъ, такъ Тѣрки здѣбѣли Царгородѣ. Рѣкъ тотъ про тѣе вѣтъ оуваги гѣднимъ, жѣ до него ѣднѣитѣ сѣ пристарѣе прорѣщѣство, которое теперь можѣ сѣ исполнитѣ. Въ парѣ годинѣ по здѣбѣтѣмъ Царгородѣ вѣйшовѣ Мѣгметѣ II. въ цѣлой пышноѣти азѣатичѣской повѣбѣ до цер-

кви сѣ. Зофѣи, которая женами, дѣтьми и старѣцами перѣполнена вѣла; — много зъ нихъ пало жѣртѣвою пѣдѣ орѣбжѣмъ короѣбѣ и копытами ихъ конѣй. Такъ поѣтѣбѣнѣ ажѣ ко перво-мѣ олтарѣ, гдѣ Патрѣарха сѣ скатѣбѣтѣми въ рѣкахъ, овѣключѣный скѣнѣми дѣакѣнами на колѣнѣхъ милѣости вѣлагавъ. Мѣгметѣ мѣѣ еѣто милѣости оударивъ го шабѣлю по голоѣвѣ такъ, жѣ зараѣъ оупавшѣй на зѣмли въ скѣвѣи кроки лѣжавъ. По хѣнѣ трѣхъ оѣдѣнавшѣй сѣ старѣцѣ повѣставъ и силѣнѣмъ возкѣнѣивъ голоѣсѣмъ: Пѣмѣта зѣ тѣе не минѣ тѣе, проклатѣый поганѣчѣ ани тѣвѣй нарѣдѣ! Дѣхъ Бѣжѣй изѣбѣщаѣ мѣѣ, жѣ чѣтырѣста лѣтъ на сѣй зѣмли панѣвати вѣдѣтѣ; аѣи потомъ вѣдѣтѣ розѣбѣрѣанѣй на чѣтыри частѣи, и зѣнищенѣй на зѣмли сѣй. Пѣдѣла чѣтырѣста лѣтъ фѣалшивѣй прорѣкъ вѣдѣ выгонѣнѣй зъ храми сѣеѣ, а поѣбѣдѣного еѣго еѣрѣа кровѣ тѣтѣ вытѣчѣ, гдѣ и оупавѣемъ. Пѣдѣла того вытѣхѣвѣа дѣхѣа, а первѣмъ слѣдѣствѣемъ того вѣщѣнѣа вѣло тѣе, жѣ сѣбѣтанѣ вѣлѣвѣ оу-вити вѣсѣхъ хрѣстѣанѣвѣ наѣходящихъ сѣа въ церкѣвѣ. Рѣкъ 1856 лѣаѣ тепѣрь оуказати, чи оуѣмирающѣй Патрѣарха въ истѣинѣ прѣвидѣвѣ вѣдѣбѣщѣиѣдѣтѣ, чи лиѣше хѣгѣвѣа напѣбѣдѣитѣ та оуразитѣ сѣбѣтана.

УМѢСТКА.

Одѣнъ зъ чѣстѣныхъ нашихъ родѣмѣцѣвъ въ Вѣдѣни, доказавшѣй скѣоу оуѣмѣбѣжанѣвѣтѣ, при многѣхъ слѣбѣчахъ, напѣнтавъ совѣ доѣвро-дѣшѣмъ скѣонѣмъ кѣсѣпѣтѣ, во вѣнѣско щѣо дѣнъ полѣчаѣ зъ розѣманѣтѣхъ стѣорѣнѣ не оѣплаѣчѣвани пѣсѣмѣа ѣтѣ знаѣкомѣхъ и не знаѣкомѣхъ. Іѣкъ щѣирѣ сѣрдѣчно и на далѣ го-тѣбѣвѣ жѣртѣвѣкѣати оуѣмѣбѣи скѣонѣ скѣонѣмъ ро-дѣмѣцѣмъ, такъ чѣбѣа зѣмѣбѣнѣмъ проѣитѣи не вытѣагѣати еѣго на выдѣтки почѣтовѣй о-пѣагѣи, котрѣ лѣкѣше можѣ понѣетѣи кожѣдѣй еѣго о ѣкъ приѣаѣдѣгѣ проѣащѣй зѣ сѣеѣ такъ ѣнъ зѣа вѣсѣхъ.



И в а н ъ К у д л и х ъ

Депутованый изъ Шлезка до вѣдѣньскаго сойма 1848 року, котрый першій поставивъ
внесеніе о знесенію панщины, а за народомъ дуже сильно промовлявъ. —

