

Wchodzi codziennie między 2. a 3.  
godziną z południa.

Przedpłata wynosi:

	kwartalnie	miesięcznie
Wiedeńska w Lwowie	3 złr. 75 ct.	1 złr. 30 ct.
do Prus	4 tal. 50	1 tal. 60
do Rzeszy niemieckiej	5 tal.	1 tal. 75
do Szwajcarii i Danii	6 tal.	2 tal.
do Francji	20 frank.	7 frank.
do Anglii i Belgii	17	6
do Włoch i Szwajcarii	23	8
do Turcji i ka. Radd.	17	6

Numer pojedynczy kosztuje 8 cent.

# GAZETA NARODOWA

Przedpłate przyjmują:

Biuro Administracji „GAZETY NARODOWEJ”  
przy ulicy Wałowej pod l. 285 m., tudzież wszystkie  
urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inzeraty) wszelkiego rodzaju  
przyjmują się za opłatą od miejsca objętości wiersza  
drobnym drukiem 6 centów, oprócz opłaty sto-  
powej 30 centów za każdorazowe umieszczenie.

Przedpłate i ogłoszenia na całą Francję  
przyjmują jedynie Biuro p. M. Weintambert  
w Paryżu, Faubourg St. Denis 12.

LISTY wszelkie winny być przesyłane „franco”  
LISTY reklamacyjne nieopłacone nie  
ulegają frankowaniu REKOPISMA nadsyłane do  
redakcji nie zwracają się i będą niszczone.

## Niemiecka jedność.

Naród doktrynerów, który niedawno tyle nagał i napisał się o jedności niemieckiej, obecnie zaledwie daje znak życia. Nie odbywa zjazdów, zgromadzeń ludowych, nie pisze manifestów i adresów. Domagał się przed kilku miesiącami z taką gwałtownością nie tylko oderwania Holstyni i Lauenburga, ale i zaboru całego Szlezewiku, który nigdy nie należał do Rzeszy. A teraz gdy zabór ten nastąpił, a jednakowoż w wcieleniu Szlezewiku do Rzeszy i mowy niema, doktrynerzy niemieccy milczą uporczywie. Dążą oni do jedności Niemiec, a zamało im jest książąt i podziałów. Więc jeszcze dla jednego w Szlezewik-Holstynie radziby nowy utworzyć tron. Pragną swobody politycznej, a domagali się zaboru duńskiej prowincji, i teraz dopiero spostrzegli, że za zaborem w ślady idzie reakcja polityczna. Więc zdumieni tą niespodzianką jak ślimaki powłazili znowu w swoje skorupy domowe i ztamtąd z rodzajem rezygnacji przypatrują się temu, co się dzieje i na co się jeszcze zanosi. Z jednej strony obawiają się reakcji od przymierza prusko-austriackiego. Z drugiej strony ich własni książęta gotowiby poddać się wpływowi tej reakcji, gdyby naród energiczniej domagał się postępowania i chciał urzeczywistnić swój ideał niemieckiej jedności. Między młotem i kowadłem sądzą więc doktrynerzy, że najlepiej zachować się spokojnie. Niech książęta sami sobie suszą głowy, jakby tu wybrnąć z tych trudności!

A ci książęta Rzeszy właściwie także w smutnem znajdują się położeniu. Naród domagał się od nich utworzenia niemieckiego parlamentu, a więc zrzeczenia się znacznej części udziałności monarchicznej na rzecz niemieckiej jedności—dobrowolnego zjedzyczenia siebie. Mocarstwa niemieckie sprzymierzone mają także dążyć do odjęcia części udziałności mniejszym tronem i do podziału Rzeszy na austriacką i pruską, które rzeka Men miałaby rozgraniczać. Na dwie strony więc książęta Rzeszy bronić się muszą. Przeciwno własnym poddanym i dążeniu do niemieckiego parlamentu, najlepszym sprzymierzeńcom mają w Prusiech i Austrii. Przeciwno zaś Austrii i Prusom szukać muszą podpory u własnego narodu. Wcielenie mniejszych królestw i księstw do Austrii i Rzeszy, byłoby znacznym zbliżeniem się do skonsolidowania niemieckiego narodu. Upadłoby 35 państw, a utworzyłyby się dwa potężne. Północ i Południe Niemiec i tak mają odrębne od wieków charaktery, dążności, interesa, więc by to odpowiadało i rzeczywistym stosunkom. Cóż kiedy Bawarczyk, Wirtemberczyk, Badeńczyk wteńczył tylko zgodził się na taki podział Niemiec, gdyby odnośnie do każdego z nich Mnichów, Sztutgart, Karlsruhe stały się stolicą tego nowego państwa, i gdyby ono nazywało się Bawarią, królestwem Wirtembergiem lub Badeńskiem. Każdy z nich żyłby sobie jedności Niemiec, ale pod warunkiem, aby stolica jego kraju była stolicą całych Niemiec, tj. aby inne ziemie były wcielenie czy przyłączone do jego partycularnej ojczyzny. Wcielenie zaś czy przyłączenie tej partycularnej ojczyzny do jakiegoś większego niemieckiego państwa, uważa za gwałt, za niesprawiedliwość największą, za jarzmo, narzucone słabszemu.

I na tem to uczuciu partycularizmu, rozwinętem w Niemczech do najwyższego stopnia, jak w żadnym innym narodzie europejskim, stoi udziałność małych tronów niemieckich. Gdy się mniema być zagrożoną od Austrii i Prus, wtedy do opozycji budzi naród to obawami o wolność konstytucyjną, która ma paść ofiarą systemu pana Bismarka i świętego przymierza, to teoriami i manifestami o par-

lamencie niemieckim. A gdy się ujrzy zagrożoną od rewolucji niemieckiej, dążącej faktycznie do niemieckiego parlamentu, wtedy szuka pomocy i opieki u Austrii i Prus. A naród jak małoletni daje się kierować do woli — i dziś szaleje za jednością i zgodą niemiecką, a jutro staje w obronie podziału Rzeszy na 35 księstw i gotów nawet wojować aby mu przybył 36ty książę udzielnny! Jedność jest jego hasłem, ale skoro ta jedność miałaby zrobić z Mnichowa, Kassel lub Gety miasto prowincjonalne a nie stolicę, naruszyć cokolwiek interesa materialne, to stanie do odporu przeciw niej, jako przeciw jarzmu, które mu narzucają! Wcielenie mniejszych państw do większych jest jeszcze najpewniejszą drogą do jedności Niemiec, ale cóż kiedy ta droga przy partycularyzmie narodu prowadzi do wojny domowej! Między teorią a praktyką u niemieckiego narodu leży przepaść.

Urzędowa Gazeta Lwowska umieszcza pod d. 19. sierpnia artykuł oświadczenia następującego: „Z Krak. Ztg. podaliśmy w numerze 185 naszej gazety z dnia 13. b. m. doniesienie o powziętej przez niektórych obywateli ziemskich myśli podania w imieniu obywatelstwa krajowego adresu lojalności do stóp tronu. (Ten sam artykuł podaliśmy do wiadomości w kronice dodatku wtorkowego d. 16. b. m.; p. r.). Krak. Ztg. zaprzeczyła stanowczo twierdzeniu jednego z dzienników polskich, wychodzących za granicą, jakoby impuls do tego adresu wyjść miał od rządu, kładąc słuszny nacisk na to, że rząd dalekim jest od prowokowania adresów lojalności, gdyż znając dokładnie sytuację kraju, nie może mieć zamiaru chwytania się bezskutecznych eksperymentów. — W stolicy trudno pojąć, co by mogło powodować rząd cesarski do użycia podobnego, dotychczas wcale nieprzyjętego środka, i jaki interes mógłby upatrywać dla siebie cesarski rząd w podobnej inicjatywie. Faktem jednak jest, że myśl adresu lojalności, złożony się mającego u stóp tronu, powzięta została. Ktośkolwiek trzeźwym okiem rozpatrzył się zechce w obecnej sytuacji kraju naszego, a mianowicie weźmie pod uwagę stanowisko społeczne i polityczne większej części posiadaczy ziemskich, zwichnięte nieszczęsnymi agitacjami lat ostatnich, ten przysię musi do przekonania, że inicjatywa do podania adresu lojalności nie mogła wyjść od rządu, lecz od klasy posiadającej, w szczególności zaś od obywateli ziemskich. Nie może bowiem podpadać najmniejszej wątpliwości, że jawne i szczerze wyrażenie nocy lojalności, że jawne i szczerze wyrażenie się solidarności i wszelkiej sympatii z agitacjami falki anarchistów, która już tyle klęsk na kraj spowodowała; natomiast zaś jawne i szczerze przychylenie się do zamiarów rządu, tylko dobro i pomyślność kraju na celu mających — leży głównie w dobrze zrozumianym interesie samego obywatelstwa krajowego. Jest to bowiem jedyna droga do wyjścia z fałszywej pozycji i do odzyskania napowrót właściwego stanowiska, jakie obywatelstwo ziemskie wobec kraju i rządu zajmować powinno. Potakiwanie, lub bierność, a braku odwagi cywilnej, zachowywanie się w obec wicherze rewolucyjnej, opozycja *quand même* przeciw dążnościom rządu i przeciw istnjącemu prawemu porządkowi, musi konieczne zawsze wypaść na szkodę klasy posiadającej. Postępowanie bowiem, zostające w sprzeczności z usiłowaniami prawowitego rządu i do dobrze zrozumianym interesem kraju, miasto podnosić, podkopuje coraz więcej powagę, znaczenie i wpływ moralny obywatelstwa ziemskiego, i miasto polepszać jego byt materialny, niszczy go coraz bardziej i doprowadza w końcu do ruiny majątków. — Smutne i zatrważające są w tym względzie doświadczenia lat ostatnich!

„Nie mówiąc już o powadze wobec kraju i rządu, wypływającej samo przez się ze stanowiska, jakie obywatelstwo krajowe, chcąc odpowiedzieć swemu powołaniu, w organizmie społeczeństwa zajmować powinno, rzeczą wielkiej wagi dla klas posiadających jest także rozwinięcie bytu materialnego, którego podstawą w obecnych stosunkach ekonomicznych jest kredyt. Kredyt zaś, nie mniej jak w ogóle rozwój przemysłu i handlu, tam tylko istnieje i prosperować może, gdzie stosunki wewnętrzne kraju dają wszelką rękojmię bezpieczeństwa i wzbudzają stałe zaufanie. Nie dawno mówiliśmy na tem miejscu obszerniej o potrzebie założenia banku rolniczego w Galicji. Ależ bank taki i podobne instytucje, głównie na kredycie oparte, których brak tak dotkliwie czuć się daje klasom posiadającym, nie mógłby w żaden sposób wejść w życie i działać skutecznie bez zaufania w spokojny i swobodny rozwój interesów. Zresztą mogą zająć jeszcze w kraju naszym ważne, interes posiadaczy ziemskich blisko dotykające kwestie socjalne, czekające rozstrzygnięcia. Czyliż również jak na podniesieniu kredytu, nie musi obywatelstwo krajowemu zależeć

na tem, ażeby załatwienie podobnych kwestyj nastąpiło z wszelkiem możliwym uwzględnieniem specjalnego ich interesu?

„Z któregoż więc strony zapatrywać się będziemy na obecną sytuację wobec wspomnianego faktu, odnoszącego się do adresu, następcy nam się zawsze przekonanie, że inicjatywa do podania adresu lojalności nie mogła wyjść od rządu, lecz może mieć źródło jedynie w łonie samego obywatelstwa krajowego. Jawną bowiem jest rzeczą, że powaga moralna równie jak interes materialny obywatelstwa w naszym kraju wymaga, ażeby zrzucający z siebie wszelki pozór wspólności lub sympatii z wicherzeniami stronnictwa anarchicznego, i opuściwszy śliską drogę opozycji i negacji, do niczego dozwolnego nieproradzącej, zwróciło się szczerze i otwarcie ku zasadom umiarkowanym i zachowawczym, mogącym jedynie utrwalić pomyślność ogółu.”

## Przegląd polityczny.

Równie jak w Paryżu dzień napoleoński, tak też i w Wiedniu urodziny cesarskie obchodzone solum festynem ludowym w Praterze. Rada miejska urządziła go, pogoda służyła nadspodziewanie. Było tam niesłychane mnóstwo uczestników. Wanderinger zdając o nim sprawę powiada, że nie był to festyn ludowy, ale festyn dla ludu, bo lud brał udział w roli widza, a nie czynnika.

W Kopenhadze ministerjum reakcyjne postąpiło krok naprzód w swej dążności. Zniosło publicznie w Izbie oświadczeniem istniejącą konstytucję z d. 18. listopada r. z., która jak wiadomo, wcieliła Szlezewik do właściwego składu państwa duńskiego. Tym sposobem Izba teraz nieustraszy także swoją podstawę, gdyż wybór ich polega na tej konstytucji. Członkowie opozycji Orla Lehmann i Medvig po tem oświadczeniu ministerstwa zarzucili temuż słusznie, iż usunąwszy prawną podstawę rządu, zajęło stanowisko dyktatorskie, gdyż na miejscu rzeczy usuniętej nie postawiło nic nowego.

Szwajcarya. Wysadzona umyślnie do tego komisja przedłożyła kongresowi międzynarodowemu w Genewie następujący projekt konwencji, celem urzędzenia międzynarodowej służby szpitalnej w czasie wojny. Projekt ten z małemi odmanami został przyjęty.

„Podpisani pełnomocnicy, zebrani w Genewie na kongresie, przyjęli następujące przepisy, które na przypadek wybuchu kroków nieprzyjacielskich między narodami mają być zachowane:

Art. 1. Ambulansy i szpitale wojskowe będą uznane neutralnymi i od stron wojnujących tak długo chronione i szanowane, jak długo w nich znajdują się chorzy lub ranni.

Art. 2. Cały sanitarny skład osób, lekarze i chirurgle, aptekarze, piastuni chorych, ekonomowie i w ogóle wszystkie osoby służby szpitalowej i ambulansowej, objęte są przepisami neutralności.

Art. 3. Wymienione powyżej osoby mogą nawet po nieprzyjacielskiej okupacji sprawować dalej swe funkcje w szpitalach lub ambulansach, gdzie przedtem pełniły służbę, tak długo jak potrzeba będzie, poczem nie będą w jakikolwiek sposób zatrzymywane i napastowane, mogą się usunąć.

Art. 4. Rozumie się samo przez się, iż owym osobom wolno tylko te przedmioty brać ze sobą, które są ich własnością. Cały materiał, który służył do urzędzenia ambulansów lub szpitalów, podlega przepisom wojennym.

Art. 5. Mieszkańcy kraju, którzy zostali użyty do transportowania rannych lub do tychże opatrywania na pobojowisku, mają być także szanowani i zostają w bezwarunkowym nżywaniu swej wolności.

Art. 6. Ciężko ranni wojskowi, czy umieszczeni są już w ambulansach lub szpitalach, czy dopiero sprzątni z pobojowiska, będą bez różnicy narodowości nie tylko opatrywani przez lekarzy, ale oraz nie mają być w żadnym wypadku brani w niewolę. Mogą powrócić do swej ojczyzny, pod warunkiem, aby jak długo trwa wyprawa, nie chwyliłi powtórnie za oręż.

Art. 7. Rzeczonym w poprzednim artykule wojskowym po ich wyzdrowieniu, jeżeli opuszczają miejsce, gdzie byli opatrywani, dany będzie wolny paszport, a w razie potrzeby i pieniądze na drogę.

Art. 8. Przedmioty, potrzebne dla chorych i dla osób od ambulansów, będą dostarczane przez armię okupacyjną, która sobie kwotę wydatków później każe wypłacić podług wystawianych regularnie kwitów, jakie w tym celu mają być wydawane.

Art. 9. Dla oficerów i urzędników sanitarnych wszystkich armij zaprowadza się jednokolorowa opaska ramienna jako odznaka. Również we wszystkich krajach przyjmują się dla ambulansów i szpitali wojskowych jednokolorowa chorągiew. Rzeczoną opaskę i rzeczona chorągiew będą te same, które międzynarodowa konferencja w Genewie przyjęła w r. 1863 (czerwony krzyż w białym polu).

Art. 10. Tych, co nie mając prawa do nosze-

nia opaski, przywłaszczają sobie takową, należy uważać za szpiegów i z wszelką surowością ustaw wojennych karać.

Art. 11. Z powyższemi analogicznymi przepisami dla wojny morskiej, mogą być przedmiotem późniejszej ugody mocarstw interesowanych.”

W dziennikach paryżskich polityka spi prawie. Zamieszczają one natomiast opisy dnia napoleońskiego, tudzież niezmierny szereg nowomianowanych oficerów, komandorów i kawalerów legii honorowej.

Organa półurzędowe wiedeńskie rejestrują o bok mowy pana Le Glachant w szkole batiniolskiej, o której podaliśmy wiadomość w korespondencji paryżkiej (patrz dodatek wtorkowy) także manifest księdza arcybiskupa Dupanloup, w którym ten książę kościoła wzywa duchowieństwo swej diecezji do czynnego wspierania wychodźców polskich. *Botschafter* wiedeński twierdzi, że „spóźniona ta agitacja” na korzyść Polski koniecznie musi nie podobać się rządowi francuskiemu, który wyraźnie „wypiera się entuzjazmem polskiego, okazanego przez p. Glachant przy rozdawaniu nagród w zakładzie na Batignolles.” Wyprarcia takiego nie czytaliśmy w żadnym dzienniku paryżkim. Półurzędowy *Constitutionnel* wydrukował mowę jego w całości. Pan Le Glachant jest szefem gabinetu i zięciem ministra oświecenia, pana Duruy. *Botschafter* utrzymuje, że chciał się on popisać tylko ze swoją wymową. „Sprawa polska — powiada tu dziennik ministerjalny — stała się jeszcze tylko tematem dla retoryki i dla klasycyzmu kościelnego; pozostanie on kwestją litości (question de charité).”

Z Moskwy mnożą się doniesienia o pożarach, podobnie jak w r. 1862. Dnia 7. b. m. w czasie wiadomego festynu peterhofskiego wybuchł w Petersburgu cztery znaczne pożary na przeciwnych miejscach. Na ulicy Apraksyna zgorzała łaźnia parowa Sargina. Pożar jej trwał 13 godzin tj. całą noc. We dwie godziny po wybuchu tego ognia, stanęła w płomieniach cukrownia Styglitz przy ulicy Narewskiej, i zgorzała aż do gruntu, przyczem spalił się także skład węgla około 300.000 pudów, podobnie jak przy łaźni skład drzewa. Koło godziny pierwszej z północy pokazał się ogień w innej dzielnicy petersburskiej w jakimś domu zajezdny i pochłonął pięć domów. Następnie zgorzał tej samej nocy wielki skład konopi i łuczywa w dzielnicy Karetnej. Szczegóło przy tych pożarach, iż wszędzie szereg się znajdowały dla siebie takie żywioły, jak drzewo, węgiel, konopie i t.p.

Z Saratowa donoszą, że nie masz dnia, w którymby nie było pożaru, jeżeli nie w mieście, to w gubernii. Ośm wsi wygorzało do szcztu. W mieście Serdobsku teje gubernii zgorzało naraz 400 domów, rzeczy ratowane z domów popadły się na polu. W Kijowie było także kilka znaczniejszych pożarów, które obrócili w perzynę 14 sklepów i składów towarowych.

## Proces Polaków w Berlinie.

Posiedzenie dwudzieste drugie, d. 17. sierpnia.

Przewodniczący Buchtemann zagaiwszy posiedzenie, oświadcza, iż uzupełniony przekład pugilaresu hr. Działoskiego ma być odczytany, dodając przytem, że prawdziwość uzupełnień ma być rozstrząsana przy rozprawach specjalnych. Przeciwi tej propozycji zakłada obrona protest.

Obronca Holthoff podnosi okoliczność, iż wszelkie uzupełnienie jest konjekturalną interpretacją i może tylko przez prokuratorę, a nie przez urzędnika być uskutecznione.

Przewodniczący: Bez zrozumienia skróceń, przekład jest czystem niepodobniestwem.

Prokurator Mittelstaedt: Postępowanie przewodniczącego jest zupełnie stosowne i wnoszę tylko, aby także po polsku uzupełnienia skróceń odczytane były. Chodzi tu tylko o jednostronne twierdzenia oskarżenia, które mają mieć inne znaczenie. Ze każde słowo ma istotnie znaczenie, temu przypisywano, tego nie będzie można wszędzie utrzymywać; dowód odporny będzie musiał także i na to wychodzić, że inne tłumaczenie nie przekreśla sensu. Teraz zaś pugilares musi w związku być odczytany, tak jak go pojmują oskarżenie.

Obroncy Lent i Elyen przyłączają się do protestu. Ostatni objaśnia, że uchwalone odczytanie tylko w ten sposób może być zrozumiane, iż jedynie to ma być odczytane, co rzeczywiście znajduje się w pugilarzesie; te skrócenia, które się nie dadzą przetłumaczyć, musiałyby być sylabizowane. Skoro odczytanie przejdzie w interpretację, natenczas równać się będzie uzasadnieniu oskarżenia, a przeciw temu należy zaprotestować.

Naczelnny prokurator odpowiada, iż tłumaczenie i odczytanie pugilaresu jest koniecznie potrzebne i że skrócenia pewnej mowy nie mogą być w żaden sposób przełożone na inny język.

Obronca Lisiecki zauważa przeciw temu, że nieuprzedzony przedmiot dowodowy nie jest w karnym procesie wcale żadnym przedmiotem dowodowym. Gdyby chcieli utrzymać się przy odczytaniu, musianooby obronie dozwolnić robić zarzuty przy każdym słowie.



Trybunał ustępuje i uchwała: Zważywszy, że w tem stadium roprawy owo uzupełnienie pojedynczych słów pugilaresu, jak uskuteczniłom zostało w śledztwie wstępem, nie może być skonstatowaniem, że raczej należy zachować to czynności dowodowej: trybunał postanowił, aby sporządzone w wstępnym śledztwie tłumaczenie nie było odczytane, lecz iżby poleceno tłumaczom sporządzenie przekładu, o ile tego pozwala nieuzupełniona treść pugilaresu.

Po odczytaniu uchwały przeciw redaktorowi Koryczewskiemu, zabiera głos profesor Gneist: Oskarżenie każe blisko 96 dokumentów odczytać; obrona uprasza, by jej wolno było wnieść tutaj uzupełnienie, składające się z skromnej liczby 12 numerów. Obrona się spodziewa, że trybunał przy orzekaniu względem przypuszczenia tego wniosku powołać się będzie względami, do jakich obrona przy tak ciężkim oskarżeniu może rościć sobie prawo. Przy tej sposobności chce jeszcze inny przedmiot poruszyć. Prokuratora już oświadczyła, że nie jest jej zamiarem, przedmiotową istotę osobno rozbić. Prokuratora ma w tem służność, że końcówce rozprawy muszą do tego wrócić; sądzę jednak, iż to wcale nie stoi na przeszkodzie, aby już naprzód dawano wyjaśnienia, gdyż inaczej prowadzony dowód nie będzie zrozumiałym. Dawniejsze prawodawstwo zawierało dla przedmiotowej istoty czynu osobny przepis, nowsze jednak prawodawstwo nie posiada już takiego przepisu, lecz w każdym procesie musi być pewna pora, w której jest możebnem, przez udowodnienie brakującej przedmiotowej istoty czynu skrócić dalszą czynność dowodową. To już raz było praktykowane, gdyż dowód przedmiotowej istoty czynu opiera się na imieniu obżalowanego Kosidzkiego, chociaż najwięcej dowodów nie ma z nim żadnego widocznego związku. Obrona przeto sądzi, że prokuratora przeciw uczucie się spowodowaną do dania o tem miejscu objaśnienia, w jaki sposób zamysła prowadzić dowód przedmiotowej istoty czynu. Objasnienia tego wymaga dowód. Różne dokumenta w liczbie 96 nie są bynajmniej zrozumiałemi, jeżeli w jaki sposób prokuratora nie objaśni, jak ma być udowodniona istota czynu zdrady stanu. Stanowisko obrony wobec tak kolosalnej masy dowodów jest trudne, jeżeli ona nie wie, jakie wynikiłości należy ciągnąć z materiału, i jest ona potem zmuszona podejmować mnóstwo dowodów, któreby inaczej mogły być zaniechaniami. Pytam się przeto: który z przedmiotów dowodowych ma dowodzić bezpośrednio, że zdrada stanu przeciw Prusom była zamierzona, które dokumenta mają być użyte do wniosków i jaki jest system tych wniosków? Zapowiadam dzisiaj te pytania, aby prokuratora miała czas do przygotowania się.

Naczelnny prokurator Adlung: Chcę zaraz dać wyjaśnienie na te pytania. Ubolewam istotnie, iż z tego stanowiska nie mogę dać dalszego objaśnienia, nad to, co zawarte jest w oskarżeniu, gdyż pytanie, dotyczące się systemu, wypływa nie tylko z dokumentów, lecz z całej organizacji i t. d. Sądzę również, iż sędzia nie może wdawać się w taki kompromis między obroną i prokuratorem. Sędzia musi trzymać się przepisów prawa. W żadnem stadium śledztwa nie mogą być podejmowane dowody, póki nie zostanie wszystko poruszone. Zamierzone obecnie dowody, słyszełbyśmy przy końcu owej rozprawy powtórnie.

Profesor Gneist: Nie chodzi o kompromis, lecz charakter mających się prowadzić dowodów wymaga takiego objaśnienia, bo o ogólnej części oskarżenia prawo nasze nic nie zawiera. Zresztą obrona nie chce skłonić prokuratora do wywodów prawnych, lecz tylko do wyjaśnienia, aby obrona wiedziała, jak daleko ma rozciągnąć swoją czynność.

Naczelnny prokurator: Przyznaję, iż nazwa „część ogólna“ nie jest stosowna w oskarżeniu; użyto jej tylko dla poglądu. Co ma być udowodnione, nie podlega nawet wątpliwości. Oskarżenie twierdzi, że powstanie pod berłem Moskwy nie tylko ze strony Rządu narodowego, lecz i ze strony komitetów prowincjonalnych do tego zmierzających, aby prowincje Prus i Poznańskie oderwać od terytorium państwa pruskiego, ponieważ istniał cel przywrócenia królestwa Polskiego w pierwotnych granicach.

Profesor Gneist: Nie chcę skłaniać trybunału do przedwstępnej uchwały, lecz przecież musi być przyjęty jakiś punkt oparcia, podług którego chce się postępować, a ja nie wiem, jak trybunał chce powiązać uchwałę względem ważności pojedynczych dokumentów. Nakoniec stawiam to do woli, aby dla informacji, wszystkie odczytane dokumenta dano drukować.

Obrona Brachvogel: Ja w pewnym względzie inaczej sądzę od profesora Gneista, gdyż według mego zdania rozprawy względem przedmiotowej istoty czynu, są zewszęchmiar dozwolone prawnie, i ja postawiam w tej mierze dokładne żądanie. Obrona przecież musi mieć prawo powiedzieć prokuratorowi w pewnem stadium rozprawy: Istota czynu oskarżenia została obalona i obżalowani muszą być uwolnieni. Naczelnny prokurator sam oświadczył, iż skoroby mu odjęto ogólną część oskarżenia, odpadła by przez to podstawa oskarżenia. Przewodniczący przerywa obronę tą uwagą, że to nie należy do rzeczy.

Naczelnny prokurator Adlung: Niech sobie będzie przekonaniem obrony, że powstanie nie było skierowanem przeciw Prusom; lecz czy jest to także przekonaniem trybunału, to rzecz inna. Ciągłe wskazywanie na uwierzenie obżalowanych nie może nie stanowić; takowe leży w okolicznościach, bo tak wielka liczba osób objęta jest procesem. Nie byłbym w stanie, postawić teraz jakikolwiek wniosek, gdyż pierwsi musi być całe postępowanie do końca doprowadzone.

Obrona Janek: Otrzymuje głos dla naszaśnienia zapowiedzianego przez prof. Gneista wniosku względem odczytania różnych dokumentów. Obrona poprzedza ten wniosek ciekawem historycznym przedstawieniem rozwoju wypadków w Polsce, aby dowiedzieć, że powstanie nie było skutkiem konspiracji, lecz moralną koniecznością.

Robi następnie aforystyczne uwagi przeciw rozmaitym pomyłkom w historycznej części oskarżenia, do czego nawiązuje potem wniosek względem odczytania rozmaitych artykułów *Diennu. Poznawskiego*. Proklamacyi generała Langiewicza przy objęciu dyktatury, przy przejściu do Galicji, jednego listu Mazziniego i t. d.

Naczelnny prokurator odpowiada, iż musi obronie przypominać, że należy mierzyć równą miarą. Obrona protestowała przeciw odczytaniu artykułów dziennikarskich, na które powoływało się oskarżenie, a teraz żąda sama odczytania takich artykułów. Mimo to nie chce sprzeciwić się wnioskowi, uprzedza on bowiem moje zamiary. Obrona występowała już w sprawie ogólnej części oskarżenia. Muszę konsekwentnie trwać przy zdaniu, że nie jest na czasie, już teraz na to odpowiadać; lecz to muszę powiedzieć, iż wywód obrony, o ile dotyczy faktów, nie ma podstawy. Nie mniej opiera się on na nieznaney mniej więcej materji. Gdybym chciał na to odpowiadać wyzerpująco, stanęłoby właśnie na tem, aby to nastąpiło, czego chce się uniknąć.

Obrona Brachvogel na twierdzenie naczelnego prokuratora odpiara, że w żadnem specjalnem oskarżeniu przeciw obżalowanym nie są przytoczone czyny, słowa, pisma itp., któreby konstatały, że intencje były skierowane także przeciw Prusom.

Obrona Lisiecki protestuje przeciw uwadze naczelnego prokuratora, jakoby odbyła się już rozprawa nad ogólną częścią oskarżenia. To co o tej części musi być powiedzianem przez obronę, bynajmniej nie zostało jeszcze wyczerpane przez wywód obrony Janekkiego. Naczelnny prokurator we wszystkich zresztą wypadkach, kiedy obrona jest w stanie uderzyć na oskarżenie, oświadcza, iż on nie kładzie na to wagi; że co obrona twierdzi, to go nie obchodzi, lecz to co sądzi trybunał; co zaś utrzymuje obrona, to słyszy trybunał, a więc zbijać jest jego obowiązkiem.

Obrona Lent: Przy sposobności mnszę zbić zarzuty naczelnego prokuratora, czynione przeciw wiarygodności profesora Cybulskiego, i w tym celu przedkładam trybunałowi szereg dowodów, które mają zbić znajome już zarzuty naczelnego prokuratora.

Naczelnny prokurator sprzeciwia się temu dowodzeniu, uważając za dostateczne, jeżeli profesor Cybulski sam w tym względzie będzie przesłuchany.

Obrona Brachvogel uzupełnia wniosek obrony Janekkiego, stawiając wniosek, aby dowiedziono, że papiery Guttrego były u hr. Działyńskiego osobno schowane i w tym stanie przyaresztowane.

Prokurator Mittelstädt odpowiada, iż tego zewnętrznego oddzielenia papierów Guttrego od papierów Działyńskiego, zaprzecza prokuratora jak przedtem tak i teraz. Wniosek jest mało ważny; gdyby trybunał chciał go uwzględnić, to wnoszę, aby przesłuchano w tej mierze prezydenta Bärensprunga.

Trybunał ustępuje i uchwała co następuje: 1) Względem wniosku obrony Janekkiego: Przytoczone pod nr. 1—8 dokumenta, wyjąwszy proklamacyę z 22. stycznia 1863, mają być odczytane; obaj znawcy proponowani mają być przesłuchani; statuta Towarzystwa rolniczego mają być przedłożone, i klucznica hrabiny Działyńskiej zawiązana. 2) Względem wniosku obrony Leunta: Wniesione prowadzenie dowodu odrzuca się i ma być zastąpione przesłuchaniem osobistym profesora Cybulskiego. 3) Względem wniosku obrony Brachvogla: Prezydent w. Bärensprung ma być słuchany względem znalezienia i oddania papierów Guttrego.

Na tem skończyło się posiedzenie po g. 2½. Następujące nazajutrz (we czwartek) o godzinie 9.

Z Berlina piszą d. 17. sierpnia: „Nie uszło pewnie bacności czytelnika sprawozdani procesowych, że rozprawy dotychczasowe tego procesu, jakkolwiek czasami bardzo zajmujące, ciągle się jeszcze obracają, że tak powiem, w prologu dramatu. Wszystko co się dotychczas działo w posiedzeniach sądowych, trwających właśnie 6 tygodni, uważać tylko można za czynności przygotawcze, za wstęp do właściwych rozpraw, czyli jak prokuratora na rzeczy się zapatruje, za podstawę do zbrodni stanu. Lubię nie wszystko jeszcze odczytano, co odnośnie do ogólnej części aktu oskarżenia przeczytać miano, wszakże już w dzisiejszem posiedzeniu pierwszy krok zrobiono do wyrzucenia się z tej powodzi papierów i papierek, mających pod sobą i w sobie ukrywać owe oskarżonemu podsuwane zamachy na całość państwa pruskiego i przypatrzenia się temu całemu przyborowi, który osadza i trzyma w więzieniu naszych więźniów stanu. Po wczorajszem jednak odczytaniu, a raczej po odsyłabizowaniu wszystkich notatek pugilaresu Działyńskiego miano dziś rozpocząć posiedzenie czytaniem tłumaczenia w języku niemieckim, a raczej poprostu powiedziawszy, czytaniem konjektur, uzupełnień, przypuszczeń, domniemań odgadnięć owych hieroglifów pugilaresowych, do których w ciągu śledztwa tylu ludzi szukało kluczy, a za pomocą twórczej siły fantazji, skierowanej w pewnym kierunku, zrozumiałem zrobiono, co było niepojętem. Obrona oparła się czytaniu takiemu, wywołując, że takie postępowanie przedstawiania rzeczy, które nie są jeszcze udowodnione, których prawdziwość jest jeszcze sporna bardzo, mogłoby się tylko przyczynić do przejęcia się pewnem uprzedzeniem, że przeto nie może być mowy o czytaniu tłumaczenia, będącego równocześnie wytlumaczeniem, że tylko by można w tłumaczeniu oddać niektóre wyrazy, które całkowicie wypisane są w pugilaresie, co by wreszcie do niczego nie doprowadziło. Prokuratora obstawała za odczytaniem tłumaczenia z wytlumaczeniem wedle zestawienia, które na mocy wyjaśnień śledczych sąd doręczył w woluminie 17tom arkuszym obronie w kopii litografowanej. Wywiązała się ztąd dyskusja, nader zajmująca, po której sąd cofnął się z sali posiedzeń na naradę. Rezultat jej wypadł bardzo korzystnie dla obrony. Uchwała ko-

wiem zapadła, aby ściśle bez wszelkich dodatków w niemieckim języku oddano to, co się da przetłumaczyć, i prezes polecił zrobić sądowemu pisarzowi w tym duchu tłumaczenie, mające się na późniejszym posiedzeniu odczytać. — Następnie porusza obrona bardzo ważną kwestję. Przypomina ona prokuratorowi jej własne, kiedyś wyrażone słowa w ciągu tych rozpraw sądowych, że ogólna część aktu oskarżenia i wszystkie dowody, przytoczone na wykazanie prawdy zestawionych tamże rozmaitych wywodów zjawisk, wypadków i czynów, posłużyć tylko mają na wykazanie i udowodnienie istoty czynu zbrodni stanu, w której udział brali oskarżeni w miarę przypisywanych im czynów, przytoczonych w szczegółowych oskarżeniach. Odnośnie do takiego zapatrywania się, odnośnie wreszcie do intencji i planu oskarżenia sądzi obrona, że obecnie po ukończeniu czynności, do ogólnej części oskarżenia służących, byłoby na czasie dochodzenie, badanie, czy też rzeczywiście w przytoczonych wszystkich faktach i dowodach, uzasadniona jest zbrodnia stanu. Gneist pierwszy występuje z takim pojęciem; za nim przemawiają inni. Konieczność rozstrzygnięcia tej kwestji motywują obrońcy tą okolicznością, że gdyby rozstrzygnięto tę kwestję, możnaby w razie przewidywanego odstąpienia od zbrodni stanu uwolnić więźniów, co bynajmniej nie przeszkadzałoby wytoczeniu im procesu przed właściwymi sądami o przewinięcia innego rodzaju, jeżeli się takowych dopuścili. Wzywają więc prokuratora, aby ze swej strony rozpoczęła uzasadnienie istoty czynu zbrodni stanu lub też odpowiednie wnioski stawiała; udowadniając, że procedura taka byłaby zupełnie odpowiednia przed rozpoczęciem szczegółowych rozpraw z oskarżonymi, zwłaszcza że przedewszystkiem wykazać się ma zbrodnia stanu, w której oskarżeni brali udział. Lubi prokuratora przeciw takiej procedurze występowała, zaprzeczając jej słusność, prezes udzielił głos obrońcy Janekkiemu do wywodu bardzo szczegółowego, odnoszącego się do ogólnej części aktu oskarżenia. Mowca mówił dwie godziny w przekonujący sposób, który musiał skutecznie wrażenie na kolegium sądowem zrobić. Nie przytaczam ani ustępów ani treści tej mowy, wykazującej brak winy, zarzuconej oskarżonym, bo stenogramy podadzą ją wnet dosłownie. W końcu szanowny mowca odczytał wniosek o poprowadzenie dowodu odwodowego, składającego się z 12 punktów. Sąd przychylił się ze wszystkim do życzenia obrony i uchwalił przyjęcie żądanego dowodu, z wyjątkiem odczytania jednej proklamacyi. W dzisiejszem posiedzeniu obrona odniosła także zwycięstwo nad prokuratorem w uchwałach, jak do tego czasu nie wydarzyło się w ważniejszych kwestiach.

„Jak z początku sprawa procesu mało obudzała interesu w dziennikarstwie tutejszem i w publiczności, tak obecnie nietylko ogół i w niższych warstwach tutejszego społeczeństwa wzbudza interes, ale nawet usposobienie sympatyczne dla naszych więźniów. Przekonanie wreszcie ogólne nie przypuszcza winy zbrodni stanu. Zwykle miejsca, dla publiczności przeznaczone, są zajęte wszystkie i ubieganie się o uzyskanie biletów na posiedzenia nie małe. Obrona Lent z okazji, że wedle uchwały sądowej wystąpić ma jako biegły prof. p. Cybulski, przeciw którego wiarygodności kiedyś prokuratora wystąpiła, wyświeca wypadki roku 1848 i wykazuje, że pan Cybulski, działając jedynie uproszony przez polskiego, a mianowicie przez ówczesnego prezesa, Minutolego; to też sąd uchwała, ponieważ prokuratora sama czuła się zniewolona w znacznej części przyznać słusność i prawdę wystawianego przebiegu wypadków, że przeciw wiarygodności znawcy nie ma nic do nadmienienia.“

## Korespondencje Gazety Narodowej.

Paryż 17. sierpnia

(K) Gniewać miały cesarza bezmyślne wolania: *Hé Lambert!* podczas uroczystości napoleońskiej. Bezmyślne festyny wywołują jednak i tę bezmyślność w narodzie. Gdy w okolicy Tuilerjów zaczęto krzyżować: *Hé Lambert!* policja zaczęła aresztować. Wystąpiło nawet wojsko i przeszło kilka ulic. Była to niezgrabność wielka. Odtąd okrzyk stał się coraz ogólniejszy i przybrał pewną cechę szydzenia, demonstracji.

Równocześnie z iluminacjami i festynami w Paryżu, w Limoges dnia 15. b. m. wieczorem wybuchł pożar wielki. W Paryżu palono ogień za kilka milionów dla ubawienia ludzkiego oka — w Limoges tysiące rodzin przez ogień przyszło na nędzę. Spaliło się za miliony prywatnej pracy. Ugaszono pożar dopiero na drugi dzień o 2. godzinie popołudniu. *La France* pisze, iż „cesarz na wiadomość o pożarze chciał osobiście udać się do Limoges, ale przyjazd króla hiszpańskiego wstrzymał go od wykonania myśli, czyniącej zaszczyt cesarskiemu sercu.“ — I zawsze cesarz ma najszlachetniejsze myśli i zamiary, ale pewne względy i stosunki wstrzymują go od ich wykonania, i to nietylko w tak drobnym fakcie jak pożar w Limoges, ale i w wielkich działaniach politycznych.

Arcyksiążę Lndwik Wiktor bawił tu przez dni kilka. Dzisiaj miał się udać do Ostendy, gdzie bawi król belgijski i wirmbergeński.

Pan Segur d'Aguesseau, którego mowę w sprawie polskiej podaliśmy w swoim czasie, otrzymał pozawczoraj komandorję legii honorowej. Cesarz uwiadamiając go sam o tem, oświadczył mu, iż jestto uznaniem jego pięknej mowy za Polską. Czyż i w tem nie przebiega się szlachetna myśl cesarza, jak się wyraża *la France*? Tylko przeszkody, trudności i t. d. wstrzymały cesarza od pójścia za szlachetnym pociągami swego serca i t. d. Tylko że podobna szlachetność jak nie wiele kosztuje, tak nikomu nie przynosi korzyści.

Dzisiaj, jutro i pozajutro festyny na cześć przybycia króla hiszpańskiego. Dnia 21. cesarz wraz z królem udają się do obozu pod Chalons,

a wszystkie znakomitości francuskie rozjeżdżają się na prowincję, aby brać udział lub przewodniczyć w zgromadzeniach rad jeneralnych.

Między Austrią, Hiszpanią i Francją mają się toczyć układy o sprawę rzymską. Lecz wątpią tu, aby z tych układów wynikł jakiś rezultat. Z Rzymu donoszą, iż Merode, papieski minister wojny, ma być śmiertelnie słaby i nawet zaopatrzono go w sakramenta.

Zurych 11. sierpnia.

(Lab.) Na wzór istniejącego tu komitetu zapomogi dla wychodźców polskich, utworzył się także sam komitet w Bazylei. Należą do niego obywatele wszystkich stanów i wszystkich partij. Wziął sobie za zadanie, wychodźców, przybywających do kantonu w stanie oplakany, zaopatrywać w odzież, ciżmy i bieliznę; tym, którzy chcą jechać dalej do Włoch lub Francji, dawać pieniądze na podróż, — tym zaś co szukają pracy i chcą pozostać na miejscu, nastroczając zatrudnienia. Do Bazylei przybyło dotąd 40 do 50 wychodźców. Z tych kilku znalazło już zajęcie. Inni otrzymali odpowiednie środki aby się udać do Paryża lub Londynu. Resztę zaś pomiescił rząd tymczasowo kosztom swoim w koszarach, gdzie nadzorują komisarzy policji zadowolony jest całkiem z moralnego i przykładnego prowadzenia się nie-szczęśliwych.

D. 10. bm. przybył tu jen. Hauke z Francji, jadąc do kąpiel z żoną. Przybycie jego było telegrafem zapowiedzianem; wszyscy więc wychodźcy, obecnie tu przebywający, około stu, oczekiwali i witali go na dworcu. We dwa dni później po odbytem nabożeństwie, wszyscy w porządku wojskowym udali się do Bendlikonu, wili hr. Plate-ra, o pół mili ztąd, gdzie jen. Hauke zamieszkał na dni kilka. Pułkownik Łaski, 60letni mąż, miał polską przemowę do niego, potem panna Władysława Sykłowska, imieniem wychodźców wręczyła mu wieniec, na którego wstążkach wypisane były nazwiska bitew, stoczonych przez generała, nazwiska jego oficerów i wszystkich obecnych. Hauke i Plater dziękowali. Dr. Kamiński w przemowie niemieckiej oddał część „wolnej i gościnnej“ Szwajcarii. Komendant kantonu Walder, prezes tutejszego komitetu polsko-szwajcarskiego, odpowiedział imieniem Szwajcarii.

W liczbie innych dam panna Henryka Pustojłow brała udział w tym wieczorze.

Hrabi Platerowi, jako uprzejmemu gospodarzowi, ofiarowali wychodźcy sztandar swój na pamiątkę dnia tego.

## Ziemie polskie.

Warszawa. Car może przybędzie, car nie przybędzie do Warszawy — czytamy w dziennikach, tych samych, które dopiero co jednoznacznie z najlepszych donosiły źródeł, że przybędzie, jadąc do Niemiec po swoją małżonkę, i że przyjazd carski przypadnie około d. 30. b. m.; tylko nie wiadomo było, czy tylko chwilę, kilka godzin zabawi, czy dłużej. Miasto gotowało się do przyjęcia w sposób najuroczystszy, urzęda wszystkie były w niestychanym ruchu, aby lud zgromadzić na stacjach kolei na powitanie cara. Uprzątnięto się dość wcześniej z traceniami i głównymi wyrokami; Landowski nawet i Schmidt zostali ułaskawieni od kary śmierci. Dzienniki prusko-moskiewskie zalecały Polakom, mianowicie Warszawianom, aby sprawowali się jak najlojalniej, aby oblicze miasta jaśniało radością, gdyż tym jedynie sposobem zdolają zaskarbić sobie łaskę carską. Carzabawi choć 3 dni w murach Warszawy, przyczem na wstawienie się Berga zezwoli na rozmaite ulgi dla miasta i Królestwa. Łaska carska miała by się już tem objawić, że inaugurował by otwarcie nowego mostu na Wiśle, gdyż od położenia doń kamienia węgielnego przykre pozostało wspomnienie w pamięci carskiej. Położenie to odbyło się temu lat cztery, podczas ostatniej bytności cara w Warszawie i zjazdu warszawskiego, kiedy poczęło w teatrze robić demonstracje okrzykami i asfaltidą. Ówczesny pobyt monarchów w Warszawie uważają nawet dziejopis moskiewskie jako początek powstania polskiego. Ołóż jak wówczas położenie węgielnego kamienia mostu było początkiem, tak poświęcenie go i otwarcie miało by być jego zakończeniem.

Dzienniki wrocławskie powiadają, że car z pewnością nie zawita do Warszawy w podróż do Niemiec, ale dopiero z powrotem, więc w październiku. i to jeszcze nie masz w tym względzie nic ułożonego. *Kreuzztg.* zaś, która wie przynajmniej tyle co urzędowe koła moskiewskie w Warszawie, donosi, że przybycie cara do Warszawy odroczone do przyszłego miesiąca, i że wątpliwem jest aby car otworzył most — nie też dobrego nie wroży, żadnych łask dla Kongresówki, ani nawet nadziei łask. Mimo to jedr. według wiadomości naszych z Warszawy dnia 16. b. m., między warszawskimi murarzami, lakiernikami i t. p. rzemieślnikami, ogromny ruch panuje; najodleglejszych nawet ulic nie można przebyć bez niebezpieczeństwa być obielonym lub polakierowanym. Warszawa musi przybrać sukienkę wesela. Niemniej i nad mostem nowym dzień i noc pracują.

Opisując fizjonomię obecną Warszawy korespondent do *Kreuz Ztg.* powiada: „Z wyjątkiem kilku zatwardziały, przewrót w umysłach ogromny, zupełny, prawie nie do uwierzenia nastąpił. Doczekamy się jeszcze, że tego dla surowości łżoniego a tak wspaniałomyślnego i łaskawego hrabiego Berga nosić będą na rękach, jako zbawcę Polski.“

Fajletoniści *Dziennika Warsz.* dowiedzą się zatem z gazety berlińskiej czego sami w Warszawie nie spostrzegli. Owszem parzekają na objętność Warszawian dla zabaw, festynów, fajerwerków, przejażdżek po Wiśle, jakie z urzędu są zgotowane dookoła Warszawy. Frederyks, rozgaiewany że na pierwszy festyn w Kaska-



dzie mało się zebrało ochotczych, a nawet i ci nieliczni jeść i pić tam nie dostali, zabronił wystawiania biletów do wyjazdu i wyjścia na Kaskadę. Wielu sądząc, że jak pierwszym razem, wolno bez osobnych biletów udać się na Kaskadę, wybrało się tam — ale zatrzymaniu musieli wrócić miasta, a nawet aresztowano kilku.

Według doniesień dzienników pruskich z Warszawy d. 17., wyrok w sprawie zamachu na życie Berga, ogłoszony w *Dzienniku Warszawskim*, przykrejsze nawet wzbudził wrażenie niż stracenie i skazanie Tranguita i spółników jego. Skazani w sprawie Berga na stracenie byli winni, ale nie byli sprawcami, jak wypływa jasno z owego wyroku. Nie był tam nawet oznaczony rodzaj śmierci, chociaż to powinno być i było dotąd w każdym wyroku. Cały wyrok nie nosi form zwykłych prawnych, i ma znamiona pospiechu. Obiecała też od kilku dni wieść, jako pewna, że żadnego już nie będzie traceniu; mówiono nawet, że sama carowa pisała do Berga, wynurzając mu naganę od siebie za tracenie Tranguita i jego 4ch towarzyszy. Nie sądzono aby przy powszechnym spokoju kraju, co urzędowe biuletyny codziennie prawie podnoszą, karami śmiercią choćby najwięcej winnych, było potrzebne.

Co do ulaskawienia Landowskiego, słychać że matka jego pojechała do Kissingen, że tam udało jej się dostać aż do pokojów carowej, że otrzymała posłuchanie nawet u cara, i że oboje prosili o łaskę dla syna. Miano jej tam zrobić nadzieję, którą poparł sąd wojenny, nie mogąc znaleźć jasných dowodów zarzucanej Landowskiemu winy.

W rozkazie do wojsk w królestwie Polskiem z d. 31. lipca (12. sierpnia) czytamy: „Głównodowodzący wojskami w królestwie Polskiem, z uwagi, że przy obecnym położeniu kraju, z powodu przywrócenia spokoju, nie przedstawia się już potrzeba wysyłania rodni stopni wojskowych z królestwa Polskiego na mieszkanię do cesarstwa, raczył rozkazać zaprzestanie wypłacania ustanowionych przez najwyżej zatwierdzone w d. 26. marca 1863 r. zdanie rady państwa, zapomóg tym rodzicom na podróż.”

Kijów. W *Wiestniku jugo-zapadnoj i zapadnoj Rusji* wydrukowano niedawno temu i w osobnej odbito broszurę artykuł p. n.: „Kilka słów o prawosławnych ruskich chrześcijan do nianót”, w której autor zaprasza unię, aby przechodziła na szczyt. Słowo lwowskie powiada, że broszurę tę w licznych odbito egzemplarzach, że odezwa ta tyczy się może chyba tylko unię, po za kordonem moskiewskim, t. j. galicyjskich i węgierskich, i zapowiada szerszy rozbiór tej broszury. Wspomniany *Wiestnik jug. zap. i zap. Rusji* jest piśmie, wspieraniem przez rząd moskiewski, i dla tego broszura ta zasługuje na szczególną uwagę — zwłaszcza gdy Moskale anekcyjne chętki swoje opierają na prawosławiu.

## Kronika.

### Wykaz

prawomocnych wyroków c. k. sądów wojennych we Lwowie, w Złoczowie, Przemyślu, Samborze, Stanisławowie, Rzeszowie, Tarnopolu, Tarnowie, Krakowie i Nowym Sączu, zapadłych w miesiącu lipcu 1864.

(Dokończenie).

10. C. k. sąd wojenny w Nowym Sączu.

I. *Za zbrodnię zaburzenia spokoju publicznego.*  
1. Jan Mazur z Krzyżanowic, 21 l., czeladnik kotlarski, z wliczeniem aresztu śledczego na 6 tygodni więzienia (obciążony przestępstwem przeciw zarządzeniom publicznym) — 2. Antoni Kocyan z Makowa, 30 l., praktykant leśnictwa, na 2 tygodnie więzienia. — 3. Antoni Grabkowski z Witowic, 53 l., kucharz, na 2 tygodnie więzienia. — 4. Bolesław Kowalski z Rożnowa, 17 l., na 2 tygodnie więzienia. — 5. Ignacy Jackowski z Nowego Sącza, 24 l., parobek, na 2 tygodnie więzienia, zastrzonego Irazowym postem w tygodniu. — 6. Józef Kuśnierczyk z Nowego Sącza, 24 l., czeladnik szewski, na 2 tygodnie więzienia, zastrzonego Irazowym postem w każdym tygodniu. — 7. Stanisław Rusocki z Górek, 43 l., właściciel dóbr, na 8 dni więzienia, zastrzonego Irazowym postem. — 8. Marcin Zrala z Piwniczyn, 23 l., wyrobnik, na 4 tygodnie więzienia, zastrzonego Irazowym postem w każdym tygodniu. — 9. Jan Lampart z Piwniczyn, syn właściciela gruntu, na 2 tygodnie więzienia, zastrzonego Irazowym postem w każdym tygodniu. — 10. Marian Rożew z Lipniczek, 36 l., właściciel dóbr, uwolniony z braku dowodów. — 11. Antoni Ropski z Michalczy, 27 l., urzędnik prywatny, uwolniony z braku dowodów. — 12. Jan Martowski z Zawadki, 44 l., lokaj, uwolniony z braku dowodów. — 13. Anna Kudłasek z Pragi, 50 l., wyrobница, uwolniona z braku dowodów.

II. *Za zbrodnię udzielenia pomocy 8. 520 wojsk. k. k.*

14. Józefa Warczycka z Nowego Sącza, 19 l., córka mieszczanina, na 6 tygodni więzienia, w drodze łaski kara znizona na 3 tygodnie. — 15. Katarzyna Górka z Gorlic, 42 l., właścicielka dóbr, na 4 tygodnie więzienia, w drodze łaski kara znizona na 2 tygodnie. — 16. Marija Górka z Gorlic, 19 l., córka właściciela dóbr, na 4 tygodnie więzienia, w drodze łaski kara znizona na 2 tygodnie. — 17. Antonina Serafin z Nowego Sącza, 22 l., córka mieszczanina, na 2 tygodnie więzienia, w drodze łaski kara znizona na 8 dni. — 18. Sydonia Pollak z Bielska, 45 l., właścicielka dóbr, na 2 tygodnie więzienia, w drodze łaski kara znizona na 8 dni. — 19. Michał Szymbura z Zmianczy, 24 l., parobek, na 2 tygodnie więzienia, w drodze łaski kara znizona na 8 dni. — 20. Michał Kamiński, pomocnik dozorczy więźniów, uwolniony z braku dowodów: za przestępstwo przeciw zarządzeniom publicznym na 8 dni aresztu, w drodze łaski kara znizona na 4 dni.

III. *Za przestępstwa przeciw publicznemu zarządzeniom.*  
21. Maciej Kostecki z Piątkowy, 30 l., wyrobnik, na 15 kijów. — 22. Wojciech Grzybek z Łopuszyna, 40 l., kmić, na 1 1/2 miesiąca aresztu. — 23. Tekla Grzybek z Łopuszyna, 40 l., żona kmić, na 1 miesiąc aresztu. — 24. Tekla Bogdańska z Nawojowej, 50 l., żona kmić, na 5 dni aresztu. — 25. Jan Tomczyk z Czar-

nego Potoku, 73 l., kmić, na 10 dni aresztu. — 26. Piotr Pogwizd z Czernego Potoka, 30 l., włóścianin, na 10 dni aresztu. — 27. Jabób Deutelsbaum z Łukowic, właściciel gruntu i szynkarz, 45 l., na 1 miesiąc aresztu. — 28. Karol Trzeszkowski z Radoczy, 35 l., właściciel dóbr, na 5 dni aresztu. — 29. Zofia Bil z Cieżkowic, 21 l., wyrobница, na 3 dni aresztu. — 30. Maciej Mojoch z Nawojowy, 50 l., kmić, uwolniony z braku dowodów. — 31. Marija Pogwizd z Czernego Potoka, żona kmić, uwolniona z braku dowodów.

IV. *Za przestępstwo obwieszczeń z 28. i 29. lutego 1864.*

32. Jakób Żelasko z Mostków, 50 l., gajowy, na utratę broni i 8 dni aresztu.

Z c. k. sądu wojennego w Nowym Sączu.

Na podstawie artykułu XV. rozporządzenia z d. 27. lutego 1864 o przeprowadzeniu stanu obłądzenia, broszura „Komedja polska, sempre speranza — usque ad finem” Lipsk 1864, bez nazwiska wydawcy, zakazuje się dla tej prowincji.

Lwów 17. sierpnia 1864.

C. k. generał dowodzący w Galicji i Bukowinie Aleksander Hrabia Mensdorff-Pouilly m. p.

feldmarszałek-porucznik.

**Lwowska ochrona chłopów św. Antoniego.** Mamy przed sobą sprawozdanie ochrony chłopów pod wezwaniem św. Antoniego we Lwowie z roku 1863. Z sprawozdania tego wyjmujemy następujące data:

Na rok 1863 wynosił ogół przychodu tego zakładu 3419 złr. 39 kr., rozchód zaś 2819 złr. 60 kr. Pozostało tedy w kasie z końcem grudnia 1863 — 599 złr. 79 kr.

Majątek ochrony składał się 31. grudnia 1862 z realności pod 1.53\*, i z 13 sztuk obligacji indemnizacyjnych łącznie na 28,400 złr. m. k. nominalnej wartości opie- wających.

W przeciągu roku 1863 zwiększył się zakupieniem czterech obligacji indemnizacyjnych: t. j. Nr. 5342 — Nr. 19,322 — Nr. 23,087 — Nr. 24,965, każdej po 100 złr. wartości nominalnej, a zatem 31. grudnia 1863, majątek ten stanowił: realność pod 1.53\*, i 28,800 złr. w obligacjach indemnizacyjnych nominalnej wartości.

W ciągu roku 1863, było 31 chłopów, utrzymywanych w ochronie.

Jedynastu opuściło zakład, między którymi 7 po ukończeniu IV. klasy normalnej. — Dwóch z nich chodzi do szkół gimnazjalnych — trzeciego i czwartego oddano do krawca — piątego do rękawicznika — szóstego do kucharza — siódmego do szewca — a czterech matkom i opiekunkom.

Na miejsce ich przyjęto po wakacjach jedynastu nowych — z których dwóch za opłatą od dobrodziejów. — W grudniu jeden z nowo przyjętych z powodu słabości wzięty został przez matkę na wieś i więcej nie wrócił — zostało więc 30 chłopów w zakładzie przy końcu roku.

Z nich było na funduszu galicyjskiego stanowego zakładu sierot 7, na funduszu barona Romaszana 2, na funduszu p. Franciszka Druzbickiego 1, za opłatą od dobrodziejów 2, a utrzymywanych z innych przychodów ochrony 18.

**Bójka.** Czterech robotników, pracujących w nocy 19. b. m. nad czyszczeniem kanałów, pokłóciło się z sobą, a gdy w końcu przyszło do bójki, nadjechał nieopatrzone, nie jakiś wóz, i jeden z robotników dostawszy się pod koła, został ciężko zraniony.

**Nieszczęśliwy wypadek.** W ogrodzie hotelu Georga obrywał dnia 17. b. m. sadownik Sebastian Mazur gruszkę, gdy naraż zalała się pod nim drabina. Sadownik chwycił się gałęzi, lecz i ta się ułamała, a nieszczęśliwy spadł i zabił się na miejscu.

**Z Brzeżan** donoszą, że w nocy na 18 sierpnia usiłowali złodzieje okraść kasę urzędu podatkowego, rozbiwszy tylny mur zabudowania cyrkularnego, w którym się kasa znajduje. Niezwykły losykt obudził wszakże ze snu mieszkańców pierwszego piętra, i tym sposobem kradzież została przeszkodzona. Złodzieje wzięli tylko 50 ct. z kasy podrocznej. Władze znajdują się już na ich tropie.

**Pokary.** W nocy z d. 6. na 7. b. m. wybuchł pożar w chacie wójta wsi Bobulince w powiecie budzanowskim, i oprócz tej chaty zgorzały dwie stajnie, szpichlerz, stodoła z zapasami zboża i rozmaite narzędzia gospodarskie, wszystko w ogólnej wartości 240 złr. w. a. Zdeje się że ogień był podłożony. Dnia 9. b. m. w Rosneczcu z budynku gospodarskim, zgorzała chata włóściańska z budynkami gospodarskimi. Przyczyna pożaru niewiadoma. Strata wynosi około 200 złr. w. a. W Korczowie w powiecie uhnowskim, zgorzała dnia 9. b. m. kuźnia dworska z ruchomościami, należąciami do kowala. Pożar ten miał powstać przez nieostrożność.

Dnia zaś 15. z miesiąca zgorzał dom włóściański we wsi Hofe rawskie w powiecie rawskim. We wsi Kunin w powiecie żółkiewskim, zgorzały dnia 24. z. m. dwa domy włóściańskie z budynkami gospodarskimi i zapasami zboża.

**Orkan.** Dnia 10. b. m. powstał straszliwy orkan w Rozdole i okolicy, i był tak silny, że obalał domy i wyrwał drzewa z korzeniem.

**Rachunek hotelowy dla cara i króla pruskiego.** Podczas pobytu swego w Kissingen mieszkał król pruski w hotelu Straubingera. Gdy wyjeżdżał, przedłożono mu za trzy tygodnie pobytu rachunek na 22,000 złr. Świta królowa wraz z sługami wynosiła 40 osób. Car zapłacił miał za takż sam przeciąg pobytu w Kissingen 75,000 złr.

**Amatorowie flaków.** W *Posmer Zelluna* czytamy następujący zabawny inserat: „Skromne pytanie do p. traktjerna F. w Poznaniu. Jeżeli porcja flaków kosztuje u pana 2 grosze, ile porcyj flaków spożyło 11 członków cechu kominiarskiego na dniu 28. lipca, skoro zapłacili za nie 14 talarów 5 groszy?” Jak wiadomo, liczy talar pruski 30 groszy: 14 talarów i 5 groszy czynią tedy 425 groszy. Jedynastu członków sławnego cechu kominiarskiego w Poznaniu, musiałoby tedy spożyć nie mniej ni więcej tylko 212 1/2 porcyj flaków! A więc na jednego kominiarza wypadłoby 18 porcyj flaków z sporym jeszcze dodatkiem!

**Konkurent do ręki królowej angielskiej.** Jego Mość król Abisynii napisał był jeszcze przed dwoma laty grzeczny list do królowej Wiktorji, w którym ofiarował jej swe serce i rękę. Ponieważ nie otrzymał dotąd żadnej odpowiedzi, więc mści się na wszystkich Europejczykach, przebywających w Abisynii, mianowicie na angielskich i amerykańskich misjonarzach, których zamknął do kozy. Czemuż to odmówiła Wiktorja tak świetnej partji!

**Olbrzymi budyń.** Na festyn ludowy, który się odbył dnia 18. b. m. w Wiedniu, przyrządzono budyń niesłychanych rozmiarów. Na budyń ten spotrzebowano: 300 funtów wielkich rozyneków, 300 funtów małych rozyneków, 200 funtów migdałów, 200 funtów szpiku i nerwowego łożu, 250 funtów cukru, 1000 bułek, 1000 funtów

cytrynatu, 100 całych cytryn, 50 funtów masła, 50 funtów maki, 18 flaszek rumu, 30 miar mleka, 4500 jaj i 26 funtów przednich korzeni. Aby należycie wywieźć te ingredients, potrzeba było 8 dni czasu. Cały budyń waży 130 funtów i gotował się przez 5 dni i 5 nocy. Aby często nie było w środku surowem, przeciągnięto przez środek budyń rurę blaszaną, ogrzaną za pomocą gorącej pary. Do wkładania i wyjmowania budyń z kotła potrzeba było 2 wind i 12 robotników.

**Od Jarosława 17. sierpnia.** (Kłopoty gospodarskie. Licytacja a na ludzi. Komunizm myślowy.) Kto w tym roku zbawienia u nas zbierał siam i rzepak a teraz zbiera zboże, ten zaprawdę odpokutował już za grzechy i śmiało może policzyć się w poczet świętych tureckich przynajmniej.

Co do pierwszego, połowa a nawet większa połowa sana poszła nam w niwecz, nie licząc tego, co woda ze wszystkim zabrała. Rzepak zebrał się wśród ciągłej słońcy i znaczna część w polu wypadła. Dziś w drugiej połowie sierpnia nie prawie nie mamy w stodole.

Ludzi do żniwa przepłacamy, licytujemy, sprowadzamy na wozach zdaleka, ażeby nie zebrać, bo do tego jeszcze daleko, ale żąć dosyć obfity płon, którego może, jak się pogoda nie zmieni, zgąje i zrośnie na polu, a drogę pieniądza wydany pójdzie marnie. Co do żniwiarzy panuje tu obyczaj, którego dotąd nigdzie nie spotkałem.

Jak gdyby na czas żniwa wszystkie względy i prawa sąsiedzkie były zawieszono, jeden drugiemu gotów ludzi odmówić, podlicytować, zbalamucić, bez żadnej uwagi ni względu.

Są wprawdzie ludzie, którzy i w czasach normalnych nie wiele względów sąsiedzkich zachowują, za co też sobie bywają odpłacani: o tych to już nie ma co i mówić nawet; ale są i tacy, których przez cały rok choćby do rany przyłożył, a i ci na czas żniwa zrzucają z siebie ową sąsiedzką jak rękawiczkę. Miasteczko Przeworsk szezęólny pod tym względem przedstawia widok. W niedziele i święta schodzi się tu lud tysiącami z dalszych, mniej żytnych stron: dwory okoliczne wysyłają tam furmanki i odbywa się isny targ na białych murzynów: jeden obiecuje to, drugi owo, ten dodaje oprócz zapłaty wódkę, tamten mleko, owi pieczono, ten warzone, a kto da więcej, ten porwa ludzi na wozy i hajze do domu! Wprawdzie trafia się niekiedy, że właściciel nie potwierdzi przez żydaka faktora lub wysłanego po to ekonomona przyjętych warunków i po kilku dniach roboty namysłiwszy się iż to za drogo, złąje owych wysłańców a z ceny umówionej urwie to co za zbyteczne uważa, — ale co zjął to wzięł; ludziska poszerzawszy trochę, do przyszłego roku krzywdy zapomną, a gdy cel osiągnięty, toć i mniejsza o środki. Tyle co do żniwa; co do myślistwa także tu dziwne, przedpotopowe i przedcywilizacyjne prawa panują, późniejsze albowiem jak wiadomo na szanowaniu cudzej własności zależą.

Jeżeli zaś korespondent z Jasielskiego utyskiwał niedgdy na tameczne myślistwie zwyczaj, to tu wypadły z deszczu pod rynnę; nie tylko bowiem wszelkie tamtejsze nadużycia panują tu w całej sile, ale nadto jest obyczaj nieszanowania cudzej granicy, a wpasé na cudze pola lub knieje czy to z chartami, czy z wyżem, czy z gońcami, których dotąd nie zarzucano, jest rzeczą tak zwykłą, że sobie z tego nikt skrupułu nie robi.

**Dzwonka,** pisma dla ludu, wyszedł numer 6. i zawiera: 1. Gadka o kozaku Sulimie. 2. Pierwszy dzień pracy, wiersz p. Rusina z Więtkowic. 3. Czarodziejskie kamienie, (dekończenie), p. Wojtki ze Smolnicy. 4. Dziwne drzewa. 5. Rady gospodarskie i lekarskie. 6. Różności.

## Ostatnie wiadomości.

**Kopenhaga 18. sierpnia.** *Flyveposten* pisze: Instrukcje dla duńskich pełnomocników w Wiedniu nie zostały jeszcze wygotowane, i ztąd też odbywają się często konferencje mini-sterjalne. Zdej się, że instrukcje te odejdą z końcem bieżącego tygodnia. (Wiadomość ta sprzeciwia się wszystkiemu, co dotąd donoszono o powo- dach zwłoki w układach pokojowych; p. r.) Zgromadzenie odpędzonych urzędników szlzewickich uchwaliło wniosek następującej treści: „Rada państwa raczy uchwalić, aby przy układach pokojowych uczyniono zastrzeżenie w obronie prawa szlzewickiej ludności do powszechnego głosowania, które odbędzie się ma okręgami i z naj- najściślejsem uwzględnieniem narodowości.” *Flyveposten* oświadcza się przeciw temu wnioskowi.

**Altona d. 19. sierpnia.** Fmp. Gablenz przybył tu dzisiaj. Z admi istracją holsztyńskich kolei żelaznych zawarto układ względem transportu powracających wojsk austriackich. Do Schweinande przybyli załogi usuniętych pruskich okrę- łów.

**Ateny d. 13. sierpnia.** Poseł z Kefalonii (jednej z wysp Jońskich) wniósł na zgromadzeniu narodowem oświadczenie, że jest zczewiem całego narodu hellenickiego, aby wyspa Kandja, tudzież prowincje Tesalia i Epir (wszystko należy obecnie do państwa tureckiego; p. r.) drogą pokojową za pomocą traktatów połączone zostały z królestwem Greckiem.

W polityce panuje cisza zupełna. Ani jedna kwestja większej wagi nie zajmuje dyplomacji. Por- tój z Danii wprawdzie jeszcze nie zawarty, ale mimo zasłęj zwłoki przyjdzie niezawodnie do skutku. Zwłoka ta była, jak się zdaje, zarówno w duńskim jak niemieckim interesie. W Kopenhadze usiłuje ministerjum zająć silne stanowisko, aby przegotować masy na konieczność zupełnej rezy- gnacji. W Wiedniu zaś oczekują przybycia kró- la pruskiego i pana Bismarka, aby się porozumieć o dalszych losach księstw i oznaczyć zakres przymierza na przyszłość. Zdaje się, że sytuacja dopiero za kilka dni się ożywi.

Przyjazd króla Wilhelma do Wiednia, wita urzędowa *Abendpost* następującymi słowy:

„Jak wojska Prus i Austrii w orężem brater- stwie zgodzie współdziałały, i bohaterstwem i wojem wywalczyły prawo całej ojczyzny niemie- ckiej, i przejęte duchem jednym, jedno szczytło się wawrzynami drugiego: tak też ich późniejsi władcy podają sobie na nowo dłoń braterską, wy- nając głośno ścisłą przyjaźń Habsburgów z Ho- tenzollernami. Gościnny Wiedeń okazywał zawsze

część i szacunek księżycym przyjaciółom domu cesarskiego, którzy zwidzali tę stolicę, i dowo- dził tem, że cała ludność czuje się w jedności z domem panującym, przyjmującym swych szano- wanych gości. Odwiedziny jednak J. M. króla pruskiego u swego dostojnego sprzymierzeńca, na- szego pana cesarskiego, nabierają wyższego zna- czenia ze względu na sławne rezultata, które przy- niosła także w najnowszym czasie jedność Austrii i Prus, jakoteż ze względu na przekonanie, zewsząd występujące, że w przymierzu tem leży jedna z największych rękoi pokoju europejskiego, bez- pieczeństwa i niepodległości Niemiec, a więc po- myślności, rozwoju i spokoju tak własnych kraj- ów, jak i całej rodziny państw naszej dzielnicy ziemskiej. Jeden rzut oka na najświeższe numera najważniejszych organów opinii publicznej w pół- nocnem państwie pobratymczem, dowodzi, że wy- rażone tu zapatrywanie się jest wzajemne. Ufamy żywo, że to zdrowe, patryjotyczne przekonanie ut- wierdzi się we wszystkich kołach coraz więcej, i ścieśni węzły przyjaźni, które Austrię i Prusy i całe Niemcy łączą w braterskiem porozumieniu z ich mocarstwami ku wiecznemu, serdecznemu przymierz.”

Francuzkie dzienniki ciągle jeszcze śledzą podejrzenia jzdy wysokich osobistości w Niem- czech. *Gazette de France* donosi o zjeździe królo- wej pruskiej z arcyksiężniczką Zofią w Badenie właśnie w tym samym czasie — kiedy nastąpi zjazd w Gastein (właściwie w Wiedniu). *Gazette de France* mniema że zjazd obu dostojnych dam nie jest bez znaczenia.

Donoszą z Kopenhagi pod d. 16. sierpnia: Król przyjmował dziś deputację z Jutlandji, na której czele przedstawili się Rosenorn, Bay i Pel- tersen. Deputacja ta wręczyła królowi następujący, licznymi podpisami opatrzony adres: „Wiadomość o preliminarzach pokojowych złagodziła nadzieję zmiany na lepsze boleść naszą z powodu strat po- niesionych; ale dekret wojennego zarządu, zapo- wiadający dalsze i niezmiennione trwanie stanu wo- jennego, zniszczył i tę nadzieję. Udajemy się tedy z najpokorniejszą prośbą do Naji. Pana, aby po- czyniono jaknajrychlej kroki w celu zniesienia tego stanu a mianowicie przywrócono możność handlu produktami krajowemi i przewozu potrze- bnych artykułów drogą morską, gdyż inaczej odcie- tę zostaną krajowi najgłówniejsze warunki bytu. Przyjm Naji. Panie wyraz nasz niezłomnej wier- ności i poddaństwa, których najcięższe nawet klę- ski losu zachwiać nie zdołają.”

Dzienniki kopenhagskie, które zazwyczaj wspo- minają z nienawistną antypatją o wojsku pruskiem, podają zgodnie wiadomość z Jutlandji, że król duński przesłał jen. Gablenzowi list, w którym dziękuje mu za dobre zachowanie się armii au- strjackiej w Jutlandji.

*Dagbladet* wyraża nadzieję, że rząd i naród duński zaniechają na przyszłość wszelkich stosun- ków z Kielem. Droga na Lubekę nie jest ani dal- szą ani droższą, a choćby tak było w istocie, to mimo to należy Kielowi, który stał się armii au- strjackiej w Jutlandji.

*Gazette de France* obstate przy swem donie- szeniu, że Napoleon III. odwiedzi króla belgijskie- go d. 25. b. m. w Ostendzie i zjedzie się przy tej sposobności także z królem wirtemburskim.

W Paryżu dotąd nie myślą o niczem innem, jak tylko o uroczystym przyjmowaniu króla hiszpańskiego. Uważano przy powitaniu gościa w St. Cloud, że księżniczka Matylda nie była obe- cną z powodu „słabości.” Księżniczka podziela sympatie swego brata, który nie wrócił jeszcze z swej morskiej wycieczki, dla Włoch — podczas gdy dwór hiszpański nie może się pogodzić z no- wym stanem rzeczy we Włoszech. I tak miano- wany został poseł hiszpański przy dworze ekstró- la neapolitańskiego, w osobie p. Giovanni de Silva.

Powód do rozruchów w Belfast (w Irlandji) data demonstracja protestantów, którzy zgroma- dziwszy się w liczbie 40,000, spalili łaskę ze stó- my, mającą wyobrażać O'Connella. Katolicy chcą wziąć odwet, zgromadzili się z swojej strony i spalili wizerunek króla Wilhelma Oranskiego. Zład przyszło do bójki, i jeszcze dnia 15. bm. niepodo- bna było słowem rozruchów, tak że musiano za- rekwirować wojsko.

Markiz Pepoli miał przywieźć do Turynu przyrzeczenie Napoleona, że starać się będzie o wyalenie ekstróla neapolitańskiego z Rzymu. Je- nerał Fanti zachorował niebezpiecznie. Lanarmo- ra przebywa wraz z swą rodziną w Fryburgu w Brysgowii i przybędzie równocześnie z księciem Humbertem do Chalons. Jen. Menabrea wroci do- piero z końcem miesiąca.

Czytamy w *Italie*, że w Palermie spalił lud na rynku miasta dziennik *Unita e Liberta* za ar- tykuły burbonistowskie. Spalenie odbyło się wśród okrzyków: „Niech żyje jedność Włoch!” przy największym porządku.

W Georgii w Ameryce północnej, Stonemana, i wziąć go do niewoli. Rząd washingtonski zakazał ogłaszania wiadomości z pola walki.

Rewizje, które przedsiębrano d. 16. b. m. w Warszawie, miały być jedne z najściślejzych, jakie w Warszawie przedsiębrano kiedykolwiek. Szukano jak się domyśla koresp. do *Brest Ziga*, drukarni, w której tłoczyła się ostatnia odezwa naczelnika mia- sta. Ostatnimi dniami rewidowano także przybyłych koleją żelazną w sposób, niepraktykowany już od dłuższego czasu. Gubernator cywilny Warszawy, jen. Rożnow, odprawił jednego urzędnika ze słu- żby za to, iż przy ostatniej wysyłce więźniów, po- szedł na Pragę do dworca i zęgnął ich wraz z ty- siącami innych osób.







## Korespondencje Gazety Narodowej.

Paryż 17. sierpnia.

(B) Jeszcze Paryżanie nie wypoczęli po zabawach piętnastego sierpnia a nowe widoki ich czekają. Ci bowiem co z odległych stron tu przybyli, wyjawiając cudzoziemców, już odjechali i do zwykłych zatrudnień wrócili. Ktoby zimno obliczył co wydają mieszkańcy Lyonu, Bordeaux, Metz, Strasburga, aby przez kilka godzin przypatrzyć się paryżkim iluminacjom i fajerwerkom, ten by nie chciał wierzyć że można tak drogo płacić za tak przelotne rozrywki. Ale dodać trzeba że prawie wszyscy odlegli okolic mieszkańcy, co jakkolwiek mają interes do załatwienia w stolicy, odkładają go na tę stanowczą publicznych zabaw epokę. Najwyższą penę, jaką mogą rodzice dzieciom ofiarować za dobre sprawowanie się, jest obietnica że ujrzą Paryż piętnastego sierpnia. Zachęcone tym powabem dzieci łamią sobie głowę nad łaciną, potulne, posłuszne, zdobywają cierpliwością pożądaną nagrodę. Wiozą ich rodzice, radzi że pod tym pozorem sami się widowiskami ucieszą. Ktoby o tem wątpił, niech spojrzę na chustawki, karuzle, gry, — wszędzie zobaczą obok dzieci kilkoletnich poważne matrony i starców z siwymi włosami. Tego roku plac Pojednania (place de la Concorde), wyobrażający cudowny pałac, zmieniający co kilka chwil kolory, pierwszym był co do świetności. Ogień bengalskie, mieszane z oświeceniem gazowym, czarowny wywierały urok. Cesarz i cesarzowa, przejeżdżający z wolna pośród niezliczonego tłumu, mile byli przyjęci i witani wesołymi okrzykami. Uważano że ambasada hiszpańska kazała mieszkańcom swoje świetnie ozdobić i tysiącami lamp rozjaśnić, jakby chciała dać poznać iż oczekuje na przybycie małżonka swej królowej. Kiedy ciekawi szczególnie zwiadał iluminacje i fajerwerki, to przybyli Anglicy prawie bez wyjątku spieszyli na place urządzone około Inwalidów, gdzie kramy, gry i różnego rodzaju kupcy, sprzedający napoje i jada, założyli pewien rodzaj jarmarku. Około 10.000 sprzedających wabiło krocie kupujących. Za jeden sous szklanka lemoniady, soku, piwa i t. p. A taki tam hałas bębnow, trąb, piszczałek, że zapewne John Bull, miał tam na ziemi obraz piekielnych godów. Ktoby po tym dniu chciał sądzić Paryżanów, nieznając ich przeszłości, nieznając ich uczuć i usposobień, mógłby powiedzieć że to najłekkomyślniejsze plemię.

Chwilki cierpliwości! Te arlekiны, teskoczeki, gracze, śmieszki, jutro wrócą do codziennych zatrudnień i z bogactw będą Francję arcydziełami sztuki i pracy.

Jeszcze jeden szczegół. Gdzie tylko się pokazesz, usłyszysz ciągle głosy: Gdzie Lambert? Puszczono pogłoskę że w ten sposób szukała żona męża co się zabłąkał. Niektórzy, co tego pojąć nie mogą, jakim sposobem dwa miliony mieszkańców mogą tak jednomyślnie przyjąć jeden i ten sam okrzyk, przypisują to figlom pewnej władzy, czuwającej nad porządkiem publicznym. Temu nadaje pewne prawdopodobieństwo ta okoliczność, że ten sam odgłos prawie w jednej chwili rozległ się w Paryżu, Hawrze, Cherbourgu i wielu innych miastach. Choćby tak było, wolimy te niewinne żarty, niż fałszowanie odezwo, jakiego się policja paryżńska dopuściła w sprawie uwiecznionych rodaków.

Łatwo prztem czytelnicy się domyślą, że oddanej tańcom, grom, widowiskom Paryżanie zapomnieli o polityce. Musimy przecież dodać, że jak tylko się przebudzą, zwróci uwagę na Wiedeń, gdzie ma przybyć król pruski. Anglia i Paryż czekają na skutek tego ostatniego porozumienia. Co przemoże? Czy wolno myślne młodego cesarza usposobienie? czy absolutyzm moskiewskiego sprzymierzeńca? Według zdania tych co żyją Austrii świetności, i tych co z powodu wstecznych nężeń pragną aby państwo to wpadło w sidła dwóch północnych dworów, młody wiedeński monarcha trzyma w ręku swoim los Rzeczy niemieckiej, wojnę lub pokój, swobodę ludów lub ich niewolę.

Sesja Izby belgijskiej otworzona zostanie 25. t. m. Wolnomyślni otrzymali większość dwunastu głosów. Oby ten wypadek mógł otworzyć oczy niepoprawnym sekciarzom, co na szwank narażają religię katolicką; oby mógł dodać odwagi światłym kapłanom, co chcą pogodzić obowiązki względem kościoła z obowiązkami obywatelskimi.

Ten zwrot przypomina nam kanonika bogobojnego, którego pracom umysłowym Najwyższy pobłogosławił.

Dobrze powiedziano, że chwala Kopernika dopiero się zaczyna. Już uczniowie szkoły socjalnej, do zaprowadzenia harmonii na kuli ziemskiej biorą za zasadę, za kamień węgielny, odkrycie harmonii gwiazd przez mędrca-kapłana polskiego. Kopernik daje nam wzór, ideał tego, co dziś bogobojni i światli katolicy pragną zrealizować: połączenie nauki z wiarą. On modlił się i szukał tajemnic stworzenia; a gdy pracę swoją ukończył, i po kilkunastoletnich trudach odkrył plan Przedwiecznego, to owe owoce bogobojnych trudów papieżowi, naczelnikowi kościoła przypisał. Dziś postęp nauki ścisłych, wydoskonalone narzędzia optyczne, ułatwienie rachunku, nową nadają wartość prawom, odkrytym i przewidzianym przez naszego rodaka. Pan Flammarion w dziele *La pluralité des mondes habités*, rozszerza ścisły zakres ludzkich poszukiwań. Naszą maluczką ziemię dawniej brano za cel stworzenia, firmament był niejako sklepieniem dla dawnego rodu ludzkiego. Rozjaśniły się wyobrażenia gdy Kopernik środkowe miejsce naznaczył dla słońca, co rozrzuca dobroczynne światła i ciepła promienie. Czyliż nie zostaniemy skromniejszymi, czyliż się nie upokorzymy przed Stwórcą, gdy się dowiemy, że nie jedno jest słońce, nie jeden system sideralny, że jest 18 milionów słońc, z gwiazdami, planetami, ich otaczającymi? Cóż na to powiemy, że te wszystkie, okiem ludzkim i wydoskonalonemi na-

rzędziami obliczone światy są tylko atomem w porównaniu z światami, których ani oko, ani narządzenie ludzkie, dojrzeć ani obliczyć nie potrafi? Dziś należy upowszechnić, co bogobojny mędrzec polski powtórzył: Nieba chwała dzieła Pana!

Z przyjemnością się dowiadujemy iż jeden z ziemaków naszych, świeżo przybyłych do Paryża, kilka chwil wolnych rozebrał pracę Kopernika poświęcił i takowe w języku ojczystym do druku podaje. Praca brata Amborskiego nie mogła wyjść na widok publiczny w stosowniejszej porze.

Nieszczęsny los, jaki Moskwa zgutowała Czerkiesom, wywołał spółośnienie sultana i tych co nie chcą aby Turcję w gubernię moskiewską zamieniono. Abdul Azis ofiarował bitym górolom dwadzieścia swoich folwarków i kazał im dać fundusz na pierwsze potrzeby. Anglicy, co nigdy greśla nie dają na próżno, otworzyli subskrypcję, przestali im odzież i koldry. Dobry to znak. My uważamy walecznych Kaukazu wygnanców jako pierwszeńszy zastęp europejskiej wojny, przepowiedzianej przez Napoleona I. na wygnaniu.

Z Anglii donoszą nam o krwawej walce domowej na ulicach Dublinu. Czesć, oddana pamięci Okonela, wywołała reakcję czterdziestu tysięcy protestantów. Ubrali balwanka, co miał wyobrażać mowę irlandzkiego, i spalili go sztycherem. Oburzeni katolicy porwali się do broni i już cztery dni trwa walka jednych przeciw drugim.

W Limoges w dniu 15. sierpnia okropny pożar pochłonął część miasta włącznie w chwili kiedy ludność przyglądała się fajerwerkowi. Sto pięćdziesiąt domów spłonęło.

Rząd francuzki miał angielskiemu czynić przedstawienia by wspólnie działać na przypadek ścisłego połączenia się trzech dworów północnych. Palmerston miał odpowiedzieć iż nie chce przedwczesnie rąk sobie wiązać.

Niepodobna przejść przez ulice Paryża, aby nie słyszeć: A gdzie Lambert? Tysiącami sprzedają piosenkę na tę nutę. Farsa ta przypomina Alekibiada, który aby o nim samym nie mówiono, kazał psu swojemu ogon uciąć.

Warszawa 16. sierpnia.

(A) Wychodząc wczoraj z dworca, usłyszałem że *Dziennik Warszawski* ogłosił nowe wyroki na więźniów politycznych, z których trzech ma być nazajutrz o 10. rano traconych przez powieszenie.

Stanowiąc w hotelu zażądałem przyniesienia tego *Dziennika*; czytając wyrok: Krasuski, Paweł Landowski, syn lekarza, i Schmidt, skazani na śmierć. Mieszkając dawniej w Lubelskiem znałem Landowskich w Lublinie, widziałem jak kochali swe dziatki a szczególnie małego wielkich zdolności Pawelka, i pojąłem że ścisłoniem sercem co to za ogrom boleści rozpaczy dla nieszczęśliwych rodziców. Po niespokojnej przerywanym snem przeżytej nocy wyszedłem na miasto widząc różnemi ulicami śpiesznie idących ludzi w kierunku Starego miasta. Wiedziałem dokąd dąży.

Wyszedłszy za miasto ujrzałem ogromny czworoboczny plac musztry wojskowej, rozciągający się od miasta do fortyfikacji, napelniony wojskiem a na chodnikach zwirowanych, które go z trzech stron otaczają, ludność przeważnie z pospólstwa warszawskiego; w środku placu duża czarna pomalowana szubienica, u której wiatrem poruszane chwieja się trzy sznury z pellicami; pod nią rusztowanie wysokości ramion żołnierza, na tem rusztowaniu ustawione dwoje trzystopniowych schodków — w odstępie kilkuset kroków czworobok wojska pieszego, ustawiony frontami doszubienicy, w środku czworoboku dwa oddziały ulanów i oddział żandarmerji konnej, za czworobokiem jeneralcja i starszyna wojskowa konno, dalej w odstępie kilkuset kroków od czworoboku łańcuch pieszych żołnierzy, ustawionych jak tyralieri frontem do publiczności, następnie w równym odstępie drugi łańcuch z kozaków ze zwróconiem ku publiczności lancami, na kilka kroków przed chodnikami, które zajmowała.

Gdy przybył na chodnik, już skazujący byli przyprowadzeni, a w odległości tysiąca kilkuset do dwóch tysięcy kroków widzieli ich nie było można za płotem trzechszeregowego czworoboku. Na całym placu panowała grobowa cisza; o dziesiątej godzinie rozległ się przeraźliwy głos surmi i bębnow z węglów czworoboku, a jeneralcja ze swiata pognęła galopem do środka. Nastąpiła na nowo cisza jeszcze głębsza, gdyż ludność nawet oddech w piersiach tłumila. Wtem wchodzi na rusztowanie biały przyodziana postać, prowadzona przez kogoś szarego pod rękę; stanowiąc na rusztowaniu przed schodkami, skinęła dwukrotnie ręką ku publiczności i wstąpiła na trzy nieszczęsne wschody pod środkowy strzyzek. Rozległ się płacz, lament, wołanie po największej części na kolana padłych, ręce łamiących kobiet: „Panie zmiłuj się! Boże miłości! przyjm ich do przybytku Twego! Wespzyj Twą łaską przerażającą!” Tymczasem dwóch oprawców ujęło te postacie: jeden przez głowę, drugi przy biodrach, usunęło schodki, zarzucono zasłonę na twarz — już się stało — tą postacią był Krasuski. Po chwili wstępują dwie postacie w bieli na rusztowanie; płacz się zwiększa, i głośniejsze wołanie do Boga rozżalanej ludności. Jedna z białych postaci dużym szbkim krokiem przechodzi na drugą stronę rusztowania, stają obie przy schodach pod strzykami, wstępują na nie, już im zakładają strzyki — nagle sprowadzają z rusztowania — krzyk między ludnością: „Sznur się urwał, rusztowanie się zepsuło — drugi raz wieszak będą!” Wkrótce wprowadzają powtórnie na rusztowanie. Gdy stali jakiś czas obok siebie bez zbliżenia się oprawców, dopiero zaczęli rozlegać się szmer między publicznością: „To może ulaskawienie”. Tak to ulaskawienie nastąpiło niespodzianie i publiczność na nie przygotowaną nie była.

Mówią, że matka Landowskiego jeździła do Kissingen i padłszy do nóg imperatorowi ulaskawienie prosiła, lecz odmówił, zastanawiając się polnomocnictwem nieograniczonem namiestnika, w którego czynności, chociaż z bolem serca, mieścić się nie może.

Poznań d. 19. sierpnia.

„Jestem gotów poprowadzić dowód, że w Poznaniu nie panuje stan normalny,” zawołał w oburzeniu znaczny nasz mecenas Janeczki na jednym z ostatnich posiedzeń sądu stanu w Berlinie; ja zaś dodam, że od roku pisując do *Gazety Narodowej*, w każdym liście starałem się dorzucić kilka autentycznych faktów, mogących posłużyć czytelnikom do sprawdzenia, że ten „stan nienormalny” rzeczywiście istnieje od dawna. Przypuszczając zatem, że już aż nadto jesteście przekonani o prawdziwości tego twierdzenia, nie zapuszczam się w dalsze motywowanie jego, ale przyjętym trybem dołączam znowu szereg świeżych szczegółów, charakteryzujących nasze położenie, prawdziwie wyjątkowe.

I tak do wiadomości o łamaniu u nas przez władze pruskie tajemnicy listowej dodaje, że sędzia śledczy, niezadowolony z rezultatu połowu listów, adresowanych do tutejszego domu handlowego pod firmą Bnińskiego, Chłapowskiego. Platera i Spółki, uciekł się do fortelu, który mu zapewne p. Baerensprung lub jasnowidzący radca policyjny Rose podał, aby odkryć, czy rzeczywiście członkowie firmy nie stoją w związkach zakazanych z zagranicznymi agitatorami. Onegdaj zatem ogłosiła *Posener Ztg.*, czerpiąca swe natchnienia wprost z prezydium policji, iż kwarantanna listów, adresowanych do Tellusa, na rozkaz władzy została zniesiona. Sądzone zapewne, że w ten sposób zdołają kogoś niezbędnego złowić na wędkę; tymczasem bowiem zatrzymano listy, nadchodzące do rzeczoności domu handlowego jak dawniej, i do dziś dnia pełnomocnik Tellusa pan Ruszczyński odbiera korespondencje na ręce sędziego, p. Grossa. Gdy jednakże i to nie pomogło i żaden list, mogący skompromitować firmę lub kogośkolwiek z członków towarzystwa akcyjnego, nie nadszedł, sędzia śledczy nakazał teraz przejrzeć dokładnie księgi handlowe Tellusa, co go tylko przekonano o wzorowym porządku, w jakim one są utrzymywane.

Podobne postępowanie, bardzo „nienormalne”, jak sam przyznacie, świadczy z jaką niechęcią urzędnicy pruscy patrzą na dobroczynną tę instytucję, mającą na celu ratować podpadłych materialnie obywateli i chronić ziemię naszych przodków od przejścia w ręce obce.

Wiadomo wam, że rząd nakazał we wszystkich gimnazjach w w. ks. Poznańskim wystawić oddział świadectwa szkolne w języku niemieckim. Obecnie postanowiono co reszty wykluczyć język polski, to jest krajowy, z zakładów naukowych w Poznaniu, w których dotąd przynajmniej w klasach niższych był wykładowym, i zastąpić go od klas najniższych językiem niemieckim, naszym dzieciom zupełnie nieznanym i obcym. Aby zaś utrudnić i prywatne kształcenie w duchu narodowym młodych chłopów Polaków, zabraniają obecnie zakładać instytucje, których celem byłoby wynagradzać i zastępować młodzieży brak nauki języka ojczystego w szkołach publicznych. Od kilku lat założył w Poznaniu ks. Koźmian pensjonat dla uczniów, uczęszczających do szkół tutejszych, w którym młodzież prócz dozoru otrzymywała pomoc naukową, zwłaszcza zaś w języku i literaturze ojczystej. Jakkolwiek pensjonat założony był w celach, które nie wszyscy tutaj podzielali, jednakże jako czysto-polski wzniósł się z każdym rokiem, a po zamknięciu gimnazjum trzemeszeńskiego doszedł do liczby 50 pensjonarzy. Ks. Koźmian zatem chcąc ułatwić mniej mającym przystęp do swego zakładu, wyjął od jednej z najmniejszych rodzin wielkopolskich znaczny kapitał i wynajął od magistratu gmach pojezuicki, dawniej mieszczący w sobie gimnazjum Marii Magdaleny, aby w nim urządził pensjonat na 100 uczniów, którzyby tam za niską cenę 60 talarów, oprócz pomieszkania i wikt, otrzymywali pomoc naukową i sumienny dozór. Zaledwo się przecież rząd o tem dowiedział, natychmiast postanowił przeszkodzić wykonaniu zamiaru. Jakoż w tych dniach odebrał ks. Koźmian zawiadomienie od p. Madaja, że do dnia 1. października r. b. ma zwinąć swój zakład dotychczasowy i zaniechać wszelkich innych zamiarów, ponieważ jako osoba ingrata w żaden sposób na konsens ze strony władzy liczyć nie może. Po takim dekrete trudno się czegokolwiek spodziewać jeszcze, i oprócz strat innych ponieść ks. Koźmian znaczną stratę materialną. Dowiaduję się przecież, że rodzina Żółtowskich, którą głównie zamierzał ks. Koźmian obchodzić, zamierza poczynić stosowne kroki w Berlinie, aby wyjednać konsens na założenie pensjonatu pod warunkami, których ks. Koźmian, chociażby pod kierownictwem innej osoby, chętniej widziałby przez władzę, niżli ks. Koźmian.

Rewizja i aresztowania, jakkolwiek rzadsze, przecież jeszcze się ponawiają. Na prowincji aresztowano w Średzkiem p. Lutomskiego, w Poznaniu zaś uwięziono wczoraj bednarza, pana Konieckiego, pomimo że ścisła rewizja, kierowana przez pana radcę policyjnego, Rosego, była bezowocna. Oparto się przecież na denuncjacji, nie wchodząc w to, że była fałszywą. Czeladnik, oddalony ze służby dla opilstwa, przez zemstę oskarżył pana Konieckiego, jakoby w roku zeszłym wywoził za miasto w beczkach mundur i broń dla powstańców. Dowodów nie postawił żadnych, ale wszakże u nas urzędnicy o takie bagatelki bynajmniej się nie troszczą.

Pan Madaj jest niezmiernie czynnym. Już to w dorozkach, już pieszko, choć mu to przy tyłoci z trudnością zapewne przychodzi, przebiega

wszerz i wzdłuż całe miasto. Nieraz jeszcze późno wieczorem spotkać go można patrolującego.

Proces Polaków w Berlinie.

Posiedzenie dwudzieste trzecie, d. 18. sierpnia.

Po zagajeniu posiedzenia przez prezesa Blichemanna, rozpoczęło się odczytywanie dokumentów, przedłożonych przez obronę na wczorajszym posiedzeniu. Odczyty trwały prawie do końca posiedzenia. Z uwag, przy tej sposobności zrobionych, o jednej wspomnieć należy. Pomiędzy prokuratora a łowaczami powstał spór względem tłumaczenia słowa „Korona”; łowacz bowiem rozumieją przez nie Kongresówkę, a prokuratora królestwa Polskie w pierwotnych granicach. Po odczytaniu „Odezwy stowarzyszenia do popierania interesów niemieckich” oświadczył asesorski Mitterstaedt, że prezes tego stowarzyszenia, pan Tempelhoff, był w owym czasie kandydatem stronnictwa postępowego w Poznaniu do Izby poselskiej, że więc z tego powodu już zmniejsza się waga zawartych w tej odezwie oświadczeń. Naczelny prokurator dodaje, że oświadczenie tego stowarzyszenia ma pewną tendencję, którą wyjaśnia ówczesne rozprawy Izby poselskiej. Zaspakajające oświadczenia tego Towarzystwa pochodzą z obawy, aby nie zawieszono nad prowincją poznańską stanu obłączenia, przez co by tak dobrze niemieckie ucierpiały interesy, jak polskie.

Rzecznik Elven: Daleko sięga prokuratorja, jeżeli przez to myśli osłabić treść tego dokumentu, że twierdzi iż oświadczenia pana Tempelhoffa noszą na sobie charakter manifestacji w myśl stronnictwa postępowego. Jest to dziwny sposób zapatrywania się i wolalbym, aby takie pojęcia wcale nie wchodziły pod dyskusję. Leży w tem przecież z drugiej strony przyznanie, że manifest ten jest bardzo ważny, ważniejszy, niż wszystkie okruciny, zebrane przez oskarżenie w Paryżu, Londynie i na ulicach Warszawy. Oświadczenie ówczesne stronnictwa niemieckiego w Poznaniu ma niezmiernie znaczenie, zwłaszcza jeżeli wypowiada jak tu wyraźnie, że w Poznaniu nie przedsięwzięto żadnych kroków, któreby w czemkolwiek nosiły cechę, nieprzyjazną dla Niemiec.

Po ukończeniu odczytów, chciał prezes zamknąć dzisiejsze posiedzenie, i jutro rozpocząć wysłuchiwanie świadków.

Zabiera jednakże głos profesor dr. Gneist: Proszę o pozwolenie wypowiedzenia opinii obrony względem dalszego postępowania. Obrona uważałaby się za prejudykowaną, gdyby teraz wreszcie nie złożono dowodów co do czynów, które zarzucają obżałowanym, i gdyby prokuratorja zamierzała rozdzielić dowód przedmiotowy istoty czynu w 130 dowodów specjalnych. Obrona uważa sobie za obowiązek względem swych klientów wypowiedzieć to teraz stanowczo. Obrona ma bardzo wielki materiał na pogotowiu, i skromny tylko z niego robi użytek, ale może to jedynie usprawiedliwić, jeżeli będzie jej dana sposobność oświadczenia sądowi, jak pojmuje materiał dowodowy i dla czego wnosi, aby złożono teraz dowody na przedmiotową istotę czynu. O ile ode mnie zależy, sądzę, że wyrok sądu mocnoby się przyspieszył, gdyby oskarżenie nie dawało powodu do mówienia o historycznych wypadkach, lecz gdyby przedsięwzięcie przeciw Moskwie uznano za czyn, sam przez się dla Prus obojętny. Jeżeli zaś główne przedsięwzięcie jest obojętne, wynika ztąd, że i sposób jego wykonania nie może być przedmiotem istoty czynu dla zdrady stanu przeciw Prusom. Jeżeli oskarżenie w ogóle mówi o zdradzie stanu, pochodzi to ztąd, że wedle niego przedsięwzięcie ono było skutkiem rewolucyjnej propagandy, która rozszerzyła się także na Prusy. Sposób dowodzenia przypomina mi złowieszco dawne procesa przeciw Żydom. Wszystko co w Polsce pomyślano, napisano i t. d., wrzucono w jeden kosz, a każdy Polak, którego napotkano w podejrzanym niby stosunkach, dźwigał na odpowiedzialność za wszystko, co się znajdzie w tym koszu. Tu trzeba ściśle rozróżniać polityczne traktowanie sprawy od sądowego. Z politycznego stanowiska należy ściśle śledzić ślad; inaczej rzecz się ma z stanowiska sądowego. Należy udowodnić, jakie czyny zarzuca się obżałowanym, a rodzaj czynów tych wykaże intencję obżałowanych. Na tem ograniczyć się winien dowód sądowy. Co się tyczy politycznego i policyjnego pojmowania tej sprawy, obrona może zaapelować do sumienia sędziów; ale pierwszej powinnością udowodnić prokuratorja, co się właściwie stało. Pierwszym punktem dowodu są zewnętrzne czyny, zarzucane obżałowanym. Drugim punktem jest udowodnienie karygodnej intencji, którą należy wykazać z czynów samych, a sąd przy politycznych procesach nie będzie robił wyjątków i nie będzie odchodził od prawnego sposobu przyjmowania dowodów. Nie może zaś nie być wyraźniejszym dowodem co do intencji obżałowanych, jak obraz, który rozwija świadkowie. Mam to przekonanie, że na drodze, prawem przepisanej, przedmiotowej, na której urząd sędziowski zwykle szuka swego przekonania, wykaże się wkrótce, czy zawyrokować należy iż obżałowani są winni lub niewinni. Jeżeli przez ciągłe działanie policji nie objawił się ani ślad najmniejszego zaczepnego wystąpienia przeciw Prusom, jeżeli rząd we wszystkich swych funkcjach najmniejszej nie doznał przeszkody: to jest to tak silna negacja oskarżenia, jakiej drugiej podobnej nie łatwo kto znajdzie w procesach politycznych. Wedle mego przekonania należy usunąć i uchylić następujące dokumenty, mające służyć za dowody:

- 1) papiery Guttrego,
- 2) materiał policyjny, dotyczący wypadków, które poprzedziły ruch w Poznaniu,
- 3) odezwy Rządu narodowego warszawskiego



4) wszystko, co odnosi się i ma związek z emigracją.

Oskarżenie ogranicza się na kombinacjach, które wręcz są przeciwnie sposobowi sądowego dowodzenia. Do dowodu przedmiotowej istoty czynu nie dostaje jeszcze świadków. Jeżeli ten dowód ma być dopiero złożonym przy skardze specjalnej, doprowadzi to do wielkich trudności, a obrońca ulegnie przez to jak najmocniejszemu prejudycjum. Mam to przekonanie, że pierwsza próba wykazania w piśmiennym referacie przedmiotowej istoty czynu będzie próbą, przy której z dziesięciu sędziów — dziesięciu sędziów się przekona, że żadnej tu nie ma przedmiotowej istoty czynu. Na teraz zanoszę tylko prośbę do nobile officium prezesa, aby uwzględnił życzenie obrony, iżby nie odwiekano nadal złożenia dowodów sądowych na czyny, zarzucane przez akt oskarżenia, i aby dla tego jak najprędzej rozpoczęło wysłuchiwanie świadków. Mam nadzieję, że jeśli nie zajdzie zwołanie z przedmiotowego kierunku dowodzenia, niedalekim jest ów dzień, w którym stanie się to prawniczo jasną rzeczą, iż żaden sąd nie może tu przyjąć istoty czynu, któryby mogła być podstawą zdrady stanu przeciw Prusom.

O odpowiedzi naczelnego prokuratora i dalszej dyskusji jutro zdamy sprawę. Koniec posiedzenia po g. 3.; następne posiedzenie nazajutrz w piątek o godz. 9.

## Ziemię polskie.

**Warszawa.** O straceniu Krasuskiego a ułaskawieniu od kary śmierci Landowskiego i Schmidta podaje korespondent *Gazety Słzkiej* w liście z Warszawy d. 17. b. m.:

„Piszę pod wrażeniem wypadku dnia dzisiejszego. Hr. Berg idąc za szlachetnym popędem serca, ułaskawił dwóch z oddanych już katom głównych sprawców zamachu na jego życie: — po raz pierwszy, odkąd w murach naszego miasta szubienica chłonie ofiary. Dziś rano miał być na stoku cytadeli aleksandrowskiej spełniony wyrok śmierci na Krasuskim, Landowskim i Schmidcie. Przy wzburzeniu, jakie tu panuje od czasu ostatniego trawienia pięciu członków Rządu narodowego, możecie sobie wystawić łatwo, jakie wrażenie wywarła zapowiedź tych trawień, zwłaszcza gdy miano pełną nadzieję powstrzymania już nadal wyroków śmierci. Dzisiaj przy ranku chłodnym, dżdżystym, udała się bardzo skąpa w porównaniu z poprzedniami razami liczba ciekawych ku cytadeli, gdzie już na stoku wzniesione było narzędzie śmierci. O pół do dziewiątej otwarły się nieznaczne bramy warszawskiego Towru, i wyszli w białych koszulach trzej skazańcy pod eskortą żandarmerji i kozaków, postępując wolnym krokiem ku miejscu trawienia. Krasuskiemu towarzyszył kapucyn, Landowskiemu zaś i Schmidtowi jako protestantom superintendent Ludwigo, który niedawno wrócił z kapiel z zagranicy. Krasuski jako najstarszy wiekiem siedl pierwszy. Czy to skutkiem umięczenia i osłabienia z życia więziennego czy omdlenia, dość że Krasuski, ów silny rękodzielnik, rzekomy zabójca junkra moskiewskiego, Czarneckiego, nie miał siły sam wyjść na rusztowanie i musiał go wyprować do pomocy kate. W kilka minut kotłował się już w powietrzu tylko trup — a więc następował Landowski i Schmidt w towarzystwie superintendenta Ludwiga, który wydawał się bardzo bladym i wzruszonym. Dziewiętnastoletni Landowski, piękna postać młodzieńcza, postąpił śmiało pewnym krokiem na stopnie szubienicy. Wszedłszy na górę witał uprzejmie i z uśmiechem oboma rękami oniemiałych i stręgniętych od zgrozy widzów, postąpił jeszcze ręką całusa towarzyszącemu niedoli w cytadeli na pożegnanie, poczem z widocznym spokojem zwrócił się do czekających oprawców, którzy mu w okamgnieniu zarzucili białą czapkę na twarz i powróz na szyję. W tej chwili padł strzał z cytadeli a jednocześnie przypędził cwałem czerkies i oddał dowodzącemu oficerowi depesze. Natychmiast uwolnili katy głowę skazańca od powrozu, ściągając mu z twarzy biały kapłur, białą koszulę opadła na ziemię, a przerażeni do najwyższego widzwie ujrżeli już nie skazanego na śmierć, na pół wiszącego, ale elegancznego, czarno ubranego młodzieńca. Najpierw zwrócił się Landowski do superintendenta, którego serdecznie ucałował, poczem tym samym zgrabnym, pewnym krokiem, jakim szedł do góry, teraz na dół się spuścił. Tu go przyjęło stojących w pobliżu kilku oficerów moskiewskich serdecznymi całusami i cały orszak zwrócił się zwolna napowrót do cytadeli. Ułaskawiony zarazem towarzyszył jego Schmidt zdawał się być jakby oszołomiony i dał się prowadzić jak dziecko. Godną uwagi cechą tego zdarzenia było to, że czynne przytem wojsko po publicznem odczytaniu aktu ułaskawienia wybuchło w uniesieniu gromowem hurra! Lotem błyskawicy rozbiegła się wiadomość o tem po mieście i błogosławieństwa tysiączne odwdzięczyły ludzkiemu namiestnikowi.“

O tem jednym w dziejach warszawskich zdarzeniu podaje następujące szczegóły warszawski korespondent *Gazety Wroclawskiej*, które są uzupełnieniem opisu poprzedniego i naszej korespondencji:

„Kiedy Krasuski już wisiał a Landowski i Schmidt już stali w koszulach śmiertelnych z związaniem w tył rękami a powrozami na szyi, nadleciał w całym pędzie oficer kozacki, wywijając już zdala w powietrzu papierem, który wręczył dowodzącemu przytem trawieniu oficerowi. Na dane hasło zamilkły bębny, wybijające dotychczas głucho w takt ponury, a dowodzący oznajmił w głos, że Landowskiemu i Schmidtowi zamieniono karę śmierci na dwadzieścia lat robót w kopalniach sybirskich. Krokiem spokojnym i śmiało szli oni na szubienicę, mianowicie Landowski dowiodł spokoju heroicznego, witając na wszystkie strony z uśmiechem; — z tym też samym spokojem

wracali obaj towarzysze popod ręce z placu trawienia do więzienia, serdecznie witani przez tłum widzów. Jakiś człowiek z tłumu podał im nawet cygara, które z podziwieniem przyjęli.

„Obaj ułaskawieni od śmierci są jeszcze młodzi i zapewne nie ulegną trudom podróży na Sybir; wiadomości ich zapewnią im na miejscu skazania dość znośne stanowisko. (Zapewne korespondent nie wie, że skazany do kopalni sybirskich nie może mieć żadnego innego stanowiska, jak każdy inny, skazany tam przeto zbrodni najciężniejszej; przybывая tam traci nawet nazwisko, za które otrzymuje numer, i jest tylko maszyną do dozwiania i przerabiania rudy; p. r.) Schmidt jest aptekarzem a Landowski początkującym lekarzem.

„Ciekawą jest ta okoliczność, że oficerem kozackim, który przywiózł akt ułaskawienia, był właśnie major Zankisow, ten sam, z którym Landowski — znany jako dowódca oddziału powstańczego pod przybranym imieniem Kosy — potykał się na rękę w bitwie. Obaj się wzajemnie zranili. Zankisow stojącemu jeszcze na rusztowaniu Landowskiemu podał rękę i wynurzył mu radość swoją, że jemu właśnie przypadło przywieźć akt ułaskawienia.“

Zankisow w czasie walk z powstańcami nie był ani oficerem kozaków ani czerkiesów, ale kapitanem dowódcą osobnego, nienależącego do składu żadnej bronii ni pułku hufca lotnego, który przebiegał niewielką przestrzeń kraju nad Wisłą od Warszawy ku Garwolinowi w Lubelskiem. Nie wiadomo z biuletynów *Dziennika Powszechnego*, czemu się nadszywnie odznaczył ten lotny hufiec Zankisowa. W utarczce i pojedynku śród boju, o którym wspomina korespondent, Kosy został ciężko ranny i popadł w niewolę. Zankisow z kilkoma innymi jeńcami oddał go pod straż włocianom, którzy ciężko rannego Kosę ukryli, i dopiero później go schwytano po zaciętej obronie. Faktem jednak jest, iż gazety moskiewskie tak okrzykiwały Zankisowa i hufiec jego, z najrozmaitszych złożony żywiołów, głównie z kozaków i czerkiesów, że sama carowa wyhaftowała wstęgę do sztandaru, który Zankisowowi i jego lotnemu hufcowi posłano. Ze czynu ich nie były tak nadszywnie, dowodzi już to, że z kapitana dowódcę osobnego hufca, Zankisow postąpił dotąd tylko na majora

*Dziennik Warszawski* z d. 18. sierpnia podaje bez daty następującą korespondencję z Iwanogoroda (Dembli): „Zbrodniarze, którzy mieli udział czynny w powieszeniu burmistrza m. Łysobyl, Dębńskiego, wykryci zostali, mianowicie mieszczanin Jan Turczyński, starozakonny Jusek rzemieślnik z m. Łysobyl, i mieszkaniec wsi Przyschody, Romuald Turkowski. Wszyscy trzej ujęci i przekonani o zbrodni, znajdują się w twierdzy Iwanogorodzie.“

Jakie przyjemności czekają ochotników festynowych Saskiej Kępy, dowodzi następujący wypadek. Jeden z podchmielonych pasażerów na statku parowym, powracającym z Saskiej Kępy, na deptak przypadkiem drugiego na nogę. Ten z bólu czy też z wrodzonej popędlowości uchwycił za brodę nieuwziętego pasażera. Z tego powodu przyszło do strasznego zamieszania. Bóg wie na czem byłoby się skończyło owo marsowe pobawarskie piwie festynowem spotkaniem na statku, gdyby oficer, pełniący służbę policyjną, nie zagrzmiał stentorskim głosem: „Aresztujcie statek z wszystkimi pasażerami!“ Grobowa cisza zaległa nagle statek przewoźowy, który wydawszy sygnał, zawiął tymczasem do przystani, a ochłonięci z przestachu pasażerowie rozeszli się spokojnie do domów.

W wykonaniu reskryptu komisji rządowej spraw wewnętrznych z d. 17. (29.) lipca r. b. nr. 13912/3146, magistrat miasta Warszawy pod d. 9. sierpnia podaje do powszechnej wiadomości: że ukazem najwyższym z dnia 18. maja r. b. postanowiono: 1) znieść z npełnie cło od wszelkich towarów, wywożonych za granicę z cesarstwa i królestwa Polskiego na handel europejski, z wyjątkiem towaru leśnego, potażu, perlaszu, wejdaszu, rogówek i mał, pijawek, szmat, kości wszelkich, prócz palonych i tartych, tudzież jajek jedwabniczych; — 2) pobór rzeczonych cła wstrzymać od dnia dojścia do komór pomienionego ukazu najwyższego.

**Poznań.** W tych czasach znowu dwa majątki ziemskie przeszły w ręce niemieckie. Wioś Wieszów pod Krzywimem, w okręgu kościańskim, nabyta została od dotychczasowej właścicielki, pani Braunek, przez byłego referendarza sądowego, Böhma, za 60.000 talarów, tak iż morg wypadł po 50 tal. Dobra Niestabina, w pobliżu Szreni, dotychczasowy właściciel, p. Tadeusz Bieczński, który nabył takowe przed kilku miesiącami od pewnego Niemca, sprzedał obecnie za 34.000 talarów niejakiemu Gottschlingowi ze Szlązka.

## Kronika.

**Krakauer Zeitung** iali się w korespondencji z Galicji zachodniej gorzko na niedostateczne postępy uczniów szkół ludowych w języku niemieckim. „W ostatnich miesiącach — pisze między innymi korespondent *Krak. Ztg.* — zwiadał pan radca szkolny Macher szkoły głównej i realnej, jakoteż szkoły dziewczęt w zachodniej Galicji.“ Przy wizytacji zwracano szczególną uwagę na wykład języka niemieckiego. „Z naczelnego przekonania — są dalsze słowa korespondenta — tudzież z tego, co o innych szkołach słyszymy, musimy niestety wyznać, że spostrzeżenia te nie wypadły pomyślnie. Zdaje się, że obierane dotychczas w szkołach środki nie wiodą do celu (do wyuczenia języka niemieckiego.) Nie należy wszakże zapominać, że główna przyczyna tego zasmucającego zjawiska leży w obecnych wypadkach. Przecież dążono i dąży do tego, aby niemiecki język wyrugować ze szkół, z urzędów a nawet i z kraju. Już przez całe lata pracuje nad tem pewna partja systematycznie, aby usunąć grunt niemie-

ckiej mowie w Galicji, a z czasem całkiem ją wytępić. Wszakże przychodzi nam nawet na ukończonych akademikach czynić smutne spostrzeżenia, że liczba umiających mówić i pisać poprawnie po niemiecku, z każdym dniem ubywa. Systematyczna ta agitacja objęła i najniższe klasy ludowe. Usiłują nawet niedorośli młodzież przyzwyczaić do zaniedbywania języka niemieckiego. Niektórzy nauczyciele słabego charakteru, ulegając naciskowi partji, niemieckiemu żywiołowi przeciwniej, i ograniczają naukę języka niemieckiego na jak najszerzej sferze. „Jako o środku zaradczym przeciw temu, donosi dalej korespondent o „odbywaniu przy każdej głównej szkole tak wielce pouczających konferencyj nauczycielskich pod kierownictwem szkolnego radcy, przy czem mianowicie toczy się będą obrady nad tem, jakimby sposobem zapobiedz można temu złemu na podstawie istniejących przepisów.“

**P. Stanisław Chlebowski**, kształcący się w Paryżu w malarstwie, który mimo młodego wieku z kilku dzieł chlubił się dał się poznać, wezwany został do Stambułu dla wykonania zamówionych tamże kilku obrazów.

**Woda popyta przez gaz.** W Berlinie zrobiono spostrzeżenie, że woda w wielkich studniach tamtejszych jest bardzo odróżniająca i niezdrowa. Z chemicznych rozbiórów okazało się, że woda przepelniona została gazem, wydobywającym się z rur podziemnych. W niektórych miejscach tak przepelniała się ziemia gazem, że woda deszczowa, przesiąkająca przez nią, psuje nawet głębiej położone źródła.

**Zajęta besedy w Mładoholesławiu** z urzędem powiatowym nie ustały dotąd. W najnowszym czasie zaszuspendował urząd powiatowy besedę, opierając się na twierdzeniu, że beseda ta dopuszcza się czynności, niepozwolonych i nieobjętych statutami, i pozwolił tylko wyjątkowo na odbycie balu na cześć urodzin Najj. Pana. Zaraz po wręczeniu dekretu suspensji ujrżeli ozłonkowie besedy mładoholesławskiej w swem gronie żandarma, który nie zdejmując czapki, zasiadł przy stole i zażądał napoju. Była to niejako egzekucja wyroku, gdyż żandarm na wezwanie, aby zdjąć czapkę, odpowiedział, że przysyłany tu dla nadzoru znajduje się w służbie. *Narodni Listy* donoszą, że sądowni mładoholesławscy cytowali także pana Cwikla i panią Stanek, podejrzanych o związki z „tajnym Rządem narodowym“ i o zbieranie składek na rzecz polskiego powstania.

**Jaskółki.** W Salcburgu, odleciały z powodu dotkliwego zimna jaskółki i zostawiły młode bez opieki wgniazdach. Mnóstwo piskląt pozdechowało więc z głodu. Zjawisko to bardzo przykre sprawiło wrażenie na tamtejszej ludności, gdyż uważają to za bardzo złą wróżbę.

**Podróż przez pompe.** We Włoszech niedaleko Capri posada margrabia Platis pole, które z powodu pobliża rzeki Adygi przeznaczyl pod uprawę ryżu. Aby zwiłać z łatwością pole, kazal margrabia sporządzić w Adydzę pompe objętości 40 centymetrów a długości 45 metrów. Pompą tą wyciągnąć można wodę na 5 1/2 metra, poczem puszają ją osobnymi rurami na pole. Owoż niedawno temu kapalo się w rzecę kilku młodych chłopów w małej odległości od pompy, która właśnie była w ruchu. Jeden z nich, nazwiskiem Boetto d'Angelo, silny i baczysty chłopak, uniesiony podczas pływania prądem wody dostał się pod otwór rury, zkad wraz z pompowaną wodą poleciał w górę, i wyrzucony na wierzch spadł na pole. Tylko przez to upadnięcie zranił się trochę chłopczyk, zresztą przebył zdrowo tę dziwną podróż przez pompe. Towarzysze jego, widząc, że zniknął pod wodą i nie wypłynął już na wierzch, byli pewni, że się utopił. Tymczasem ujrżeli go niebawem zdrowego na tamie.

**Moskiewskie przykazy etykiety.** Podczas zjazdu monarszego w Kissingen, przytyływała się jakaś hrabina moskiewska, nielubiana dla swej niesłychanej gadatliwości, co ranku do młodego króla bawarskiego i nudziła go nieznośnie na przedczasie. Pewnego razu, gdy król bawarski słuchał niechętnie jakiegoś obszernego opowiadania Moskiewki, nadchodził carewicz i uwalnia go od nieprzyjemnego towarzysstwa.

— Dziękuję interwencji Waszej ces. Wys — mówi król bawarski — zostałem uratowany.

— Jakoż Wasza królewska Mość znudzony zostałeś przez moskiewską poddankę? — odpowiedział carewicz — to sprzeciwia się prawom etykiety, doniosę o tem menu ojcu. —

Na drugi dzień rozbiegła się wieść do Kissingen, że gadatliwa hrabina moskiewska otrzymała nakaz bezwzględnego opuszczenia kapiel. Odjazd nastąpił ma za godzinę. Wszyscy Moskale pędzą natychmiast do hotelu hrabiny, która istotnie wsiada do podróżnego powozu i rzuciwszy raz jeszcze smutne spojrzenie na swych rodaków, odjechała. Żaden znajomy, żadna przyjaciółka, nie śmiał pożegnać ją choćby skinięciem głowy, gdyż byłoby to znakiem niezgadzania się z wolą i rozkazem cara.

## Ostatnie wiadomości.

Wiedeńskie dzienniki podają o przyjęciu króla pruskiego następujące szczegóły: Już o godzinie 4. popołudniu napelniony był ogród zamkowy w Schoenbrunnie i dworzec w Penzingu tłumami ludu. Dworzec przedstawiał pyszny widok. Na szczyście gmachu, ustrojonego w wieniec i chorągwie pruskie, wznosił się wielki pruski orzeł. Obok dworca ustawiono honorową kompanię pułku, noszącą imię króla Wilhelma. Na peronie byli obecni pan namiestnik hr. Chorinsky, generał komenderujący hr. Thun, generałowie, sztabowi oficerowie, rada administracyjna kolei, poselstwo pruskie i t. d. Także wiele dostojnych dam zgromadziło się na dworcu. Baron Werther i prezydent rady administracyjnej Schey wyjechali naprzeciw króla do Lambachu. O 3 kwadransy na 6. przyjechał J. c. k. Mość z pierwszym adiutantem swoim, hr. Crenneville, w powozie dworskim, parą koni zaprzęgniętych. Cesarz ubrany był w uniform pruskiego pułkownika i w wstędze orderu czarnego orła. Długo czas czekał cesarz na przybycie gościa, stojąc między szynkami. O pół do 7. zapowiedziały strzały i sygnały telegraficzne nadejście pociągu. Pociąg dworski galowy wjechał powoli na peron. Zaledwie król pruski, ubrany w uniform austriackiego pułkownika i ozdobiony wielkim krzyżem św. Szczepana, wysiadł z wagonu, postąpił ku niemu J. c. Mość i przywitał go jak-

najserdeczniej. Monarchowie uścisknęli i ucałowali się trzykroć i wymieniliwszy z sobą słów kilka, stanęli na peronie, gdzie przedstawił się królowi pruskiemu c. k. namiestnik hr. Chorinsky. Kompania honorowa zaprezentowała broń, a muzyka zagrała wśród okrzyków ludności hymn pruski. Po przeglądzie wojska odbyła się defilada. Potem ułali się monarchowie w otwartym powozie do Schönbrunnu. Wśród przejazdu witano ich nieustannie okrzykami. W Schönbrunnie zgromadzili się na powitanie wszyscy bawijący w Wiedniu arcyksiężęta, ministrowie i zastępcy dyplomatycznego ciała. Umyslnie z Koszyc sprowadzony oddział pułku imienia króla pruskiego wraz z muzyką przyjął honorowoymi oznakami gości. Na drugi dzień d. 22. b. m. miała się odbyć wielka parada wojskowa na Schmelzu. Zgromadzone na niej wojsko liczyło 12.000 ludzi. Żołnierze otrzymali przed musztrą obfite śniadanie i pięciodniowy żołd.

Układy pokojowe z Danią nie mogą się rozpocząć. Z poniedziałku odkładają je na poniedziałek. Poła duńskiego, pana Bille, z instrukcjami dotychczas nie widać. Jeżeli tak dłużej potrwa, powiada *Presse*, natenczas wzorem owego paryskiego „He Lambert!“ zaczną po Wiedniu wołać „he Bille!“ „gdzie jest Bille?“ „czy nie widzieliście pana Bille?“

Dania ma się namyślać dla tego tak długo nad preliminarzem pokojowym, ponieważ się jej nie podoba sposób rozgraniczenia między Jutlandją a Szlezwikiem.

*Allg. Augsb. Ztg.* donosi z Holsztynu: „Niektóre znaki zwiastują, że w najbliższym czasie gotuje się niespodzianka dla politycznego świata, a mianowicie dla Holsztynu. Prusy zamierzają bowiem, jak slychać, zająć cały Holsztyn. Według wiarygodnych zaś wiadomości z Szlezwiku poczyniono już ku temu najszerokojsze przygotowania. Już od dłuższego czasu ciągną silne oddziały armji sprzymierzonej ku południowi Szlezwiku; do 19. bm. mają być skoncentrowane nad Elberą, a 20. wkroczą do Holsztynu. Austrjackim pułkom przypadłoby zachodnie wybrzeże Holsztynu.“

Doniesienia zaś z Berlina zaprzeczają, jakoby Prusy miały zamiar obsadzić cały Holsztyn. Czego to się już w Berlinie nie wypierano?

Korespondent berliński do *Europe* podaje, jak twierdzi, z dobrego źródła, analizę okolnej noty, którą Austria wystosowała miała do rządów niemieckich z powodu zajść rensburgskich. Wiedeński gabinet oświadcza w tej notcie, że zdaniem jego frankfurcki bundestag zapoznał i przesadził znaczenie środków, zarządzonych przez głównego naczelnika wojsk sprzymierzonych, że krok ten był ściśle strategicznym i nie miał związku z rozwiązaniem kwestji tronowej w księstwach, i że w końcu Austria nie widzi w tem powodu do odłączania się od polityki pruskiej.

W Paryżu trwają dotąd festyny, uczt, bale, parady i t. d. na cześć króla hiszpańskiego. Król zamierza udać się do Hawru, aby odwiedzić tam swoją teszczę, królową Krystynę, która, jak wiadomo, jeszcze od roku 1854 żyje na wygnaniu. Król zabawi tylko kilka godzin w Hawrze i jeszcze tego samego dnia wróci do Paryża.

Jeszcze d. 18. bm. wołano w Paryżu swoje „he Lambert!“ ubrawszy je nawet w formę poetyczną. Jakaś nowa piosenka kończy się tym pustym okrzykiem, który zaraził już całą Francję. Policja paryzka aresztuje krzyczących.

*Morningpost* winiszuje narodowi francuskiemu zgodności uczucia ku cesarzowi, okazanej d. 15. b. m., i dodaje przy sposobności, że Anglia życzy sobie przypomina francuskiego i że tylko wpływ Napoleona zażegnać zdoła groźne chmury, wiszące nad Europą.

Niepokoje w Belfast nietylko że nie ustały, ale nadto coraz groźniejszą przybierają postać. Dnia 15. b. m. przeciągały tłumy ludu ulicami, powybijały okna kościoła św. Trojcy i rzucaly kamieniami na szkołę w Brown Square, w której znajdowała się wielka ilość dziei obu wyznań. Policja zastąpiła tłumom drogę, usiłując je powstrzymać. Na wezwanie urzędnika odpowiedziano gradem kamieniami. Wtedy wojsko uderzyło z bagietkami w ręką na ludność.

W Turynie spodziewają się w pierwszych dniach września księcia Napoleona, i przywiązują do jego przyjazdu nadzieję ostatecznego załatwienia sprawy rzymskiej. Książę Napoleon ma zawieźć do Rzymu rodzaj ultimatu.

Z Turynu donoszą o rozmowie między ministrem włoskim spraw zewnętrzych p. Visconti-Venosta a p. Usedomem, posłem pruskim. Venosta miał zapytać posła pruskiego, czyli to prawda, że między Austrią a Prusami istnieje traktat na przypadek uderzenia Włochów na Wenecję? P. Usedom odpowiedział w sposób wymijający, ale oświadczył, jako prywatne swe zdanie, że w razie gdyby Włochy przy pomocy Francji toczyły wojnę z Austrią, Prusy nie pozostałyby bezczynnym świadkiem, gdyż posiadanie Wenecji nie leży jedynie w interesie Austrii, ale Niemiec całych. P. Visconti-Venosta zapytał później umyslnie p. Elliota, posła angielskiego, czyli w obec takich ewentualności Anglia trzymać się będzie zdania, wyrzeczonego przez lorda Russella, że utrzymanie się Austrii przy Wenecji leży w interesie Anglii. Elliot odpowiedzieć miał na to, że nie jest poinformowany i że zasięgnie wiadomości, których panu Visconti-Venosta udzieli.

W Bukareszcie ogłoszono dekret organiczny, odnoszący się do posiadłości ziemskich i do prawa cudzoziemców, nabywania włości w księstwach. Książę Kuza jadąc do Paryża obiera drogę na Konstantynopol.

Na Węgrzech znowu dwóch nadżupanów otrzymało dymisję: hr. Emanuel Pechy i Antoni Radwanszky.