

Deutsche Rundschau

in Polen

Przegląd Niemiecki w Polsce

früher Ostdeutsche Rundschau
Bromberger Tageblatt
Pomerellner Tageblatt

Anzeigenpreis: Polen und Danzig die einspaltige Millimeterzeile 15 gr. die Millimeterzeile im Reklameteil 125 gr. Deutschland 10 bzw. 70 Pf. übriges Ausland 50% Aufschlag. — Bei Blatt vorricht u. schwierigem Satz 50% Aufschlag. — Abbestellung von Anzeigen schriftlich erbeten. — Offertengebühr 100 gr. — Für das Erscheinen der Anzeigen an bestimmten Tagen und Plätzen wird keine Gewähr übernommen.

Botschaftskonten: Pojen 202157. Danzig 2528. Stettin 1847.

Bezugspreis: Polen und Danzig: In den Ausgabestellen und Filialen monatl. 3,50 zl. mit Zustellgeld 3,80 zl. Bei Postbezug monatl. 3,89 zl. vierteljährlich 11,66 zl. unter Streifband monatl. 7,50 zl. Deutschland 2,50 RM. — Einzel-Nr. 25 gr. Sonntags-Nr. 30 gr. Bei höherer Gewalt (Betriebsschäden etc.) hat der Bezieher seinen Anspruch auf Nachlieferung der Zeitung oder Rückzahlung des Bezugspreises. — Beratns-Nr. 3594 und 3595.

Nr. 152

Bydgoszcz, Freitag, 7. Juli 1939 Bromberg

63. Jahrg.

A. Agricola

Der große Feind der Bolschewisten.

Gespräche mit General Hoffmann.

Am 8. Juli 1927, also auf den Tag genau vor 12 Jahren, ist in Bad Reichenhall der preußische General Max Hoffmann gestorben, der zu den interessantesten Offizieren des Weltkrieges gehört. Schon im Russisch-japanischen Kriege von 1904 und 1905 kämpfte er auf japanischer Seite gegen die Russen. Auch im Weltkrieg hatte er es mit ihnen zu tun. Zunächst wurde er der 8. Armee zugewiesen, später dem Generalstab Ober-Ost, zu dessen Chef er 1916 ernannt wurde. Weltbekannt ist der verstorbene General durch seine Teilnahme an der Friedenskonferenz von Brest-Litowsk geworden. Über seine Denkwürdigkeiten hat der bekannte Kriegsschriftsteller Karl Nowak zwei Bände veröffentlicht.

Die nachstehende Erinnerung an ein Gespräch mit dem General Hoffmann verdanken wir der Feder eines preußischen Offiziers, der ihm nahe befriedet war. A. Agricola ist der Verfasser des bekannten Buches „Das Wunder an der Weisheit. Polens schwere Stunde“ (Verlag Gerhard Stalling, Oldenburg). Dieses Buch gehört zu den „deutschen Polensiedlern des 20. Jahrhunderts“, die leider ebenso wie die Polensiedler des 19. Jahrhunderts auf polnischer Seite kein Gegenstück gefunden haben.

Die Unterhaltung Agricolas mit seinem Freunde Hoffmann über Bolschewismus und antibolschewistische Bewegung dürfte in dieser Stunde des peinlichen Werbens der Westmächte um die Zuwendung der roten Herren im Kreml von ganz besonderem Interesse sein. Die Schriftleitung.

*
Der leidenschaftliche Hass des Generals Hoffmann gegen den Bolschewismus datiert nicht aus der Nachkriegszeit, wie vielfach behauptet wird, sondern aus dem Kriege selbst, und er ging nicht von Ressentiments aus, sondern von einer außerordentlichen Kenntnis der russischen Verhältnisse. Man hat dem General vorgeworfen, daß er durch seinen berühmten „Faustschlag“ auf den Tisch während der Brest-Litowsker Friedensverhandlungen schweren politischen Schaden angerichtet habe. Aber dieser Faustschlag gehört in das Reich der Fabeln. Der General Hoffmann hat bei den Friedensverhandlungen nicht die überragende Rolle gespielt, die ihm später angeblich wurde, sondern er war ein militärischer Berater, wie ihn alle Friedensdelegationen zur Verfügung hatten. Als militärischer Berater Österreich-Ungarns z. B. fungierte der Feldmarschall-Lieutenant Eggerstorff, die Bolschewisten brachten den Admiral Altvater und mehrere Generalstäbler als militärischen Berater nach Brest-Litowsk mit.

General Hoffmann billigte die Bedingungen des Brest-Friedens. Er war zwar kein Freund der Aufteilung Rußlands, aber er sah in den Friedensbedingungen ein Schutzmittel gegen das Vordringen des Bolschewismus nach Westeuropa. Meinen Aufzeichnungen zufolge äußerte sich der General im Juli 1918 in Kowno darüber wie folgt:

„Es ist eine Lebensbedingung nicht nur für Deutschland, sondern für das ganze Kultureuropa, Pufferstaaten zu schaffen, die den Bolschewismus gegen Westeuropa abriegeln und ihn wirtschaftlich schwächen.“ Bei dieser Unterredung handelte es sich u. a. um das Bündnisangebot des Großfürsten Pawel Alexandrowitsch, eines Onkels des Zaren Nikolaus. Der Großfürst schlug ein deutschrussisches Bündnis vor, und zwar sollte Deutschland in Rußland einmarschieren und den Bolschewismus stürzen, wozu die im Osten anwesenden deutschen Truppen nach Ansicht des Generals vollaus genügt hätten. Von diesem Plan war General Hoffmann begeistert. Er sagte damals etwa folgendes: „Nach dem Scheitern der Offensive im Westen bietet sich uns jetzt zum letzten Mal eine Gelegenheit, den Krieg unter guten Bedingungen zu beenden, eine Verständigung mit Rußland zu erreichen und den Bolschewismus zu vertreten, d. h. Rußland zu befreien.“ Dies beweist, daß in den Plänen des Generals Hoffmann von einer Aufteilung Rußlands keine Rede war.

Eine weitere Bestätigung dafür erhielt ich bei meinem letzten Besuch kurz vor seinem Tode. Er erzählte mir damals, daß er durch Mittelpersonen Verhandlungen mit dem (zweiten verstorbenen) Großfürsten Nikolai Nikolajewitsch aufgenommen habe, und Mittel und Wege zur Bekämpfung der Bolschewisten zu finden. Da jedem weiß, daß weder Pawel Alexandrowitsch noch Nikolai Nikolajewitsch bereit waren, auch nur einen Fuß russischen Bodens abzutreten, sind damit die Märchen von dem Vernichtungswillen des verstorbenen Generals erledigt.

Heute wird General Hoffmann besonders von der kommunistischen Presse als ein Händlanger der östlichen Industriellen Deterding und Nobel hingestellt, für deren geschäftliche Zwecke er angeblich den Kaukasus befreien wollte. In Wirklichkeit plante der General eine militärische Aktion größten Ausmaßes, deren Ziel nicht die Wiedergewinnung der südrussischen Ölrücken, sondern die Vernichtung des Bolschewismus war. In der schon erwähnten letzten Unterredung, die ich mit dem General kurz vor seinem Tode in seiner Wohnung in der Bismarckstraße hatte, sprach er von seiner Reise nach London und von den Verhandlungen, die er dort geführt hatte. In der Hand einer Karte schilderte er mir die Pläne, über die er in London verhandelt hatte.

Die Aufmarschbasis war im Kaukasus geplant, von wo der Bormarsch nach Norden seinen

Ausgang nehmen sollte. Im Zusammenhang mit der immer stärker werdenden separatischen Bewegung in der Ukraine rechnete der General mit einem Aufstand im Rücken der Roten Truppen, die an der Südfront zu kämpfen hatten. Der General war überzeugt, daß diese Aktion glücken müsste. „Ich suchte Beziehungen“, sagte er damals, also im Jahre 1927, u. a., „mit dem Großfürsten Nikolai Nikolajewitsch und einer Verständigung mit dem russischen Volk. Sie liegt im dringendsten Interesse von Deutschland. Unsere Politik gegenüber Rußland ist verhängnisvoll, ist eine Politik von der Hand in den Mund. Unsere Regierung unterstützte öffentlich die asiatische Diktatur einer Clique, die auf Rote Armee und Tscheka gestützt, das dezimierte und verhungerte russische Volk beherrscht. Es ist tief bedauerlich, daß verbündeter Konkurrenzneid der einzelnen Staaten (gemeint war der schlesische Mäzenat der Londoner Reise) eine gemeinsame Aktion unmöglich mache. Trotzdem verliere ich die Hoffnung nicht. Denn es ist kein Zweifel, daß es auf Grund der kolonialen Propaganda Moskaus gegen England schließlich zu einem definitiven Bruch zwischen Moskau und Lon-

dong kommen wird. Die Engländer werden gezwungen sein, eine Entscheidung zu suchen. Die Entscheidung ist aber nur mit dem Schwert möglich.

Man sieht in Westeuropa von der Evolution des Bolschewismus. Man erblickt in der Proklamierung der neuen Wirtschaftspolitik (1921) den ersten Schritt zu einer solchen Evolution. Diese Ansicht ist grundsätzlich. Der Bolschewismus steht und fällt mit der III. Internationale, die keine Evolutionen dulden kann, wenn sie sich nicht selbst vernichten will. Man verwechselt Evolution mit den berüchtigten Leninischen „Atempausen“, die für kurze Zeit in ganz schwierigen Situationen angewandt werden. Die Tätigkeit der III. Internationale wird die Kulturbölker eines Tages zwingen, gemeinsam eine antibolschewistische Front zu errichten. Das russische Volk ist nicht in der Lage, sich selbst zu befreien. Es hat daher auf unsere Hilfe Anspruch. Im Kampf gegen den Bolschewismus, der in der Periode des militärischen Bolschewismus mindestens eine Million Menschenleben vernichtet, ist jedes Mittel erlaubt.“

Die Westmächte im Bann der nicht abreißenden Moskauer Forderungen. Vorbereitung einer neuen Antwort an Sowjetrußland.

Die Polnische Telegraphen-Agentur meldet aus Paris:

Im Foreign Office und im Quai d'Orsay, die in engstem Einvernehmen zusammenarbeiten, wird die Antwort auf die Anfragen vorbereitet, die der sowjetrussische Ministerpräsident und Außenkommissar Molotow auf die letzten englisch-französischen Vorschläge hin an die beiden Mächte gerichtet hat. In der vergangenen Nacht hat der Quai d'Orsay der Britischen Regierung seine Auffassung mitgeteilt. Darüber hat der englische Ministerrat am Mittwoch beraten.

Außenminister Bonnet hatte eine zweimalige Unterredung mit dem französischen Botschafter in London Corbin. Als Ergebnis der Unterredungen erwartet man, daß beide Regierungen schon in den nächsten Tagen in der Lage sein werden, ihren Vertretern in Moskau neue Instructions zukommen zu lassen. Dann sollen die Beratungen in Moskau wieder aufgenommen werden.

Wieder Pessimismus in Paris.

Paris, 6. Juli. (PAT) Im politischen und journalistischen Pariser Kreisen wird die Möglichkeit eines baldigen Abschlusses des Abkommens mit Moskau wieder sehr pessimistisch beurteilt. In diesen Kreisen gewinnt man nunmehr den Eindruck, daß die Verhandlungen noch sehr lange dauern können. Aus diesem Grunde zeigt man sich nervös und ist mit der Haltung Moskaus sehr unzufrieden.

Im „Petit Paris“ schreibt der diplomatische Schriftleiter Bourguès: „Wenn man immer wieder den Inhalt neuer Vorschläge prüfen muß, so kommt man schließlich zu der Überzeugung, daß man den Hauptzweck der Verhandlungen vergäßt. Die Unterredungen zwischen England, Frankreich und Sowjetrußland sind einfach im Labyrinth der juristischen Formalitäten stecken geblieben. Es wäre höchste Zeit, wenn man aus diesem Labyrinth wieder herausfinden wollte, und zu einer einfachen und wirkungsvollen Konzeption zurückkehren würde.“

Der politische Schriftleiter des „Figaro“ Vladimir d'Ormesson schreibt, es sei nicht wert, darüber zu streiten, ob man die Verhandlungen mit Moskau hätte beginnen

sollen oder nicht. Wenn die Einmütigkeit bestand und noch besteht, daß man in Europa unter keinen Umständen einen Angriff dulden werde, oder eine einseitige Änderung der bestehenden Situation, dann brauche man keinen ausgeklügelten Text, sondern eine einfache Erklärung.

Erste Beratungen in London.

London, 6. Juli. (PAT) Das Britische Kabinett trat am Mittwoch zweimal, und zwar am Vormittag und Nachmittag zu einer Beratung zusammen. Die Beratungsdauer währte insgesamt 4½ Stunden. Der Aula zu diesen langen Kabinettberatungen war in erster Linie die Tatsache, daß die internationale Lage augenblicklich in ein Stadium eingetreten sei, in welchem die Britische Regierung neue Anordnungen treffen müsse, weil die Möglichkeit einer weiteren Verschärfung der Lage nicht ausgeschlossen ist.

Unter diesen Voraussetzungen erörterte das Britische Kabinett Maßnahmen militärischen und finanziellen Charakters, die sich aus den britischen Verpflichtungen in Europa ergeben.

Nach Meldungen aus glaubwürdiger Quelle soll das Kabinett beschlossen haben, die Finanzhilfe sehr zu erweitern, besonders was den Garantiefonds für Exportkredite anbelangt. Dieser Fonds ist bekanntlich erst vor vier Monaten um 75 Millionen Pfund erhöht worden, wobei 10 Millionen für solche Kredite bestimmt wurden, deren Zweckmäßigkeit in erster Linie durch politische Rücksichten diktiert wird. Ein Teil dieser Summe wurde seinerzeit als Barbetrag der an die Türkei erteilten Anleihe ausgeworfen. In finanziellen Kreisen bestont man, daß dieser Fonds um 100, vielleicht sogar um 150 Millionen Pfund erhöht werden wird, und daß ein großer Teil der Kredite wieder politischen und strategischen Zielen dienen soll.

In den Kabinettberatungen wurde gleichfalls das Danziger Problem erörtert. In der Vormittagssitzung wurde der Inhalt einer Erklärung festgelegt, den am Donnerstag Ministerpräsident Chamberlain im Unterhaus in der Danziger Frage abgeben wird.

Die Beratungen des Britischen Kabinetts erstreckten sich naturgemäß auch auf die Verhandlungen mit Sowjetrußland. Im Zusammenhang damit fanden im Sinne der Weisungen des Kabinetts im Laufe des Mittwoch Unterredungen mit den Vertretern der Französischen Regierung statt.

Auch Polen und die Türkei sollen Hilfestellung leisten?

Aus London wird gemeldet:

Das Rätselraten um den Inhalt der sowjetrussischen Antwortnote hat in London ebenso wie in Paris nach den ausführlichen optimistischen Ausschreibungen einen allgemeinen Pessimismus hervorgerufen. So berichtet „United Press“ aus London, daß die Stimmung in London nunmehr so tief gesunken sei, daß viele Politiker die Möglichkeit eines Abschlusses eines Paktes mit Sowjetrußland in Frage stellen.

Ferner meldet die Agentur „Reuter“ aus London, daß die sowjetrussische Antwort Vorschläge enthalte, die lange Diskussion erfordern werden.

In den Verhandlungen seien zwar bestimmte Fortschritte erzielt worden, es seien jedoch keine Angaben darüber enthalten, ob nunmehr die Garantie für die Baltischen Staaten geöffnet ist. Die Sowjetrussische Regierung soll vollständig neue Forderungen gestellt haben. Als neue Bedingung für den Abschluß eines Paktes ist die Garantie einer Hilfe von Seiten Polens und der Türkei für Sowjetrußland gefordert worden für den Fall, daß

Bulgariens Ministerpräsident in Berlin.

Berlin, 6. Juli. (PAT) Im Sonderzug traf am Mittwoch um 14.30 Uhr in Berlin der bulgarische Ministerpräsident und Außenminister Krassimirow zu einem offiziellen Besuch ein. Der bulgarische Gast wurde im Namen des Führers und Reichskanzlers von Reichsausßenminister von Ribbentrop in Gegenwart von mehreren Unterstaatssekretären, des Generalstabschefs General Keitel, des Staatslichen Botschafters Attolico, des Jugoslawischen Gesandten Andryc, sowie von Vertretern der Partei, von der Bulgarischen Gesandtschaft und der bulgarischen Kolonie in Berlin begrüßt.

Dann schritt der bulgarische Ministerpräsident die Ehrenkompanie ab und begab sich nach Schloß Bellevue, wo er für die Zeit seines dreitägigen Aufenthaltes wohnen wird.

Um 16 Uhr stattete Ministerpräsident Krassimirow in Begleitung des Bulgarischen Gesandten in Berlin dem Reichsausßenminister von Ribbentrop im Auswärtigen Amt einen Besuch ab. In den Abendstunden wurde der bulgarische Guest von Reichskanzler Adolf Hitler empfangen, der zu Ehren seines Gastes ein Bankett gab.

Am Donnerstag werden die Unterredungen mit dem Reichsausßenminister im Auswärtigen Amt fortgesetzt werden.

Zu Ehren des bulgarischen Staatsbesuches trägt die Stadt Berlin reichen Flaggensturm.

