

Erste Ausgabe täglich mit Ausnahme der Montage und Feiertage.  
Abonnementpreis für Danzig monatlich 30 Pf. (täglich frei ins Haus), in den Abtheilungen und der Expedition abgeholt 20 Pf.  
Vierteljährlich 90 Pf. frei ins Haus, 60 Pf. bei Abholung.  
Durch alle Buchhandlungen.  
1,00 Mk. pro Quartal, Briefträgerbefreiung 1 Mt. 40 Pf.  
Erscheinungsstunden der Redaktion 11—12 Uhr Vorm.  
Kettnerstraße Nr. 4.  
XV. Jahrgang.

# Danziger Courier.

Kleine Danziger Zeitung für Stadt und Land.  
Organ für Jedermann aus dem Volke.

Inseraten - Kasse  
Kettnerstraße Nr. 4.  
Die Expedition ist zur Aufnahme von Inseraten vom 8 bis 10 Uhr Mittags 7 Uhr geöffnet.  
Konten in Berlin, Hamburg, Frankfurt a. M., Stettin, Danzig, Dresden N. st.  
Kuboff, Wölfe, Haasenstein und Vogler, R. Steiner, G. L. Daube & Co.  
Emil Reichenberg.  
Inseratenpreis für 2 Spalten: Seite 20 bis 21 bei größerem Aufträgen u. Wiederholung Rabatt.

## Verfälschung der Transvaalfrage.

Wie aus zuverlässiger Londoner Quelle verlautet, hat der Kriegsminister angeordnet, daß beträchtliche Verstärkungen der Streitkräfte Natal bereitgestellt werden, da die englische Regierung eine Rundgebung an der Grenze Transvaals mit bewaffneter Macht für notwendig hält. Wenn sich das bestätigt, würde eine neue und nicht unerhebliche Verschärfung der ganzen Transvaalfrage zu constatiren sein, um so mehr, als auch der Ton, der seitens der englischen Regierung dieser Tage angeschlagen worden ist, nicht gerade geeignet erscheint, viel für die Werten abzugeben. Die Regierung der Boerenrepublik hat sich in Folge dessen genötigt gesehen, feierlich und nachdrücklich zu erklären, daß sie keinerlei Einmischung in die inneren Angelegenheiten der Republik dulden kann, und der Präsident Krüger hat seine beabsichtigte Reise nach England nunmehr aufgegeben.

Und dabei sieht sich auch die englische Regierung, sehr im Gegensatz zu der Einmütigkeit, mit der die Politik unserer Regierung in ganz Deutschland gutgeheißen worden ist, der schärfsten und rüchellosten Kritik im eigenen Lande ausgesetzt. Hat doch William Harcourt im englischen Unterhaus mit Recht auf den argen Gegensatz hingewiesen, der sich zwischen den Behauptungen Salisbury und den Thatfachen geltend gemacht hat: auf den Gegensatz zwischen Salisbury's Behauptung, daß die Transvaal-Republik die Hilfe auswärtiger Mächte anrufen habe, und der offiziellen Erklärung des deutschen Staatssekretärs Frhrn. v. Marschall: „Die Behauptung, daß Präsident Krüger unsere Intervention nachgesucht habe, ist ein Irrthum; ich weiß nichts von einem solchen Schritte.“ Ist es doch eine vollkommen analoge Taktik, wenn Chamberlain die Unthätigkeit der englischen Regierung mit dem Hinweis zu rechtfertigen sucht, daß die Transvaal - Regierung ihr jede Berechtigung zur Einmischung in die inneren Angelegenheiten der Republik abgeprochen habe. Als ob das Vorgehen der Capcolonie gegen die Boerenrepublik eine innere Angelegenheit der letzteren gemeinen wäre!

Es ist überhaupt unmöglich, den Zwiespalt zu übersehen, der in England bei der Beurtheilung des Jameon'schen Zuges sich geltend macht. Es wagt Niemand in England, diese That gutzuheißen, und Jedermann in England geht doch in Entzweiung auf, wenn man sich erlaubt, das Kind beim Namen zu nennen. Der Verdacht liegt zu nahe, um ihn abzulehnen, daß jene englische Beurtheilung der Jameon'schen Freibeuterei keine ganz aufrichtige ist. Sollte sie es aber doch sein, so hätte England allen Grund, dem Auslande den weit verbreiteten Glauben zu nehmen, daß die englische Politik einen Augenblick die Pfade, welche ihr durch die Regeln des Völkerrechts gesteckt sind, verlassen habe.

Wir haben in Deutschland nicht den mindesten Wunsch, mit England in Zwietracht und Feindschaft zu leben, im Gegentheil: wir haben das Bestreben, wie mit allen Mächten, so auch mit England in Frieden und Freundschaft auszukommen. Wie stark diese friedliche Gesinnung des deutschen Volkes und der deutschen Regierung ist, das hat der ruhige und maßvolle Ton gezeigt, mit dem der größte Theil der deutschen Presse die ganze Transvaal - Angelegenheit behandelt hat, und die kühle, vernünftige Besonnenheit, mit der unsere Regierung sich in dem Conflict verhalten. Aber unsere Friedensliebe wird uns nicht hindern, mit Entschiedenheit unsere Interessen zu vertreten.

Den Standpunkt der deutschen Regierung gegenüber jener Angelegenheit hat der Staatssekretär v. Marschall in seinem vom 1. Febr. datirten Schreiben an den deutschen Botschafter in London klar und deutlich festgelegt. Unsere Politik gehe

einfach dahin, diejenigen materiellen Interessen gegen jeden Eingriff zu schützen, welche sich Deutschland durch Erbauung von Bahnen und die Anknüpfung von Handelsbeziehungen mit Transvaal geschaffen habe. Diese Interessen gebieten die Aufrechterhaltung Transvaals als selbstständigen Staates nach Maßgabe des Vertrages von 1884 und die Sicherung des status quo bezüglich der Bahnen und des Hafens in der Delagoa-Bai. Mit diesem voll berechtigten Standpunkt der deutschen Regierung wird man sich in England wohl oder übel abfinden müssen, und man wird es sich daher wohl auch noch einmal recht sorgfältig überlegen, ehe man die Truppen in Natal verläßt oder zu irgend einer „Rundgebung“ marschiren läßt.

## Politische Tageschau.

Danzig, 18. Februar.

Reichstag.

Die in der gestrigen Sitzung des Reichstages fortgesetzte Militärbudget-Debatte zerplitterte sich in Einzelheiten. Es wurde nicht einmal das ganze Ordinarium erledigt. Beim Kapitel Militärgeldverpflichtung verlangte

Abg. Cingens (Centr.) eine bessere Seelsorge für die katholischen Soldaten; er fragt an, ob die evangelischen Offiziere, die eine Mißtheilung in der Beförderung zu befürchten haben und bedauern, daß die seit lange vorbereitete Militärkirchenordnung noch immer nicht abgeschlossen sei.

Generalleutnant v. Spitz erwidert, eine neue Kirchenordnung sei einstweilen bloß in Preußen in Aussicht genommen. Die Schwierigkeit der Regelung liege hauptsächlich auf katholischem Gebiet. Jedem Soldaten solle an Sonn- und Festtagen Gelegenheit zum Kirchenbesuch gegeben werden. Wo das nicht geschieht, liege eine Ungehörigkeit vor. Der Kaiser habe noch kürzlich einen entsprechenden Befehl erlassen. Die Frage des Vorbeurtheils bezüglich der in Mißtheilung lebenden Offiziere könne er absolut verneinen.

Beim Kapitel Geldverpflichtung für die Truppen beschwert sich

Abg. v. Charlinski (Pol.) über die Behandlung polnischer Soldaten. Der Hauptmann der dritten Compagnie des 129. Regiments in Bromberg hätte den Ausdruck „polnische Hunde“ gebraucht.

Kriegsminister v. Scharf v. Schellendorf sagt eine eingehende Untersuchung zu.

Abg. Richter (frz. Volksp.) constatirt mit Gewissheit, daß der Bedarf der Unteroffiziersstellen jetzt gedeckt sei, trotz der zweijährigen Dienstzeit. Früher sei stets von den Gegnern der zweijährigen Dienstzeit gesagt worden, nach Einführung derselben würde man nicht die nötigen Unteroffiziere haben.

Beim Kapitel Naturalverpflegung bringt

Frhr. v. Gillingen (Reichsp.) wieder die Frage der Gewährung warmer Abendbrods für die Truppen zur Sprache. Eine Meinungsverschiedenheit bestände nur bezüglich der Ausbringung der Mittel im Betrage von 8 Millionen. Redner empfiehlt eine Wehrsteuer.

Nachdem noch der Abg. Frege (cons.) eine Junggefallensteuer und Abg. Richter eine Steuer auf Orden u. f. w. empfohlen hatten, waren schließlich alle einverstanden mit einer Resolution des Abg. Gröber (Centr.), im nächsten Etat die Mittel einzuführen zur veranschaulichten Einführung des warmen Abendbrods. Die Abstimmung erfolgt erst in dritter Lesung.

Bei Kapitel Bekleidung und Ausrüstung der Truppen erörtert Abg. Bebel (soc.) dem später Abg. Richter assistirt, das Monopol der Gerbervereinigungen bei Lederlieferungen.

Frhr. v. Gemmingen führt aus, von einem Monopol sei keine Rede, da allein 285 Firmen zu verschiedenen Vereinigungen gehören. Es sei erreicht, daß Uebertheuerungen nicht vorkommen.

Zuletzt, beim Kapitel Vorspann- und Transportkosten, wurde eine Resolution des Abg. v. Poddelski (cons.) angenommen, welche eine neue Regelung der Vorspannvergütungen verlangt.

Um 5¼ Uhr wurde die Sitzung geschlossen. Morgen stehen die Anträge zum Vereins- und Verfallungsrecht und der Antrag gegen den Impfwang auf der Tagesordnung.

nun weiter und sie erzählte weder traurig, noch reuevoll, noch frech, sondern wie Jemand, der Erlebnisse berichtet, die längst abgeschlossen hinter ihm liegen, den Hergang der Dinge. „Ich habe meine Verwandten im Elsaß nie gekannt, nur Elodie Menetret hat mich vor Jahren, als sie einmal mit ihrem verstorbenen Mann in Paris war, aufgesucht; die Tante Tonnelier hat aber nie von meiner Mutter und mir etwas wissen wollen. Trotzdem schrieb mir meine Cousine, ich möge kommen, die Tante sei krank, und es wäre gut, wenn ich mich vor ihrem Tode mit ihr aussöhnte. Ich hielt's aber für besser, fern zu bleiben, und die alte Frau nicht erst an mich zu erinnern, dadurch konnte sie erst veranlaßt werden, ein Testament zu machen, während ich, wenn keins vorhanden war, die Hälfte ihrer Hinterlassenschaft bekommen müßte. Meine Cousine schrieb dringender, die Tante sei dem Tode nahe, und ich machte mich auf die Reise; da ich noch einen Umweg machte, traf ich erst am Begräbnistage ein.“

„Sie beschuldigten schon damals Madame Menetret der Hinterlist, sie hätte Sie zu spät benachrichtigt.“

„Das that ich erst später, als ich erfuhr, es sei ein Testament vorhanden, das völlig zu Elodien's Gunsten lautete und mich gänzlich ausschloß. Anfanglich war es mir ganz recht, die Tante nicht mehr am Leben zu treffen, wenn ich mir's auch nicht merken ließ, ich glaubte, ich erbe mit Elodie zu gleichen Theilen, und sie widersprach mir auch nicht; als ich dann wissen wollte, wie hoch sich die Hinterlassenschaft belaufe, wies sie mich an Candide, und der sagte mir erst, daß mich das gar nichts angehe, ich hätte keinen Centime davon zu beanspruchen. Darauf ging ich nach der Villa Cölestine zurück, machte Elodie heftige Vorwürfe

Berlin, 17. Febr. Die Commission zur Vorberatung des bürgerlichen Gesetzbuches hat heute vom Personenrecht die §§ 1—20 unverändert angenommen. Die Bestimmung in § 5, wonach in Zukunft auch eine Entmündigung wegen Trunksucht zulässig sein soll, wurde von den Socialdemokraten Frohne und Stadthagen bekämpft unter dem Vorwande, daß die Vorschrift mißbraucht werden könne, die Arbeiter politisch rechtlos zu machen. Der Antrag, die Bestimmung zu streichen, wurde abgelehnt, dagegen eine Resolution des Centrumsabgeordneten Gröber betreffend die Reform der Entmündigung im Sinne eines besseren Rechtsschutzes angenommen.

## Abgeordnetenhaus.

Das Abgeordnetenhaus erledigte gestern das Ordinarium und einen Theil des Extraordinariums des Budgets. Außer der von Gothein angeregten (schon telegraphisch erwähnten) Discussion über Schiffsabgaben wurden fast nur Wünsche lokaler und provinzieller Bedeutung geäußert. Auf die Anfrage des Abg. v. Puttkamer-Plauth (cons.) erklärte Geheimer Rath Schulz, daß die Regulierungsarbeiten an der Rogal zum Schutze gegen Hochwasserschäden fortgesetzt werden sollen und Verhandlungen mit dem Finanzminister wegen der erforderlichen Mittel stattfinden.

## Erörterungen im Reichstagspräsidium.

In der am Sonnabend abgehaltenen Sitzung des Reichstagsvorstandes kam zunächst ein Antrag zur Erörterung, den Zuckersteuergesetzentwurf noch vor der geplanten Verlesung auf die Tagesordnung zu setzen; jedoch wurde er abgelehnt. Auch ein Versuch, um diese Vorlage etwas früher, als bisher beabsichtigt, zur Verlesung zu bringen, die Ferien von 10 auf 7 Tage herabzusetzen, scheiterte an dem Widerstand der Mehrheit. Es kam dann das zur Erinnerung an das 25jährige Jubiläum des deutschen Reiches in Aussicht genommene Fest zur Sprache, das nach den ersten Absichten schon am 18. Januar hätte stattfinden sollen und das dann auf den 21. März verschoben wurde, der Tag, an dem vor 25 Jahren die erste Sitzung des Reichstags des deutschen Reichs abgehalten wurde. Die der „Post“ veröffentlichte wird, ist eine Einigung über das Programm nicht erzielt worden; die Ansichten und Wünsche gingen sogar in principiellen Fragen sehr weit auseinander. Man wird jedoch deshalb die Hoffnung nicht aufgeben dürfen, daß es in der allernächsten Zeit gelingt, die Gegensätze auszugleichen.

## Luther-Gedenktag.

Heute vor 350 Jahren, am 18. Februar 1546, war es, daß Dr. Martin Luther zu Eisleben, wo er geboren und getauft war, die müden Augen schloß. Am Abend des 17. — es war ein Mittwoch — war er noch fröhlich mit seinen Genossen zusammen. Scherzhafte und ernste Reden wurden geführt. Gegen Ende des Abends rebete Luther über den Tod und das ewige Leben, wobei er besonders seine Hoffnung auf ein gegenseitiges Wiedersehen im Jenseits aussprach. Als er sich von seinen Freunden zurückgezogen, befahl ihm eine heftige Brustbeklemmung, welche sich aber, nachdem er zwei Köffel gefaßten Einhorn mit Wein zu sich genommen hatte, zu legen schien. Er schlief sogar 1½ Stunde, aber bald begannen die Brustbeklemmungen von neuem. Zwei Aerzte, der Graf Albrecht v. Mansfeld und Gemahlin, der Stadtschreiber und seine Frau, seine beiden Söhne, seine Freunde Jonas, Celius und Aurifaber standen um ihn. Sein letztes deutliches Wort war ein kräftiges „Ja“ auf die Frage: „Wollt Ihr auf Christus und die Lehre, wie Ihr sie gepredigt, beständig sterben?“ Donnerstag, am 18. Februar 1546, ent schlief er sanft früh zwischen 3—4 Uhr.

Den Eindruck seines Todes und die Feier der

megen ihrer Doppeljüngigkeit, denn ich glaubte ihrer Versicherung nicht, daß sie von dem Testamente nichts gewußt habe, und ging noch an demselben Abend nach Rappoltswiler ins Hotel.“

„Das Alles thaten Sie am Begräbnistage Ihrer Tante?“ Ich antwortete der Präsident ein.

„Ich habe sie ja nicht gekannt“, erwiderte Euphrosyne, „und ich wollte das Geld gar nicht für mich, sondern für meinen Sohn. Ich hoffte, wenn ich ihn reich machen könnte, dürfte ich ihm doch eines Tages sagen: ich bin Deine Mutter!“ Sie stieß einen Seufzer aus, ließ den Kopf auf die Brust sinken und fuhr dann wieder einönig fort: „Am nächsten Tage ging ich mit der Abschrift des Testaments zum Rechtsanwalt Gähler; er sagte mir, daß ich nichts dagegen machen könne. Ich glaubte ihm nicht und fuhr nach Straßburg, wo ich einen französischen Advocat an suchte.“

„Einen solchen giebt es in Straßburg nicht“, unterbrach sie der Vorlesende.

„Gleichviel. Er sagte mir ganz dasselbe wie der deutsche in Rappoltswiler.“

„Trotzdem kamen Sie hieher, mietheten sich in Avrin ein, drohten mit der Intervention Frankreichs, mit dem General Boulanger u. f. w. Was haben Sie sich nur dabei gedacht?“

„Ich glaubte allen Ernstes, ich könne das durch den Einfluß meines Sohnes erlangen, und als ich ein sah, daß ich falsch gerechnet, blieb ich doch dabei, denn ich hatte Elodien's Charakter bald erkannt und hoffte, sie einzuschüchtern. Das wäre mir auch gelungen und ich würde von ihr die mir zukommende Hälfte der Hinterlassenschaft erhalten haben, wäre nicht Candide und besonders Honorine Menetret dagegen gewesen. Dieses Mädchen stößte mir vom ersten Augenblicke unseres

Beisehung hat Gustav Freytag in seiner klassischen Weise geschildert: „Als der Wagen mit seiner Leiche durch die thüringischen Lande fuhr, läuteten alle Glocken in Dorf und Stadt, und die Leute drängten sich schluchzend an seinen Sarg. Es war ein guter Theil der deutschen Volkskraft, der mit diesem Manne eingefahrt wurde.“ Und Philipp Melancthon sprach in der Schloßkirche zu Wittenberg vor seiner Leiche:

„Ein jeder, der ihn recht erkennt, muß dieses zeugen, daß er ein sehr gütiger Mann gewesen, mit allen Reden holdselig, freundlich und lieblich und gar nicht frech, stürmisch, eigensinnig oder jänisch. Und war doch daneben ein Ernst und eine Tapferkeit, wie in einem solchen Manne sein soll. Sein Herz war treu und ohne Falz. Die Härte, so er wider die Feinde der Lehre in Schriften gebrauchte, kam nicht aus jänklichem und boshaftem Gemüth, sondern aus großem Ernst und Eifer zu der Wahrheit. Er hat einen sehr großen Muth und Mannheit erzeigt und sich nicht bald durch ein kleines Räuschen erschrecken lassen. Nicht ist er durch Dräuen, Gefahr und Schrecken verjagt worden. Er ist auch von so hohem, scharfem Verstand gewesen, daß er allein vor anderen in verwirrten, dunkeln und schweren Händeln bald ersehen konnte, was zu rathen und zu thun war. Wir aber sollen ein stetig, ewig Gedächtniß dieses unseres lieben Vaters behalten und ihn aus unserem Herzen nicht lassen.“

Aber auch an anderen Stimmen fehlte es nicht. In Rom jubelte man über den Tod des großen Reformers. Schon einen Monat nach Luthers Abscheiden verbreiteten Mönche in Halle, daß Luthers Leiche vom Teufel geholt worden sei und man einen leeren Sarg in die Stadt gebracht habe. Neuerdings hat Majunke die Mär von „Luthers Selbstmord“ wieder ausgegraben und als geschichtliche Thatfache zu erweisen gesucht. Gegen all das können die Protestanten nur sagen, was bereits der Erlanger Theologe v. Hoffmann einem früher auslaufenden Verleumdung gegenüber, Luthers Tod in eine möglichst düstere Beleuchtung zu rücken, erwidert hat: „Bitten Sie Gott, daß er Sie den Tod dieses Gerechten sterben lasse, denn einen besseren ist kein Heiliger gestorben, so viel Ihrer sind.“

Luthers Tod schien seinen evangelischen Zeitgenossen neue schwere Ereignisse anzukündigen. Bald darauf brach der schmalhaldische Krieg los, die Gegenreformation begann ihr Werk. Wie wieder Gustav Freytag sagt: „weil sich außer Luther keine andere Manneskraft erhob, stark genug, Führer der Nation zu werden, hat das deutsche Volk für Jahrhunderte die Herrschaft auf der Erde verloren. Die Herrschaft der Deutschen im Reiche des Geistes ruht auf ihm.“ Und der Geschichtsschreiber Friedrich v. Beysol betont: „Erst spät hat die Reformation, aber überreich in ihrem Vaterlande Früchte gebracht. Aus dem deutschen Protestantismus, der die Feuerprobe des 30jährigen Krieges überdauert hat, sind unserer Nation ihre heutige Cultur und ihr nationaler Staat erwachsen. Ohne Luther hätten wir keinen Kant und Goethe, ohne die protestantische und antikatolische Herkunft des preussischen Staates nicht unser neues deutsches Reich.“

## Die Gewerbeordnungs-Novelle

wird, nachdem die Commissionsberatung abgelehnt ist, ohne weiteres zur zweiten Lesung im Plenum des Reichstages gelangen. Auch die „Berl. Polit. Nachr.“ sind der Ansicht, daß es durchaus nöthig sein wird, einen Punkt im Plenum nochmals einer ausführlichen Erörterung zu unterwerfen, nämlich die Beschränkung des Detailreisens. Die genannte Correspondenz schreibt darüber: „Diese Beschränkung ist in die Novelle aufgenommen, weil man der Ansicht ist, damit den stehenden Geschäften Vorthelle zu bringen. Die Ansicht ist aber durchaus irrig. Einzelne Geschäftszweige haben sich völlig daran

Zusammentreffens eine tiefe Abneigung ein; es war ein Vorgefühl; sie hat mich vernichtet.“

„Gingen Sie damals schon mit dem Gedanken um, Ihre Cousine zu tödlen?“ fragte der Vorlesende.

Die Angeklagte sann nach. „Er mag mir wohl damals schon gekommen sein, ganz genau weiß ich's nicht; ich wünschte freilich, daß Elodie plötzlich sterbe, dann war ich ihre Erbin. Aber wie sollte ich an sie kommen?“

„Ihre Cousine bahtete Ihnen selbst den Weg dazu. Sie führte Sie in ihr Haus, rührte Sie das denn gar nicht?“

„Nein“, erwiderte Euphrosyne ruhig. „Wenn es nach Recht und Gerechtigkeit gegangen wäre, so gehörte mir das Haus ebenso gut wie ihr; ich hätte das vor Muth, daß ich als Almosen nehmen mußte, was mein gutes Recht war, aber es blieb mir nichts Anderes übrig, ich hatte mein ganzes Vermögen verloren. Sollte ich nach Paris zurückkehren und meinem Sohn zur Last fallen, während ich ihn mit Reichtum zu überschütten wünschte? Nimmermehr; von diesem Augenblicke stand es fest bei mir, ich mußte in den Besitz des ganzen Vermögens kommen, und bald die Hälfte genüge mir nicht mehr.“

„Durch den Tod Ihrer Cousine?“

„Ja.“

„Zu diesem Zwecke suchten Sie sich ihrer gänzlich zu bemächtigen und rissen die Herrschaft im Hause an sich.“

„Das lehtere that ich auch, um sie zu verhindern, daß viel von dem Gelde vertheilt würde, das mein und meines Sohnes Eigentum war.“ (Fortsetzung folgt.)

## Auf der Grenzmacht!

Roman in zwei Bänden von Ludwig Habicht.

(Nachdruck verboten.)

„Angeklagt“, begann der Präsident, nachdem er die Sitzung eröffnet, „ehe ich dem Staatsanwalt das Wort gebe, fordere ich Sie jetzt nochmals auf, uns zu sagen: Wo befindet sich Elodie Menetret?“

„Dort, dort“, erwiderte Euphrosyne, den Arm nach dem Tische mit den Beweisstücken ausstreckend. „In jenen Gefäßen ist Alles, was noch von ihr übrig.“

Ein Grauen beschlich die Versammlung, dem sich auch Richter und Geschworene nicht entziehen konnten.

Erst nach etlichen Minuten vermochte der Präsident die nächste Frage zu stellen: „Es war also ein falsches Vorgeben, daß sie sich in ein Kloster zurückgezogen habe.“

„Das war es.“

„Sie haben sie getödtet?“

„Ja.“

„Und die Generalvollmacht?“

„Ja war es, die sie in Nantes ausstellen ließ.“

Bei diesem Bekenntniß konnte der auf der Zeugenbank befindliche Consul sich nicht enthalten, einen Laut ausstößen, in welchem sich seine Befriedigung, endlich Klarheit zu bekommen, gleichzeitig aber auch sein Unwille, dergestalt hinter sich geführt worden zu sein, aussprach. Ueber das Gesicht Euphrosyennes huschte ein flüchtiges Lächeln, sie schien sich des gelungenen Streiches mit Genugthuung zu erinnern; es verstand jedoch sofort wieder und machte dem müden, gebrochenen Ausdruck Platz. Der Vorlesende fragte



\* Bakteriologisches Institut. Das vom Magistrat an Stelle der während der Cholera-gefahr vom Staate errichteten bakteriologischen Station im Stablazareth am Olivaerthor eingerichtete bakteriologische Institut der Stadt Danzig ist nunmehr eröffnet worden. Die von der Staatsanstalt bisher benutzten Instrumente sind der Commune für den mäßigen Ankaufspreis von ca. 2000 Mk. durch Vermittelung des Herrn Oberpräsidenden vom Cultusminister käuflich überlassen worden. Die Aufforderung an das Publikum zur Einbringung von Untersuchungs-objekten wird in Kürze ergehen, sobald die Anstalt







