

Opłata prenumeracyjna na Kronikę Wiadomości Krajowych i Zagranicznych wynosi: a) w Warszawie rocznie: rs. 7 kop. 20 (złp. 48); b) kwartalnie rub. sr. 1 kop. 80 (złp. 12); miesięcznie kop. 60 (złp. 4).

KRONIKA

W Królestwie
nie rs. 12 (złp.
e rs. 3 (złp.
twie też sama
wincji w Kró-
niem rs. 4 ro-
cznie lub 1 kwartaluie za ko-
perty

WIADOMOŚCI KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH.

Jutro Ś. Piotra M.

Wschód słońca o g. 4 m. 36.—Zach. o g. 7 m. 19.

Biuro Redakcji przy ulicy Krakowskie-Przedmie-
ście w domu Nro 391. naprzeciw Saskiego placu.

Dzisiaj rano stopni ciepła 5, wczoraj w poł. ciep. 7.
Wysokość wody na Wiśle stóp 4 cali 2.

Z Niższego Nowogrodu 23 Marca. 9go Marca przybył tu z Syberji transport złota w ilości 63 pudów, 29 funtów, i 47 zoł., srebra, w ilości 32 pud., 9 fun., 10 zoł. i 28 doli, oraz złota kontróbnego—7 1/2 zoł., srebra takiegoż 1 zoł., oraz 40 skrzyń kolekcji nadesłanych przez wyprawy uczone z kraju Przygórskiego i z nad rzeki Amuru ważące 145 pudów 10 funtów.

WIADOMOŚCI KRAJOWE.

Rząd gubernialny Warszawski.—Na zasadzie rozporządzenia Królewsko-Pruskiego w Marienwerder objawionego w odezwie radcy krajowego w Toruniu d. 9 b. m. N. 413, zawiadamia się publiczność rzeką Wiśłą do Pruss udającą się, że na czas tegorocznej żeglugi, równie jak lat poprzednich, w celu zapobieżenia przeniesieniu do Pruss cholery i chorób zaraźliwych, urządzonym został na komorze wodnej Pruskiej Schillno zakład kwarantannowy, przeznaczony do rewizji stanu zdrowia osób do Pruss przybywających, tak na statkach wszelkiego rodzaju jako i na tratwach. W razie wykrycia osób, którą z tego rodzaju chorób dotkniętych, chorzy umieszczeni zostaną w odpowiednim lokalu i leżeni, a gdyby na to nie zgodzili się, do kraju Pruskiego wpuszczani nie będą, na koszt zaś kuracji, a ewentualnie pogrzebu, właściciel statku lub tratwy, za każdą chorą osobę 20 talarów uiścić jest obowiązany. Bez poprzedniej rewizji zdrowia, niewolno nikomu na ląd wysiadać, ani rzeczy ze statków znosić, każde bowiem tego przepisu przekroczenie, karę talarów 5. pociąga. O urzędzeniu tém władze Pruskie jednocześnie komorę Nieszawa bezpośrednio zawiadomiły.—Gubernator cywilny, tajny radea Łaszczyński.—Naczelnik kancelarii Moraczewski.

Korrespondencja z Paryża.

Paryż 12 kwietnia.

(Dokończenie.)

O zajeciu jakie u nas sztuka obudza.— Paralela między Figarem Paryżskim a Kurjerkiem Warszawskim.— Teatr. Fiammina pana Uchara, Oktawia Alfierego i pani Ristori.

Gotowałem się napisać wam tym razem o malarstwie, którego nie dotknąłem wcale w ostatnich

moich listach, chciałem zajrzeć do tej i owój pracowni i donieść co kto na przyszłą wystawę maluje. Waham się przecież, bo widzę, że się u was wiele o malarstwie pisze—kto wie czy nie za wiele! Czytując wasze dzienniki i artystyczne w nich recenzje, pytam się siebie: czyli to wzrastające zajęcie się sztuką płynie z istotnego do niej zamiłowania, czy też tylko chwilową jest modą i sztucznym entuzjazmem? Wyznaję, że sposób w jaki się nieraz piszą u nas recenzje obrazów i artykuły o malarzach, nie daje mi wiary ani w szczerotę tego zajęcia się sztuką, ani w znawstwo piszących.

Choć się zdarzy czasem zręcznie napisany artykuł, to przecież do prawdziwej krytyki jeszcze u nas daleko. Wierzę, że można samodzielnie i niepospolitym zostać artystą, nie opuszczając oczystej ziemi i po zagranicznych akademjach nie pracując. Dopuszczam to do pewnego stopnia, choćby tylko opierając się na przykładzie Rembrandta, który z ziemi swój nie wyjeżdżał i Lesueur'a, który Włoch nie widział nigdy. Lecz jeśli rzadkie nader tego rodzaju przykłady, pozwalają mi zrobić podobne przypuszczenie względem wyjątkowych artystów, to zrobić go żadną miarą nie mogę względem krytyków i znawców w sztuce. To też bezwarunkowo nie wierzę i nie dopuszczam, aby istotnym krytykiem w malarstwie można było zostać, nie zwiędziwszy sumienne galerji starych mistrzów, społecznych muzeów, a nade wszystko nie wystudjowawszy i nie zrozumiawszy antyku.

Wprawdzie krytyka, a zwłaszcza u nas może i powinna nawet pośredniczyć między publicznością a artystami—wolno jej czasem brać ludzi za ręce jak dzieci i przed obraz prowadzić. Takiemu powołaniu krytyki można odpowiedzieć, mając pewne estetyczne wykształcenie i pewien smak wrodzony do malarstwa, lecz w takim razie wypadłoby się zamknąć tylko w pewnych umiarkowanych granicach, nie wdając się w żadne techniczne wyrażenia i szumno-brzmiące frazesy; a przecież najczęściej dwojakiego rodzaju artykuły zdarza mi się spotykać po pismach naszych: albo pre-

tensjonalne, nastrzępione właśnie nibyto fachowymi wyrażeniami, mówiące o *impastowaniach*, o *platkach*, o *kolorycie w tonach przechodowych*!! albo też po prostu niezręczne reklamy za tym lub owym malarzem. W ten sposób o malarstwie naszym pisując, nie oddaje się przysługi ani sztuce, ani artystom, tylko obalamuca się publiczność, jeśli wolno przypuścić, że publiczność nasza recenzje o malarstwie czytuje. Piszmy mniej, a piszmy z dobrą wiarą i większą prostotą, bez entuzjazmów na zimno, bo to zabija sztukę i bez pretensjonalnego znawstwa, które fałsze wyradza.

W ogólności w tym zwrocie trochę sztucznym, jaki dopatruję u nas do malarstwa, do muzyki, a mianowicie do badań i odgrzebywań archeologicznych jest coś, co mnie mocno niepokoi. Boję się, czy nie z fałszywych pobudek bierzemy się do tych rzeczy, czy czasem w sztuce nie chwytamy jej stron modnych i wygodnych, a w archeologii i historii stron martwych i próchniejących. Jest w samej literaturze pewien kierunek, mający tę skrzepłą archeologiczną barwę.

Nie posądźcie mnie, proszę, że mówiąc wam o księdzu Felixie i Lacordairze, sam wpadam, w kaźnodziejski zapal: spróbujmy więc przejść do rzeczy weselszych.

Platon chcąc dać wyobrażenie Dionizjuszowi Syrakuzajskiemu o stanie społecznym Aten, posłał mu komedje Arystofanesa; gdybym chciał dać komuś wyobrażenie o usposobieniu paryżan, posłałbym mu wychodzący tu dzienniczek Figaro. Nie sądzcie jednak, że pozwalam sobie porównywać tego golibrodę z nieśmiertelnym twórcą *Obłoków*, *Żab* i *Lyzistraty*. Mógłbym prędzej porównać Figara z Kurjerkiem Warszawskim, lecz Kurjerek ma dwojaką nad nim wyższość: naprzód swoją nieporównaną *dobroduszość*, a potem swoje szarady. Figaro, jak się domyślicie, wcale dobroduszny nie jest. Dzienniczek ten zajmuje się głównie literatami, bursowymi spekulantami i aktorkami. Artykuły o bursiarzach pisane są przez literatów, artykuły o literatach pisane są przez aktorki. — Wśród dwuznacznych dowcipów, brudnych skandalów i anegdót, ukazuje się raz po raz jak głowa

RENATA.

POWIEŚĆ

przez

Jana Zacharjasiewicza.

(Ciąg dalszy).

XIII.

W ubogiej swojej izdebce, w domu pana Kulesza siedział Felicjan i czytał list od Hagona, który właśnie w tej chwili dostał. List był pisany z Berlina. Miedzy innymi pisał mu Hugo:

....Nie uwierzysz, kochany Felicjanie, co za obszerna kraina otwiera się przed memi oczyma! Co dzień widzę dalej, co dzień jaśnieję w mojej duszy. Pod skalpelem naszej umiejętności przybiera wszystko ciało, a wkrótce okrzyknijemy nasze cudowne odkrycie: Wszystko co żyje, musi mieć ciało, chociażby to ciało miało być tak subtelne, że go ani okiem dojrzyć, ani ręką namacać nie można. Dusza nasza ma ciało, ciało eteryczne, ale zawsze ciało, które podlega prawom fizycznym. Cały

ów świat niewidomy, o którym marzymy, ów świat duchów, nie jest niczem innym jak światem subtelniejszej materji, która rozlana jest w przestworach świata, i cały rodzaj ludzki wiąże w jedną wielką, zbiorową istotę... Ztąd możemy wytłumaczyć wszystkie psychologiczne pojawy, ową spójnią dusz mieszkających w ciałach oddzielnych, wreszcie ową sympatję ludów, ów magnetyczny prąd w różnych przebiegach oświaty, owe dwa magnetyczne końce ostatecznej idei ludzkości, które tak trafnie nazwano Alfa i Omega... Widzisz, kochany Felicjanie, jak bliskim jestem tych wielkich rezultatów, na które ludzkość tyle wieków czeka, aby znowu wejść w przyrodzony swój stosunek, który utraciła w wiekach ciemnoty, a który tak ładnie nazywamy: rajem utraconym. To jest, ludzkość odżyć musi w swojej duchowej połowie, zbratać się znowu z niewidomym światem duchów, który jako jaśniejsza część jej żywota, doprowadzi do końca ostateczny jej rozwój, a którym jest zduchowienie całej ludzkości, dla której nie będzie ni czasu ni przestrzeni... Już dzisiaj dla jasnowidzących nie ma przestrzeni, sen magnetyczny znosi rachubę czasu, tak zwana kraina duchów stoi przed nami otworem....

Felicjan poraz drugi odczytywał dziwnie zagmatwany list swego przyjaciela, i ubolewał nad jego obłąkaniem. Widział go latającego po chmurach, szukającego jak drugi Jazon złotego runa dla ludzkości, gdy tymczasem ludzie na ziemi żyjący, pragnęli tylko owój miłości, na której „zawisł cały zakon i prorocy.“ Tyle też było do otarcia, tyle rozbitków do wyratowania, tyle pracy blisko siebie, i jakże to mogło być zasługą, spuścić z oka tę ziemię i rzucić się w chmury, w puste, zimne, bezładne chmury!...

I właśnie przyszła mu na myśl nieszczęśliwa rodzina, i przyszły mu na myśl słowa księdza Daniela: kto ci mówi że kocha ludzkość całą, a nie ma kilkoró ludzi w koło siebie, którymby coś dobrego wyświadczał, temu nie wierz, ten jest albo faryzeuszem, albo obłąkanym!...

Chciał właśnie wyjść na Piekarskie, i coś o zabiegach pana Izydora się dowiedzieć, gdy do izdebki wszedł p. Kulesz.

— Kochany panie Felicjanie, rzekł widocznie zasmucony, ach cóż to za nieszczęśliwy człowiek jest ten pan Izydor? Niedaremnie mówią: że kto pod złą gwiazdą się urodzi, tego nieszczęście i bieda się nie puszcza.

Meduzy, głowa naczelnego redaktora p. de Villmessant, który sam literatem nie jest, ale zato doskonale bije się na szpady, i ma talent odkrywać pisarzy kwalifikujących się dla swego dziennika. Ktokolwiek mię rozpoczynającymi rzemiosło pisarskie, posiada dowcip i żądło w dowcipie, przechodzi przez ręce p. Villmessant. Naczelnik redaktor umie każdego doskonale użyć, a skoro mu raz każdy z nich wypowie swój repertoar anegdota i złośliwości, dostaje kolejno odprawę.

Weszli do dziennika młodzi, wychodzą starzy i zużyci; niektórzy próbują sił swoich gdzie indziej, inni przepędzają resztę dni życia swego w zupełnym idjotyzmie.

Pociski Figara rzucane są z ręcznie i trafiają dobrze, chociaż nie są to złote strzały, jakie w kołczanie swoim nosił bóg słońca Phoebus-Apollo; są to raczej strzały robione z ordynarnych gwóźdź oblepionych smolą, jakimi ulicznicy z łuków strzelają. Strzały takie ranią, ale i walają zarazem.

Z nowości teatralnych, najwięcej powodzenia ma Fiammina grana w Théâtre français. Autorem jest Mario Uchard, po raz pierwszy występujący na polu literackim. Może właśnie swemu niedoświadczeniu i pewnej niewprawności w rzemiosło, zawdzięcza on pewien urok prawdy i naturalności jaką posiada jego sztuka. Krytycy zarzucają panu Uchard, że dramat jego napisany niepoprawnym językiem. Nie wiem czy pan Scribe pisze lepszą francuzczyznę, ale to pewna, że w całym jego teatrze nie ma poruszonych stron serca ludzkiego, w równie prawdziwy i dramatyczny sposób, jak w sztuce p. Uchard. Zarzucają jeszcze autorowi Fiamminy, że własną swoją historję na deski teatralne przeniósł, bo owa Fiammina porzuca męża i dziecko dla teatru i oklasków, a p. Uchard jest mężem panny Madeleine Brohan, która obecnie na teatrze petersburskim oklaski i wieniec zbiera. Nie wiadomo mi, o ile pan Uchard ma prawo żalić się na swoją żonę, ale to wiem, że jego sztuka należy do lepszych dramatów, jakie mi się widzieć tu zdarzyło.

Chcę skończyć moją korespondencję doniesieniem wam o dobrej waszej znajomej o pani Ristori, której Warszawskie dzienniki nie mało swych kolumn poświęciły. Znalazła ona tym razem w Paryżu sympatyczne przyjęcie, choć mniejszy daleko obudza entuzjazm. Trzeba wyznać, że repertoar pani Ristori nie odznacza się znakomitością utworów, i wyjąwszy może Marję Stuart, wszędzie tylko talent aktorki poduosi rzecz samą. W niektórych razach i ten talent, jakkolwiek niepospolity, nie pozwala zapomnieć o ujemnej stronie utworu. Myrra np. mimo gry pani Ristori, oparta na namiętności niezrozumiałej dla nas, pozostanie w moich przynajmniej oczach rzeczą wywołującą tylko wstręt i oburzenie.

Alfieri, który podobno pochlebiał sobie, że stworzył nowy rodzaj tragedji, był tylko naśladowcą, i to nie zawsze szczęśliwym, Kornela i Rasyana. Ottavia, którą pani Ristori po raz pierwszy dała poznać na tutejszej scenie, ma za bohatera Nero-

na. Lecz Neron Alfieriego, jest to oficjalny jakiś tyran w ciasnej klassycznej tunice i w niezem podobny do Nerona, jakiego nam Tacyt przedstawia, i tego, jakiego wyobraźnia nasza tworzy sobie z biustów po Muzeach spotykanych. Potwór na to w dziejach figura, nieporównany artysta w wyszukiwaniu okrucieństw. Chory na krwiochorz, jak inni chorują na ciągle pragnienie, i w kapryśno-krwawych zachceniach swoich, życzący sobie, aby ludzkość cała jedną tylko miała głowę, i aby tę głowę mógł widzieć uciętą na wielkim złotym półmisku. Alfieri, jak wszyscy zwolennicy fałszywego klassycyzmu, bał się dotknąć tej potwornej, choć tak wybitnej strony swego bohatera. W gienjalnym szkicu naszego Juljusza, są rysy daleko lepiej pozwalające zrozumieć postać Rzymskiego Cezara, aniżeli w całej tragedji Alfieriego.

Rzymski Cezar pogwałcił także najświętsze prawa Boże. Stopniowo do coraz większych idąc zbrodni, zabija brata, matkę swą Agrypinę, zabija kolejno tych wszystkich, co mu za narzędzie do zabójstw służyli. Wkrótce też siepacze stają się niepotrzebni, bo ofiary zabijają się same na rozkaz krwawego pana i samobójstwo zaczyna być rzeczą, z którą oswajają się wszyscy. Jaki zawrót, jakie odurzenie sprawić musiała ta krew wciąż się lejąca i ta bezkarność zbrodni— pod nim młotoch korzący się niewolniczo, niby mozaika głów chylących się w ponizeniu bałwochwalczem ku ziemi,—nad nim Bogowie, nieznan, dalecy, obojętni, którym zresztą czuł się być równym. Sam między temi dwiema próżniami—próżnią sumienia i próżnią odpowiedzialności jakiegokolwiek—Cezar rzymski traci pogląd na świat i ludzkość, zagubia uczucie sprawiedliwości, z człowieka staje się Bogiem, z Boga zmienia się w fatum samo.

Przecież pod tą krwawą tragiczną zasłoną, odgrywa się nieledwie że komiczna farsa, z której śmiać się można, gdyby lzy i jęki ludzkie na to pozwalały, bo Cezar jest zarazem mizernym komedjantem i purpurę imperjalną swoją tarza po cyrkach i teatrach publicznych. Do Grecji robi wyprawę otoczony swemi siepaczami, aby tam dawać przedstawienia, entuzjazm dla swoich talentów wywołać. Spiewa, tańczy publicznie, a ten lud znikczemniałych artystów i diletantów sztuki poklaskuje i małpuje entuzjazm.

Wraca do Rzymu—i jego rydwan czterokonny toczy się po ogrodach Watykanu między dwoma szeregami żyjących pochodni. Temi pochodniami są chrześcijanie, których ciała napuszczone palną materją, rozpłomieniają się na rozkaz pana i ciałem gorejącem przyswiecają tej ponocnej jeździe.

Upadek Nerona najlepiej maluje jego charakter teatralny i sztuczny, przypomina owego bałwana w biblij, z którego głowy złotej, skruszonej o kamienie, drobne wyskakują myszy. Wyjmij z człowieka sumienie, poczucia moralne i serce, jeśli nie ma w nim gienjuszu coby wypełnił tę próżnię, — człowieka takiego pierwszy wiatr przeciwny z nóg zwala. Pewnej nocy pretorjanie opuszczają straż pałacu i to dostatecznym jest, aby przyspieszyć

upadek Nerona, ucieka, ukrywa się i błąka i wreszcie z odwagą tchórzostwa przebija się, wołając: *qualis artifex pereo*. Ta figura w dziejach jedyna, figura, którą chyba Szekspir mistrzowskiem pedzłem oddać by potrafił, z jej otoczeniem eunuichów, błaznów i wyzwolenców, całkowicie u Alfieriego znika. Dramat wzięty jest z epoki, gdy Neron wypędza Oktawję, aby dogodzić życzeniom Poppei, którą poślubił. Lud przywiązany do Oktawji, szemrze i dopomina się jej powrotu. Neron ją przyzywa, Oktawia wraca, lecz przewidując śmierć którą ją czeka, woli się otruć sama. Otóż cnotliwa Oktawja zupełniak samo kończy, jak i dzika namiętnością płonąca Myrra. Na Alfieriego teatrze, tak jak na bramie piekielnej u Dantego położyć można napis: „Tutaj żegnajcie się z nadzieją.“ Sądzę, że nie ma równie monotonnego, a nawet anti-dramatycznego jak sytuacje, w których autor od początku dramatu żadnej nie zostawia nadziei. Pani Ristori wydobyła wszystko, co można było wydobyć z tej monotonnej tragedji, w której jak w zamkniętym sarkofagu, nie ma ani światła, ani powietrza. W dniu 14 kwietnia występuje pani Ristori w nowej tragedji, którą dla niej Montanelli napisał — jest to *Camilla*, przedmiot wzięty z Plutarcha.

Kończę list mój małą prozbą do Kroniki, a raczej do jej zecera. Za każdą korespondencją którą drukowaną widzę, spotykam omyłki senszmiennające, np. *rozpruwać* marzenie, zamiast *rozpraszac* marzenie; — brzmi dla *punktu*, zamiast dla *smutku*, i wiele innych. W ostatnim liście moim zecer wasz wzbogacił Olymp nową boginią czy też Muzą *Polymeną*; przywilej ten służył tylko poetom w starożytnym świecie — ja napisałem był *Polymnija*.

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE. Depesze Telegraficzne.

London 23 Kwietnia. Parowa fregata *Furtons* (o 16 działach), i łódź kanonjerska *Firm*, wczoraj o świcie odplynęły z Spithead do Chin. Stary trzy-pokładowy *Camperdown* (104 dział), został wczoraj z Portsmouth usunięty dla zrobienia miejsca trzy-pokładowemu statkowi *Princess Charlotte*, który ma być jak najspieszniej przygotowany, aby jako szpitalowy statek udać się na stację chińską.

Tryest 24 Kwietnia. Poczta lądowa nadeszła i przywiozła wiadomości z Bombay 2 b. m. Według nich persowie znowu skoncentrowali się pod Buszyr.

Z Hong-Kong donoszą 15 marca, że paropływ angielski *Queen* na drodze do Macao został napađnięty, i kapitan, tudzież większa część ludności, zostali wymordowani.

Marsylja 23 Kwietnia. Piszą z Aten bez podania daty, że mianowana przez rząd grecki kommissja do roztrząsania zaprojektowanej przez posła francuzkiego organizacji Zakładu kredytowego, oświadczyła się przeciw temu projektowi, i w skutku tego rząd grecki polecił nowe jak

— Cóż takiego się stało? zapytał skwapliwie Felician, wczoraj tam byłem...

— Biedny! chodził dzisiaj za kawałkiem chleba. Nigdzie go nie znalazł, a nawet śmiało się i urągano z niego.

Felicianowi stanęły lzy w oczach.

— Cóż ja mogę dla niego uczynić? zapytał i oczy w ziemię spuścił, bo uczuł jakiś wyrzut sumienia.

— A pan... pan... zapewne że nie... ale trzeba jakoś o nim pomyśleć... biedny zagryzie się przed czasem! Fundusik skąpy, a tu trzy córki... żeby choć jedna za męża była poszła, miałby starowina gdzie głowę położyć... trzeba jakoś pomyśleć, poczciwy Izydor! Serce się mi kraje!...

— Czy ma pan jaki sposób? zapytał po chwili Felician.

— Sposób? trudno, bardzo trudno o sposób. Biedne dziewczęta, zejda na ostatnią biedę. A gdy ojciec umrze, coż się z nimi stanie?...

— Więc nie ma żadnego sposobu, aby im dopomódz? powtórzył Felician zapytanie, a w jego głosie były lzy.

— Znalazłby się wprawdzie sposób, cedził przez zęby pan Kulesz, ale ten sposób mógłby ubliżyć tak zacnej familji!

— Jakiż to sposób?

— Jestem członkiem towarzystwa dobroczynności... mógłbym pana Izydora wpisać na listę ubogich miejskich i prosić o wyznaczenie jakiej jałmużny...

— Co! on ma rękę wyciągać po jałmużny....

— Może być, że dzisiaj nie potrzebuje czynić tego, ale jutro, pojutrze, za miesiąc... kapitalik szczupły, o tem wiem...

— Mój Boże!... Nie, nie panie Kulesz, odparł żywo Felician, ojciec tej rodziny nie może żebrać. Znajdzie się ktoś, kto dla niej pracować będzie.

Pan Kulesz spojrział z dziwnym wyrazem na młodzieńca. Trudno było wyczytać co z tego wyrazu, to jednak pewnie, że nie pochodził z czystego serca.

Felician nie widział tego wyrazu, bo przed nim stał obraz nieszczęśliwej rodziny.

Wychodząc po chwili z izdebki, aby pana Izydora odwiedzić, pomyślał sobie Felician:

— Gdyby Hugon zamiast ludzkości, mógł ludzi widzieć, miałby piękniejsze pole do poświęcenia się, niżeli szukać czegoś, co Bóg przed nami ukrył!

Za kilka chwil był już na Piekarskiem.

Pan Izydor mieszkał na Piekarskiem. W ubogiej ustroni miasta najał sobie trzy izdebki. Dwie izdebki zostawił dla siebie, a trzecią urządził do wynajęcia. Ale nadzieje nieszczęśliwej rodziny jakie sobie jadąc do Lwowa roiła, rozbiły się w krótkce. Do szycia, lub haftowania trudno było co dostać, nie mając w mieście znajomości, a o względach, o jakie obie starsze córki marzyły, nikt ani myślał. W wielkim mieście jest się jakoś więcej egoistą niżeli na wsi. Tysiące ludzi ocierają się codziennie o siebie, witając się obojętnie, a że wszystkim potrzebnym dopomódz nie można, niedopomaga się nikomu. Jedna Mańcia nie upadła na duchu. Schowawszy przesłiczne swoje włosy pod zgrabny czepeczek, krzątała się po szczupłych izdebkach, urządziła sobie kuchnię, i najświetniejsze roiła marzenia. Miała kilkunastu stołowników, dobierała najlepsze potrawy, liczyła zysk, słowem, marzyła po swojemu o niebieskich migdałach.

Nie tyle szczęśliwym w swoich marzeniach

najtroskliwsze zbadanie i wystudjowanie tego przedmiotu.

Genoa 21 Kwietnia. J. K. W. księżna orleańska uda się w tych dniach z Sestri do Anglii. (*Preussischer St. Anzeiger*).

A N G L J A.

London 22 Kwietnia. Według ogłoszonego dzisiaj raportu jeneralnego pocztmistrza księcia Argyll, dochód brutto urzędu pocztowego w roku 1856 wynosił 2,867,951 fst., co w porównaniu z zeszłym rokiem przedstawia podwyższenie o 150,000 fst., czyli 5 1/2 pCt. Wydatki wynosiły 1,673,586 fun. st., zostało zatem czystego zysku 1,200,000 fst. Prawie cała ta przewyżka ma być użyta na naprawę wszelkich linii statków pocztowych które łączą Anglię z Ameryką północną, Zachodnimi Indjami, Brazylią, Wschodnimi Indjami, Chinami i Australją. Liczba listów przesłanych w ciągu roku 1856 wynosiła 478 milionów, to jest o 22 miliony czyli o 4 1/2 pCt. więcej niż w roku 1855. Z tych 478 milj. listów przypada na Anglię 388 milj., a zatem około 20 listów na głowę; na Szkocję 48 milj., czyli 16 na głowę; na Irlandję 42 milj., to jest 7 listów na głowę.

(*Preussischer St. Anzeiger*).

F R A N C J A.

Paryż 23 Kwietnia. *Moniteur* ogłasza dziś w korespondencji z prowincji Naddunajskich systematyczne przeszkody jakie tam napotyka stronnictwo połączenia Księstw. Depesze naszego konsula w Jassy, i barona de Talleyrand, naszego kommissarza w prowincjach Dunajskich, który odbył przejażdżkę po Wołoszczyźnie, są daleko wyraźniejsze w tym względzie.

Oskarżają one wprost stronność rządu mołdawskiego pod naciskiem Porty i Austrii. Emisarjusz przebiegają te prowincje i starają się wmówić władności, że tajemnym celem kommissarzy jest pozbawienie dzierzawców ich tytułów własności i zmuszenia ich aby zostali *papistami*. W ogóle stronnictwo połączenia Księstw które nabrało niejakię siły dzięki energicznemu poparciu ze strony Francji, coraz bardziej słabnie w Mołdawji skutkiem tych wyrafinowanych intryg.

Nie mamy co powiedzieć o sprawie Neuszatelu. Pewność blizkiego jej załatwienia odejmuje jej całe zajęcie. Jednakże uczynimy małe sprostowania co do szczegółów w przedmiocie zasad układu, który jak się zdaje zakończy tę całą sprawę. Zapewniają zupełnie stanowczo, że w ostatnio przyjętym protokole nie ma już wcale wzmianki o tytule księcia Neuszatelu, którego zawarowanie w tym dokumencie pociągałoby za sobą konieczność urzędowego uznania ze strony Szwajcarii, przeciw czemu Szwajcarya ciągle protestowała, kiedy przeciwnie brak wszelkiej wzmianki w tym względzie upoważnia Króla pruskiego do zatrzymania tego tytułu o który on zdaje się dbać tak bardzo nie wymagając przyzwolenia ze strony rządu Związkowego i tym sposobem jak można najlepiej zgodzi wszelkie trudności.

Rządy Anglii i Francji czynią co tylko mogą aby załagodzić rozdrażnienie istniejące między rzą-

dami Austrii i Piemontu. Zapewniają, że Francja i Anglja radziły bardzo nalegająco rządowi sardyńskiemu, aby w tym roku wybrał inne miejsce na manewry armji, nie zaś równinę Alexandrii, dla uniknienia niekorzystnych domysłów.

— Mówią także że Francja i Austrija ułożyły się z sobą w celu załatwienia sprawy księcia Daniela czarnogórskiego z Portą. W ogóle nie zdaje się żeby podróż księcia zmieniła znacznie jego polityczne położenie. Wczoraj Cesarz po trzeci raz przyjął księcia na prywatnem posłuchaniu. Książę zdał sprawę Cesarzowi z tego wszystkiego co zaszło między nim i ambasadorem tureckim. Cesarz głośno pochwalił negocjacje rozpoczęte przez księcia i zachęcał go aby w Konstantynopolu poprowadził dalej te układy.

Dziś książę wyjeżdża z Paryża. Wiadomości jakie otrzymał wczoraj z Czarnogóry skłoniły go do tego pośpiechu. Sekretarz księcia pozostaje w Paryżu na tydzień jeszcze. (*Ind. Belge*).

— Nie wiemy czy jenerał Todleben jest żonaty czy bezżenny, ale słyszeliśmy że pewna młoda osoba znakomitej rodziny powzięła prawdziwą namiętność dla bohaterskiego obrońcy Sebastopola. Objawiła ona nawet publicznie swoją romansową miłość, w sposób niepokojący dla jej rodziny. Wiadomo, że jenerał Cavagnac wzbudził podobną miłość i wszedł w związek małżeńskie które księżna de Lieven nazwała „małżeństwem z uwielbienia.“

— Dziś w wielkiej synagodze przy ulicy Notre-Dame de Nazareth, obchodzony był obrzęd zaślubin pana Eugenjusza Péreire, syna Izaaka Péreire, a synowca i po kądzieli wnuka pana Emile Pereire, z panną Fould córką notariusza w Paryżu a synowicą ministra stanu. Wybór starozakonnego towarzystwa paryzkiego znajdował się na uroczyścioci religijnej, dopełnionej przez wielkiego rabina z całą powagą rytuału izraelskiego.

Zrobiono tu ciekawy obrachunek: Gdyby między wszystkich bez wyjątku żydów w Paryżu podzielono na równe części majątki bankierów, kapitalistów, negocjantów, kupców i t. d. należących do wielkiej rodziny hebrajskiej, każdy z dzieci Izraela dostałby 12,500 fr. rocznego dochodu. Ten sam rachunek wykonano co do chrześcijan, i pokazało się, że wraze równego podziału o jakim marzą socjaliści, na głowę przypadłoby tylko po 300 fr. rocznego dochodu.

— Mylnie niektóre gazety doniosły o śmierci księżnej Raguzy. Księżna jest słaba ale stan jej nie przedstawia niebezpieczeństwa. Publikacja pamiętników marszałka Marmont, zwróciła w ostatnich czasach uwagę na to imie oddawna niepopularne. Kiedy szczęśliwy żołnierz zostawszy jenerałem oświadczył się o pannę Perregaux, córkę bogatego bankiera dyrektorjatu, rodzina nie chciała go przyjąć, ale Cesarz dopomógł mu dając mu milion fr. jako podarunek ślubny. Księżna Raguzy od roku 1828 żyła rozłączona prawnie z marszałkiem. (*Le Nord*).

S Z W E C J A.

— Czytamy w *Journal des Débats*: Skandynawizm, to jest projekt połączenia na jednej głowie

trzech koron, Szwecji, Norwegji i Danji, zajmuje żywo i jednocześnie wszystkie umysły w tych krajach. Jest to kwestja socjalna poruszona obecnie między ludnościami złożonemi z 6ciu milionów głów i która zasługuje na rozpatrzenie.

W Szwecji i Norwegji dążności skandynawskie jakkolwiek silne roztrząsane są z umiarkowaniem, spokojnością i wstrzeźliwością które są charakterem odróżniającym te ludy. W Danji przeciwnie, objawiają się one z taką gwałtownością, że rząd zwrócił na to uwagę i uznał za potrzebę sprawę tę ponieść przed oblicze całej Europy, jak to widzieliśmy w okólniku wydanym przez ministra spraw zagranicznych pana Scheele.

Sympatje istniejące obecnie między szwedami, norwegczykami i duńczykami, dziwią nas kiedy sobie przypomnimy głębokie uczucia jakie od niepamiętnych czasów rozdzielały te trzy ludy. Były one wprawdzie połączone w czternastym wieku pod panowaniem królowej Małgorzaty, ale nie było to takim związkiem lub przymierzem jak jedziejsi skandynawcy rozumieją; było to przymuszone połączenie różnorodnych żywiołów, nieprzyjaznych nawet, które nie mogło trwać długo i które istotnie rozprzegło się w tej samej chwili kiedy śmierć wytrąciła berło z potężnych rąk które ten związek utworzyły i utrzymywały.

W dwa wieki później Krystjan VI ty król duński i norweskii starał się zagarnąć Szwecję, ale to usiłowanie po obfitym rozlewie krwi na polu bitwy i nażręstowaniu, spełzło zupełnie na niczem i przyłożyło się tylko do powiększenia silnych nienawiści już istniejących, a które utrzymywały się mnięj więcej silnie aż do epoki w której Norwegja została odłączoną od Danji i przyłączoną do Szwecji (1815) który to wypadek zrzucił zupełną zmianę w stosunkach i uczuciach trzech ludów.

Danja wycieńczona ośmioletnią wojną i dotknięta boleśnie w swojej potędze politycznej przez utratę Norwegji, czuła potrzebę podpory i naturalnie zwróciła oczy na Szwecję, która znowu przez uzyskanie Norwegji na którą od dawna miała ochotę, przestała widzieć w Danji jak to dotąd czyniła, nieprzyjaciela, który mógłby stać się dla niej niebezpiecznym. Dla tego nienawiści panujące od dawna między temi dwoma ludami zgasły i powoli ustępowały miejsca uczuciom wzajemnej przychylności.

Wtedy to zaczęły odzywać się terażniejsze dążności skandynawskie. Młodzież szkolna trzech krajów, która powzięła pierwszą myśl w tym duchu, zgromadzała się i bratała między sobą to w Lund albo Upsal, to w Krystjanji albo Kopenhadze. Na tych zgromadzeniach wznoszono toasty połączenia trzech krajów, miewano mowy w tym samym duchu i manifestacje te znajdowały echo w tłumach gromadzących się tam widzów. Ale na tém przestawano i bardzo być może że skandynawizm byłby dotąd jeszcze w stanie prostej teorji, gdyby wypadki nie były mu nadały siły i żywotności jaką obecnie posiada.

Temi wypadkami były: dla Danji powstanie księstw Schleswig Holsztein i Lauenburg; energiczna i wytrwała opozycja tych Księstw przeciw wcie-

był pan Izydor. Najlepsze nadzieje, najlepszą otuchę przywiózł był z sobą do miasta, ale jakże srogo się rozczarował! Grała w nim krew szlachecka. Zdawało mu się, że potrzebuje tylko rękę przyłożyć, a wszystko się mu uda. Nie było urzędu, nie było zatrudnienia, do którego nie czułby w sobie zdolności. Chciał w świat wejść na przebóję, krzyżową sztuką zwalczyć zapory i zwycięzcą stanąć u celu.— Ale dzisiaj poznał biedny, że mistrzostwo jego mieszkało tylko w fantazji. Cokolwiek chciał wziąć do ręki, wypadało mu z niej, a po niewczasie dowiedział się, że nauka jego i siły nie mogły już dzisiaj wystarczyć. Świat postąpił tymczasem, a on został w tyle, i tylko dobre, pocziwe serce zostało przy nim. Ale cóż mu to serce dzisiaj pomoże?...

Rozczarowany, z łzami w oczach wrócił do domu. Postarzał się o lat dziesięć, zgarbił się i pobladł. Smutna, okropna przyszłość stanęła mu przed oczyma. Siadł w krześle i szklanym wzrokiem patrzył przed siebie.

Do izdebki wszedł Felicjan. Widok p. Izydora przestraszył go.

— Jestem już nie potrzebnym na tym świecie, rzekł do niego pan Izydor, jestem niezda-

tny do pracy. Świat dzisiejszy umie wiele, a jam nieuk! Wyśmiano mnie, urągano się ze mnie, gdym prosił o pracę. Ciężko mnie Bóg doświadcza. Trzeba być z żelaza, aby się nie złamać.

I strumień łez puścił mu się po twarzy. Felicjan chciał coś mówić, ale słowa zamarły mu w ustach. Jednym rzutem oka objął całe nieszczęście biednego ojca rodziny. Poczował się do obowiązku dopomódz tej rodzinie, ale jakże to uczynić?

Należało najprzód strapionemu ojcu wrócić utraconą otuchę, wiarę we własne siły jego, która do walki życia koniecznie jest potrzebną. Powtóre potrzeba było przed podejrzliwym okiem Izydora ukryć pomoc swoją, i w ten sposób ją objawić, jakby ona była owocem własnej pana Izydora pracy.

Pochwyciwszy więc tę myśl szczęśliwą przystąpił do dzieła. Wysłuchiwał całej historii dnia dzisiejszego, a zastanowiwszy się nad nią dokładnie, ozwał się w ten sposób:

— Z tego, coś mi pan powiedział, widać, że o urzędzie nie ma co myśleć, ani nawet o żadnem diurnum.

— O ja! muźnie trzeba myśleć panie Felicia-

nie! Za pół roku... za rok... może trza zostać kościelnym dziadem!... Człowiek do niczego nie zdalny!

— Do tego jeszcze daleko. Chwytając się różnych środków utrzymania, zapomniawszy pan o najważniejszym.

— O jakim? zapytał ciekawie biedny inwalid, a twarz jego wyjaśniła się jak twarz chorego, gdy mu lekarz powie że jeszcze żyć może.

— O najważniejszym, a mając go, dziwię się, żeś go pan nie ujrzał, tylko chciał siebie tak poniżyć!

Pan Izydor posuwał się na krześle z niecierpliwością. Felicjan ciągnął dalej:

— Czytałem repliki, coś pan pisał w swoim procesie...

— I co, nie były wcale głupie? zapytał skwapliwie pan Izydor.

— Nawet bardzo dobre. I palestrant z powołania nie napisałby lepięj. Bystre pojęcie, dobry wykład...

(*Dalszy ciąg nastąpi.*)

