

Cena prenumeraty:

W Warszawie:
rocznie rs. 3 kop.—
półrocznie „ 1 „ 50
kwa talnie „ 75
miesięcznie — „ 25

Na prowincyi.

rocznie rs. 4 kop. 80
półrocznie „ 2 „ 40

OPIEKUN DOMOWY

PISMO TYGODNIOWE

sprawom wychowania, rzeczom społecznym, nauce, literaturze i sztuce poświęcone.

Seryja trzecia.

Opiekun Domowy wychodzi raz na tydzień co Środa.

Skład główny dla pp. Księgarzy w Warszawie w Redakcyi przy ulicy Nowy Świat Nr. 30 nowy; w Poznaniu u Leitgebera; we Lwowie u Wilda Karola w Żytomierzu u Budkiewicza księgarza.

Biuro Redakcyi: w Warszawie, ulica Nowy Świat Nr. 30 (nowy).

TREŚĆ.—Zbytek w domu i w szkole.—Pamiętniki pana Symforyjona, podał Walery Przyborowski. (Ciąg dalszy). — Namiętności, przez J. M. (dokończenie). — Zapisy z podróży po Europie J. Gordona. (Dokończenie). — Osady rolne i przytulki rzemieślnicze, przez Feliksa Ehrenfeuchta. — O pokarmach dla niemowląt i dzieci, przez St. W. Lukowskiego. (Dokończenie). — Biblioteczka domowa. — Rozmaitości. — Zagadnienia. — Odpowiedzi od Redakcyi. — W odcinku: Ślady życia. XVIII. — W dodatku: Dziecięciemna podróż po Wschodzie, przez Ignacego Pietraszewskiego. (Ciąg dalszy), oraz: Miasto pływające powieść Juljusza Verne'a.

ZBYTEK W DOMU I W SZKOLE.

Gdy w około nas podnoszą się krzyki na stroje i zbytki różnego rodzaju — możeby warto zastanowić się było, o ile zasłużone są te zarzuty — i na kim głównie winaspoczywa? Gorzkie są zwykle słowa prawdy — przykre każde przepisane lekarstwo; skoro jednak obiecują nam pożądane skutki przyjąć je należy; — uzbójmy się więc w cierpliwość i pomówmy odważnie o złem, które lubo dotkliwie daje nam się we znaki — ale któremu dziś jeszcze, zaradzić jesteśmy w stanie.

Przypatrzmy się rodzicom, — przypatrzmy szkołom i zastanówmy się, komu to nieogłędność nasza największą wyrządza krzywdę.

Czy rodzice — zaledwie dziecina nóżki stawiać zacznie, nie starają się wyszukany zachceniom mody dogadzać? Czy matki — zamiast, żeby z serdeczną troskliwością obmyślały i wykonywały własną ręką najodpowiedniejsze, najwygodniejsze, najwłaściwsze ubiory dla swoich dzieci, nie biorą szwaczek, nie powierzają modniarkom najprostszego płaszczyka, najwzyczajniejszej sukienki, byle tylko modnie i wykwiłtnie zrobione były? Dawniej — biała muslinowa suknia, stanowiła strój dorosłej córki najznakomitszego domu — a czarna jedwabna, to już prawie tylko narzeczonej właściwą była — a dziś... przypatrzmy się wymysłom, dodatkom, ozdobom i zbytkom różnego rodzaju, jakie wchodzi w skład zwyczajnego wizytowego ubrania, wcale nie najbogatszej panny. I cóż zyskujemy, wyrzekając się owęj dawnej prostoty?

Oto wraz z suknią, przybieramy układ, ruchy, manjery, sposób nawet myślenia sztywny — obliczony, pozbawiony wdzięku, szczerzej swobody — tak właściwej młodemu wiekowi. Żalimy się na ciężkie czasy, biadamy i wyrzekamy na biedę; lecz dosyć wejść w jakiegokolwiek zgromadzenie, do któregokolwiek publicznego ogrodu, by zadać kłam — naszym własnym skargom. A czyż na tem koniec, czy błędy tego rodzaju — dadzą się tak spiesznie naprawić, jak powstały? Czy nam one ujdą bezkarnie; czy przez zbytki i wymysły w ubiorze — nie budzimy w dzieciach naszych próżności — lekceważenia — rozrzutności i marnotrawstwa? Zamiast zaprowadzać największą oszczędność w czasach rzeczywistości smutnego stanu finansów całego kraju — zamiast starać się poskramiać w wynajdywaniu coraz nowych potrzeb — zamiast miarkować się w nieogłędnych wydatkach — powstrzymywać w zachceniach — reflektować w wymysłach, tworzymy urojone potrzeby i na każdym kroku w każdym czynie, postępujemy wbrew wszelkim, wygłaszanym tak rozsądnie zdaniom.

Gdzie jest dom — gdzie jest rodzina, która by się stosowała do szacownej rady naszego wieszczka: „Pamiętaj przychodzie, żyć z rozchodem w zgodzie.” Czy zacząwszy od wiktuałów żywności, aż do najpotrzebniejszej sztuki bielizny — nie bierzemy wszystkiego na kredyt od żydów i wszelkiego rodzaju usługowych przedsiębiorców, którzy tak chętnie przedstawiają nam jak najdogodniejsze warunki, by nas wciągnąć coraz dalej, a nakoniec wplątać w sidła lichwiarskie? A gdy nieszczęście

nawiedzi — gdy noga się jak to mówią posliznie — czy ci usłużni dostarczyciele mają wzgląd na nas, na nasze wdowy — na nasze sieroty? „Ten pan zdaniem mojem kto przestał na swoim” mówijeszczcie wieszcz z Czarnolasu, a czy my staramy się, zapewnić sobie to moralne panowanie — ową wyższość i niezależność?.. Najpierwsze źródło tych naszych błędów, leży w początkowym wychowaniu. Dom i szkoła zbyt mało pamiętają o tem, że niebaczne postępowanie z dziećmi wszczepia w ich umysł lekkomyślność i rozrzutność, które stanowią jedne z najcięższych wad naszych.

Do zbytków i lekkomyślności przyzwyczajają nas dom, do zbytków i niepotrzebnych wydatków przyucza szkoła....

Weźmy przykład. Mundurki, zaprowadzone w zakładach naukowych żeńskich były prawdziwym dobrodziejstwem, póki się starano, tak w formie jak w materyjale właściwą powagę zachować. Dziś — co się z niemi stało — jaka rozmaitość, ile przesady — tak w kolorach jak i formach? Czy w tych czasach postępu, możemy nazwać mundurem młodej, uczącej się, ubogiej nieraz dziewczki, suknię z falbanami — tiunikami — peplonami, szarfami i Bóg wie jakimi wymysłami? Albo czy potrzebne są wymagania nowych konieczności na egzamen mundurków, białych bluzek i t. p.? Czy właściwe żądania owych kapeluszy konieczności jednostajnych z piórami, aksamitami, welonami i t. d., które zamiast oszczędności, ciężarem są tylko dla rodziców. — A owe tysiączne składki, owe narzucane uczynki miłosierne, czy są wła-

ŚLADY ŻYCIA.

XVIII.

Tyle życia, ile... w czynie.

Niektóre dzienniki tutejsze, a głównie *Niwa* i (przedtem jeszcz) *Gazeta Handlowa*, wykazywały konieczność utworzenia w Warszawie giełdy produktów. Cudzoziemcy przyjeżdżający do nas, nie mogą się wydziwić, że kraj rolniczy, którego najważniejszym produktem wywozowym jest zboże, nie ma dotychczas giełdy zbożowej. Posiadają ją miasta daleko mniejsze jak np. Poznań, Gdańsk i inne, my jedni nie możemy się jakoś zdobyć na to, z czego byśmy wielkie korzyści odnosić mogli. Nasz targ zbożowy w Warszawie, to plac otwarty, — nasz punkt zborny dla agentów zbożowych, to... szynkownia! Takiemu oplakanemu stanowi rzeczy nie staro się w niczem zaradzić kupiectwo tutejsze, które nazwę jego reprezentantów nosi chyba od parady. Dopiero przy zamierzonej przez rząd reformie giełdy pieniężnej, pomieszczonego projektu połączenia z tą ostatnią giełdą pro-

duktów — ale od pół roku nie wiemy czy projekt uzyskał lub nie zatwierdzenie. Pytamy się, gdzie są ślady działalności naszej korporacji kupieckiej, gdzie jeden choćby projekt zamieniony w czyn, gdzie rozwinięcie szkoły handlowej tak niezbędnej dla naszej młodzieży, gdzie te setki wzorowych urzędzeń, które budzą szacunek dla kupców zagranicą? Ileśmy razy mieli sposobność pytać się kupców, *dlaczego* wszystko w takim zastoju, otrzymywaliśmy tę fatalną odpowiedź wygodnie tłumaczącą opieszałość i lenistwo: „*ej, bo to u nas nic nie można.*” Nie można, moi panowie, bo nam się nie chce. Co gorsza, ci ludzie lekceważą sobie głosy zywające ich do czynu, do działania a nie do słodkiego snu. Stąd też wszystkie prawie odezwy prasy są *grochem na ścianę*; a czas byłby doprawdy aby głosy zachęcające do krzątania się okęło dobra wspólnego, nie był głosem wojącego na puszczy...
* * *

W społeczeństwie ludzkim panuje ruch nieustanny. Jestto jego zaletą i zarazem dziwnością. Pojęcia się zmieniają, uczucia się prze-

kształcają, a czyny idąc za ich popędem również w nowej ukazują się formie. Co było złe, to upada, a dobro roznosi swe błogosławieństwo w najoddalsze okolice. Jeżeli w całym przebiegu dziejów ludzkości wszędzie te właśnie napotyamy fakta, jeżeli *żadne ulepszenie bez zmiany* obejść się nie mogło, to nauka wypływająca stąd dla następnych pokoleń jest jasna. Kto tylko pragnie, ażeby się na świecie lepiej działo, musi zarazem pragnąć zmian. Chociaż one z początku wydają się dziwne, chociaż krótkowidze widzieć w nich będą nader drobne zalety albo nawet wcale ich nie dojrzą; chociaż uparci apologiści starych czasów krzywić się na nie zaczną, robiąc minę ludzi przezornych, a mało obeznanym ze sprawami, o których mówić są zmuszeni, — zmiany te niezłomną siłą konieczności wejść muszą w życie, stając się jego odżywcami sokami. W tym duchu napisany jest artykuł p. *Krupińskiego* w *Więcu* (N. 59) p. n. *Radikalizm*. Chociaż tytuł zawiera w sobie dla lekkich postrach a dla nieśmiały groźbę, w przeprowadzeniu jednak swoim nie może nie uzyskać dla siebie uznania w umyśle każdego, kto go bez uprzedzenia

ściwe; skoro zbyt wygórowane koszta utrzymania każdego zakładu i tak już niesłychanie podnieść musiały, wymagane za uczenie opłaty? Czy nie lepiejby zwrócić większą uwagę na ułożenie panienki, na uprzejme zachowanie się jej względem wszystkich starszych bezwzględnie nastan? Czy nienależałoby raczej większej prostoty przestrzegać w czesaniu głowy — porządku w obówiu i w całym ubraniu? Czy zamiast pierścionków, broszek, pstrych kokardek i świecidełek najrozmaitszych, nieprzyjemniej byłoby spojrzeć na panienkę, schludnie ubraną, porządnie umytą i gładko uczesaną? A jakże często można widzieć pensjonarki z brudnymi rękami, z wyrwaniami w sukni faldami, guzikami lub haftkami, — które to dowody niedbalstwa niezręcznie i niewłaściwie szpilkami przyczepiają lub zastępują. Wina spada na rodziców, jeśli tak dzieci swoje wypuszczają z domu, — winna też i szkoła — że je tak przyjmuje — lub u siebie będącym na taki nieporządek pozwala. A owe wymagane wstążeczki, pieczątki, różnokolorowe bibułki i glansowany koniecznie papier w kajetach? Czyż nielepiej, żeby nauczono pisać na papierze zwykłym bez tych galanteryjnych ilustracji — ale za to staranniej i poprawniej? Od najmniejszej szkółki zaczawszy — wszędzie niestety pełno niepotrzebnych wymysłów i zbyt kownych wymagań a treści bardzo mało. Cieszymy się, gdy córka nasza kończy nauki — i ma wrócić na łono rodziny. Cieszy się matka, że zyska przyjaciółkę i pomocnicę w domowych kłopotach i zajęciach. Przez lat kilka oboje rodzice, od ust, jak to mówią odejmowali sobie, by zaspokoić wszelkie jej potrzeby, aby spłacić bardzo znaczne na wychowanie łożone wydatki. Tymczasem — coż im zwiastuje pierwszy krok córki z poza szkolnej ławki występującej? Oto, by sięgnąć po patent kilkoletniej pracy, musi mieć białą suknię z łokciowym ogonem — tiunikami, falbanami, szarfami i różnego rodzaju dodatkami, na którą dwadzieścia łokci przeszło, dwułokciowego muszlinu trzeba było kupić. Jakąż więc włoży suknię gdy wejdzie do salonu; czyż wreszcie i tam właściwą jest dla młodej osoby, po raz pierwszy w świat wchodzącej, suknią z ogonem — trenem — jak mówi moda? A nakoniec — czyż rodzice małe ponieść muszą koszta, by zaopatrzyć w niezbędne potrzeby córkę dorosłą, przybywającą do ich domu? Czy więc

taka biała suknia nie jest, co najmniej, zbyt kownym wymysłem? A owe kostiumy i wytworne stroje, na zabawach urządzanych dla uczennic — a owe żywe obrazy — amatorskie teatry, koncerty i balety zaprowadzane w zakładzie naukowym; nie zarażają trującym powiewem — najmilszych zalet, najpożądanych ozdób, najdroższych wdzięków dziewczęcych? Oddziaływają one na korzyść młodzieży, z której ma powstać przyszłe społeczeństwo? Czy są właściwym dopełnieniem nauki? czy dowodzą rozwagi i pojęcia obowiązków w przewodnikach? — Czy nam rokuje świetne korzyści podobny system edukacji?

Zakłady naukowe dające przystęp powiększej części sierotom lub córkom ubogich rodziców — zamiast się starać naukę wprowadzać w życie ogółu, oświecać rozum, wypełniać przymiotami serce, wskazywać rozsądne potrzeby i właściwe obowiązki; zamiast ułatwiać zaspokojenie pierwszych, prawdziwym zasobem wiedzy, udoskonalać wypełnianie drugich, kształcąc myślące, pracowite i rozumne niewiasty, nadawać hart duszy wzmacniać i uszlachetniać niewinne popędy serca młodych wychowanek, — dążą jedynie do tego, by rozszerzyć złe — obudzić zarcumiałość i próżność, darząc fałszywym blaskiem, zaciemniając raczej niż ukazując drogę do szczęścia, która przy najpomysłniejszych nawet warunkach — wcale po różach nas nie prowadzi!..

Chcimy więc wejść w siebie — póki czas jeszcze, — obejrzyjmy się w około — zastanówmy i pomyślny, czy mamy prawo wyrzucać pieniądze na zbytki, czy dom i szkoła, powinny przyrzucać dzieci do lubowania się w świecidełkach i strojach, — skoro tyle cięższych stokroć obowiązków jakie kraj na nie włożył pozostawiono w zupełnem zaniedbaniu?...

PAMIĘTNIKI PANA SYMFORYJONA.

Z notatek po nim pozostałych

SPISAE

Walery Przyborowski.

(ciąg dalszy.)

ROZDZIAŁ III.

W którym jest mowa o tem, co młodzi małżonkowie po ślubie robili.

Straszliwe wypadki jakie się podówczas rozgrywały na świecie, owe bitwy pod Nachodem

i Sadową, tak mię panie zajęły, że nie zwracałem wcale uwagi na to co się działo u państwa Zygmuntoństwa. Kłusem oczy wszystkim tym, co powiadali, że Austriacy wygrała — pokazało się, że ja się lepiej znam na polityce i na wojnach. O! bo też to moja głowa nie do pozłoty, chociaż Elżunia nazywała kapuscianą — niechże sobie i nazywa. Czytałem ja kiedyś, że był jakiś wielki filozof, którego żona także nazywała głupią głową, nawet mu garnki, czy tam inne jakieś naczynia rozbijała o łysinę, a on nie nie mówił i na złość żonie, został sławnym filozofem. Tak też i ja robię — bo pokazuje się, że żony nie znają się na prawdziwym rozumie i na istotnej wartości swych małżonków. Najlepszym wreszcie dowodem, że ludzie poznali się na moim rozumie jest to, iż zostałem Członkiem Towarzystwa Dobroczynności, na loteryjach fantowych w Ogródzie Saskim stoję zawsze przy wejściu od placu dla odbioru biletów i tym podobne pełnię funkcje obywatelskie, do których przecie lada kogo się nie bierze. Ale co to o tem mówić!

W tym czasie byłem ja parę razy u państwa Zygmuntoństwa i oni u nas byli, ano widziałem, że się bardzo kochają i przykładnie ze sobą żyją. Tak, były to miodowe miesiące. Kochali się więc i nie nie znajdowałem szczególnego w ich postępowaniu. Dopiero teraz, kiedy mi kazala moja żona spisywać ku wiecznej pamięci a nauce Bonawenturki one wypadki, przypominam sobie powoli wszystko, dopytuję się i dowiaduję wielu nieznanych mi dotąd rzeczy. I tak przypominam sobie teraz, żem starł się porządnie pewnego dnia z panem Zygmuntem. Mój Bonawenturka był już wtedy dużym chłopcem, liczył ośm lat, tęgi był dzieciak, swawolny, psotny — ano czyż to moja natura. Czas było go już uczyć. Mieszkała umnie t. j. w mojej kamienicy przy pewnej porządnej familii, panna guwernantka. Zgodziłem się więc z nią, że mi będzie uczyć chłopaka początków, czego tam będzie trzeba, ano i francuzkiego języka t. j. tak, że inaczej z nim jak po francuzku rozmawiać nie może. Chłopak jak to był sprytny, dowcipny, drugi ja — nie bardzo się tam chciał uczyć, swawolił i nazywał guwernantkę Francją. Ona się skarżyła, Elżusia burczała na dzieciaka a ja się śmiałem, bo czulem siebie w chłopaku. Moja krew panie, moja krew! Owóż pewnego dnia, panna guwernantka zaspala się, czy tam

czytać zechce. Można by wprawdzie zrobić autorowi zarzut, że użył wyrazu oznaczającego krańcowość, a zatem taką dążność, która w rzadkich tylko wypadkach może przynieść korzyść dla społeczeństwa i to nie bez znanych ani powetowanych ofiar jednostkowych; i że wyraz ten w początku przynajmniej artykułu za sztandar ludzi prawdziwie dbających o dobro ogólne ogłaszać się zdawał; ale przy końcu wyjaśnienie jest dostateczne, ażeby przekonać, że nie zaleca się tu bynajmniej wprowadzanie wszelkich zmian bez względu na potrzeby i okoliczności. „U wielu radykalistów, powiada p. K., wszystkie dotychczasowe wyobrażenia lub urzadzania były fałszywe, złe, i dlatego pragnęliby zupełnego ich wygładzenia. Nie rachują się oni wcale z nawykniętymi ludzkimi, wyobrażają sobie świat jakoby startą tablicę, na której oni dopiero powołani są do pisania nowych praw i urzadz. Do czasu ich przyjscia świat był oglupiony i w ciemnościach pograżony; starzy nie nie umieli.“ Tymczasem tak nie jest. Świat — to nie nowo narodzone dziecię, które przecieź posiada także pewne własności organiczne, *dziedzictwem* mu przekazane, owszem to człowiek, który już przeżył bardzo wiele kolei, dużo wycierpiał i mnóstwo walk stoczył zarówno w dziedzinie materyjalnej

jak i duchowej. Zmiany w nim dokonywają się powoli, organicznie, bez wrywania z korzeniem wszystkich jego uczuć i myśli, które ulegać mogą przeobrażeniu ale nie zupełnemu zniszczeniu. Słusznie też mówi p. K. że „nowe wyobrażenia i nowe instytucje muszą być wszczepione w stare i z nimi upodobnione, by jednego ładu nie zburzyły, póki drugi się nie przyjmie i nie utrwali.“ Bez takiego postępowania nowe idee, zmiany i ulepszenia nie wywrą pożądanego skutku, rozjątrzą umysły zwłaszcza gdy te do spokojnej walki o pojęcia nie są przygotowane, i najszlachetniejsze usiłowania piętnem niewłaściwości jeżeli nie zbrodni naznaczą. Ludzie nie mogą się odrazu pozbyć starych nawyknień; potrzebne tu stopniowanie i praca przygotowawcza. Społeczeństwo i zjawiska przyrody bardzo wiele mają do siebie podobieństwa. A jak w przyrodzie nie ma skoków, nie ma przewrotów gwałtownych takich jakie dawniejsi geologowie sobie wyobrażali, tak też i w społeczeństwie największe dobro przynoszą działania spokojne, rozważne, uwzględniające to co było, dla dokonania tego, co ma być w przyszłości. Takie też działania na największe zasługują uznanie.

P. Karol Strasburger w artykule p. n. *Dom przytułku dla nieletnich w Bazylei i Reutlingen* (Tyg. Illustr. N. 236), skreśliwszy w krótkich rysach urzadzanie zakładu Richter, Lindnera, wyrabiającego wstążki, i opowiedziawszy historiją pastora Wernera, który od lat już trzydziestu z niezwykłym poświęceniem oddaje się wychowywaniu dzieci dla zapewnienia im źródła zarobkowania, — stawia bardzo słuszną zasadę, że wszelkie przytułki dla nieletnich opierać się powinny nie na jakiejś ofierze ze strony społeczeństwa, ale na własnej pracy tych, którzy w nich pomieszczenie znajdują. U nas dzieje się przeciwnie. Bardzo często i bardzo wiele deklamujemy o poświęceniu, o ofierze; a nader rzadko bierzemy kredkę do ręki i z całą ścisłością obliczamy korzyści i straty, jakie z pewnego przedsięwzięcia wyniknąć mogą. Rezultaty stąd wynikają e bywają bardzo oplakane. Zapas poświęcenia, obfity w słowach, nader prędko wyczerpuje się w czynach, a ofiary zrazu wielkie w krótkim przeciągu czasu schodzą do zera. Dobrzeby więc było spróbować innej metody, której skuteczność zagranica już u siebie sprawdziła. Wracając do przytułków dla nieletnich, należałoby pomyśleć o nich na seryjo. Dobroczynność jest zapewne rzeczą chwalebna tam tyl-

co w swoim pokoju, jej gospodarze nie wiedzieli, że jest w domu i wyszli sobie zamknąć drzwi na klucz. Kiedy więc chciała wyjść nie mogła się wydostać. Wyjrawszy oknem zobaczyła mego Bonusia jak się bawi na dworze, więc woła:

— Bonus! Bonus! idźno do stróża, weź klucz i otwórz mi, bo mię zamknęli.

Bonus stanął, popatrzał i zawołał:

— Nie! nie otworzę, nie pójdę — siedź Francujo kiedy cię zamknęli, siedź Francujo!

Pan Zygmunt który przechodził właśnie wówczas przez podwórze, zgniewał się, jakby się miał czego gniewać, skrzyczał chłopaka, kazał mu iść po klucz, a przyszedłszy do mnie nuż mi prawić morały, a że źle chowam syna, że mu pobłażam, że to łotr wierutny. Ja nie dałem sobie naturalnie w kaszę dmuchać, tym więcej, że Bonus nic nie zawinił takiego, aż jak przypadnie do mnie Elżutka, jak nie wsiądzie na mnie, żem safandula, do niczego, że psuję dzieciaka, takem się porwał za kapeluszy i w nogi z domu... do Eldorado. Ano nie było co innego robić. Bonusiowi tam podobno Elżutka kurtę skroiła za tę Francuję. Jej już nic o to nie mówiłem, bo w rezultacie była to Szwed Baba, ale na pana Zygmunta byłem bardzo zagniewany i powiedziałem sobie:

— Czekaj ty filozofie, przysłużę ja ci się!

I niedługo też na to czekałem. Pan Zygmunt jak to filozof, uczona głowa, powoli począł się rozczarowywać ismucić tem co Sabinka robiła. Nie podobało mu się to, że ona jak każda rozumna, praktyczna a nie wyemancypowana kobieta, jak np. nie wytykając palcem moja Elżutka, poszedłszy za męża, kiedy minęły amory, romanse, poezyje, cisnęła wkąt wszelkich Mickiewiczów, Słowackich Krasinski i innych tam bazgraczy, jakimi ją karmił uczony małżonek, a wzięła się do pani Czwierzakiewiczowej i w zamian karmiła go przysmaczkami, rzeczami realniejszymi ano i rozumniejszymi. Ananas to była kobieta! Kiedym ja do nich przyszedł a obaczył i pokosztował onych legumin, leguminek, soków, konfitur, wędlin, zakąsek i pomyślał sobie, że u mnie tego wszystkiego nie ma ale za to pełno gazet i książek to mię panie głucharozpacz ogarniała. Nie mogłem też znaleźć wyrazu na określenie przymiotów tej nieporównanej kobiety. Cały dzień zajęta kuchnią, gospodarstwem, wszędzie zajrzała, do wszystkiego rękę sama przyłożyła. To też obiady u państwa

Zygmuntowstwa były wysmienite. Ale cóż tu z głupim robić. Pan Zygmunt nie był wcale z takiego stanu rzeczy zadowolony:

— Gdybym chciał mieć kucharkę w domu, mówił, nie potrzebowałbym się żenić. Żona winna być przyjaciółką moją, towarzyszką, drugim mną...

— Co tam panie Zygmuncie, bawić się w poezyje, odpowiadałem mu na to — piękne słówka, piękne słówka — ano weźże taką przyjaciółkę, towarzyszkę, drugiego ja, jak moja Elżutka na przykład — to panie będziesz siedział pod pantoflem.

— Ty to panie Symforyjanie, nie znasz się na wartościowej żony, nie umiesz jej ocenić.

— Ty to samo, to samo panie Zygmuncie — już ja wolę mieć dobry obiad w domu, jak poezyje i romanse....

— Ano nie mamy o czem mówić! kończył uczony mój szwagierek.

Widziałem więc, że między młodem małżeństwem tkwi już zarzewie niezgody. Zarzewie to co chwila wzrastało i musiało się skończyć wybuchem. Ano, tragedia była na dnie tego małżeństwa — ale nie uprzedzając wypadków, należy mikoleją wszystko opowiadać.

Pan Zygmunt z początku chciał ją koniecznie przerobić, na swój sposób przekabacić. Ale dobra natura Sabinki, oparła się temu. Bywało nieraz przyszedł do domu z biura i zamiast bawić się i weselić z żoną, on siadł do książek i czytał, lub prawił jej niestworzone androny o towarzystwach, budzeniu życia, o pisarzach, ekonomistach i tym podobnych indywiduach, którzy każdego praktycznego człowieka tyle obchodzą co psa piąta noga.

— Mój Zygmusiu, mówiła do niego Sabinka, kupiłam dzisiaj na targu, bo sama na targ chodzę, przeslicznych szparagów i tanio — po...

— Dobrze, dobrze Sabciu... to mnięjsza. Chciałem ci powiedzieć, że wyszło ciekawe bardzo dzieło...

— Tak?!.. to dobrze... przeglądałam dzisiaj czy poziomek nie ma — ale chociaż były to tak drogo...

— Moja Sabciu, przerywał pan Zygmunt, te rzeczy nie wiele mnie obchodzą. Człowiek nie samym chlebem żyje, jak mówi Pismo Święte.

I miał rację panie, bo gdyby się samym chlebem żył, toby człowiek nie daleko zajeżdżał. Ale cóż z tym człowiekiem było robić. Wszystko go gniewało. Sabinka chciała

chodzić po spacerach, pokazać się ludziom, jak każda młoda mężatka, on rad był siedzieć w domu, nigdzie nie wychodzić i dłużyć nad książkami albo latać panie jak kot z pęcherzem, być napiętnastu sessyjach, gdzie djabli wiedzą o czem radzono, gadać godzinami na posiedzeniach, wpisywać się we wszystkie towarzystwa i wołać:

— Pozbądźmy się apaty przez Bóg żywy — od apaty do trumny krok jeden tyko!..

Koło niego zawsze pełno młodzieży, ludzi jakichś z końca świata, gołych jak święci tureccy ale panie czupurnych, z głowami pełnemi nadziei i reform. Tego zachęcał do rzemiosła, tamtemu wyrabiał miejsce, owego pchał słowami do czynu, innemu jeszcze dawał pieniądze, by jechał za granicę, niby to pożyczając a przecież na wieczne nieoddanie. To nie mogło się naturalnie Sabinece podobać, takie marnowanie grosza.

— Trzeba ludziom dopomagać, wołał pan Zygmunt gdyśmy go strofowali, trzeba budzić chęć do czynu i życia, bo możem wpaść w sen nieprzespany.

Święty Boże! myślałam sobie, ten człowiek na czysto zwaryjował. A mnie co do tego wszystkiego — byłem ja miał spokój, trochę grosza, ano i wszystko. Cóż to obywatel to bocian czy co?..

— Jesteś panie Symforyjanie, powiadał mi nieraz, obywatelem, masz stanowisko! nie śpij, nie śpij! nie używaj ale pomnażaj — dość użyliśmy, teraz trzeba pościć, skupiać, zgromadzać byśmy mogli pod gwiazdy wystrzelić! Ale conajbardziej mnie w nim oburzało, to odmawianie i odradzanie młodzieży, by nie szła do urzędów.

— Urząd, mówił, to służalstwo, zależność nieprodukcyjność, marnowanie sił. Jesteś młody, silny, weź się do pluga, do kielni, do wagi, a rozrośniesz się, spotęniejesz, i będziesz tak mocny, że jak ów Atlas mitologiczny, ojczyzną twą ziemię barkami swemi podniesiesz!

Takie to nauki dawał ten filozof postępowy — nazywał urząd próżniactwem i tym co jest brylantem społeczności, jak mówi pan Prezes, on śmiał pomiać! Ano tego to już z nadto! Ale co gorsza, idąc za temi słowami, cisnął sam urząd swój, zawiązał panie, jakąś spółkę ekonomiczną jak ją nazywa, skupuje lasyna gwałt przed Niemcami, wydziera im z pod nosa, naturalnie nieraz przepłaca i handlu-

ko jednakże, gdzie już nie ma innych środków zaradzenia biedzie. Dzieci same powinny zapracować sobie na utrzymanie; pracą swoją powinny wynagradzać trudy około ich wychowania i wykształcenia podejmowane. P. Strasburger robi uwagę, że w kraju naszym żadna gałąź przemysłu nie jest tak wyłącznie rozwinięta, ażeby można wszystkich wychowanców wyuczyć jednego rzemiosła; stąd wyprowadza wniosek, że niepodobna u nas myśleć o zakładaniu fabryk, w którychby pracowały dzieci. Dlatego też wychodzą ze słusznego spostrzeżenia, że kraj nasz jest przeważnie rolniczym projektuje, ażeby Towarzystwo Dobroczyńności albo Towarzystwo osad rolnych zakupiło grunt jaki i powierzyło go starszym chłopcom do uprawy ogrodowej, co dla Towarzystwa utworzyłoby źródło znacznego dochodu a dla kraju przysposobiłoby zastęp ogrodników, których dzisiaj z zagranicy sprowadzać musimy. Myśl jest dobra, gdyż zaniedbane u nas ogrodnictwo stało się przyczyną wysyłania z kraju dość znacznych summ na zakupywanie owoców, które przy pilniejszej uprawie bardzo łatwo miećbyśmy mogli; a każdy chyba się zgodzi na to, że lepiej jest mieć własne aniżeli cudze..

Dowiadujemy się tedy, iż „Warszawski Rocznik Ubezpieczeń” którego redaktorem jest p. Feliks Ehrenfeucht, już jest w druku i wkrótce się ukazuje na widok publiczny.

Zastrzegając sobie bliższy rozbiór tego wydawnictwa do czasu jego wyjścia z pod prasy, nadmieniamy, iż zawierać ma: traktat o ubezpieczeniach, statystykę naszego kraju, dość wyczerpująco podjętą i uspecjalizowaną o tyle o ile ma ona związek z kwestyją ubezpieczeń, a także prawo o ubezpieczeniach i t. d.

Kwestyja ubezpieczeń nader ważna — nader mało znana jest u nas dotąd. Sądzymy więc, że pan Ehrenfeucht pracą swoją dobrze się ogłosi przysłuży.

W piśmiennictwie naszym oddawna czuć się daje brak prawdziwie taniach książek. Nie posiadamy nic w rodzaju niewielkich wydań klasyków, a jednak tym tylko sposobem można dojść do ustalenia powszechnej oświaty, do utrwalenia w masach poczucia wielkich myśli i wielkich celów. Co prawda, książka u nas wydana, chociażby najmniej kosztowała niemoże liczyć nawet na setną część nabyw-

ców, jakie znajdują zawsze dobre książki we francuskim lub niemieckim języku pisane. Niemniej jednak nie ulega wątpliwości, że książka której da się sprzedać choćby tylko 3, 4, 5 tysięcy egzemplarzy, może być odstąpioną za cenę niesłychanie niską bez żadnej straty wydawców, a nawet z nadatkiem zysków za pracę. Od kilku lat robią i u nas próby w tym kierunku, a spodziewać się należy że ostatnia na wielką skalę przez Redakcję Przeglądu Tygodniowego przedsięwzięta, wyda pomyślne rezultaty. Wspomnieliśmy już o kwestyi taniach książek przy wzmiance o wydaniu dzieł Syrokomli przez p. Ungra dokonaniem. Nie mniej zasługuje na usilne poparcie przedsiębiorczość w tym kierunku pp. Gebethnera i Wolfa, którzy jak się dowiadujemy obecnie, zamierzają odbić drugie wydanie znakomitej „Historii Cywilizacji w Anglii” Buckle'a, w wybornem tłumaczeniu p. Zawadzkiego z opuszczeniem odnośników dla zmniejszenia objętości i sprzedawać takowe po cenie niskiej.

NAMIĘTNOŚCI.

(Z „Zagadnień Duchowych” Augusta Langela).

(Dokończenie).

je drzewem. Zobaczymy jak daleko zajedzie. Ja już nic niemówię, bo Elżutka mówi o nim jak o Bóg wie czem, nieda nic na niego powiedzieć, ale Sabinki mi żal, bo ta we łzach się rozplynie. Jeszcze jęj straci majątek i co będzie?!. Podburzyłem ją też, żeby zwróciła jego uwagę na to, że źle zrobił eiskając urząd w którym mógł przy swoich zdolnościach zająć wysoko a z Niemcami za łby się wodzi o lasy — ale on na to:

— Moja Sabinko, chciejże to raz zrozumieć, że tylko w przemyśle, w handlu, w dobrobycie leży nasza przyszłość — że obowiązkiem naszym nie dać Niemcom ani piędzi ziemi....

— Ach mój Zygmsiu, co tobie do tego?, co tobie do tego?... Jak kto chce sprzedać las niech sprzedaje! co mi tam myśleć o drugich, myślmy lepiej o sobie....

I słusznie mówiła. Wprawdzie, przyznać należy, że panu Zygmuntovi w początkach się szczęściło, że grube nawet interesa robił, ale co to wszystko warto?... Sabinka była zawsze nieszczęśliwą, jego nigdy w domu — to w podróży, to na sessjach, to w redakcyjach różnych pism i djabli tam jeszcze wiedzą gdzie — a ona sama. Stąd wyrodziły się kwasy, sprzeczki, niezadowolenia.

Nie podobały mu się takie towarzystwa w jakich Sabinka przyzwyczajona była żyć, jako córka obywatelska. Wszystko to rodziny były obywatelskie, zamożne, spokojne, praktyczne. On ich nie lubił.

— Nie mogę znośić, mawiał, tej burżoazy, tych szewców, krawców, farmaceutów i innych!.. Tej ciemnoty, obskurantyzmu, szpetnego samolubstwa, zastoju i miłości tylko do dobrych obiadów, wygodnych łóżek, przyjaźni z księżmi i komisarzami policji, — zresztą niech się świat wali!....

Co mi za arystokrata panie! Jego dziad był sobie najwyczejniejszym tapicerem, a on już na hrabięgo pozuje. Co to za świat! co za świat! Pan Zygmunt miał najzupełniej przewrócone w głowie. Przyjaciel komuny, rewolucjonista — człowiek niebezpieczny jednym słowem. O przyjaźni z księżmi to pił do Paulinki — a o komisarzu do mnie. Niechże to będzie źle według ciebie, ano kaźden przyzwoity obywatel tak robi jak ja — a tylko łapserdaki inaczej. Wszystko to panie postępowcy, narzekający na starych i stare — ano oni nie warci tym starym i rzemyka u trzewika rozwiązać. Może jego towarzystwa były lepsze, które na utrapieniu Sabinki poczęły się złożyć do ich domu — może lepsze takie białe łby jak pan Kazimierz, bez obcasów, wielcy ludzie! Cały wieczór gadali ci niestworzone rzeczy, banialuki, torby siaczki nie warte, żarli, bo nie jedli, wyborne Sabinki przysmaczki, nie umiejac ich nawet, jak należy ocenić i wynieśli się, zostawivszy w salonie moc dymu i ogryzków cygar. Całej tej hołoty po prostu w porządnem towarzystwie przyjąć nie można było. Bo to łby rozczochrane, wielkie jak stodoła, buty nie wyczyszczone, fraki i tużurki zaplamione, niedbale włożone, koszule pomięte, ano, czysta banda rozbójników. I jeszcze osmielali się nas lekceważyć, nie mówili z nami, obywatelami!.. Pan Zygmunt sam dla nich był wylany, nadskakujący, grzechny nad wyraz — a nas traktował z góry, jak sprzet jaki.

Sabince naturalnie to wszystko się nie podobało. Zwróciła więc uwagę pana Zygmunta, że nie życzy sobie widywania u siebie więcej tych panów. Szanowny jęj małżonek na te słowa zmarszczył brew i rzekł:

— Moja Sabinko, jeżeli dla ciebie to robie, że przyjmuję tych głupców, szewców — to zróbże ty to dla mnie i przyjmuj moich przyjaciół, którzy przecie coś więcej są warci.

(D. c. n.)

Krytyka również posiłkuje się takim rozbiorem. W kaźdem dziele sztuki, szuka i dopatruje źródła natchnienia, w kaźdym ukazującym się geniuszu stara się wysledzić ukrytą a bezustannie działającą sprężynę, oryginalny, samoistny i ludzki pogląd. W kaźdej istocie ludzkiej znajduje się klucz otwierający najgłębsze tajniki duszy. I tak: jeden geniusz sięga po wszystko co szczytne i wzniosłe; — miłość, rozkosz, wesołość, czułość, boleść, noszą dla niego piękno wielkości i szczytności, inny znowu unosi się i oddycha jedynie rozkoszą łatwą, wesołą, naiwną, wiecznie młodą i płodną. U innych przebija się popęd do tyranii przejawiający się w ironii tak dobrze jak i w smutku, rozszarpujący z rozkoszą wątłą tkankę uciech, lub ciężką togę religii i praw społecznych. Gdzieindziej znowu popęd naśladowczy znajduje wymownych zwolenników, lub wywołuje rozgłosne echo i świetne odbłyски w ludziach pozbawionych własnego ognia i życia, usiłujących bez skrupułu i wyrzutów sumienia wywierac nacisk na opinię ogółu, najczęściej jednak przez nią samą pokonywanych i zmiażdżanych.

Rzadko bowiem człowiek ma poczucie tego czém go natura stworzyła; iluż to jest i było prawdziwych poetów, którzy nigdy nie pisali wierszy i nawzajem iluż znowu mamy wierszopisarzy nie przedstawiających ani śladu poezji! Weźmy np. Szekspira. U niego wyobraźnia jest tak natężoną, tyle z niej tryska idei, że gdy chce przedstawić głupca, to pomimowolnie niejako robi go dowcipnym, — Adam i Szatan z Raju Miltona mówią jak prawdziwi doktorowie teologii. Ramantycy zarzucając Rasynowi i Korneillovi że ich Rzymianie są Francuzami, a Rzymianki czystemi Paryżankami, usiłowali go skrytykować, lecz zupełnie chybili celu. Genijalni ci ludzie w utwory swe przeleli samych siebie i piętno swej genialności, przedstawiane zaś przez nich starodawne zwyczaję, stosunki i ubiory, służą im tylko jako szaty z pod których widnieje duch osobisty, myśl przewodnia, częstokroć wyprzedzająca o wiele pojęcia epoki w której żyli. Michał Anioł we wszystkich utworach swoich zachowuje piętno jemu tylko właściwe, wszystko z pod jego ręki wychodzi olbrzymie, wielkie, groźne. Montaigne powątpiewa z uśmiechem na ustach, a chociaż analiza jego jest nieublaganie ścisłą, niemniej jednak w sercu nosi potężny zasób pobłażliwości, nawet ironija jego nie rani, głaszcze tylko jak powiew wietrzyka, gdy w Pascalu powątpiewanie pełne mrzonek i postrachów udrećza duszę przynajmniej ją ciągle po nad niezgłębionemi przepaściami.

Potęga namiętności daleko silniej objawia się w dziełach sztuki, aniżeli w czynach ludzkich. Te ostatnie zostają pod wpływem sprzyjających lub nieprzychylnych zewnętrznych okoliczności, wypadków i nieprzewidywanych przeszkód, — przeciwnie, w dziełach sztuki objawia się twórcza niczem nie skrepowana swoboda. Siła ożywiająca, działa tutaj dowolnie w kierunku wskazanym przez naturę, podobnie jak dym unoszący się w powietrzu, lub spadający na ziemię kamień. Kompozytor zdradza swe namiętności w szeregu kompozycji, rzeźbiarz w kształtach, malarz w kolorycie i rysunku, autor w dziełach, wódz w planach bitwy a prawodawca w prawach.

Okazuje się stąd, że potęga namiętności musi być niezmiernie silną, kiedy pod ich

wplywem duch nabiera natchnienia i staje się zdolnym do wytwarzania rzeczy czysto idealnych. Czy to w mówcy, czy w polityku, moraliscie lub pocię należy zawsze dopatrywać człowieka, kaźda istota ludzka jest jak obraz, na który, chcąc go poznać, potrzeba zapatrywać się z właściwego punktu widzenia. Na dnie wszelkich namiętności, niewyłączając głównych, które pomimo braku spójności i sprzeczności objawów, nadają jednak życiu ludzkiemu piętno zupełnej jednolitości — istnieje jeszcze coś daleko więcej wewnętrznego, więcej stałego i niezmiennego, a tem są skłonności przyrodzone, których zmiennymi i oderwanymi objawami są właśnie same namiętności.

Jeśli chcemy poznać głębsze lecz zarazem prostsze tajniki ducha ludzkiego, czyli dać o ile możności jasne i ścisłe określenie czém jest człowiek, nie dosyć jest poprzestać na określeniu jego namiętności; — należy prócz tego zgłębić i przyrodzone jego skłonności. Popęd do rozradzania się np. jest już wytłomaczony, lecz jakże określić miłość? Spinoza mówi o miłości zmysłowej jako „o popędzie do rozradzania się wynikającym z kształtów ciała” jest to więc tylko popęd zwierzęcy i rodzajowy. Popęd ten, a raczej potrzeba, jest ciągle przekształcaną przez inne namiętności i duchowe sprawy. Prawa społeczne, wstyd, obyczaje, wykształcenie, religija ścieśniają go bezustannie i niejednokrotnie zdają się zupełnie stłumiac ciężarem swej powagi. Płodzenie było jego celem, a samo pojęcie zapłodnienia może zniknąć w rozkoszy zmysłowej, lub też zdolne jest wstrzymać jęj wybuchy. Niepłodność nie zabija miłości; zamiast przywiązywać się do pięknych kształtów, nietrwałych wdzięków wątych jak wychodowana sztucznie roślina, którą lada chłód nocy zniszczyć może, miłość może osiedlić się w duszy; a wtedy zamiast napawać się widokiem zadowolni się słowami, — ożywiać się będzie skromnością i niewinnością tak dobrze jak rozkoszą zmysłową. Miłość zmysłowa nie zna słodyczy jaka wynika z dobrowolnego zrzeczenia się, lub zwycięstwa odniesionego przez wierność nad zmysłowością, nie zna tajemniczych zachwyków dwu dusz złączonych w jedno, które w tym zlanii znajdują bezpieczną przystań chroniącą je przed burzami życia. Połączone takim moralnym węzłem dusze ludzkie ścieśniają coraz więcej istniejący pomiędzy niemi stosunek, wynajdując coraz nowe rozkosze daleko trwalsze i szlachetniejsze od zmysłowych rodzących się i zamieszkujących w chwilowem wstrząśnieniu nerwów.

A egoizm? czyż nie przebija się we wszystkich prawie namiętnościach? Smiało można powiedzieć, że nie ma ani jednej, w którejby nie było go można dopatrzeć. Lecz to ja tak przeważnie wypełniające nasze istnienie, uzbierające nasze ramie i natężające nasz wzrok — nie zawsze tylko ma na celu zaspokojenie li ogólnych potrzeb życia i zabezpieczenie organizmu od głodu i chłodu; może ono mieć inne jeszcze, nierównie wznioślejsze widoki. Poczucie prawdy, obowiązku, sprawiedliwości, miłość sama, mogą tak dalece o władnąć duszą ludzką, że nie będzie pojmowała i szukała innego szczęścia oprócz tego jakie daje samo zadowolenie tych uczuć. Ideał jest częstą nas samych tak dobrze jak mięsły, krew i nerwy naszego ciała; myśl ma także swoje potrzeby podobnie jak organizm. Najszczytniejsze nasze dążności nie są te, które mają na celu zadowolenie materji, nagromadzenie bogactw, oklaski otumanionego tłumu wywołanie szmeru obawy lub uwielbienia w licznój gromadzie umysłowej miernoty. Mazarini, ten typ uosobionego skąpstwa i chciwości zaszczytów, pomimowolnie po-

twierdził prawdę tego co powiedzieliśmy, kiedy schorzały i wyniszczony zwiędzając pyszną galeriję obrazów, będącą jego własnością, — wyrzekł: „A jednak wszystko to trzeba będzie porzucić.”

Tak więc wszystko co istnieje zewnątrz nas, nigdy w rzeczywistości do nas nie należy; słabe zmysły nasze nie są w stanie ogarnąć ogromu wszechświata. Jeśli zatem dusza jest prawdziwym naszym jestestwem, to dobrowolne zręczenie się i ofiara są najszczytniejszymi zwycięstwami ludzkiego egoizmu.

J. M.

ZAPISKI

z podróży po Europie,

PRZEZ

J. Gordona.

(Dokończenie).

Cały ten obraz w ogóle jak i w szczegółach miał w sobie coś niewymownie djabelskiego.

Dla uzupełnienia go stawiano przed obwionym krucyfiks, jakby na urągowisko. Krzyż rozpościerał ramiona, a na nim wisiał Zbawiciel, który w tej jaskini Świętej Inkwizycji wyglądał raczej na Boga zemsty niż miłości.

Podania z Genui, przeciwnie, nie przypominają szpiegów, lochów i katów, tej hańby ludzkości. Nieszczęsny kraj i nieszczęsny gród, co się nie może obyć bez rusztowań i katuszy!

Na wspomnienie nowoczesnej Wenecyi, ze zwykłym kwieciami przez długi czas na skroniach; wyciągającej swe śnieżne rączęta zakute w niemieckie kajdany; owęj czarownej Wenecyi w żałobnych gondolach, o turmach z ołowianym dachem, gdzie za życia smażył się Pellico; Wenecyi której lew rycząc przestał na placu św. Marka — Wenecyi najeżonej cuchnącymi koszarami i bagnietów wiankiem — jakaś ręka lodowata ścisła serce.

I jakże tu uwierzyć w szczerą liberalizmu austriackiego?!

Wróćmy raczej do pałacu dożów genueńskich.

Przebóg! cóż to za przepych niesłychany, jakiego żaden mocarz nie posiadał. Bogactwo Chin i Japonii, zwierciadła weneckie, pachnidła wschodnie, rzędy porfirowych słupów, malowidła Correggia, Tycyjana, Van Dycka i Rubensa, wszystkiego tam znajdziesz ślady.

A owe wschody olbrzymie, sklepienia wysokie, łuki śmiałe; przedsionki z posągami i biustami najznakomitszych mężów starożytności; kunsztowne snycerskie sztukaterije drzwi i okien; poręcze balkonów, niby z koronki uwite — dziś stoją rudera i pustkowiem.

Smutny powój przeplata wszystko, a pomimo to, wszystko tam jeszcze niemy językiem przemawia do wędrowca.

Gdy wnijdiesz do przedsionka, zdaje ci się, że lada chwila wyskoczą z przyległej komnaty giermkowie Fieska. Nie wiedzą dla czego w tym przybytku stąpasz na palcach. W salonach napotkasz tam jeszcze hebanowe meble z aksamitem i słoniową kością.

Brak tylko dawnych gospodarzy i czarnooczych Włoszek z alabastrowem obliczem.

Gdy ze wschodów potoczysz wzrokiem po murach pałacu Doria, obaczysz je dotąd okryte wytworną freską romansowego pędzla Perina del Vaga, tegoż samego ucznia Rafaela, co to go wypędzono z Rzymu, już nie pomnę, dla jakiej przygody.

W owych czasach pałace dożów były zawsze otwarte dla poetów i artystów, którzy uciekali przed przesładowcami z pędzlem

albo z piórem w ręku. Otóż Perino del Vaga schroniwszy się do Genui, i będąc przyjęty prawdziwie po książęcemu przez starego dożę, ozdobił przez wdzięczność te mury, pomiędzy którymi znalazł dla się tak uprzejmą gościnę.

Pałac Doria leży między ogrodami przypominającymi ogrody Semiramidy, a ciągnącymi się pod górę, skąd wychodzi się na taras marmurowy z pięknym widokiem na okolicę. Oko gubi się w przestworzu morza Śródziemnego.

Obok pałacu stoi jeszcze pomnik Jowisza, a przy nim nagrobek dla psa darowanego przez Karola V Andrzeja Doria. Pies ten zdechl był podczas nieobecności swego nowego właściciela, i pochowano go przy Jowiszu, aby nawet i po śmierci — jak świadczy napis — nie przestał strzedz bożka.

W Genui są tylko właściwie trzy główne ulice, reszta waziatki i brudne uliczki; brud bowiem należy także do charakterystycznej malowniczości Włoch. Ale za to trzy wspomniane ulice możnaby nazwać składem pałaców, które za czas nadweryży, gdzie znikła dawna wielkość, pozostawiały pokryte pyłem ubiegłych czasów mury, przed którymi wałęsają się odarci *lazzaroni*, zalegający place.

Lecz dziwna rzecz, że z wyjątkiem doży, obywatele genueńscy nie mieli upodobania w hodowaniu drzew i kwiatów, gdyż zaledwie można postrzegać u nich małe ogródki tu i owdzie wiszące na tarasach jak niegdyś w Babilonie, albo kwiaty w oknach i na balkonach.

Genua też nie jest miastem ogrodów, ale słusnie nazwałby ją można muzeum pałaców, willi, kościołów, portyków, fryz, posągów i kolumnad, które kosztowały miliony.

A przepych ten w budowlach był wynikiem surowych republikańskich praw średniowiecznych, zabraniających gier, hucznych zabaw, noszenia złocistych tkanin, dyamentów i tym podobnych zbytków. Wszyscy zatem kupcy, owi przedsiębiorcy potomkowie Krzysztofa Kolumba, których statki uwijające się po Oceanach zwoziły im bogactwa z obydwóch półkuli świata, nie mając co robić z nagromadzonemi skarbami, poświęcali znaczną ich część architekturze.

Krzysztof Kolumb!... którego doktorzy XV-go wieku poczytywali za marzyciela i warijata, którego za panowania Ferdynanda i Izabelli hiszpańskiej przywieziono z Ameryki na rynek Madrytu zakutego w łańcuchy przez intrygi Jezuitów — ten sam nieszczęsny żeglarz, syn niegdyś ubogiej rzeczypospolitej, człowiek bez imienia i stosunków siłą własnego geniuszu i odwagi złożył ludzkości w darze świat nowy. Smutna to plama w historii Hiszpanii a świetna karta w dziejach Genui, że takiego wydała męża.

Gdyby nie Kolumb, dziś może Europa nie znałaby się z Ameryką i nie szeptały by z sobą za pomocą podwodnego druta, owiniętego w gutaperkę, tego cudu naszego stulecia.

Gdyby nie on, nie Kolumb, nie mielibyśmy wyobrażenia o kształcie i rozmiarach całego obszaru naszego planety; nie korzystalibyśmy z plodów tyłu ziem i klimatów; przestwór wody i lądów, które pośród niej pływają się zdają, że wszystkimi odnogami, zakrętami, ujściami rzek i potoków, nie byłby nam dostępny.

Kolumb to, Genueńczyk, ten sam, którego krepowano z zazdrości kajdanami, i o mało nie wołano nań: na krzyż z nim... na krzyż! a wypuścić Barabasza! — który na szykany odpowiadał faryzeuszom znaną anegdotką o postawieniu sztorcem jajka, on to dał popęd do

rozwinienia na olbrzymią stopę przemysłu, handlu, marynarki, astronomii, fizyki, nauk przyrodzonych i ścisłych; on ofiarował ludzkości świeży żywioł nie tylko świata zmysłowego, ale i duchowego.

Mówię i duchowego, gdyż nie znane przedtem morza i wyspy ukazując człowiekowi ogromne kraje roślinności, tudzież miryady obcych mu tworów organicznych, zmusiły go do rozmyślenia. Nigdy obfitsze żniwo nie nastęczyło się dla umysłu, chciwego zawsze pożywnego karmu dla wiedzy.

A prócz tego, jakąż wdzięczność winni miłującemu ludzkość Kolumbowi ci wspaniali, którzy potrzebowali się chronić od despotyzmu Stuartów, a którzy w świecie odkrytym przez Krzysztofa Kolumba znaleźli wolność dla się zupełną, tudzież pożytek z własnej pracy, nie skrepowanej żadnym kosztowym przywilejem.

Tak w r. 1630, z portu Delft w Hollandyi wypłynął ubogi statek „May-Flower“ (kwiat majowy), który uwiózł dwunastu purytanów angielskich.

Byli to przesładowani za swe przekonania i wiarę wychodzący, znużeni i smutni w czarnych wytartych sukniach. Mieli Bibliję dla pokarmu duszy i stos sucharów na pokarm dla ciała.

Otóż ci pielgrzymi, w liczbie dwunastu, przebyli Atlantyk śladem wiekopomnego Krzysztofa, umieli wytrwać wśród przeciwności, a na ich prochach powstała społeczność złożona z wolnych osadników — powstał Nowy-York, Waszyngton, Filadelfia i Boston!

O! Genuo! Rozpadają się powoli w rumowiska twoje marmury; upadł dom Burbonów w Hiszpanii z wspieraniami przez księży Karlistami; a imię twego dziecięcia Kolumba, miłującego bliźnich, nie tylko nie śnie dzieje, lecz coraz większego nabywa blasku:

Bo jak wiatr liście z waszych palm odziera,
Tak dziejów karty zdziera czas morderca,
W ludzkości tylko prawda nie umiera,
Tylko nie giną kochających serca.

Odwiedziwszy z Schillerem w ręku grobowiec dumnego Fieska, którego przyjaciel Werina zmuszony był stracić do otchłani *pro publico bono*, postrzegłem po drodze otwarte drzwi do kościoła, jak mi powiedziano, św. Wawrzyńca.

Kościół ten odznacza się swoją oryginalnością pod względem architektury. Kościołom jest wolno mieć odrębne cechy. Muzułmanie wznoszą okrągłą kopułę na meczecie z wyniosłym minaretem, podobnym do palca ukazującego ku niebu; — Indyjanie i Egipcjanie mają architekturę ciężką, bombiastą, płaską; geniusz grecki uśmiecha się wśród wytworności i białości marmuru swych świątyń; — cerkiew rosyjska jest po większej części zbudowaną w bizantyjskim stylu o pięciu kopułach; — geniusz rzymski nadał kościołowi św. Wawrzyńca piętno wojenne i kapłańskie razem.

Wnijdźmy tam, aby oddać cześć świętemu. Znowu tafle białe z czarnymi na posadzce, znowu brzozy i owe *rococo*, tak znamionujące świątynie włoskie.

Ale kościół, o którym mowa, posiada to, czego inne nie mają. Święty Wawrzyniec strzeże tam szmaragdowego naczynia, talerzyka inaczej powiedziawszy, znanego pod nazwą *Sacro Cattino*, z którego podobno Chrystus spożywał potrawę podczas wieczerzy pańskiej, a który był darowany Salomonowi przez królową Sabbę i miał się nawet przechowywać w skarbcu świątyni jerozolimskiej.

Zaprawdę, ciekawa o tem tradycja i zbyt wiele rzucająca światła na fakta historyczne i stosunki XI-go wieku, aby rozstać się z

nuą, a o niej przemilczeć. Byłoby to „być w Rzymie, a papieża nie widzieć.“

Otóż gdy krzyżowcy genueńscy łącznie z krzyżowcami z Pizy zrobili krucyjatę na zdobycie Cezarei, a stanawszy przed miastem złożyli walną naradę co do sposobów szturmowania, wiele zdań się scierało, gdy w tem jeden z żołnierzy, uchodzący za proroka, zawołał: Nie potrzebujemy ani wierzyć, ani robót przygotowawczych, ani maszyn wojennych. Wierzymy tylko, komunikujmy i idźmy śmiało pod mury!

To nie tak jak dzisiaj, gdy wynaleziono kartaczownicę.

Konsul genueński przyklasnął mowie żołnierza-proroka i całe wojsko potwierdziło ją okrzykiem zapału.

Spędzają tedy noc na modlitwie, o świcie przyjmują komuniją świętą, i uzbrojeni tylko w miecze i drabiny idą z konsulem na czele pod Cezareję i biorą ją szturmem.

Przypomina to coś Sobieskiego pod Wiedniem.

Po tem Genueńczycy ustępują Pizanom wszystkie złupione bogactwa, zatrzymując sobie tylko Sacro Cattiño. Oto co mówi o tem podanie — na którym kończą zapiski moje o uroczej Genui....

OSADY ROLNE I PRZYTUŁKI RZEMIEŚNICZE.

przez Feliksa Ehrenfeuchta.

Myśl na drodze postępu dochodzi do coraz większych rezultatów, mających zrodzić społeczną ulgę. Ulgą ta popierana wzrastającą liczebnie inicjatywą, winna przybierać jak najszerze rozmiary, stać się o ile możności powszechną, pamiętając, iż przedewszystkiem należy spieszyć z pomocą tam, gdzie rzeczywista i niezwłoczna zachodzi potrzeba.

Wiek dziewiętnasty dopiero, wydobywszy ulgę zyciową, ze sfer mających do owego czasu jakoby przywilej wyzyskiwania wszelkich możliwych rezultatów pracy, starań i zabiegów społecznych na własną korzyść, bez jakiegokolwiek podziału i zaturbowania się o los innych warstw społecznych, powoli i ostrożnie sprowadzać ją zaczął z wyżyn uzurpujących przywileje, ku warstwom skazanym na ciężką pracę i nędzę.

Jedną z najbardziej doniosłych myśli w tym postępowym prądzie zrodzonych, jest chęć poprawy nieletnich przestępców i opieka nad nimi. Kara, jaką wymierzano dawniej na przestępców, straciła dziś wiele na swej surowości; nie jest ona już pastwieniem się nieubłaganego sądu, odsadzającego przestępcę niemal od praw człowieka, lecz jest sprawiedliwością odszukującą przyczyn występku w niedoskonałości środków ludzkiego poznania i działania, jak również w źródle grubej nieświadomości.

Pod wpływem tego cywilizacyjnego pojmowania rzeczy, uwzględniono pewne zmiany w postępowaniu z przestępcami i myśl poprawy ich, oraz opieki nad uwięzionymi i wypuszczonymi z pod zamknięcia, po odsiedzeniu naznaczonej prawem kary, podniesioną i w czyn wprowadzoną została na rozmaitych punktach cywilizowanego świata. Towarzystwa, mające na celu nauczanie więźniów i opiekę nad uwolnionymi, szybko wzrastać zaczęły w Europie zachodniej, z powodzeniem i dobroczynnymi rezultatami, tak dla pojedynczych z toni występku wydobytych indywiduów, jak również dla całego społeczeństwa, powracając mu wyleczonych moralnie ludzi, mogących pracą swą we właściwym zakresie działalności na ogólny pożytek obrócić.

Jeśli zaś społeczeństwo zdecydowało się na leczenie pełnoletnich, musiało naturalnie podjąć tembardziej kwestyjną opiekę nad ma-

łoletniemi. Dziecko z natury swej jest chwiejącą się płonką, którą na rozmaite sposoby nagiąć i wzmocnić można, a nie ma tak zepsutych dzieci, którychby racjonalnym wychowaniem na rzetelną drogę postępowania naprowadzić się nie dało. Jeżeli więc znajdują się nieletni przestępcy, wina to zwichniętego wychowania lub zupełnego zaniedbania, szkodliwych wpływów zewnętrznych, braku doświadczenia, braku wyrobionego charakteru i wszelkich innych z zaniedbania wychowawczego wynikających niekonsekwencji.

Oświaty i roztropnego wychowania wołamy, bo te są jedyną dźwignią moralności i cywilizacji społecznej!

Tych zaś, którzy już wpadli na drogę moralnego zepsucia, ratować należy wszelkimi możliwymi środkami, jakimi tylko społeczeństwo rozporządza. Społeczeństwo więc starać się powinno, *ażebym* domy więzienne dla nieletnich zamienione zostały na zakłady wychowawcze, bo tam gdzie nie ma świadomości i samopoznania, tam o poczytalności mowy być nie może; nie więzień więc ale szkół potrzeba.

Nie będziemy się tu wdawać w rozbiory prawne poczytalności lub niepoczytalności, należące właściwie do pism prawniczych; powiemy tylko iż nieletność jest najwłaściwszym probierzem niepoczytalności. Jakkolwiek zaś takowa względnie bywa pojmowaną — nie ma jednakże tak wielkiej różnicy lat pomiędzy uważaniem nieletności, a z nią niepoczytalności przez rozmaite prawodawstwa. Najnowszy kodeks związku północnoniemieckiego przyjmuje zgodnie z teorią trzy okresy wieku: 1-o) do lat 12, okres zupełnej niepoczytalności, 2-o) od 12 do 18 lat, okres poczytalności względnej i 3-o) od roku 18 okres zupełnej poczytalności.

Nasz kodeks kar głównych i poprawczych z roku 1847 również pod względem podziału na peryjody zbliża się do zasad postawionych przez teorią, — przyjmuje bowiem okres nieodpowiedzialności do lat 10, odpowiedzialności względnej od 10 do 14, i odpowiedzialności bezwzględnej od lat czterdnastu.

Od dawna już cywilizowane społeczeństwa żywiły myśl ratunku nieletnich przestępców, litość o los biednych zblakanych dzieci z jednej strony, dbałość o dobro i porządek społeczny z drugiej, zamieniły myśl w szlachetny czyn, społeczeństwo bowiem, mające prawo żądać sprawiedliwości w imię dobra powszechnego, ma obowiązek w imię tegoż samego dobra nieść ulgę wszelkiej niedoli i pomoc ku poprawie błędów. Z prywatnej więc inicjatywy i prywatnymi środkami założono pod rozmaitemi nazwami zakłady wychowawczo-poprawcze dla nieletnich przestępców. Zakłady tego rodzaju w Anglii, Francji, Szwajcaryi, Belgii, Hollandyi, Niemczech i Ameryce w krótkim czasie dały dowody swej użyteczności. Pan J. Mianowski prezes nowo założonego w kraju naszym Towarzystwa osad rolnych i przytułków rzemieślniczych, w odezwie Komitetu tegoż Towarzystwa, podaje w tym względzie kilka danych statystycznych.

„Statystyka z 1868 roku wskazuje, że Anglija liczyła 50 tego rodzaju zakładów dla chłopców, 36 dla dziewcząt. Szkocya 14, z których 8 dla pierwszych a 6 dla ostatnich.

W zakładach tych wychowywało się 5,072 chłopców i 1,077 dziewcząt.

Francya liczyła w roku 1864, zakładów 58, z tych 29 dla chłopców, 24 dla dziewcząt, a 5 mieszanych, w liczbie tych było zakładów 7 tylko rządowych: (4 męskie a 3 żeńskie, reszta prywatnych). W rządowych było nieletnich 2,063 a w prywatnych 6,078.

W ogóle statystyczne cyfry pouczają, że

w peryjodzie 9 lat, uratowały zakłady rzeczone od niechybnego upadku moralnego, lub nędzy 10,000 nieletnich we Francyi.

Niemniej ważnym okazuje się wpływ tych Instytucyj na zmniejszenie powtarzania się przestępstw (recydywa).

Statystyka wykazuje że dawniej 75% a nawet 77% nieletnich po wycierpieniu kary powtórnie jej ulegało.

Po założeniu słynnych kolonii w Mettrej i innych miejscach, procent ten zniżał się stopniowo aż do 3% tylko, a nawet czasami do 1,5%. Zakłady tego rodzaju posiadają także Belgija, Hollandyja i Szwajcaryja, ta ostatnia w liczbie 50.

W Niemczech w podobnych Instytucyjach których było już przed kilkoma laty 347, wychowywa się do 10,000 nieletnich.

W Stanach Zjednoczonych, cyfry te do niezmiernych doszły rozmiarów. Jak zaś wielka liczba mieszkańców kraju, przyjmuje nieraz udział w popieraniu podobnych osad i przytułków, dosyć będzie nadmienić, że w małej Hollandyi Towarzystwo założone przez generała von den Boscha w krótkim przeciągu czasu liczyło 20,000 członków.

Jednym z najlepszych, o ile nam się zdaje tego rodzaju zakładów, są Szkoły rolniczo poprawcze w Belgii (Ecoles agricoles de réformes), założone w r. 1849. Fundusz na założenie takiej osady rolnej wynosił rs. 150,000 to jest za te pieniądze zakupiono grunta, które zabudowano i z pomocą odpowiednich sprzętów urządzone. Dla chłopców urządzone szkołę w Ruysselede, a dla dziewcząt w Berneem niedaleko Burges.

Szkoła w Ruysselede składa się z dwu oddziałów, ze szkoły właściwej i osady rolnej. W szkole właściwej znajdują się zabudowania mieszczące w sobie mieszkanie dyrektora zakładu, nauczycieli i dozorców, oraz sala jadalna, sypialnie, sala posiedzeń dla członków rady szkolnej i klasy. Oprócz tego urządzone są kuchnie, piekarnie, magazyny, sztuczny rezerwar do pływania, łazienki, szpital, oraz sale przeznaczone na warsztaty: kowalski, stolarski, krawiecki, szewcki, tkacki i t. p. Dalej kaplica, areszt dla wychowanków i dziedziniec czworoboczny, zamknięty temiż budynkami, wypełnia całość właściwej szkoły.

Grunt pod osadą rolną jest lekki, piaszczysty, potrzebujący mierzwy. Powierzchnia jego wynosi włók 8, gospodarstwo zaś prowadzi się rotacyjne. Zabudowania osady rolnej składają się z domu mieszkalnego dla agronoma i parobków oraz budynków gospodarczych postępowo zbudowanych. W osadzie znajdują się kryte gnojowiska, sadzawka służąca dla inwentarza i obszerne cysterny marmurowe do płynnego nawozu. Młocka, mielenie zboża, pompowanie wody, gotowanie jedzenia dla ludzi, parzenie karmu dla bydła i nakoniec ogrzewanie budynków dokonywa się za pomocą maszyny parowej o sile pięciu koni.

O WYBORZE POKARMU

dla niemowląt i dzieci.

podał

Stanisław Wojciech Łukowski.

(Dokończenie).

Nie należy ociągać się bardzo z pierwszym przyłożeniem noworodka do piersi, t. j. nie trzeba czekać dożył, dopóki piersi nie znaczną wydzielać czystego mleka i w dużej ilości, gdyż samo ssanie najlepiej pobudza wydzielenie mleka, a tak zwana mleczna woda czyli *kolostrum*, które wysysa dziecko zaraz po urodzeniu z piersi, jest bardzo odpowie-

dnim napojem dla tegoż, bo pomaga do oczyszczenia przewodu jelitowego dzieci, z pierwiastkowego kału (meconium), daleko pewniej i łatwiej, niż środki rozwalniające np. rabarbarowy ulepek lub enemy, tyle ulubione środki przez akuszerki, kumoszki i t. p. doradczynie. Ażeby ułatwić noworodkowi ssanie, matka powinna nieco naciskać około brodawki swą pierś, a jeśli dziecko nie chce ssać, to z początku wypuścić część mleka i pomagać do ssania, tym lub innym sposobem. Co do tego, jak często potrzeba przykładać niemowlę do piersi, nie można ustanowić stałych przepisów; każda matka, według własnego doświadczenia lub z porady akuszerki, czy też lekarza, wkrótce potrafi sama oznaczyć, ile dziecko potrzebuje mleka. Powinna ona starać się z cierpliwością o zadośćuczynienie apetytowi swego wychowanka i szczególnie w pierwszych dniach dawać mu pierś, za każdą razą po przebudzeniu się; lecz z drugiej strony, obowiązkiem jej, jest zwracać uwagę i na własne zdrowie, i nie mniemać, że konieczną jest rzeczą karmić niemowlę za każdą razą gdy ono zapłacze, zwłaszcza w ciągu nocy. Po mocnym gniewie rozpacz i przeleknięciu, nie należy natychmiast przykładać dziecienia do piersi, gdyż gwałtowne poruszenia umysłu, bardzo szkodliwie działają na mleko; znane są nawet przykłady strucia dzieci takim mlekiem i nagłej ich śmierci w konwulsyjach i t. p. objawach.

Po każdym ssaniu, należy wytrzeć dziecku usta, kawałkiem płótna, lub gąbką maczaną w letniej wodzie; zapobiega to najlepiej przeciw krostom na wargach, oraz pomaga przy ślinotokach dzieci, podczas wyrzynania się zębów. Jeśli niemowlę jest bardzo niespokojne, często i długo krzyczy, to zwykle powodem tego jest rozstrojone odżywianie i trawienie, obstrukcja i t. p. W takich razach, należy starać się o usunięcie nienormalności, lecz trzeba wystrzegać się dawania zaraz naparu rumianku, anyżu, enemy i używania tym podobnych środków. Na to można zdecydować się tylko po zasięgnięciu rady lekarza.

Zupełnie byłyby daremne starania nasze, gdybyśmy zapragnęli ułożyć ogólne przepisy, co do dalszego dyjetetycznego utrzymania dzieci; jest ono bowiem rozmaite, stosownie do kraju i obyczajów narodowych, jak niemniej stanu i zamożności rodziców. Możemy tutaj zatem dotknąć tylko niektórych szczegółów żywienia. I tak: w miarę podrastania dziecienia, niezbędną rzeczą jest przyzwyczajając je ostrożnie i zwolna do różnogatunkowego i obfitszego pokarmu, używanego przez osoby dorosłe, oraz do przyjmowania tegoż w pewnych stałych godzinach, jednym słowem, do zwyczajnego sposobu życia. W ciągu pierwszego roku, potrzeba dawać pokarm tylko z lekka pożywny, łatwostrawny i prosto przygotowany, szczególnie bez dodatku korzeni i t. p. drażniących przypraw; nie wypada także pozwalać pokarmu bardzo słonego. Tym sposobem, lekki mączny pokarm, zupy np. z jęczmienia, ryżu i t. p. istot, biały chleb, sucharki, mleko, jarzyny łatwo strawne, dojrzałe dobre owoce, a za napój woda, jeśli mleko niedostatecznie gasi pragnienie, są najwłaściwsze dla dzieci. Istoty słodkie, (cukierki, ciastka) można dawać tylko w szczególnych wypadkach i w małej ilości. Mleko, buljion i jajka, zupełnie zastępują pokarm zwierzęcy; lecz po jakimś czasie należy i do mięsa przyzwyczajając dzieci, unikając jednak dziczyzny, wieprzowiny, mięsa wędzonego i t. p. Kawa, herbata i wino powinny być zupełnie wyłączone z dyjety dzieciennej, gdyż wszystkie te istoty drażniące są daleko bardziej szkodliwe dla ustroju dziecka,

niż osoby dorosłej, i mogą sprzyjać przedwczesnemu i nieprawidłowemu ich rozwojowi, jak również pojawianiu się chorób mózgu, organów brzusznych i t. d. Ażeby całkiem zaspokoić potrzeby młodego i szybko rosnącego dziecienia, należy mu dawać pomiędzy śniadaniem i obiadem, oraz między obiadem i kolacją, dostateczną ilość pokarmu, zachowując przytem właściwy porządek i rozmaitość.

Pokarm mięsny stanowi obecnie powszechną, niezbędną potrzebę, pewna zaś zmiana w pokarmach i przyjmowanie ich nie zawsze w jednym czasie, przynosi więcej pożytku niż szkody, gdyż żołądek nabywa takim sposobem zdolności zastosowania się do przypadkowych przekroczeń w dyjecie. Toż samo wistocie, należy powiedzieć o żywieniu w peryjodzie młodości dla obojga płci. Ponieważ wówczas wymiana żywności, wzrost i procesy żywienia dokonywają się ze szczególną dzielnością, to i potrzeba pokarmów jest prawie dwa razy silniejszą. Lecz i w tym wieku, wypada unikać wszelkich drażniących istot, a zwłaszcza napojów odurzających, i alkoholicznych, gdyż te warunkują chorobliwą drażliwość całego nerwowego i moralnego życia, co jest źródłem wielolicznych i różnorodnych późniejszych cierpień, osłabienia i t. d.

Już za młodu, należy zapobiegać pewnym przekroczeniom, tak co do rodzaju i wyboru pokarmu, jak i co do postaci i sposobu użycia tegoż. Dzieci powinny jeść wszystko co im się poda na stół i nierobić grymasów w wyborze. Z drugiej strony, nie trzeba z pedantką ścisłością zmuszać je do użycia pokarmu, do którego okazują uparty wstręt, chociażby i bez słusności, lecz starać się o usunięcie tej wady, przez wybór właściwy i rozmaitość pokarmów. Nie można także wzbudzić dziecku, jeśli ono woli owoce, chleb i t. p. niż ciepłą strawę. Do takiego bowiem postąpienia, skłania je po większej części instynkt, przy czem, organy trawienia wzmacniają się; — tutaj jak i wszędzie, należy starać się o osiągnięcie celu, prędzej przez łagodne napomnienia i dobry przykład, niż przemocą i karą. Jednakże potrzeba wzbudzić dzieciom użycia zbyt wielkiej ilości chleba, szczególnie świeżego, kartofli, a najwięcej szybkiego pochłaniania pokarmów, jako też zbyt gorącego jedzenia i picia. Zimny pokarm, jest szczególnie dla dzieci daleko lepszym niż gorący.

Wypowiedziawszy w ten sposób prawie wszystko, co nauka podaje o racjonalnym żywieniu dzieci, pozostaje nam jeszcze wspomnieć o dyjetetycznym zachowaniu się matek i mamek, aby mleko ich, odpowiadało wszelkim wymaganiom dobroci pokarmu dla noworodków.

W pierwszych dniach po położeniu, kobieta powinna poprzestać jedynie na użyciu bardzo lekkiego i delikatnego pokarmu, jak zupy i buljion, dopóki ustroj jej nie przyjdzie do właściwej równowagi i nie zostanie usunięte wszelkie niebezpieczeństwo popołożowego stanu. Potem może ona przejść do użycia pożywniejszego jada, byleby to było strawnem dla jej żołądka. Zwykły pokarm, do którego dawniej przywykły, jest najlepszym, z tym jednak warunkiem, aby unikać zupełnie, wędzonego i solonego mięsa, wieprzowiny, korzennych, ostrych i kwasnych istot, szparagów, cebuli, czosnku i t. p. gdyż ostre i nieprzyjemnie woniejące składowe części tych ostatnich, przechodzą do mleka. Należy także wystrzegać się użycia w dużej ilości szpinaku, rzepy, kapusty szczególnie kwaszonej, owoców i wogóle surowych roślinnych istot, które według swych trudnostrawnych, wzdymających i roz-

walnających własności, mogą zaszkodzić tak matce, jak i dziecieniu. Toż samo tyczy się kwasów, octu, cytryn i napojów alkoholicznych, lecz użycie od czasu do czasu małej ilości rozcieńzonego dobrego wina, piwa i t. p. szczególnie dla osób przywykłych i słabego ciała, jest pożyteczne.

Też same przepisy odnoszą się i do dyjety mamek, przyczem należy starać się, aby te ostatnie, jak najmniej odstępowały od zwyczajnego sposobu żywienia się i życia, aby mięsne i mączne potrawy, jarzyny, zupy i t. p. które one otrzymują, były przygotowane, o ile można, jak najprościej i tak, jak przywykły je przyjmować.

Prócz tego, potrzeba wiedzieć, że nie masz takiego pokarmu ani środka sztuki kucharskiej, któreby mogły posłużyć do większego wydzielania się mleka, jak to powszechnie mniemają.

Po odłączeniu dziecienia od piersi, przez kilka dni należy zachować ścisłą dyjetę, starać się wywołać poty przez ciepłe napoje i pozostawać w łóżku; sztucznie nie pobudzać apetytu, który wówczas zwykle się zmniejsza, i następnie, używać ruchu w mieszkaniu, lub lepiej na otwartem powietrzu, jeśli to ma miejsce latem, aby zapobiedz ogólnej pełnokrwistości, która rozwija się z powodu przerwania takiej czynności, jak karmienie piersią.

BIBLIJOTECZKA DOMOWA.

Oderwane nuty, przez Lesławę Korpaczewską.

Zbiorek ten poetyczny, zawierający przeszło setkę wierszy lirycznych należy do wianek młodocianej muzy, których kilka pojawiło się ostatnimi laty. Jest on rodzonym bratem owych „Pyłków“, „Listków“, „Akordów“ i innych przeławianych roztkliwionych kwileń, zdradzających pierwsze szarpnięcia strun, lutni poetycznej. Jest on owocem mglistych rojeń, nieokreślonych drzeń młodzieńczego uczucia, które każdy człowiek mający trochę serca zaznać musi w rozkwicie wiosny życia. Dzisiejsza młodzież dosyć krótko wprawdzie przebywa w tym okresie marzycielskiej sentymentalności, ale pomiędzy młodemi kobietami spotykamy jeszcze bardzo często usposobienie podobne, nieraz zdradzające się nawet w objawach wiele przesadnych i chorobliwych. „Oderwane nuty“ tylko wazniutka linija od czegoś podobnego oddziela. Występuje w nich przedewszystkiem bierna uczuciowość kobiecej natury, którą ranią lada bardziej szorstkie warunki praktycznego życia. Nie jest to polot ognistej fantazyi zrywającej się za świetnemi idealami, których światło samowiedzy nie ułożyło jeszcze w jasne kształty, ale po większej części tylko jakaś nieokreślona tęsknica do czegoś lepszego szczęśliwszego, a najczęściej jękliwa skarga na dolegliwości i gorycze moralne tego życia.

Niech tylko „złosiwe ludzi głosy“, nazwą autorkę „kapryśną, niezrozumiałą, dziwaczną, inną jak wszyscy ludzie na ziemi“, niech tylko jej „roskoszne sny o raj“ błada rzeczywistość chłodnem tchnieniem rozwieje a zaraz

„tylko zostaje w duszy
Gorycz co serce w piersiach jej głuszy,
Co jad swój żmii roztacza w koło
I wieczną chmurą okala czoło!“

A dla czego to świat nazwał skarżącą się poetkę niezrozumiałą, dziwaczną? Dla tego zapewne, że owemu marzycielstwu zanadto pozwalała się sączyć z głębi duszy w życie, tak jak je sączy w poezyi.

Wszystko to da się wytłumaczyć tylko ową przejściową chwilą życia, w której drzemiacę dotąd uczucie i wyobraźnia budzić się zaczyna do samodzielnego ruchu, wyprzedzając samodzielność myśli. Powstaje przez to tłum uczuć cisnących się w duszy, z których sobie nieraz sprawy zdać niemożna, których często niejesteśmy w stanie wyrazić w całej sile. Emmersohn podług nas bardzo trafnie podobnej przyczynie przypisuje po większej części młodociane marzycielstwo. Nieznajdząc zadowolenia w świecie z powodu niepraktyczności swych żądań, nie znajdując współczucia z powodu niejasności swych pragnień, uczucie takie skarży się na świat i ludzi, że go pojąć nie mogą. Ty mnie nie rozumiesz, on mnie nie rozumie, nikt mnie nie rozumie! świat niewdzięczny, czarny, pełen ironii czycha tylko na moją krzywdę, czycha tylko, aby mnie kłem jadowitym swej złości poszarpał! Te i podobne skargi, były kiedyś modne w epoce kwitnienia chorobliwego bajronizmu, ale dziś są echem bardzo a bardzo przebrzmiałem. Nie uważamy nawet tego za istotny bajronizm, który zwykle jest buntem przeciwko porządkowi świata w imię jakichś wyższych pragnień, albo, energiczniejszych chociaż namiętności osobistych. Pierwiastek osobisty wprawdzie przeważnie panuje w utworach p. L., ale pretensyje jego nie tak wielkie ani górnolotne.

Pani L. czuje wielką sympatyję do ludzi,

„Co mają duszę z skrzydły białemi.
Głowa ich zdobna myśli światłemi.”

Otóż jeżeli:

„Pan Bóg taką istotę
Przeznaczył zechce na własność moją,
Z jakimże szczęściem życie z nią splecę,
Zdobna miłości świetlaną zbroją?!”

Poetka więc ogranicza się na zwykłych ziemskich idealach kobiety, chociaż znowu w wielu innych miejscach rzeka się wielkich nadziei, spogląda czarnemi oczyma na wszystko, nie chce i niczego nie pragnąc. Uczucia tu wogóle różne i sprzeczne — pragnienia i chęci niezgodne a nieraz sobie wręcz przeciwnie; widocznie poetka czując wzruszenie potrzebowała je piórem ujawnić, pozwoliła płynąć strumieniowi myśli i uczucia, płać się tłumowi obrazów nie pytając *jak i dla czego?* Stąd jej mglistość, niewyraźność stąd brak rozwinięcia logicznego treści, od którego nie może być zwolnioną nawet najbardziej egotyczna liryka. Dla tego też zwykle trudno dopatrzeć związku pomiędzy treścią a tytułem poezji; dla tego też znaleźlibyśmy się w prawdziwym kłopotcie, gdyby nam kto kazał opowiedzieć treść któregośkolwiek z wierszyków, nawet kilku, nie wypożyczających uczuć poetki, ale mających charakter epiczny. (Sen, Biała wieszczka, Okrutny wyrok i t. d.). Wszystkie one odznaczają się łatwością, harmoniją i dźwięcznością wiersza, językiem dosyć obfitym w obrazy poetyczne, którym jednak czasami nie już tylko artystycznego ładunku ale nadto widocznie brakuje jasnego, logicznego połączenia. Przynać im trzeba jednak szczerze płynącą z głębi duszy, wolną od owego sztucznego pozowania na bajronizm, właściwego niektórym poetom *minorum gentium*. Mimo to jednak drukowanie podobnych utworów, uważamy najmniej za niewłaściwe. Mogą one być bardzo miłymi i drogiemi dla koleżanek przyjaciół i przyjaciółek, ale co literaturze przyjdzie z tego wyspiewywania na wszyst-

kie tony uniesień zamkniętej w sobie duszy? Blizcy duchem mogą serdecznem słowem, nieś istotną pociechę miękkiemu rozczarowionemu sercu; ale czytelnicy nie widząc tam głębszych piękności, ani głębszych myśli znużą się tylko jednostajnością tonu i stylu. A krytycy? Ci drapieżni dręczyciele tkliwej poezji będą dla autorki mieć „serce skrzepłe wystudzeń szronem!” za to że nie zaliczą jej twórczo do pereł poezji. Ha cóż robić — chociażbyśmy mieli zasłużyć na tak fatalną opinią, nie powiemy że woda sodowa jest.... winem węgierskiem.

J. K. K.

ROZMAITOŚCI.

Z ogłoszonego niedawno protokołu czynności trzeciego zebrania ogólnego akcyjnarzy „banku galicyjskiego dla (1) handlu i przemysłu w Krakowie” jasno się pokazuje, jak gwałtownie potrzebowała Galicyja własnych instytucji kredytowych, aby nie siedzieć w kieszeni banków wiedeńskich. Do założenia tego pożytecznego banku przyczynił się głównie zmarły w r. b. Adam hr. Potocki, mąż wielce zasłużony w sprawach publicznych. Przewodniczący na zebraniu pan Aleksander Makowski słusznie też powiedział: „że instytucja ta rozszerzając działalność w rozmaitych, a nagłym potrzebom kraju odpowiednich kierunkach, z jednej strony oddaje usługi ułatwieniem kredytu i obrotem pieniężnym, a z drugiej, otwiera obszerne pole pracy i kształceniu się zawódzie handlowo-przemysłowym, z wielką społecznością szkodą, tak mało przez nas cenionym.” rzeczywiście, bank galicyjski *handlowy i przemysłowy*, to nie instytucja wyłącznie spekulacyjna ale mająca na względzie obok własnych interesów, rozwój przemysłu i handlu. W tym też kierunku działa bezustannie i dobrze na tem wychodzi. W roku 1871 pomimo wojny i zamieszek wewnętrznych we Francji, które zaniepokoiły rynki pieniężne, bank galicyjski czynił z łatwością zadosyć wszystkim swoim zobowiązaniom i osiągnął zyski przewyższające o 16,441 złr. 89½ cent. te, jakie otrzymał z pierwszego siedemnastomiesięcznego kresu istnienia. Kapitał akcyjny banku wynosił z końcem r. 1871 złr. 1,290,160 (około 775,000 rs.). Z obrotów bankowych największą cyfrę przedstawia rubryka rachunków bieżących, bo złr. 29,951,243 centów 45, najmniejszą zaś obrót w zbożu i produktach, bo złr. 693,981 centów 75. Handel zbożowy, jak się stąd pokazuje, prowadzony głównie sposobem komisji, nie odpowiedział oczekiwaniom dyrekcji; znaczną przeto część zysków osiągniętych przez wydział komisowy, musiano obrócić na pokrycie strat poniesionych na komisantach zagranicznych banków. Na straty te odpisano w bilansie zło. 5,330 cent. 84. Ogólna jednakże działalność banku, zyski z domów komisowych w Rzeszowie i Tarnowie, z agencji Oświęcimskiej (pośredniczącej w znakomitym z gubernij Królestwa i Cesarstwa wywozie wołów), zakładów fabrycznych w Tenczynku i cukrowni w Łubnie (pierwszorzędnej dobroci towar wyrabiającej), pozwoliły dyrekcji osiągnąć złr. 148,575 cent. 36½ na zysk czysty. Z przewyżki tej wykazanej bilansem, jeszcze na początku roku bieżącego wypłacono po 4 złr. od każdej akcyj zakładowej, i po 5 złr. od każdej akcyj pierwszeństwa. Z funduszu zaś pozostałego po potrąceniu summy na powyższe wypła-

nie kuponów od akcyj (złr. 64,373) a wynoszącego złr. 84,202 centów 36½, przeznaczono na wypłatę superdywidendy złr. 4 od akcyj zakładowej, a złr. 1 cent. 40 od akcyj pierwszeństwa. W ten sposób każda akcyj zakładowa przyniosła w r. 1871 złr. 8 czyli 10% od zapłaconego na nią kapitału, akcyj zaś pierwszeństwa złr. 6 cent. 40 czyli 6½% od wypłaconego kapitału. Z tych cyfr widzimy, że akcje banku galicyjskiego dają procent dosyć wysoki i jako papier lokacyjny, zasługują na większą uwagę aniżeli akcje niektórych niemieckich towarzystw, wdzierających się nieznacznie i do nas. Ktokolwiek przejrzy sprawozdanie banku galicyjskiego, dojdzie do przekonania o jego powolnym a trwałym rozwoju, którego mu z całego serca życzymy.

Lwów ma coraz więcej historyków. P. Komankiewicz, dyrektor archiwum miejskiego lwows. napisał „Dzieje Lwowa”; p. Stanisław Kunasiewicz ma wydać: „Przechadzki archeologiczne po Lwowie”; a p. Maurycy Dzieduszycki, autor *Wiek Skargi* i *Zbigniewa Oleśnickiego*, wygotował monografię katedry lwowskiej.

Dr. Gumplowicz wydał w Krakowie: „Konfederacja Barska.” „Korespondencyja między Stanisławem Augustem a Ksawerym Branickim, Łowczym koronnym w r. 1768.”

Po znanym oryentalisście Ignacym Pietraszewskim, którego „*Podróż na Wschód*” drukujemy w dodatku do naszego pisma, pozostał rękopism trzysto-arkusowy, obejmujący wypisy z kronikarzy tureckich, dotyczące dziejów polski od czasu pojawienia się Muzułmanów w Europie do roku 1774. Są to bardzo cenne materyjały.

ZAGADNIENIE.

Ile stóp sześciennych tlenu i azotu, znajduje się w pokoju mającym długości 23⅔, szerokości 18¼, wysokości 10⅔ stóp, — jeżeli tlen stanowi 20⅔% całej objętości powietrza, reszta zaś przypada na azot?

Odpowiedzi od Redakeyi.

Panu I. Z. Wiersz, „Do modrych oczek” drukowanym nie będzie.

Pani Róży R. Książeczkę z obrazkami wybraliśmy i wysyłamy pod wskazanym adresem — Za kosztą przesyłki należy się nam kop. 20.

Panu Zenonowi... Prosimy Pana o osobiste porozumienie się z nami.

Panu I. M. — H. W. — R. Z. — Wład. Kucz... Chciejcie Panowie po bliższe objaśnienia zgłosić się do Redakeyi Niwy — Nowy Świat N 41

Oprócz zwykłego dodatku, do dzisiejszego numeru dołącza się dla wszystkich pp. prenumeratorów połowa dodatku z podróz na Wschód Pietraszewskiego, z powodu że dodatek z powieścią tą — do zeszłego Numeru dołączony mylnie został odbitym co do porządku stronic.