

Thorner Zeitung.

Nr. 123

Donnerstag, den 29. Mai

1902

Neue Nachrichten.

Leipzig, 27. Mai. In Augustusburg brachte ein 28jähriger Mann seiner 13jährigen Schwester 44 Messerstiche bei und versuchte sich darauf die Kehle zu durchschneiden.

Chemnitz, 27. Mai. Eine Explosion ist in einem Drogen-Geschäft beim Reinigen eines Benzinfasses erfolgt. Ein Markthelfer erlitt eine Gehirnerschütterung. Das Erdgeschoss des Lagerhauses brannte aus.

Goerz, 27. Mai. Als der Inspektions-Unteroffizier Lainacher die Runde mache, verlangte er vom postenstehenden Artilleristen Sadeleck die Losung, erhielt jedoch keine Antwort. Nachdem die zweite Frage ebenfalls unbeantwortet blieb, entfernte er sich, um eine Patrouille zu holen. In diesem Moment krachte ein Schuß und Lainacher stürzte, in den Rücken getroffen, zusammen und gab im Spital seine Seele auf. Sadeleck wurde verhaftet und gab an, daß sein Gewehr auf unerklärliche Weise losgegangen sei.

Athen, 27. Mai. Auf der Insel Korfu wurde ein starkes Erdbeben mit der Richtung von Norden nach Süden beobachtet.

Rotterdam, 27. Mai. Das Torpedoboot „Sleipner“ fährt morgen nach Düsseldorf ab. Das Kanonenboot „Panther“ bleibt noch bis zum 4. Juni hier, da eine Verkleinerung der Schornsteine zum Passiren der Bahnbrücken des Waal bei dem jetzigen hohen Wasserstande erforderlich ist.

Lissabon, 27. Mai. Bei Pedroso, sechs Meilen von Porto, stiegen Feuer und Rauch plötzlich aus Erdspalten auf; gleichzeitig herrschte ein heftiger Wirbelsturm. Man glaubt, daß diese Erscheinungen mit den vulkanischen Ausbrüchen auf Martinique in Zusammenhang stehen.

New York, 27. Mai. Der 36jährige Jaekel und dessen Geliebte, Elise Wermeke, die beide aus Anhalt gebürtig sind, wurden verhaftet. Jaekel bezog in Paris Fälschungen in Höhe von 250,000 Fr.

Preußischer Landtag.

Abgeordnetenhaus.

77. Sitzung vom 27. Mai, 12 Uhr.

Erste Beratung des Gesetzentwurfs, betr. Maßnahmen zur Stärkung des Deutschlands in Westpreußen und Posen.

Ministerpräsident Graf Bülow: Wir haben die Pflicht, ein Volkswerk zu errichten gegen die staatsfeindliche großpolnische Agitation, an dem der staatsfeindliche großpolitische Zukunftstraum zerstören muß. Wir werden die verfassungsmäßigen Rechte unserer polnischen Mitbürger auch fernerhin gewissenhaft achten. (Widerspruch bei den Polen.) Ich bin gar kein Freund kleinlicher Politik der Nadelstiche und Polizeiaktionen. Aber alles, was abzielt auf eine Abänderung des bestehenden staatsrechtlichen Verhältnisses, werden wir rücksichtslos unterdrücken. Wir werden auf jedem uns zugänglichen Gebiet das Deutschland in materieller und kultureller Beziehung zu fördern trachten. (Vorfall rechts.) Ich habe bereits im Januar als das wichtigste Mittel zum Schutz des Deutschlands die innere Kolonisation bezeichnet. Von den Wechseln, die ich damals auf die Zukunft gezeigt habe, ist dies der erste, den ich mit dieser Vorlage einlöse. Der Ansiedlungsfonds neigt sich seinem Ende zu.

Wir fordern einen höheren Betrag als bisher, weil wir mit der Besiedelung rascher vorgehen und den staatlichen Domänenbesitz vermehren wollen. Indem ich fordere, daß wir diese Summe für den angegebenen Zweck auf eine Reihe von Jahren festlegen, gebe ich öffentlich kund, daß wir die bisherige Ostmarkenpolitik ohne Bögern und Schwanken in bisheriger seiter Weise weiter fortführen werden. (Vorfall rechts.) Die Ansiedlungskommission mag hier und da Fehler begangen haben, im Großen und Ganzen aber glaube ich, daß sie ihre Aufgabe richtig erfüllt und mit Erfolg durchgeführt hat. Es sind bereits 100 000 ha mit 5000 deutschen Bauernfamilien besetzt, und das bedeutet immerhin einen nennenswerten Zuwachs der deutschen ländlichen Bevölkerung in jenen Provinzen. Weitere 65 000 ha harren der Besiedelung. Ein Teil der Güter, welche sich weniger zur Parzellierung als zur Bewirtschaftung im Großen eignen, soll als Domänen- bzw. Forstbesitz des Staates dauernd erhalten bleiben. Diese Maßnahme empfiehlt sich sowohl aus politischen, wie aus wirtschaftlichen Gründen. Der deutsche Großgrundbesitz in Posen und Westpreußen umfaßt etwas mehr als die Hälfte des gesamten Großgrundbesitzes, er bildet aber nicht ein zusammenhängendes Ganzes, sondern polnischer Besitz ist vielfach eingesprengt, und er befindet sich zum großen Teil in den Händen von Jorenzen. In den Domänenpächtern besitzen wir nützliche und in-

politischer Hinsicht zuverlässige Elemente. Dadurch werden neue wirtschaftliche Centren für das Deut- schland geschaffen. Auch Fürst Bismarck hat sich 1894 für die Schaffung von Domänen in Posen und Westpreußen ausgesprochen. Ich muß aber Bewahrung einlegen gegen den in der Presse aufgetauchten Argwohn, als ob es unsere Absicht wäre, ohne Rücksicht auf nationale Gesichtspunkte verkrachten Grundbesitzern die Güter zu höheren Preisen abzunehmen.

Ich habe beim Beginn gesagt, daß diese Vorlage der erste Wechsel sei, den ich einlöse. Ich hoffe, Ihnen im nächsten Winter weitergehende Vorschläge zum Schutz des deutschen Volkstums im Osten, sei es durch den Statut, sei es durch besondere Gesetze zu unterbreiten. (Vorfall rechts.) Ich habe bereits früher als wünschenswert bezeichnet, daß den Beamten in den zweisprachigen Provinzen besondere Zusagen zu gewähren sind und es gerecht mit den besonderen Bedürfnissen der Finanzminister mit zugesichert hat, im nächsten Statut dafür Summen flüssig zu machen. (Vorfall rechts.) Welche Kategorien von Beamten und Lehren in Frage kommen, wird noch erwogen. Wir wollen durch vorliegenden Gesetzentwurf deutsche Sitte und Art in den gemischtsprachigen Provinzen schützen und pflegen und wollen mit Ernst und Nachdruck in den bisherigen Wegen weitergehen, damit künftige Geschlechter im Osten der Monarchie dieselbe Sicherheit und dieselbe Rechtsordnung finden, wie in allen übrigen Provinzen unter dem Szepter der Hohenzollern. (Vorfall rechts und bei den Nationalliberalen.)

Abg. Friken (Ctr.): Wir sind überrascht, daß diese so bedeutende Vorlage, welche eine Viertelmilliard fordert, erst am Schluss der Session eingebrochen ist; wir sind um so mehr überrascht, als von dem früheren Fonds noch 56 Millionen vorhanden sind, die noch einige Jahre gereicht hätten. Ungerechtigkeit gegen die Polen. (Sehr richtig! im Centrum.) Ich gebe zu, daß die Vorlage formell vielleicht nicht verfassungswidrig ist, aber materiell widerspricht sie der Verfassung entschieden. Es wird eine Protestantritt des Ostens durch die Vorlage erreicht. Die bisherige Ansiedlungspolitik hat absolut keinen Erfolg gehabt. Seit 1886 ist der deutsche Besitz gegenüber dem polnischen zurückgegangen, während vor 1886 das Verhältnis umgedreht war. Das Gesetz gibt der Ansiedlungskommission eine größere Freiheit für den Anlauf größerer Güter, welche auch an frühere Besitzer verpachtet werden sollen. Das ist doch eine bedenkliche Sache! Das bedeutet eine Prämie auf schlechte Wirtschaft. Volkswirtschaftlich würde es sich vielmehr empfehlen, kleine Besitzungen zu gründen, damit die Landwirtschaft intensiver betrieben werden kann. Diese kolossalen Fonds werden ihren Zweck nicht erreichen, mit dieser Politik beschreiten wir einen verkehrten Weg. Wir lehnen die Verantwortung für die Vorlage ab, besonders auf im gegenwärtigen Moment, wo unsere Finanzlage eine keineswegs günstige ist. Für hundert Millionen sollen Domänen gekauft werden zu einer Zeit, wo die Landwirtschaft nicht rentabel ist. Eine solche Politik bei einer großen finanziellen Depression, bei dem Rückgang der Domänen-Einnahmen ist uns ganz unverständlich. (Vorfall im Centrum.)

Abg. Dr. Szuman (Pole): verliest eine gegen die Vorlage gerichtete scharfe Erklärung der Polen. (Die polnische Fraktion verließ nach Verlesung dieser Erklärung den Saal.)

Abg. v. Tiedemann (sl.) erklärt die Zustimmung seiner Freunde zu der Vorlage. Wenn Abg. Friken auf das geringe Verhältnis der katholischen zu den protestantischen Ansiedlern hingewiesen hat, so ist daran die polnische Geistlichkeit schuld, die die Katholiken mit allen Mitteln von der Ansiedlung fernzuhalten sucht. Redner erklärt sich insbesondere für die Errichtung größerer Ansiedlungsgüter.

Abg. Ehlers (Freis. Verein): verliest eine Stelle aus einem Schreiben des Ostmarkenvereins, in dem es mit Bezugnahme auf den deutschen Großgrundbesitz heißt: „So lange viele Besitzer wirtschaftlich leiden, können Sie nichts für das Deutschland tun“. (Hört, hört!) Wenn der Patriotismus mit dem guten Leben anfängt und aufhört, so ist damit noch viel zu machen. Meine politischen Freunde haben in den Jahren 1886 und 1896 den Ansiedlungsfonds für ein unzulässiges und verkehrtes Mittel gehalten. Wenn ich überzeugt wäre, daß das Mittel wirklich zweckmäßig wäre, so würde es mir auf ein paar hundert Millionen nicht ankommen. (Hörerlekt.) Ich bin überzeugt, wenn der Ministerpräsident 250 Millionen gefordert haben würde, so würden sie ihm auch bewilligt werden. In der Kommission wird ernstlich geprüft werden müssen, ob nicht ein geringerer Betrag genügt. Die Waldverwüstungen in den östlichen Provinzen müssen wieder gut ge-

macht werden. Bei den früheren Ansiedelungsgesetzen legte man das Hauptgewicht auf die Ansiedelung deutscher Bauern. Da jetzt aber der Grundbesitz bevorzugt werden soll, so scheint es, daß man die Ansiedelung kleiner Besitzer nicht mehr für so wichtig erachtet.

Abg. Dr. Wolf-Gottl (lons.): erklärt, daß seine Partei die Vorlage gern annehmen werde, natürlich nach eingehender Prüfung in der Kommission.

Abg. Richter (Fr. Vpt.): Wir sind weit entfernt, irgend welche Bestrebungen auf Errichtung eines polnischen Reiches oder auch nur eines föderativen Verhältnisses jener Landesteile zu begünstigen. Diese Marken müssen Bestandteile des preußischen Staates und des deutschen Reiches unter allen Umständen bleiben, aber eben deshalb sind wir der Meinung, daß man auch den Einwohnern ohne Unterschied der Zunge nicht die gleichen politischen Rechte vorerhalten kann. Diese Vorlage steht im Widerspruch mit Art. 4 der Verfassung, daß alle Preußen vor dem Gesetz gleich sind. Denn prinzipiell werden nach diesem Gesetz die Polen zwar nicht ausgeschlossen von dem Recht, zu verkaufen, wohl aber Ansiedelungen zu erwerben auf den aus Staatsmitteln geschaffenen Gütern. Die Tendenz der Gesetze ist darauf gerichtet, die Polen auszukaufen, unter Anwendung von Mitteln des Staates, zu denen sie selbst als Steuerzahler beizutragen haben. Aber wenn dieser Verfassungsatikel auch nicht bestände, so sind wir Gegner jeder Ausnahmegesetzgebung und solcher Landsgesetze, nicht aus besonderer Sympathie zur polnischen Bevölkerung. Wir verleugnen nicht die tiefen Gegensätze, die uns in der inneren Politik von den Polen scheiden. In allem, was uns vom Centrum scheldet, sind sie auch von uns geschieden, in allem, was uns von den agrarischen Parteien der Rechten scheldet, sind auch die Polen von uns geschieden, und gerade die Beratung des Zolltaxiss zeigt uns, daß sie unter den Agrarier zu den Extremen gehören. Aber das kann uns nicht irre machen in unserer Gegenschaft gegen die Ausnahmegesetze. Es ist überhaupt schon von vornherein eigenartig, daß in einem Augenblick, wo an der Westgrenze der Diktatortypus aufgebrochen ist, hier ein solches Gesetz eingeführt wird. (Sehr richtig! links.) Solche Ausnahmegesetze schließen die Betroffenen fester zusammen, sie entwickeln ein Solidaritätsgefühl, der Widerstand wird weit stärker und größer durch ein solches Gesetz. Wie hat man seiner Zeit das Sozialstengesetz gefeiert, und uns, weil wir dagegen waren, verkannt. Das Sozialstengesetz hat die sozialdemokratische Partei in Deutschland so zusammengebracht, daß sie stärker geworden ist als in irgend einem anderen Lande. (Sehr richtig! links.) So manche der Kulturmampfgesetze haben eine ähnliche Folge gehabt. Das Centrum wäre heute sonst nicht die starke Partei. Bismarck hat am 28. Januar 1886 den Zweck des Gesetzes markt wie folgt: Das Widerstreben gegen die Assimilirung beruht fast ausschließlich auf dem polnischen Adel mit seinen Beamten und seiner Dienerschaft, und darum kommt es darauf an, in diesem Gesetz den polnischen Adel gewissermaßen zu expropriieren. Was haben Sie nun mit den zwei Gesetzen von 1886 und 1898 mit den 200 Millionen, von denen 150 Millionen verausgabt sind, erreicht? Es sind im Ganzen 123 polnische Großgrundbesitzer in 15 Jahren ausgelöst worden. Nachher haben die Anläufe weit mehr deutschen als polnischen Besitz betroffen, schon erreichen diese deutschen Anläufe seit 1886 46 p.C. der Gesamtanläufe. Im letzten Jahre hat nur ein Viertel der Anläufe aus polnischer Hand stattgefunden, dagegen drei Viertel aus deutscher Hand. (Hört, hört! links.) Es hat einen großen Eindruck gemacht, daß in den letzten 5 Jahren der polnische Besitz um 31 000 Hektar mehr angewachsen ist als der deutsche Besitz. In den letzten 4 Jahren der Tätigkeit der Ansiedlungskommission sind angekauft worden an polnischem Besitz nur 15000 Hektar, dagegen aus deutschem Besitz 52 000 Hektar. (Hört, hört!) So haben sich also die Absichten des Fürsten Bismarck, den polnischen Adel anzuladen, mehr und mehr verflüchtigt, nachdem die polnischen Güter, die sich noch in schwächer Hand befanden, in den ersten Jahren angelauft worden waren. Heute lese ich eine halbamtliche Notiz, daß von den 139 polnischen Grundbesitzern, die mit 15 Jahren ausgelöst sind, nur 27 ins Ausland gezogen sind. (Hört, hört!) Die Polen haben das Geld verwandt zur Verstärkung des polnischen Einflusses in den Städten, zur Erhaltung des polnischen Grundbesitzes im Innlande. Darum sage ich: wenn diese Gesetze nicht gewesen wären, es wäre den Polen nicht möglich gewesen, ihren Besitz in dieser Weise zu vermehren. Noch eins hat dazu beigetragen, worauf heute noch nicht hingewiesen ist, die außerordentliche Preissteigerung der Güter, hervorgerufen durch die starke Nachfrage der 200 Millionenfonds. In der Begründung

des ersten Gesetzes von 1886 ist ausgeführt worden daß bis dahin durchschnittlich in den letzten Jahren in den Ostmarken der Hektar zu 560 Ml. angekauft worden ist. In dem letzten Bericht erfahren wir, daß man für den Hektar seit 1886 durchschnittlich 693 Ml. bezahlt hat. (Hört, hört!) In den letzten drei Jahren hat man über 800 Ml. schon für den Hektar bezahlen müssen (Hört, hört!) im letzten Jahre 808 Ml. Diese Preissteigerung ist noch eine besondere Stärkung des Polentums. Ganz abgesehen von den höheren Summen, die Ihnen ausgezahlt werden, steigen die Güter im allgemeinen im Preise, und je höher ein Gut Verkaufswert erlangt, desto mehr hat es Hypothekenkredit. Je höher der Verkaufspreis ist, um so größer die Verpflichtung, das Gut zu verkaufen; denn wer dann auf der andern Seite die geringe Rente betrachtet, die im Verhältnis zum Verkaufswert das Gut hat, für den liegt es alsdann sehr nahe, daß er sich als „notleidend“ fühle. Dann braucht bloß der polnische Verführer zu kommen, der jetzt bei jedem Verkaufe eines deutschen Gutes zur Stelle ist. Dann wenden sie sich an die Ansiedlungskommission, sprechen von der „Bedrängnis ihres Deutschlands“, und die Ansiedlungskommission muß dann die hohen Preise bezahlen. So schraubt man gegenseitig die Preise hinauf. Die Parole; es muß kolonisiert werden, der Großgrundbesitz ist in den Ostprovinzen zu umfassend, hat allgemein bis jetzt gegolten. Nun erfahren wir, daß der Gegenteil, jetzt soll es darauf ankommen, den Großgrundbesitz zu stärken, Domänenbesitz zu erwerben. Ich will nicht leugnen, daß dort etwas geschaffen ist, — was läßt sich nicht alles mit 150 Millionen schaffen — was einen ganz guten Eindruck macht! Es kommt aber darauf an, ob das, was geschaffen ist, im Verhältnis steht zu den aufgewendeten Mitteln und zu dem Zweck, den man dabei gewollt hat. Es kann nicht stark genug hervorgehoben werden, daß in den 15 Jahren es nur möglich gewesen ist, 4659 Ansiedelungen zu schaffen. Sind diese Ansiedelungen nun eine Verstärkung des deutschen Elements in den Provinzen Posen und Westpreußen? Nein, zu einem großen Teil gar nicht, denn 1722 Ansiedler sind aus den Provinzen Posen und Westpreußen selbst gekommen. (Hört, hört! links.) Bleiben Sie diese davon ab, dann bleiben 3000 Ansiedler übrig. Was will aber das sagen gegenüber den Millionen der polnischen Bevölkerung! Die polnischen Ehen sind viel fruchtbarer als die deutschen, und was da an Kindern auf polnischer Seite inzwischen mehr geboren ist (Hörerlekt), reicht um ein vielfaches hin, um diese Verstärkung des deutschen Elements auszugleichen. Damals wurde als das Problem der Kolonisation aufgestellt: Rentengüter zu schaffen. Leute, die über wenig Kapital verfügen, könnten man da ansiedeln, wenn sie sich herbeileiten, eine Rente zu übernehmen. Diese Rentengüterpolitik habe aber durchaus nicht jene Anziehungskraft ausgeübt. Die Zahl der Nachfrager ist gerade in der letzten Zeit erheblich zurückgegangen. 1400 Rentengüter sind eingeteilt aber noch nicht begeben. Das zeigt doch, wie schwer es wird, in dieser Weise noch Ansiedelungen zu errichten. Nun will man mehr Pachtgüter anlegen als bisher Rentengüter. Ist denn das ein Fortschritt, daß an Stelle des Eigentümers nun der Pächter gesetzt wird? Das gerade Gegenteil von Kultur ist es, wenn man den Großgrundbesitz dort, wo er schon die Hälfte des ganzen Areals umfaßt, noch weiter zu sichern und zu verstetigen trachtet. (Sehr richtig! links.) Und dann erwägen Sie, daß gerade von diesem Großgrundbesitz schon ohnehin 262 000 ha durch Fideikommiss in den beiden Ostprovinzen gebunden sind. Hinsichtlich der Forsten liegt die Frage anders als in Bezug auf die Domänen. Wir haben uns niemals überzeugt, wenn es darauf ankam, Dödländereien anzukaufen und aufzuforsten. Dazu braucht man aber doch keine Hunderttausendfonds! (Sehr richtig! links.) Dafür können alljährlich im Statut bestimmte Summen, wie bisher, ausgesetzt werden. Was über die Entwaldung gesagt wird, ist jedenfalls außerordentlich übertrieben. Die Waldungen haben an Umfang in den beiden Provinzen zusammengekommen seit 1884 nicht abgenommen, sondern um 8284 ha zugenommen. Sie können doch im Ernst nicht glauben, daß, wenn man in Ostpreußen schon überhaupt nicht polnische Arbeiter ausstatten kann, es nun künftig möglich sein wird, Deutsche als Waldbarbeiter dort heranzuziehen! Das sind doch alles Phantasiegebilde! (Sehr richtig!) 1894 äußerte Fürst Bismarck, wer polnisch sprechende Arbeiter habe, wisse, daß die Gefahr nicht von diesen unteren Schichten ausgehe. Aus den Güterregistern ersehe ich, daß zu den Forenzen die „Edelsten der Nation“ gehören, Mitglieder regierender Häuser, des hohen Adels deutscher Nation, hohe Staatsbeamte, Herzöge, Grafen, Prinzen, Freiherren. Das wäre also eine

noble Gesellschaft (Große Heiterkeit), die ausgelaufen werden soll zu so hohen Preisen! Die "Posener Zeitung" schrieb noch heute, es wäre ihr sehr zwecklos, ob der Domänenpächter der richtige Kulturbazillus wäre für die Germanisierung. Die Landwirtschaft wird durch die Steigerung der Güterpreise immer mehr klagen über die geringe Grundrente im Verhältnis zum Verkaufspreis. 450 Mill. — sind das eine Kleinigkeit? Dafür hatte man 1800 km Vollbahnen oder 7500 km Kleinbahnen bauen können. Den Beamten kann man bei der angeblich ungünstigen Finanzlage keinen angemessenen Wohnungsgeldzuschuß bewilligen! — Den Schaden von Ihrer Polenpolitik haben nur die deutschen Kaufleute und Gastwirte, zumal wenn Sie noch Vereinshäuser bauen wollen. Durch das gegenseitige Boykottierungssystem entsteht ein enormer Schaden. Die Beamten schließen sich sozial von den deutschen Privatpersonen ab und auch marmorenmäßig-lastenartig noch untereinander. (Sehr richtig! links.) Die Vorlage macht auf mich den Eindruck, als ob sie vom Sattel herabgestiegen ist. — Nehmen Sie es mir nicht übel, Herr v. Bodenbisski. (Heiterkeit.) — Es genügt doch nicht zu blasen: Husaren heraus! und daß dann losgestürmt wird über Stock und Stein, mag Röß und Reiter stürzen, und wenn die ganze Axtale in den Sumpf gerät. Es gibt jetzt einen Chauvinismus in Deutschland, ein Überdeutschum, das jeden der nicht in diesen Fragen mit der Regierung geht, als verdächtig, als nicht national bezeichnet. Jeder Patriotismus wird uns abgesprochen, weil wir in der Polenpolitik nicht mitmachen wollen. Wie hat man uns wegen unserer Haltung beim Sozialstreich verdächtigt! Wie bei den Maigesetzen! Als wir für 2-jährige Dienstzeit eintraten, hat man gesagt, daß wir Deutschland wehrlos machen, das Heer in ein Millioenheer verwandeln wollen. Alle Erfahrungen aber haben das Gegenteil bestätigt und unsere Haltung durchaus gerechtfertigt. So bestätigten denn auch bei dieser Polenpolitik die blühenden Maßnahmen die Richtigkeit unseres Verhaltens. Unsere Überzeugung geht dahin, daß wir diesem Gesetz Widerstand leisten müssen, weil wir damit richtig handeln auch im wahren Interesse des Deutschstums selbst. (Lebhafte Beifall links und im Centrum.)

Finanzminister Frhr. v. Rheinbaben bestreitet, daß die Vorlage eine Ungerechtigkeit gegen die Polen enthalte. Die Polen sind diejenigen, welche die Deutschen angegriffen haben. Es wird gegen die Polen keine Diktatur geübt. Wir können das Deutschtum nicht besser fördern, als wenn wir um die kleinen Städte einen Kranz von deutschen Ansiedlungen legen. (Sehr richtig! rechts.) Die Früchte von der Tätigkeit der Kommission können wir erst in Jahrzehnten erwarten. Wir wollen aber die Tätigkeit der Ansiedlungskommission auf eine lange Zeit festigen. Ein Schwanken oder ein Zurück gibt's heute für die Regierung nicht mehr. Das Wort des Abg. Richter vom Überdeutschum wird jeden deutschen schmerzlich berühren, der da weiß, wie der Deutsche im Osten um seine Existenz ringt. Wir leiden nicht an einem Überdeutschum, sondern an einem Unterdeutschum. Wo die Ansiedlungskommission gewirkt hat, ist das Deutschtum nicht zurückgegangen. Die Ansiedlungskommission soll nicht alle Grundstücke kaufen, die ihr angeboten werden, wir wollen keine Rettungsstation für verkrachte Großgrundbesitzer errichten. Wir werden den Weg, den wir bisher gegangen sind, auch ferner gehen zum Helle der beiden Provinzen, im Inter-

Bekanntmachung.

Es ist in letzter Zeit häufig vorgekommen daß Personen, welche

- den Betrieb eines stehenden Gewerbes anfangen,
- das Gewerbe eines Anderen übernehmen und forschten und
- neben ihrem bisherigen Gewerbe oder an Stelle desselben ein anderes Gewerbe anfangen

dieselbst erst zur Anmeldung desselben angehalten werden mühten.

Wir nehmen demzufolge Veranlassung, die Gewerbetreibenden darauf aufmerksam zu machen, daß nach § 52 des Gewerbesteuergesetzes vom 24. Juni 1891 bzw. Artikel 25 der hierzu erlassenen Ausführungsanweisung vom 4. November 1895 der Beginn eines Betriebes vorher oder spätestens gleichzeitig mit demselben bei dem Gemeindeworstande anzugezeigen ist.

Diese Anzeige muß entweder schriftlich oder zu Protokoll erstattet werden. Im letzteren Falle wird dieselbe in unserem Bureau I — Sprechstelle — Rathaus 1 Nr. entgegen-

gekommen. Wenn auch nach § 7 a. a. O. Betriebe, bei denen weder der jährliche Ertrag 1500 M. noch das Anlage- und Betriebskapital 3000 M. erreicht, von der Gewerbesteuer befreit sind, so entbindet dieser Umstand nicht von der Anmeldepflicht.

Die Befolgung dieser Vorschriften liegt im eigenen Interesse der Gewerbetreibenden, denn nach § 70 des im Ablauf 2 erwähnten Gesetzes versallen diejenigen Personen, welche die gesetzliche Verpflichtung zur Anmeldung eines steuerpflichtigen Gewerbetriebes innerhalb der vorgeschriebenen Frist nicht erfüllen, in eine doppelt so hohe Belastung der einjährigen Steuer gleiche Geldstrafe, während solche Personen, welche die Anmeldung eines steuerfreien stehenden Gewerbetriebes unterlassen, auf Grund der §§ 147 und 148 der Reichsgesetze — Ordnung mit Geldstrafen und im Unvermögenfall mit Haft bestraft werden.

Thorn, den 10. Mai 1902.

Der Magistrat.

Steuer-Abteilung.

Selbstverschuldete Schwäche
der Männer, Pollut, sämtliche Geschlechtskrankheit, heißt sich nach 27jähr. prakt. Erfah. Dr. Montz, nicht approbiert Arzt, Hamburg, Seilerstraße 27, I. Ausw. brieflich.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.

Print und Verlag der Buchdruckerei Grün & Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.