

### Kronika rolnicza.

przez  
Zygmunta Gawareckiego.

*Lwów 10 stycznia 1881 roku.*

Do naszych czytelników.—Obecna zima.—Galicyjska bieda. Artykuł inżyniera Walerego Kołodziejskiego w przedmiocie ekonomicznych potrzeb Galicyi.—Przegląd ich.—Czy Galicya ma warunki, któreby ją wyszczególniały pomiędzy innemi ziemiami?—Czém jest Galicya?—Trzy przyczyny anormalnych stosunków w Galicyi.—Podawanie powierzchownych przyczyn złego za prawdziwe.—Brak równowagi w budzie kraju.—Starania o usunięcie tego braku.

Po kilkoletniej przerwie wracamy znowu do pisania, lubo już w inném niż poprzednio piśmie, naszych Kronik rolniczych, w których tak jak i dawniej notować będziemy i teraz to wszystko, co tylko może interesować gospodarza wiejskiego, co może mu być pożytecznem. Z tą samą co i przedtem przyznawaną nam sumiennością, przystępujemy znowu obojętnie do pracy w imię dobra publicznego, aby gromadzić na gościnnych szpaltach pisma, które się o to z wezwaniem do nas zwróciło, to wszystko, co nam się zdawać będzie, że może być przydatnem dla wiadomości naszego kraju.

Prosimy tylko szanownych naszych czytelników o tę samą co przedtem pobłażliwość i zachętę dla nas, a będziemy się tém więcej starali, gdziekolwiek nas los jeszcze rzuci, o nieustawianie w pracy będącej dla nas obowiązkiem.

Z nadzieją więc w dobre przyjęcie naszych Kronik rolniczych, bierzemy za pióro w Imię Boga i w imię dobra publicznego, rozpoczynając tę naszą styczniową Kronikę naprzód od tego, co nam Bóg zdarzył tutaj w Galicyi, to jest od stanu powietrza, aby przejść następnie do ludzi, ich spraw i interesów.

Zimy dotąd w Galicyi prawie nie mamy; spadły już wprawdzie parę razy śniegi, lecz dość szybko zginęły; były już i mrozy, a raczej niewielkie przymrozki, lecz i te po paru dniach trwania ustępują miejsca odwilży i deszczu z błotem, po których idą z kolei dni ciepłe, prawdziwie wiosenne, przepyszne słoneczne, jakich nie przypominam sobie w naszym kraju o tej porze zwykle mroźnej, śnieżnej a przytém odznaczającej się dniami mrocznemi, pozabawionemi słońca.

Bojaźliwi i pesymiści jakkolwiek nie opierają się na niczem w swych twierdzeniach, powiadają, że skutkiem tak lekkiej zimy, będą potem liczne na ludzi choroby. Są przecie kraje co jeszcze lżejszą niż obecna nasza miewają zimą, a przecie ludzie z tego powodu bynajmniej nie są tam słabi lub jakim epidemiom podlegli. Jak dotąd zresztą obecna też zima w niczem jeszcze niezaszkodziła zasiewom, a za to ileż to ułatwiła uprawy wiosenne w polach, gdyż korzystając z możliwości, wszędzie gospodarze orzą skoro mogą. A za to lud wiejski i miejski błogosławi tę zimą, co swą ostrością nie powiększyła jeszcze nędzy jego i co mu pozwoliła z niewielkim wydatkiem na opał prawie połowę jej i to najgorszą, bo z dniami najkrótszemi, przebyć.

A bieda galicyjska to niezwykle ciężka i całe masy gułota, podobnej trudno jest gdzieindziej znaleźć. Szczególniej widok jej uderzył nas rażąco. Kiedyśmy tu przybyli z Francji, gdzieśmy nawykli do tego widoku dobrobytu klasś średnich i ludu i tej możliwości, która w lat kilka po takich stratach kolosalnych, jakie spowodowały przegrana wojna z Prussami i komuna, na nowo znowu zakwitła.

Nie można w ogóle żadnego złego usunąć nie zbadawszy wprzód gruntownie powodów, z jakich ono istnieje, to też i my zastanowimy się tutaj nad niemi, bo dopiero wynalazłszy istotne przyczyny złego, można skutecznie pracować nad usunięciem tegoż.

Zanim jednak przystąpimy do badania przyczyn, zastanowimy się nad tém, jak tutejsi obywatele chcą kraj ratować, chociaż wszystkim im ten zarzut zrobić można, że nie chcą widzieć, że przyczyn nędzy należy szukać przede wszystkim na drodze moralnej, bez czego proponowane środki, że tak powiem tylko na drodze mechanicznej, nie mogą ostatecznie same podołać złemu w celu jego usunięcia.

Miedzy innemi inżynier cywilny w Krakowie p. Walery Kołodziejski, ogłosił świeżo cały szereg artykułów w przedmiocie ekonomicznych potrzeb Galicyi, ze znajomością rzeczy wprawdzie napisanych, a które my tu pokrótce przejrzymy, ale które też nie sięgających do przyczyn głównych.

Galicya już jest dostatecznie zaludnioną, powiada on, nie powinna przeto wywozić za granicę żadnych swych surowych płodów, lecz ma takowe wprzód na miejscu już na gotowy handlowy produkt przerobić i ten dopiero eksportować, nietylko aby spieniężyć równocześnie pracę wielu tysięcy swych rąk zarobku potrzebujących, ale też aby naszej ziemi oddać chociaż odpadki z wywiezionych płodów, a które obecnie idą na korzyść obcych pól za granicą.

Jest to pragnienie bardzo słuszne, a to tém więcej, że nawet galicyjska nafta w stanie pierwiastkowym po największej części wychodzi za granicę, z kądem pod odbyciem destylacji, wchodzi dopiero z powrotem do Galicyi na użytek jej mieszkańców.

Galicya, która powinna być rajem w Europie, z roku na rok coraz to więcej podupada, coraz więcej ubożeje, właściciele ziemi brną w większe a większe długi, zaś wychodźstwo pomiędzy klasą wyrobniczą i chłopstwem, szerzy się w przeważających rozmiarach, nędza i rozpacz wzmagają się wszędzie, pomiędzy wszystkimi klasami społeczeństwa, nie wyjąwszy nawet Żydów, handel ustaje, kredyt coraz to trudniejszy, a skutkiem tego przyszłość coraz to mroczniejsza.

Do tych słów p. W. K. musimy dodać dwie uwagi, najprzód:

a) Że Galicya nie wiem dla czego miałaby być rajem w Europie, kiedy z natury bynajmniej nie jest bogatszym krajem od innych ziem europejskich, a brak jej tego właśnie, co pomimo najlichszych gatunków ziemi z natury, daje bogactwo, to jest chęci do pracy jej mieszkańców, rozumu i umiejętności, a oprócz tego pewnego poczucia w klasach wyższych wykształceniem i zamożnością, że to jest obowiązkiem sumienia być dobrym przykładem i przewodnikiem na drodze pracy, oświaty, moralności etc. ludowi prostemu. I to właśnie poczucie, gdzie ono się znajduje w klasach wyższych, tam wszędzie jest dobrze, tam zamożność i oświata powszechniejsze, i na odwrót gdzie ich nie ma, tam nędza i upadek ogólny.

Co się zaś tyczy ziemi, to Galicya ma jej obszary znakomi-



cie żyzne, jak np. Podole; ale też ma i przestrzenie liche i jałowe, co naprzemian mniej więcej w całej Polsce się powtarza, a nawet nietylko w Polsce, ale i w całym świecie. Czasby już było zatem odrzucić te wszystkie szowinistyczne przechwałki o ziemi naszej jako raju z natury, gdyż ona z natury nie jest ani lepszą, ani gorszą od innych; a to właśnie co wszelką ziemię choćby i najgorszą przemienia dopiero w raj, jak praca, oświata i pojęcie swego obowiązku w klassach wyższych względem niższych, tego jest mało tu jeszcze, choć niezaprzeczenie już postępowo się rozwija, i dla tego to tak jest źle w Galicyi, taka nędza powszechna.

Pod względem minerałów zawartych w łonie ziemi, to Galicya jest też stosunkowo uboga. Karpaty są piękne góry, lecz bardzo ubogie w minerały, ponieważ są złożone z tych geologicznych formacji, które właśnie do najuboższych należą. A sól? zarzuca nam czytelnicy. Sól, jest to minerał bardzo tani, więc nie przynoszący wielkich korzyści; przy dzisiejszej zaś uniejętności, nawet gdyby nie było jej tak bogatych kopalni jak są poodkrywane teraz wszędzie, to jeszcze produkt ten nie byłby wiele droższy w handlu niż obecnie, boby go umiano tanio i łatwo zkadinać na potrzeby swe uzyskać.

b) Co do nędzy, to jest ona tu powszechna i przerażająco ogromna, a jeżeli się stanowczo ręki nie przyłoży do usunięcia tego złego, gdy rzeczy tu już tak daleko posunęły się, może nastąpić jakieś ogólne bankructwo, kataklizm, gdyż i tak majątki tutejsze ziemskie, a nawet i miejskie, w ogóle je biorąc, są już tylko resztkami zbankrutowanych fortun, mydlących oczy tym co nie chcą głębiej patrzeć, pozorami tylko.

Galicya jest krajem zrujnowanym i zbankrutowanym w rozpacznym położeniu, i to dla niej szczęście, że przynajmniej niezaprzeczenie weszła już na drogę postępu i poprawy swych złych ekonomicznych stosunków, ale na tej drodze do lepszego choć bezustannie, ale bardzo powoli kroczy naprzód i trzeba jeszcze lat długich nim wyjdzie na koniec z tego rozpaczliwego położenia.

Pan W. K. stawia pytanie: co jest powodem tak anormalnych stosunków Galicyi? oraz w jaki sposób zapobiedz złemu?

I istotnie odpowiedź na te pytania stanowi niezmiernie żywotną kwestyę dla tej naszej prowincyi.

Każdy sobie inaczej tę rzecz tłumaczy, każdy inne zaradcze podaje rady, ale kto sprawę tę zbada gruntownie aż do spiku kości, ten przyzna tu trzy główne przyczyny:

1. Obecne geograficzne położenie Galicyi, która teraz nie ma należytego naturalnego targowiska na swe produkta, gdyż od Bałtyku odcięta jest aż dwiema liniami celnymi, a od Czarnego morza, drugiego miejsca naturalnego zbytu płodów galicyjskich, jedną linią celną i różnemi miejscowemi przeszkodami.

2. Dawniejsze postępowanie rządu austriackiego z Galicyą, który nie dla jej dobrobytu nie robił, eksploatował ją o ile tylko zdołał, najhulaniej poświęcając dla dobra innych prowincyj, nie dopuszczając wszelkimi sposobami rozwinięcia się przemysłu i handlu, podniesienia gospodarstwa a ztąd i zwiększenia dobrobytu. Dziś trzeba przyznać rzeczy się bardzo zmieniły, prawie do niepoznania na lepsze, gdyż rząd pragnie teraz polepszenia obecnego stanu rzeczy i znając fatalne położenie Galicyi, a przewidując jakie mogłoby to spowodować w końcu katastrofalne następstwa, stara się zaradzić szczerze temu złemu, które przedtęm sam umyślnie spowodował. Nie tak to jednak łatwo, ani też można tak zaraz w mgnieniu oka zatrzeć te rany, jakie przez lat sto zrzadziła niszcząca gospodarka rządu austriackiego i jego osławionej biurokracyi. Na naprawę złego trzeba czasu i czasu wiele jeszcze, a tymczasem podatki przeciążają ten zrujnowany i wyspany kraj, małe tylko jedynie dochody mający jeszcze ze sprzedaży surowych swych płodów, głównie rolniczych.

Fabryki tu nie mogą wytrzymać konkurencyi z fabrykami w innych prowincjach austriackich, już dawniej rozwiniętemi; dla tego też jeżeli się tu roztworzy jaka, nie może się utrzymać, bo Żydzi sprowadzą zaraz tanie choć liche odpowiednie towary w wielkich massach, i pokaże się, że z tęp nowo powstający przemysł bez początkowej opieki, obcej konkurencyi znieść nie może.

Trzeba też dedać, że jakkolwiek rząd pragnie teraz podniesienia dobrobytu dla Galicyi, to jednak stosunkowo do innych prowincyj państwa jest ona zawsze jeszcze po macoszemu trakto-

wana, a te koła niemieckie w Wiedniu, które pewien wpływ na rząd wywierają, zawsze starają się go na naszą niekorzyść skierować, by nam ile się da szkodzić tylko. W ogóle zaznaczyć musimy, że tutejsi, to jest austriacy Niemcy są nam niepokodzenie przeciwnie i gdzie tylko mogą i w jakikolwiek się to da zrobić sposób, okazują nam zawsze i wszędzie swoją niechęć i nieprzyjaźń, jak np. między innemi w kwestyi kolei żelaznych galicyjskich. Równouprawienie będące w zupełności na papierze, jeszcze niezupełnie przeszło w praktykę w Austrii, Niemcy przez całe wieki przyzwyczajawszy się do panowania nad innemi narodowościami, nie mogą zrozumieć, że te lube dla nich czasy, już bezpoczątkowo przeminęły, i co mogą to robić, aby choć resztki dawniejszej dominacyi przy sobie zatrzymać, ale to są chimery i marzenia.

3. Przychodzimy teraz do trzeciej najważniejszej przyczyny złego ekonomicznego położenia Galicyi, a tą jest słabe dotąd poczucie klass wyższych oświatą i zamożnością do tego, że to właśnie ich obowiązkiem jest, być w każdym względzie i na każdym polu działalności umysłowej lub materyalnej, dobrym przykładem, zachętą i przewodnią gwiazdą dla ludu, to jest dla klass nieoświeconych lub mało tylko, a przytępionych sumienia, nie można powiedzieć, żeby tu nie istniało wcale, owszem obudziło się ono już tutaj i nawet coraz więcej rozwija się, tylko że słabe jeszcze i dla tego ta słabość jego, jest tyle rażąca w dzisiejszym zbankrutowanym położeniu. Tu nie wszyscy pamiętają o tém: że biada społeczeństwu, w którym klasy wyższe nie pamiętają o tém, czém winny być względem niższych. I możemy też świat cały przejść, a zawsze to jedno wszędzie zobaczymy, że zawsze jest stan każdego kraju odpowiedni do tego jakimi są klasy wyższe, to jest bynajmniej nie jaśnie wielmożni magnaci, ale te klasy liczne po nich idące, a posiadające dwie potęgi w sobie: oświatę i pewną zamożność.

Co te klasy moralnie są warte, jest też wart cały kraj, stan jego ekonomiczny, cywilizacyjny i t. d., i stan klass niższych ludowych.

(d. ic. n.)

## Masło łożowe.

Masło, które Mège nauczył z łożu wyrabiać, nie występuje jeszcze na targach Królestwa Polskiego i nie ma w mowie naszej nazwy odróżniającej go od pospolitego masła robionego ze śmietany lub mleka niezbieranego. W Niemczech masło wyrabiane z łożu zowią „Kunstbutter“, dosłownie masło sztuczne. Nazwa ta jest mylną, bo żadne masło nie jest płodem rodzimym, każde jest wyrobem. Dokąd nazwa dobra wymyślona nie zostanie, niech wolno będzie nazywać łożowem masło pomysłu Mège'a.

Pożywność i smakowitość tłustej wołowiny i tłustego rosołu wołowego jest niezaprzeczalna. Mnóstwo ludzi ubogich krasi swoje warzywa jedynie przez spożywanie ich z tłustą wołowiną lub baraniną. Tłuste bydło zostaje zatem źle spożytkowane, gdy jego łoż od mięsa oddzielony i na smary i mydło użyty zostaje. Gospodarność wymaga, aby łoż tłusty był i owiec służył na pożywienie. Napoleon trzeci, były cesarz Francuzów, wezwał przed kilkunastu laty francuzkiego badacza przyrody, Miurez'a, czyby nie można łoż uzdatnić do większego używania go za omastę do potraw niż jest używany. Francya ma 12 milionów sztuk bydła, którego nieco mniej niż trzecia część idzie rocznie na rzeź. Gdyby każda sztuka zabita dostarczyła tylko kilka funtów okras do potraw, byłaby to już wielka ulga w dobrém wyżywieniu się ludności francuzkiej.

Mège począł swoją pracę od badań porównujących łoż z masłem. Główną częścią składową masła są tłuszcze topne w ciepłości ciała ludzkiego, czyli te same, które są w łożu. Różnicę między łożem a masłem stanowi obfitość w łożu, a mała ilość w masle stearyny, czyli tłuszczu stałego i topnego w 50° C., tudzież



znajdowanie się w maśle małych ilości twarogu i tworów niewiadomego składu chemicznego, które masło jego przyjemny smak i woń nadają. W łożu nie ma tych tworów, są natomiast w małych ilościach inne, nadające mu jego woń. Uwzględnić trzeba, że łoż świeży i znajdujący się w wołowinie gotowanej lub pieczonej i w rosoli nie ma żadnej woni.

Mège uważał, że krowy bardzo tłuste, dostając karmę wolną od tłuszczu i w ilości niedostatecznej do tuczenia się nią lub do dobrej ich mleczności, chudną, ale dostarczają masła. Masło to musi w tych krowach powstawać kosztem ich łożu. Skoro tak jest, spala się przez oddychanie krów jedna część ich łożu, a druga zamienia w oleinę i margarynę, znajdujące się w maśle.

Na zasadzie powyższych spostrzeżeń próbował Mège naśladować przerobienie łożu w masło przez:

1) wydzielenie z łożu tkanki komórkowej, w której łoż się znajduje;

2) wydzielenie z łożu stearyny;

3) nadanie pozostałemu tłuszczowi masłowatemu woni, smaku i koloru masła, bez dodawania tworów wstętnych lub zdrowiu szkodliwych.

W tym celu stopił Mège łoż świeży ostrożnie ciepłem gorącej wody, oddzielił tkankę komórkową od stopionego łożu przez cedzenie na gęstym sitku, wycisnął z ostygłego, a letnio ciepłego łożu mocną prassą całą oleinę i margarynę, i otrzymany tłuszcz masłowaty kłócił w masłownicy z mlekiem słodkim i gruczołami mlecznymi wymienia krowy. Masło, tak wyrobione z łożu przedstawiał różnym osobom i stowarzyszeniom do ocenienia. Wyrok oceniający pracę Mège'a był dla niego pomyślny. Masło jego wyrobu uznano zdrowe i zdatne do potraw. Wszystkie próby następne, robione w różnych krajach potwierdziły zupełnie ten wyrok i masło łożowe doznało wziętości do użytków kuchennych. Sprzedawanie go za masło polskie lub fałszowanie nim masła polskiego są nadużyciami należącymi do prawnie zakazanego fałszowania pokarmów. We Francji wolno jest sprzedawać wszędzie masło łożowe, ale pod jego właściwą nazwą.

Największa fabryka masła łożowego znajduje się w Nowym-Yorku pod nazwą „Commercial Manufactory Compagny“ (Towarzystwo kupiecko-rękodzielnicze). łoż zupełnie świeży, dostawiony rano do fabryki przez bydłobojnie nowyorkskie, kładą rolnicy do wody, odkładając na bok części zanieczyszczone krwią. Po upływie pół godziny zmieniają wodę, płócią go wodą i umieszczają w wodzie czystej jeszcze na jedną godzinę. Po upływie tego czasu wybierają części łożu zdatne na masło, a pozostające się łoż niezdatny na ten wyrób odsyłają do łożowni.

łoż doborowy, wybrany powyższym sposobem sieka się drobniutko machiną, aby się przez następne topienie łatwo oddzieliły płatki tkanki komórkowej. Topienie odbywa się w ciągu dwóch godzin przez rozgrzanie łożu na 50° C. (40° Réaum.) wodą gorącą. Płatki tkanki komórkowej opadają, a na powierzchni łożu powstaje cienka powłoczka tłuszczowa, zawierającego wodę. Powłózkę oddala się, a czysty tłuszcz zlewa do naczyń drewnianych, w których on stygnie i w ciągu 12 godzin krzepnie.

łoż ostygły urabia się w bryły, mające postać cegieł, umieszcza w płatach z grubego i gęstego płótna i zgniata prassą hydrauliczną. Przy ciśnieniu, powoli wzrastającym wypływa tłuszcz ciekły, a stearyna zostaje się w płatach. Tłuszcz wypływający jest jasny, żółtawy i ma smak słodki. Krzepnąc przez ostudzenie staje się żółtawo-biały, mazisty i daje się długo przechować bez jęczenia. Z tego powodu jest przez okryty chętniej kupowany niż masło polskie, które mimo solenia starzeje się i traci swój smak łagodny.

Rzeczona fabryka masła łożowego nie poprzestaje na powyższej robocie. Otrzymany tłuszcz masłowaty zostaje przez dwadzieścia minut kłócony z mlekiem, zaprawionem solą i żółtą farbą roślinną. Następnie otacza się masłnicę lodem. Wówczas krzepnie masło łożowe bez tworzenia krulek krystalicznych. Stężałe masło przerabia się na nowo w masłownicy, następnie płócie wodą, soli i układa w naczynia do przesyłki. Tym sposobem przerabia fabryka dziennie 1000 cnt. łożu bydłowego i otrzymuje z niego 400 do 500 cnt. masła łożowego. Dla otrzymania tej ilości masła polskiego, trzeba by dziennie wydłóżyć 10 tysięcy krów przerobić.

W Nowym-Yorku zabijają w ciągu jednego tygodnia około 12,000 sztuk bydła. Każda sztuka łożem swym dostarcza 20 do 25 fut. masła łożowego. Rocznie robi rzeczona fabryka 120,000 cnt. masła łożowego. Pod względem smaku swego nie może wyrób ten mierzyć się z doborowym masłem polskim. Staranność w robieniu masła łożowego czyni je natomiast lepszym od masła polskiego, a zjełczałego lub robionego sposobem naszych pachciarzy, ze śmietany, która stojąc długo w naczyniach drewnianych, przybrała ich woń i woń drewna poczynającego butwieć. Nazwa rzeczy nie koniecznie oznacza ich naturę. Tak zwane masło litewskie, sprzedawane na targach warszawskich, bywa gorsze od doborowego łożowego.

Yankesy rozwijają spieszenie każdy przemysł obiecujący i nadają mu wielkie rozmiary. Staranność w robieniu masła łożowego czyni, że masło to przy swojej niskiej cenie chętniej jest kupowane niż drugorzędne masło polskie. Jedyłą słabą stroną tego wyrobu jest używanie go przez ludzi nierzetelnych do fałszowania masła śmietanowego.

Jeszcze nieco o robieniu tak zwanych sztucznych win. Żadne wino nie jest płodem samorodnym. Najmniej jest takim płodem wino szampańskie. Mimo to jest napojem zdrowym i przyjemnym dokąd w miarę użyte zostaje. Sztuczne napoje i pokarmy są dobre, byle sposób ich robienia był dobry i pewny. Fabryki wielkie są pospolicie ochłodniejsza i postępowanie ich jest jawniejsze niż małych zakładów.

Prawdopodobnie będzie wkrótce z mlekiem krowim spółzawodniczyć mleko roślinne. Zastawmy słabe strony mleka krowiego, sprzedawanego na targach. Mleko krowy, kozy lub oślicy zmienia się z ich karmą, wiekiem, czasem zapłodnienia i stanem zdrowia. Obfitość mleka w masło i twaróg jest zmienna i niepewna, niezależna od hodowcy i karmiciela. Obfitości mleka w tłuszcz i twaróg nie można powiększyć. Dodatek cukru, lub odparowanie wody z mleka są jedynymi ulepszeniami, których ono doznać może. Bardzo powszednim jest natomiast fałszowanie mleka wodą, krochmalem, sodą, mydłem i mózdzkiem padłych zwierząt. Mniej powszednim jest zaprawianie boraksem albo węglanem amonii. Powszednim jest mleko krów suchotniczych.

Mleko roślinne może sobie każdy sam robić i tak obfite w tłuszcz, białko roślinne i cukier jak mu się podoba. Materyałami do robienia mleka roślinnego są woda letnio-ciepła zawierająca 1/2% węglanu sodowego, rozgniecione nasienie konopi i słód. Kugując gospodarnie każdy z tych materyałów z osobną rzeczoną wodą, otrzymuje się z jednej mleko dowolnie obfite w tłuszcz i białko, z drugiej strony w twaróg i cukier. Zależnie od stosunku jednego wyciągu do drugiego może być mleko mniej lub więcej tłuste i obfite w twory białkowe. Mleko takie może być robione w wielkim rozmiarze lub w małym, ale jest niezdatne do przechowania i musi być od razu zużyte i za każdym razem na nowo robione.

Nietylko sztuczne wino i masło z łożu mają swoją przyszlność, bo nawet mleko sztuczne może wejść w użycie i stać się silnym spółzawodnikiem mleka krowiego. Mleko roślinne potrzebuje tylko cierpliwych prób wielostronnych, a może się okazać wyrobem wielkiej wziętości.

## ROZMAITOŚCI.

Zabawna spekulacja rolnicza. „Centralblatt für Agriculturchemie“ podaje w tonie poważnym, jakoby wynalazek, że 100 kil. czyli 250 naszych funtów obcinoków rękawicznich kosztują 12 marek (576 r.) Obciniki te zaprawione serwatką na gęstą matwę, mają smak słomy. Świnia dostająca przez 41 dni po 7 kilgr. tych obcinoków, przybrała o 10 kil. na wadze. Pominawszy niepewność, czy odpadki te są zawsze wolne od ałunu lub innych tworów, mogących szkodzić zdrowiu świń, kosztowała karma zużyta przez 41 dni 34,44 marek, a dała przyrost (kilgr. po 2 marki) wartości



20 marek. Wynika zatem pełna 42% niedoboru. Skutek ten jest „gemüthlich,” ale niegospodarny.

Trucie się owiec zgrzybiałym łubinem. W Piotrkowskim padło w listopadzie w niektórych gospodarstwach wiele owiec, jakby od zarazy. W jednym miejscu padło w jednym dniu 100 sztuk. Wszystkie dochodzenia doprowadziły do wniosku, że przyczyną tej wielkiej śmiertelności było karmienie łubinem słotno zebrany i porośniętym grzybkowatą pleśnią. Sztuki karmione łubinem wolnym od tych pasożytów pozostały zdrowe. Skop umyślnie na próbę karmiony przez jeden dzień wyłącznie łubinem zgrzybiałym przestał żyć na drugi dzień. Stykanie się owiec zdrowych z otrutymi powyższym łubinem nie szerzy choroby. Jak trujące grzyby są zabójcze dla ludzi, tak pokazuje się są między grzybami pleśniowatymi zabójcze dla owiec. Ile możliwości prędkie suszenie karmy i strzeżenie jej podczas suszenia od sloty, zabezpiecza najlepiej od chorób. W ezasie kiedy jest niemożliwe, lepiej rzec się złej karmy i zmniejszyć dobrowolnie ilość inwentarza niż czekać na mimowolną jego utratę, a w najlepszym przypadku zdziesiątkowanie przez chorobę. Próbować warto, czy w jesieni słotnej nie byłoby dobrze łubin bez suszenia w dołach udeptać i przez pazykrycie go ziemią przechować bez żadnego suszenia.

Środek bezpieczny w truciach much. Pieprz pospolity jest muchom szkodliwy. Sproszkowany i zmieszany z równą ilością cukru, bardzo małą ilością mleka i nieco większą wody daje ciecz lepką do smarowania bibuły, do której muchy garną się chętnie, a tracą przez to życie. Padłe od tej trucizny nie są niebezpieczne dla drobiu, ani drobnych ptaków. Wszelkie inne trucizny na muchy są niebezpieczne.

## Sprawozdanie tygodniowe.

Bank kredytowy Donimirski, Kalkstein, Łyskowski i Sp. w Toruniu.

Toruń dnia 12 marca 1881 r.

W ubiegającym tygodniu powietrze było bardzo zmienne. W poniedziałek mieliśmy 8 stopni ciepła, w dniu następnym wskazywał termometr 8 stopni niżej zera. Następnie znowu wilgotna nastąpiła temperatura i w końcu tygodnia padał śnieg z deszczem, skutkiem czego mamy obecnie wielką slotę.

W handlu zbożowym usposobienie było dość mocne, interes przecież jest spokojny i wszędzie prawie brak jest odwagi do większych przedsięwzięć. W Ameryce przystępowano przy obecnych cenach dość chętnie do sprzedaży a wywozy dla tego nie mało się zwiększyły. W Nowym-Yorku urzędowy kurs pszenicy był chwiejny pomiędzy 1,21—1,22 dol. za buszel, maki zaś między 4,65 a 4,60 dol. Zapasy kontrolowane (Visible supply) Stanów Zjednoczonych wynosiły w dniu 5 marca r. b. 25,687,000 buszli pszenicy i 15,625,000 buszli kukurydzy w stosunku do 26,460,000 buszli pszenicy i 15,400,000 buszli kukurydzy w dniu 26 lutego, do 26,034,000 buszli pszenicy i 15,721,000 buszli kukurydzy w d. 28 lutego 1880 roku. Wywozy wynosiły z portów atlantyckich Ameryki do Anglii 132,500 kwarterów, do kontynentu 120,000 kwr. z Oregonu i Kalifornii do Anglii 70,000 kw., razem 322,500 kwr. pszenicy w stosunku do 261,000 kwr. w tygodniu poprzednim. Równocześnie wysłano do Anglii 119,500 kwr. kukurydzy i do kontynentu 38,000 kwr., razem 151,500 kwr. kukurydzy w stosunku do 130,500 kwr. w tygodniu poprzednim. Na targach angielskich było zaofiarowanie krajowej pszenicy nie małe, mylnie przecież z nadejściem łagodniejszego powietrza zakupna swe ograniczyli. Na płynące ładunki obcej pszenicy było większe zaofiaro-

wanie, gdy tymczasem kupcy byli wstrzeżliwsi w zakupnie. Na targach francuskich interes był spokojny, dopiero w ostatnich dniach na skutek zwykłych kursów na giełdzie terminowej parzykiej i na prowincyi lepsza zapanowała tendencja. W Belgii było na pszenicę tylko przejściowo słabe usposobienie, w Holandyi zaś na żyto ożywiony był interes. Nad Renem jak i w południowych Niemczech chęć do kupna była dobra. Natomiast w Austrii i Węgrzech uległy ceny skutkiem zmiany powietrza dość wielkiej obniżce, a dopiero w ostatnich dniach tendencja cokolwiek się wzmościła. Na targach północno-niemieckich zatrzymał handel dotychczasowy ospały charakter.

Na naszym placu dowozy były nie wielkie; tendencja natomiast się wzmościła a chęć do kupna była dobra. Ceny dobrze się utrzymywały i są mocne. Na koniczynę czerwoną chęć do kupna jest dobra, natomiast biała koniczyna jest więcej zaniedbana, ceny mało się zmieniły.

Płacono za 1000 kilogr.

Pszenica tranzito	115—132 fun.	130—190 Mrk.
„ krajowa pstra	123—128 „ pstra	155—180 „
„ „	129—131 „ „	180—190 „
„ jasna	123—128 „ jasna	190—195 „
„ „	129—137 „ „	195—210 „
„ porośla		130—160 „
Żyto tranzito	115—128 „	175—185 „
„ krajowe	115—122 „	185—190 „
„ „	124—130 „	190—195 „
Jęczmień ruski		125—145 „
„ krajowy		140—160 „
Owies ruski		125—140 „
„ krajowy		140—150 „
Groch na paszę		140—150 „
„ kuchenny		160—190 „
„ Victoria		200—220 „
Rzepak grubo ziarnisty		215—235 „
Rzepak		210—225 „
Rydz (lnica)		180—200 „
Łubin złoty		85—100 „
Łubin niebieski		80—100 „
Koniczyna czerwona	25—43	} za 50 kgr. netto.
„ biała	35—55	
Tymotka	20—27	

W Hamburgu było słabe zaofiarowanie okowity a usposobienie było mocne. Ceny cokolwiek się podniosły.

Płacono za okowitę kartoflaną bez beczki 43 mrk., w beczkach tel quel 45<sup>3</sup>/<sub>4</sub> mr. Za okowitę łącznie beczek kontraktowych:

na marzec	47 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	} co odpowiada franko Alexan drowo po potrąceniu wszelkich kosztów i wartości beczki za wia dro 80 proc.	kop. 1,44	} przy kursie 210.
na kwiecień-maj	47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		„ 1,42	
na maj-czerwiec	47 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		„ 1,41	
na czerwiec-lipiec	47 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		„ 1,41	

Dzisiejsze kursa berlińskie.

Rosyjskie banknoty	213 40 Mrk.
Pszenica kwiecień maj	20.770 „
Pszenica czerwiec-lipiec	210.00 „
New-York	1,21 „
Żyto loco	203.00 „
kwiecień-maj	198.00 „
maj-czerwiec	191.00 „
czerwiec-lipiec	193.50 „
Olej rzepakowy, kwiecień-maj	52.00 „
wrzesień-październik	54.60 „
Okowita loco	54.70 „
kwiecień-maj	55.00 „
sierpień-wrzesień	57 40 „