

TYGODNIK POZNAŃSKI

PISMO NAUKOWO-LITERACKIE.

Nr 15.

POZNAN dnia 11 Kwietnia.

1862.

„Tygodnik Poznański“ wychodzi co tydzień w Piątek. Abonament kwartalny wynosi w Poznaniu dla miejscowych 1 talar; dla zamiejscowych w Prusach na pocztę i w księgarniach: 1 i jedną czwartą tal.; w Austrii na pocztę 2 fl. 5 kr. w. a., w księgarniach 2 fl. 4 kr.; w Królestwie Polskiem i w Rosyi na pocztę i w księgarniach 1 rub. 58 kop. 40 gr.; we Francyi 5 fr.; w Redakcyi 1 i ćwierć talara, albo 2 fl. 50 kr. w. a., za które prenumeratorem numeru co tydzień do najbliższej stacyi pocztowej franko nadsyłane będą. Redakcyja przyjmie wszelkie listy i nadsyłki frankowane pod adresem podpisanego Redaktora.

ALBUM

z podróży na Wschód.

(Ciąg dalszy).

P R A G A.

Na godzinę przed wjazdem do Pragi, gdyśmy na zasłaniające dotychczas widnokrąg podjechali wzgórze, ukazała się malownicza okolica, po prawej równa i rozległa, po lewej zaś górzysta i borami ozdobiona; środek zasłaniało jeszcze pasmo wysokich pagórków niby kurtyna, a nad nią sterczały połączone włócznie i ośczepcy strażników słowiańskiego grodu. Były to szczyty wież kościołów pragskich.

Jedyny towarzysz mój podróży od Chebu, konduktor pocztowy Czech, wskazał mi po lewej ręce wysoką górę i cichą, piękną u jej stóp dolinę, dodając lakonicznie: oto Białogóra! Najsmutniejszy to pomnik historii czeskiej, pomnik upadku całego narodu, świadek krwawej walki, — która Czechów oddała na całe wieki w ręce nienawistnych żywiołowi słowiańskiemu nieprzyjaciół, a dolina ta wielką kartą r. 1620 krwią zapisaną a kośćmi i prochami poległych przysypaną. Dobroczynna ręka przyrody posiała ją kwieciami i trawą, ażeby ludziom odjąć odrzę do miejsca, gdzie śpi zgroza, nakryta przekleństwem kilku pokoleń.

Stoi na Białógórze kaplica na pamiątkę przez zwycięzców wystawiona, w której się dotąd w rocznicę onej bitwy odprawiają dziękczynne nabożeństwa. Dalej ukazały się niezmiernie rozległe sady drzew owocowych; a jeszcze dalej na wzgórzu ogromny ogród zwany Gwiaźdzdą od zameczku rogatego na szczycie stojącego. Ogród ów był niegdyś zwierzyńcem, a zameczek, dziś w prochownię zamieniony, mieszkaniem łowieckiem królów czeskich. Naręszcie ukazała się Praga.

Mnóstwo kościołów i wspaniałych gmachów w najrozmaitszem położeniu górzystem, a bogatym stroju z drzew i całych ogrodów w piękny a wielki składa się obraz, pysznie oprawiony w cudnie rzeźbione wzgórza lesiste.

W Pragę, po czesku Praha, gród pra-stary, według podań przez księżnę Libusę na początku ósmego wieku założony, ma wiele i nas żywo zajmujących wspomnień i pamiątek. Jako wielka, już w r. 1278 silnie obwarowana siedziba Słowian, najbardziej wysuniona ku

granicom Niemiec, bywała tłem krwawych a częstych bojów i stała długo na straży, broniąc zaborów w dzielnicach słowiańskich checiwym od wieków na cudzą własność Germanom.

Dzisiaj jest Praga wielkim nagrobkiem umarłej sławy czeskiej; wspaniałym pomnikiem dawniej świetności i bogactwa narodu, zupełnie w tem podobna grodowi Krakusa. Pragski Hradżyn, na którym się wznosi ogromny zamek królewski i sławna z pięknej struktury, starożytności, bogactwa oraz pomników sztuki i mnogości pamiątek narodowych katedra, mimowoli przywodzi na pamięć nasz Wawel. Jednakże nawet ich losy. Królewskie pałace zamieniono i tu i tam we forteczki z koszarami. Ten sam duch owiewa obadwa grody królewskie — duch żałoby. Istne to ementarze historyczne zwłokami wielowiekowej przeszłości zapelnione z mnóstwem nagrobków.

Najwspanialszym a zarazem najpoważniejszym pomnikiem pragskim jest niewątpliwie Hradżyn; największej malownicze zaś tak zwana Mala strana, Wyszehrad i ogród Kinskiego, zajmujący całe, odosobnione a wysokie wzgórze. — Po całym mieście znajdują się rozrzucone ogrody, pałace i inne gmachy, z których najpiękniejsze są w stylu gotyckim. W pałacach pragskich pełno rzeźb z drzewa, całe galerie obrazów i posągów, biblioteki, zbiory starożytności, jak np. w pałacach Kinskiego, Lobkowica, Kollowrata i innych.

Kollowrat założył sławne muzeum narodowe, otwarte dla publiczności, gdzie się znajdują bardzo bogate a rozmaite zbiory, poczynawszy od mumjów egipskich aż do cacek. Nagromadzono tu najrzadszych książek, nieocenionych rękopisów słowiańskich, pomiędzy temi: Krółodworski rękopis, Sąd Libusy, własnoręczne pisma Husa i Żyżki, odwieczne pisma polskie, wreszcie ozdobnie pisane i malowane biblie i psalterze. Na dwóch ogromnych salach mieści się bogate muzeum historii naturalnej ze wszystkich trzech królestw; są zbiory różnych starożytności, mozaik, rzeźb i cacek, a między innemi model kościoła Śgo Piotra, jakim miał być pierwotnie. Jest to najwytworniejsza gotycka fantazyja ze samych koronek i wieżyczek złożona.

Pragski rynek, zwany wielkim, jest prawdziwą skarbnicą historycznych wspomnień i pamiątek. Tu ratusz 500-letni, tam wspaniały Kinski pałac, a tam kościół farny z dwoma wieżami do maryackiej w Krakowie podobnymi. W tym kościele, założonym przed tysiącem lat, lecz przed 450 całkowicie odnowionym, dużo jest obrazów dobrego pędzla, marmurowych ołtarzy i pomników,

a między innymi nagrobek sławnego astronoma Tycho de Brahe, wielkiego czciciela naszego Kopernika. W r. 1584^{ym} polecił Tycho Elemu Olajowi, aby się udał do Frauenburga i dokładnie oznaczył położenie obserwatorium astronomicznego Kopernika. Przy tej sposobności podarowała tameczna kapituła Tychonowi przez jego wysłańca miarę podług Ptolemeusza przez samego Kopernika zrobioną, której on używał w swoim obserwatorium, a przytem i portret Kopernika, przez niego samego podobno malowany. Tycho umieścił te pamiątki z największą czcią w swojej gwiazdarni; lecz co się z niemi po jego śmierci stało, niewiadomo.

Z nowszych pomników zasługują tu na uwagę ogromne posągi pierwszych apostołów słowiańskich: Cyryla i Metodyusza, z białego marmuru. Artystyczna ich wartość nie wysoka.

Idąc ku Hradzynie przyszedłem na sławny most kamienny na Mołdawie, założony w r. 1358, a w 200 dopiero lat ukończony. Jego ogrom (1,572 stóp długości a 38 szerokości) i kolosalne ozdoby z całych grup posągów wzbudzają podziwienie; legenda zaś o Ś. Janie Nepomucenie, którego spiżowemu posagowi szczególnie tu czesę oddają pobożni, ożywia te głazy. Jest jeszcze i narodowa legenda, dodająca im tajemniczego uroku: książę Przemyśl rzucił z tego mostu miecz zaczarowany w nurty Mołdawy, a gdy wielki przyjdzie na Czechy ucisk, miecz ten sam wypłynie i tylko ręki będzie doń potrzeba, a zostaną wybawione. Może się znaleźć ów miecz, jak on sławny Dziewicy Orleańskiej — może ta chwila nie tak daleką, bo Czesi coraz silniej wierzą temu podaniu, a wiara silna żelazo łamie, skały kruszy. Aby to podanie ludowi żywo stawić w oczy, postawiono już za dawnych czasów w onem miejscu na moście słup kamienny, orzeźbiony herbami czeskiemi i figurami, dziś już zatartemi bardzo.

Zajmujące są z tego mostu widoki. Po lewój od miasta wyspa na Mołdawie, zamieniona w ogród z pałacem, a nad nią wisi wysoko kawał mostu łańcuchowego, którego końca nie widać; po prawej wzgórzyste wybrzeża i szeroki pas Mołdawy; w prostym nareszcie promieniu: Hradzyna w całym majestacie jako smutny żałobnik nad owdowiałą po chrobrych a prawych mężach Pragę.

Na plac hradziński, obudowany w czworobok pałacami, wchodzi się albo drogą okólną, bardzo stronną, albo wprost po 195 stopniowych wschodach. — Zamek królewski, zawierający 450 pokoi, zajmuje sam całą jedną ścianę wielkiego placu hradzińskiego. Nie przestąpiłem wcale jego progów, spiesząc do kościoła katedralnego.

Budowa tej katedry odznacza się lekkością, harmonią rozmiarów i wytworem ozdób. Zaczęta r. 1344, trwała bardzo długo i jest tylko trzecią częścią całego planu pierwotnego, ale tak wykończona, iż się wydaje całością. Za Karóla IVgo tyle na tę świątynię naprzesyłano darów, że było potrzeba 380 dozorców i rzadzców nad niemi czuwających. Było ich może za wielu, dla tego, że wówczas żyło w samej Pradze 3,000 księży, kiedy ich dzisiaj bodaj 500 razem z zakonnikami.

Na ścianie zewnętrznej, u głównego wniścia widać ogromną mozaikę, przedstawiającą sąd ostateczny z mnóstwa figur złożony; pomiędzy niemi patronowie czescy: ŚŚ. Prokop, Zygmunt, Wit, Wacław, Ludmiła i Wojciech. Najwydatniejszą jest postać Chrystusa w man-

dorli 1). Główną wartość tej mozaiki stanowi jej starożytność, bo pochodząca z r. 1370 i ogrom jej.

Wnętrze ukazuje się w całej czystości architektonicznej, nieoszczędnej ani pstrzemi ozdobami, ani też pozasłanianej różnemi szmatkami, jakich zwykle po innych kościołach pełno. Na przedzie nawy, prosto w główne drzwi, znajduje się wielki nagrobek Rudolfski z alabastru w roku 1589 wykończony, a opłacony 32ma tysiącami dukatów. Na nim postacie leżące Ferdynanda Igo, Maksymiliana IIgo i cesarzowej Anny. Cała robotą śliczna, ozdoby w stylu gotyckim.

W głębi wielki ołtarz z wysoko cenionemi obrazami na drzewie, w kształcie skrzynki o dwóch skrzydłach. We środku piękna Marya z dzieciątkiem i malujący ją Ś. Łukasz; na prawem skrzydle Ś. Jan na wyspie Patmos, a na lewem męczeństwo Śgo Wita, patrona tego kościoła. —

Niepodobna prawie wdawać się w opisy wszystkich skarbów, jakie się tutaj znajdują. Są malowidła rzadkiej piękności, mozaiki z drogich kamieni, jak np. całe ściany w kaplicy Ś. Wacława; jest mnóstwo posągów, popiersi, nagrobków; obrazy wyszywane samemi perłami, wysadzone brylantami i t. p. Najbogatsza przecież jest kaplica Ś. Jana Nepomucena, patrona Czech. Tam tylko na srebro, złoto i karmazyny (baldachin z 700 łokci adamaszku) pada światło z 27 wielkich lamp srebrnych, a jednej szczerzo-złotej, zapalając cudne blaski w gwiazdach brylantowych, otaczających jako aureola głowę posągu Ś. Jana. Ciało jego z wieniec złotym na skroniach, palmą złotą w rękę i krzyżem brylantowym na piersiach, leży w trumnie kryształowej, a ta w srebrnej, którą dwaj ogromni aniołowie trzymają. — Na wieku trumny kłęczy srebrna postać świętego w aureoli dyamentami błyszczącej, a nad czołem jego wisi jeszcze duża gwiazda szczerzo-złota. Po obu stronach trumny ołtarze. Grobowiec zamknięty marmurową balustradą, na której stoi 6 wielkich srebrnych świeczników i 4ry posągi, przedstawiające cztery główne cnoty Ś. Jana; na dole dokoła rzeźbione sceny z jego życia i śmierci. —

Piękne to wszystko, ale razi blaskiem i zbytciem drogiego kruszczu, którego 36 centnarów wypotrzebowano na sam grobowiec.

Pomniki królów zupełnie podobne do naszych na Wawelu. Jednym z najstarożytniejszych jest nagrobek Ottokara IIgo, trzeciego z rzędu króla czeskiego, który poległ w boju 1278 r. Pomiedzy popiersiami zasługują na uwagę trzy szczególnie na jednym umieszczone filarze: założyciela tumu pragskiego Karóla IV i dwóch jego budowniczych: Matyasza de Arraz i Piotra Arler de Polonia. Ow Piotr sam zrobił swoje popiersie, sam wykuł swoje nazwisko i zamieścił r. 1386go tam, gdzie się dzisiaj znajduje. Przecież utrzymują zawistni nam mędrce, że w wyrazie Polonia jest pomyłka, bo ma być C zamiast P; a więc Colonia. Szkoda, że nie znane są żadne szczegóły ze życia Arlera; dowiedzielibyśmy się bowiem, dla czego się pisał z Polski.

Z obrazów zajął mnie żywo jeden bardzo stary, przedstawiający popiersie kobiety. Twarz piękna, blada jak widmo, a taka w niej wyryta boleść, jakby wy-

1) Mandorla jest to owalna oprawa całej postaci w promienie świetlane, jako symbol zmartwychwstania, oznaczający zarazem jako wielkanocne mistyczne.

obrażać miała wszystkie najstraszniejsze cierpienia razem złączone. Jest to portret jakiegoś hrabiny holenderskiej, Ludwiny, z r. 1380, która podobno przez 30 lat cierpiała wielkie męczarnie, a umrzeć nie mogła. Zawieszono jej portret w kaplicy jako wotum, ażeby się Bóg zlitował nad tą męczenniczką powszedniego życia.

Najznakomitszem dziełem malarskiem w katedrze pragskiej jest głowa Chrystusa, obraz bizantyński, malowany w Rzymie a przywieziony przez Karola IV. — Przechowywano go przez parę set lat w skarbcu cesarskim w Karlogrodzie (Karlstein), a potem tu zawieszono. Głowa malowana na tle złotem jest wielkości naturalnej. To oblicze majestatycznej powagi i spokoju pełne, świętem namaszczeniem ożywione, skupiając całą myśl i wzrok patrzącego na tę jedną najszlachetniejszą część ciała Boga-człowieka, głęboką czcią przejmuje a zarazem dziwnem uczuciem przestachu. Pomimo 500 letniego trwania, zachował się kolorystycznie żywym i świeżym, jakby go jeszcze gorące tchnienie malarza owiewało, a wilgoć farb jeszcze się nieulotniła. Malowidło to, niezmiernie wysoko cenione, zowie się zwykle obrazem katedralnym, jakby tylko ten jeden zdobił wnętrze tej świątyni. Szkoda, że go oszpecono późniejszym domalowaniem patronów czeskiej korony po rogach. —

Przy jednym z filarów znajduje się skarb w kształcie kolumny, ozdobiony koronkami z kamienia. Otworzyły się w nim drzwiczki, zabłysło światelko w laterce niesionej przez służbę kościelną, wstąpiłem na wschódki wązkie a ślizgie i szedłem wyżej a wyżej, jakby po gwiazdce olbrzymiej śruby. — Po przebyciu 450 stopni stanąłem na szczycie wieży, a jedno spojrzenie po okolicy, sownicie trud mój nagrodziło. Cała Praga stała u stóp mych w pełnym majestacie i pięknym stroju, odpowiednim stolicy królewskiej; wokoło zaś cudne okolice, górzyste i równe, lesiste i otwarte, połyskujące jak szarfa srebrna, Mołdawą ożywione, gdzie niedziedzie na 12 mil w promieniu oczom się rozwijały.

Za katedrą godny jest widzenia kościół Ś. Grzegorza, podobno na miejscu zamku Libusy w dziesiątym wieku zbudowany a w dwunastym po ogniu odbudowany, pełen starożytnych obrazów olejnych i al fresco, nagrobków itd. W skarbcu klasztoru Kapucynów znajduje się dużo pięknych sprzętów kościelnych, a pomiędzy temi: kielich złoty z przesłiznionymi figurkami, jak utrzymują znawcy, przez Benvenuta Celliniego zrobiony. — Z kosztownych, przechowują tu monstrencję sutą dyamentami wysadzoną, ocenioną na przeszło 8 milionów złotych reńskich. Jest to podarunek, któregoś hr. Kollowrat, według podania, z zastrzeżeniem złożony, iż gdyby jej potomkowie zubożeli, brylanty owe zostaną im wydane.

Lubo jeszcze bardzo wiele godnych opisu przedmiotów w Pradze się znajduje, pominąć je trzeba milczeniem, bo wiele jeszcze innych mamy do omówienia obrazków i spostrzeżeń z dalszego świata. Krótko nam dla tego zbyć wypada przedstawienie żywej Pragi, bośmy dotąd oglądali tylko martwą jak mumia, Pompeji. Praga ma blisko 144,000 mieszkańców wraz z przedmieściami. Jako jedyne, a zatem wielkie ognisko całej inteligencji narodowej, dużo ma życia ulicznego. Tu liczne księgarnie i drukarnie, zakłady artystyczne, teatry, szkoły, wystawy sztuk i przemysłu, wielkie składy wszelkiego towaru zwabiają mnóstwo różnego stanu lu-

dzi z całego kraju i do skrzętnej pobudzają czynności mieszkańców, nie mających zresztą nic odrębnego od innych wielko-mieszczan, prócz charakteru narodowego. Uczeń, pracowici, przemysłni, chciwi na pieniądze, rozdzieleni na dwa obozy, wzajemnie się nienawidzące. — Nietylko w Pradze, ale i w całym narodzie te same widać przymioty i ten sam rozdział. Jedną część i to najbogatszą i najwykształceńszą stanowi główną inteligencją nie Czech, ale austriackiego państwa i najgorliwiej rozszerza przeciw-narodową oświatę we wszystkich prawie krajach słowiańskich, węgierskich i włoskich, mianowicie w swoim rodzinnym. W sądownictwie bowiem, zakładach naukowych, w przemyśle rolniczym i spekulacyjnym, a osobiście w administracji Czesi czołom. Ci nienawidzą Czechów czeskich, zowią ich pogardliwie Czechen; siebie bowiem nazywają, nie lubiąc języka ojczystego, Boehmami. W samym nawet Wiedniu głównie Czesi administrują i pracują, a lepiiej i wierniej, niż sami Austriacy.

Drugiego obozu zastępcy, po większej części lud wiejski, mało-mieszczanie i co szlachetniejsza szlachta wraz z falangą literacką chowają we czci wszelką po pradziadach spuściznę, silnie dotrzymują na stanowisku odpornym, podają sobie w ciężkich chwilach pomocne dłonie prawe; jednym słowem, godnie przedstawiają szlachectwo duchowe narodu swego — część im! Oni to są, którzy się zowią sami: twarde Czechy.

Jest wprawdzie węzeł silny, który obadwa te obozy ściska, ale serce nie łączy — to religia. Stanowią jeden kościół wszyscy Czesi, ale różnie się do Boga modlą. Ich pobożność porównać można tylko ze żmudką lub włoską; wskazać zaś na niezliczone kościoły, kaplice, a krzyże i obrazy po drogach; na mnóstwo duchowieństwa i bogate wyposażenie przybytków pańskich, jak to szczególnie widać w Pradze. Tam to jezuita głównie obrali niegdyś siedlisko i rozwinęli czynności na kraj cały. Ich kolegium, zwane Klementinum, dzisiaj na składy i szkoły przeznaczane, to cała część miasta. Niepodobna niewidzącemu dać wyobrażenie olbrzymiej grupy gmachów, obejmujących 7 dziedzińców, kilka set pokoi z największą w całej Pradze salą, dwa kościoły i dwie kaplice z czterema wysokimi i dwoma mniejszymi wieżami. Fundusz tego kolegium wynosił przeszło 15 milionów złotych reńskich.

Czeski naród jest podziśdzien w ogóle bardzo bogaty, bo nadzwyczajnie skrzętny a gospodarczy; bogaty nietylko materyalnie, ale i duchowo. Piękną ma i obfitą niezmiernie literaturę, znaną towarzystwu naukowemu całego świata. Któż u nas nie zna: Sądu Libusy, Krółodworskiego rękopisu, dzieł Szafarzyka, Dubrowskiego, Hanki, pieśni Kollara i innych?

Bardzo bogata jest literatura czeska w poezye liryczne, bo lud śpiewny i muzykalny, jak włoski; szczególnie obfita w tak zwane pasterki i sielanki, bo w ogóle poetyczny. Kraj górzysty, malowniczy; w dolinach i polach żyzny, obfitujący w wodę, drzewa i zwierzynę wszelką, napawa mieszkańców od dzieciństwa poezją; uczuciem piękna przyrody ich serca ogrzewa. — Jakże taki lud nie ma rozumieć poezji pisanych? jakże ich nie ma śpiewać i odczytywać, kiedy one są oddźwiękiem głosów w jego własnej piersi brzmiących z cicha, których on tylko w słowa zebrać i wypowiedzieć nie umie.

(Ciąg dalszy nastąpi).

ROK JEDEN Z ŻYCIA JULIUSZA SŁOWACKIEGO.

(Ciąg dalszy)

Pobyty w Genewie. Rok 1833. Zima.

Zaraz nazajutrz po przyjeździe do Genewy, znalazł tam Słowacki kilku ze swoich dawnych znajomych, i ci mu pomogli w wynalezieniu mieszkania. W ich towarzystwie i wśród stosunków genewskich wcale przyjemnych, po niewielu już dniach, owe przykre uczucia, jakich doznawał w pierwszej chwili za przybyciem do tego miasta, ustąpiły miejsca usposobieniu nie tylko znośnemu, ale nawet bez porównania swobodniejszemu, aniżeli w Paryżu.

„Genewa jest niezmiernie drogą — pisał dnia 5. Stycznia 1833, w dalszym ciągu listu, z któregośmy dali ustępów kilka w poprzedzającym rozdziale — i wszyscy, nawet najbogatsi cudzoziemcy mieszkają w tak nazwanych pensyonatach. Pochodziwszy trochę, znalazłem bardzo piękny pensyon w wiejskim domu o kilkadziesiąt kroków od miasta położonym (aux Paquis Nr. 10 pod Genewą). Kosztuje mnie na miesiąc 130 franków, bez opału. Szczęśliwie bardzo, że się do tego pensyonu dostałem, bo moi ziomkowie mają w nim dobrą opinią. Gospodyni pensyonu nazywa się Mme. Patteg. Jeżeli zobaczycie Grocholskiego lub Kozielskiego, powiedzcie im, że zaraz na wstępie zapytała mi się panna Patteg, czy ich znam; i odtąd ciągle mi o nich gada. Oni kiedyś mieszkali u tej samej Pani, trzy razy przejeżdżając przez Genewę: ale wtenczas pensyon był w mieście, dziś zaś zmienił lokal i ukrywa się w ogrodzie między świerkami i sosnami.

„Muszę Wam opisać pensyon Genewski. A naprzód dom, w którym się mieści, potem gospodarstwa moich portrety skreślę — potem opiszę mój pokój — a potem moich towarzyszy. Dom leży trochę za miastem, ale wyszedłszy z niego, w kwadrans można być na drugiej stronie Genewy. Bo Genewa mniejsza jest prawie od Kamieńca, tylko domy są stare i wysokie. Możecie sobie wystawić, jak jest mała, kiedy pomimo największej drogości mieszkań, liczy tylko 24,000 mieszkańców. Otoż dom, w którym mieszkam, stoi w ogrodzie za miastem, wysoki na trzy piętra, szary z zielonemi okienicami. W ogrodzie najwięcej jodeł i sosen, o kilkadziesiąt kroków jezioro Genewskie, którego jednak dla innych wiejskich domów z okien nie widać. — Pani Patteg — jest to stara kobieta, przyjemnej twarzy i niezmiernie dobra. Przeczuję, że gdybym kiedy zachorował, w jej domu nie byłbym jak obcy. Córka jej, panna Eglantyna Patteg, wszystkiem w domu się trudni. Jest to panna mająca około lat 30 — ładną być dawniej musiała — teraz pokazują się w niej wady starej panny. Z tém wszystkiem bardzo przyjemna w konwersacyi, i dobrze gada o swoich znajomych. Czułe wspomina Groch. i Kosciel., z uśmiechem mówi o Ilkiewiczu, którego także znała, a który musiał się bardzo zmienić od czasu, jakżeśmy go widzieli, — bo wystawiła mi go panna Patteg jako nadzwyczaj wesołego i miłego w towarzystwie. Przybywszy na pensyon, zastałem w nim familią francuską — starego pana z żoną i synem, bo tu i kobiety mieszkają w pensyonach. Ci państwo wczoraj wyjechali —

jeden mi tylko więc został towarzysz — jest to Francuz, ksiądz protestancki, z którym grywamy w szachy wieczorami. Mała ta liczba pensyonaryuszów powiększa się nieskończenie w lecie. W tenczas mnóstwo przyjeżdża Anglików, często ładne przybywają Angielki — a wtenczas pensyon staje się bardzo przyjemną wioską naszą. Wszyscy się bez przymusu schodzą w godziny uczt — bawią się — wieczorami pływają po jeziorze i późno przy księżycu wracają do domu. — Mam pokój bardzo ładny, zupełnie wiejski — z obiciem w kraty zielono karmazynowe — biurko czeczotkowe — ogromny, ale ogromny fotel aksamitny, w którym jak siedę, to mnie nie widać — i krzesła i stół i piec okrągły — okna, jak zwyczajnie w Szwajcaryi, z małemi szybami. a przed oknami świerki — sosnę — dąb stary — wiele krzewów — murawę teraz nawet zieloną — i kłęb z róż. Okna moje są obrócone na wschód, będę więc miał w lecie słońce — i w ładny poranek otworzę sobie okna, i będę miał zapach róż — zapach balsamiczny jodeł. Nie uwierzysz Mam, jak mnie te jodły cieszą, jak mi jest przyjemną ta wiejska cisza, która mnie w około otacza. Zdaje mi się nieraz, że już osiadłem na wsi, abym odpoczął po trudach życia. W domu, w którym jestem, zupełnie mi uczuć nie dają, jakobym był za pieniądze, i to mi jest bardzo przyjemnie. —

„W pensyonacie tym wstają wszyscy o 9tej rano — o 10tej schodzą się do wielkiej sali na śniadanie — złożone z jajek miękko gotowanych — z mięsa na zimno, z kawy i herbaty. Ostatnie te dwa napitki przyprowadzają tu doskonale — ale kawa w mieście jest niegodziwa. Potem rozchodzą się wszyscy. Ja idę najczęściej do miasta, do salonu Lektury — odwiedzam moich znajomych — i znów o 4tej schodzimy się na obiad. Ile razy jem obiad smaczno zgotowany — dziękuję Bogu, że się od paryskich traktyerów wyzwolił — i czuję, że mi to daleko lepiej na zdrowiu. Po obiedzie często ktoś z dam Genewskich do pani Patteg przychodzi z wizytą — i tam pozawczoraj wieczor przepędziłem na rozmowie z panną Liną, jest to ładna z czarnemi oczyma Szwajcarka — a we czwartek mam pójść do jej rodziców na wieczór. O 9tej godzinie pijemy herbatę — i potem przy kominku ciągnie się rozmowa, po której każdy do swego pokoju odchodzi.“

W ciągu następnych tygodni i miesięcy przywykał Słowacki coraz więcej do miejsca swego nowego zamieszkania, i do ludzi, którzy go otaczali. Ujrzał się tu bez wielkiego zachodu pośród nader ożywionych stosunków towarzyskich, na brak których często w Paryżu narzekał. Oto, co swoim Krzemieńczanom o tem wszystkim opowiadał (w liście z dnia 10 Lutego 1833 r.):

„Co do mojego teraźniejszego położenia, bardzo miłe życie prowadzę. Mieszkam u ludzi, którzy kazali mi Mamie napisać, że mnie bardzo kochają i starają się to samo dla mnie uczynić, co chcą aby dla ich oddalonego syna czyniono. Stara dama, pani Patteg, ciągle mnie się pyta o moje chęci — gusta — wszystkiemu chce dogodzić — nad zdrowiem mojem czuwa — słowem, mogę Wam zaręczyć, że bardzo godna i uczciwa osoba. Jej córka panna Eglantyna, bardzo mnie także lubi — stara się bawić — w kilku domach mnie zapoznała, a w domach tych przyjmują mnie ze znaczną atencją i rozróżniają od innych. Winien jestem pannie Eglantynie, że wprowadzony zostałem na kasyno, i bywam na niem często dosyć. Kasyna tutejsze

sa bardzo świetne. Szwajcarki, ładne blondynki, jak śnieg, mieszają się w kołach walca z zamyślonemi Angielkami, których tu jest najwięcej. Tańczą tylko kontradanse, walce i galopady. Zaproszony byłem także na kilka balow przez nieznaną osobę — dziwny to wcale zwyczaj! Byłem na jednym z nich, i z trudnością wyszedłem przeczuciem prawie gospodynią, której się trzeba było uklonić. Na takich balach tańczą mazura, i to mi największą sprawia przyjemność. Najprzyjemniejsza jednak część dnia dla mnie jest ta, którą przepędzam w domu. Jestem zupełnie na wsi — zrana po śniadaniu wychodzę z panną Eglantyną do ogrodu. Czas tak mamy śliczny, że dzisiaj w Lutym chodząc w surducie, spotniałem. Ogród zawsze zielony, pełny sosen i jodeł — niebo błękitne — a na horyzoncie wysoko wznosi się Mont-blanc śnieżny — lekko jak chmura skreślony — czasem wiankiem białej chmury okryty. Wyruszę Wam kiedyś i przysięgam widok domu, w którym mieszkam, wzięty z ogrodu. Chodząc tak zrana, często pannie Egl. opowiadam różne przygodki mojego życia i zbieramy fijołki, które się już pokazują. Kilka dni temu pani Patteg umyślnie dla mnie dała wieczór i kilku Polaków zaprosiła — kilka było dam ładnych. Bawiłem towarzystwo jak mogłem, nauczyłem mazura — z trudnością przypominałem sobie z dziesiątek figur — i bardzo były panny kontente. Potem ustawiłem wszystkie do angleza, i znów im różne nasze figle pokazywałem. Wkręciłem wszystkie w długiego gasiora, i tak się rozhasałem, że im wszystkie tańce pokazałem aż do kozaka. W głębi duszy jednak czułem nadzwyczajny smutek, wspomnienia tłumem cisnęły się do głowy i napełniały puste serce...

Miałem jeszcze jedną wielką przyjemność. Jednego wieczora przyszła do nas pani Morin. Jest to żona jednego z pierwszych doktorów — bywam u nich — ona sama Włoszka — trochę sawantka, ale w miarę — ma ładną córkę, która się nazywa Lina — i sama śpiewa przesłicznie metodą włoską. Otoż pani Morin przyszła do nas wieczorem, i wśród konwersacji powiedziała mi z uśmiechem: „Młody N. N. mówił mi dziś, że w jednym z dzienników francuskich czytał długi i pochlebny artykuł o poezjach Juliusza Słowackiego. Czy pan znasz tego poetę? Udałem, że mnie ten artykuł mało obchodzi; ale nazajutrz z bijącym sercem pobiegłem do Société de lecture, gdzie znajdują się wszystkie dzienniki, i wynalazłem krytykę moich poezji w *Revue Européenne*. Bardzo pochlebnie mówią — zachęcają od wyjścia na świat Bogarodzicy — dają tłumaczenie tego hymnu — potem mówią o Żmii z pochwałami — potem przytoczony jest w tłumaczeniu wyjątek wiersza do Skibickiego — rozbiór dość obszerny tragedji — z cytacyami — pochwała śmierci błazna i charakteru jego w Maryi Stuart. Nakoniec tłumaczenie całego *Araba* wcale nie złe. Jest wszędzie trochę ocukrowanej krytyki — ale jest i to, że mam lat 22 i że rzuciłem podstawy wielkiej literackiej sławy. — Widziałem potem w Société de lecture czytających artykuł o mnie — widziałem, jak jeden dobytwszy pugilaresu, imię moje zapisywał, niewiedząc, że tak blisko niego stałem — a to mnie nadzwyczaj bawiło. Wczoraj znalazłem w gabinecie czytających samego poważnego pana Morin, który zapewne przez żonę wysłany, nad rozbiorem moich poezji siedział. Wszyst-

kie damy moje znajome starają się, aby tego żurnalu dostać — i wiedzieć, co ja za jeden?”

„Właśnie rok temu, jak drukowałem w Paryżu poezje. Pobyt w Dreźnie, w Londynie, w Paryżu — zupełnie inne obrazy i bardzo odcieniami wydatne zostały w mojej pamięci. Pobyt w Genewie różni się zupełnie, i spodziewam się, że utworzy obraz wspomnień najcichszy i najprzyjemniejszy; bo dom, w którym mieszkam, latem napełnia się mnóstwem wojażerów. Bardzo to będzie korzystnie dla mnie, że nie wychodzę z domu, będę się w różnych towarzystwach ocierał. Już teraz rozmowa moja łatwiejsza, dosyć mnie w salonie w dobrem świetle wystawia. Pomaga mi w tem rodzaj małej sławy, która rzuca, jakiś urok na moje rozmowy, a przynajmniej ludzi dobrze o mnie uprzedza i często tłumaczy milczenie moje, które zgubiłoby w opinii innych. I sam nieczując się w potrzebie ciągłego gadania, gadam więcej, bo nie doświadczam żadnego przymusu”.

O samem mieście Genewie takich udzielał spostrzeżeń:

„Teatr tutejszy jest szkaradny, albowiem wiele jest metodystów w arystokracji, którzy teatr za zakazaną i zgubną uważają zabawę. Obyczaje genewskie zadziwiają. Nigdzie nie ma mniej intryg — ale wiele jest plotek, jak zwyczajnie w małym mieście. Zwyczaj tu jest, że panny same chodzą po ulicach; zwyczaj także, że przed pobraniem się młodzi ludzie kochają się po lat 10. Słowem, wiek tu złoty trwa dotąd, i z tego względu miasto dziwną ma postać moralną. Arystokracja tutejsza złożona z kupców i zegarmistrzów — nudna bardzo i płaska. Oto macie w kilku słowach rys Genewy”. (List z d. 10 Lutego 1833., z Genewy).

Lubo oddalony znaczną przestrzenią od miejsca dawniejszego swego pobytu, wiedział Juliusz jednak, co się dzieje w Paryżu, odbierając mnóstwo listów od znajomych tamtejszych; i porównyując stan rzeczy tam, a około siebie, powtarzał bardzo często: „lepiej mi jest w Genewie, niż w Paryżu”.

W listach paryskich donoszono mu nieraz i o osobach, które go szczególnie interesowały, o Zienkowiczu, o pannie Korze, o Mickiewiczu i t. d. — Wiadomości o Zienkowiczu były coraz smutniejsze, wreszcie przysłało mu doniesienie o jego zgonie.

„Pisałem Wam o moim wyjeździe — o moim chorym przyjacielu... Okropną odebrałem wiadomość — w kilka dni po moim wyjeździe mocno zasłabł — był bez nadziei — siedział nieruchomy na łóżku i ciągle powtarzał „nie ma Julka“ — a wymawiając te słowa płakał. Kilku znajomych ciągle go pilnowało — kilkoma dniami przed śmiercią odebrał mój list — a list był wesoły, szalony prawie, bo nie wiedziałem, że się tak źle miał. Czytano mu ten list — płakał. Dnia 18 w nocy o 10 godzinie wszyscy go opuścili i został tylko służący. W pół godziny potem chory utworzył oczy — westchnął trzy razy i skonał. Pochowano go na cmentarzu *père la Chaise*, gdzie tyle razy całe ranki przepędzałem... Matko moja, pomódl się za tego, który kochał do śmierci twój syn i któremu twój syn nic w zamian nie dał, tylko łzę po śmierci”. (z Genewy d. 10 Lutego 1833).

O pannie Korze pisano mu z Paryża, że go zawsze wspomina, — rumieniąc się, kiedy go kto inny wspo-

mni. „Druk mego *Lambra* — mówił z tego powodu Juliusz do matki w tym samym liście — przypomni ję, jak niegdyś drukując poezye, chodziłem do nich coranka i gadałem z nią przez długie godziny. Będzie ję trochę smutno, kiedy to wspomnienie pierwszej cichej miłości stanie ję przed oczyma“...

To jest ostatnia wzmianka o pannie Pinard w korespondencji Juliusza.

Nie długo potem, w początkach Marca (1833), zaczął się rzeczywiście druk tomu III *Poezyi*. Koryktę mu arkuszami z Paryża przysyłano. W Maju, było już dzieło gotowe i w rękach publiczności. Są zamieszczone w tym tomie: poemat w dwóch pieśniach p. t. *Lambro*, i następujące krótsze utwory: *Hymn do Bogarodzicy* — *Kulik* — *Pieśń legionu litewskiego* (te trzy rzeczy ogłoszone już były podczas listopadowego powstania w Warszawie) — *Duma o Wacławie Rzewuskim* — *Paryż* — i *Godzina Myśli*. „Dla tego jednego poematu — pisał autor o „*Godzinie Myśli*“ do matki — chciałbym, abyście tom III czytali kiedyś. Jestto poemat serca, w którym jest całe moje dzieciństwo. Matko moja, kiedyś w Westminsterze naszego kraju może mi dadzą kąt jaki! Śmieję się zemnie, ale ja czuję, że mam w sobie duszę sławy, która zemną umrzeć nie może“... (z listu z dnia 15. Marca 1833).

Na czele tego tomu *Poezyi* położył autor *Przedmowę*, w której się skarży na obojętność, z jaką przyjęto dawniejsze jego publikacje. Między innemi rzeczami są w nię jeszcze i następujące ustępy:

„Minał ów czas błogi, chociaż mało korzystny dla literatury naszej, kiedy umieszczona w *Dzienniku Warszawskim* oda, duma lub ballada, nadawała imię poecie. Trzydziestu prenumeratorów dziennika, (albowiem tyłu ich było) rzuciło nazwisko nowe na woskowane posadzki salonów, i romantyczny poeta brał chrzest, znajome nadający imię; nadto pisma czasowe dzienne zamglonemi niemczyzną okresami, rzuciły z paszcz sfinxowych zagadkę sławy autorskiej — szczęśliwy, kto ją zrozumiał, szczęśliwszy, kto w pokorze ducha niezrozumianej wierzył. Dziś dziennikarze owi, twórcy literackich królów, milczą“.

„Szanuję szkołę religijną, owę wieczną pańską polskich poetów, do której zasiedli w Paryżu — sądzą bowiem, że wypływa z przekonania; że nie jest sztucznie natchnięta słowami Fryderyka Schlegla, który w katolickiej religii źródło jedyne poezji upatruje. Oddaliłem się wszelako od idących tą drogą poetów; nie wierzę bowiem, aby szkoła De-la-Menistów i natchnięta przez nią poezja była obrazem wieku i t. d.“

Z powodu onęj przedmowy pisał, po wyjściu dzieła, do matki, jak następuje:

„...Od dni 20 wyszedł na świat tom IIIci moich poezji... Przedmowa krótka i gryząca trochę obrażała Mickiewicza. Zemścił się w jednym z małych pisemek, ale dosyć niegrabnie. Polakom tu mieszkającym podoba się ten tom bardzo — ale nie wiem, jak u Was sędzić będą ludzie. O ten tom bardziej jestem niespokojny, niż o dwa pierwsze. Napiszcie mi, jeżeli o nim co usłyszycie. Jeżeli tak dalej pędzą będzie moja imaginacja, jeżeli co roku zaczną tomy nowe drukować, to wkrótce w waszej małej szafce będziecie mi musieli poświęcić całą jedną полицę — a po mojej śmierci ten, co mię poznać zechce, bydzie musiał miesiąc

cały zemną obcować. Takie są teraz sny moje“... (z listu pisanego w Czerwcu 1833).

Cały zajęty planami coraz nowych utworów, czuł na wygnaniu swoim dotkliwie brak zetknięcia się z ożywczym źródłem i zasobami literatury ojczystej, zwłaszcza dawniejszej. Dzieła Kochanowskich, o które w Paryżu jeszcze prosił, nie nadchodziły. Nie ma prawie listu, w którymby o nich nagleliwie nie przypominał. Bardzo długo — nadaremnie. Oprócz tych dwóch Zygmuntowczyków, żądał jeszcze i *Obrazu* wieku panowania Zygmunta III przez Siarczyńskiego, „To dzieło wielkim byłoby dla mnie skarbem! Ta mała biblioteka polska wiecznie mi będzie towarzyszyć, i będę bogatszym od wszystkich moich kolegów. Co Ci tylko Mamu wpadnie w ręce ze starych kronik, które się czasem po rękach Żydów walają, to mi przyslij“ (list z d. 15. Marca 1833).

Wśród tych marzeń o swojej przyszłej sławie, i o drogach, któreby go do nię zawiodły wśród pracy nad pierwszymi scenami nowego dzieła (*Kordyana*?), której zwykle ranki poświęcał, nie stronił w owych czasach Juliusz i od zabaw towarzyskich. A było do nich wiele sposobności w domu pani Patteg. Dawano amatorskie reprezentacje komedy — tańczono na wieczorach wiele.

„Czy wierzycie — pisał w tymże liście do krewnych — że ja tu pierwszy animuję towarzystwo? Kiedy tańczę, młodzież ściga mnie oczyma i zgodnie mi pierwszego miejsca ustępuje. Na ostatnim wieczorze zdziwiłem ją walcem tańczowanym tak, jak u nas tańcują wojsko, t. j. uderzając ostrogami. Ja zaczynam mazura, ja prowadzę kotyliona, i pokazuję nowe figury, jakoto: z szalem, z czterema królami kartowymi i t. p. Często gram do tańca na fortepianie — i potem panna Patteg opowiada mi, co o mnie damy gadają — i bardzo pochlebne rzeczy słyszę, o czém Wy z trudnością wierzyć możecie. Widzieliście mnie bowiem dzieckiem nudnym, teraz zaś umiem czasem grać rolę wesołego chłopca, i tylko domowi widzą mnie smutnym i posępnym. Nie odraża ich to jednak odemnie, bo moje położenie oddalone od Was i od kraju usprawiedliwia tygodniowe spliny.“

Kiedy nie było tańców, siadano do zielonego stolika i bawiono się grą w karty.

Wiecie jak najczęściej przepędzam wieczory? Oto przychodzi do nas stara dama, zupełnie do pani Lebrun podobna, z żywszą trochę imaginacją. Otóż ta dama — pani Patteg — ja i minister protestancki, który u nas mieszka, zasiadamy do bostona. Gram doskonale w bostona — i nieraz staje mi w myśli moje dzieciństwo. Bo pamiętam, jak niegdyś jako dziecko leżąc na sofie w Mianowskiego jeszcze mieszkaniu, widziałem mego ojca, Rustema, Bogatkę przy zielonym stoliku, i mówiono mi, że grają w bostona — że do Słowackiego przyszli na bostona 1). Gra to nie jest tak nudną, jak mi ją wystawiano — owszem, daleko łatwiejsza od wiata i ma tysiąc rozmaitości.“

(Ciąg dalszy nastąpi).

1) Mianowski i Rustem byli koledzy starego Słowackiego, profesorowie wileńscy.

Pogląd na wewnętrzny stan miast polskich aż do wieku XVIII.

(Ciąg dalszy).

Ich stan pierwotny i niemczenie się.

Stołeczny gród Kraków odznaczał się, według geografa arabskiego, liczbą znakomitych budowli, winnicami i ogrodami, a inne grody mnogością ciągłych zabudowań, między którymi zapewne celowały łaźnie, ściągaly na siebie uwagę. Do tych łaźni król Bolesław Chrobry rad był uczęszczać, posiadając je może w każdym grodzie, do którego w czasie przejażdżek swych po kraju uczęszczał. Budowle te, jak uważa geograf rzeczony, tak co do rozciągłości, jak i wejrzenia, podobne 1). Prócz domów mieszkalnych stały wśród grodu jatki i bramy. Z nich opłacano rządowi targowe i cło, za posiadanie miejsca i prowadzenie na niem przemysłu, co już za Chrobrego i Bolesława Krzywoustego było w użyciu 2). Wśród przemysłowców, handlerzy, którzy się, ażeby im szedł lepiej proceder, stowarzyszali (*contribules*), tudzież wśród rozkupującej towar publiczności, przechadzając się monarszego skarbu służba (*Thesaurista*, *Apoecisiarius*), oglądała, jakimi kto, czy nie wywołanemi z kursu, płaci pieniędźmi; które jeżeli nie znalazł po formie, urzędnik cofał z obiegu i albo je konfiskował, albo na kurs mającą monetę zmieniać u wexlarza (*Trapecheta*) kazał. Osobliwie za panowania Mieczysława Starego, dawną monetę, podobnie jak dziś banknoty, z kursu często wywoływano, a w miejsce jej nową puszczano w obieg, na czym zyskiwał skarb, a traciła publiczność. Stowarzyszony przemysłowiec solidarnie za towarzysza przemysłu odpowiadał 3), a znowu wszyscy w ogóle grodu i przygrodu (przedmieścia) mieszkańcy 4) rządowi za wszelkie przestępstwa takiemże prawem byli odpowiedzialni. —

Niższego rzędu lud niemiecki stawiał sobie zwyczajne domy (*aedificia*), szlachta budując je przyozdabiała wystrzeliwającą w niebo gotycką wieżą (*pyrgos*), i od niej nazywała je burgami. Jednodworcowi więc osadami były pierwsze i drugie, z których te, gdy bezpieczeństwo dawały większe, napełniały się prędzej niż owe ludem, własności nieposiadającym, i dla tego służbę u jednodworcowych właścicieli przyjmującym. Osiedlający w burgach nosił od nich nazwisko (*Bürger*), przez które się do osadnika zbliżył grodu, ale nie wy-

równywał mu wcale. Wprawdzie byli oba obrońcami: ów burgowej, ten grodzkiej osady; ale pierwszy, najemnikiem będąc, miał nad sobą pana, którego nie znał drugi. Nawet i wówczas, kiedy na cudzym gruncie zakładano osady, zachodziła między obudwoma różnica: bo tamten służył, a ten opłacał czynsze i miał swą autonomią, gdyż ją sobie osiadając, wymógł, czem właśnie nad osadnikiem burgu celował. Dopomogło do tego Bürgerom duchowieństwo, że i oni, iż tak powiem, grażdanami zostali. Osadzone bowiem od cesarzów dla większego bezpieczeństwa po burgach, wymogło na nich, że Bürgerom rzeczonym nie tylko autonomią przyznali, ale nawet w ponoszeniu dla dobra kraju ciężarów z mieszkańcami porównali ich grodów.

Wiadomo z tego, com wyżej o Swewach zamienionych w Szwabów powiedział, że obok burgów stojące grody zamieszkane bywały od grażdzan i wnosić godzi się, że lud ten zeszwabiony Bürgerami (*Burgenses*, czasem *Castrenses*) nazywać było we zwyczaju. — Wiadomo też, że prałaci budując burgi, prawa Wiku (*Weichbildt*), nadawali rzeczonym Bürgerom, czyli autonomią im przyznawali 5).

Z obcych krajów przybywali w najdawniejszych już czasach do Słowian liczni osadnicy, których zwano gośćmi. Że w liczbie ich bywali Teutonowie, wątpić o tem nie można. Kupkami osiadali naprzód na Szlązku, gdzie, w końcu Xgo wieku, była osada niemiecka, którą Dytmar w poczet *urbes* policza, nazywając *Nimca* (dziś *Nimptsch*, kilka mil za Wrocławiem). Najdogodniejszym bowiem dla takich osiedleń okazał się być Szlązk, przeznaczony 6), razem z Mazowszem, naprzód chwilowo na udziały dla książąt królewskiego rodu; od roku zaś 1163 na zawsze synom wypędzonego z Polski Władysława IIgo w posiadanie oddany. — Grodzkie osady, które czynsz monarsze opłacały, rozdając on na własność prywatnym, czyli należny sobie od nich czynsz przekazując komu chciał 7), nie bronił i przybyszom osiadać w nich na czynszu, a nawet własnem rządzić się i sądzić prawem dozwalał im; lecz im to było za mało. Podobało się, że mieszkańcy grodu mieli zupełnie otwarte sobie do wszelkiego, czy różnego, czy handlowego przemysłu pole; ale niepodobalo, że każdemu wolny był do niego przystęp, i że gród nie stanowił osobnej, wyłącznie w sobie skupionej, własne tylko zyski uwzględniającej, gminy; że w nim urzędnicy królewscy za nadto gospodarowali; że prawo krajowe, nie czyniąc między grodzkimi a wiejskimi osadami różnicy, równe im z niemi kazało ponosić ciężary; a nadewszystko, że solidarnie ich z resztą mieszkańców kraju obowiązany miało. Zaczęli więc przemysliwać nad tem, jakby uzyskać przywilej taki, który, zamieniając grody na miasta, połączyłby je w prawnym względzie z burgami i municypiami, przelał na nie prawa krajowe korzystne, a uwolnił od niekorzystnych. Przyrzeczono opłacić się za to sowiec temu, co by im, czy to król, czy prywatny, pod tym warunkiem umieścić się na swym gruncie dozwolił.

1) Edrisi u Lelew. w Polsce średn. wiek. II, 332—3. O Chrobrym mówi Gallus 65, 69: *suas stationes suum servitium determinatum habebat in civitatibus et castris*. Tamże było: *balneum regis*.

2) Patrz dyplomaty Chrobrego w VI tomie historii prawod. na str. 384 i Krzywoustego z r. 1136 w Raczyńsk. kodeksie Wielkop. Wymieniono w pierwszym: *duo macella* (jatk) in Cracovia. In Bytom Thargowe, *due taberne*; a w drugim: *de foris* (opłata za wolność sprzedawania), *de theloneis* (cło od towarów).

3) Tak przepisywało prawo Szleswiku i Babięj góry (Bamberg), o czem porown. Mittermajer *Grundsätze* § 134, w przypisku 9, 21. Oba grody stały w krajach od Swewów niegdyś zamieszkiwanych.

4) Wystawia sobie Gallus 20, że już za Popiela miało Gniezno przedmieście. Dyplomaty Krzywoustego wyżej przytoczony wyraża się: *de theloneis tam in ipsis castellis quam in locis eis adjacentibus*.

5) Eichorn *Deutsche Staats u. Rechtsgesch.* wyd. piątę § 224 a. b.

6) Chwilowo posiadał Wrocław tytułem Księstwa młody Bolesław Krzywousty (*ducatum Wratislaviensem Boleslaus puer retinebat*) mówi Gallus 157.

7) Kaźmierz I jednemu *de gregariis militibus civitatem contulit*. Bolesław Krzywousty rozdawał *civitates, castella, villas, predia*, Gallus 96, 181.

Dopieli celu ci przybysze, a osobliwie Niemcy, w dogodną porę zakolaławszy o spełnienie swych życzeń do monarchy i panów. Stało się to po wielkiem zniszczeniu kraju, w pierwszej połowie XIII wieku. Wtedy na stołeczne, głównie od Rusinów i Tatarów zniszczone, grody zwróciwszy swą uwagę, oświadczyli królowi, że je odbudują i do dawniej przywrócą świetności, jeżeli grody te zamienione na miasta, prawem magdeburskiem nadane będą. — Naprzód Sandomirz w roku 1236tym uzyskał taki przywilej nie wiadomo, od kogo, czy od Konrada opiekę podówczas nad małoletnim Bolesławem Wstydlwym jeszcze sobie przywłaszczającego, czy od Henryka, księcia Wrocławskiego, który się z nim o tę opiekę spierając, miał ją sobie w tymże roku prawem utwierdzoną; czy nakoniec od samego Bolesława, który r. 1238 przyszedłszy do rządów, przywilej sandomirski mógł utwierdzić⁸⁾. Następnie Wrocław 1242, tudzież 1257; Kraków 1257 na magdeburskiem ulokowano prawie.

Od tego czasu już nietylko, jak było dotąd, wiejskie, lecz i grodzkie osady na niemieckiem a takim, jakich szlążkie osobliwie używały grody, król, udziałowi książęta, tudzież duchowni i świeccy panowie osadzając prawie, Niemczyli je na wyścigi. Gród znaczył odtąd kasztel czyli zamek, i nie miał w około siebie posady czyli grodzkiej do miasta przyłączonej teraz osady. — Nie był też koniecznie jak niegdyś twierdzą; mógł albowiem być i zwyczajną, choć odrębną struktury budowlą, w której mieszkający starosta wykonywał sądownictwo nad pewną przestrzenią kraju, nie tykając mieszczan, rządzonych przez miejskiego wójta. Zwano tem mianem założyciela miasta, czyli przedsiębiorcę, który podupadł osadę grodzką do świętego przyrzekał przywieść stanu, lub na pustem zupełnie dotąd polu, albo na wykarczowanym boru; jednym słowem, na miejscu do przemysłu i handlu dogodnem, nowo wystawić miasto postanowiwszy, zaczynał od oznaczenia rynku, czyli od czworobocznego w samym środku osady obranego na to placu; albowiem w grodach słowiańskich, jak dziś w Moskwie, lub w nowo stawianych niemieckich miastach, w Berlinie itd., nie było rynku, lecz natomiast znajdowały się liczne, na targowiska itp. przeznaczone place. Na owym to rynku stawiał wójt dom radny (Rathaus), ratuszem zwany, od którego w różnym kierunku powyprowadzał ulice i na nich się Bürgerom (mieszczanom) budować kazał. Tym sposobem odmiennie kształtem od budowanego w około (w cyrkuł) grodu powstawało miasto, i w postaci tej dziś nam się jeszcze starożytny nasz, z taką troskliwością od współczesnych archeologów⁹⁾ opisywany, przedsta-

8) Przywilej ten, nie powiedziawszy, z kąd go wziął, przedstawił do potwierdzenia Witek, królewski żupnik, Leszkowi Czarnemu. Potwierdzając go tenże, położył na nim rok pierwotny (1236), a podpisy współczesnych sobie świadków umieścił. Podpisali go bowiem za Leszka Czarnego (który r. 1280—1294 panował) urzędujący kasztelanowie, Sulek z Miedźwiedzia krakowski (um. 1237), Piotr wojewoda krakowski (zmianka o nim 1266, 1280, patrz Niesiecki.), Boxa, wojewoda sandomirski (um. 1287) i Mikołaj, kasztelan sandomirski, którzy czyby już w r. 1236 urzędowali, król odgadnie? W końcu dyplomu (patrz go w Codex dyplom. Rzymski i Muczk. III nr. 15) rzeczony monarcha (Leszek Czarny) oświadczył: że gdyby się inny jaki dyplom bądź od Bolesława Wstydlwego, bądź jego poprzednika na czyjąby osobę wydany znalazł, taki ma być umorzony, albowiem uzyskujący go nie odbudował w swoim czasie zniszczonego Sandomirza. Leszek o samem tylko zniszczeniu go od Tatarów (r. 1241) powiedział, o spaleniu przez Romana halickiego r. 1204 nie nadmieniał.

wia Kraków. Spuśćmy z uwagi mury jego, a zwróćmy ją na zamieszkujących je ludzi.

Dzielił się mieszczanie na przedsiębiorcę albo też przedsiębiorców, tudzież na lud miejski (na kosztą umiastnienia Krakowa trzech się wójtów złożyło). Przed przystąpieniem do rzeczy umowę zawierano. Ponieważ Sandomirz dopiero w latach panowania Leszka (przypominam, że r. 1280—94 rządził) odbudowano, przeto nowo zakładając r. 1257 Kraków wzięto za wzór miastem już r. 1241 będący Wrocław i zgodzono się, ażeby się temże cywilnem i karnem prawem co szlążka stolicą, czyli magdeburskiem, w takich granicach, w jakich go tam przyjęto, rządził. Polityczne prawo miejskie miało inną przyjąć zasadę. Urządzono go na podobieństwo dawnych grodów, z zachowaniem praw dogodnych a odrzuceniem niedogodnych; co jednakże dopiero z postępowaniem ustaliło się czasu. W przywileju bowiem Bolesławowskim to tylko stoi: że wójci krakowscy nikomu, prócz samego monarchy, podlegać nie mają. Skoro atoli uzna tenże za rzecz potrzebną, wezwać ich przed siebie na sądy, wtedy — ale na ten tylko przypadek — postawi nad nimi osobnego wójta (Advocatum specialem, generałem), a wójt ten, skończywszy powierzona sobie czynność, wtrącać się następnie w rządy mieszczan nie będzie. Zresztą nie miał żaden monarszy jakibądź urzędnik mieszać się w sprawy miejskie. Mieszczanie samym tylko wójtom swym mieli być za przewinięcia odpowiedzialni. W końcu wyszczególniono, jakie korzyści z miasta miał ciągnąć monarcha, a jakie wójci i mieszczanie.

Tak wysoko w prawie postawionym wójtom zaczęły rość rogi. Za ich rządów wcisnęły się do Krakowa dawny grodom nie znane cechy. — Osobliwie rzeźniczy wraz z wójtami dokazywał i w rządy się mieszał kraju. Na czem skoro się poznano, zaczęto żałować urzędów grodzkich, w zapomnienie puszczonych. Pokazały się więc szydełne śpiewane na wójtów piosnki; z których jedna po łacinie na początku XIV wieku snadź napisała, doszła do naszych czasów. Kładę z niej wyjętek na język polski od p. A. Szabrańskiego przełożony 10). Wypiewawszy pieśniarz o fortelach Niemców, przez jakie wciskają się w łaskę panów, tak dalej mówi:

„A gdy każdy już przez zdrady,
pierwsze usunie zawady,
sięgać dalej chęć w nim wzrasta.

Więc pana pokornie prosi,
i z pieniędźmi trzós przynosi,
i chce zostać wójtem miasta.

A kiedy urząd owdanie,
wtenczas nad tem myśli zdradnie,
jak się w majątek sposobić,
aby potem już najśmieliej
wygnać panów właścicieli,
i dziedzicem sam się zrobić.

Tym to sposobem i Czechy,
w swych majątkach bez pociechy,
ponieśli od Niemców straty:

a kto Niemców tak bogaci,
ten zawsze dziedzictwo traci,

na obuwie i na szaty.“ (Ciąg dalszy nastąpi).

9) Celują między nimi: Ambroży Grabowski, Józ. Muczkowski, Józ. Łepkowski (pisma ich wylczył Wojcicki w tomie IV swęj histor. literat.) tudzież (opuszczony od Wojcick.) Józ. Mączynski w dziele Kraków dawny i terażniejszy w Krak. 1854.

10) Porówn. moje Pamiętniki II 60 nstpn.