

DEMOKRATA POLSKI.

Demokrata Polski wychodzi raz na tydzień. Prenumerata na czwarte roku wynosi franków trzy.

Adres Redakcyi: M. Mathieu Stecherski, 5, rue de Touraine St Germain, Paris.

Dnia 26 maja 1849.

POSTĘP REWOLUCYI.

VII.

Rozpoczynając szereg artykułów o postępie rewolucyjnym, powiedzieliśmy u wstępu, że ogłoszenie Rzeczypospolitej w Rzymie, uważamy za jeden z trzech głównych faktów rewolucyi europejskiej, a sofizmat federacyi włoskich rządów, nazwaliśmy jadowitym rakiem, toczącym wnętrze Italii.

Obrót rzeczy włoskich nie zadał nam kłamstwa. W cóż obrócili się owe uorganizowane, wyćwiczone Piemontskie zastępy? — Konstytucyjność włoska na wieki pogrzebana na poboju Nowary! — Ale krew przelana w Brescii, Liwornie, Bolonii; ale tysiące męczeńskich ofiar, już padłych, i owe, może liczniejsze — które jeszcze padną; ale przyszłość wielkiego narodu na szwank narażona; ale przedłużenie bolesnej i krwawej walki nowego świata ze starym, zapożyczają przed sąd historyi stronnictwo Karola Alberta i nieszczęsną doktrynę Giobertego: sprawiedliwy a nieuchronny wyrok wypali piętno Kaina nie na jednym czole, i Ramorino, ów ofiarny kozieł reakcyi, nie udźwignie do skalanego grobu, całego brzemienia brudów, zbrodni i ohydy.

Homogenia jest najpierwszą, najżywniejszą Włoch potrzebą. Hasło jej powinno brzmieć w sercu i w głowie, w ustach i czynach każdego Włocha, jasnie promienisto na chorągwi każdego włoskiego powstania.

A ta potrzeba tak niezbędna, tak ważna dla Niemiec i Italii, że nawet monarchizm i reakcja, fałszywą jej larwą osłania swą brzydotę, usiłując przemycić ideę federacyi rządów, pod skradzioną nazwą homogenii ludów.

Ależ homogenia ludów, jest właśnie antytezą federacyi rządów; bo federacya wypływając z podziału, utwierdza go i opiera się na nim.

Ależ homogenia jest zarazem antytezą konstytucjonalizmu, bo ten, jako równoważenie różnorodnych żywiołów, nie mogąc ostać się przy ich zlanu, daleki od zacierania różnic, owszem gdzie ich nie ma, tam je stwarzać musi.

Konstytucjonalizm bez różnorodności społecznych, to wierutny bezsens! On nią jedną oddycha, jak wszelki zwierż powietrzem; on ją pochwyli i zużytkuje, jakkolwiek ona, czy to różnorodność warstw społecznych jak w Anglii, czy różnorodność ludów jak w Austrii, czy różnorodność materialnych interesów jak w Filipowskiej Francyi.

Dwie tylko społeczne formy stwarzają homogenię narodu; formy bezwzględne, ostateczne i wprost przeciwnie sobie, to jest: despotyzm i Demokracja.

Rok XII, część II.

Pierwszy w zupełnym rozwoju i potęgę dąży czasem do homogenii, druga zawsze i wszędzie; narzędziem pierwszego jest podbój, gwałt i materialna, zwierzęca siła; narzędziem drugiej moralne uczucie i pojęcie zasad i potrzeb.

Gdzie despotyzm nie stworzył homogenii po pierwszej rewolucyę francuską, tam pewno już jej nigdy nie stworzy, tam wszelka myśl o tém byłaby zbrodnią i szaleństwem.

Przeto jak dla Niemiec tak i dla Włoch, nie ma homogenii bez demokracji; a formułą demokracji jest Rzeczpospolita.

Stąd wypływa niezbędnie, że kto zamyśla o homogenii czyli jednolitości Niemiec lub Italii, bez *Rzeczypospolitej*, ten marzy o rzeczy szalonej i niemożliwej. — Konstytucjonalizm i federacya rządów a jednolitość narodu — są to dwa przeciwne żywioły, wykluczające się wzajem koniecznie i bezwzględnie. Z niepojęcia prawdy tak prostej i jasnej wysnuły się wszystkie nieszcześcia Włoch i Niemiec, począwszy od fałszywego stanowiska Piemontu i przeszłorocznego frankfurckiego sejmku, od klęski pod Goito i zbombardowania Frankfurtu, aż do krwi nieoschlęj jeszcze w Liwornie, Bolonii i Dreźnie.

Żadna materialna siła, żadne usiłowania, choćby nawet pocziwe, nie zastąpią braku zdrowej a koniecznej zasady; ten to brak ruchy niemieckie marnował podziśdzień, ten brak we Włoszech obrócił w niwecz powstania Lombardzkie, Toskańskie i Sycylijskie.

Prawdziwość zaś zasady i zdrowe jej pojęcie, potęguje moralną ważność Rzymu w nieprzewidziane, olbrzymie rozmiary; Rzym ocalił cześć i pocziwość włoskiego imienia, a tém samém przysłał niepodległość półwyspu, bo żaden naród nie zaginie na zawsze, dopóki nie znieguje i nie znieważy sam siebie. — Karol-Albert i Gioberti pełnili Italię w przepaść grobową; Rzeczpospolita Rzymska pochwyliła ją i zatrzymała u samej krawędzi bezdennej otchłani.

Jeżeli pentarchia południowo-europejskiej reakcyi, połączonemi siłami Neapolu, Piemontu, Hiszpanii, Austrii i francuskiego rządu, pokona szczupły, bo niespełna trzymilionowy zaród włoskiego narodu, zaprawdę, nie będzie to chlubą dla niej, ani żadną zniewagą dla Italii.

Rzeczpospolita Rzymska, jako ognisko w którym prędkiej czy później muszą zestrzelić się wszystkie promienie wyzwolonej narodowości włoskiej; jako węgielny południowy kamień europejskiego demokratyzmu, jest już z tego względu jednym z głównych faktów ogólnej, tegoczesnej rewolucyi. Wszakże Rzeczpospolita Rzymska ma

jeszcze drugie znaczenie, daleko przestrzeńsze i ważniejsze.

Revolucja europejska objawiła w roku przeszłym dwa główne znamiona: *wyzwolenie polityczne i socjalne*; dotykającym już dziś wpływem pierwszego, są powszechne wybory, wpływem drugiego zniesienia pańszczyzny, Polskie i Węgierskie. Ogłoszenie zaś Rzeczypospolitej Rzymskiej jest dla ogólnej rewolucji pierwszym krokiem nowego a wielkiego postępu, wyciska bowiem na niej trzecie znamię — znamię: *religijnego wyzwolenia*.

A jako polityczne wyzwolenie nie neguje żadnej prawdziwej narodowości ale ją uzacnia i utwierdza, jako socjalne nie neguje praw własności ale je ustala i wzmacnia, tak też i religijne wyzwolenie nie neguje katolicyzmu, ale owszem potęguje go i podnosi.

Jak wszelki prawie dualizm, tak i dwoista władza papieży, była anormalnym, pasożytem, chorobliwym narostem chrześcijaństwa. Dwie przeciwne sobie dążności, *duchowna* i *świecka* negując się wzajem, szarpały — każda w swą stronę: kościół, moralność i sumienia narodów. — Papież jako wybieralna głowa chrześcijaństwa, jako stróż Chrystusowej nauki, będąc niegdyś naturalnym opiekunem i przewodnikiem wszelkiej wolności i postępu, jedyną pogrozą i hamulcem despotyzmu i bezprawia, upokarzał i strącał cesarzów i królów; jako świecki zaś monarcha zawiązywał z tronami zbrodnicze spółki, frymarchył niepodległość ludów i kościoła, potępiał oświatę i wolność, wchodził w bezbożne tranzakcje z odszczepieństwem i uciskiem. Dzisiejsza przychylnosc ku świeckiej papieżów władzy, protestanckiego Prus despotyzmu, schizmatycznej Moskwy, oraz materyalistyczno ateuszowskiej szkoły doktrynerów całego świata, jest niezbitym, niezaprzeczalnym potępieniem dualizmu papieżkiego i oczewistym dowodem, że ten nieszczęsny dualizm, że ta świecka władza, stoi głównie na wstręcie przyszćiu królestwa Bożego na ziemię, zjednoczenia się całej Chrystusowej owczarni: a przeto prawdziwemu i ogólnemu katolicyzmowi.

Wszystkie argumenta stronników świeckiej papieżów władzy, reasumują się w tém jednym twierdzeniu, jakoby władza ta była konieczną dla zapewnienia niezależności i powagi kościelnej.

Dosyć jest rzucić okiem na dzieje kościoła, aby się przekonać o bezzasadności i wierutnym fałszu tego twierdzenia.

Donacya Konstantyna W^o w IV^m wieku obdarzyła papieży dobrami i dochodami; donacye Pipina i Karola W^o w VIII^m, jakkolwiek oparte na prawie zdobyczy i miecza — nie nadawały papieżom zwierzchniej nad Rzymem władzy, ale li-tylko prawo pobierania publicznych pożytków, *dominium utile*. Pierwszy Innocenty III przy koncu XII^o wieku, objawszy posiadłości Matyldy, na mocy jej zapisu zrobił się prawdziwym monarchą świeckim.

Historia kościelna rozpada się przeto na dwie wielkie połowy; pierwsza od początku chrystyanizmu po koniec XII wieku, obejmuje papieży, li-tylko naczelników kościoła; wtóra od początku XIII stolecia podziśdzień, jest historią papiestwa łączącego świecką i duchową władzę. W którejże kościół zasłużył się lepiej człowieczeństwu i Boskiej Chrystusa nauce?

W pierwszej nawrócił prawie całą Europę, część Azji i Afryki, walczył męczeńsko i zwycięsko z przesładowaniem i z odszczepieństwem, pokonał i wypędził poganizm, ugłaskał dzikich barbarzyńców tłumy osiadłe na gruzach Rzymskiego państwa, złagodził obyczaje i niewolę, wyzwolił kobietę i dziecko, i zgromadzał pod swą chorągiew krocie wiernych na ukrócenie mahometanizmu. W pierwszej tej połowie żył Grzegorz VII, postrach i Boża na despotów kara.

W drugiej zaś połowie ustanowił kościół Inkwizycję, zgorszył chrześcijaństwo symonią i bezceństwem, puścił na bezczelny frymark odpusty i rozgrzeszenia; stawał się powodem domowych i religijnych wojen, utracił Anglię, półwysp Skandynawski i większą Niemiec połowę — zawarł sojusz z tronami i z despotyzmem, poddał hierarchię kościelną ich samowolności, i nakoniec ku dopelnieniu zgrozy, pochwałal zbójcze ćwiertnowania Polski, owę od wieków prawowiernęj męczennicy.

W którymże peryodzie widzimy większą niezależność i powagę kościoła? — Czyż Bolonia, Ankona i Ferara przyłączone do państw papieżkich w XVI wieku i Urbino w XVII^m, czyż przyjaźń i potucha protestanckich i schizmatyckich rządów, czyż poklaski materyalistowskiej plutokratycznej gawiedzi zrównoważą zgorszenie i demoralizację pokoleń, ohydzenie wiary i cierpienia tylu milionów?

Zniesienie przeto świeckiej papieżów władzy, jest faktem nietylko europejskim ale całego katolicyzmu we wszystkich częściach świata. Nie żaden to czyn oderwany, pojedynczy albo przypadkowy, nie nasładowanie powstania Rienzego, lub osiedlenie w Awinionie, nie Napoleońskie uwięzienie papieża, nie żadna herezyja ani odszczepieństwo, ale hasło prawdziwej, katolicko-prawowiernej reformy kościoła, ale wstęp do ostatniej części cywilizacyjnej trilogii — która kiedyś znać się będzie wielką epoką XIX wieku.

Jak polityczno-socjalna rewolucja wypisawszy na swęj chorągwi główne zasady, to jest: powszechne wybory i wyzwolenie materyalne, pozostawić powinna przyszłym narodów sejmom, rozwiązanie zasad tych i urządzenie — tak i ta religijna rewolucji strona, po-prześcić teraz musi na zniesieniu świeckiej papieżów władzy. Wypływające stąd następstwa, są bowiem rzeczą przyszłego oekumenicznego synodu.

Synod ten, będzie odrodzeniem i utwierdzeniem katolicyzmu. Tuszyć można, że on umorzy wszelkie herezyje, odszczepieństwa i schizmy; że Rzym republikański pozostanie siedzibą pasterza zjednoczonej Chrystusowej owczarni, wedle słów Zbawiciela wyrzeczonych do Piotra, pierwszego później biskupa rzymskiego: *Tu es Petrus, et super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam*; i że papież, nie już świecki, bezsilny monarcha — ale ojciec i duchowna chrześcian głowa, znów postarem u kruzganków Watykanu pobłogosławi Urbi et Orbi.

CZEGO CHCE DEMOKRACJA POLSKA.

Ruch rewolucyjny w Europie coraz silniejszy, coraz zrozumialszy, przyspiesza chwilę powstania i dla Polski, gdzie ostatnia i stanowcza walka toczyć się będzie między Demokracją a despotyzmem. Gotując się do bliskiego czynu, wie Polska, że powodzenie i zwycięstwo saméjże rewolucji, a

następnie pokój domowy i przyszłe losy narodu zależą od jasnego przez nią pojmowania swego posłannictwa i podstaw, przyszłych ulepszeń wewnętrznych. Są jednakże Polacy i do tego publicyści, z urzędu obowiązani oznaczać myśl narodową a nawet ją prostować, są Polacy którzy za płonne uznają i za szkodliwe odzyskaniu niepodległości, wszelkie badanie warunków ustalenia bytu narodu po jego wyzwoleniu.

Chcieć bytu jedynie dla bytu, bez wiedzy swego przeznaczenia byłoby upragnieniem bez celu. Chcieć bytu nie wyrzekłszy się wyraźnie i dawniej nierówności politycznej i dawnego społecznego nieładu, czyliż to wystarcza nadziejom Polski i Europy?

Polska dla niepodległości samą, nie czyniłaby ofiar i wysiłen, jakimi od lat stu napelnia swoje dzieje poupadkowe, a Europa jeżeli dba o jej niepodległość, to szczególnie dla tego, że w niej widzi przyszłą strażnicę wolności i rozkrzewicielkę światła.

Żeby zatem zdać sprawę samą sobie i światu, dla czego Polska dopomina się o wydartą niepodległość, gdy tyle innych narodów byt udzielną bez powrotu straciwszy, dały nowym państwom początek lub się do sąsiednich wcieliły — Polska musi wiedzieć, czy się to komu podoba czy nie podoba, jakie w domu i za domem czeka ją posłannictwo.

Ażby przyjąć do tej wiedzy i przeczucie powszechne stwierdzić rozumowaniem, a usunąć wszelką wątpliwość i obawę, zadaniem wszystkich prac i usiłowań dla Ojczyzny przez Demokrację Polską podjętych, jest zawsze: **Być i JAK BYĆ.**

Stronnicy przywilejów nadużyć i przywłaszczeń, którzy dotąd nie zrozumieli, że tylko w ogólnym dobru, dobro pojedyncze znaleźć może pewność i bezpieczeństwo, nazwali jej poszukiwania, a dziś już pewniki: **DEMAGOGIA** lub **UTOPIA**. Ależ owa demagogia czy utopia ogarnia już dzisiaj świat cały i przychodzi urzeczywistnić zapowiedziane od 18 wieków: **WOLNOŚĆ, RÓWNOŚĆ, BRATERSTWO.** Jeżeli zaś dla odzyskania bytu narodu, Demokracja żąda poświęceń bez granic, ofiary miana i życia, po wyzwoleniu zapewnia ona nowym urządzeniem polskiego społeczeństwa, przynajmniej równowartość wymaganych ofiar.

Demokracja chce równości politycznej wszystkich obywateli.

Wyborów powszechnych — to jest, że każdy jest wyborcą i wybranym być może.

Sejmu w jednej izbie, bo tam gdzie jest równość prawa i jedność celu, musi być równość i jedność u steru.

Władzy wybieralnej, czasowej, odpowiedzialnej.

Wybieralnej, bo wszelka inna w stanie zwyczajnym, gdy wola narodu swobodnie objawiona być mogła, jest przywłaszczeniem.

Czasowej, bo pominąwszy wiele innych względów, władza wiekująca, dałaby się prześcignąć coraz nowym ruchom postępu i nie umiałaby nimi kierować.

Odpowiedzialnej; bo, jak się samo przez się rozumie, władza jest obowiązkiem, a odpowiedzialność każdego obowiązku bezpośredni następstwem.

Demokracja Polska zostawia gminom ich zarząd wewnętrzny, wybór rad gminnych, a zależnemi je czyni od władzy naczelnej tylko w tem wszystkiem, co ma styczność z ogółem kraju. Według rozumienia demokracji gminy są to promienie zbiegające się razem i tworzące ognisko narodu. Gminy zresztą jako szczegóły wielkiego ogółu, same przez się o tyle tylko rozwijają się społecznie i znaczą politycznie mogą, o ile służą ogólnemu rozwojowi narodowych przeznaczeń. Uczucie patriotyzmu i dbałość o dobro kraju, nie powinny się kończyć przy dzwonicach parafialnych.

Demokracja chce wolności sumienia, wolności objawienia myśli, wolności stowarzyszeń, chce publicznej edukacji kosztem narodu.

Chce podatku postępowego od dochodów, służby wojskowej obowiązującej wszystkich.

Chce sądów polubownych i przysięgłych — wymiaru sprawiedliwości bez kosztów, dla każdego przystępnej.

Przez stowarzyszenia w gminach wiejskich i miejskich, przez stowarzyszenia rolnicze i przemysłowe, wspólną działalnością złączone, chce zabezpieczyć pewność jutra i nie zależność osobistą obywateli jednych od drugich, w ich stosunkach co do pracy, handlu, przemysłu.

Jednym słowem, Demokracja Polska, chce Rzeczypospolitą demokratyczną, a tym sposobem zaprowadza równość polityczną i harmonizuje nierówności społeczne.

Demokracja zatem chce nie może różnicy stanów, braci politycznie młodszych i starszych, praw politycznych z tytułu, rodu, majątku, nawet rozumu. Nie może chcieć oświaty dla samych zamożnych, ani religii panującej, ani gmin bez życia narodowego, ani podatku od pierwszych potrzeb, ani eksploataowania pracy.

Znosi przywileje, ale nikogo nie wyjmuje z pod prawa; demokracja przeto nie pracuje na niczyją szkodę, ale przynosi rzetelne braterstwo i pojednanie; pracownik może się nie lękać nadużyć własności i kapitału, obywatel zamożny może być spokojny o swoją własność, wyznawca o swoją wiarę, ojciec najuboższej rodziny o kształcenie moralne i naukowe swych dzieci i o ich przyszłość, bo rzeczywista wartość nie będzie ustępowała pierwszeństwa dobrze urodzonej lub spanoszonej nicości.

Takie są zasady na których ma się oprzeć przyszła Rzeczpospolita Polska. Wszystko co by ją od zasad tych oddalało, oddali ją także od głównego celu jej posłannictwa, jako strażnicy i cywilizatorki na wschodzie i północy Europy.

Mikołaj wyrzekł ostatnie słowo. — Przyklasnęły mu dwory, reakcje — ale przejrżeli dobrodusznicy, którzy jeszcze o kilka chwil snu spokojnego błagali. Ludy zaś i przejęci ich duchem demokracji, podnieśli rzuconą rękawicę. — Wre dziś w ciastach prawodawczych Paryża i Frankfurtu burza, brzemienna w gromy bliskiej wojny powszechnej, ostatecznej. — Oto jest ów manifest Mikołaja, który wywołał to przesilenie.

« My Mikołaj 1^{szy} i t. d.

« Manifestem z dnia 14/26 maja r. z. uwiadomiliśmy naszych wiernych poddanych o nieszczęściach, jakim uległa Europa zachodnia; oświadczyliśmy zarazem, że było naszym zamiarem, *gromić wszędzie naszych nieprzyjaciół*, bez względu na naszą osobę, a w nierozłącznej jedności z naszą świętą Rosyją zabezpieczyć honor imienia rosyjskiego i nienaruszalność granic naszych.

« Odtąd nie ustały na zachodzie bunt i burzliwe ruchy; zbrodnicze pokusy uwiodły łatwowierne pospólstwo, zwoźniczą ponętą szczęścia, które nigdy nie było następstwem bezzradu i rozpusty, i rozszerzyły się aż na wschodzie w prowincjach, na Wołoszczyźnie i w Mołdawii podległych rządowi tureckiemu. Zajęcie tych prowincyj przez nasze i sułtana wojska, było dostatecznym do przywrócenia i utrzymania spokojności. Ale na Węgrzech i w Siedmiogrodzie siły rządu austriackiego, rozdzielone prowadzoną na innem miejscu wojną z domowemi i obcemi nieprzyjaciółmi, nie podołały dotąd uśmierzyć buntu. Powstanie wzmacniane napływem naszych buntowników polskich z r. 1831 i posiłkami wygnańców i włuczogów z innych krajów, coraz groźniejszą przybierało postać. Wśród tych nieszczęsnych wypadków najjaśniejszy cesarz Austrii zażądał naszej pomocy przeciwko wspólnemu nieprzyjacielowi; nieodmówimy mu tej posługi.

« Wezwawszy na pomoc Boga wojny i Pana zastępów, bo on opiekuje się sprawiedliwą sprawą, kazaliśmy naszej armii iść naprzód, aby stłumić bunt i wytępić zuchwałych burzycieli którzy *zagrażają i naszym prowincjom*. Oby Bóg był z nami, a pewni jesteśmy, nikt nam się oprzeć nie zdoła. Te są uczucia wszystkich naszych poddanych. Każden Rosyjanin te same podziela nadzieje, a Rosyja spełni swe powołanie. Petersburg 8 maja 1849 (podp.) Mikołaj. »

Ten manifest cara ogłaszając dziennik rządowy petersburski, oświadcza iż « zasady i powody przedsięwzięcia tyle stanowczych kroków są manifestem jasno wytłumaczone; opiera on się szczególnie na dwóch zasadach, a temi są, obowiązek moralny, jaki na nas wkłada wyraźne żądanie gabinetu, z którym łączą nas zobowiązania i układy dawnego przymierza i służące nam prawo, wypływające z potrzeby zapewnienia w obecnej okoliczności, własnej naszej obrony. »

Zwracając uwagę na jeograficzne położenie państw austriackich sąsiadujących z prowincjami zostającymi pod samowładnym zarządkiem cara, i wyprowadzając stąd to następstwo, że naruszenie posiadłości Austrii lub jej znaczenia politycznego, nieuchybnie grozi wielkiem niebezpieczeństwem dla Rosyi, organ urzędowy tak dalej mówi o węgierskiej wojnie. « W miarę rozprzestrzenienia ogniska swęj działalności, powiększa się obręb jej rewolucyjnego wpływu. Stała ona się na pół-polską. Służy ona za podstawę daleko obszerniejszemu powstaniu, dużo więcej zamierzającemu, i dążącemu, podniesieniem wszystkich części dawniej Polski, wskrzesić, ciężkie dla nas nieszczęścia r. 1831. Nowa ta dążność objawiła się tej samej chwili, w której obóz węgierski stał się miejscem zbioru szczątków emigracji polskiej, tych obrońców anarchii, napotykanym w każdym kraju, na usługach wszelkich buntów, we wszystkich spisach, mających na celu zniweczenie głównych zasad społeczeństwa, aby na ich miejsce zaprowadzić krwiożercze marzenia najohydniejszej demagogii. »

Obecnie więcej jak 20 tysięcy należących do tej kategorii osób, zaciągnęło się pod chorągwie armii węgierskiej. — Są ich tam całe pułki, a nawet całe korpusy. Ich to wodzowie, a mianowicie Bem i Dembiński, podają plany i kierują działaniami wojennymi. Ich projekta względem nas nie są tajemnymi. Objawiają je otwarcie. A temi są, przeniesienie powstania do Galicji, i przez zetknięcie się, w nasze prowincje polskie. Zabiegi ich już się rozkrzewiły w Galicji i w Krakowie. »

Otóż, tym manifestem jak i przez urzędowy swój organ Mikołaj objawił, że niespokojny o całość swego samowładztwa, gdyby mu się powiodło w wojnie przeciw Węgom, gotów jest pójść wszędzie gromić nieprzyjaciół despotyzmu, a więc walczyć przeciw wszystkim ludom używającym niepodległości. Nie tai, że zna ile jest groźną dla niego solidarność Ludów, wie że wolność jednych jest koniecznym następstwem drugich, że ożywione demokratycznymi uczuciami Narody, nie ograniczają się na własnym szczęściu, ale czują obowiązek solidarności i pojmują, że dla własnego dobra, nie wolno im spocząć, dopóki w całej Europie wszechwładztwo Ludów, nie zastąpi samowładztwa tyranów. Przyznaje wreszcie, że tryumfujące na chodzącej zasadzie, rozkrzewiają się szybko na wschodzie, i przeto dla własnego bezpieczeństwa występuje zbrojnie przeciw polsko-węgierskiej wojnie, której nieodmawia zaszczytu, że jest wojną nie przeciw samej Austrii, ale przeciw skoalizowanemu despotyzmowi, bo « Polacy usiłują podnieść dawne prowincje polskie. » — Polska nigdy się nie wypierała tych usiłowań i dla tego to jej synowie walczą wszędzie gdzie idzie o tryumf wolności, a dziś kiedy w całej Europie podnoszą się Ludy dla wywalczenia sobie niepodległości, Polska widzi, że i dla niej przyszła chwila stoczenia ostatecznej walki z wrogami, nie ulegnie się odgrzań cara, a działając wspólnie i jednocześnie z Ludami dążącymi do tego samego co i ona celu, nie opuści sposobności wskrzeszenia swego bytu na gruzach tronów, pastwiących się nad nią tyranów.

KORRESPONDENCYA DEMOKRATY.

Od granic Polski 14 maja.

« Dotąd przez Kraków przeszło 15 tysięcy Rosyan, wyruszyli z tamtąd koleją żelazną, jak mówią do Morawii; poszli naprzód generałowie Sas i Pajutyn; dziś ma przybyć do Krakowa Rydigier. W tych dniach także ma wkroczyć do Galicji 24 tysiące około Husiatyna i Podwołoczysk. Wiele jest Pola-

ków w tych korpusach. Niechęć z jaką idzie to wojsko pomagać Austrii objawia się wyraźnie, pogardzają austriakami. W Krakowie w skutku ogłoszonego wczoraj ostrzeżenia, że namawiający żołnierzy rosyjskich do dezercji oddanym będzie pod sąd wojenny; uwięziono już dziś księdza Madejskiego proboszcza parafii Bożego Ciała. — Jako mającego udział w ruchach chłopów około Chrzanowa, rozstrzelano w przeszłym tygodniu Bzowskiego kowala z Jaworzna i ogłoszono, iż został skazany na śmierć za to, że rozbroił leśniczych rządowych. Ci nawet emigranci co mieli pozwolenie pozostania, musieli Kraków opuścić. Chociaż który z nich mógłby jechać o swoim koszczie, musiał z innymi jechać do fortec austriackich, bo rząd pruski nie wpuszcza w granice swego państwa *buntowników*. Cenzura bardzo ostra, bo nawet *Gazeta Krakowska* wczoraj wstrzymana została i zabroniono jej wydawania. *Czas* wychodzi pod cenzurą wojskową, ale go nikt nieczyta. W Galicji ciągle biorą w rekruty; z 14^o na 15^o wielu w Krakowie pobrano. Chwyłanych blisko granicy węgierskiej, jeżeli są z Galicji, ubierają w kamasze austriackie, będących z innych prowincji Polski, wydają Rosyi. Naczelnicy zakładów naukowych w Krakowie, odebrali polecenie podania nazwisk uczniów którzy poszli na Węgry. Poprzylepiano także odzwę P. Gołuchowskiego, wzywającego wszystkich obywateli galicyjskich znajdujących się w Węgrzech, aby przed dniem 1^o czerwca powrócili do domów inaczey ulegną karze. W Poznaniu kluby Niemców rozpełzono, na prowincji niby to spokojnie, ale między ludem płacz, rozpacz i zgrzytanie; właśnie na wiosnę, kiedy najwięcej roboty, wyprowadzają najzdrowszych ludzi z kraju, bo cała landwera powołana pod broń. Serce się kraje patrząc na te biedne ofiary; jedni płaczą i modlą się, inni przeklinają rząd. Zony i dzieci krzykiem napelniają powietrze. Wszystko nic nie pomaga. Uwalniają, ale tych tylko co się odznaczili poświęceniem w zeszłorocznej sprawie, widąc że wolą ich zostawić w domu niż wpuścić w szeregi. »

WIADOMOŚCI I DONIESIENIA

Węgry. Mianowane przez prezydenta Koszuta ministeryum, 28^o maja przedstawiło sejmowi swój polityczny program; oświadczając, iż uważa się być rządem rewolucyjnym, że w prowadzeniu interesów kraju, zachowa drogę właściwą Rzeczypospolitej i będzie działać w duchu zasad demokratycznych. — Jenerał Georgey zdobył fortecę Budę 14 maja, zabrał kasę wojskową, 20 tysięcy karabinów, 12 baterij artylleryj i znaczą ilość prochu. Załogę austriacką wynoszącą trzy tysiące odesłano do Komorna. — Jenerał Bem 7 maja pod Kriyan a 9^o pod Arsa pobił Rosyan. Dwa korpusy, pierwszy liczący 6, drugi 30 tysięcy żołnierzy, złożyły broń. Kilkudziesiąt oficerów weszło w szeregi węgierskie. Broń palna i sieczna, armaty, amunicye obu dwóch korpusów są zdobyczą Węgrów. Jenerał Dembiński pobawiwszy nieprzyjaciela pomiędzy Barfeld a Eperies, mówią że wkroczył do Galicji.

Włochy. Pomiędzy armią francuską a obrońcami wolności Rzymskiej, stanęło zawieszenie broni. Zgromadzenie konstytuujące Rzymskie, zgodnie z wnioskiem Tryumwiratu, wyznaczyło trzech komissarzy do porozumienia się z panem Lesseps, pełnomocnikiem rządu francuzkiego. Wojska neapolitańskie pobite na drodze do Rzymu, cofnęły się. Bolonia uległa przeważnej sile nieprzyjaciela.

Niemcy. Lewa strona sejmku Frankfurckiego chce ograniczyć swój komplet do 100 osób, ale reakcyjne zabiegi prawej strony udaremniają jej usiłowania, aby tym sposobem niedopuszczyć wyboru namiestnika państwa niemieckiego.

Ludwik Mierostawski powrócił do Paryża, rana jego nie jest jeszcze zupełnie zagojoną, ale nie grozi niebezpieczeństwem.