

HISTORIA.

KRÓTKI RYS DZIEJÓW FINLANDYI (*).

Od czasów najdawniejszych, północno-wschodnie pobrażę Europy, zamieszkane było przez narody pokolenia fińskiego, które, w ustawiczney między sobą zostając nienawiści, oddzielnie jeden od drugiego żyły, i żadney nad sobą nie uznawały władzy; a wędrując po rozległych, dzikich i zimnych krajinach, zażywały wolności, dopóki Sławianie, sami wyparci z pobrażów Dunaju, nie rozszerzyli się daley ku północy, gdzie nazawsze osiedli, i pomału pod władzę swą mnóstwo pokoleń fińskich podbili; te zaś, co unikły niewoli, w kilka wieków później temuż uległy losowi. Szwedzi i Niemcy, albo okrutnie z nimi postępowali, albo krwawe woyny w ich oyczyźnie wiedli.

Kiedy Szwedzi do Finlandyi przyszli, znaleźli tam mieszkańców, żyjących w pierwotnym stanie ludzi, ani monarchów, ani praw niemających: dziki jednak ten lud, zajmował się uprawą roli, utrzymywaniem pszczół, umiał kuć żelazo, i lubił poezyą. Oddawali cześć słońcu, księżycowi, gwiazdom, góróm, źródłóm, kamieniom i drzewom. Najwyższa istność nazywała się u nich *Weynemey-*

(*) z Dzienn. depart. nar. ośw. r. 1821. T. II, s. 356.

nen, którą poczytywali za wynalazcę muzyki, lutni i wszystkich sztuk, finnom wtedy znajomych. Wyobrażenie ich o nieśmiertelności, było wyobrażeniem ludu grubego: przyszłe życie wystawiali sobie, jako źródło obfitości i rozkoszy. Mieszkania bóstw swoich mieścili w nappółnocniejszych krainach Finlandyi.

Eryk święty, król szwedzki, szukając sławy z rozszerzania religii chrześcijańskiej, udał się ku brzegom odnogi botnickiej, ku tym miejscom, gdzie dziki ten lud rozbojami spokojność jego państw mieszał. Dosyć było tego pozor, aby podjąć oręż, i dzicz tę prawd chrześcijańskich uczyć. *Eryk* w roku 1156 lub 1157, przybił do południowych brzegów Finlandyi; utwierdziwszy tam swoje panowanie, w *Nyland* szwedzkich osadził kolonistów, i twierdzę *Abo* założył. Biskup *Henryk Pierwszy* zaczął nauczać wiary chrześcijańskiej w ziemi podbitej; pokonawszy wielkie trudności w nawracaniu finnów, poległ pod razami rozjątrzonego pogaństwa. Chrześcijanie uczcili jego pamięć, wystawując pod imieniem *Henryka*, w roku 1300, kościół katedralny w *Abo*, i z wielką uroczystością relikwije tam jego, ku oddawaniu czci wiecznej, złożyli. Nauczyciele religii z początku wielkie znajdowali trudności: sama tylko żarliwa ich gorliwość wspierała kościół od rozdrażnionych finnów. Papież, *Grzegorz IX*, wystawia straszliwy obraz okrucieństwa, z jakim, mianowicie tak wasthustanie chrześcijan prześladowali: zabijali dzieci ochrzczone: dorosłym naprzód roz-

dzierali wnętrzości, a potem na ofiarę bogom zabijali: xiężom wydzierano oczy, albo też palono ich na stosie. Następca Henryka, *Rudolf*, również zabitym został, a prześladowanie chrześcijan tak się rozszerzyło, iż czwarty biskup, *Tomasz*, przymuszony był szukać schronienia na wyspie *Gotland*.

Dla utrzymania krajów podbitych i ustalenia w nich chrześcijaństwa, *Bürger* nową przedsięwziął wyprawę. Przybył r. 1249 do południowych brzegów Finlandyi, i poszedł na tawasthustanów, a pokonawszy ich zupełnie w walney bitwie, oddał do wyboru: chrzest lub śmierć przyjąć. Zbudował zamek, który nazwał *Tawastebork* (*Tawastehus*) dla utrzymania w posłuszeństwie ludu; w Finlandyi nowych osadzał kolonistów, i w wielu mieyscach wystawił kościoły. Kray ten w owe czasy nieprzebyte zajmowały puszce: każdy oyciec familii, zamiast podatku, dawał biskupowi skóry gronostajów i wiewiórek. Szwedzi troskliwie chodzić zaczęli około rolnictwa, wycinali lasy, i starali się łagodzić finnów.

Trzecia i ostatnia wyprawa szwedów na Finlandyę nastąpiła w roku 1293, i do zupełney podległości ziemię tę przywiodła. Marszałek państwa *Torkel Knutson*, z potężną wyszedł flotą na *Korelów*, którzy pospółu z rusinami ustawicznie na szwedzką napadali własność, i straszliwe popełniali okrucieństwa. *Knutson* zwalczył nieprzyjaciela, podbił *korelów*, a dla ubezpieczenia zdobytych krain, twierdzę *Wyborg* wystawił. Twierdza ta je-

dnak nie przeszkodziła w 1318 wtargnięciu rusinów do Finlandyi, spustoszeniu kraju, spaleniu miasta Abo, złupieniu katedralnego kościoła, i z wielką zdobyczą do swej oyczyny powróceniu. Król *Magnus* zaczął w 1334 mocno pracować nad polepszeniem nieszczęśliwego stanu Finlandyi, przez wojnę spustoszoney. Mnisi wiele wtedy dobrego dla tego kraju zrobili: mnożtvo nowych rozkrzewili roślin, a w liczbie ich chmiel, len i konopie, które dotąd z sąsiedzkich krajów sprowadzano. Dla zabezpieczenia granic od najazdu rusinów, szwedzi wystawili twierdzę *Olofsburg*, znajomą teraz pod nazwiskiem *Neyslot*: Wyborg nowym opasali wałem; nie mogli jednak strzymać nieprzyjaciół. Car Iwan *Wasilewicz*, w 1495, z liczném wojskiem wszedł do Finlandyi, a po jego odejściu, w południowey stronie tej krainy, same tylko rozwaliny i rozrzucone trupy nieszczęśliwych i bezbronnych mieszkańców widzieć można było! *Sten-Sture*, otrzymawszy chorągiew świętego Eryka, z rąk biskupa upsalskiego, śpiesznie poszedł z wojskiem na pomoc Finlandyi; ale pobity, cofnął się do Szwecyi. Wreście przeszło to nieszczęście: z rossyanami stanął pokoy w 1504: a Finlandya oddaliła od siebie na niejaki czas okropności wojny i nieodłączne od niej klęski.

Za panowania *Gustawa Wazy*, wyznanie luterskie do Finlandyi wprowadzone zostało. Rektor szkoły abowskiej, *Agrikola*, który przy nim był biskupem, w 1548 wydrukował tłumaczenie swoje Nowego Testamentu. Tłu-

maczenie to wymagało. po nim wielkiej cierpliwości: trzeba się było passować z grubym, dzikim językiem, niezdolnym do wydania wyobrażeń oderwanych. W 1592 nastąpił powszechny bunt włościan, uciskanych przez swych panów, których okrucieństwa przywiodły ich do rozpacz. Wielkimi kupami napadli oni na szwedzkich żołnierzy; ale po strasliwym krwi rozlewie, nakoniec uśmierzeni zostali. Bunt ten, z wielką zapamiętałością wykonywany, dotąd się w pieśniach pospólstwa zachowuje. Król szwedzki *Karol IX*, wiele do spraw Finlandyi należał, i po części sprawcą jej nieszczęść będąc, kilkakrotnie do kraju tego zjeżdżał, jużto dla karania nieposłusznych panów, już dla umocnienia tam swej władzy. W *Ostrobotnii* żadnego nie było miasta: w roku 1605 zbudował *Wazę, Uleaborg*, a dla większego bezpieczeństwa północnych granic w 1607 wystawił twierdzę *Kaianeborg*. W 1617 stanął pokoy między Rosyją a Szwecyją, na mocy którego pierwsza otrzymała całą Koreliją i Ingryją.

W 1637 roku, Hrabia *Piotr Brahe* objął naczelne rządy Finlandyi: troskliwe starania o powszechne dobro, było celem tego znamienitego męża. Objeżdżał często Finlandyę: wszędzie nadużycia wytępił: zaprowadzał nowe ku powszechnemu pożytkowi zakłady: lud w każdym mieyscu z uniesieniem go witał: *Oyciec Oyczyzny* było piękne imie, którem go uczcil naród, za dobrodzieystwa dlań czynione. Za jego usilnem staraniem, założony został w *Abo* uniwersytet r. 1640, a 1642 dru-

karnia, w której nasamprzód drukowano wiele xiąg duchownych w języku fińskim. Lecz *Brahe*, całą wielkością rozumu swojego i oświecenia, nie mógł odnieść zwycięstwa nad ciemnotą. Oświecenie bardzo powolnie się rozchodziło: sami nawet professorowie, pedantyzmem zarażeni, bardzo wspierali ciemnotę przez nierozsądne pisma. *Brahe*, zaprowadził nowy porządek w woysku, do kwitnącego stanu przywiódł miasta, porobił różne ustanowienia dla bezpieczeństwa i ozdoby miasta Abo. Znalazł on gorliwego siebie naśladowcę w znajomym pisarzu szwedzkim, *Janie Elofsonie Terserucie*, który r. 1658 był biskupem w Abo. Lepiej urządziwszy duchowieństwo, czuwając nad jego obyczajami, i innemi staraniami do tego doprowadził, iż w Ostrobotnii wszyscy umieli czytać, i byli nauczenni prawd chrześcijańskich.

Głód straszliwy, który w 1697 nawiedził Finlandyą, spustoszył całą tę nieszczęśliwą krainę: ludzie, jak cień się snuli, gromadami razem umierali, w niektórych miejscach żadnego nie zostało człowieka. Zdaie się, iż śmierć z zabójczą kosą przeszła wszystkie miejsca Finlandyi; od granic Laponii do Ingryi. Po jednej klęsce nastąpiła druga. Piotr Wielki, pokonawszy Karola XII pod Połtawą, zwrócił swe siły na Finlandyą. W r. 1710 woysko rossyyskie wzięło Wyborg, potym Abo, zajęło wyspy Alandzkie: wynieśli się z nich wszyscy mieszkańcy, i aż do 1722 r. wyspy były bezludne. Rossyanie, całą wzięwszy Finlandyą, do Torneo i Kemi zaszedłszy, i zdo-

bywszy w 1715 ostatnią twierdzę Kaianeborg, d. 31 sierpnia 1721 zawarli pokoy w Nystad; na mocy którego Inflanty, Estonija, Ingrya i Korelia z Wyborgiem dostały się Rossyi. Szwecya miała powróconą Finlandyą, ale w smutnym stanie: wsie całe spalone, mieszkańcy z kraju wyprowadzeni, bogatsi zniszczeni, ubożsi bez kawałka chleba pozostali, a co niewoli, albo śmierci uszli, kryli się w lasach, i dzikim zwierzętom podobne prowadzili życie. W 1741 zapaliła się wojna między Rossyą a Szwecyą, która prędko się ukończyła trakta-tem pokoju, zawartym w Abo (1743), przez który Szwecya zmuszoną została, oddać Ros- syi kraju 226 mil kwadratowych i w nim 70,000 ludności.

W roku 1809, zaszły nieporozumienia mię- dzy dworem szwedzkim a Rossyą, z których wynikła wojna. Woyska rossiyskie pod do- wództwem Hrabiego Bukszewdena wkroczy- ły do Finlandyi. Nie upłynął miesiąc, a Ros- syanie cały ten kray zajęli. Przełękli się Szwed- dzi: niezmiernie się uzbroili: walczyli z roz- paczą; po największych jednak usiłowaniach, musieli nakoniec zawrzeć pokoy w Fridrichs- hamie, na mocy którego cała Finlandya, aż do rzeki Torneo i wyspy alandzkie, przyłączo- ne zostały do cesarstwa rossiyskiego.

P O D R Ó Ż E

TRAVELS IN NUBIA etc. Podróże Jana Ludwika
BURCKHARDTA w Nubii. (Ciąg 2gi ob. wyż. 39.)

2. *marca.* Opuściłem *Derr* w towarzystwie starego Araba nazwiskiem *Mohamed-Abu-Saad*, z pokolenia Beduinów *Kerrarish*, którzy z trzodami swemi koczują po brzegach Nilu, na południe z *Derr*. Zyją oni pod szalaszami z liścia palmowego, są bardzo ubodzy, ale pyszną się swoim pochodzeniem, a nie wchodząc w żadne związki z Nubiyczkami, zachowali w czystości swoje pokolenie. Większa ich część przyymuje służbę urzędców Nubii, i składają ich straż w podróży; kiedy się mężowie i synowie oddalają, żony i córki pozostają w szalaszach i trzód pilnują. Każda rodzina żyje osobno, nie gromadzą się nigdy w obozy. Ci, którzy nie zostają w służbie rządców, zarabiają na życie tym sposobem, że służą za przewodników, zbierają senes w górach zachodnich i sprzedają go kupcom z *Esne*, albo zbierają saletrę w pustyni zachodniej. Są oni w ogólności łagodniejsi, uczciwsi i gościnnieysi, a niżeli inni mieszkańcy Nubii.

3. *marca.* Zamek *Ibrim*, o dzień drogi od *Derr*, został prawie zupełnie zburzony przez Mameluków i wojsko *Ibrahima Beja*, którzy go nawzajem atakowali i bronili. Zbudowany jest na odosobnionej skale, panującej nad rzeką i otoczony jałowemi górami, na których wierzchołku dają się widzieć groby wielu świętych, czczonych od Turków. Postrzegłem w *Ibrim*

rozwaliny, które zdają się należeć do czasów upadku państwa rzymskiego.

Zamek Ibrim ze swoim okręgiem zostaje pod rządem Agi, niepodlegającego xiążętom nubijskim. Mieszkańcy wolni od podatków i prowadzący korzystny handel daktylami, używali dawniej wielkich dostatków; ale Mamelucy, podczas odwrotu swego w 1812, dobry ich byt zniszczyli. Zabrawszy albo zniszczywszy wszystkie ich zapasy żywności, zabili Agę, a za okup uwięzionych przez siebie naczelników, wymogli 100,000 piastrów hiszpańskich i zabrali całkiem ich trzody.

Mieszkańcy Ibrimu wiodą często wojnę z xiążętami nubijskimi, a chociaż w małej są liczbie, mogą się jednak z nimi mierzyć: wszyscy bowiem opatrzeni są w ognistą broń dobrą; są oni cery białej w porównaniu z Nubiyczkami, i podobni są dotąd z rysów twarzy do swoich poprzedników, żołnierzy bosniaków, których W. Sultan Selim posłał na załogę do Ibrimu: jakoż powtarzają z dumą: „Nie jesteśmy nubiyckami; jesteśmy turkami.“ A że władza ich Agi jest bardzo ograniczoną, powstają stąd między nimi częste kłótnie, które prawie zawsze do rozlewu krwi przywodzą. Za jedno zabójstwo mszczą się drugim. Ale samo zranienie może być wynagrodzone karą pieniężną, która odmienia się podług ciężkości rany.

Kiedy turek jaki w Ibrim żeni się, ofiaruje w darze dla swej żony suknię weselną, i daje nadto zapis na trzysta albo czterysta piastrów; w przypadku rozwodu, obowiązany jest zapłacić jey połowę tey summy.

W żadney krainie wschodniej, nie znalazłem tak wielkiego poważenia własności, jak w Ibrim. Mieszkańcy zostawiają sterty zboża dhurra na polu, bydło ich pasie się na brzegach rzeki bez żadney straży, sprzęty zostają przez noc pod palmami około domu. Wszyscy mię zapewniali, że nie ma przykładu kradzieży w okręgu Ibrim. Wreszcie wyznać należy, że Nubiyczycy w ogólności nie są skłonni do kradzieży; samego tylko zdzierstwa ich naczelników obawiać się może podróżny.

4. *marca*. W dalszey drodze mojej na południe Ibrimu, znalazłem wiele domów opuszczonych, i postrzegłem mnóstwo nowych grobów; dowiedziałem się, że Nubiyczycy stawiają z każdej strony grobu, w chwili złożenia w nim umarłego, naczynie gliniane, napelnione wodą, które tam zostawiają. Dół pokryty jest kamikami kolorowemi, na dwóch końcach zatykają wielką gałąź palmową, a tak godło zwycięstwa jest w Nubii godłem śmierci. Wokolicach *Shubak* dają się widzieć odosobnione góry, w kształcie ostrokęgów odłamanych albo piramid, i na pozór tak foremne, że zdaleka wydają się jakby sztuką robione.

5. *marca*. Nie można dać kroku w tej stronie, żeby nie stąpić na rozwaliny, mniej więcej dawne. W bliskości *Fereyg* widziałem mały kościół egipski wykuty w skale, i zastanawiający tém, że jest w całości zachowany. Jest to ceta, mająca dziesięć stop długości, siedm szerokości, a około dwunastu stop wysoka; na środku są cztery kolumny;

wokoło ściany ciągną się kamienne ławy bardzo niskie, osobliwość, której nie postrzegalem w żadnym innym kościele egiptskim. Ściany celi i przybytku, do którego wstępuje się po trzech stopniach, okryte są rzeźbą hieroglificzną: wszystko zaś roboty grubey.

Przewodnik mój zaprowadzał mię każdego wieczora do domu znakomitszey osoby w wiosce: skorośmy tylko stąpili na ziemię, rozścielano matę przed drzwiami domu i zapraszano nas siedzieć na niej; potym przynoszono nam chleba z *dhurra*, i mleka na wieczerzę: gospodarz nie jadł z nami, chyba na mocne naleganie. Przepędzaliśmy noc pod gołym niebem na naszych matach: nie wpuszczają bowiem podróżnych do środka domu. Zrana przed odjazdem przynoszono czasem chleba i gorącego mleka, ale to nie zawsze się zdarzało. Często też byliśmy cały dzień w drodze nic nie jedząc, tylko same daktylę, których mieliśmy zapas. Gospodarze nasi odmawiali zazwyczaj karcić wielbłądy, pod pozorem, że nie ma słomy zboża *dhurra*, i zmuszeni byliśmy tym sposobem karcić je ziarnem *dhurra*, któreśmy z sobą z Derr przywiezli.

Dnia 6 marca. Wszedłem w okrąg bardzo dziki i górzysty, który się ciągnie od Wady *Halfa* aż do *Sukot*, prawie na sto mil długości, i nazywają go *Dar el Hadżar* (okrąg skalisty) albo *Batn el Hadżar* (morze skaliste). W okręgu *Batn el Hadżar* mało jest ziemi zdatney do uprawy, a ludność jego nie jest znaczącą; składa się ona z Beduinów, pokolenia *Kerrarish* i Arabów, którzy mieniają się bydź szeryfami

z Mekki przybyłymi, w czasie wielkiego napływu pokoleń arabskich. Ci ostatni są pięknej postawy, mają piękny rys twarzy i cerę ciemno-brunatną; mężczyźni i kobiety chodzą bez odzienia: kobiety noszą naszyyniki i manele z miedzi, a kolczyki srebrne. Naczelnik ich nosi tytuł *Mleka* czyli króla, i mieszka w *Wady Attar*; jest on hołdownikiem rządów Nubii, którzy bez żadnego skrupułu obdzierają tych biednych szeryfów, niemogących się obronić. Nadto obawiać się muszą *Arabów Shygya*, którzy osiedli na brzegach Nilu na południe Dongoli, i napadają często na *Batn el Hadżar*, rabują mieszkańców i obdzierają podróżnych. Nie spotykałem też innych ludzi na tej drodze, tylko gromady po pięciu lub sześciu pielgrzymów, czyli *Tekagzne* (w liczbie pojed. *Tekrury*). Odważni ci podróżni udają się z różnych stron Sudanu do *Darfur*, zkąd idą przez *Kardofan* do *Sennaru*, albo prosto do Dongoli. Jedni puszczają się połym do *Suakin*, przebywają morze czerwone i przybijają do *Dżidaa*, drudzy puszczają się wdół Nilu i łączą się z pielgrzymami egipskimi, po zabawieniu przez niejaki czas w meczecie *Eladżhar* w Kairze, dla czytania Koranu i odprawienia modłów. Większa część tych pielgrzymów była rodem z królestw *Darfur* i *Bergho*, między czterdziestu, z którymi rozmawiałem, nie znalazłem żadnego, któregooby oyczyzna była tak daleko na zachód, jak *Kashna*; ale widziałem kilku przybyłych od Wangary. Domyślałem się, że ich nazywają *Tekrury*, z tej przyczyny iż większa ich część pochodzi z okręgu *Tekur*,

w krainie Sudan. Tych między nimi, którzy umieją czytać i pisać, nazywają *Fokara* (licz. mn. z *Fakyr*) imię, które w górnym Egipcie dają wszystkim uczonym, to jest tym, którzy czytają Koran, i umieją kreślić znaki magiczne, zachowujące od czarów.

Batn el Hadżar, nie rodzi zboża dhurra; mieszkańcy jego żywią się roślinami strączkowymi, które zasiewają; i ziarnem pewnego krzewu, *kerkedan* zwanego, który tam dziko rośnie. Ziarno to jest koloru czarnego i dochodzi prawie wielkości ziarna koleandry; palone i gotowane jak kawa, daje napój dość przyjemny; arabowie z niego robią chleby. Inny krzew, symka zwany, daje wyborny karm dla wielbłądów; wydaje strąki, w których się znajduje czerwone ziarno, dobrego smaku kiedy świeże; arabowie suszą je i robią z niego olej, którym nacierają sobie włosy i skórę.

Dnia 10 marca. Przebyliśmy nakoniec okrąg *Batn el Hadżar* i weszliśmy do okręgu *Sukkot*, którego rządca, starzec imieniem *Daud* (Dawid Kara), mieszka na wyspie *Kolb*. Miałem do niego list zalecający od Hassana Kashef, i chciałem się z nim widzieć dla rozpytania się o kraju, do którego wchodziłem; zostawiłem więc mojego przewodnika z wielbłędami na brzegu, i przewiozłem się przez rzekę na tratwie, z powiązanych czterech drzew palmowych, mającey tylko jedno wiosło, cztery stopy długie, przywiązane do tratwy powrozem ze słomy. Stary rządca przyjął mnie oziębło i powiedział, że nie można w kraju tym odprawiać bezpiecznie podróży, tylko

Dzń. wile. T. I, N. II, r. 1822. luty. 14

w karawanie; zgodził się jednak na danie listu do swego syna, rządcy strony południowej okręgu *Sukkot*, i kazał go napisać swemu sekretarzowi (*). Zabawiwszy z nim godzinę, przewiozłem się napowrót przez rzekę i puściłem w dalszą podróż. Nazajutrz przybyłem do małej wioski *Ferke*, która podług zapowiedzenia Hassana Kashef miała być kresem mojej podróży: jakoż przewodnik mój nie chciał mi daley towarzyszyć; jednakże obietnica, że mu dam dwa piastry i nakrycie wełniane przemogło jego skrupuły i zgodził się pójść ze mną aż do Mahass. „Jeżeli mi „Hassan Kashef będzie wymawiał, rzekł do „mnie, odpowiem, że puściliście się w dalszą „podróż pomimo moich przełożeń, i że bez „narażenia uczciwości mojej nie mogłem „stawić was samego.” Zamiarem moim było dostać się aż do *Tinareh*, głównego miejsca okręgu *Mahass*, i korzystać ze statku będącego, jak wiedziałem, pod rozrządzeniem Kashefów, dla przewiezienia się na zachodni brzeg Nilu, i obejrzenia znajdujących się tam rozwalin.

W okręgu *Sukkot*, jak i w wielu innych okręgach nubijskich, utrudzony wędrownik znajduje w pewnych odległościach wielkie na-

(*) Mała jest liczba nubiczyków, którzy umieją czytać i pisać i są sekretarzami u naczelników tego kraju, nauczyli się tego, od *Fokorów* z Dameru, którzy przychodzą często do Kairu dla odwiedzenia meczetu *El Azhar*. Przebywając Nubiją zatrzymują się po domach bogatszych mieszkańców, i uczą ich dzieci czytać i pisać. Wiele rodziców z okręgów *Sukkot* i *Mahass*, posyła dzieci swoje do arabów *Shegya*, gdzie *Olemowie* tego pokolenia żywią i uczą ich darmo.

czynia wody, porozstawiane przy drodze pod małemi daszkami. Każda wioska daje małą nagrodę człowiekowi, który zawsze zrana i wieczorem obowiązany jest naczynia napęlniać.

Dnia 13 marca. Przybyłem do obozu Kashefów, Hosseyna i Mohammeda; dowiedziałem się, że przybyli do okręgu Mahass dla oblężenia twierdzy *Tinarek*, należącey do króla krainy Mahass, teścia Kashefa Hosseyna, a którą zajął oddział buntowników. Chociaż załoga tey twierdzy, składała się tylko z 15 ludzi, jednakże oblężenie trwało kilkanaście tygodni; i nie prędzey się poddali oblężeni aż po odcięciu wody od twierdzy. Poddanie się nastąpiło dniem przed mojem przybyciem; Mohammed poszedł był obeymować twierdzę; powróciwszy znalazł mię w swoim obozie, ale był tak pijany, że nie przyszło mu nawet do głowy, zapytać: ktobym był i pocem do kraju tego przyszedł. Kazał natychmiast przynieść parę dużych burdziuków wina palmowego; całe grono zaczęło pić, a w półgodziny wszyscy żołnierze tak byli pijani, jak ich naczelnik. Wtedy, na znak radości, zaczęli strzelać do tey chałupy, gdzieśmy siedzieli; igraszka ta nie bawiła mię bynajmniey: strzelali bowiem kulami; usiłowałem wysiść, ale Kashef zatrzymał mię, chcąc byśmy razem pili. Nakoniec posnęli wszyscy, a w kilka godzin Kashef mógł już przytomnie rozmawiać. Powiedziałem mu naówczas, że przybył do Nubii dla widzenia w Ibrim i Say zamków wystawionych przez Sultana *Selima*,

że miałem do niego i braci jego listy od rządcy Esny, i że przybyłem z Say do Mahass, jedynie dla oddania mu uszanowania. Na nie szczęście Hassan Kashef, podczas przyjazdu mego do Derr zatrzymał listy moje, do trzech braci, oświadczając, że nie będą mi potrzebne, gdyż nie pozwalał mi iść dalej jak do *Sukkot*; nie miałem więc żadnego dowodu, na poparcie mego twierdzenia. Jakoż Arab, sekretarz Kashefa, odpowiedział mi grubiańsko: „Jesteś bez wątpienia posłanym od Mohammeda Alego; ale wiedz, że w Mahass plu-
 „jemy na brodę Mohammeda Alego, i ścina-
 „my głowy nieprzyjaciółom Mameluków.” Odpowiedziałem, że nie jestem nieprzyjacielem Mameluków, i że widziałem się nawet w Derr ze dwoma ich Bejami, którzy się ze mną bardzo przyjacielsko obchodzili. Cały wieczor przeszedł na zapytaniach i rozmowie, ale nikt się nie domyślał, że jestem europeczykiem. Nazajutrz Hasseyn Kashef, dowiedziawszy się o mojem przybyciu, przyszedł do swego brata, i zadawał mi także rozmaite pytania: był nieco grzeczniejszy, i zamiast grożenia, jak jego brat, posłaniem głowy mojej naczelnikowi Mameluków, pozwalał mi łaskawie powrócić do Derr, pod tym warunkiem, żebym mu zostawił moje wielbłądy i strzelbę. Przekładałem wówczas obudwóm braci, że jeśli by mię spotkała najmniejsza krzywda, ucierpieliby pewnie za to na handlowych widokach swoich w Esne; że mogą posłać do Derr, dla zapewnienia się o prawdzie moich twierdzeń; że wreszcie gdy-

bym był ajentem Baszy Egiptu, mógłby on zawsze pomścić się za śmierć moją, ale ponieważ jestem tylko prostym wędrownikiem, nie ma więc przyczyny zatrzymywać mnie i napastować. Przełożenia te zdawały się uczynić jakieś wrażenie na obudwóch braciach; nie wiem jednak na czémby się ze mną skończyło, gdyby nie zdarzenie przybycia dwóch synowców rządcy z *Sukkot*, którzy przyswiadczyli, iż widzieli list bardzo zalecający, dany mi od Hassana Kashefa, do ich stryja Daud Kara. Od tej chwili zmienili ton obadwaj bracia. Hasseyn Kashef miał powrócić na zachodni brzeg Nilu i obiecał odesłać łódź dla przewiezienia mnie z mojami wielbłędami; ale nie dotrzymał słowa: puścił się z wodą i wnet mi z oczu zniknął.

Zawiedziony w nadziei dostania się na brzeg zachodni, i lękając się, że w dalszej podróży ku południowi, narażony będę na niebezpieczeństwo: byłem bowiem tylko o pół trzecia dnia drogi od siedliska Mameluków, postanowiłem udać się napowrót tąż drogą, którą przyszedł. Ale gdym stanął przed Mohammedem Kashef dla pożegnania się z nim, rzekł do mnie z żywością, abym zaczekał, a za dwa dni jechał daley, razem z nim i jego wojskiem, które także do *Sukkot* powraca. Mało dbając o takie towarzystwo, przekładałem mu, że mając potrzebę do Derr pośpieszyć, nie mogę zgodzić się na tak powolną podróż, jak jego wojsko idzie. A gdy i tak nie przestawał nalegać, oświadczyłem: ponieważ nie mogę czynić podług mey woli,

uważać się więc będę od tej chwili za więźnia w jego obozie. „Jedź więc łotrze!” wrzasnął grubijańsko. Nie czekałem powtórzenia tego rozkazu, a w pięć minut nie widziano mnie już w obozie.

Mieszkańcy kraju Mahass wywodzą pochodzenie swoje od arabskiego pokolenia *Koreysh*, do którego należał prorok *Mahomet*, i twierdzą, że znaczna liczba Koreyshitów, zajęła tę krainę, kiedy Beduinowie zachodni wpadli do Egiptu i Nubii. Ich naczelnik czyli król płaci rządcom nubijskim daninę, w pewnej liczbie wielbłądów, krów, baranów, i niewolników. Mniemany ten król, którego miałem honor oglądać, jest Murzyn dosyć nędznego pozoru, którego straż składa się z półtuzina nagich niewolników, uzbrojonych dzidami i tarczami. Idąc w górę Nilu od Mahass aż do Sennaru, w przeciągu trzydziestu pięciu dni drogi można znaleźć więcej dwódziestu podobnych królów. Mają oni nieograniczoną władzę nad majątkiem swoich poddanych, ale nie nad ich osobami; a jeśliby którego z nich na śmierć skazali, wystawiliby własną rodzinę na krwawą zemstę rodziny zabitego. Przedniejszymi mieszkańcami krainy Mahass są kupcy, którzy kupują niewolników w Dongoli, Berberze, i krainie Sheygga a sprzedają w Kairze, dokąd dwa razy na rok wysyłają karawany. Niewolnik w Mahass kosztuje dwadzieścia pięć do trzydziestu piastrow hiszpańskich, a niewolnica trzydzieści do czterdziestu. Kupcy sprzedając ich w Kairze zyskują sto pięćdziesiąt na sto, a na towarze, który

stamtąd przywożą napowrót, po dwieście do trzechset na sto. Monetą krążącą za rzeczy znaczniejsze są piastry hiszpańskie; za mniejsze zaś rzeczy używają jako środka zamiany, wspomnioną już przez nas miarę zboża dhurra i łokcia płótna lnianego, z którego robią koszule.

Okrąg Mahass rozciąga się na południe na dwa dni drogi poza *Tinarech*, i styka się z okręgiem Dongoli krainą płaską, która podczas wylewu tworzy spad wody dwanaście do piętnastu mil szeroki. Handel nie jest kwitnącym w Dongoli: ponieważ kupcy tamtejsi wystawieni są na ciągłe zdzierstwa królów, a nawet naczelników wiosek. W Dongoli podobnie jak i w Nubii, majątek właściciela ceni się podług liczby posiadanych przez niego kół wiadrowych; podług nich także układają wielkość podatków. Dongola sławną jest z gatunku koni, które są pokolenia arabskiego, a prócz własności koni arabskich są jeszcze rosleysze i silniejsze. Za pięknego stadnika dają do 10 niewolników; konie te nie udają się w klimacie bardziey północnym, a nawet w Kairze. Wszystkie, którem widział, miały gole nie białe aż do kolan, i zapewniano mię, że prawie wszystkie były z taką odmianą.

Łańcuch gór, szeroki prawie na dwa dni drogi, oddziela Dongolę od krainy arabów Sheygja, której stolicą jest *Merawe*, miasto czy wieś, położona na brzegach Nilu. Okrąg ten jest tak ludny jak Egipt; główniejszemi jego płodami są: dhurra i dhoken.

Arabowie Sheygjańscy dzielą się na poko-

lenia, które między sobą ciąglą prowadzą wojnę. Walczą oni konno, okryci pancerzami, które im sprzedają kupcy z *Suakin* i z *Sennaar*: uzbrojeni są dzidą, tarczą i szablą. Broń ognista jest u nich bardzo rzadką. Uderzając na nieprzyjaciela trzymają w lewey ręce po cztery lub pięć dzirydów, któremi z wielką zręcznością daleko rzucają. Wszyscy mają konie dongolskie i uważani są za jeźdźców równie dobrych jak Mamelucy.

Sheygianie nie płacą żadney daniny, ani podatku swoim naczelnikom, których władza jest bardzo ścieśniona. Słyną gościnnością, a gość jest dla nich świętą osobą; podróżny zrabowany w drodze, jeśliby miał choć jednego przyjaciela między nimi, może być pewnym, że mu odzyszcze stratę, chociażby była w ręku samego króla. Mówią tylko po arabsku: wielu z nich umie czytać i pisać. Są z wielkiem poważeniem dla uczonych. Po szkołach ich uczą wszystkich umiejętności, które stanowią kurs nauk literata muzułmańskiego, wyjąwszy jednak matematykę i astronomiją. Młodych ludzi przybyłych z okolic sąsiedzkich dla nauki, naczelnicy *Olemów* umieszczają u swoich przyjaciół, którzy im dają mieszkanie i żywność, dopóki bawią w kraju.

Sheygianie, którzy są żołnierzami, piją wiele napojów mocnych z daktylów. Kupcy ich jeżdżą do *Darfur*, *Sennaar* i *Suakinu*. Kiedy głód w Arabii, wówczas wiozą pszenicę i dhurrę na sprzedaż do *Dzidda*, drogą idącą do

Suakinu, odległą o dwanaście dni od granic kraju Sheygya.

Usiłowałem dotąd dać wyobrażenie o Dongoli i otaczających ją krajów: dodam jeszcze kilka słów o stanie politycznym tych krain, przed wtargnięciem Mameluków, i o skutkach tego wydarzenia, przynajmniej tak, ile były znajome w czasie pobytu mojego w Mahass. Według opowiadań arabskich, od niepamiętnych czasów rządili Dongolą, rodziny *Zebeyr* i *Funnye*, z których pierwsza panowała nad okręgami północnymi, a druga nad południowymi; ale w ostatnich czasach rodziny te posiadały tylko pozorną władzę, a rzeczywistą mieli w rękach swoich Sheygianie. Arabowie ci pustoszyli często napadami swemi Dongolę, a naczelnicy tego kraju, nie mogli się inaczej zasłonić od ich łupieży, jak odstępując im przez ugodę połowę daniny, którą od poddanych swoich wybierali. Odtąd obadwa narody żyły w zgodzie, ale Sheygianie pod pozorem odbierania ustąpionej sobie połowy daniny, przesiadując często po główniejszych miejscach Dongoli, w *Handak*, *Argo* i t. d. nabyli z czasem przemożnego wpływu. Kiedy wypędzeni z Egiptu Bejowie Mamelucy, przybyli do Argo, Mahmud el Adelanab, naczelnik Sheygyanów przyjął ich ze zwyczajną narodu swego gościnnością, a dowiedziawszy się od nich, iż życzyliby sobie osiąść w *Sennaarze*, obdarzył hojnie, dając im konie, wielbłądy, niewolników i żywność. Ale tułacze ci, zdrajcy, zabawiwszy ledwo miesiąc w Argo, zamordowali swego dobroczyńcę z domo-

wnikami, i zabrali jego majątek. Jeden z królów tej ziemi, z rodziny Zebeyr., złączył się wtedy z nimi, podobnież uczynił oddział około ośmdziesięciu jeźdźców Sheygyanów, dawnych nieprzyjaciół pokolenia Mahmuda el Adelana-ba. Od tego czasu Mamelucy zostają w otwartey wojnie z Sheygyanami. Niepodobna, żeby się im długo mogli opierać i utrzymywać w kraju Dongoli, ile że liczba ich zmniejsza się coraz bardziej, już to przez ginienie w boju, już przez choroby, jakie między nimi z gorącości klimatu powstają. Nie pozostaje im nic więcej, chyba tylko usiłować, azali nie uda się opanować górnego Egiptu, gdzie czuyność Mohammeda Alego nie wielką może im rokować pomyślność; albo też opanować niespodzianie jaki port morski nad odnogą arabską, dla zapewnienia sobie zaciągu z młodych niewolników georgijańskich, których jedynie tylko do korpusów swoich przyy-
mują. Zapewniano mię także, iż mają zamiar wtargnąć do Abissynii: jeśliby swego dokazali, przedsięwzięcie to mogłoby otworzyć dla kompanii wschodnio-indyyskiey nową i ważną gałąź handlową. Ale biada narodowi, któryby przez tych dzikich i swawolnych niewoluików ujarzmionym został! (*Dalszy ciąg nastąpi.*)

L I T E R A T U R A.

DOMYSŁY o *xiągach*, które do potomności przeydą, przez Ant. METRAL, przekład Ignacego SZYDŁOWSKIEGO.

(Dokończenie ob. wyż. str. 61.)

Wybierając szczupłą dzieł liczbę, mogących pójść do potomności, odłożyłem nabok mnóstwo takich, których nieprzypuszczenia do niey przyczyny aż nadto są znajome i bijące w oczy; nie sądziłem zatém potrzebą, wchodzić w te drobiazgi, zdolne pomieszać massy wyobrażeń, porównywanych nawzajem. Tysiące autorów zacierają się w mey pamięci i giną nawawsze, kiedy drugich tyleż, nie doszedłszy mej wiadomości, może dla tego przebydź wieki; ale są warunki powszechne i szczególne, bez których żadna jakaby nie była xiążka, nie wdrze się do potomności. Wymienię wprzód te warunki, które prawami powszechnými nazwę; a następnie przebiegając wszczegółności wszystkie dzieł rodzaje, ustanowię prawidła, im właściwe, i tym sposobem będę się starał uzupełnić układ ustaw, według których o każdego gatunku dziełach, godnych nieśmiertelności sądzićby można.

Naprzód. Xiążka powinna być dobrze pisana w udoskonalonym języku, albo przynajmniej zbliżonym do uprawy. Styl tém jest dla myśli, czém farby dla rysunku. Można mieć dar wynalezienia, bez talentu pisania. Dzie-

ło zalecające się samemi myślami, niczém zgoła nie będzie podług Buffona, tylko materyalem, a przeszedłszy przez ręce zdolniejsze zapomniane zostanie. Potomność nade wszystko obchodzi, poznanie bogactw i możności umarłego języka, w zamiarze przyozdobienia niemi mowy własney.

Powtórę. Trafność i gruntowność myśli dzieło zalecać powinny: bo styl, jest tylko ubiorem jego, a myśli duszą. Powaby wystawienia zobowiążą czytelnika w miarę ważności myśli, przez które pisarz stały charakter dziełu swojemu nada. Do przypodobania się ludziom dwiema drogami trafić można: zniewoleniem serca, lub rozumu. Chcąc się dostać do potomności, którymkolwiek jednym z tych gościńców puścić się potrzeba; bez czego dzieło naywytworniey pisane będzie zbiorem słów samych, pojęcia ani czułości obudzić niezdolnych; i takiemi są po większey części nasze akademickie rozprawy.

Potrzecie. Dzieło, wszystkie czasy i wszystkie mieysca interesować powinno, czego się tajemnica w roskoszy, lub pożytku zamyka, albo w obojgu społem. Roskosz sama tylko, rychło przemija, pożytek bez roskoszy statecznie się podobać nie zdoła. Témi dwiema podnietami zniewolić można ludzi do chwały swojego imienia; bo niemi tylko człowiek żyje i oddycha nieprzestannie.

Poczwarte. Xiążki naypewniejsze nieśmiertelności są te, które malują człowieka i jego nayszlachetniejsze dzieła; albowiem wykreślać sobie obraz nas samych i naszych czynności,

naybardziej lubimy. Umieszczeni w śródku nieźmierney budowy świata, więcey dbamy o malarzów mieszkańca, niż pomieszkania. Z ogniska zatém serca ludzkiego, bozkie promienie światła rozchodzić się powinny.

Popiąte. Zadne dzieło pisane pod wpływem okoliczności szczególnych, nie zarobi na nieśmiertelność. Człowiek bowiem, otoczony mgłą rzeczy obecnych, nie może mieć tak czystego wzroku, żeby widział i sądził razem. Byłoby to właśnie, opisywać pożar naszego domu wten czas, gdy jest w płomieniach. Ztąd tysiące dzieł wydanych na łonie wszelkich rewolucy, któremi różne stronnictwa, nienawiścią wzajemną podżegane, szermują, nie mają dłuższej trwałości od chorób politycznych, trapiących narody.

Poszoste. Chociażby i naylepiey była napisana książka, jeśli nie ma jedności, uważać się zawsze będzie za zbieraninę myśli wałęsających się, tém łatwiejszych do znalezienia wszędzie, im polujący na nie autor częściecey się w różnych miejscach zatrzymywał. Dziełem prawdziwego gieniuszu jest: zebrać i w naylepszy porządek ułożyć pojęcia gruntowne i głębokie, do jedney rzeczy należące. Dzieła stworzenia wzór nam jedności wystawują: bez niey wszystko jest nieładem (*).

(*) HUME, w swoim trzecim traktacie o związku wyobrażeń, powiada, że to prawidło, które stosuje do historyi, poematu bohatyrskiego, dramatu, nie cierpi żadnego wyjątku, i że dzieło nieokazujące pewnego dążenia do jakiegoś celu, podobniejsze będzie do marzeń obłąkanego, niż do uniesień człowieka przy zdrowych zmysłach.

Posiódme. Do potomności smak pisarzowi przewodniczyć powinien w wyborze myśli, rzeczy, i wystowienia. Wszelki wymysł dziwaczny, samą tylko oryginalnością zalecony, niedługą ma trwałość. Jest to zabytek gotycki, którego, ani formom śmiałym, ani kolosalnym ruinom, potomność dziwić się nie będzie.

Poósmę. Nie zapytają się w przyszłości o dzieła, nienależące do płodów prawdziwego gieniuszu, wyłącznie do nieśmiertelności mającego prawo. Pisarz zalecony samym tylko dowcipem lub talentem, powinien odebrać nagrodę w swoim wieku, albo w własnym kraju, który za rodzinę jego uważać można; a to tém bardziey, że się znaydą dzieła nawet gieniuszu, dla których droga do przyszłości zamknięta będzie, już dla tego, że pisarz nie był szczęśliwy w wybraniu swojego przedsięwzięcia, już, że inni ludzie, obdarzeni równie gieniuszem, przerobiwszy xiążkę, autora do grobu zapomnienia wtrącili.

Podziwiałe. Pisarz powinien byćż ziomkiem narodu, mającego imię w sztukach, umiejętnościach, i dziejach; potomność bowiem nie będzie pracowała nad uczeniem się języka ludu nieznanego, chociażby w nim i znalazło się dzieło pełne mocy i śmiałego gieniuszu. Z mieysc tylko wyniosłych wzlecieć ku nieśmiertelności można, a naród nieszczęśliwy, albo zapomniany, nie ma tey mocy opinii, jaką posiadają ludy wsławione, bez którey pomknąć swojego dzieła ku nieśmiertelności nie potrafi.

Podziiesiąte. Wszelkie dzieło systematyczne, chociażby dopełniło innych warunków,

nie przeżyje trwałości swojego wieku lub narodu: albowiem przez jedno tylko otwarte okno na niezmienny horyzont przyrodzenia i rzeczy ludzkich pogląda. Z samej natury dzieła systematycznego błąd wynika; nowy układ, mający upaść w swoim czasie obala dawne i niszczy sławę dzieł, o których wspomną może niekiedy, jak o smutném obłąkaniu rozumu ludzkiego: bo w systematach prawie zawsze następny wiek przestrasza to, co poprzedniczy utworzył.

Pojedénaste. Jeżeli narody współczesne nie dbają o jakie dzieło, jeżeli go nie uczą, nie uczą się, ani tłumaczą; potomność tym bardziej trudnić się niém nie będzie. Interes bowiem w oddaleniu niezmierném zawsze słabiej. Narody obce, względem nas współczesne, uważać się mogą za gatunek potomności żyjącej, i w niej się pierwsza próba xiążek odbywa. I rzeczywiście: jak się można spodziewać, ażeby dzieło, obojętne dla naszych sąsiadów, z którymi mamy codzienne stosunki potrzeb, związku, polityki, handlu, chwały, miało bardziej narody przyszłe zatrudniać.

Podwónaste. Dzieła nieśmiertelne to mają do siebie, że przez ich naśladowanie wychodzą zaraz roje xiążek, podobne do orszaku dworzan, otaczających osobę znakomitą: xiążki takie, nie mogąc zazwyczaj wyrównać zaletom swojego wzoru, wady jego z niewolniczą wiernością powtarzają; tak pochlebcy Alexandra macedońskiego naśladowali tego zdobywcę zwieszając głowy na barki. Owoż nieśmiertelne dzieło prowadzi za sobą w rozległości

wieków tłumy pism znikomych; a chwałę jego liczba i nietrwałość naśladowców pomnaża.

Potrzynaste. Xiążki, urodzone w dzieciństwie i zgrzybiałości sztuk i nauk, czyli w epoce nastania lub upadku narodów, nie póydą do potomności: bo im braknie siły mocy i udoskonalenia. Sąto niedołężne dzieci na śmierć skazane; narody, równie jak ludzie, płodów dzieciństwa i zgrzybiałości swojej drukowaćby nie powinny: a pisarz, żeby do ucześnieictwa chwały został przypuszczony, w zdatney do tego porze urodzić się musi. W epoce atoli upadku narodów naywięcey xiążek wychodzi, co je czyni podobnemi do uczonego i gadatliwego starca. Ale pomimo mnóztwa dzieł w tym czasie wydanych, naymnieysza ich liczba do potomności idzie.

Poceternaste. Każdy naród, sławny w naukach i umiejętnościach, trzy dla nich wystawia epoki, niby trzy porty, z których do nieśmiertelności wypłynąć można. Wczasie swojej młodości naywięcey dzieł poetyckich wydaje; nowa bowiem wtenczas imaginacya łakomie wszystkie piękności przyrodzenia chwytta. Jest to wiek poezyi. Po nim następuje wiek rozumowania: a nakoniec upadku. Owoż pomiędzy dziełami jednego gatunku, należącemi raczey do tej, jak do inney epoki, takie jest pewnieysze nieśmiertelności, które się w właściwey sobie porze urodziło.

Popiętnaste. Rozróżnić potrzeba xiążki, robione z dzieł cudzych, od xiążek oryginalnych. Pierwsze dzielą się na dwa gatunki: albo są zbieraniną materyałów zdatnych do wzniesie-

nia budowy, albo inwentarzami krytyk i obserwacyi. Oba te gatunki noszą zaród śmiertelności w naturze swojej. Xiążki oryginalne, których przerobić niepodobna, same tylko pozostaną.

Poszesnaste. Ponieważ człowiek obdarzony gieniuszem, do massy krążących wyobrażeń, nad pięć lub sześć nowych przydadź nie jest w stanie; przeto żadne dzieło długie nie pójdzie do potomności: starożytni myśleli wiele, a mało pisali: gmin to autorów nowocześnie wydał niezmierne tomy, zawalające nasze biblioteki: należałoby je skazać na ogień, dla ułatwienia postępu w umiejętnościach, któremu zawadzaia. Nic nie masz, powiada Bakon, tak rozległego, iak przestwor czczości; wtenczas kiedy massy miąższe szczupłem się miejscem ograniczaia.

Posiedmnaste. Długiego czasu potrzeba, żeby sława dzieła nieśmiertelnego nabrała wzrostu: chwila urodzenia się jest częstokroć dla niego epoką burzliwą (*), ale ten szturm nawet przyszłe jego przeznaczenie zapowiada: każdy dzień potém, każdy wiek, każdy naród pomnaża jego chwałę. A tak zapuszczaiąc korzenie w głębi czasu, konary jego sięgają niebios: wtenczas kiedy inne xiążki, podobne do tysiącznych krzewin, rodzą się bezprzestannie około niego i umieraią.

Poośmnaste. Cechą xiążki nieśmiertelney

(*) Przyczyna tego jest prosta, powiada Grimm, człowiek wielki przewyższa wiek swój zazwyczaj, następne zatem czasy zdolne są tylko wysokości jego dosięgnąć: dowodem jest Homer, Milton, Galileusz, Descartes.

jest rozległe iey upowszechnienie: każdy ią zua lub życzy sobie poznać; imię autora jest w ustach wszystkich. Wszyscy go rozumieją, dzieci, kobiety, młodzież, starcy, równe, co i naygłębsze umysły, mają w nim upodobanie. Będzieli Poetą; wiersze iego śpiewają i powtarzają ustawicznie. Podobna xiążka, mająca więtość trwałą, bo sprawiedliwie nabytą, pewniey zatrudni potomność, niż dzieło samym tylko znaioe uczonym i przez nich poszukiwane.

Podziwiewnaste. Xiążki nieśmiertelne są statecznym handlu przedmiotem u wszystkich narodów; drukują ie pod rozmaitemi wydań postaciami; tłumaczą na wszystkie ięzyki i po całej ziemi roznoszą. Nie należy brać za iedno tey chwały powszechney z chwałą narodową, która iest, że tak powiem, familiyną sławą. Teraz bowiem chcąc potomności przekazać dzieło, niczego bardziey nie potrzeba, iak połączenia zgody wielu rozmaitych narodów świata.

Podwódzieste. Naywiększe mają prawo do nieśmiertelności xiążki, których się uczą po szkołach (*), albo które zasługują na to, iako wzory nieśmiertelne czułości, rozumu i smaku. Młodzież, odbierając pierwsze wrażenia od tych pisarzów, w wieku pełnym zapału, powtarza potém ich imiona z uniesieniem,

(*) Rozumie się o dziełach klassycznych w poezyi, wymowie, historii i filozofii; gdzie sztuka pisania całą swą zdolność rozwinąć może; nie zaś o zbiorach reguł, na których uczeniu się, nie wiedząc zazwyczaj, do czego się stosują, młodzież częstokroć marnie czas traci.

i stanowi nieiako nieśmiertelności ognisko, dla tych kartek, które ją zachwycaly, i nie raz łzami podziwienia były skropione.

Podwódzieste pierwsze. Jak niebieski ogień zapala rozległą puszcę, tak płomień bozkiego gieniuszu serca ludzkie zażega. Tysiące rzeczy nowych i niespodziewanych uderzają nas w postaci prostej; niekiedy autor prawidłom sztuki zdaie się ulegać; ale częstokroć ich odstąpiwszy, unosi się podobny do orła w powietrzu, nie zostawując żadnych śladów swojego śmiałego lotu.

Podwódzieste drugie. Każde dzieło, które napastnie obyczaje, prawa, religiją, nie pójdzie do potomności, chociażby wszystkie inne zalety w sobie połączyło: bo nie może być w ręku wszystkich; w szkołach go uczyć nie będą; ani w każdym czasie zjednać dla siebie wziętości nie potrafi: prócz tego władze porządkowe w narodach na podobny pism rodzaj mają oko. Jestto hoża niewiasta, której dla rozwiozłości, zaniedbania obyczajów i religii, na brzegach nieśmiertelnych nie przyymą.

Podwódzieste trzecie. Są xiążki, które przejdą do pierwszej tylko potomności, inne do drugiej, inne do trzeciej: co nastąpić może z wielu bardzo przyczyn: iuż to z natury samego dzieła, zależeć mogącey od niektórych szczególnych okoliczności, właściwych narodowi; iuż z rzeczy, którą stanowić może iakaś nauka lub umiejętność odmianom podległa, iuż nakoniec, że pismo nie zasłuży na stopień dośyć znakomity, albo w porównaniu z dzieła-

mi swojego czasu i narodu, albo z temi, które potomność wyda.

Podwódzieste czwarte. Cztery gatunki xiążek rozróżnić można: naprzód te, które, zatrudniwszy wiek i naród własny, giną: powtórre, xiążki ginące wraz z bytem narodu; potrzenie, dzieła, które doszły do znajomości współczesney cudzoziemców: nakoniec pisma nieśmiertelne. Ostatnie mają to do siebie, że wprzód, niż przejdą do pierwszej potomności, zatrudnią własny wiek, naród i cudzoziemców. Są to zaiste ciężkie i śmiertelne próby, lecz przebydź ie nieuchronnie potrzeba, mając stanąć przed straszliwym trybunałem rozlicznych wieków i ludów.

Oto są powszechne prawidła, do ocenienia stosunków xiążki z potomnością służące: wyiątki od nich, które rozbierając każdy rodzaj w szczególności wymienimy, posłużą może bardziey do utwierdzenia naszych zasad (*). Prawidła te weźmiemy za fundament przedsięwziętego dzieła o xiążkach, które przejdą do potomności. Lotem strzały przebyłem mnóstwo wieków, dzielących nas, z jedney strony od świetnych epok ludów starożytnych, z drugiej zaś rozlegających się między nami, a potomnością: nie zatrzymując się w nieźmierney przestrzeni czasów barbarzyństwa i niewiadomości, ciągnących się nakształt pustyni między powabnemi krainami nauk i sztuk pięknych. Porównałem z sobą wypadki zaszłe,

(*) Pismo to jest wstępem do dzieła, w którym autor ma rozwinąć obszernie rzecz swoją.

w celu sądzenia o tych, które nienchronnie zdarzyć się mają. Rozpoznawszy wielkie koła i sprężyny budowy człowieka, izgłębiwszy niezbędne rewolucye świata, przekonałem się, że postęp iego w przyszłości, do ubiegłego podobnym będzie, lubo go ieszcze straszliwe ciosy fortuny nie raz zakłóca.

Z tém wszystkiém: xiażka nieśmiertelna ma pierwszeństwo przed innémi dziełami człowieka. Posągi ledwo kilka tysięcy lat w całości zostają, trwanie gmachów nie iest dłuższe, a farby słabiey się od nich opierają czasowi. Michał Anioł, Correggio, Rafaël, będą tém u potomności, czém są u nas Fidiasz, Witruwiusz i Apelles. Ale któż to przewidzieć zdoła, iak ta przyszłość iest oddalona. Wszystko atoli ma kres na świecie. Pamięć rzeczy przeszłych dwóma się sposobami zaciera: albo to są przyczyny fizyczne, iak głód, powietrze, potop: albo moralne, które działają wtenczas, kiedy z pomieszania się narodów powstają nowe ich pokolenia, różne od dawnych, obyczajami, wiarą i językiem. Różnica tu iednakże zachodzi pod względem, że przyczyny moralne zwolna i prawie nieznacznie pamiątkę przeszłości zagładzają, wtenczas, kiedy fizyczne mogą bydz takie; że od razu ślady nawet dzieł ludzkich tysiącem wieków wznoszonych zagładzą. Tak się stało ze światem przedpotopowym, o którym wszyscy dziejopisowie wspominają; z podobnych klęsk uchodzą tylko, iak powiada Machiawel, a po nim Bakon, nieświadomi i dzicy gór mieszkańcy: a iesliby losem ocalały niektóre oświecześnie osoby, takie dla

zjednania sobie w opinii powszechney wziętości kaleczą, albo przekształcają wypadki, tak dalece, że dzieje świata w baśnie się przeobrażają.

Lecz gdybyśmy potrafili rozedrzeć zasłonę, kryjącą przed nami tę starożytność baieczną, nyrzelibyśmy iak w tym czasie nieznanym i odległym, scena świata nie raz odmienną przybrała postać, iak sztuki i nanki doskonaliły się w różnych epokach u narodów niegdyś kwitnących, po których nic nie zostało; iak xiążek tłumy po sobie następowały w kolei wieków i ludów słynących nie jednym gieniuszem wyższego rzędu; nyrzelibyśmy także wieki gnuśne, ciemne i jałowe, naksztalt przepaści i pustyń przedzielaających epoki świetne, z którými ie czas wspólnem zapomnieniem porównał. Mieymy otuchę, że nam nic się podobnego nie przytrafi, i że podobna klęska dzisiejszych narodów i znaiomych z historyi, nie pochłonie; albo przynajmniej, że ta okropna chwila tak iest od nas daleka, że słabym wzrokiem sięgnąć iey nie możemy.

W takieyto nadziei pisałem. moje dzieło, uważając siebie za obcego wszystkim sektom i wszystkim rządóm: zapomniałem nawet o moiey kochaney i nieszczęśliwey oyczyźnie: prawda tylko sama, ile mi wolno sądzić, była moim przewodnikiem. Uważałem ludzi; którzy nastaną w czasach nayodleglejszych, iakby byli współcześni i znani mi z pożycia i obcowania. Zdawało mi się, że ich słyszę dających wyroki o wielkich naszych dziełach, iak my o greckich i rzymskich dziś daiemy. A

z tey odległości nieźmierney, zwracając oko pewnieysze na czas obecny, rzekłem do siebie z pewnym rodzajem pychy: do potomności, nie do moiego narodu należę. Jak kapłan memficki, którego by rzeka czasu pod przewodnictwem iakiego bóstwa do nas przywiodła dla obaczenia odmian zaszłych na świecie, tak się ja w przyszłość zapuściłem.

Widziałem nasze wspaniałe grody z gruntu wyrócone, naczelne dzieła sztuki skruszone i zaszłe kurzawą, pomniki zmienione w zwaliska, poobalane mocarstwa, rozmaite narody zmieszane w jedno i odnowione; zmienione wyznania, kwitnące dziś języki, umarłe, nasze sztuki po długim przeciągu wieków ciemnoty i spoczynku odrodzone i nanowó kwitnące z okazałością dotąd nieznaną: widziałem nowe posągi zdobiące inne ogrody; odmienne pałace, tysiące xiąg bogacących biblioteki potomne, między którymi nasze szczupłe bardzo miejsce zajmowały, iak szacowny zabytek z powszechney powodzi czasu uratowany. Wtedy ze wszystkich pamiątek starożytności nic więcej nie pozostało nad kilka śladów piramid egiptskich.

Lecz w tey nawet epoce przekonałem się, że nam ledwo świat wczorayszy iest znaiomy. Cóż znaczy lat tysiąc, rzekłem do siebie: bieg życia dziesięciu ludzi, a imaginacya moja rzucała się w dalszą przestrzeń wieków. Widziałem inną potomność na zwaliskach naszej, i zaledwo z wysileniem się stanąwszy na pewney wysokości, odkryć mogłem długą do następnych czasów prowadzącą drogę. Tym

sposobem uprzędziłem czas, i wszystkom zniszczył, chcąc dalekie przeznaczenie nayıpieńkniejszych dzieł rozumu oszacować.

Nie było dotąd nówszego, ani śmielszego przedsięwzięcia. W imię wszystkich żądź, które obudza chwała, wzniosą się zewsząd głosy moich współczesnych. Nie lubią ludzie, żeby im odkrywano tajemnicę przeznaczenia; chociaż wiedzą że powinni umrzeć; od grobu atoli odwracają oczy: miley im iest spoczywać w lepiankach skleconych nad brzegiem potoku wieków, w tém zaufaniu, że ułomne tamy, wielkim nakładem wzniesione, oprą się natarczywey i niczego nieoszczędzającej powodzi. Litujemy się nad ludźmi, łożącymi tyle usilności na chwałę; iest to świetna mara kołysząca ich nad przepaścią zagłady: liczba bowiem acz niezmierna xiążek, która w niey od czasu do czasu tonie, nadto iest mała, żeby na daleką przyszłość wystarczyć mogła. Gdybyśmy mogli zmartwychwstać po pewnym wieków przeciągu, żadnegobyśmy śladu obecney naszej bytności na ziemi nie zastali.

Cudzoziemcy rozlicznych narodów! iakiekolwiek są wasze ustawy, mniemania, i prawa do nieśmiertelności, nie zapominaycie że otwieram nowy gościniec, na którym żaden jeszcze z ludzi nie postał, i gdzie się łatwo obłąkać mogę. Błędy przypiszcie słabości mojej. Dobrą wiarą mogę się pomylić: lubo mając rozwiązywać podobne zagadnienia długom zgłębiał mój przedmiot, który mi się ustawicznie wśród moich marzeń nawijał. Nie rychłom wydobył trochę materyałów z tey nie-

źmiernę kopalni, zwłaszcza że mi należało dawać baczność na odmiany znaczące wprowadzone z jednej strony przez odkrycie nowego świata, który postępując szybkim ku cywilizacyi krokiem ukaże wielki teatr i nowe sceny w sztukach i umiejętnościach wystawi; z drugiej, przez postęp wiadomości ludzkich, które za naszych czasów rozwinęły układ świata, otworzyły drogi oceanu, zmieniły sztukę wojowania, rozmnożyły xiążki bez liczby i znalazły nowy sposób ratowania się od choroby okropney, co potroić może ludność na ziemi.

Jeżeli odbywszy szczęśliwie podróż moję w kraju przyszłości, powrócę obciążony zdobyczą obcą i nieznajomą, otoczą mię zapewne ciekawi i wybadywać się będą; co słyhać w kraju samym tylko bogom znanym. Dru-dzy po mnie o toż samo kusić się mogą, może sprostuią moje postrzeżenia, wskażą błędy i zbiorą obfitsze plony: a jeżeli które z takich dzieł dostanie się aż do naszej potomności, obaczy ona przynajmniej, co może dzielność człowieka w sądzeniu o czasie przyszłym; albowiem niechybnie nie byłoby dla nas obojętnem dzieło w podobném rodzaju, gdyby ie do nas Ateny lub Rzym przestały.

 ŻYWOTY UCZONYCH.

WIADOMOŚĆ o życiu i pracach uczonych
Ignacego OŁDAKOWSKIEGO.

(Dokończenie. Ob. wyżej str. 10)

Dostarczył nadto W. Lindemu, o wydaniach Statutu litewskiego ruskim i polskich, dzieło układającemu, szczegółowy i dokładny opis rękopismu *pierwszego* czyli *starego statutu litewskiego* (r. 1529) w języku łacińskim, w bibliotece poryckiej będącego, z wypisaniem przedmów w innych ruskich exemplarzach, niedawno odkrytych, nieumieszczonych. Kopiją opisu tego w rękopismach swoich Ołdakowski zachował. Nie wiemy, jak się to stało, że uczony Linde, drobniejszych nawet w tej mierze uczynionych sobie przysług nieprzepominający, o tej Ołdakowskiego usłudze, mimowolnie zapewne, pokrył milczeniem? jak o tym przestrzegł Pamiętnik warszawski. Opis ten znajdzie czytelnik na str. 24 o *statucie litewskim* i t. d. wiadomość przez Samuela Bogumiła Linde w Warszawie 1816.

Tyle prac skuteczniejszych w przeciągu lat 8 nauczycielskiego zawodu, więcej jak dostatecznie każdego przekonać może, że Ołdakowski do niepospolitych w kraju naszym należał uczonych, i obok największych pracowników może być umieszczonym. Prawo

krajowe z jego historią tyle go zajmowało, że z największą passją nad niem pracował, uznał je za nayulubieńsze życia swego zatrudnienie, którego za nic nigdy opuścić nie chciał. Wszakże niebawnie nowy skład rzeczy w uniwersytecie wileńskim, zmienił całkowicie myśli i rodzaj zatrudnień Oldakowskiego. Potrzeba osadzenia wakującej katedry Prawa przyrodzonego w Wilnie, zwróciła oczy uniwersytetu na Oldakowskiego, którego professor Kapelli naylepiey ku temu celowi mienił usposobionym, jeśliby przynajmniej rok jeden w uniwersytecie gietyngieńskim zabawił. Tym chętniey przyjął tę propozycją Oldakowski, że pisał żądzą zwiedzenia obcych krajów i nabycia literackiey sławy. Dwa pisma rektorskie (d. 17 lipca i 2 sierpnia r. 1817) donoszące mu o wyborze, pensyi na podróż 600 rubli srébr., i dołączające instrukcyą przez professora Kappelli ułożoną, w której mu między innemi nankami mianowicie kursa nayzawołanego prawnika Hugona zaleca; przyśpieszać kazały wyjazd. Zbliżenie się czasu opuszczenia Krzemieńca wzbudziło uczucie przywiązania, szacunku i przyjaźni jakie sobie zjednał u kolegów, a to sprawiło, że ostatnie chwile trwałego pobytu w tém mieyscu, liczył do nayprzyjemniejszych w życiu swoim, o których z wdzięcznością spominał w Wilnie (*).

(*) Lepiey objaśniony przez przyjaciela i naocznego świadka prac Oldakowskiego w Krzemieńcu professora Lelewela, sprostować winnem uchybienie z mniej zasadnych wieści wyczerpnione, jakoby nieśmiertelny Czacki przy-

Dzień 25 września 1817 r. przeznaczony był do rozpoczęcia drogi. Przez Kraków, Pragę w Czechach, gdzie poznał X. Dobrowskiego i Hanke uczonych słowaków, Drezno, Lipsk (d. 24 listopada 1817 r.) przybył do Göttingi. Naprzód odwiedził *Hugona* profesora, a po rozmowie o świeżo odkrytym ważnym dla prawa rzymskiego rękopiśmie *Gaja*, zapisał się na jego kursa: 1) *Encyklopedyą* prawa w Niemczech moc obowiązującą mającego; 2) *Instytucye* prawa rzymskiego i 3) *Filozofiją* prawa pisanego. Od niego udał się do *Bauera* prorektora uniwersytetu, prawo natury wykładającego, gdzie zapisany w xięgę, wzięwszy jego dzieło i ustawy uniwersytetu, otrzymał przyrzeczenie wszelkiej pomocy w jego przedmiocie. Gdy professorowi *Szultze* w filozoficznym wydziale, oświadczył chęć uczęszczania na jego filozofiją, ten obszernie począł mu opisywać poważnym tonem swój system filozoficzny, tak, że zaledwie się wyrwał, zapisawszy się na jego *Etykę* i *Filozofiją* prawa. Kilku dniami później poszedł do profesora historyi powszechney *Heeren*, lubo oziębło przyjęty, znalazł w nim najmniej miłości własney, chociaż większe do niego od innych miał prawo, będąc z rzę-

watne lekcye dawał Oldakowskiemu. Mniemane owe lekcye bydy mogły przyjacielskiemi rozmowami i radami wzajemnie udzielanemi. Lecz więcej za wszystko stanęło, wedle zdania P. Lelewela, otwarcie całkowite skarbów biblioteki poryckiej, nieukrywanie nayrzadszych w manuskryptach zabytków, danie wolnego do nich przystępu w każdym momencie, a nawet szczere powierzenie własnych rękopismów do przejrzenia, które mąż ten zacny do historyi prawa gotował.

du nayıpierwszych historyków, a szczególniey od anglików wielbiony. Na słuchaniu tych kursów upłynęło pierwsze półrocze akademickie.

Będąc tego przekonania Ołdakowski, że nie można z filozoficznym rozsądkiem mówić o przyczynach prawa, i bydź dobrym nauczycielem bądź prawa natury, bądź filozofii prawa, nie znając ustaw wielu, mianowicie polderowniejszych ludów, tak urządźć swoje kollegia na następne półrocze przedsięwziął, aby się ugruntował w znajomości ustaw pisanych, i tey późniey użył za materyał badań filozoficznych w prawodawstwie. Cała niemall Europa od kilkunastu wieków rządzi się dwóma tylko prawami: *rzymskiem* i *niemieckiem*; inne późniejsze pod jakimkolwiek znane imieniem, są tylko samą mieszaniną dwóch pomienionych. Z dogmatyką prawa rzymskiego, dawaniem jey w Krzemieńcu dość obeznany, przedsięwziął wysłuchać jey *historyi* przez *Hugona* dawaney, tym bardziey że ten zapowiedział użycie nowey edycyi rękopismu *Gaja*, co też dobrze wykonał. Kollegium prawa *niemieckiego powszechnego*, przez *Eichkorna* dawane, usposobić go miało do gruntowniejszego zgłębienia trudnych w prawie polskiém i litewskiém zagadnień, i ułatwić dokończenie historyi prawa gubernii polko-rossyyskich, przed wyjazdem rozpoczętey. W wyborze prawa *kryminalnego* pod *Meisterem*, spodziewał się znaleźć filozoficzne traktaty do prawa publicznego, ale za powrótem oświadczył mi, że go całkiem zniechęciły nay-

częściey na żadney posadzie oprzeć się nie-
mogące subtelności, przez zbyteczne zacieka-
nia uczonych wprowadzone, a mianowicie,
niewieścia łagodność w tłumaczeniu ustaw
karzących przez *Meistera* broniona, i niewol-
nicze przywiązywanie się do litery prawa, za
jakiem do rygoryzmu dążący *Feuerbach* obsta-
wał. Wreszcie kollegium teoryi cywilnego
processu, posłużyć miało do poznania zapro-
wadzeń, któreby może w naszym processie
zastosowane być mogły. Lecz z tego, jak
wyznawał, najmniej korzystał, częścią, że su-
cha materya nudziła nieźmiernie, częścią, że
obciążony innemi robotami, nie miał czasu
dość się jey poświęcić. Z kollegiów Hugona
przywiozł do Wilna znaczne notaty, dziś
w bibliotece będące, a znacznieysze jeszcze
z kollegium praw niemieckich przez Eichhor-
na. Zdumiewałem się, mawiał, słuchając Eich-
horna, jak dobrą wiarą dziadowie nasi przyym-
owali ustanowienia nieprzychylnych sobie
germanów, a razem się przekonałem, że
bez znajomości ustaw niemieckich, nikt do-
brym nauczycielem praw polskich zostać nie
potrafi.

Otrzymawszy r. 1818 d. 2 czerwca na prze-
łożenie Uniwersytetu od Xięcia Kuratora pół-
roczne przedłużenie pobytu w Göttingdze, ucze-
szczał jeszcze: 1) na *filozofiją prawa przez*
Hugona i jego Exegiezę, i 2) na *politykę Sar-*
toriusa, którey notaty przywiozł do Wilna.
Ubolewał za powrotem nad niemożnością o-
brania więcey kursów, a mianowicie *Dypl-*
macyi, a to dla tego, że był obarczony napi-

saniem rozprawy przez instrukcyą poleconey, iód: o prawie przyrodzonym i filozofii prawa, o celach, metodzie i sposobie nauczania tego ob-
 boyga, tudzież zre: wystawieniem obrazu wszy-
 stkich gałęzi umiejętności prawniczych i naydo-
 godniejszego ich rozkładu na katedry bądź
 w głównych, bądź w dodatkowych kursach, ja-
 kiego Xiążę Kurator po nim wyciągał. Ze
 sławą niepoślednią dla siebie uścił się w obu
 zadaniach. Naprzód żądaniu Xięcia Kurato-
 ra, a potem instrukcyi przepisom zadość u-
 czynił. Rozprawy tey na 13 półarkuszkach
umieszczoney pozostała kopija w bibliotece
Uniwersytetu Wileńskiego, a dla ważności
 przedmiotu dla polskiej młodzieży, i wyobra-
 żeń, jakich nabył Oldakowski po wysłuchaniu
 kursów za granicą, i powtórzonych od wielu
 uczonych żądań, w Dzienniku Wileńskim o-
 głosić ją zamyslamy. Wszakże te zatrudnie-
 nia tyle mu doskwierły, że nie wahał się gło-
 śno z tém oświadczać, aby żaden z nowo-
 podróżujących nie przyymował na siebie cięż-
 żaru pisania rozpraw za granicą, jeśli chce
 swemu pierwiastkowemu przeznaczeniu zadość
 uczynić.

Przy końcu prac naukowych w Niemczech,
 żądaniem było Xcia Kuratora, aby Oldakow-
 ski Angliją jeszcze odwiedził. Dla każdego
 innego nowości chciwego, żadna propozycya
 pożądańszą i pochlebniejszą byź nie mogła.
 Lecz Oldakowskiemu inaczey się zdało. Nie
 dość jeszcze oswojony z angielskim językiem,
 nad którym dużo w Göttingie pracował, nie
 śmiał wyjeżdżać do kraju, którego dumni mie-

szkańcy z pogardy ku cudzoziemcom, nie radzi się im udzielają, gdzie tylko, nie łatwe, zwłaszcza nauczycielowi, obcowanie z wyższego tonu osobami, udzielić może potrzebnego światła, a biegli wprowadzie w praktyce, ale kupiecką duszę mający rzecznicy, każdy swój wyraz w złoto zamieniony radziby widzieli. Znał dobrze, że jakkolwiek Anglicy wygórowali w administracyynych naukach, zdziwili zdumiałą nad ich konstytucją Europę, a śmiałymi niektórymi krokami w processie nie jedną myśl szczęśliwą dali francuzom i niemcom do trafnych w nim ulepszeń; nie mogą przecie nikomu być wzorem praw cywilnych, lub kryminalnych, które do mieszcowskiej zastosowane posady, nie łatwo gdzieindziej przypadną, zwłaszcza jako z konstytucją ściśle połączone i na historycznym narodzie oparte gruncie. Nie tajny mu był ogrom statutów angielskich, a rząd konieczną ich sprzeczność, gdy dziś za całkowite prawa angielskie 60,000 złotych polskich (1,500 funt. sterl.) zapłacić wypada. Wiedział nareszcie, że sama młodzież tego narodu, napróżno teorii prawa po swoich uniwersytetach szukająca, do Götyngei przybywać musiała, gdzie i wtedy niemało anglików liczono. Nakoniec, że od tylu wieków Anglija ledwie dwoma celującymi prawnikami może się poszczycić, to jest: *Blackstonem* i *Benthamem*. To skłoniło go do wymówienia się od tej podróży.

Opuścił Götyngeę d. 21 kwietnia 1819 roku obracając trakt na Kassel, Marburg i Gießen. Dwa ostatnie miasta pamiętne uniwer-

sytetami, lecz niemającemi wielkiego imienia w porównaniu z innemi w Niemczech północnych, nie zatrzymały go długo. W Frankforcie nad Menem żądał pasportu od rossyjskiego ambassadora do Paryża, ale gdy mu ten, ile na rok wysłanemu, został odmówiony, musiał do kraju powracać. Słabością zdrowia już w Göttingu skolatany, dłużej nad życzenie zatrzymany w Würtzburgu, zwiedzał uniwersytet, a mianowicie lekcy w wydziale prawniczym. Porównyując wszystko z Hugonem i Göttingą, w dalszych uniwersytetach nic im wyrównyującego nie znalazł, dla tego nie zbyt pochlebne dawał świadectwo Prof. *Kleinschrod*, *praw kryminalnych* nauczającemu. *Professorom Seufert* *pandektów*, i *Metzger* *prawa niemieckiego*, zarzucał, że nie znalazł u nich ani śladu historyczney metody. Z Würzburga przez Norimbergę i Ratysbonę dostał się do Wiednia, gdzie obeyrzawszy naukowe zakłady, przez Kraków i Krzemieniec, w końcu września 1819 roku już się w Wilnie znajdował.

Zwiedziwszy najzawołane w nauce prawa niemieckie uniwersytety, tym łatwiej się przejął metodą korzystnego praw nauczania, że sam będąc już nauczycielem, oswoił się ze sposobem poymowania i trybem szykowania wyobrażeń polskiej młodzieży, tyle różnym od Niemców. Właściwa, jak mawiał, niektórym uczonym niemieckiego narodu, do przesadzeń w spekulacyach skłonność, jakaś niewypowiedzianie ponura ociążałość w wysłowieniu, niewolnicze przywiązywanie się do

formuł, które dla utrzymania uwagi w przepisanych karbach dowcip krępować zdają się, dzielenie na drobne części każdego nieobszer- nego wywodu, natłok wyrazów technicznych wątpliwego częstokroć znaczenia, są przyczyną, że xięgi niemieckie z trudnością za przewodnictwo polakom służyć mogą. Doskon- ląc się kolejnie zgłębił wszystkie niedogodno- ści zwyczajnego u nas sposobu nauczania. Zrę- czny w ścisłym odróżnianiu charakterów lu- dzkich i trafnem poznawaniu ich słabości, u- miał troskliwie oddzielać szczęśliwe skutki, zdziałane w sposobie nauczania, tak przez stan indywidualny, przyjemną postawę, i słod- kie, a bez przysady tłumaczenie się jednego z nauczycielów; jako duch porządku drugiego, a rozległe innego wiadomości. Nie raz sobie żartował z francuzkich uczonych, którzy w nay- zawilszych materyach, nagromadzonemi zapy- taniem, wyskokami dowcipu, lub górną de- klamacją ratować się zwykli, co *Burlamagnie- mu* zarzucał.

Mianowany za powrótem zastępcą profes- sora prawa natury, politycznego i narodów w uniwersytecie wileńskim, jakkolwiek z ty- tułu swego nie kontent, gorliwie się zajął na- uczaniem prawa, a jeśli zdanie uczniów nay- niezawodnieyszem jest świadectwem o zdol- nościach nauczającego (jak jest niewątpliwie), tedy Ołdakowski z powszechnym oklaskiem z każdej lekcyi powracał. Sposob jego nau- czania nie był zwyczajnem w Niemczech *dy- ktowaniem*, ani też uroczystą deklamacją, ale raczey poważnym, ściśle logicznym, a zawsze

X
20 1856

ozdobnym wykładem. Rzadko kiedy wyboczenia widzieć się dały, a nigdy min śmiesznych i urwanych peryodów niepostrzegano, lubo mowę potoczną nie raz urwane myśli zaostrzały. Tłumaczył się zwolna, z twarzą wypogodzoną, na której wyczytać można było ukontentowanie z wielkiej liczby słuchaczy dzielących jego przekonanie. Szelest piór pilnie spisujących wszystkie jego uwagi mocno mu się podobał, i wbijał w dobre o sobie rozumienie, ale razem zagrzewał do starannego każdej rzeczy wypracowania. Wzrok słaby niepozwalający mu często radzić się sexterna, zmuszał do koniecznego wrażenia w pamięć każdej lekcyi, co jego jestom wiele dodawało przyjemności. W nauczaniu swoim do tego zmierzał, aby nie ślepym trafem, jak dawniej, ale łatwym sposobem każdy gruntownym zostawał jurystą i w wyższym stopniu nauką swą przejętym. Z niewypowiedzianym wszystkich żalem kurs ten dłużey półtora miesiąca nieprzetrwał dla wzmagającej się słabości.

Naywiększa była trudność w dobraniu dzieła, wedle któregoby prawo natury wykładać się dało. Nie pogardzając, jak wielu dziełem X. Stroynowskiego, z pierwszości u nas zaletę mającym, ile uczeń *Hugona* i *Bauera*, tak je uważał, jak dziś uważa chemik każde dzieło przed *Lavoisierem*, a kantysta dzieło metafizyki przed czasem tego uczonego ogłoszone. *Bauera* prawo natury (*Lehrbuch des Naturrechts*), mimo przysady w zaciekaniach dla swej zupełności, naydogodnieyszem się zdało.

Już w czasie słabości przedsięwziął, i ledwie nie dokonał, przelania go dla polskich słuchaczy. Praca ta (na 89 in 4to arkuszach na pół zapisanych do § 285 Bauera dociągniona) nie jest prostym i niewolniczym przekładem, iaki nie był naypożądańszym dla literatury polskiej nabytkiem, ale mistrzowskiej ręki dziełem, gdzie Oldakowski, przejąwszy się duchem autora, i rzecz samę dobrze zgłębiwszy, wynajdując zwolna za pomocą X. Stroynowskiego i X. Hug. Kołłątaja wyrazy, i stosowny do natury mowy naszej sposób wyrażenia; przebierał filozoficzne myśli Bauera w barwę polską, nawet niefilozoficznym czytelnikom dostępną, a oderwane wyobrażenia niemieckie w grubey łupinie ukryte, w zmysłowy język sarmacki przywdziewał. Przemieniał, opuszczał lub dodawał, a zawsze skądinąd wzbogacał całe paragrafy autora. Nie mógł ostateczney ręki do tego dzieła w bibliotece wileńskiej będącego przyłożyć i wygładzić go przyzwoicie, lecz już ta pierwsza proba naytrafniejszym bydz może wzorem; jakim sposobem i przez kogo dzieła naukowe niemieckie dla polaków zastosowywane bydz powinny.

Przyciśniony słabością, a nayzręczniey utwierdzany w zwyczajney suchotnikom nadziei rychłego przyścia do zdrowia przez Dziekana i profesora medycyny Mianowskiego, któremu nigdy za trudy i pieczołowitość, wywdzięczyćby się zdołał; tysiączne w ustnych ze mną rozmowach, układał projekta, dążące do rozszerzenia gruntowney w kraju naszym nauki prawa, tym potrzebniejszey, że na od-

wiecznym stanowisku zostawione polskie prawodawstwo; całkowitey historyczney wymagało reformy, przez biegłych tylko teoretyków i praktyków dokonać się mogącey. Nieraz z tem się odzywał, że fakultet prawa nie będzie nigdy dostatecznie osadzony, dopokąd młodzi doktorowie nie będą mieli prawa i pobudek występowania w łatwiejszych przedmiotach na widok publiczny: np. w wykładzie prawa Magdeburgskiego i Chełmińskiego, ile do tych czas ma moc obowiązującą, w Exegezcie trudniejszych rozdziałów statutu litewskiego, lub zawilszych konstytucyy; dodawał na poparcie, że właśnie tacy młodzi *docenci* do rozszerzenia sławy götyngieńskiego uniwersytetu, dzielnie się przyłożyli. Pragnął, aby aktualni profesorowie mieć mogli powód do wykładania więcej nauk od tych, za które przez rząd są płatni, (co wszystko w kraju naszym niełatwoby się z pożytkiem uskutecznić dało). Zawsze będąc w obawie, iż mu prawo natury po 6 godzin w tygodniu dawane, na rok, nie wystarczy, gdy je w pięciu mógł ukończyć miesiącach, jeśli by nie chciał prawem stanowionem nadstarczać, mocno zatem obstawał, aby niektóre kursa półroczne, a nie całoroczne byź mogły.

Powtarzał nieraz, że nayprzyjemniejszą byłoby mu rzeczą, widzieć w planie lekcyi prawniczych na czele *Encyklopedyą* nauk, polskiego jurystę zdobić mających: że to byłby interesujący i nieźmiernie użyteczny kurs dla uczniów, ale oraz dla uczącego, bardzo trudny, częścią z przyczyny wielkiey liczby wiad.

domości miejsce tu mieć powinny, i zupełnego u nas niedostatku dzieł w tym rodzaju, częścią stąd, że w niey wykładane bydz muszą zasadowe, a tem samem ogólne podania, na których nam dotychczas, w wielu gałęziach krajowego prawodawstwa nie dostaje: że niemający zamiaru, kształcenia się do tego powołania, mogliby w potrzebie na niey poprzestać, z oszczędzaniem trudu i czasu, na wysłuchanie szczegółowych obszernych kursów; a nadewszystko prawa rzymskiego. Oprócz pierwszego rysu tego wszystkiego, co do obrębu prawoznawstwa należy, zawiera *Encyklopedia*, wskazanie źródeł, i sposobów pożytecznego ich używania, wiadomość, czego w uprawie pojedynczych gałęzi dotąd dokazano, i ostrzeżenie, co nadal do czynienia pozostaje. Tu także należy oznaczenie celów, związku i granic kaźdey nauki, a przy tem polecenie innych, które służą do tem gruntowniejszego pierwszych zgłębiania. Mało ona ma wspólnego, z ową wielką francuzką *Encyklopedyą*, mimo to, że jey nazwisko swoje i początek jest winna. *Schmaus* zaprowadził ją do Niemiec, *Pütter* dał kształt dzisiejszy, a przeszło od połowy wieku, uważają uczniowie przedmioty owe, za tak ważne, iż z największą okolo nich pracują pilnością. W istocie nic nie masz stosowniejszego dla poczynających, nad wskazanie im pierwszej drogi, którą przebiec mają, przed udaniem się na długą i trudzącą podróż. Samo oznaczenie zawad na drodze, czyni ją łatwiejszą, a okazanie celu podróży, zachęca do postępu. Sprzy-

krzywszy sam do sytości, łamanie wszędy pierwszych lodów, zagrzewał mię do zajęcia się tą pracą.

Zastanawiał mię nieraz nad tem, że w uniwersytecie, wielkiey wagi dla prawnika i administratora, prawo publiczne, koniecznie dawane być powinno, tak dawne polskie, jako i rosyjskie: tamto do przyzwoitego zrozumienia, zbiorów naszych statutów i konstytucy, to dla tego, że jest obowiązujące.

Mimo tego, że na profesora prawa natury był przeznaczony, zawsze jemu niechętnym się okazywał, jako na żadney pewney nieopartemu posadzie. Na przekonanie dość będzie przytoczyć zdanie o tej nauce, dziś w Niemczech panujące, które w opisie własnych podróży zachował. „Rzecz dziwna, mówi, jak nauka prawa przyrodzonego, w północnych Niemczech, gdzie przecież swój stan dzisiejszy otrzymała, od lat kilkunastu, dawną straciła więtość. Jedni ją wysyłają do filozoficznego wydziału, gdzie, jak mówią, wolno jest marzyć sobie różne teorye, i o związkach społecznego życia, na jedną i drugą rozprawiać stronę, inni żartując sobie z głośney, za czasów *Kanta*, teoryi przymusu, wyrzucają jej kradzież definicyi i axiomatów, z kompilacyi *Justynijana*, i przyrównywają do kuglarzkiej skrzynki, skąd szarlatan z zadumieniem tłumu dobywa cacek, pierwey szykownie wsuniionych. Można jednakże w ogólności powiedzieć, że prawo natury, według układu szkoły *Tomasyusza*, utrzymuje się dotąd przy niej-

kiey powadze, i w jurydycznych wydziałach pospolicie uczone bywa.“

Podchlebiał sobie, że po trzech latach pracy wykończy kurs swój prawa przyrodzonego, a wtedy z całą usilnością, będzie mógł się poświęcić wyrabianiu krzemienieckich rękopismów, prawa krajowego i jego historyi dla ogłoszenia ich światu. Naypierwsze zatrudnienie, jakie wspólnie wykonać mieliśmy, było przelanie i sprostowanie celniejszych uchyleń, w dziele nieśmiertelnem Czackiego, którego wydania powtórzonego, tak mocna potrzeba czuć się daje, a zamiast skróconego Statutu litewskiego pierwszego, text ruski oryginalny miał być podstawiony. Słowem, niezliczone układaliśmy projekta, gdy tymczasem słabość do ostatniego zmierzała kresu. Rozumiał, że znajdzie ulgę w cierpieniach, na łonie troskliwej matki i przywiązanej familii, na pół prawie umarły, wydarł się z łona przyjaciół w Wilnie, aby do grobów familiynych pospieszył. W miesiąc po wyjeździe (d. 2 maja 1821 roku), rangą nadwornego radcy został zaszczycony, i z naywiększą spokojnością umysłu, z tym się pożegnał światem. Umilkła zawieść, prawda świetniew zajaśniała: dobro jakie mógł zdziałać, wtedy mocniej uczuć się dało, gdy go kosztować przestano: więtość Otdakowskiego, słaba za życia i niedość ustalona, po zgonie nabrała mocy. Oddano mu niepospolitego nauczyciela i uczonego człowieka zalety, odezwały się żale nieznania go w życiu.

Lyceum krzemienieckie d. 8 listopada 1821

F., ostateczną szanownemu swemu nauczycielowi w żałobnem nabożeństwie, przez Xiędza prałata Osińskiego celebrowanem, oddało przysługę. Wszyscy nauczyciele przyłożyli się do zaspokojenia wydatków obchodu, a uczniowie w liczbie 670 katafalk otaczali, tkliwy zaś przyjaciel, i uniwersytecki kollega, nauczyciel Choński (*), czule do zgromadzonych przemówił.

-
- (*) Zapóźno nadesłane wyjątki z tej mowy, nie mogły być użyte w samym episie, zatem treść ich tu się umieszcza. Wystawił mówca urodzenie Oldakowskiego z famulii znakomitej, opisał nienaganną i najlepszych na kształconą; przytoczył chlubne świadectwo X. prałata Osińskiego, że w szkołach Łomżyńskich nie pospolicym uczniem, ale pociechą i rozkoszą był swoich nauczycielów Oldakowski; ubolewa nad krótkiem nader życiem dla pożytku i dobra, jakie mógł zrządzić dla współziomków, wszakże dość długiem dla zjednania sobie sławy w potomności. Maluje łagodny i uprzejmy charakter, jednający mu miłość współuczniów w Wilnie, którzy do polecenia go Czackiemu niemało wpływali. Kresli rys świetnej epoki w Krzemieńcu, gdzie mu nieśmiertelny Czacki nayuprzejmiej otwierał nieocenione skarby w bibliotece poryckiej zgromadzone. Namienia powody skłaniające tego wzniosłego umysłu nauczyciela do odbycia uczonej podróży bez względu na osłabione już zdrowie. Oświadcza życzenie oglądania rozprawy w Götyndze przez nieboszczyka wypracowanej; rozezula się nad pogorszonym stanem zdrowia z jakim do Krzemieńca powrócił, który mu nie długo pozwolił trudnić się naukami w Wilnie. Kończy zwróceniem uwagi na otwartość i szczerość dla tych, co się słodkiem imieniem przyjaciół szczycili, a grzeczność, łagodność i dobroć dla wszystkich; nie nosił, mówi, nigdy w swoim czystem sercu zaciętości i nienawiści ku nikomu, nikt też nawzajem nie okazywał mu tych uczuć niegodnych rozumnego i moralnego człowieka. Podał do naśladowania ten mąż piękny wzór cnot rozlicznych, które serce jego posiadało i które kierując jego sprawami w oczach i przekonaniu wszystkich, pocziwym czyniły.
-

P O E Z Y A.

B Ó G.

Oda DERŻAWINA (*) przekład Ign. SZYDŁOWSKIEGO.

O ty! którego przestrzeń nieskończona,
 Co żyjesz w ruchu różnych stworzeń mnóstwa,
 Cóż był, nim wieki wyszły z twego łona,
 Próżen postaci, w trzech osobach Bóztwa:
 Duchu, obecny wszędzie i jedyny,
 Któremu nie masz miejsca, ni przyczyny,
 Niedościgniony dociekaniem mnogiem;
 Co wszystko w sobie samym obejmujesz,
 Napelniasz sobą, tworzysz, zachowujesz,
 Którego, ludzie nazywamy — Bogiem!

(*) Sławna ta oda, przełożona prawie na wszystkie języki cywilizowanej Europy, pozyskała jeszcze wziętość w Chinach i Japonii; gdzie według doniesień Bazylego Michałowicza Gołownina, przekład jej w wielkiem jest poszanowaniu. W 1820 r. przedrukowana została w Petersburgu obok z tłumaczeniem łacińskiem X. kanonika Czerskiego, oraz z uwagami nad wartością tego tłumaczenia. Autor uwag P. Bazyli Karamzin, członek Towarzystwa petersburskiego przyjaciół literatury rosyjskiej, umieścił na końcu ciekawy tyczący się tej ody i samego Derżawina przypisek, który tu w wier-ném tłumaczeniu kładziemy.

P. S. „W własnoręcznych notatach zmarłego Gabryela Romanowicza (*Derżawina*) objaśniających pobudki i okoliczności, które miały wpływ na jego pisma, udzielonych przez samegoż autora jednej znakomitej duchowney osobie, o tej odzie czytamy, co następuje. “

Zgruntować, zmierzyć, ocean głęboki,
 Policzyc piaski, promienie gwiazd, słońca,
 Chociażby rozum potrafił wysoki;
 Tobie, ni miary niemasz, ani końca.
 Jasnością twoją doskonale błogą,
 Twór światła, duchy, poymować nie mogą,
 Jakie gotujesz rzeczom przeznaczenie.
 Ledwo się waży umysł śmiertelnika
 Podnieść ku Tobie, w Twym ogromie znika,
 Niby w wieczności, jedno oka mgnienie.

-
- „*Ner. 3 Oda Bóg.* Pierwsza myśl napisania téy ody
 „przyszła autorowi w 1780 r., kiedy się znajdował
 „w dworskiej kaplicy na *nocném nabożeństwie* (*Бее-*
 „*новуна*) przed niedzielą Zmartwych-wstania Pańskiego.
 „go. Lecz pomimo kilka-krotnych postanowień wzię-
 „cia się do téy roboty, roztertagniony w stolicy nie
 „mógł myśli swoich i uczuć na papier przenieść. I dla
 „tego w 1784 r. z uniesieniem opowiadał przed żoną
 „swoją, że wyjechawszy do wsi polskich zatrzymał
 „się w Narwie, najął sobie małeńki pokoik, i w nim
 „samotnie przez dni kilka pozostał, a niczém in-
 „ném nie zaprzątniony napisał tę Ode. Raecz godna
 „uwagi, że pod czas téy roboty tak miał rozegrza-
 „ną imaginacyą, iż przez sen jedney nocy, mniemał
 „widzieć nadzwyczajne światło, które za przebudze-
 „niem się jeszcze wśród izby zdawało się błyskać
 „przed jego oczyma, zalaneui łez potokiem. Wten-
 „czas wstał nagle i ostatnią strofę napisał. Mniema
 „autor, że dzieł podobnych pisać nie można w zgieł-
 „ku światowym przerywającym natchnienie, lecz
 „w takiej samotności; jakoż następnie, żyjąc prawie
 „zawsze w liczném zgromadzeniu ludzi, na nic się ró-
 „wnego nie zdobył.”
- „Tu jest właśnie miejsce powiedzieć, że te przez rossyjskiego *Barda* (lubił bowiem, kiedy go tak nazywano) z wielką prostotą ułożone notaty, staną się szacownym dla potomności skarbem. Objaśnia w nich

Zamętu bytność, czasem określoną,
 Z głębin bezdenney wieczności wezwaleś;
 A przed wiekami, wieczność urodzoną,
 Jey twórca, w sobie samym osnowaleś;
 Własne jestestwo, sam nadawszy sobie,
 Przez się w niezgasléj jaśniejąc ozdobie,
 Ty jesteś światłem, z kąd zdróży światła płynie:
 Wydałeś wszystko, jedném tylko słowem,
 A w stworzeniu się rozpostarłszy nowem,
 Tyś był, jest, byt twóy nigdy nie przeminie.

W Tobie istności łańcuch się ukrywa,
 Ty je ożywasz, wzmagasz, zachowujesz,
 Ostateńie sprzęgasz z pierwszemi ogniwa,
 I śmiercią, trwałość życia utrzymujesz.
 Jak się z ogniska sypią iskry z trzaskiem,
 Rodzą się z Ciebie słońca świetne blaskiem;
 A jak mroźnego dnia pogodną dobą,
 Pyłki się śrzonu przed słońcem migają,
 Błyszcza, ważą się, wznoszą się, zniżają,
 Tak właśnie gwiazdy w przepaściach pod Tobą-

wiele rzeczy, dla nas już niezrozumiałych. Nie przyszedł czas jeszcze zupełnego ich ogłoszenia. Lecz z góry zapewnić można niektórych lekkomyślnych naszych literatów, co to już zaczynają *mniemać i twierdzić*, jakoby, w odzie naprzykład *do szczęścia*, są wiersze bez znaczenia, albo raczey, brukowe tylko zawierające żarciki (*А Темы ёё Фужмы напяржаемъ. i t. d.*). w czem bardzo się mylą. Niemasz wiersza, niemasz wyrażenia, tak w żartobliwych jak w poważnych rymopismach Derżawina, napisanych bez celu i stosunku do osób albo okoliczności owczesnych. Katarzyna W. i osoby inne, dla których miałowicie pisał, rozumieli wszystko i umieli oceniać. O tych notatach publiczność była już uwiadomiona w 37 Nrze *Syna Oyczyzny* 1816 r. na str. 170.

W nieskończoności światel miliony
 Tocząc się, blaskiem nie zgasłym jaśnieją;
 Niezmienne Twoje zwiastują zakony,
 Źródło żywota w swych promieniach leją:
 Lecz tych pochodni rażące ogniska.
 Gromada lodów, co jak kryształ błyska,
 Tłuszcza fal dziennym promieniem złocona,
 Wśród firmamentu gorejące zorze,
 Świat słońc skupiony, rozpierzchłych w przestworze,
 Przy Tobie, jak noc, przy dniu postawiona.

Na wzór wpuszczoney do morza kropelki,
 Ginie przed Tobą tłum światów zebrany:
 Lecz, czémże będzie nasz widnokrąg wielki?
 Czem ja w tym gmachu zaledwie doyrzany?
 Wzbiwszy się w światów przestwór nieskończony,
 Milijonami, mnożę milijony,
 I stokroć tyle; . . . przed Twojém obliczem
 Kiedy tę liczbę bez liczby postawie,
 Punktem się wyda niedoyrzanym prawie;
 A ja przed Tobą czémże będę? niczém.

Niczém! . . . Lecz zacność moję Ty pomnażasz
 Dobrocią, łaską, szczodrotą bez końca;
 Twój wizerunek we mnie wyobrażasz,
 Jak w drobney kropli, glob ognisty słońca . . .
 Niczem! . . . Ależ ja i żyję i czuję,
 Niesytym jakimś zapędem wzlatuję
 W górne krainy, gdzie przebywasz wiecznie;
 Twój byt z pociechą dusza ma przeczuwa,
 Myśli, poymuje, zasłonę usuwa;
 Ja jestem; i ty musisz być koniecznie.

Jesteś! natury dzieło się odzywa,
 Serce mi własne powtarza to wszędzie;

Jesteś! rozumu światło przekonywa;
 Więc me jestestwo już niczém nie będzie! . . .
 Tak! . . . jestem częstką niezmierny budowy,
 Punkt mi dostojny wytknąłeś śródtkowy,
 Kiedy stworzenia bytem nadawałeś:
 Gdzieś skończył poczet ziemian niezliczonych
 Gdzieś zaczął utwór duchów uwielbionych,
 Mojem ogniwem łańcuch ten związałeś.

Jam węzeł wszystkich światów rozproszonych,
 Ostatni szczebel w tłumie stworzeń mnóstwa,
 Ognisko główne jestestw ożywionych,
 Jam rys naczelný wszechmocnego bóstwa!
 Ciało się moje mieni w proch znikomy;
 Władzą rozumu zawiaduję gromy!
 Mocarz, niewolnik, robaczek, Bóg ze mnie!
 Lecz to jestestwo dziwne, niepojęte,
 Nie wiem przez kogo zostało poczęte? . . .
 Bydź sobą przez się, pragnąłbym daremnie.

Twórcu! ja Twoją kształcony prawicą,
 Jestem mądrości Twej dziełem wybraném;
 Tyś sprawcą dobra, żywota krynicą,
 Duszą meý duszy, i naywyższym panem.
 Wyroków Twoich takie rozkazanie,
 Żeby przebyło śmiertelne otchłanie
 Jestestwo moje, Twoim duchem dzielne;
 Żeby znikomą szatę przyodziało,
 I przez śmierć znowu powrócić zdołało
 Oycze! na Twoje łono nieśmiertelne.

O! niepojęty, o! niedocieczony! . . .
 Znam duszy mejey płonne wysilenia;
 Obrazem Twoim cały zaprzątńiony,
 Nie zdołam wydać, rysów twego cienia:

Lecz jeśli winien głosić twe pochwały,
 Jakże je wyda ród śmiertelnych cały?
 Z jaką czią stanie przed twojém imieniem?
 Ledwo mu wolno wznieść się od poziomu,
 Gubić się wpośród twojego ogromu,
 I lzy wdzięczności wylewać strumieniem.

Z i m a.

D o W.

Władysławie! przysła zima,
 Już po łakach kwiatów niema;
 Ponad stepy, ponad góry,
 Szumią tylko śnieżne chmury.

W którąkolwiek spóyrzę stronę,
 Błonia kryje pomrok blady;
 Pola śniegiem uścielone;
 Wszędzie widać smutku ślady.

Głucha cichość las okrywa,
 Żaden głos jej nie przerywa;
 Chyba krzyk głodnego kruka,
 Co po puszczy zéru szuka.

Słońce swe złote promienie,
 W czarnym obłoku zanurza;
 A zdrętwiałe przyrodzenie
 Otacza północy burza.

Lyse góry śrzon odziewa;
 Najeżone sterczą drzewa;
 I mój potok koło chaty
 Już zimowe przywdział szaty,

Wszystko się widzę zieleni,
Tylko w swego życia wiosnie;
Lecz gdy minie czas jesieni
W miarę szczęścia smutek rośnie!

Ach! czyż wyrok przeznaczenia
I mnie taki los wydzieli;
Kiedy wiek, co wszystko zmienia,
Wios mój siwizną pobielei ?

Niezabawem spłyną śniegi,
Wszystko dawny blask przywdzieje;
Kwiaty zwieńczą Niemna brzegi:
Słowem, wszystko odmłodnieje.

Tylko życie Władysławie!
Gdy mu wiosna raz upłynie;
Jak ten zeschły listek w trawie
Już się nigdy nie rozwinie!

Czemuż człowiek często bywa
O swoją przyszłość niedbały;
I młodości kwiaty zrywa
Jakby znowu odrość miały !!! ?

T. Baraniecki.

A k r o s t y c h o n.

ze słowa: *Miłość.*

D o

Miesza spokojność ludzi, lecz miłym obrazem
I nadzieję i bojaźń wzbudza w sercu razem;
Łamie wszelkie zawady, z duszą duszę spaja,
Osladza smutek, nędzę, a szczęście podwaja,
Silnym lecz lubym grotem czule serca rani.
Chciej zdyć pierwsze litery, sama przyznasz Pani.
Tenże.

S e n.

Słońce już właśnie wschodziło,

Gdy mi się śniło:

Iż byłem za jakąś winę,

Zamienion w małą ptaszynę!

Lecz kontent z takiej odmiany

Małe skrzydelka rozkładał;

Spieszę do mojej kochaney,

I na jej ramieniu siadam.

Ona mię przyjąwszy mile,

Aby snadź mię nie spłoszyła,

Stała przez chwilę.

Lecz się potem ośmieliła,

Już złożyła białe dłonie,

Już mię lubem okiem ploszy;

Lecz ja większych chcąc rokoszy,

Siadam na jej śnieżném łonie.

Wnet mię tuli rączka mała:

Usta spaja z moim dziubem;

Ach! témto wspomnieniem lubém

Dusza moja jeszcze pata!

Ale tych marzeń napojem

Bardzo krótko sen mię ludził;

Wicher zatrząsł oknem mojem.

I tém mię zbudził.

Tenże.

GOŁĄBK! naśladowanie z Dmitryjewa.

We dnie i w nocy gołąb siwy jęczy,

Trapi go drogiey przyjaciółki strata,

To jego boli i tym się on dręczy,

Że odleciała w inne strony świata.

Dz. wileń. T. I, N. II, r. 1822. luty. 18

Już on i gruchać miłośnie porzucił,
 Pszeniczki kłosy opuścił złociste,
 Ciągłe się troskał i ciągle się smucił,
 W cichości lejąc lzy żalu rzęsiste.

Z jedney gałązki na drugą przeleci,
 Czekaając ze wszech stron kochaney żony;
 Ach! próżno w sobie nadzieję on nieci,
 Przez los na same troski osadzony!

Na piękney trawce, zwiślą główkę składa,
 Dziobek utulił, zamknął swe powieki,
 Już on nie wzdycha, co zgon zapowiada,
 Gołąbek czuły — zasnął już na wieki!

Wtém gołębicą przylatuje zdala,
 Smicrć jego czule jej serce dotyka,
 Nad swą płocnością darmo się użala,
 I budzi, budzi swego lubownika.

Próżne jej płacze, tęskność ustawiczna;
 Próżne jęczenie, smutek, narzekanie:
 Bowiem niestety! — Ach, Chloe prześliczna!
 Miły przyjaciel nigdy już nie wstanie!

Leon Rogalski.

Wróbel i Kłos.

B a y k a.

W piękney żniw porze,
 Ledwie znikły zorze,
 A słońce rozpraszając grubey nocy cienie,
 Swém przyysciem ożywiło całe przyrodzenie;
 Wróbel swiergocąc leci,
 Szukać żywności dla dzieci,

Przelatując, i pola, i łąki, i gaje,
 Gdy już na siłach ustaje,
 Siada na klosie, — Ten się zgina
 Zrywa się przedzey ptaszyna,
 I odleciawszy, gdy usiadł na ziemi
 Ozwie się słowy takimi:
 „Jakżeś nikczemne stworzenie!
 „Nayłżeysze ciebie pochyla ruszenie.“
 „Nie dziwię się wcale twojej pustej głowie,
 Klos mu odpowie:
 Żeby się próżno nie chwalić,
 Prawdę ci szczerą wyznaję,
 Że mię łatwo możesz zwalić;
 Lecz powiedz proszę, kto ci żywność daje?“
Anna Czechórska.

Róża i Świerszcz.

B a y k a.

W pięknym ogrodzie pełna róża rosła,
 Z wdzięków słynąca i z nich wyniosła.
 Gdy pod jey cieniem świerszczyk stulony
 Szukał od słońca zasłony.
 Dumna urodą kwiatów królowa,
 Te mu z pogardą wyrzekła słowa:
 „Precz stąd nikczemne stworzenie!
 „Jaką masz śmiałość kryć się pod me cienie?
 „Wiedz, że przechodzień zwabion memi wdziękami,
 „Mnie pieścić będzie — a ty, zginiesz z jego ręki.“
 Świerszczyk jey na to skromnie odpowiada:
 „Tobie wcale nie wypada
 Odpędzać biedne stworzenie.
 Ty! której jedno przymilenie

Naysroźsze gniewy łagodzi,
 Róžo! tobie okrótną bydź się nie godzi.
 Umiey dobroć z wdziękami łączyć w sobie razem,
 Niech postać twoja będzie twej duszy obrazem."
Teyże.

BAYKI, przez *Woyciecha MIZIEWICZA.*

M a r e k.

Sławny Marek xiąg zbiorem, zamożny w dostatki,
 Czytał baykę o Torbie, i chwalił wiersz gładki;
 Jednakże żebrak, który stał właśnie za progiem,
 Z zwykłą odszedł jałmużną, to jest: z *Panem Bogiem.*

Dzień i Noc.

Przymawiała Noc Dniowi: znay co moja władza:
 Krzepi strudzone światy, ożywia, odradza:
 Ja nieszczęsnych przez słodkie spoczynku rozkosze,
 Z łona cierpień na łono pokoju przenoszę.
 Prawda, rzekł Dzień, z odwiecznych przeznaczeń kolei
 Ty stawiasz obraz śmierci, ja obraz nadziei.

Porcelana.

W pyszne ozdobna kwiatki, złotem wykładana,
 Smiała się z białey, taniey, droga porcelana,
 A dumna z wdzięków, gardząc rodem jedney matki,
 Smiała z tey, którą skromne zdobiły blawatki.
 Tak gdy swą powierzchowność aż nazbyt ocenia,
 Obaczmyż na co przyszło, jak się los odmienia?

Wszedł kupiec; a mniey ważąc postać okazałą
 Chwalił drugą, że piękna, ale kupił białą.
 Wszedł drugi; a podobnież gardząc pozorami,
 Minął błyszczącą piękność, kupił z blawatkami.

Basiu, na chwilę złudzi wystawna ozdoba,
Skromne, a pożyteczne, zawsze się podoba.

Pałac i Chatka.

Pałac, pyszny ogromem, rzekł do chatki nizkiej:
Wspiera cię pomoc moja, zgon twój zawsze bliski.
Znowu się teraz chwiejesz? patrz na wielkość moję:
Jakie dzwigam ciężary? przecież mocno stoję.
Wspierasz mię (powie chatka) na przypadek wszelki:
Bo też mi temu ciężko, żeś ty nazbyt wielki.

Chłopek z Jalańca.

Kwitnął sad: Chłopek wnosząc przyszłość w zbiór bogatę,
Zaniedbał własnej roli, pił u żyda na tę.
Przyszła jesień, w niej z żalem poznał: że się zwodził,
W polu nie było chleba, owoc się nie zrodził.
Pawle! czyliż potrzeba lepszego dowodu?
Kto się karmi nadzieją, ten umiera z głodu.

Ziemia czarna i Piasek.

Mnie człek łatwo uprawia, ciebie z ciężką pracą,
Mówił piasek do ziemi; nie wiem względ miał na co?
Gdyż jesień poznać dała zwodzące pozory,
Praca przyniosła korzyść, łatwość marne zbiory.
Lecz to bayka, gdyż teraz przeciwnie się iści,
Częściej latwość niż praca przynosi korzyści.

E P I G R A M M A T A.

Ignacego LEGATOWICZA.

I. (z franc.)

Gdy jesień Chloi minęła,
Nie mogąc ludzi młodzieży,

Do klasztoru się zamknęła:
 Na złość, w pobożney odzieży,
 Łając świat zwodniczą marę,
 Modlić się już ma w nalogu,
 I czyni świętą ofiarę,
 Z resztek djabła Panu Bogu.

II. (z ross.)

Chory Prot, nie wyйдzie z tego:
 Czemuż nie przyzwie lekarza?
 Uparty, zawsze powtarza:
 Potrafię umrzeć bez niego.

III. (z franc.)

Egle, od chłopców kochana,
 Chciała byдż w zapustney porze:
Incognito na wieczorze,
 Zeby nie była poznana;
 Jak się przebrać? męża spyta.
 Rzekł: jak uczciwa kobieta.

A S T R O N O M I J A.

① WYMIERZANIU WIELKOŚCI ZIEMI I OZNACZENIU JEJ FIGURY przez NICOLLET (*).

W rzędzie najpiękniejszych zastosowań
 umiejętności dokładnych, bez wątpienia liczą

(*) Artykuł ten Pana Nicollet, sekretarza biura długości
 w Paryżu, ogłoszony był naprzód w Monitorze pod d.
 21 października, r. z. a potem umieszczony został w pi-
 smie peryodyczném. *Bibliothèque Universelle* na miesiąc
 listopad. r. p.

się i te, które za przedmiot mają oznaczenie figury ziemi i poznanie jej wielkości. Pierwsze zagadnienie, stawszy się źródłem tylu prac uczonych w nowszych czasach, nie zatrudniało zgoła starożytnych; zajmowali się oni rozwiązaniem tylko drugiego. Nie powiemy nic o ich doświadczeniach w tej rzeczy: bo te próby proste, których historia pamiętkę nam dochowała, dalekie są od olbrzymich prac, które w przyszłości wieki ośmnasty i dziewiętnasty wstawia.

Zagadnienia o wielkości i figurze ziemi, nie są bynajmniej dzisiaj od siebie rozłączane: zarówno oba, jednostaynymi sposobami, i przez też same postrzeżenia, nauka rozbiera: stanowią one jedno tylko wielkie zadanie, wiążące się z fenomenem ciężkości, a którego wnioski, rozciągając się daley, dostarczają nam nowych wiadomości o wewnętrznym składzie ziemi, o układzie jej warst i o prawach ich gęstości. Lecz tak wielkie wypadki nie mogły byź, tylko owocem umiejętności i sztuk wydoskonalonych. Od półtora wieku były one przedmiotem ciągłych zatrudnień akademii umiejętności. Temuto świetnemu zgromadzeniu, winniśmy pierwszy dokładny wymiar ziemi; jegoto wytrwałym pracom należą się tak znakomite wiadomości, jakie dzisiaj w tej rzeczy mamy.

PICARD, jeden z uczonych jej członków, w roku 1670, oznaczył wielkość łuku południkowego, który posłużył potem Newtonowi do potwierdzenia swego odkrycia o atrakcyi. W tymże samym prawie czasie *Richer*, w po-

dróży astronomiczney, odkrył przyśpieszanie biegu zegarów wahających się, w miarę wzrastających szerokości. Newton wiążąc ten wypadek z prawami ciężenia, poznał, iż ziemia przy biegunach jest spłaszczona. Trzeba było stwierdzić to odkrycie przez geodezyczne obserwacye. Wymiar *Picarda* był bardzo mały: rozciągają go od *Dunkierki* aż do *Perpignan* *Papowie Cassini* i *Lahire*; lecz sposoby i narzędzia od nich użyte, były bardzo jeszcze niedokładne, aby za pomocą tych, odkryte różnice między stopniami, zgadzały się ze skazaniami przez teorią.

Dla zniesienia wszelkich w tej rzeczy wątpliwości, postanawia akademija, mierzyć stopnie pod równikiem i przy biegunach. *Bouguer*, *Condamine*, *Godin*, *Maupertius* i *Lamontier*, mianowani byli członkami do tych działań. Trzey pierwsi udają się pod gorący pas równika, a inni, doświadczenia srogości krajów biegunowych. W czasie tym *la Caille* i *Cassini* z *Thury* sprawdzają wymiar we Francyi. Porównano potem wypadki sławnych tych trzech wypraw: i wszystko potwierdza pewny wzrost w stopniach, idąc od równika ku biegunom.

Przykład akademików francuzkich, obudza uwagę uczonych we wszystkich narodach. Wielkie działania wykonane zostały we Włoszech, w Niemczech, w Afryce i w Pensylwanii: a wszędzie, przykładają się one do skazania pewnego spłaszczenia. Ziemia więc zgoła nie jest kulistą, a jej figura, za prostą i foremną od starożytnych uważana, oka-

zała się przeciwnie bardzo złożoną. Wiadomém było, iż ziemia jest spłaszczona: ale całkowita wielkość tego spłaszczenia niepewną jeszcze zostaje: i pomimo tak wielkiego usiłowania w dążeniu do dokładności, małość elementu, którego poznanie stało się nieodbitie potrzebném, po części ginie w błędach obserwacyi. Od tegoto jednak elementu zawisła wiadomość figury ziemi. Czuli to uczeni, iż do osiągnięcia tego, należało pomnożyć wymiary we wszystkich kierunkach i w największej, ile tylko bydz może, liczbie punktów. Piędziesiąt lat upływa, gdy w tym stanie zostawiono zagadnienie. W przeciągu tego czasu, narzędzia astronomiczne nabywają wielkiego wydoskonalenia; sposoby obserwowania stają się ściślejszemi; a teorye matematyczne ogólniejsze i dokładniejsze. Rozwiązywanie zagadnienia o wielkości i figurze ziemi, z nową się żarliwością odrodziło, z przyczyny ustanowienia nowego systematu miar. Oddawna różność miar we Francyi pobudzała ludzi światłych do upominania się o nie. Okoliczności i usposobione umysły do przyjęcia pożyteczney reformy, zdawały się sprzyjać temu tak ważnemu zamiarowi. Żądanie dało się nanowo słyszeć. Zamierzono ustanowić powszechny i trwały systemat miar i wag, którychby zasada była wziętą z natury. A dla nadania więcej prawności rzeczy tak powszechnego interessu, dodano razem, że potężni przyjaciele, czyli sprzymierzeńcy Francyi, wezwani będą do wysłania ze swojej strony uczonych do Paryża, dla przy-

łożenia się do oznaczenia fundamentalney jednostki systematu. Projekt przyjęty został na stanowiącém zgromadzeniu, a sankcyonowany przez nayoświecześniego, nayośmielejszego i nayośczęśliwszego z królów. Kommissya wybrana z członków akademii umiejętności, podała plan do wykonania przedsięwzięcia, i przedłożyła razem: ponieważ to jest działaniem główném, aby się bez odwłoki zajęto wymierzaniem łuku południkowego, od Dunkierki do Barcelony.

Dwaj pierwsi astronomowie francuzcy, PP. *Delambre* i *Méchain* wybrani zostali do tych działań. Opatrzni oba narzędziami i aparatami nowymi, udali się, wśród zaburzeń rewolucyynnych, grożących niebezpieczeństwem ich życiu, dopełnić tak ważnego sobie poruczonego poselstwa.

Prace ich często przerywane były. I nie pierwey, aż po siedmiu latach, trudów, przeszkód i nieszczęść, mężną wytrwałością znaszanych, powrócili do Paryża dla złożenia w jedną całość swych robot, i dostarczenia naydokładniejszego i naywiększego wymiaru ziemi, jakiego nigdy jeszcze nie przedsięwzięto, a który miał służyć za zasadę do oznaczenia miar nowych.

P. *Méchain* powziął był projekt rozciągnięcia południka francuzkiego, aż do wysp Balearskich. Poświęciwszy się tey robocie, dla wykonania jey przebywa znowu Pirenei; lecz zaledwo zrobił rozpoznania i pierwsze trójkąty wymierzył, umiera na ziemi hisz-

pańskiey, ofiara trudów, których nigdy nie chciał się wyrzekać.

We trzy lata potém, dway młodzi uczeni, dzisiay między najsławniejszych policzeni akademii członków, naznaczeni zostali przez biuro długości do kończenia rozpoczętych działań Pana *Méchain*. Panowie *Biot* i *Arago*, w pomocy dwóch kommissarzy hiszpańskich, Panów *Chaix* i *Rodrigues*, idą w ślady swych nauczycieli; przewyciężają wszelkiego rodzaju zawady: i szczęśliwie udaje się im przedsięwzięcie, którego pomyslność uważana była od P. *Méchain*, *więcey niż niepewną*. Południk Francyi staraniem ich przedłużony został aż do Formentera, jedney z wysp Balearskich, naydaley ku południowi posunioney. Nowe, przez nich otrzymane wypadki, potwierdziły wypadki PP. *Delambre* i *Méchain*; i większą pewność im nadały. Nadto, ci młodzi uczeni, postrzegli, że można połączyć Majorkę z brzegiem hiszpańskim łukiem równoleżnika, który dadź może trzy stopnie długości, na końcu południowym linii południkowey. Pan *Arago* odważnie wykonywa tę nową i ważną operacyą, którą wypadki wojny hiszpańskiey przerywają. Wzięty w niewolę, i zatrzymany w fortecy *Roses*, wyszedł ztamtąd, aby wpadł w ręce barbaryyskiego korsarza, który go do Algern zaprowadził: nie pierwey dozwolono mu oglądać swoje oyczynę, aż się z niebezpieczeństwa długiego więzienia wymknął.

We wszystkich tych wielkich działaniach, przez francuzów wykonanych, wymiar dłu-

gości wahadła zegaru sekundowego, szedł wraz za wymiarem ziemi. Apparat, wymyślony przez Borda, prostszym i łatwiejszym do przenoszenia zrobiony, ustawiony był do doświadczeń na *Formenterze*. Panowie *Biot* i *Mathieu*, członkowie dzisiaj akademii umiejętności, przenosili go potem do Paryża, do Bordeaux, do Figeac, do Clermont i do Dunkierki: we wszystkich tych miejscach, wypadki, które P. Mathieu z wielkiem staraniem z doświadczeń wyciągnął, potwierdziły splaszczanie, z robot geodezycznych otrzymane.

Lecz taka jest natura zagadnienia o rozmiarach i figurze ziemi, iż to zdawało się naprzód interessować samych tylko uczonych: a dzisiaj przez swe wnioski dotyka wprost interessu narodów. Astronomowie, w geodezycznych swoich pracach, szli za trybem powszechnie przyjętym: zasada się on na poprowadzeniu na ziemi dwóch wielkich linii do siebie prostopadłych: jedney skierowanej od północy na południe, drugiej od wschodu na zachód. Te prace są fundamentem wszystkich innych, jakie jeografia, topografia i miernictwo krajów przedsięwziąć mają potrzebę, aby te rozmaite odnogi podnieść do wysokości, odpowiedney wzrostowi umiejętności. Przez dwadzieścia lat wojny, czuły rządy wielką z tych wiadomości korzyść. Z powrotem pokoju, przedsięwzięto doprowadzić je do ostatniego stopnia wydoskonalenia.

I tak, we Francyi generalny wojenny zakład (*dépôt*) i administracya podatków, od kilku lat połączyły się w celu utworzenia generalney

karty, zastosowaney do użycia we wszelkich potrzebach publicznych. Kommissya, złożona z ludzi uczonych, wybranych z różnych zgromadzeń do tych potrzeb przywiązanych, pod prezydencyą nieśmiertelnego autora *Mechaniki niebieskiej* (Laplace), czuwa nad wykonaniem tego przedsięwzięcia. Linija prostopadła do paryzkiego południka, skierowana od Strasburga do Brest, jest rozpoczętą. Ludzie wydoskonaleni przebiegają królestwo, pokrywają powierzchnią jego wielkimi troykątami, powiązanemi z tą prostopadłą i południkiem, któregośmy tu krótki rys historyi podali. Te troykąty pierwszego rzędu, podzielone są potem na troykąty drugiego, które aż do szczegółów miernictwa przechodzą, aby je powiązać z materyałami niezmiernie licznemi, które biuro posiada. Przez to stowarzyszenie robot astronomów, inżynierów, jeografów i mierników, a nadewszystko przez hojność monarchy, który chwale swego panowania, przywiązuje do zachęcania tego wszystkiego, co jest użytecznem, Francya wkrótce posiadać będzie pracę, która dla niedokładności kart Cassiniego i niezliczonych odmian, zasłanych na powierzchni ziemi, potrzebną się stała. Onato poda środki do sprawiedliwego rozłożenia podatków: w niej się znajdują zasady planów szczególnych do administracyi cywilnych i wojskowych: w niej punkta znakowe, z któremi się wiązać mogą częściowe równoważenia, przeznaczone do dokładnego poznania powierzchowności gruntu i opisania hydrograficznych łóżysek, których po-

Dz. wileń, T. I. N. II, r. 1822. luty. 19

znanie tak jest potrzebne do kopania kanałów i do splawności rzek.

Przez to wielkie przedsięwzięcie w wymierzeniu południka i utworzeniu powszechnego systematu wag i miar, dopełni Francya najpiękniejszego pomnika, jaki tylko mógł być wystawiony ku chwale nauk ośmnastego wieku.

Insze względy nadają temu pomnikowi większą jeszcze wagę. Oddawna rząd angielski nakazał był zdjąć plan Wielkiej Brytanii: działania rozpoczęte przez generała Roy, a po nim ciągnięte daley przez półkownika Mudge, rozciągają się od południa Anglii aż do północy Szkocyi, i dają łuk południka ziemskiego, który z wielką skrupulatnością wymierzony został. Życzeniem było angielskich i francuzkich uczonych, złączyć ten łuk z łukiem francuzkim i przez połączenie robót dwóch narodów, mieć wymiar, który od wysp Balearskich, ciągnąc się przez Hiszpaniją, Francją, Angliją i Szkocyą, zajmowałby łuk *dwódziestu dwóch* stopni szerokości. Towarzystwo królewskie londyńskie i biuro długości francuzkie, porozumiały się z sobą, względem środków na wykonanie tej operacyi, a z obudwóch stron rządy ubiegały się odpowiedzieć żądaniu tych dwóch uczonych towarzystw. Nie bez interesu czytać można naradzanie się prezydenta i radcy towarzystwa królewskiego, względem środków wykonania tego działania. Pobudki w niem wyrażone, okazały ważność tego, a razem przekonają, ile umiejętności przyczyniają się do harmonii i związków między narodami, któ-

re częstokroć inne przyczyny mieszają i niszczą.

„Odległość między Douver i Calais, (wyrażono w naradzaniu się) nigdy nie była dokładnie wymierzoną. Oczywiście jednak obchodzić ona powinna razem Anglią i Francją: nie tak dla ciągłych komunikacyi obudwóch krajów, jako raczej dla jey związku z wielkiej wagi pytaniami z geografii, astronomii i żeglarstwa.

„Obserwatorowie francuzcy wymierzili znaczną część łuku południkowego, który między Formenterą a Dunkierką jest zawarty. Roboty artyleryyskiego biura rozciągają się od południa Anglii aż do wysp Shetlandzkich. Łuki te połączone z sobą, dałyby wymiar 22 stopni szerokości, to jest blisko $\frac{1}{18}$ część całkowitego okręgu koła ziemskiego: i to mogłoby być uważanem za jeden z nayważniejszych wypadków astronomii. Lecz do zrobienia pierwszego kroku do takowego połączenia, powinno być działanie, o którem mówimy. Ono doprowadziłoby do dokładnego poznania różnicy długości między obserwatoryami w Greenwich i Paryżu. A ponieważ troykąt Francyi powiązane są po większej części z wymiarami na ciągłym lądzie zrobionemi, przeto przyłożyłoby się jeszcze do zrobienia doskonałych kart Europy.

„Gdy biuro długości francuzkie zaproponowało zrobić wymiar odległości Duwru od Kaletu przez obserwatorów obudwóch narodów i wspólnym kosztem. Prezydent i radca towarzystwa królewskiego, którym propo-

zycyą komunikowano, zalecają mocno to działanie biurowi długości angielskiemu i naznaczają kapitanów Kater i Colby, do uczynienia potrzebnych rozporządzeń, w przypadku gdy żądanie ich przyjęte będzie.

„Prezydent i radca towarzystwa królewskiego nayusilniey żądają, aby jak nayprędzey, ile można, działanie się uskuteczniało, dla tego, że przyczynić się ono może do postępu umiejętności, a nadewszystko, że jest przedsięwzięciem, dla obudwóch rządów zaszczyt przynoszącem, i które przeznaczone jest do rozciągnięcia téy harmonii i tych wolnych komunikacyy, tak dla wspólnego ich interesu, jako dla cywilizowanego świata niezmiernie ważnych.”

Biuro długości francuzkie przeznaczyło na kommissarzy panów Biot i Arago do dzierżawy, że tak powiem, tych zaszczytnych poselstw; a to dla ich gorliwości, wprawy i dokładności w dokonaniu robót, które im w różnych czasach powierzane były. Biotowi szczególniey polecono działania z zegarem wahadłowym w rozmaitych miejscach, gdzie za potrzebne tego uznanem będzie, i praca jego ma dopełnić układu postrzeżeń, w różnych punktach południka wprzód robionych, i które on sam z tak wielkiem powodzeniem aż do wysp Shetlandskich posunął.

Panom Arago i Mathieu, którzy mu przydani byli, poruczono prace geodezyczne. Ci dway astronomowie złączyli się teraz z Kommissarzami angielskimi, i przystępują do wiązania trójkątami brzegów Anglii z francuz-

kiemi. Obserwatorowie rozdzieleni są na dwóch brzegach: wielka odległość, która ich przedzieliła, zmusiła ich naprzód do robienia działań tylko w nocy, za pomocą znaków z *rewerberami* (*): lecz lękając się aby nie zdradzić losu marynarzy, wystawując im zwodnicze światła; zaniechali tego projektu. Na miejsce zwykłych znaków, podstawiono wielkie soczewki ze stopniami, wymyślone we Francyi i świeżo wykonane, w celu wydoskonalenia latarni morskich. Znaki te we dnie nawet z brzegów morskich wyraźnie się postrzegać dają: a wszystkie szczegóły o tém pięknem działaniu odbierane, przepowiadają nam najszcześniejsze powodzenie.

Przykład dany w tym czasie od Anglików i Francuzów, bez wątpienia nie będzie straconym. Już trójkąty nasze powiązane są z trójkątami większej części państw, które nas otaczają. Austria i Piemont świeżo utworzyły kommissyą spólną, która się zatrudnia złączeniem naszych robot geodezycznych z wykonanemi w Lombardyi, na wymierzenie łuku równoleżnika środkującego między biegunem a równikiem, który rozciągać się będzie od oceanu do morza adryatyckiego. Inne rządy, w podobnem sobie położeniu zostające, nie omieszkają pójść za ich przykładem, i wkrótce Europa cała pokryta będzie jedną obszerną trygonometryczną siecią, która złoży najdoskonalszą, jak tylko być mo-

(*) Sęto lampy z blachami światło odbijającemi. (R.)

że kartę jeneralną: a razem rzuci wielkie wiadomości o figurze ziemi i odmianach ciężkości: nadto świadczyć będzie w wiekach przyszłych, o zadziwiających postępach nauk, w naszych czasach zrobionych, oraz o wytrwałej usilności narodów oświeconych w zachęcaniu do nich.

W.

F I Z Y K A.

FENOMENA ELEKTRYCZNO-MAGNETYCZNE.

(Podobieństwo między elektrycznemi a magnetycznemi objawieniami, dawno już od pierwszych fizyków dostrzeżone było, i skoro działanie elektryczne turmalinu lepiej nieco poznano, prawie powszechnem było mniemaniem, że to podobieństwo przez ciągle doświadczenia coraz większém się okazuje. Ale gdy *van Swinden*, w roku 1784 ogłosił znajomy swój zbiór rozpraw o podobieństwie między elektrycznością a magnetyzmem, nadzieja fizyków wcale niepewną być się zdała: tém bardziej, iż prawie około tegoż czasu oświadczył się *Franklin*, iż to podobieństwo może być tylko przypadkowe. Odkrycie stosu *Volty*, a w ogólności narzędzi elektromotorycznych, znowu na ten przedmiot zwróciło fizyków uwagę, i starano się licznemi a rozmaitym sposobem wykonywanemi doświadczeniami popierać to mniemanie, że elektryczność i magnetyzm z jednej i teyże samey pochodzą przyczyny: lecz wszelkie ich w tey mierze usiłowania były na-

daremne. Układanie ze sztabek magnesowych, coś podobnego do stosu Wolty, żadnego nie pociągnęło za sobą wniosku. Równie mało się udało, z jednego metalu krążków i suchego papieru złożony stos, zamienić, przez strumień płynącej elektryczności, na ciągle działający elektromotor. Kuszenie się odkryć, w wolnie się poruszającej igle, złożonej z cynku i srebra, czyli w stosie wolnie poruszającym Wolty, pewne obracanie się podług oznaczonego kierunku spoczynku, tak jak w igle magnesowej; pokazało się także próżném usiłowaniem. Ze sztabki stalowe, przez elektryczne uderzenie namagnesować się dają, i że zadziwiające elektryczne światło zorzy północnej działa na igłę magnesową, a nawet promienie i łuki zdają się być natury magnetycznej (*), tém całe podobieństwo między elektrycznością a magnetyzmem zdawało się dotąd ograniczać.

Czego wszelkie doświadczenia i usiłowania fizyków nie dokazały, to się udało odkryć, bądź przypadkiem, bądź silniejszym zastanowieniem się nad rzeczą, Panu *Cerstedtowi*, profesorowi w Kopenhadze. Uczony ten fizyk, znajomy ze swoich prac nad elektrycznością i magnetyzmem, w roku 1820, w czasie pory zimowej, odkrył, iż zamknięty galwaniczno-elektryczny łańcuch silnego aparatu, okazuje działania na igłę magnesową, dotychczas jeszcze niedostrzeżone. Skoro postrzeżenia Pana *Cerstedt* ogłoszone zostały, natychmiast fizycy zajęli się

(*) Ob. rozprawę P. Biot *Dzień. Wil.* 1820 T. III, 437 i 1821, T. I, 175 i 449,

ich powtarzaniem, i wiele nowych, ciekawych i bardzo ważnych odkryli objawień, które wielkie rzuciły światło na tę naukę, dotychczas niemałym jeszcze podlegającą trudnościom. Mając zamiar ogłosić czytelnikom naszym te ważne fizyków prace, sądzimy, że nayprzyzwoiciej będzie, rozpocząć naprzód, od podania, dosłownego prawie tłumaczenia, ogłoszenia samego Oerstedta, jakie w języku łacińskim w zagranicznych pismach umieszczone było. Czynimy zaś to dla tego, aby czytelnicy, mając wystawiony sobie rzetelny ciąg tak ważnych odkryć w nauce elektryczności i magnetyzmie, wiedzieli, na czém pierwszy ich wynalazca stanął, a z kąd inni fizycy dalej odkrycia w tej rzeczy posunęli? jakie były rzetelnie widoki i mniemania pierwszego wynalazcy, a jak, za pomnożeniem liczby doświadczeń, odmienione lub sprostowane zostały od innych fizyków. Słowem, ile winniśmy w tej rzeczy Panu Oerstedtowi, a ile fizykom francuzkim.)

Doświadczenia nad działaniem walki elektryczney na igłę magnesową, przez J. Chr. Oerstedt.

Pierwsze doświadczenia w tej rzecey, którą tu objaśnić przedsiębiorę, czynione były na lekcyach publicznych, które w czasie upłynionej zimy o elektryczności, galwanizmie i magnetyzmie miałem. Z tych doświadczeń zdaje się okazywać, że igła magnesowa przez działanie galwanicznego aparatu, daje się poruszać ze swego położenia; a to nie działaniem

otwartego stosu, jak kilka lat temu, niektórzy sławniejsi fizycy napróżno doświadczali; ale mocą krążenia elektryczności w zamkniętym galwanicznym stosie. Ponieważ pierwsze doświadczenia robione były na aparacie bardzo słabo działającym, a zatem otrzymane objawienia dla ważności rzeczy nie zdały się być dostateczne; przeto wezwałem na pomoc przyjaciela mego, radcę sprawiedliwości *Esmarcha*, do powtórzenia i pomnożenia liczby doświadczeń, na wielkim, wspólnie od nas urządzonym, stosie galwanicznym. W czasie naszych doświadczeń, obecny był także prezydent rządu *Wlengel*, jako uczestnik i świadek. Oprócz tego świadkami byli, znajomy dawno jako wyborny fizyk wielki marszałek dworu *Hauch*: professor historyi naturalney *Reinhard*: professor medycyny i przedziwny experimentator i znawca chemii *Jacobson*: oraz doktor filozofii *Zeise*. Robiłem także często doświadczenia sam jeden, ale zawsze, gdy jakie nowe objawienie postrzegłem, powtarzałem je w obecności tych uczonych mężów.

W tém opisanii naszych doświadczeń, zamilczam o wszystkich tych, które lubo także do odkryć doprowadziły, ale gdy rzecz raz jest wynalezioną, zgoła do objaśnienia jej nie przyczyniają się, i przestają na tych tylko, z których natura przedmiotu oczywiście wypływa.

Apparat galwaniczny, od nas używany, składa się z dwudziestu prostokątnych miedzianych skrzynek, z których każda 12 cali jest długa, i tyleż wysoka, a $2\frac{1}{2}$ cali gruba. Każda z tych

skrzyniek, opatrzona jest dwiema miedzianemi wstążkami, które tak są zgięte, iż niemi trzymać się mogą pręta miedzianego, który w płynie przyległej skrzynki zawieszoną tabliczkę cynkową utrzymuje (*). Woda do napełnienia tych skrzynek użyta, rozwiedziona była $\frac{1}{60}$, co do wagi, kwasu siarczanego i tyleż prawie kwasu saletrowego. W każdej skrzynce, część tabliczki cynkowej zanurzona, była kwadratem blisko 10 cali boku mającym. Mogą także być użyte i mniejsze aparaty, byleby te tylko do czerwoności drót rozpalic mogły (**).

Wystawmy sobie obadwa końce galwanicznego aparatu, połączone z sobą drótem metalicznym. Drót ten dla krótkości *pasem 14-*

(*) Quodvis receptaculum duabus laminis cupreis instructum est, ita inclinatis, ut baculum cupreum qui laminam zincam in aqua receptaculi proxime sustentat portare possint. To oryginalne przytoczone opisanie cale jest nie jasne. Nanyżywawsze dzisiaj baterye galwaniczne, składają się z pewney liczby skrzynek miedzianych prostokątnych i tyluż tabliczek cynkowych. Skrzynki te, blisko siebie, tak jednak aby się nie stykały, zawieszają się pospolicie pierścieniami na szklannym pręcie, utrzymywanym dwiema, także szklannemi, podporami. W każdę z tych skrzynek miedzianych, wkłada się tabliczka cynkowa, tak aby się ta wewnątrz nie dotykała ścian skrzynki: czemu się zaradza bądź utwierdzając ją z obudwóch stron korkami, jak robił Berzelius; bądź powlekając tabliczkę płóciennym workiem, jak robią francuzi. Do obudwóch ścian skrzynki przytwierdzone są dróty metaliczne, które łączą miedź jedney skrzynki z cynkiem w przyległej skrzynce. Dróty te wygięte na pierścienie z dwoma ramionami służyć mogą i do utrzymywania skrzynek na pręcie szklannym, i razem do łączenia miedzi z cynkiem. Tak urządzone skrzynki napełniają się do pewney wysokości wodą, rozwiedzioną pewną ilością jakiego kwasu.

(T.)

(**) Autor nie skazuje jakiej średnicy drót.

zczącym, albo *drótem łączącym* nazywać będę (*). Działanie zaś, w tym łączniku, albo wkoło niego zachodzące, nazwiskiem *walki elektryczney* oznaczmy.

1. Naprowadza się wyprostowana część łącznika do poziomego położenia *nad* zwyczajną igłą magnesową wolnie się ruszającą: tak aby w tém położeniu drót był jey równoległy. W końcu tego drótu można go bez uszkodzenia podług upodobania zginać (**). Gdy tak wszystko urządzone będzie, wówczas igła magnesowa zacznie się poruszać: a to tak, iż pod częścią łączącego drótu, z końca odjemnego galwanicznego aparatu idącą, zboczy ona ku *zachodowi*. Jeżeli odległość drótu od igły nie przechodzi $\frac{5}{4}$ cala, to zboczenie okaże się blisko na 45 stopni. Na większe odległości, kąty zboczeń tak się zmniejszają, jak wzrastają odległości. Wreszcie, zboczenie to bywa różne, podług różney siły aparatu.

Można drót łączący posunąć na wschód lub na zachód, byleby statecznie był równoległy igle (***) i to nie robi innego wpływu na wypadek, tylko, że zboczenie będzie mniejsze. Działanie więc to, nie daje się przypisać żadnym sposobem pewnemu pociąganiu: bo tenże sam biegun igły magnesowej, który się ku

(*) My go krócey jeszcze *łącznikiem* zwać możemy. T.

(**) Łącznik tak być powinien urządzony, żeby części jego działającej, nadadź było można położenie jakiego tylko doświadczenie wymagać będzie. (T.)

(***) I zawsze się znajdował na płaszczyźnie horyzontalnej ponad igłą przechodzący: (to P. Oersted w piśmie swoim wyrazić przepomniął; a co jest istotnym warunkiem, do otrzymania wypadków od niego przytoczonych).

drótowi łączącemu skłaniał, gdy ten na wschód leżał względem igły; odwraca się znowu od niego, gdy się na zachód, względem igły znajduje: co by niepodobieństwem było, gdyby te zboczenia zależały od przyciągania i odpychania (*)

2. Łącznik składać się może z kilku razem połączonych drótów lub z paska metalowego. Gatunek metalu zgoła nie odmienna wypadku, chyba wpływać może tylko na jego wielkość. Używaliśmy drótów platynowych, złotych, srebrnych, mosiężnych i żelaznych, jakoteż cynowych i ołowianych pasków, oraz merkuriusza, i podobne otrzymaliśmy wypadki. Jeżeli drót łączący przerwany będzie wodą, i tak nie całkiem działanie objawiać się przestaje, choćby nawet kilka cali było przeciągu wody.

3. Drót łączący, wywiera swe działanie na igłę magnesową, przez szkło, metal, drzewo, wodę, żywicę, naczynia gliniane i przez kamienie: bo gdy między igłą magnesową a łącznikiem położyliśmy tablicę szklaną, metalową, albo deskę, nie przestał nam objawiać się ten sam wypadek: owszém wszystkie te trzy ciała razem złączone, zaledwo zdały się nieco osłabić skutek: równie mały wpływ okazały, postawione między niemi, krążek elektroforu, tablica porfyrowa i naczynie ziemne pełne nawet wody. Przekonaliśmy się także, iż zgoła się nieodmieniają wyżej wzmiankowane działania, gdy się użyje igły magnesowej zam-

(*) *Si haec declinationes ab attractionibus vel repulsionibus penderent*: to jest, od zwyczajnych elektryczności; zapewne chce tak rozumieć P. Oerstedt.

kniętey w puszcę mosiężney napełnionej wodą. Ze tego przechodu działania przez wszystkie te materye nigdzie dotąd niepostrzeżono w elektryczności i magnetyzmie, nie potrzebuję tego przypominać. Działania więc walki elektryczney, wcale są różne od działań jedney albo drugiej elektryczney siły.

4. Jeżeli drót łączący znajduje się *pod* igłą magnesową na poziomey płaszczyźnie, wówczas wszystkie skutki okażą się też same, jakie były, gdy drót znajdował się na płaszczyźnie *ponad* igłą przechodzącej; z tą tylko różnicą, że działać się będą w kierunku zupełnie przeciwnym: to jest: biegun igły magnesowej, pod którym się znajduje ta część łącznika, do której elektryczność z odjemnego końca galwanicznego aparatu naybliżej *wchodzi*, zboczy teraz ku *wschodowi*.

Dla łatwiejszego zatrzymania tych wypadków w pamięci, używam następującej formuły: Biegun, nad którym odjemna elektryczność *wchodzi*, obraca się ku *zachodowi*: a pod którym ona *wchodzi* obraca się ku *wschodowi*.

5. Jeżeli drót łączący tak się obróci na płaszczyźnie horyzontalney, aby ten, ile możliwości, największy kąt robił z magnetycznym południkiem; wówczas powiększy się *zoboczenie* igły, jeżeli kręcenie tego drótu robione będzie ku miejscu wzruszoney igły: przeciwnie zaś zmniejszy się, jeżeli to obracanie od tego miejsca *nazad* się oddala.

6. Drót łączący, gdy się na poziomey (wierszchołkowej?) znajduje płaszczyźnie, na której się igła magnesowa zrównoważona ru-

sza, i tey igle jest równoległy (*), nie odpycha jey, ani ku wschodowi, ani ku zachodowi: tylko sprawia w niey kołysania się na płaszczyźnie pochyłości; to jest na płaszczyźnie wierzchołkowej: tak, że biegun, przy którym odjemna elektryczności siła ze stosu swe działanie wywiera na łącznik, na dół się zniża, gdy drót znajduje się ze strony zachodniej; przeciwnie podnosi się do góry, gdy się znajduje ze strony wschodniej względem igły.

7. Jeżeli drót łączący tak się położy, że będzie prostopadły do południka magnetycznego, bądź *nad* bądź *pod* igłą magnesową, ta statecznie zostawać będzie w spoczynku, byleby drót nie był bardzo blisko bieguna igły: bo w takim razie biegun podnosi się wgórę, jeżeli przybywanie dzieje się ze strony *zachodniej* drótu, a nadół się zniża, jeżeli ze *wschodniej* (**).

(*) *Filum conjungens in plano horizontali, in quo movetur acus magnetica: ope sacomatis aequilibrata, situm, et acui parallelum, eandem nec orientem nec occidentem versus deterbat, sed tantummodo in plano inclinationis natura facit: ita ut polus, penes quem ingreditur vis negative electrica, deprimatur, quando ad latus occidentale, vel elevatur quando ad orientale, situm est.* To opisanie położenia nie dobrze się z sobą godzi, i zaledwoby powątpiwać nie można było, że tu o pochyłości igły magnesowej żadney nie masz mowy, bo igła rusza się na płaszczyźnie wierzchołkowej, a zatem jey równoległy drót łączący, nie może znajdować się na *poziomej* płaszczyźnie: tym bardziey, gdy ten drót jest na wschod albo zachod względem igły, nie może się z nią na jednej wierszchołkowej płaszczyźnie znajdować.

(**) Bez wątpienia i tu także rozumieć potrzeba o odjemney elektryczności. Lecz azali tu jest mowa o pochyleniu

8. Jeżeli drót łączący ustawi się *pionowo* naprzeciwko bieguna igły magnesowej, a wyższy jego koniec otrzymywać będzie elektryczność z odjemnego końca galwanicznego aparatu, igła tedy zboczy ku *wschodowi*: lecz, jeżeli się drót postawi naprzeciwko punktu igły, między biegunem a jej środkiem będącym, tedy ta odepchniętą będzie ku *zachodowi*. Jeżeli wyższy koniec łączącego drótu, otrzymywać będzie elektryczność z końca dodatniego aparatu, wówczas phenomena jawić się będą w porządku przeciwnym.

9. Gdy się drót łączący tak zegnije, że w obudwóch częściach tego zgięcia równoległy będzie; albo że utworzy dwa ramiona równoległe (*): wówczas odpychać lub przyciągać będzie oba bieguny igły magnesowej podług różnego zdarzenia. Postaw tak drót naprzeciwko jednego z dwóch biegunów igły, aby płaszczyzna, na której ramiona równoległe drótu znajdują się, była prostopadłą do płaszczyzny południka magnetycznego (**) i łącz

igły magnesowej, jak wprzód było, albo o jej zboczeniu, lub o obudwóch razem, zgola tego z wyrazów autora nie można wiedzieć.

(*) *Si filum conjungens ita flectitur, ut ad ambas flexuræ partes sibi fiat parallelum, aut duo formet crura parallela.*

(**) *Ponatur filum e regione polo alterutri acus, ita ut planum crurum parallelorum sit ad meridianum magneticum perpendicularare.* Jeżeli tu jest mowa, o czem wątpić zdaje się nie można, o linii magnetyczney zboczeń, tedy należy sobie wystawić, oba ramiona pionowe: gdyż jeden z nich leżeć ma na *zachód*, a drugi na *wschód*. We francuzkiem tłumaczeniu (Bibli. Univ. 1820) tak jest wyrażono: „Si l'on dispose le fil relativement à l'un ou l'autre pôle de l'aiguille de manière

ramie na wschód leżące, z odjemnym, a leżące na zachód, z dodatnym końcem galwanicznego aparatu; w tém położeniu najbliższy biegun igły zostanie odepchnięty ku wschodowi albo ku zachodowi podług położenia płaszczyzny, na której się ramiona drótu znajdują (*). Jeżeli ramie wschodnie drótu, połączy się z dodatnym, a zachodnie z odjemnym końcem galwanicznego aparatu, tedy biegun najbliższy będzie przyciągany. Gdy płaszczyzna ramion łącznika jest prostopadłą do igły w miejscu między biegunem i środkiem igły; wówczas też same okażą się objawienia, ale w kierunkach przeciwnych.

10. Igła mosiężna, zawieszona sposobem igły magnesowej, zgoła się nie pobudza do ruchu mocą działania łącznika. Także igła szklana i z gummilaki w podobnych doświadczeniach, zostaje w spoczynku.

Ze wszystkich tych doświadczeń, dają się niektóre wyciągnąć uwagi do objaśnienia tych objawień służące. Walka elektryczna działa tylko na magnetyczne części materji. Wszystkie niemagnetyczne ciała zdają się nie stawiać żadnego oporu przechodowi elektryczney walki: przeciwnie ciała magnetyczne opierają się prze-

que le plan vertical qui sépare les deux côtés parallèles du fil, soit perpendiculaire au méridien magnétique...
 To wysłowienie całkiem się różni od textu łacińskiego, w którym jest mowa o płaszczyźnie równoległych ramion, nie zaś o płaszczyźnie oddzielającej od siebie oba ramiona drótu zgiętego.

(*) *Polus proximus repellitur vel ad orientem vel ad occidentem pro situ plani crurum.*

ściu walki elektryczney : tak, iż te ciała, impetem sił walczących poruszone być mogą (*).

Z przytoczonych obserwacyy zdaje się oczywiście pokazywać, że walka elektryczna nie odbywa się w samym drócie, tylko, w przestrzeni dosyć znacznie wkoło niego się rozciągającej.

Z tych obserwacyy wniesć się także daje, że walka elektryczna odbywa się krążeniem (*): bez tego bowiem przypuszczenia, trudnoby zdaje się było pojąć: jak też sama część łącznika, która pod jednym biegunem igły magnesowej postawiona, odwraca igłę ku wschodowi, miała znowu odpychać ją ku zachodowi, gdy się nad jej biegunem znajdzie. Lecz taka jest natura kołowego działania, że ruchy przez nie sprawione, odbywają się w kierunkach zupełnie przeciwnych dwóm końcom jednej średnicy. Zdaje się także, iż ruch kołowy, wraz z ruchem postępnym, w kierunku długości łącznika odbywającym się, utworzyć powinien pewien gatunek działania, wywierającego się w linii muszlowey albo spiralney. Ta jednak uwaga, jeżeli się nie mylę, do wytłumaczenia dotychczas obserwowanych objawień nic się nie przyczynia.

Wszystkie wzmiankowane działania na biegun północny igły, dają się łatwo wytłumaczyć, gdy przyymiemy, że odjemna elektryczności siła czyli materya elektryczna przebiega spiralną z lewey ku prawey stronie krę-

(*) *Quo fit, ut impetu virium certantium moveri possint.*

(**) *Hunc conflictum gyros peragere.*

coną, że odpycha biegun północny i nie działa na biegun południowy. Podobnie, wytłumaczają się skutki działania na biegun południowy, jeżeli tej sile czy materji elektryczno-dodatney przypiszemy ruch w kierunku przeciwnym odbywający się, i władzę działania tylko na biegun południowy. Łatwiej jest dostrzedz zgodę tego prawa z wypadkami obserwacyi, przez powtarzanie doświadczeń, niż z najdłuższego opisanja.

Dalekoby jaśniej dało się to pojąć z figur, na którychby naznaczone były w koło drótu łączącego, kierunki sił elektrycznych.

Jedną tylko jeszcze dodaję uwagę: iż w dziele, przed siedmiu laty wydaném, dowiodłem, że ciepłik i światło składają walkę elektryczną (*). Z nowo teraz przytoczonych obserwacyi, wniesć się godzi, że te skutki sprawione są także ruchem śrubowatego krążenia (**), i sądzę, że to wiele się przyczyni do objaśnienia fenomenów, które polaryzacją światła zowiemy (***).

Misano. w Kopenhadze 21 lipca. 1820. r. n. s.

J. Christian Oerstedt kawaler orderu Danebrog, professor fizyki w uniwersytecie w Kopenhadze, sekretarz królewskiego Towarzystwa umiejętności.

W.

(*) *Calorem et lucem esse conflictum electricum*

(**) *Motum per gyros etiam in his effectibus occurrere.*

(***) *Quod ad phaenomena, quae polaritatem lucis appellant, illustranda perquam facere puto.*

HISTORIA NATURALNA.

O ŻWIERZĘTACH wewnątrz ciał stałych bez komunikacyi z zewnętrzném powietrzem żyjących.

Często w zagranicznych pismach doczytać się można o zwierzętach, to w kamieniach twardych, to w drzewach, lub jakiegokolwiek mniej lub więcej znaczney massie, bez najmniejszey komunikacyi z zewnętrzném powietrzem żyjących. Fenomena te, nie tak rzadko trafiające się w naturze, nie mogą być ani obojętne badaczom przyrodzenia, ani nie zaostriżyć ciekawości wszystkich, tak względem sposobu ich życia, jako też co do znalezienia się ich w massach kamienistych, które od dawnego czasu, we wnętrznościach ziemi nietknięte były. Nie można całkowicie zaprzeczyć pewności tych faktów, i do liczby przywidzeń ludzkich policzyć: bo mnogie przez naocznych ludzi świadectwa, o rzetelności powątpiwać nie pozwalają. Nie od rzeczy zdaje się nam będzie, zebrać wszystkie razem tego rodzaju przykłady, które wiadomości naszej doszły: a to w tym celu, aby osądzić można było; azali jest podobném wyciągnąć dostateczne tłumaczenie tego rodzaju zdarzeń, i jakie być mogą różne widoki, pod któremi wystawiać je sobie należy: oraz jakie ostróżności w tym gatunku obserwacyi, lub robieniu w tym przedmiocie doświadczeń, zachować potrzeba.

Naydawniejszy przykład, jaki dotąd znamy, tego rodzaju zdarzenia, przytoczony jest od *Baptiste Foulgose* na robaku znalezionym w krzemieniu: ale żadnych więcej szczegółów nie podaje: tak, iż domyslać się można, że to był Molusk *lythophage* (*).

Prawie podobny zupełnie przykład podany jest od *Ulloa*, który powiada, że widział w Madrycie dwa robaki żywe, znalezione w środku marmurowego kłosa, mającego się użyć do rzeźbiarstwa.

Więcej nadadź można wiary odkryciu trzech jaj, które w murze na trzy stopy grubym we Włoszech znaleziono. Jaja te, między kamieniami składającymi mur gruby, zakryte i oblane były ze wszystkich stron zaprawą, która się równała twardości kamienia. To naygodniejszém uwagi bydl się zdaje, że jedno z nich rozbite w obecności wszystkich, którzy byli temu przytomni, było płynne; z białkiem i żółtkiem wcale nienaruszonem: zapach i smak miało zwyczajnego jaja: słowem zdrowe i wyborne do jedzenia. Znalezione były w murze zakrystyi kościoła zamkowego w *Majeur*, który podług dowodów historycznych przeszło trzysta lat, to jest od początku jego wystawienia zgoła nie był tknięty. Domyslają się, iż te jaja, w czasie murowania tego gmachu, od robotnika przypadkiem złożone i zapomniane, a

(*) *Lythophage*, jestto mały robaczek znajdujący się częstokroć w kamieniu, który gryzie: przykryty jest małą skorupą, bardzo delikatną, popielato-zielonawego koloru.

potém zaprawą przyrzucone, przez całe trzy wieki, nie mając przystępu powietrza konserwowały się.

Alex. Tassoni w rozmaitych swoich myślach prawie teyże samey natury przytacza zdarzenie. Powiada, iż w okolicach Tivoli w środku marmuru znaleziono żywego raka, którego robotnicy zabiwszy ugotowali i zjedli. Przez ten marmur tiwolski rozumie zapewne, tuf wapienny, znajomy w Rzymie pod nazwiskiem *travertino*, który nie we wszystkich swoich częściach, może być tak dawnym.

Ze wszystkich zwierząt, mogących się znaleźć w podobnych przypadkach, naygodniejsze są uwagi ropuchy, które w głębokie i ciasne miejsca dla przepędzenia zimy wciskają się, i dla tego nayczęściej w mniej lub więcej znacznych massach kamiennych znaydowane bywają.

Ze wszystkich przykładów, pierwey i potém przez publiczne pismo ogłoszonych, naylepiey obeyrzany i naywięcey za sobą wiary mający, jest ten, którego opisanie podała akademija sztokolmska w roku 1741, wraz z ryciną wystawującą i samo zwierze, i układ warst kamiennych stanowiących pokład, w którym tę ropuchę znaleziono. Kładziemy wyciąg z tego pisma.

Roku 1733 d. 8 maja, w kopalni *Nybra*, w dyecezyi *Wamblingebon* w *Gotlandyi*, we dwa tygodni po eksploatacyi warst wyższych, robotnicy chcąc wyjąć kamień z dwóch rozczepień, zwanych *snide* w języku tamecz-

nym, użyli do tego szlag i klinów; a po rozpękaniu się na kawały kamienia, znaleziono wewnątrz ropuchę żywą. Wezwany inspektor kopalni, wyexaminowawszy rzecz całą, posłał opisanie tego zdarzenia akademii. Ponieważ część kamienia, otaczająca ropuchę, była bardzo miękka, przeto całkiem się rozsypała i nie można było dostrzedz wycisku, któryby się tam nformować był powinien. Ropucha znajdowała się w miejscu prawie na *kud* jeden głęboki; a na trzy czwartych *kuda* od jednego, na jeden zaś od drugiego rozczepu odległa. Kolor miała popielato-czarny, grzbiet kropkowany, a biała pod spodem: oczy małe i okrągłe, pokryte ciłą błoną, przez którą żółty przebijał się kolor: za dotknięciem się łaską zamykała oczy, jakby usypiając, a potem zwolna znowu otwierała, lecz reszty swego ciała zgola nie poruszała. Pysk w samym środku miała otwarty, a wreszcie zalepiony błoną żółtawego koloru: napróżno usiłowano go otworzyć końcem kija. Potym gdy mocno przyciśniono grzbiet nogą, wypuściła mnóstwo uryny wodney przez otwór odchodowy i natychmiast zdechła.

S. M. *Groebreg* podaje szczegóły tyczące się natury tego kamienia, który w Szwecyi pod nazwiskiem kamienia gotlandzkiego bardzo jest używany: oraz opisuje układ warstw stanowiących pokład, w którym ropucha zamknięta była. Najpierwsza z góry warsta idąca, złożona jest z okrągłych krzemiennych i wapiennych kamieni, pomieszanych razem z mu-

szlami i morskimi cząstkami, a niekiedy z amonitami. Warsta ta, znajdowała się na 250 stop odległości od brzegów wody, a na 8—9 kudów wyniesiona nad poziom morza. Druga, zaraz po niej idąca, składała się z kamieni wapiennych bardzo ciężkich żółtawego lub popielatego koloru, wybornych na wapno: które za pomocą prochu się rozsadzają, i wydają się jakby napelnione drobnymi istotami, które przyrównać można do ziarn kopru, kminu lub pieprzu. Warsta ta, na cztery kudy wyniesiona, nad brzegiem wody półtora kuda wysokości nie przechodzi. 3) Pótem idzie warsta błękitney gliny na trzy ćwierci kuda grubey. 4) Po niej, pierwsza warsta najlepszych kamieni gotlandskich, która jednego nie przechodzi kuda. 5. i 6) Nakoniec po warście bardzo miękkiey gliny, 9 cali tylko wysokiey, idzie warsta kamienia, w której była ropucha zamknięta: ta warsta od 2 do 3 kudów gruba, odległa była na 109 kudów od brzegu rzeki. Zdaje się, że spad jej na jednym leży poziomie z powierzchnią morza, i daleko w nie zachodzi. Jest ona bardzo trwała, gęsta i mocno wsiąkająca wodę; złożona z drobnych ziarn połyskującego się piasku, które się łatwo rozsypują: po wsiąknięciu wody natychmiast tężeje. Wszystkie, te warsty mniej lub więcej twarde, podzielone są na wielkie równoległościany, bardzo wązkiemi pionowo idącemi szparami, tak, iż ledwo w nie nóż może być zasadzony. Szpary te napelnione są miękką i lipką gliną, bardzo podatną do wywabiania tłustości; i ma

w sobie pomieszaną płynną i bardzo czystą smołę, która się paląc wydaje zapach do burztynu podobny. Gлина ta częstokroć pomieszana z małemi muszlami, znajduje się w najsłabszym kamieniu. Co dało powód P. Groeberg do mniemania, iż kamień gotlandski niczem nie jest, tylko gliną, przeciągiem czasu i przystępem materji krzemienistej w kamień zamienioną.

Pan *Le Cat* w rozprawie swojej o zwierzętach żywych znalezionych w kamieniu, przytacza dwa przykłady tego rodzaju zdarzenia: z których pierwszy obserwowany był przez P. Peyssonel, na żabie własną jego ręką wyciągnioney ze skalistego i pełnego skamieniałości miejsca, w czasie kopania studni w Gwadelupie: drugi przez P. Leprince rzeźbiarza i akademika w Rouen, na ropusze małej, znalezionej w Ecrettville 1756 r., w kamieniu twardym na cztery stopy długim a dwie szerokim.

W pamiętnikach akademii umiejętności w Paryżu, dwie są tego rodzaju zapisane obserwacye. Jedna w 1719 roku podana była przez P. Huber profesora filozofii w Kaen, w liście do Pana Warignon pisany. Ropucha znaleziona była w pnin wiązowym, na trzy lub cztery stopy nad ziemię wysokim, w środku tkanki drzewiastej, bardzo zdrowej i mocno zbitej czyli gęstej: była miernej wielkości, bardzo żwawa, ale znacznie wychudniała: miejsce przez nią zajmowane w drzewie, tak wielkie tylko było, że się ledwo w niem pomieścić mogła. Skoro ten kawał

drzewa rozczepiony został, wymknęła się nagle ze swego więzienia. Druga obserwacya, zapisana także w *Mémoires de l'Académie* na r. 1731, podana jest przez P. Saignes z Nantes, który nie musiał wiedzieć o poprzedzającej, chociaż do niej jest podobna. Ropucha znaleziona była w bardzo wielkim pniu dębowym. Pan Saignes wnosząc z wielkości tego drzewa, domyśla się, iż to zwierzę bez pokarmu i przystępu powietrza zostawało w nim najmniej od 80 do 100 lat.

W roku 1816 w hrabstwie Suffolk w mieście Eden, w pokładzie kredy na 50 stop grubym, znaleziono dwie jaszczurki: zrazu wzięto je za zwierzęta kopalne, gdyż zdawały się być życia pozbawione: lecz gdy je ująć chciało, z zadziwieniem postrzeżono, że się wyraźnie ruszać poczęły. Wyniesione na słońce, zaraz do zupełnego życia przyszły. Miały pysk zalepiony materyą kleistą, i zdawały się w tym stanie wiele cierpieć. Sądząc z konwulsyów gardłowych i usiłowania oddalić się od miejsca, w którym się kryły; powiedziećby można było, że tylko co przyduszone zostały. Jedną z nich włożono do wody, drugą zaś na suchym zostawiono miejscu. Pierwsza odkleiła pysk sobie, który podług woli poruszać mogła: druga zaś w godzin kilka zdechła. (*Journal de physique*).

Ogłoszenie tego zdarzenia, dało powód dwóm górnikom do umieszczenia w *Le philosophical magazine* na 1817 r. na miesiąc Marzec następującego świadectwa.

„My niżej podpisani (Williams Mils i John Dz. wileń, T. I. N. II, r. 1822. luty. 21

Fisher) świadczymy i ogłaszamy, że będąc użyci, kilka lat temu, do kopalni węgla ziemnych, należącey do zacnego Hrabiego Budley i Werd w miejscu nazwanem *Pièces*, w parafii Lipton, w hrabstwie Staford, gdyśmy oderwali i połamali pokład węgla ziemnego, uazwany kamieniem węglowym, gruby na cztery blisko stopy, a na 50 stop głęboko pod powierzchnią ziemi znaleźliśmy na dnie bardzo małego wydrążenia wewnątrz kawału węgla ziemnego, zwierze żyjące z gatunku węzów lub gadzin wkląb zwinione. Wąż ten rzeczywiście żyjący, gdy ze swego zamknięcia na wolne powietrze wylazł, ledwo tylko żył przez 10 minut. Zdechł zaś nie będąc nigdzie rannym w czasie łamania masy węgla ziemnego, którego grubość i tęgosc od zetknięcia się z powietrzem broniły. Wydrążenie, w którym go znaleziono, było bardzo małe, a na dnie mocno wilgotne bez oczywistej jednak wody. Miał on długości cali 9. Koloru popielato-ciemnego i nieco kropkowany. “ To świadectwo przez obódwóch górników podpisane, potwierdzone było przez tameczny magistrat; w obecności którego to zdarzenie pod przysięgą zaświadczone zostało. Pan John Lacoek, wielkiej reputacyi ze swojej prawości i prawdomówstwa człowiek, przy końcu czerwca 1818 roku szczepiąc pień cedrowy, znalazł w nim ropuchę żywą do połowy swej wielkości zmniejszoną. Wydrążenie, w którym zamknięta była, ledwo ją objąć mogło, i najmniejszy komunikacyi nie miało z zewnętrznem powietrzem: drzewo samo było

mocne i zdrowe, a z jego wielkości domyślać się można, iż od 20 do 30 lat mieć musiało. Skoro to rozczepione zostało, ropucha wyla-
zła ze swego więzienia, i więcey jak przez miesiąc żyła. (*The Westchester Herold New-Jork*).

Podobne zdarzenie obserwowano w Ame-
ryce, które w niedawno ogłoszonym dziele P.
Darby (*tour from the city of New-Jorck*), jako
wyjątek z *Rochester telegraph* w New-Jork po-
dane zostało. Nie dawno temu, powiada Pan
Darby, kopiąc w Kartaginie studnię, odkryto
dwanaście czy piętnaście żab, które w warście
marglu doskonale zbitego na 9 stop pod po-
wierzchnią ziemi zamknięte były, bez żadney
kommunikacyi z powietrzem zewnętrznem, o
czem wszelkiemi sposobami starano się prze-
konać. Żaby te brunatno-jasnego koloru do
połowy swej wielkości zmniejszone, bardzo
były ruchawe. Znaydowały się one w pewnym
gatunku gniazda, podobnego do gniazda myszy.
Kopiąc tę samą studnię na cztery tylko sto-
py głęboko znaleziono już wprzód, w warście
ziemi całkiem odosobnionej od warsty gór-
ney, kilka żab żywych, które także nie mia-
ły żadney kommunikacyi z powietrzem ze-
wnętrznem. Domyślano się, iż te żaby prze-
bywały w tem miejscu od czasu przeniesie-
nia się jeziora *Ontario*.

Lubo wiele doczytać się można przykła-
dów zwierząt żywo znalezionych we środku
drzewa lub kamienia, bez widoczney z ze-
wnętrznem powietrzem kommunikacyi; ale ta-
kiemi są same tylko płazy nagie, jakote: ro-

puchy, żaby, salamandry, i t. p. Pierwsze dopiero zdarzenie doniesiono, w piśmie *Caledonian Mercury*, 11 Października 1820 r. o znalezieniu nietoperza w środku drzewa. Pewny cieśla szczepiąc drzewo blisko jeziora Haining w hrabstwie Selkirek, znalazł w środku dzikiej wiśni żywego nietoperza, jaskrawo-szkarłatnego koloru. Robotnik będąc szczerze przekonany, podług wyobrażeń przesądnych swego kraju, że to była istota całę nie do tego świata należąca, umknął ze strachu. W środku drzewa było małe wydrążenie, w którym nietoperz przebywał, będąc ze wszystkich stron najszczelniej zamkniętym.

Ze wszystkich tu przytoczonych obserwacyi postrzegamy, iż żadna z nich nie była robiona przez uczonego naturalistę, któryby był w stanie wyśledzić wszelkie trudności tego zagadnienia: jakoto rzeczywistą naturę kamienia, jego względne położenie: oznaczyć dokładnie gatunek zwierzęcia: a nadewszystko najmocniej się przekonać, azali to jest pewnem, iż ani teraz, ani przedtem nie miało kommunikacyi z zewnętrznem powietrzem; ale że to są ciała organiczne zwierząt, które albo łatwo przeżyć mogą prawie do utajonego stanu życia, albo do stanu zupełnego otrętwienia; przeto fenomen ten z tego względu zupełnie nie może byđz niecierpiany, albow przypaymniey bez nowego śledzenia nie powinien byđz odrzucony. Jakoż w rzeczy samey powszechnie jest przyjęto, iż ziarna zakopane głęboko, albo tak położone, że się z powietrzem nie stykają, przez długi czas zostawać mogą,

nie puszczając ani kiel, ani tracąc swej władzy wschodzenia. Wiadomo także, iż jaja ptasie prawie zupełnie w podobnym się przypadku znajdują: a nawet wymyślono sposób, zasadzony na bronieniu przystępu powietrza, konserwowania ich przez czas długi. Doświadczenia Reaumura na insektach, w stanie poczwarki będących, równie dowodzą, że ich rozwijanie się opóźnione być może. Zwierze ztrętwałe, czyli w stanie zimowego uspienia, przez dłuższy czas jeszcze w tymże stanie zostawać może, jeżeli jest podobnem przedłużyć wszystkie okoliczności, od których to usypianie zdaje się zależeć. *Le Cat* w rozprawie swojej o zwierzętach żywo znalezionych w kamieniach, pierwszy się kusił o wytłumaczenie tego zdarzenia: lubo nie bardzo pomyślnie to mu się udało. Chociaż więc zdaje się mówić za tém, że niedostatek ruchu, okoliczności wzbudzających, nadewszystko z zewnątrz powietrzem komunikacyi, i wszelkiego gatunku czynności, może opóźnić znacznie rozwijanie się tego rodzaju zwierząt, i przedłużyć trwałość ich exystencyi; nie można atoli wnosić, aby tak dawne były, jak skały, które je w sobie zamykają. Opinią więc jest Pana *Le Cat*, iż te zwierzęta przez dłuższy czas zachowywały się w stanie jaja lub zarodku, niż doskonałego zwierzęcia. Pan *Herissant* starał się w tym celu zrobić doświadczenie: na ten koniec złożył on kamień sztuczny z małych sześciątów gipsu, i we środek ich sadzał ropuchę lub żabę, na których chciał doświadczać: wypadki atoli przez niego otrzymane

bardzo są niedostateczne do przekonania: chociaż powiada, iż na wielu indywiduach udało się mu tego dokazać, iż bez żadnego pokarmu więcej roku żyły.

Gdyby te wszystkie obserwacye były pewne i przez dobrze wyrozumowane doświadczenia, potwierdzone zostały, wówczas, ciekawi badacze przyrodzenia, nie zaniedbaliby wynaleźć przyczyny na wytłumaczenie tych faktów, które dotychczas niepojętym są zagadnieniem; ale że wielkiey jeszcze wątpliwości podlegają; dla tego też nie wielu się kusiło o wynalezienie przyczyny, lękając się, aby nie wznowiono sławney o złotym zębie historyi.

W.

ROLNICTWO.

O MACHINIE do wycierania lnu wynalezioney przez Pana CHRISTIAN w Paryżu. Wyjątek z Repertorium dla Inflant na rok 1821. (*) Przekład F. PASZKIEWICZA.

Wynalazek Pana Christian również we Francyi, Anglii, jak w Niemczech i innych krajach

(*) Machina ta w niektórych dworach w Litwie i na Zmudzi jest już od lat kilku znajomą, lubo o jej skutkach publicznego nie mieliśmy doniesienia. Towarzystwo ekonomiczne inflantskie, gorliwe ciągle o rozszerzenie wiadomości rolniczych, i sprawdzanie użytecznych wynalazków, poruczyło Panu v. Löwis sekretarzowi tegoż towarzystwa wzięcie pod rozbiór tej machiny i zdanie sprawy przed towarzystwem. Z zadowoleniem dowiemy się z tego pisma publiczność rolnicza, iaki był wypadek pracy Pana v. Löwis, i pod jakim tylko względem machina ta w północnych krajach użyteczną być może.

wiele zrobił wrzawy. Machina jego była wiele razy odrytowaną i opisaną, i w pismach różnych niemieckich z wielką pochwałą wszystkim rolnikom zaleconą. W siódmym tomie tego Repertorium, na karcie 374 był podany wyjątek z Magazynu Rothsteina, piszącego o lnie i konopiach (pismo peryodyczne), aby poprzednie czytelników z wiele obiecującym wynalazkiem obeznać. Ze jednak wtenczas z tą machiną żadnych jeszcze w kraju naszym nie robiono doświadczeń, nie można zatem było oznaczyć, ile podania fabrykanta Rothsteina doświadczeniu odpowiadają. Towarzystwo ekonomiczne Inflantskie zamierzyło po następnym zbiorze lnów, wartości tej maszyny przez własne próby dośledzić. Teraz się to stało, doświadczenia wielokrotne ze ścisłym rozbiorem czynione były, i machina do pospolitego tylko wyrobku okazała się bydz użyteczną i zamiarowi temu odpowiednią.

Jakkolwiekbyż użytek tej maszyny, przez robione próby udowodnił się, to jednak we względzie nowej metody wyrabiania lnu bez moczenia co innego się pokazało, niż w pomienionem piśmie powiedziano. Równie wynalazca Christian, jak Rothstein i inni za szczególną zaletę tej maszyny przytaczają: iż len i konopie bez moczenia wyrabiać się na niey dają. Na tem cała wartość położona; we wszystkich opisach maszyny zawsze o wycieraniu niemoczonego lnu i o wielkich korzyściach tej metody jest mowa. Starano się maszynę tém szczególniej zalecić, iż odtąd moczenie lnu niepotrzebném robi. Lecz zapędnie

tę rzecz wzięto. Przeciw nowej metodzie wyrobku wiele już głosów w Niemczech powstało, i robione tam z wielką ścisłością przez profesora Völker w Erfurcie doświadczenia, pokazały się w praktyce zgodne z naszymi. Wypadek ich jest następny: iż przy użyciu tej maszyny, dotychczas przynajmniej, bez moczenia lnu obeyść się nie można. Dla tego jednak wyborna ta maszyna wartości swej nie traci, i użytku swego według tutejszych podań dowiedzie.

Wprzód jednak kilka słów powiemy o mniemanych korzyściach nowego sposobu obrabiania lnu przez pana Christian. Zapewniają jego stronnicy, iż:

1. Nowy sposób wyrobku lnu bez moczenia, wiele czasu i pracy oszczędza! Jak daleko to się prawdzi, porównanie obu sposobów najlepiej objaśni:

Podług starego trybu len po zebraniu, kładzie się do wody i leży w niej póki się nie odmoczy. Potem się wymuje, rozściela na śliszczu; zkąd po odleżeniu idzie do osieci. Wtenczas bez dalszego zachodu bierze się pod tarło, a po wytarciu go i wybiciu trzępłem, już jest do sprzedaży gotowy.

Podług nowej zaś metody, len po zerwaniu, wiąże się w kuliki, i suszy się doskonale na powietrzu. Gdy już wysechł, suszy się jeszcze w cieple od 22 do 30 stopni, i potem wyrabia się pod maszyną. Jeśli pogoda posłuży, można len na początku tygodnia zebrany pod końcem wycierać. Lecz tu się proces wyrobku nie kończy. Po wyłamaniu go pod

machiną i uwolnieniu od części drzewnych, to jest: paździerza, kładzie się len do łaźni z mydła, wody i ługu zrobioney, jak o tém rozprawa Pana Rothstein dokładnie objaśnia. Proces taki robi wiele zachodu, nie rachując bowiem całego przyboru i naczyń potrzebnych, samo przygotowanie materiału aż do przedaży więcey pracy wymaga, niż wyrobek lnu moczonego. Wtenczas bowiem, gdy len w wodzie leży, mogą chłopci innemi się robotami trudnić. Wyjęcie go i rozesłanie na śliszczu nie jest wielkim trudem, suszenie nawet ten sam czyni zachod, co i suszenie lnu moczonego. Porównywając więc tę powszechnie znaną operacyą z nową Pana Christian przez Rothsteina opisaną, mniemanie jego okaże się bydz' wspaczne. Nie może mówić, iż niemoczony len aż do wyrobienia go na towar, mniej czasu i pracy wymaga od moczonego, bo się to sprzeciwia doświadczeniu, ale tego się trzymać: iż pierwszy wcześniej od drugiego wytartym bydz' może. Lecz że to nie stanowi zalety lnu w tutejszych stosunkach gospodarskich, dowodzenia wielkiego nie potrzebuje. Ktoby chciał dla esobliwości kilka garści lnu w dniach kilku na nici zamienić, temu wspomniony magazyn Rothsteina dostateczne da objaśnienie. Prawdziwego tedy zysku na czasie dowodzić nie można: wiadomo bowiem, iż w tutejszym kraju nie zawsze len po wymoczeniu wnet wyrabiają, lecz odkładają tę robotę do upatrzonego czasu: pomimo więc wsławionych zalet nowey metody, dla braku czasu, rzadkoby go użyć można. Z resztą wten-

czas gdy len w wodzie leży, czas straconym być nie może, lecz się na inne roboty pożytecznie obraca.

2. Moczenie lnu ma szkodzić zdrowiu, powietrze zarażać i niebezpieczne choroby spowodować. Może się to przydarzać w krajach cieplejszych, gdzie w czasie moczenia powietrze jest ciepłe, a nawet często gorące.

Od czasu wprowadzenia tej maszyny do królestwa neapolitańskiego, moczenie lnu jest tam całkowicie zakazane: postrzeżono bowiem, iż wyziewy z moczul wydobywające się zaraźliwe wyradzały gorączki. O tem jednakże w naszym kraju nigdyśmy nie słyszeli, i lubo nieprzyjemna wonia w niektórych okolicach jest uprzykrzoną, i ryby tam, gdzie się len moczy, nie hodują, z tem wszystkiem o skutkach niebezpiecznych i życiu ludzkiemu grożących, nic tutaj nie dostrzeżono. Powod więc do zalecenia nowej metody sam przez się upada.

3. Równa ilość łodyg lnianych bez moczenia, wytarta na maszynie 16 lub 20 procentami ma dać więcej lnu, niż równa ilość lnu moczzonego. Temu nikt nie zaprzeczy! często ilość tę posunąć można aż do 25 procentów. Lecz na tem nic się nie zyskuje! Włókno lnu niemoczonego tak jest zrosłe i podług ściśle robionych wielu chemicznych doświadczeń, tyle ma obcych cząstek, iż te tylko przez namoczenie wydobyte i w wodzie rozpuszczone być mogą. We lnie więc niemoczonym, cząstki te zostają ściśle spojone z włóknem, powiększają wagę jego o tyle, ile same ważą i

według doświadczenia przez pranie, blech, i t. d. ustąpić muszą. Te więc 16 aż do 25 procentów, które na nowym sposobie wyrobku zyskać mniemano, po przeysciu lnu przez łaźnię z mydła, wody i ługu złożoną, zginęły, i mniemana ta korzyść równie znikła. Jeśli obce cząstki po wytarciu niemoczonego lnu, wprzód nim ten do przędziwa i tkania póydzie, włóknowi się nie odeymują, tedy ztąd złe wypadki następują. Taki len, gdy nie jest wyługowany, rwie się i trudny jest do przędzenia, nic jest twarda i zatrzymuje niejaka szorstkość, która od obcych cząstek przystałych do włókna pochodzi. Gdy się więc takie nici lub tkanina wezmą do mycia, po rozpuszczeniu cząstek obcych do włókna przystałych i po ich wyługowaniu, przędziwo lub wytkane z niego płótno robi się rzadkie i mszyste, traci równie dobry pozor, iak moc i dychtowność. Strata zatem ze wszystkich stron wypływa, len trudniejszy jest do przędzenia od zwyczajnego, nici zaś lub płótno z nich wytkane, tracą nakoniec w praniu swą wagę, pozor i dychtowność. Ze zaś przepis obeyścia się ze lnem bez moczenia wytartym, za pomocą łaźni z ługu, mydła i wody złożoney jest mozolny, trudny i wiele przyboru wymaga, dostatecznie się z pomienionego pisma Pana Rothsteina wyjaśnia. Gdyby len niemoczony wyszedłszy zpod tarła, mógł bydz zaraz bez żadney szkody wziętym do przędziwa i tkania, wówczas niktby pierwszeństwa nowej metodzie nie odmówił i zasługiwała by na upowszechnienie. Lecz z tego cośmy

powiedzieli, każdy się gospodarz objaśni, iż nowa metoda zamiast zmniejszenia pracy, utrudnia ją i pomnaża.

Nakoniec mniemanie obrońców nowej metody obrabiania lnu, gruntuje się na fałszywym założeniu. Mówią, iż len moczony, doświadcza pewnego stopnia poczynającey się gnilizny. To nie jest rzeczą dowiedzioną. Dobrze wymoczony len bynajmniej nie jest nadgniły, jak o tém w naszym kraju wie każdy; cząstki tylko nadpotrzebne, w jego składzie będące, przez wodę odłączają się, które odebrane być powinny. Co się zaś w moczu bez żadney trudności dla robotników odbywa, to na lnie bez moczenia tartym według nowej metody, musi być z wielką pracą wykonywanem: przytem potrzeba jeszcze odpowiedney uwagi i wprawności, ażeby przez kunsztowną operacyą to zdziałać, co natura przy zwyczajnym wyrobku przez siłę rozpuszczającą wody wykonywa. W ciepłych krajach jakoby len zamoczony ma w zgniliznę przechodzić. Bydź to może i przypuściwszy ten przypadek, tem samem mieszkańcy owych krajów mają ważny powód, przy nowém obrabianiu lnu nie lękać się większego trudu; lecz w naszym klimacie przy obeznaniu się tutejszych chłopów ze zwyczajnym wyrobkiem nie ma się czego obawiać. Gdyby len nasz w moczeniu zgniliznie ulegał, tedy w handlu nie miałby wielkiego pokupu i uznanyby dobroci nie posiadał.

Przy zaleceniu nowego wyrobku, równie Pan *Rothstein*, jak i inni bardzo złego szcze-

gółu nie wymienili. Doświadczenie właśnie pokazało, iż gdy łodygi lniane przeznaczone pod maszynę, dla wyschnięcia na powietrze się wystawiły, i w tym czasie deszcz lub mocna rosa spadły, po kilku dniach gdy już wyschły, wcale się wycierać nie dały. Włókno tak przylegało do paździerza, iż przez tarcie nie dawało się odłączyć, i taki len do moczuby włożyć musiano, aby go wyrobić. Dostrzeżono to nie raz później w takimże zdarzeniu, i przez powtórzone próby przekonano się nareście, iż włókno prąci lnianych nie doskonale na powietrzu wysuszonych, trudniej od paździerza odstawało, niż włókno lnu zielonego i tylko co zerwanego. Że zaś u nas w czasie zbioru lnu, nie zawsze tyle ciepłych i pogodnych dni po sobie następuje, ile ich potrzeba, aby zerwany len przy niskiej temperaturze powietrza w tej porze roku doskonale wysuszyć, i przy tak zmiennym powietrzu w jesieni uniknąć trudno, ażeby od dżdżu, mgły, lub rosy przemoczonym nie został, jest zatem w tém odkryciu nowy powód przeciw zastosowaniu zalecanej metody. Nawet w tutejszym kraju, w dniach najpogodniejszych, trudno jest zerwany len (jak się w ciepłych krajach praktykuje) we 3 lub 4 dniach pod gołym niebem należycie wysuszyć, z przyczyny: iż jesień tutaj rzadko jest wolna od wilgoci i suchej własności w wysokim stopniu nie posiada. Latem, ślad mocnego nawet ulewu, w kilku godzinach niknie; jak zaś powoli to się w jesieni odbywa, można na drogach w tej porze ro-

ku widocznie postrzedz. Inaczej len rozsłany, musiałby dłużej schnąć na polu, niż w pomienionym opisie zamierzono, a ztąd témby się większe niebezpieczeństwo wyrodziło. Naostatek znaleziono: iż len niedożyrały, choćby był należycie wysuszony, bez moczenia wyrobić się nie da. Że zaś tutaj w kraju nie jeden jest zniewolonym, zielony jeszcze len zrywać, jest wiadomo. Na taki więc przypadek, moczenia uniknąć żadną miarą niepodobna.

Z tego, cośmy powiedzieli, niezaprzeczenie wypada: iż dotychczas, póki mniej trudnego i kunsztownego sposobu wyrobku lnu bez moczenia nie odkryją, dopóty moczenia lnu, przy użyciu nawet maszyny uniknąć niepodobna. Lecz to użytkowi maszyny bynajmniej nie przeszkadza, zatrzymuje ona swą wartość bez żadnego względu, na poprzednie lnu usposobienie.

Robione już próby, dostatecznie pokazały: iż len moczony daleko łatwiej i doskonałej wyłamuje się i oczyszcza na maszynie, od lnu niemoczonego. Ostatni nie tylko się trudno od części drzewnych odłącza, lecz po wytarciu nawet paździerza, często jeszcze przez walce przeciągać trzeba, aby go wymiękczyć: zatrzymuje bowiem długo niejaką twardość i szorstkość, które się przez częste rafinowanie (zobacz opis Rothsteina) niejako uprzątnąć dają. Len ten nie zamieni się w doskonale miękki, tylko przez mycie i dłuższe moczenie, jak o tém wyżej powiedziano.

Po wielu robionych probach ze lnem do-

brze moczonym i wysuszonym, dwóch ludzi może w przeciągu godziny 20 funtów łodyg lnianych na maszynie wytrzeć, i mało używając trzepła, oczyścić. Do tego jednak potrzebna już pewna wprawa, i robota iść powinna z nateżeniem bez przerwy. Przy wyrobku więc lnu na wielką skalę, takiej ilości przypuścić nie można.

Dorodny i mocny robotnik (gdyż do nateżonej pracy pewnej siły potrzeba) pilnie robiąc, może we 4 minutach funt jeden, a zatem w godzinę funtów 15 wytrzeć, nie bez znacznego wszelako zmordowania, więc i tej ilości za normę wziąć nie można.

Może jednakże ze wszelką łatwością silny człowiek przy pomocy słabszej osoby lub dziecka, do podawania lnu użytego, w 6 minutach funt 1, a ztąd w godzinie funtów 10, a w godzin 12, kamieni trzy wytrzeć. Jeden robotnik, jeśli pierwiec sobie łodygi lniane pod rękę usposobił, prawie tyle wyrobić może, i z tutejszych doświadczeń pokazało się: iż większa jest korzyść, jeśli jeden tylko maszyną się zajmuje, wówczas robi to z przestankami, i ma czas od silnego kręcenia korby wypocząć, nim nową garść nie nałoży, więc tedy stosunkowie zrobić może od dwóch osób. Wreście kręcenie korby, przy dobrém zastosowaniu koła szalonego, byleby wielkich garści nie nakładano, jest łatwe. Gdyby mężczyzna na tej maszynie we 12 godzinach pół-trzecia tylko kamienia wyrobił, to już jest zyskiem znacznym, jak się z porównania jey

ze starym trybem wycierania łatwo dowieść może.

Niemalą i to jest zaletą maszyny: iż nic z włókien lnianych nie idzie w utratę. Gdy przy obrócie walca ogromne kupy paździerza, jak gdyby piłowiny zpod maszyny wypadają, wtenczas ani jednego między niemi pasma włóknistego znaleźć nie można, jakkolwiek to od wielu osób najstaranniej śledzonym było. Ze i na walcu żadne się włókna nie zawieszają, z powodu, iż tarcie gładko i równo się odbywa, więc z pewnością twierdzić można, iż przy tej operacyi, wszystkie w łodygach znajdujące się włókna, nienadwerężone, wolne od paździerza, i nie poplątane wydobędą się. Każda pojedyncza łodyga płasko zgnieciona w tymże samym kierunku zpod walca wychodzi, w jakim nałożoną była; cząstki jej drzewne, częścią przy obrócie walca wypadają, częścią wyłamane i od włókna odłączone, tak lekko trzymają się lnu, iż za samém potrząśnieniem po większej części wysypują się, a włókna w całej długości leżą obok siebie regularnie. Nie widać tam porwanych włókien, i nie masz żadnej straty, ani na ich liczbie, ani na ich długości (*).

Możnaby z dokładnością na procenta porachować, o ile maszyna ta z równej ilości łodyg, wyda więcej lnu od ręcznego tarła. Jak mało jednak na ogółowej ważności takich

(*) Przekonałem się naocznie o prawdziwych skutkach, będąc niedawno przytomnym działaniu tej maszyny w więźwie kurlandzkim. T.

podać, przy wielkiej uprawie lnu polegać
 można, wie każdy gospodarz; wiadomo bo-
 wiem z doświadczenia, jak rozmaicie robota
 ta wykonywana bywa, jak wiele w tém ró-
 wnie od materiału jak od zręczności i do-
 brej woli robotników zawisło. Dosyć więc
 będzie niezaprzeczone fakta naywierniej tu-
 tay przytoczyć: iż machina z każdej łodygi
 wydobyte włókna, jak one są, w całej dłu-
 gości oddaje. Z resztą i to jest jeszcze wa-
 żną jej zaletą, iż nayniezręczniejszy robo-
 tnik złej roboty wydadź nie może, walce bo-
 wiem powierzone sobie łodygi jednostajnie i
 regularnie wyłamują, nic się więc ani zepsuć,
 ani porwać nie może. O tém, co mówię, wie-
 lu już gospodarzy praktycznych naocznie się
 przekonało, i kogo tylko rzecz ta interesuje,
 zapraszam do domu Towarzystwa rolniczego
 w *Dorpat*, aby był przytomny doświadczeniom,
 których w każdym czasie zrobić nie omieszkam.
 Wytarty len na machinie, jeśli tylko był do-
 brze wymoczony, i wysuszony w osieci, za
 każdym razem, jak widzowie zaświadczały, wy-
 szedł tak czysty zpod walca, iż mało trzępła
 potrzebował, nie należy go tylko od razu wie-
 le pod walce nakładać. Skoro duży nakład
 łodyg, wnet machina trudniej się obraca, trze-
 ba ją dłużej kręcić, nim się wszystek pa-
 ździerz wyłamie, i len z trudnością ledwo o-
 czyścić się daje. O tém mię przekonało kil-
 ka prób wcześniejszych, które mi się nie bar-
 dzo udały.

Naydogodniej jest funt łodyg lnianych na
 8 części podzielić, i ósmą tylko część podł

walce nakładać. Mała ta ilość we 50 minutach uwalnia się z paździerza, i jeśli w 6 minutach funt, a w jednej godzinie 10 funtów się wytrze, więc pozostaje jeszcze, według mego doświadczenia, na każdy funt, sekund 120, jako czasu wystarczającego do nakładania i wydobywania łądyg.

Machina ta kosztuje w Petersburgu, w fabryce żelaznej Pana *Baird* 750 rubli assygn. (bez transportu i kosztów). W okolicach, gdzie wycieranie lnu za wysoki najem odbywać przychodzi, znaleziono tę maszynę bardzo użyteczną: daje bowiem wielki zysk na czasie i przez to się prędko opłaca. Lecz do tutejszych stosunków gospodarskich (*) podobna

(*) Równie tanich maszyn potrzeba i dla Litwy. Kraj nasz w niczem nie jest zamożniejszym od Inflant. Kapitałów cyrkulujących mamy nie wiele, a procenta tak są wysokie, jak w żadnym kraju. Nakłady więc pieniężne na wszelkie melioracye są trudne, i z wielką rozważą robione być mają, aby się nie marnowały. Wszystkie maszyny oszczędzające czas i siły, ile możności w składzie swym proste, do szczupłych dostatków kraju stosowne, i tanie być powinny. Przemysł nawet ręczny jeszcze się u nas do tyła nie ożywił, aby zbywające ręce od rolnictwa do pożytecznych fabryk odwrócić. Ileż znam majątków z obszernych i ludnych włości złożonych, w których dziedzice, zbywające od zarabiania nie wielkich folwarków siły, mogliby z nie-małą korzyścią do zakładów sukiennych użyć, zaprawdzając przytém w położeniach suchych i sprzyjających lepszemu rodo owce. Oświata przychodząc nam w pomoc, ożywi niebawnie ten przemysł w Litwie północnej. I zacząłbyśmy nie mogli przynajmniej sukna ordynaryjne i baje na potrzeby krajowe dostarczać? Krok ten zrobiony, byłby dzielnym środkiem do ożywienia cyrkulacyi pieniężnej, do konsumpcyi płodów w kraju, do zatrudnienia zbywających rąk, do oszczędzenia mnogich summ za granicę na sukna wychodzących, a tém samém do poprawy bytu mieszkańców. Xięstwo poznańskie

machina wynalazku Pana *Völker*, profesora w *Erfurcie*, składająca się tylko z jednego grubszego i dwóch cieńszych drewnianych walców naywłaściwszą byłaby. O skutkach tej maszyny, nic jeszcze stanowić nie można, tutaj bowiem z samego tylko opisu jest znana. Po zrobieniu rozbioru i próby z tą maszyną dam zaraz o jej wartości czytelnikom tego peryodycznego pisma wiadomość.

Löwis.

S Z T U K I.

Nowy kondensator galwaniczno-magnetyczny.

Pan *Boggendorf* w Berlinie wymyślił niedawno aparat spiralny, który on kondensatorem *galwaniczno-magnetycznym* nazwał. Na wynalazek ten naprowadziły go zapewne aparaty pana *Ampère*, służące do robienia pięknych jego doświadczeń o działaniu konduktorów spiralnych. Narzędzie to składa się z drótu metalicznego, zwinionego w kształt spiralny, o trzydziestu lub czterdziestu skrętach. Co się łatwo daje robić na szklanym lub metalowym walcu. Drót ten obwinięty jest w podobny sposób jedwabiem, jak basy fortepianowe nicią metaliczną. Tak sporządzona spiral-

na najlepszym jest przykładem. Kraj ten nie mało utracił w czasie wojny, i dziś obciążony podatkami, rachuje się jednak, z powodu zaprowadzonych rękodzieln i kwitnącego przemysłu, między celniejsze i zamożniejsze prowincye dawnego Polski. *T.*

na ustawia się pionowo. Koniec jej jeden, na przykład górny, łączy się z tabliczką cynkową; drugi zaś, to jest dolny, z miedzianą. Obie te tabliczki stykają się z ciałem wilgotnem, np. z wodą, kwasem siarkowym rozcieńczoną. Wewnątrz tej spiralnej na pionowym pręcie osadzona jest wolnie się poruszająca igła *niemagnetyczna*: skoro oba końce spiralnej, dotkną się tabliczek miedzianej i cynkowej, igła natychmiast nabywa biegunów i sama przez się układa się do kierunku południka magnetycznego. Pan *Oerstedt* uważa tym sposobem urządzone igły, za daleko czulszy *galwanoskop*, niż jest żaba preparowana. *W.*

WIADOMOSCI LITERACKIE.

UNIWERSYTETY, AKADEMIE, TOWARZYSTWA UCZONYCH I ZAKŁADY NAUKOWE.

Lekcje w Cesarzkim Uniwersytecie wileńskim od dnia 1 września 1821 do 30 czerwca 1822 dawać się mające ():*

I. W oddziale nauk fizycznych i matematycznych: Jędrzey SNIADOCKI fil. i med. D. rad. stanu, król. tow. warsz. przyja. nauk czł. prof. p. z. Początki Chemii. B. Stanisław JUNDZIEL fil. i teol. D. król. tow. warsz. przyj. nauk i gospodarstwa roln. oraz tow. moskiew. bad. natur. czł. p. z. Botanikę i Zoologiją. Michał POLINSKI fil. D. ak. flor. łuk., padew. i towarz. filomatycz.

(*) Porówn. Dzień. Wileń. 1819, T. II. 441 i r. 1820, T. III, 350.

paryz. czł. p. p. z. kurs Matematyki wyższej, i Geodezyą wyższą. Ignacy HORODECKI fil. d. r. dw. tow. med. paryz. czł., adj. uniw. Mineralogiją. Kajetan KRASSOWSKI fil. d. r. dw. adj. un. Gospodarstwo wiejskie. Felix DRZEWINSKI fil. d. adj. un. Fizykę z doświadczeniami. Karol PODCZASZYNSKI fil. mag. adj. un. Architekturę ogólną. Antoni WYRWICZ, d. fil., Algebrę i Geometrią analityczną. Waleryan GORSKI fil. d. czł. tow. paryz. zachęcen. do przemysłu, Mechanikę praktyczną. Antoni SZAHIN fil. mag. Astronomiją. Rysunki topograficzne dają się w tymże oddziale.

II. W Oddziale nauk lekarskich: Ferdynand SPITZNAGEL Med. i Chir. D. rad. stanu ces. tow. mosk. bad. natur. i lek. wil. p. p. wyst. Terapiją ogólną i Materją medyczną. August BECU fil. i med. D. rad. koll. kaw. ord. ś. Włodzimierza IV. klasy, tow. lekar. wileń., król. przyj. nauk warsz. i lond. Jennera. czł. p. p. z. Patologiją i Hygienę i niektóre części Policyi lekarskiej dla kleryków głównego seminaryum. Józef FRANK fil. i med. d. rad. stanu rady med. i wielu tow. ucz. czł. ord. ś. Anny 2. kl. i ś. Włodzimierza 4. kl. kaw., p. p. z. Terapiją szczególną i Klinikę medyczną. Ludwik Henryk BOJANUS, med. i chir. d. rad. stanu ord. ś. Anny 2. kl. i ś. Włodzimierza 4. kl. kaw., ces. ak. nauk i med. chir. petersb., król. ak. nauk n. sztokolm., tow. filantr. petersb., bad. nat. w Mosk. i innych czł. p. p. zw. Naukę bydłęcą lekarską i Anatomiją porównywającą. Wacław PELIKAN, Med. i Chir. D. ces. akad. med. chirur. petersb. i cesarskiego tow. med. wileń. czł. p. p. z., Chirugiją, Klinikę chirurgiczną, Medycynę sądową i Anatomiją ludzką. Mikołaj MIANOWSKI, fil. med. i chir. d. rad. dw. p. p. z. Dziek. oddz. nauk. lekar. ces. tow. med. wileń. i król. przyj. nauk w Warszawie czł., Naukę położniczą z praktyką w klinice położniczej. Jan WOLFGANG, fil. D. rad.

dw., ces. tow. med. wileń., i król. gospod. rolnicz-warsz. członek p. p. n. Farmacyą i Farmakologiją. Michał HOMOLICKI med. D., ces. tow. med. wileń. członek, adj. un., Fizyologiją. Konstanty PORCYANKO, Med. i chir. D. ces. tow. wileń. czł. adj. un. Professora chirurgii i kliniki chirurgicznejey pomocnik, pokaże użycie nawiązek i machin chirurgicznych i powtarzanie chirurgii. Adam BIELKIEWICZ, medyko-chirurg., powtarza lekcye Anatomii ludzkiej i przewodniczy w dyssekcych.

III. Oddział nauk moralnych i politycznych. Aloizy KAPELLI fil. i ob. pr. d. rad. koll., p. p. z. Prawo rzymskie, prawo kryminalne, i prawo kościelne, także język i literaturę włoską. Jan Kanty CHODANI, Teolog. D. kan. kat. wileń., p. p. z. Teologiją pasterską. Jędrzey KŁAGIEWICZ, fil. i Teol. D. kan. kat. wileń. p. p. z. Teologiją dogmatyczną i Historją kościelną. Jan ZNOSKO, fil. D. czł. król. tow. przyj. nauk warsz. rad. koll. p. p. z. Ekonomiją polityczną i naukę o handlu. Joachim LELEWEL, fil. D. czł. tow. król. warsz. przyj. nauk, p. p. z., Historją powszechną i Statystykę ogólną. Ignacy DANIŁOWICZ pr. cyw. mag. adj. un. Prawo kryminalne państwa Rossyjskiego i proces krajowy. X. Jan Chryzostom GINTYLŁO, Teol. D. wstęp do xiąg śś. dawnego przymierza. Ignacy ONACEWICZ fil. Mag. Dyplomacyą i Statystykę państwa rossyjskiego. Anioł DOWGIRD sch. piar. teol. mag. Filozofiją teoretyczną i praktyczną.

IV. W Oddziale Literatury i sztuk wyzwolonych. Godfryd Ernest GRODDECK, rad. koll. fil. d. ord. s. Włodzimierza 4. kl. kaw., prof. p. z. języka i literatury greckiej i łacińskiej, Dziekan tego oddziału, wykładać będzie Sofoklesa Elektrę, Trachinki i Filokteta, Xenofonta tak zwane Memorabilia Sokratesa, Ody Horacyusza i Roczniki Tacyty, oraz Encyklopedyą Filologiczną. Jan RUSTEM radca dworu profesor p. z. Ry-

sunki i Malarstwo. Jan PINABEL, rad. dw. p. n. ord. ś. Włodzimierza 4 kl. kaw. język i literaturę francuzką. Leon BOROWSKI, fil. mag. pr. n. Teoryą poezyi i wymowy. Symon Felix ŻUKOWSKI, rad. dw. adj. uniwersyt., język hebrajski i grecki. Beniamin HAUSTEIN, radca dw. ord. król. saskiego cywilney zasługi kaw. adj. un., język niemiecki i angielski. Jan Dawid HOLLAND, Muzykę. Kazimierz JELSKI szt. wyzw. mag. Początki skulptury. Stanisław IIRYNIEWICZ, wykłada na język oyczysty Sallustiusza o wojnie jugurtyńskiej i Terencyusza komedya, pod tytułem: Bracia.

Sztuki gimnastyczne: jeżdżenie konno, tańców i fechtów.

Biblioteka otwarta codzień, prócz niedzieli, od godziny 3 do 5 po południu.

Nowo przybyły professor zwyczajny i kawaler Łoboyko rozpoczął kurs języka i literatury rossyyskiej.

Wyjątki z posiedzeń naukowych Cesarzskiego wileńskiego uniwersytetu w miesiącach paźd. listop. grud. 1821.

15 Paźd. Ofiarowali do biblioteki uniwersytetu 1) P. Prof. Józef Frank drugi tom swego dzieła pod tytułem *Praxeos medicae universae praecepta*: 2) Książd Anioł Dowgird swoje dzieło z tytułem *o Logice, Metafizyce i Filozofii moralney* rozprawa 1821 8vo.

Oddział nauk fizycznych i matematycznych złożył raporta Magistra Filozofii Józefa Jundziłta o podróży jego czteromiesięczney, którą w przedmiocie historyi naturalney w części gubernii wileńskiej latem r. 1821 z uczniem szkoły nauczycielskiej Janem Krynickim odbył, oraz rejestra zebranych w tey podróży roślin i owadów, (takowe raporta były umieszczane w *Pamiętniku farmaceutycznym* r. 1821).

Okazano patenta na członków towarzystwa werneryańskiego w Edyμβurgu przysłane Profess. P. Bojanusowi i Prof. P. Znoskowi.

Astronom obserwator P. Jan Sniadecki doniósł o wypracowaném przez siebie do druku dziele pod tytułem: *Filozofija umystu ludzkiego czyli rozważny wywód sił i działań umystowych*, i czytał przemowę do dzieła tego, oraz z drugiej części wyjątek o *imaginacyi i fantazyi*.

15 Listop. Uniwersytet Dorpacki przysłał w darze dla uniwersytetu dzieło *Annales scholae clinicae medicae dorpatensis annorum 1818, 1819 et 1820 sumptibus publicis editi ab instituti directore D. Joanne Friderico Erdmann*.

Uniwersytet abowski przysłał takż w darze dziesięć rozpraw r. 1821 w Abo drukowanych, w materyach Botaniki, Matematyki i Literatury starożytney, i ogłoszenie lekcyi tamże w roku szkolnym idącym wykładanych.

Czytano raport Adjunkta Uniwer. *Wincentego Herberskiego*, o jego zatrudnieniach naukowych w czasie wojażu.

Prof. Botaniki JX. Jundził złożył sztukę żelaza meteorycznego blisko 40 fun. wążącą, ofiarowaną uniwersytetowi od JW. Ludwika Hr. Rokickiego R. S. honor. dozorca szkół powiatu rzeczywistego i kaw., i czytał o tém żelazie wiadomość. (Takowa wiadomość jest umieszczona w *Dzien. Wileń. r. 1821 Tom III str. 486.*)

15 Grud. Cesarskie uniwersytety moskiewski i charkowski przysłały ogłoszenia lekcyi w idącym roku szkolnym w nich wykładanych, a uniwersytet moskiewski przysłał takż ogłoszenie lekcyi dawanych w Jarosławiu w szkole wyższych nauk, zwanej szkołą demidowską, i mowy przez professorow teyże szkoły miane d. 10 listo. 1821 na uczczenie pamiątki zeszłego d. 1 lipca 1821 r. założyciela tey szkoły, Pawła Grzegorzewicza Demidowa.

Antoni Hlebowicz kand. fil. ofiarował do bi-

biblioteki uniwersytetu przez niego wydany *Krótki rys życia Witolda W. Księcia Lit. w Wilnie 1821.*

Prof. P. Joachim Lelewel ofiarował do biblioteki swoje dzieła: 1) *Odkrycie Kartagów i Greków na Oceanie atlantyckim w War. 1821,* 2) *Ostatnie lata panowania Zygmunta starego i początek panowania Zygmunta Augusta w War. 1821,* jako też od P. Ciampi Prof. uniw. war. dziełka 1) *Della gente arria romana dal S. Borghesi 1817,* 2) *Sulla giacitura di alcune rocce porfiriche e granitose dal S. Masari Pencati 1821.* 3) *Sermones habiti in archiginnasio bononiensi per Philippum Schiessium.* Od Hrab. Sierakowskiego kartę geograficzną kuli ziemskiej z r. 787, od JP. Kaspra Garczyńskiego, *Dissertatio historico-juridica de origine stipulationis 1821,* od człon. hon. uniwer. P. Lindego dzieło przez niego na język niemiecki tłumaczone z tytułem *Historisch-kritischer Beytrag zur Slavischen Literatur w War. 1822* dzieło to zawiera tłumaczenie Kadłubka, Lelewela o Mateuszu Cholewie etc.

P. Aldini członek honor. uniwer. wileń. przyśłał przez JP. Wal. Gorskiego dziełko swoje pod tytułem *Recherches experimentales sur l'application exterieure de la vapeur pour échauffer l'eau dans la filature de la soie 1819 Paris.*

Cesarski Uniwersytet Sankt-Petersburski. Rozkład przedmiotów naukowych, dla studentów mających wolność ich słuchania, w roku bieżącym 1822, obejmującym zupełny kurs trzyletni zewnętrzny. Zakon Boży daje się dla wszystkich bez wyjątku, przez cały ciąg trzyletniego kursu zewnętrznego. Dalsze przedmioty wykładają się w oddziałach: *W oddziale filozoficzno-prawnym:* 1) *Filozofia teoretyczna i praktyczna.* 2) *Historia filozofii,* przez prof. zwycz. *Tołmaczewa.* 3) *Prawo przyrodzone,* 4) *Prawo kryminalne,* p. prof. zw. *Dz. wileń. T. I, N. II, r. 1822. luty. 23*

Lodego. 5) Ekonomia polityczna i nauka skarbową. 6) Prawo rzymskie, p. prof. nadzw. *Plisowa.* 7) Prawo cywilne rosyjskie i sądowe postępowanie. *W oddziale fizyko-matematycznym.* 1) Algebra, geometrya i obie trygonometrye p. naucz. wyższ. *Ankudowicza.* 2) Geometrya analityczna, rachunek differencyalny i integralny, i mechanika p. prof. zw. *Czyżowa.* 3) Fizyka p. prof. adj. *Szczegłowa.* 4) Astronomia p. prof. nadzw. *Wiszniewskiego.* 5) Chemia, p. prof. zw. *Sołowiewa.* 6) Zoologija p. prof. nadzw. *Rżewskiego.* 7) Botanika p. starszego naucz. *Ziembnickiego.* 8) Mineralogija p. prof. zwycz. *Pansnera.* *W oddziale historyczno-filologicznym.* 1) Historia powszechna, p. prof. zwycz. *Degurowa.* 2) Historia Rosyjska p. adj. prof. *Rogowa.* 3) Jeografia powszechna i rosyjska, 4) Statystyka powszechna i rosyjska p. prof. wysłuż. *Ziabtowski.* 5) Język grecki, p. adj. prof. *Popowa.* 6) Literatura grecka p. prof. zwycz. *Grefe.* 7) Język łaciński p. prof. adj. *Popowa.* 8) Literatura łacińska p. prof. adj. *Radłosa.* 9) Język arabski p. nauczyc. *Mirzę Leżefara Tobczibaszewa* 10) Literatura arabska p. prof. zw. *Demanżema.* 11) Język perski p. naucz. *Mirzę Deżefara Tobczibaszewa.* 12) Literatura perska p. prof. zwycz. *Szarmua.* 13) Literatura rosyjska p. prof. nadzw. *Butyrskiego.* 14) Język niemiecki p. naucz. *Szeller.* 15) Literatura niemiecka p. naucz. *Polnera.* 16) Język francuzki p. naucz. *Tillo.* 17) Literatura francuzka p. prof. zwycz. *Degurewa.* Chcący należeć do liczby studentów, mających wolność słuchania kursów, w którymkolwiek oddziale uniwersytetu, obowiązani są wcześniej stawić się u sprawującego obowiązek rektora uniwersytetu. Ci, którzy uczyli się w gimnazyach, po okazaniu dostatecznych świadectw, przyjęci zostaną bez żadnego egzaminu, a niemający takich świadectw, podlegają naprzód egzaminowi z nauk początkowych.

Towarzystwo królesko-warszawskie przyjaciel nauk, dnia 24 listopada 1821 r. s. odprawiło publiczne posiedzenie. Prezes Stanisław Stasić, R. S., w zagajeniu doniósł o pracach członków, rzeczach do czytania publicznego przeznaczonych, i ofiarach dla towarzystwa. Umieszczamy je w zupełności:

Członki naszego zgromadzenia zatrudniający się od kilku lat rozpoznawaniem sposobów użytkowania z krajowego czerwca, zwróciły w tém półroczu uwagę na doświadczenie czynione w tymże przedmiocie, przez uczonego Kirehhofa *). Porównyując je z swoiemi, okazuje się, że również się i ten chemik przekonał, iż farba naszego czerwca w dobroci i w piękności nie ustępuje kosenilli, z tą tylko różnicą, że w naszym mniej farby znajduje się jak w czerwcu amerykańskim. To pochodzi od wilgoci tłustey, wynoszącey półtowę wagi naszego czerwca. Sposoby, które pisarz wskazuje do oczyszczenia tej farby, są równie skuteczne, jakie były użyte przez naszych chemików.

Te tak ważne nad czerwcem doświadczenia coraz więcej utwierdzają towarzystwo w dawném życzeniu, aby współrodacy, naturaliści, i gospodarze zwrócili uwagę, na ten owad naszey ziemi właściwy, w zamiarze wynalezienia nayprzyzwoitszego postępowania, w jego hodowaniu, rozmnażaniu i ulepszaniu. Azaliż przez przemysłną rolniczą uprawę zdołamy opatrzyć krajową farbą potrzeby naszych rękodzielni i fabryk, zamiast opłacania się drogo tym wyłącznym kupecarzom, którzy wolą głodem swój lud uciskać, niżeli mu od nas nabycia zboż dozwolić.

Oddawna uczeni dostrzegali jakoweś stosunki między przyczynami i skutkami elektryczności i magnetyzmu. Pierwszy *Oerstedt* wykazał niezaprzeczony między niemi związek. Wkrótce *Ampere* zupełnie usunął odróżniający je przedział, i okazał podobieństwo, owszem tożsamość przyczy-

*) Ob. Dzień. Wileń. 1821, T. I. str. 85.

ny, od których pochodzą wszelkie skutki magnetyzmu i elektryczności. Zaczny kolega Skrodzki, professor fizyki w uniwersytecie królewskim warszawskim, rzecz tę z właściwą mu dokładnością zgłębił, i wielą własnymi nowemi doświadczeniami jednotę tych przyczyn potwierdził. Ta rozprawa na tém posiedzeniu czytana będzie. — Przy uważaniu nadzwyczajnych zmian powietrza tego lata, szczególnieś ściągnał uwagę niektórych członków dzień 27 maja. W dniach poprzedzających dzień 27, w barometrze częste były oscylacye; termometr w dniu 20tym i 21wszym opadł do półowy; do dnia 26 ledwie się o 2 stopnie podniósł. W dniu 27 zrana skazywał 10, około południa 21°. Tak trwał stale aż do zachodu słońca. Po zachodzie zniżył się do 16°. Podobnie wysokie po zachodzie temperatury jużesmy więcey w tym roku nie mieli. Wiatr w dniu 27 był łagodny południowo-wschodowy, któremu pospolicie w naszym kraju pogoda zwykła towarzyszyć. Higrometr w chwili największego gorąca pokazywał tego dnia stale 81°. Powietrze było nadzwyczajnie rozpalone, duszące i wilgocia obciążone. W odległości odbywały się grzmoty, wielki grad spadł w okolicach *Błonia* i *Sochaczewa*. W Warszawie w godzinę po południu przez kilka chwil padał mały deszcz mieszający się z drobnemi ziarnkami gradu. Lecz to niezmieniło bynajmniej temperatury; ciągle wielkie duszące gorąco trwało aż do wieczora.

To sprawiało na organizmie ludzkim jakieś nieprzyjemne osłabienie, podobne do tego, jakie we Włoszech zwykł sprawiać wiatr zwany *Siroco*. Wszędzie w domach wewnątrz ściany i sprzęty były wilgotne, okna, zwierciadła, po wielu miejscach okryte parą. Kolega Skrodzki szczególnieś zatrudnił się opisaniem w tym dniu nadzwyczajnych zmian powietrza, z załączeniem tłumaczenia ich przyczyn.

Zaczny kolega Dybek, dziekan wydziału lekar-

skiego w uniwersytecie warszawskim, czynił uwagi nad działaniem siarczanu kadmu w zaćmieniach błony rogowej. Zastanawiał się szczególnie nad t \acute{e} m, czyliby siarczan cynku zawierający cz \acute{e} sto w swoim skł \acute{a} dzie cz $\acute{a$ stki kadmu, nie by $\acute{ł}$ r $\acute{o$ wnie dzielnym \acute{s} rodkiem, jak kadmu siarczan, i czyliby mniejsza dzia \acute{l} alno \acute{s} ć jego nie pochodzi \acute{l} a st \acute{a} d, \acute{z} e go lekarze w niedosy \acute{c} wielkiej dozie u \acute{z} ywali. Przekona \acute{l} si \acute{e} w dalszym ci $\acute{a$ gu swoich do \acute{s} wiadcz \acute{e} ni \acute{y} , \acute{z} e tak jest rzeczywi $\acute{s$ cie; \acute{z} e cztery grany siarczanu cynku rozpuszczone w drachmie przekrop \acute{l} oney wody, robi \acute{a} na za \acute{c} mieniu błony rogowej r $\acute{o$ wny skutek, co podobna ilo \acute{s} ć siarczanu kadmu. A przeto, \acute{z} e rozczyn siarczanu cynku u \acute{z} yty by \acute{d} ź mo \acute{z} e z pomy $\acute{s$ lno \acute{s} ci \acute{a} dwadzie \acute{s} cia razy mocniejsz \acute{a} , jak go dot \acute{a} d u \acute{z} ywano. Dotychczasowa proporcya bywa \acute{l} a zwykle p $\acute{o$ łtora grana siarczanu cynku na uncj \acute{a} czyli o $\acute{s$ m drachm wody. Z tych do $\acute{s$ wiadcz \acute{e} ni \acute{y} wypływa, \acute{z} e siarczan kadmu zas \acute{l} uguje na mieysca w materyi ophtalmiatryczney w zbiorze lek przeciw chorobom oczu; ale pierwszeństwa ust \acute{a} pić winien siarczanowi cynku.

Spostrze \acute{z} oną zosta \acute{l} a woda mineralna w Warszawie na Grzyb $\acute{o$ wskiej ulicy: zaraz wezwany by \acute{l} zacny kolega Celiński, professor farmacyi w uniwersytecie warszawskim, aby tych w $\acute{o$ d uczyni \acute{l} rozbi $\acute{o$ r chemiczny. Zatrudnia si \acute{e} t \acute{a} prac \acute{a} i wkr $\acute{o$ ćce u \acute{z} yteczno \acute{s} ć wspomnionych w $\acute{o$ d wykazaną zostanie.

Wozek topograficzny przez Abrahama Sterna wynaleziony, o którym na przesz \acute{l} em publicz \acute{e} m posiedzeniu wzmiank \acute{e} uczyni \acute{l} em, zosta \acute{l} tego lata nier $\acute{o$ wnie wi $\acute{e$ czej wydoskonalony. Znajdujące si \acute{e} w pierwszym modelu niekt $\acute{o$ re trudno \acute{s} ci i niedostatki, teraz autor u \acute{l} atwi \acute{l} i dope $\acute{l$ ni \acute{l} . Wyznaczona deputacya nie tylko w wielkich salach uniwersytetu, ale nawet na dziedzi $\acute{n$ cu czyni \acute{l} a z nim do $\acute{s$ wiadcz \acute{e} nia, których opisanie i raport z \acute{l} o \acute{z} ony jest towarzystwu. Dokładny szczeg $\acute{o$ łowy opis ca $\acute{l$ ey

machiny tego wynalazku zrobił zacny kolega Gutakowski, podpułkownik inżynieryi. Ten opis dziś czytany będzie.

W roku 1757 we Francyi niejaki Bachelier wynalazł gatunek pomasty, czyli pobiałę, która miała ścianom drewnianym lub murowanym z kamienia nadawać zewnętrzną powłokę i gładkość aż do połysku czyli glancu, zachowując też ściany od wilgoci, broniąc je od zwierchnego się psucia, a ciosy kamienne od zewnętrznego zbrudzenia i zczernienia, delikatniejszą zaś wyroby architektoniczne od uszkodzeń, nie naruszając przecież w niczem ich części kształtu. Ta będąc nietykalną na wilgoć, wytrwała w wodzie, samém obmyciem ścian lub ciosów wraca im pierwiastkową czystość. Tą pobiałą powleczone były przez samego wynalazcę trzy kolumny Luwru, i aż do naszego czasu zachowały się czyste, a pobiała na nich nietknięta. Lecz wiadomość składu tej pomasty do nas nie doszła. Sławniejsi naszego wieku chemicy dociekli, że składa się z wapna niegaszonego, z gipsu upalonego, z bleywasu i z séra. Zacny kolega Kado, professor architektury w uniwersytecie, dociekał ilości stosunkowej tych części, i zdał w towarzystwie z swych doświadczeń sprawę, oraz złożył uskutecznione wzory. Z tych okazuje się, iż najlepsza ilość stosunków części w tej pobiale zabiera wapna niegaszonego 3 części, séra świeżego nietłuczonego jedną i $\frac{1}{8}$, gipsu świeżo palonego jedną, i bleywasu czystego część jedną.

Zacny kolega Arnold w dalszem opisywaniu hojności królów i panów polskich dla lekarzy, wypracował rozprawę nad rzeczą lekarską pod patronowaniem Stanisława Augusta. Sam autor dziś czytać ją będzie.

Zacny kollega hrabia Skarbek ekonomii polityczney professor w uniwersytecie warszawskim, rozważając gospodarstwo narodowe, zagłębiał się szczególnie nad przyczynami tak wzrastającego,

w towarzystwach europejskich mnóstwa ubogich, ludzi pierwszych życia potrzeb niemających; i razem szukał sposobów zapobieżenia tej nędzy ludności klasz zubożałych.

Zastanawiał go stan najbogatszych i najoświecieńszych narodów Europy, w nich ten zadziwiający postęp rozmaitych rodzajów przemysłu, i ten zachwycający wytwór tak wielorakich sztuk i kunsztów, a już obok widoku, który w każdym przyjacielu ludzkości obudza bolesne uczucia; widok wielkiej części mieszkańców, dla których się niedostatek i nędza poniekąd dziedzicznym powołaniem stały.

W najświetniejszych towarzystwach cała usilność ludzi zdaje się teraz na to tylko być zwrócona, jakim sposobem rolnictwo, rzemiosła, sztuki i kunszt do najwyższego stopnia udoskonalenia doprowadzić, jakich środków użyć, aby z najmniejszymi nakładami największą ilość ziemiopłodów zebrać, z nich najzyskowniejsze wyroby udzielać. Przecież i ta dążność nie zapobiega złemu, nie usuwa, nie zmniejsza, owszem jeszcze w towarzystwach, gdzie najwięcej góruje, tam się mnóstwo ubogich najwięcej powiększa. Takie usiłowania, taka dążność, będąc jednostayną i zgodną we wszystkich częściach towarzystwa, dopięłaby pewnie tego celu, gdyby rzeczy ludzkie w tej zostawały kolei, jaką im natura rzeczy odznaczyła. Lecz gdy w średnich wiekach przy samym zakładzie zasad towarzystw na wiecznem wyłącznictwie podział ziemi nastął, gdy za pomocą monopolów handlowych i niezliczonego gatunku przywilejów, wielkie kapitały w rękach mniejszej liczby zgromadzone zostały; gdy nadewszystko przewaga marynarki i siły zbrojnej na morzach, nawet nieprzestępne granice handlowi świata naznaczyć potrafiła, nie może już z pożądanem dobrem ludzkości być zgodną usilność wydawania jak najwięcej płodów wszelkiego rodzaju z najmniejszym nakładem pracy ludzkiej, ani to udo-

skonalenie wielorakiego przemysłu, które sił przyrodzonych, sił zwierzęcych i mechanicznych do produkcji używa, a ludzi w pracy rąk swoich jedyny sposób utrzymania się znaleźć mogących, od teyże pracy odsuwa i tem samem bez sposobu ratowania się w nędzy pogrąża.

Anglija jest tego przykładem. Anglija jest ze wszystkich narodów naybogatszą, nayoświecenszą, i Anglija ma u siebie w stosunku ludności, naywiększe mnóstwo ubogich. Już rocznie około kilkadziesiąt milionów szterlingów wykłada na ubogich wyżywienie, a to bynajmniey mnożenia się nędzy nie zmniejsza, owszem jak długi, tak mnóstwo ubogich rok w rok powiększa.

W takich narodach, które jak Anglija drogą wyłącznego podziału ziemi na stany, na majoraty, wyłącznego przemysłu i monopolarnego handlu, do tego przyszły stopnia, w takich narodach składki, dobroczynne domy, pobory na ubogich, nie zapobiegają mnóstwa ubogich wzrostowi; tam to tylko można przewidzieć, że albo moc okoliczności, do zastąpienia z tego monopolarnego przemysłu i monopolarnego handlu ich zmusi, albo też sama natura rzeczy, wolność handlową ustanowi i równowagę między produkcją a konsumpcją powróci. Pierwsze nastąpić może wtedy, gdy w krajach takich liczba ubogich do tego stopnia wzrośnie, iż dochody bogatych na ich utrzymanie nie wystarczą, a tem samem pewna równowaga między jednymi i drugimi nastanie. Albo też nastąpić to może przez wywędrowania z takich krajów wielkiej nader liczby ludzi, sposobów utrzymania się pozbawionej, którzy w krajach dzikich, w krainach mało ucywilizowanych takie założą osady, co silny i zwycięzki odpór przemocy morskiej stawia, i nieograniczony, a wzajemny odbyt płodów, rolnictwa i przemysłu całej ludzkości i całej ziemi zwróca.

Obok tych uwag i dostrzeżeń, mówi autor, jakże mało skutecznemi ukazują się wszystkie pow-

szechniey teraz przedsiębrane środki ku zapobieganiu mnożenia się ubóstwa. Dotąd wszystkie towarzystwa dobroczynności pod rozmaitemi zasadami po różnych krajach zaprowadzone, są to tem lekarstwem, które boleści na chwilę uśmierza, ale choroby nie leczy, owszem często nawet ją pogorsza.

Ze wszystkich stowarzyszeń końcem poniesienia pomocy nędznym, i zmniejszenia liczby ubogich, najlepiej swemu zamiarowi odpowiadać zdaje się towarzystwo w roku 1818 zawiązane w Hadze w Hollandyi, już dzisiay z zostu kilku tysięcy członków złożone i pod przewodnictwem panujących Xiążąt zostające. To założyło sobie za cel główny wykorzenie zupełnie złe z ubóstwa wielkiej massy mieszkańców wynikające. W tym zamiarze zakupuje ziemie puste, jeszcze nieuprawiane, grunta odłogiem leżące; te podziela na pewną ilość działów czyli posad, do dwóch tysięcy złotych polskich surowego dochodu czynić mogących. Tam używa, i osadza zbieranych ubogich, utrzymania się z pracy własney pozbawionych. Dorosli mężczyźni zajmują się roli uprawą. Do tego nie używają ani machin, ani zwierząt, ale tylko rydła, motyki i innych narzędzi ręcznych. Kobiety zaś i dzieci robią w domu koło pzzerabiania ziemi płodów, przędą len, konopie, wełnę, i robią płótna i sukna do domowych potrzeb. Trudności w sprzedawaniu ziemioplodów i fabrykatów tu nie ma: bo tu producent jest razem konsumentem. Dochody towarzystwa są ze składek od wszystkich członków i z pobocznych darów dobroczynnych. Z tego już takie ukazują się rezultata: umniejsza się liczba ubóstwa; bo tu człowiek ubogi, nędzą przyciśniony, przechodzi do stanu dostatecznego opatrzenia i przestaje być dalej ciężarem dla społeczności. Podobna osada w prowincyi *Drontu* pod imieniem *Fridrihs-Oord* założona, już wydobyła i uprawiła 600 włok hollenderskich gruntu, dotąd zupełnie dzikiego; wysta-

wiono 200 wygodnych domów, obmyślono i dostarczono swobodny i dostateczny sposób utrzymania się przy pracy 1,500 nędzarzy, dawniej z jałmużny ledwo smutne życie utrzymać mogących.

Przysłana towarzystwu w rękopiśmie tragedia, pod tytułem: *Alexander Medyceusz*, była rozbierrana w wydziale nauk przez wyznaczoną deputacyą. Ta swoje o niej zdanie i przestrogi autorowi udzieliła.

Znany z wielu prac uczonych Jan Seweryn *Vater*, naszego towarzystwa członek, przesłał nam swoje dzieło o języku dawnych Prusaków. Pismo to obejmując rozbiór języka tak sąsiedniego, i tak pokrewnego, nie tylko szczepom litewskim, ale nawet w powszechności sławiańskim, jest z wielu względów dla nas szacowne.

Zacny kolega Linde tę pracę *Vatera* zgłębił gruntownie, ocenił, i niektórymi własnymi uwagami sprostował i rozprzestrzenił. Towarzystwo raport kolegi o tem dziele zdany, osądziło za godny, aby w naszych rocznikach był umieszczony. Niektóre z tego raportu wyjątki czytane będą.

W tymże wydziale zacny kolega Majewski, pracujący od wielu lat nad początkami ludów i języków sławiańskich, opisał dzieje Samosa króla sławiańskiego w VII wieku. Ta rozprawa na dzisiejszem posiedzeniu publiczności udzieloną zostanie.

Narzędzia żelazne do bicia monet w obwodzie kaliskim, w ogrodzie wsi *Gorzewa* wykopane, oddane były pod rozwagę deputacyi z wydziału nauk. Ta zdała o nich w tych wyrazach sprawę:

Po oczyszczeniu ze rdzy sześciu sztuk stęplów do bicia monety, na dwóch szczególnie odkryte zostały wyraźniejsze rysy, z których wyciśniętych na laku przez porównanie z monetami opisanymi przez Czackiego w dziele o litewskich i polskich prawach, okazało się, iż rysy jednego stępla, lubo mocno uszkodzone, niezawodnie jednak

odpowiadają monecie opisanej we wspomnionem dziele pod liczbą 66, to jest: ma w środku herb miasta Gdańska, i w okół napis: *Moneta civit. Gedanensis 1616*. Rys drugiego stępla jest zupełny, i widocznie odpowiada monecie przez Czackiego opisanej, pod liczbą 76, mającej z jednej strony pod koroną napis: *Sig. III. D. G. Rex. Pol. M. D. L.*, z drugiej zaś strony, jak się okazuje z rysunku i z oryginalnej teyże monety przez kolegę Arnolda dla porównania tu załączonej, ma być orzeł Polski i rok 1609. Wyciśniony ten stępel na laku zgodniejszy jest z pomienioną monetą oryginalną, niżeli z rysunkiem w dziele Czackiego zrobionym. Co do dwóch innych narzędzi, jako też pomienionych sześciu stępli powierzchownie uważanych, można się przekonywać, iż te nie mogły być użyte w wielkiej mennicy, i że tylko służyły do robienia monety w małej ilości przez osoby prywatne: co za Zygmunta III było powszechnem, jakto ze znaną sobie erudycją wyraża Czacki w T. I. na str. 141 wspomnionego dzieła, gdzie mówi: „Wywracał się gmach rządu, „za Zygmunta III, i kiedy polak w tem panowaniu widzi zawiązek zagłady oyczyzny swojej, „dziejopis monet upatruje obok słabości zwierzech- „niey władzy, bezkarność mocniejszych, nidołę- „żny opór szwedów, niesłychane w mennicznych „prawidłach zamieszanie. Prywatni zaczęli sta- „wiać mennice...“ Dalej odwołując się do wielu dzieł i pism obszernie okazuje, iż za tego panowania biło monetę nawet bez pozwolenia rządu; narzędzia zatem, o których tu mowa, niezawodnie do jednej z takowych mennic prywatnych należeć musiały.

W tem półroczu ponieśliśmy wielką stratę przez śmierć Stanisława Potockiego. Śmierć tego męża jest stratą dla całego narodu. Był on prawdziwy przyjaciel nauk. On od wszystkich panujących w tym kraju do styru kierowania publiczną edukacją powołany, ciągle przez lat dwadzieścia tru-

dniał się nią gorliwie, jako nayważniejszą dla kraju usługą. Stanisław Potocki, od czasu odrodzenia się naszego narodu, jest istotnie wskrzesicielem w tutejszym kraju tej edukacyi publiczney, której zasady pierwsza w Polsce zaprowadziła wiekopomney pamięci w dziejach Polskiego narodu Kommissya edukacyyna. Wszystko na co teraz patrzymy, pod tego męża styrem jest założone: szkoły, wszystkie rozmaite naukowe instytuta, składy, biblioteki, gabinety, i te wspaniałe do ich objęcia gmachy, jedne odnowione, z upadku podniesione, drugie całkiem przez niego wszczęte i uskutecznione, wśród strasznych Europy zaburzeń, wśród nayokropniejszych na naszey ziemi wojen, wśród naywiększego tu niedostatku, wszystko to pod jego naczelnicznym kierunkiem przy zachowaniu stale gospodarney oszczędności odradzało się, powstawało, i do stopnia, w jakim je widzimy, wzrosło. On był także jednym z pierwszych założycieli naszego towarzystwa, i mimo tylu ważnych zatrudnień i obowiązków publicznych, był stale użytecznym i pracowitym członkiem. Dom jego stał się naszych prac naukowych domem. Gorliwie i przykładowie przewodniczył wydziałowi nauk. Jego dzieła o pięknych sztukach, jego pisma o literaturze przeżyją do potomności; jego rozmaitemi naukowemi pracami są napełnione nasze Roczniki. Szanowny cieniu! Twój duch nieśmiertelny nie przestanie żyć w naszym zgromadzeniu; twoja miłość nauk tu będzie zawsze naszą ożywiać. Wieczny tobie pokoy, a wśród przyjaciół nauk cześć i uwielbienie.

Z członków honorowych utraciliśmy także przez śmierć Ludwika Hrabie Szechenyi. Był on biegły w wielu naukach szczególniej w literaturze i dziejach sąsiedzkiego z Polską narodu Węgierskiego.

Towarzystwo wolne przyjaciół literatury, nauk i sztuk w Petersburgu, podług doniesienia u-

czynionego ministrowi spraw duchownych i narodowego oświecenia, od 1go stycznia, do 1go lipca roku 1821, miało 11 posiedzeń zwyczajnych i 1 nadzwyczajne, na których czytano 77 pism prozą, wierszem i przekładów. Z nich godniejszymi uwagi są: w prozie: 1) O cieple i 2) Harmonija królestwa roślinnego i zwierzęcego P. Menszenina; 3) o sztuce pisania P. Bohdanowa; 4) Krótki rys dziejow Finlandyi P. Richtera; 5) Zwiedzenie południowego brzegu półwyspu krymskiego P. Broniewskiego; 6) Rozbiór niektórych synonim P. Kniażewicza; 7) Rozrzutność i niewdzięczność powieść P. Izmajłowa; 8) Przypomnienia o Hiszpanii, p. Bułharyna; 9) Don-Carlos, ułamek historyczny P. Łykszina; 10) Rozprawa o trajedyi starożytney i nowey P. Ostołopowa; 11) Rzut oka na królestwa przyrodzenia, P. Koladina; i 12) O wyższości rozumowania nad empiryzmem P. Pawłowa — W wierszach: 1) Pierwsza pieśń poematu Tryumfująca Rossyja, P. Annenkowa; 2) Pieśń elegijacka P. Wielikopolskiego; 3) Tłumaczenie IVtey satyry Boalo, P. Norowa; 4) Poeta, P. Pletniewa; 5) Ułamki trajedyi Joanna Dark w Rouen, i 6) Pieśń o Bohdanie Chmielnickim, oswobodzicielu Mało-Rossyi P. Somowa; 7) Dydona z IVtey xięgi Eneidy P. Mironowa; 8) początek poematu Pompeja P. Skłabowskiego; 9) Trajedyja Fedra przekładania P. Czesławskiego; 10) List Boala do Rasina, i 11) List do N. F. Ostołopowa Hrabi Chwostowa, i t. d. — Wybrani na członków rzeczywistych PP. Koladin, Annenkov, Martos, Bułharyn i doktor Pawłow — Towarzystwo otrzymało w darze: 1) Od petersburskiego towarzystwa wolnego przyjaciół literatury rossyyskiey, wydawany przezeń dziennik, pod tytułem: *Sorewnowatel proświeszczenia i blahotwernenija*; 2) Od P. Ettera, zbiór minerałów ułożonych podług Wernera, zawierający 175 sztuk. 3) Od P. Ostołopowa ułożony przez niego Słownik dawney i nowey poezyi. 4) Od P. Wostokowa

Dz. wileń. T. I, N. II, r. 1822 luty. 24

nowe wydanie jego wierszów. 5) Od P. *Anastasiawicza* przełożoną przez niego książeczkę: wiadomość o dozywaniu 36 kolumn granitowych kościoła isakjewskiego. 6) Od P. *Milona* ułożoną przez niego tablicę jенеалогiczną monarchów rosyjskich. 7) Od protojereja dworu *Manswetowa*, Szkoła prawowierności albo wzory moralności, wybrane z żywotów śś. wyd. 3cie i krótkie nauki chrześcijańskie dla wojskowych wyd. 3cie.

Stan zakładów edukacyjnych w Cesarstwie Rosyjskiem r. 1820 (*).

Liczba	Zakładów edukac.	Uczących.	Innych urzędników.	Uczących się.		
				pl. m.	pl. ż.	razem.
Zakładów nie należących do wydziałów edukacyjnych - -	6	148	135	989	23	1012
<i>Wydziały:</i>						
Moskiewski -	287	846	183	9126	662	9788
Petersburski -	132	555	80	5078	1270	6348
Dorpacki - -	184	453	44	4221	1896	6117
Wileński - -	430	983	122	20076	1098	21174
Charkowski -	249	771	339	10976	740	11716
Kazański - -	145	380	122	5661	102	5763
Liczba ogólna -	1433	4136	1025	56127	5791	61918

Towarzystwo gospodarstwa wiejskiego i domowego w Kopenhadze, ogłosiło nagrodę za napisanie zupełnego traktatu o zwierzętach bezpacierzowych, w Danii znajdujących się.

Królewskie towarzystwo umiejętności w Getyndze, na posiedzeniu d. 7 lipca 1821, podało do na-

(*) Dzień. Dep. nar. ośw. 1821. III, 502.

grody: traktat o wyrabianiu lnu, i powtarza zadanie, o przemyśle i rękodzielniach *Hartzu wyższego*.

Towarzystwo jeograficzne, które się niedawno w Paryżu zawiązało, liczy już 250 członków, ułożyło ustawy i mianowało osoby do komitetu wykonawczego. Na prezydenta wybrało margrabiego *Laplacé*, na wiceprezydentów PP. *Chateaubriand* i *Rosilli*, a na sekretarza P. *Pastoret*.

KORRESPONDENCYA.

Wyjątek z listu Hrabiego RUMIANCOWA, kancle-rza państwa do profesora literatury rosyjskiej w cesarskim uniwersytecie wileńskim i kawalera Łoboyki.

Homel d. 9 stycz. 1822.

„Należąc teraz do sławnego uniwersytetu, dołoż, Mościwy Panie, niezmordowanego starania, około wyszukiwania wszelkich dawnych rękopismów ruskich, w bibliotece samegoż uniwersytetu, i w bibliotekach, bardzo dawnych, a znakomitych, klasztorów wileńskich. Nie można wątpić, żeby się w nich nie ukrywały mnogie skarby tego rodzaju. Chciej także zwrócić uwagę i na każdą nieznaną kronikę, polską i litewską, w jakimkolwiek była języku; mianowicie zaś, na wszelkie dokumenta i opisy czasów olgierdowych i witowtowych. Ta bohatyrska epoka świetnych dzieł Litwy, musiała, bez wątpienia, mieć w swoim czasie pisarzy; a jak tylko poszczęści się cokolwiek podobnego odkryć, bądź łaskaw, co rychley mię uwiadomić.“

(Tylekroć w Dzienniku naszym donosiliśmy, o wielkich poświęceniach i nakładach Hrabiego *Rumiancowa*, dla rozszerzenia i wydoskonalenia nauk podeymowanych. Ten znamienity opiekun i dobroczyńca nauk, ciągle też naywiększełożył starania, celem wzbudzenia w młodych, gorliwości do wyszukiwania nowych źródeł, ku z bogaceniu ulubioney mu i taką już hojnością od niego osypaney, Historii krajowej. Starania tak troskliwe, prośby tak usilne, do różnych z nauki sławnych mężów, mianowicie o pamiątki świetnych czasów Litwy; wspomnienie pochlebne o samém mieście Wilnie, staną się, bez wątpienia, zachęceniem nie jednemu z oświeconych mieszkańców tego kraju, do starań około wyszukiwania różnych rękopismów, aktów, listów, słowem: wszelkiego rodzaju pismiennych zabytków, mogących posłużyć do wyświecenia dziejów i własnych naszych, i sąsiedzkich narodów. Naywięcey i nayskuteczniej w tém dopomódz mogliby, mający przełożenstwo lub dozór nad bibliotekami, archiwami i wszelkiemi zbiorami aktów lub papierów, szczególniey kapituł, klasztorów, domów znakomitszych, i t. d. Wszystkich, ktoby posiadał, lub komuby się zdarzyło wynaleźć, lub tylko dowiedzieć, o jakimkolwiek, choćy mniejszey wagi, zabytku podobnym, prosimy o ich udzielenie, albo w oryginale, jeśli to bydy może; albo w dokładney kopii; albo przynajmniej wiadomości o imieniu posiadającego i mieyscu zwyczajnym jego pobytu. Jeżeliby ta uczynność pociągała za sobą wydatek, a podeymujący życzył go sobie mieć powróconym, raczy o tym, nie tylko uwiadomić, ale i wyraźnie oznaczyć. Odezwy w tej rzeczy można przesyłać: do JW. Rektora uniwer. wileń. Rady Stanu i kawalera Malewskiego; do W. *Łoboyki*, professora w tymże uniwersytecie i kawalera; i do Redakcyi Dziennika wileńskiego.)

*Wyjątek z listu P. KÖPPENA, do profesora
w uniwersytecie wileńskim i kawalera Łobocki.*

Lwów 19. (31) stycznia 1822.

Spodziewając się, że WPan Dobr. już znaydujesz się w Wilnie, śmiem go prosić, jako miłośnika literatury północney, abys raczył wziąć pod uwagę runiczny napis, wyryty na dawney łasce (czyli precie), będącemy własnością krzemienieckiego liceum. Napis ten zachowany bardzo dobrze, lecz nie miałem dosyć czasu zająć się jego rozbiorem. Jeżeli się uda przeczytać, zechce mi Pan przesłać swoje uwagi do Wiednia, skąd na dwa miesiące tylko wyjedziemy do Węgier i ziemi Siedmiogrodzkiej; powróciwszy zaś, z początkiem jesieni udamy się do krajów włoskich.

Proszę oświadczyć moje uszanowanie P. Professorowi B.

W liceum krzemienieckim znayduje się jeszcze napis grecki na marmurze; posiadać z niego kopiją, nieskończeniemy sobie życzył: czy nie ma jey czasem w uniwersytecie? czy w ogólności nie ma jakich kamieni z napisami z Olbii? (na brzegach Bohu). Za ich dokładne przepisanie byłbym Panu niezmiernie wdzięczny.

P. *Kataydowicz* (Konstanty Fiedorowicz) w Moskwie drukuje teraz (*) zgromadzony przezmnie zbiór pomników, służący do historyi sztuk i oyczystey paleografii. Przeznaczony exemplarz dla Pana, przesłany natychmiast zostanie po wysłaniu tey książki. Rękopism wysłałem z Kijowa, gdzie po zrobieniu dopełnień nanowo był przepisany. Mam honor i t. d. *Piotr Köppen.*

P. S. We Lwowie znalazłem dawny sławiański napis na dzwonie; lanym w r. 1541; znalazłem dyplomat Kniazia Lwa Daniłowicza, służący monasterowi głównemu ś. Onufrego, (12 mil od Lwo-

(*) Nakładem Hrabiego Teodora Tolsteho.

wa) z 1294 roku, i nagrobek pierwszego naszego drukarza *Jana Teodorowa*, zmarłego w 1583 r., pogrzebitego w cerkwi ś. Onufrego w samym Lwowie.

Professor Łoboyko widział potrzebę dołączyć do tego listu, następne objaśnienia:

1) P. *Köppen* urodził się w Charkowie i odbywał nauki w tamiecznym uniwersytecie; ozdoby stopniem magistra filozofii udał się do Petersburga. Tu służąc w wydziale Ministra spraw wewnętrznych, swojami historycznymi badaniami zwrócił na siebie uwagę JW. Kanclerza Państwa, Mikołaja Hrabiego Rumiańcowa, a później i samego Ministra Józefa Kozodawlewa, który sprzyjając jego zapalowi do podróży, podał wszelką sposobność zwiedzenia południowych, szczególnie, krajów cesarstwa. Köppen w rozwalinach dawnej *Olbi*, zebrał bogate materyały, mogące rzucić wielkie światło na jej starożytności; teraz właśnie zajmuje się historią osad greckich i handlu ich w południowych częściach Rosyi. Ukończywszy tam swoje śledzenia z niezmordowaną gorliwością, starał się poznać w oyczyźnie wszystkie klassyczne miejsca, obfitujące w dawne pomniki, i to było przygotowaniem do pięcioletniej podróży po Europie, którą teraz odbywa.

2) *Runy* jest rodzaj głosek, który na północy i zachodzie Europy, poprzedził wprowadzenie łacińskiego i gockiego alfabetu. Kelto-iberskie *runy*, z przyczyny niedostatku pomników, w ogólności są bardzo mało znane; przeciwnie zaś *runy* skandynawskie bardzo często zdarza się znajdować. Ich język jest dzisiejszy islandzki. Trudność w czytaniu naybardziej stąd wynika; że litery podobnie brzmiące, *a*, *b* i *p* piszą się jednokowym znakiem. W decyrowaniu i wykładaniu tych pomników trudno komu dać zupełną wiarę, wyjąwszy uczonych kopenhagskich, w których rzeźbie mieści się wielu rodowitych islandczyków,

a ich języka nawet w samym Sztokholmie nikt należycie nie umie. Ja, utrzymując listowne związki z professorami kopenhagskimi, żądającym jakiego objaśnienia w przedmiocie literatury runicznej, gotów jestem moje pośrednictwo ofiarować.

3) P. Konstanty Kałaydowicz, mieszkający teraz w Moskwie, liczy się w rzędzie naysznakomitszych znawców sławiańskich i rossyjskich starożytności. Winien mu już świat uczony wiele ważnych pomników, wydanych nakładem JW. Kancelarza Państwa Mikołaja Hrabiego Rumiańcowa.

4) Wiadomość szczegółowa o zasługach pierwszego założyciela drukarni w Rossyi *Jana Fiedorowa*, umieszczona jest w książce *Słownik historyczny o bywłych w Rossyi pisatelach duchownych* czyną St Petersburg 1818 r. 8vo 2 tomy, napisanej przez Arcybiskupa pskowskiego Eugieniusza. Dzieło to zawierające w sobie naysważniejsze wiadomości o dawniej sławiańskiej literaturze, ze wszech miar zasługuje być przetłumaczonem na język polski, ponieważ niemałe rzuciłoby światło na historią oświecenia w Koronie i Litwie.

WYNAŁAZKI, ODKRYCIA I ROZMAITOŚCI NAUKOWE.

W piśmie peryodycznem, wydawanem w Petersburgu przez P. Tadeusza *Butharyna* pod tytułem: *Archiwum Północne*, w numerze I na str. 38, czytamy następujące doniesienie: „w Redakcyi *Archiwum Północnego* znayduje się rękopism z biblioteki książąt Radziwiłłów, składający się z 551 stron *in folio*, pisany w języku rossyjskim, polskim i łacińskim, pod tytułem: *Acta publica rerum polonicarum spectantia sub Sigism. III. R. Pol. tempora belli Moscovitici, 1615 et 1616*. Z rysów pisma różnej ręki daje się postrzegać, że rękopism ten spółczesny jest swoim wy-

padkom. Znajdują się w nim: Dyploma umowy Bojarów Ruskich z Hetmanem Zolkiewskim, o wyborze królewica Władysława na Carstwo; dalej następuje dziennik podróży i wszystkich działań kommissarzy polskich. Dziennik podróży zaczyna się dnia 1 sierpnia 1615, z miasteczka Mołodieczny: w nim porządkiem chronologicznym są zapisane wszystkie papiery urzędowe, które wchodziły do kancelaryi tej kommissyi i które z niej wychodziły, jakoto: instrukcye, otrzymane od Króla i Panów Rady polskiej, listy i Dyplomata w różnych materyach od Dumy Bojarów rossyyskich, wojewodów, i t. d. Z rossyyskich listów i dyplomatów naywięcej jest w tym zbiorze pisanych od bojara, wojewody i namiestnika smoleńskiego Xiążęcia Jana Andrzejewicza *Chowańskiego*, Xiążęcia Jana Michajłowicza *Worotyńskiego*, bojara i namiestnika niżehorodzkiego, Xiążęcia Alexego Jurjewicza *Sickiego*, okolniczego jarosławskiego, Artemiusza Wasilewicza *Izmajłowa*, namiestnika kaluzkiego i innych. Dyplomata i listy pisane w imieniu carskiem do króla *Zygmunta*, do wielkich posłów polskich, do Xiążęcia Krzysztofa *Kazimirskiego*, do biskupa kijowskiego, do Karola Chodkiewicza, wielkiego hetmana litewskiego, do Xiążąt *Rafałowskich* z Hołowczyna, do Xiążęcia Krzysztofa *Radziwiłła*, do Xiążęcia *Ogińskiego*, do Alexandra *Gasiewskiego*, i t. d.

Do tegoż numeru pomienionego wyżej pisma, przydany jest rysunek *rozwalin złotej bramy kijowskiej*, a w objaśnieniu taka jest wiadomość: „Wystawiony tu widok rozwalin złotej bramy w Kijowie, zdjęty jest z natury w roku 1651, i znajdował się w zbiorze rysunków ostatniego króla polskiego, Stanisława Augusta, który umarł w Petersburgu. Pugillares jego, zawierający mnóstwo ciekawych rzeczy, należących do historyi rossyyskiej, znajduje się w Redakcyi

Północnego Archiwum.“ Dla objaśnienia tego rysunku, przytoczone jest opisanie Kijowa, społeczne temu rysunkowi, a wyjęte z Dzi. Zygm. III, p. J. U. Niemcewicz T. I, str. 355.

W St. Petersburgu znajduje się teraz nader ciekawe dzieło sztuki, po dziesięciu latach ciągłego usiłowania i pracy dokonane, przez P. *Ernesta Hausena*, kurlandczyka, który jest jego wynalazcą. Jest to nowy instrument muzyczny, *Olimpikon*, od wynalazcy nazwany. Łączy w sobie ten instrument skrzypce, wiolonczellę, alt i kontrabas, a bardzo doskonale wszystkich tych naśladuje instrumentów. Tętony są czyste, głębokie i przenikające. Wielkość instrumentu równa się wielkości zwyczajnego fortepiano: ma pięć oktav, i tak jest urządzony, że każdy ton można podwyższyć jeszcze na jedną oktavę. Gra się na nim, jak na klawikordzie. Kwartet, składający się w Olimpikonie ze czterech wyżej wspomnianych instrumentów, moc ma zupełną organu, chociaż jest bez miechów. Wynalazca miał szczęście grać na swym instrumencie w obecności NN. Cesarza Jegomości i Cesarzowych, i zasłużyć na okazanie wysokiego Ich zadowolenia.

O kościach słoniowych znalezionych w gubernii Woronezkiej, donoszą z Woroneża pod 20 listopada 1821 roku: „W gubernii woronezkiej, we wsi *Kriutie*, inaczey, *Kostiukowką* zwaney, w wąwozie między górami, w rowie powodzią jesienną wyrytym, znaleziono mnóstwo kości słoniowych, wążących po 13,12 i 11 funtów. Prócz kości znaleziono dwa zupełne skielety słoniów. Kły w nich znajdujące się, mają dwa i ćwierć arszynów długości, ale długiemi leżeniem w ziemi tak uszkodzone, że wcałości wydobydź niepodobna. Jeżeli trafny jest domysł, że słonie zaprowadzone były na Ukrainę w czasie najścia *Mamaja* na Rossyą; te więc ich pozostałości leżą

już pod ziemią więcej czterech wieków. Samo nawet nazwanie wsi *Kostiukowki*, równie, jak i dawniejszego w tej gubernii miasta *Kostiensk*, od znaydywanych kości pochodzić może. W innych też miejscach gubernii woronezkiej, i nie w małej liczbie, zdarza się znaydować kości słoniowe.

Towarzystwo wolne przyjaciół literatury rosyjskiej w Petersburgu, otrzymało od korespondenta swego *P. Berlińskiego* uwiadomienie, że w miesiącu wrześniu r. 1821, w bliskości Czernihowa, kobieta pewna znalazła w ogrodzie medal złoty, znaczney wielkości, z uszkami, zapewne dla noszenia na szyi przyrobionemi. Razem przysłał *P. Berliński* swoje uwagi: do jakiego czasu medal ten należeć może. Towarzystwo, dowiedziawszy się, że niektóre osoby znakomitsze w Petersburgu, otrzymały wyciski tegoż medalu, ciekawość wzbudzającego, uwagi *P. Berlińskiego*, przez *P. Gniedicza*, pomocnika prezydenta, przesłało pewnemu miłośnikowi i znawcy starożytności, prosząc, ażeby wyciski te, porównawszy z uwagami *P. Berlińskiego*, zdanie swoje przydać raczył.

NOWE DZIEŁA.

HISTORIA.

Podróż młodego Anacharsysa do Grecyi, około połowy czwartego wieku przed erą chrześcijańską, przez J. J. Barthelemy, podług czwartego wydania paryzkiego przez autora ostatecznie przeyrzanego i pomnożonego, przełożył z francuzkiego Łukasz Gołębiowski, z atlasem. Tom trzeci 8, str. 314. Wilno nakładem i drukiem Józefa Zawadzkiego, 1821.

Wiadomość o mieście Płocku, znaczniejsze

historyczne zdarzenia tegoż miasta obeymująca, przez W. H. Gawareckiego, rzecz czytana na pierwszém publiczném posiedzeniu Towarzystwa Naukowego w Płocku d. 19 marca 1821 odbytém. str. 90. Warszawa nakładem i drukiem Zawadzkiego i Węckiego, 1821.

TECHNOLOGIJA.

Nowy piwowar czyli teoryczno-praktyczna sztuka wyrabiania rozmaitych gatunków piwa angielskiego, i sławniejszych trunków słodowych, tudzież niektórych nowo wynalezionych rodzajów piwa, w wielkich i małych ilościach przez J. Sroczyńskiego 8vo str. 191 z ryciną. Warszawa, w druk. Zawadzkiego i Węckiego, 1821.

Krótkie opisanie wynalazku Wilijama Kongrewa nowego i taniego urządzenia parowych machin, tudzież oszczędzenia opału przy rozgrzewaniu kotłów z umorzeniem dymu, przetłumaczone z rossyyskiego, z trzema rycinami 8, str. 37. Warszawa w drukarni N. Glücksberga 1820.

ROMANSE.

Cierpienia młodego Wertera, z niemieckiego P. Goethe 2 części. Część I str. 168. Część II 206 in 18. Warszawa nakładem N. Glücksberga, 1822.

TEATR.

Dzieła dramatyczne L. A. Dmuszewskiego. Tom piąty z ryciną 8, str. 178. Warszawa nakładem i drukiem N. Glücksberga, 1822.

Niestaly, komedia we trzech aktach P. Collin d'Harlevile, wolny przekład D. Lisieckiego, wystawiona po raz pierwszy na teatrze narodowym warszawskim, dnia 29 kwietnia 1821 roku, 8, str. 78. Warszawa nakładem i drukiem Zawadzkiego i Węckiego, 1821.

EKONOMIJA.

Zasady ekonomii narodów, czyli umiejętności narodowego gospodarstwa; dzieło L. H. Jakoba, w niemieckim języku wydane; przekład Micha-

Ła Chońskiego, z uwagami tłumacza, 8, Tom I przem. 59 str. 417. Tom II, str. 202. Krzemieniec i Warszawa, nakł. N. Glücksberga. 1820.

B I O G R A F I A.

Pochwała X. Onufrego Kopczyńskiego przez X. Aloizego Osińskiego, czytana na posiedzeniu publiczném, dnia 4 maja 1818, *Edycya druga*, 8, str. 46. Warszawa w druk. N. Glücksberga, 1819.

M O R A L N O Ś Ć

Panicz wojażer, czyli co on wprzódzie umieć i wiedzieć powinien, nim w zagranicznych podróżach dalszego wykształcenia ciała i umysłu swego szukać zechce, 8 str. 68. Lwów, nakładem Józefa Sznaydera, 1821.

M E D Y C Y N A.

Nauka w pięciu tablicach, jak sobie w następnych nagłych potrzebach, bez pomocy lekarza zaradzić można; te tablice zawierają: o wściekłości, o truciznach win fałszowanych, o oparzeniu i udławieniu, o ratowaniu zagorzałych, pościelą uduszonych osob. i na pozor nieżywo urodzonych dzieci, o sposobach ratowania ludzi utonionych, zmarżniętych, uduszonych, potłuczonych i piorunem rażonych it.d. przez A. Potakowskiego, fol. Lwow nakładem Karola Wilda 1821.

Katechizm do utrzymania zdrowia służący, dla pożytku szkół i domowego wychowania, w języku niemieckim napisany; a teraz z różnemi przestrokami, i przydatkami z najlepszych autorów wyjętymi, na oyczysty język przetłumaczony przez N. B. 12 str. 104. Poznań w drukarni Dekiera i Kompanii.

C H E M I A.

Wykład teoryi gorzenia przez Ignacego Fonberga U. U. W. 8. str. 91. Wilno w drukarni A. Marcinowskiego 1821.