

Die Danziger Zeitung erscheint täglich, mit Ausnahme der Sonn- und Festtage, zweimal, am Montage nur Nachmittags 5 Uhr. — Bestellungen werden in der Expedition (Gerbergasse 2) und auswärts bei allen Königl. Postanstalten angenommen.



Breis pro Quartal 1 Thlr. 15 Sgr. auswärts 1 Thlr. 20 Sgr.  
Inserate nehmen an: in Berlin: A. Reitemeier, in Leipzig: Jürgen & Gott. G. Engler, in Hamburg: Hachtmann & Vogler, in Frankfurt a. M.: Jäger'sche, in Elbing: Reinhardtsche Buchdruckerei.

# Danziger Zeitung

# Zeitung

Wir ersuchen unsere geehrten Leser, ihr Abonnement pro II. Quartal 1865 auf die „Danziger Zeitung“ rechtzeitig erneuern zu wollen. Man abonniert auswärts bei den nächsten Postanstalten, in Danzig in der Expedition, Gerbergasse 2.

(W.L.D.) Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

Flensburg, 21. März. Wie die „Nordd. Btg.“ meldet, findet heute Abend zur Vorfeier des Geburtstages Sr. Maj. des Königs von Preußen großer Bapfenstreich und Fackelzug statt.

Auch in den meisten übrigen Städten beider Herzogthümmer wird die Geburtstagsfeier Sr. Maj. heute Abend mit Bapfenstreich und morgen früh mit großer Revue eingeleitet werden.

Breslau, 21. März. Die Dividende für die Oberschlesische Eisenbahn ist auf 10 Prozent festgesetzt worden. Der Erneuerungsfonds beträgt 630.000, die Superdividende an den Staat 393.000 und die Steuer 163.400 Thaler.

Wien, 21. März. Im heutigen Privatverkehr war das Geschäft gering, die Haltung matt. Creditactien 183,70, Nordbahn 181,30, 1860er Rose 93,70, 1864er Rose 88,40, Staatsbahn 194,20, Galizier 219,75.

Madrid, 20. März. Die Besoldung des Gesandten bei König Franz II. ist im Budget gestrichen.

Turin, 20. März. Nachts. Die Mehrheit des Senats hat gegen die Abschaffung der Todesstrafe gestimmt.

## Vorbericht über die Landtagsverhandlungen.

(Oldenb. C.) 25. Sitzung des Abgeordnetenhauses am 21. März.

Präsident Grabow thiebt mit, daß der Vorstand der Ortsabtheilung des preußischen Volksvereins zu Marienwerder sich der Neuenburger Misstrauensadresse angeschlossen hat. Das Haus — sagt die Zuschrift des Vereins — möge den in der letzteren ausgesprochenen Witten, namentlich in Hinsicht auf Bank- und Eisenbahnfrage, nachgeben, wodrigenfalls es sich das Land bald noch mehr entfremden werde, als es schon bisher der Fall sei.

## Fortsetzung der Debatte über den General-Bericht:

Abg. v. Gottberg. Der Bericht hat bereits im Lande gewirkt, er hat den Conflict verbittert, hat uns von der Verständigung abgeführt und im Lande unerfüllbare Hoffnungen angeregt. Er hat Nachtheile für das Verhältniß der Parteien zu einander und zur Krone, Nachtheile für das Land in seinem Gefolge, sonst hat er keine praktische Folge. Wie der Etat mit den verlangten Steuerverlassen einzurichten sei, das hat weder die Commission zu rathen, noch die Mehrheit der Debatte nachzuholen vermocht, weil die liberale Partei selbst kein Bild von der Organisation der Armee besitzt. Das glaube ich auch nach der Rede des Abg. Birchow, der von der Pathologie zu den Militärwissenschaften übergegangen ist. Das Steuerverlassen ist einfach eine Illusion auch mit der Aufhebung der Neorganisation. Und das Volk rechnet so gut wie Sie! Sie wollen mehr für produktive Zwecke ausgeben, doch auch aus der Tasche der Steuerzahler und das werden sie merken, namentlich das flache Land und die Grundbesitzer. Mit der Entwicklung der volkswirtschaftlichen Freiheit wächst allerdings die Steuerkraft des Landes, aber nicht mit der politischen Freiheit; sie wächst nicht durch den Eintritt in das constitutionelle System, mag derselbe immerhin als ein Fortschritt aufgefaßt werden. Daran muß man denken, wenn man von dem hohen Preise der teuren Freiheit und dem wohlfeilen Absolutismus spricht, dem milden Regime unserer absoluten Könige, das keine Knedlichkeit war, und es ist eine vage Behauptung, wenn man sagt, daß sich Niemand nach ihm zurückseht. (Widerspruch.) Das constit. System löst an sich und durch seine Entwicklung Geld, für das das Volk nur das Bewußtsein eintauscht eine Vertretung zu haben. Nachgiebigkeit in der Neorganisationsfrage bedeutet für die Krone ein Aufgeben ihrer Prärogative zu Gunsten des Parlamentarismus. Die Regierung hält lediglich aufrecht, was 1861 alle drei Faktoren der Gesetzgebung in vollem Einverständnisse gebilligt haben. Dafür ist ein klassischer Belege Mr. v. Vincke. Nun kann hinterher nicht ein Factor der Gesetzgebung kommen und sagen: „das ist ungerecht“, wenigstens brauchen die beiden anderen sich daran nicht zu kehren. Der Abg. Gneist, dessen juristische Scharfe ich anerkenne, hat durch seine Schärfe den Conflict verschlimmert und ich antworte ihm jetzt mit den Worten, die er damals sagte, als das Haus die neuen Kavallerie-Regimenter streichen wollte; die Regierung, sagte er, muß darauf antworten: „Ich bin verpflichtet für die Sicherheit des Landes zu sorgen, dafür müssen mir die Mittel bewilligt werden“. Die Regierung muß sich auf dem Boden des Gesetzes bewegen, etwas Anderes wollen wir ja auch nicht; aber das Haus will seine Macht vermehren und steigert seine Forderungen von Jahr zu Jahr. Erst verlangte es mit dem Abg. Gneist ein Organisationsgesetz, um die Armee nicht von jährlichen Bewilligungen abhängig zu machen; dann beschuldigte es die Regierung der Verfassungs-Verlegung, und jetzt sind neue Forderungen da. Und da reden Sie von Verständigung. Abg. Vitzthaelig. Und da reden Sie von Verständigung, ein Beifall auf die Prärogative der Krone wäre, so müßten wir auf das Verfassungsleben verzichten. Zum Glück hat der Herr Ministerpräsident dem andern Hause eine andere Vorstellung von dem Lebensprinzip eines Verfassungstaates gegeben als der Herr Vorredner und dasselbe auf den Com-

promiß zurückgeführt. Es ist unzweifelhaft klar gestellt, daß wir der Regierung die Gelegenheit zur Versöhnung geboten haben, und nicht unsere Schuld, daß sie die Gelegenheit nicht benutzt und ihre alte Schrödigkeit fortduert. Der Hr. Kriegsminister hat gestern ausseinerdeßetzt, wie das Budget im Staatsministerium zu Stande kommt; gerade so verfährt auch das Haus, und so stehen sich beide Seiten mit dieser identischen Behandlung vollkommen gleich gegenüber. Die Commission hat erkannt, daß der schnellste Fortschritt der Ausgaben im Militärat zu finden, daß dies der Hauptfehler des Etats und die Armeereorganisation der Grund derselben ist. Der Hr. Kriegsminister hat uns Prozentsätze vorgeführt, die nichts beweisen. Daß wir durch Prozentsätze die große Frage des Landes und Hauses nicht lösen, ist schon gesagt, aber auch Vergleiche zwischen den zwanziger Jahren und der Gegenwart treffen nicht zu. Wir stehen dem Militärat gegenüber als Geschaefte; unsere Aufgabe ist nicht allein, bestehendes Recht festzuhalten, sondern neues Recht zu schaffen. Gestern ist man von der finanziellen Seite der Sache schnell auf die Friedensstärke der Armee gekommen, diese ist auch in der That der Cardinalpunkt der Militärfrage. Ihre Bedeutung liegt darin, daß sie nicht nur die Größe der Lasten, sondern die Grundlage der Reorganisation feststellt. Der Standpunkt, den das Ministerium einnimmt, ist der der souveränen Militärtchnik. Der Hr. Kriegsminister sagt, uns: gegeben ist die Friedensstärke, gegeben sind die Cadres, gegeben die Friedensstärke der Armee, als ich aber alle diese gegebenen Größen vor mir aufmäischen sah, da mußte ich mich fragen: ist nicht die Gesetzgebung, ist nicht die Verfassung und dies Haus auch gegeben? (Sehr gut) Und hat die Technik dies ganz vergessen? (Sehr wahr!) Die Reorganisation muß konstruiert werden aus der nothwendigen Friedensstärke, danach ist dann die zulässige Friedensstärke zu bemessen, das ist die Aufgabe der Technik. Wenn aber die Sache vom Standpunkte der souveränen Technik behandelt wird, so wird der Kriegsminister aus dem Fachminister zum politischen Minister und das ist nicht die zutreffende Stellung des Herrn Kriegsministers. Daß die Friedensstärke die Grundlage der Armee überhaupt ist, ist keine neue Theorie, sondern es ist die Basis des Gesetzes von 1814, auf dem unsere Militair-Verfassung beruht und welches sagt: „Um diese allgemeine Verpflichtung indessen, besonders im Frieden auf eine solche Art auszuführen, daß dadurch die Fortschritte der Wissenschaften und Gewerbe nicht gestört werden, sollen in Hinsicht der Dienstleistung und Dienstzeit folgende Abstufungen stattfinden“. Dann folgt die Cardinalbestimmung: „Die Stärke des stehenden Heeres und der Landwehr wird nach den jetzigen Verhältnissen bestimmt“. Das Bedürfnis, daß die Fortschritte der Wissenschaften und Gewerbe, besonders im Frieden, nicht gestört werden, ist hier als Gegebenes hingestellt und nach diesem ist dann die Friedensstärke als das Erste zu normieren. Vermag dann der Kriegsminister aus dieser nicht die Friedensstärke des Heeres, welche für die mobile Feldarmee ausreicht, herbeizuführen, so ist die Landwehr nothwendig als Theil der mobilen Feldarmee. Vermag der Kriegsminister ein solches stehendes Heer zu konstruiren, dann erst kommt die Frage, ob die Landwehr aus der mobilen Feldarmee austreten und in die Reserve gestellt werden kann. Die Feststellung des Friedensbestandes ist im Wege der Gesetzgebung nothwendig. Gestern ist uns vorgeschlagen, wir sollten die Cadres bewilligen und um die Friedensstärke festzustellen, an den Wissenschaften steichen. Es ist ein wesentlicher Grundfehler in der Behandlung der Militärfrage seit 1860 und schon in den 50er Jahren gewesen, daß wir Beschlüsse fassen über das Geld, welches wir bewilligen sollen, während in Wirklichkeit über Menschen, die zu bewilligen sind, beschlossen wird. In den 50er Jahren ist der Friedensbestand der Armee um 20,000 Mann vermehrt, ohne daß über die Friedensstärke hier abgestimmt ist; es ist mir über das Geld berathen worden. Das ist ein materialistischer Standpunkt, auf den ich bisherigen Gesetzgebung nicht folgen kann, obgleich den Volkswirthen meistens ein großer Materialismus vorgeworfen wird. Das Etatgesetz ist das einzige Gesetz, von welchem der Regierung verfassungsmäßig in Form von Etats-Ueberschreitungen abzuweichen erlaubt ist, vorausgesetzt, daß die nachträgliche Genehmigung des Landtages erfolgt. Die Verfassung erlaubt die Etatsüberschreitungen, weil sie dadurch wieder gut gemacht werden können, daß wenn die Genehmigung nicht erfolgt, der betreffende Minister die veransagten Summen restituirt. Wenn das Princip der Etatsüberschreitungen auf den Friedensbestand der Armee und die Ausgaben für denselben anwendbar wären, so könnten dieselben möglicherweise wenigstens theoretisch restituirt werden, aber der Schaden, der dadurch angerichtet ist, daß der productiven Arbeit und den eigenen Interessen so und so viel mehr Menschen im Lande entzogen werden, kann durch keinen Minister reparirt werden. (Sehr richtig.) Darum ist der Friedensbestand der Armee besonders zu fixiren, zu eximiren von den Etatsüberschreitungen. Gegen ihn gibt es nur das Königl. Recht, Kriegsergänzungen zusammenzubauen, wenn ein Krieg in Aussicht steht. (Sehr richtig.) Der Hr. Kriegsminister hat gestern hier verschiedentlich angekündigt, daß es Mitglieder dieses Hauses gäbe, welche aus sachlichen Gründen gegen die von ihm verlangte Vermehrung der Armee stimmen, daß es aber auch sehr viele Mitglieder gäbe, welche aus Parteidrängen dagegen stimmen, weil sie Gegner des Ministeriums

seien. Der Hr. Kriegsminister hat in der Commission die Meinung ausgesprochen, daß dieses Ministerium für sehr viele Mitglieder dieses Hauses ein Hinderniß bilde für die Verständigung zwischen diesem Hause und der Krone. Diesen Sinn hat der Hr. Kriegsminister nur in einer Form ausgedrückt, wie sie seiner Stellung am besten conveniert. Nun, wenn das Staatsministerium das erkannt hat, so möge es bedenken, daß es seine Aufgabe ist, Sr. Majest. den Rath zu geben, sich mit andern Räthen zu umgeben, welche ein Hinderniß der Verständigung nicht bilden. (Lebhafte Zustimmung links.)

Abg. v. Mitschle-Collande: Meine Hoffnung auf eine Befestigung des Conflictes ist in den letzten Tagen stark geschwunden. Davon sind wir wohl überzeugt, daß die Reorganisation vorläufig bestehen bleibt. Wenn der Abg. Birchow mit mir z. B. 1850 das Landratsamt eines armen polnischen Kreises veraltet und der Mobilisierung beigewohnt hätte, er würde mir in vieler Hinsicht bestimmen. Ich erinnere mich noch lebhaft, welche Mühe es mir gemacht hat, Pferde und Menschen zusammenzubringen. (Heiterkeit.) Wenn ich nun auch zugebe, daß es wünschenswert wäre, wenn die Kosten für die Armee verringert würden, so muß ich doch fragen, ob der Beipunkt dazu geeignet ist, wo wir möglicherweise, um die Erfolge des Krieges nicht zu verlieren, noch größere Opfer bringen müssen. Eine Anerkennung der Reorganisation liegt auch darin, daß man den Vater der Reorganisation, den Kriegsminister v. Reon, in meinem Wahlkreise zum Abgeordneten gewählt hat. Redner erinnert daran, daß jetzt bei den Eisenbahnen die Armee schnell gesammelt werden müßte und daß dies mit der alten Landwehr nicht möglich sei. Ferner heilt er mit, daß ihm von einem alten beliebten Militär gesagt sei, auch in der Schlacht von Denia hätten die Soldaten und Unteroffiziere gestanden wie eine Mauer. Es ist ferner als wünschenswert hingestellt worden, daß unser Offizier-Corps anders zusammengesetzt würde, daß namentlich die Unteroffiziere berechtigt wären, zu avancieren. Wahr ist es, daß unser Militär und die Unteroffiziere nicht hoch besoldet sind, obgleich wir vergessen, daß unser Heer kein Soldheer, sondern ein Heer von Preußens Söhnen ist, welches vielfach Bulage erhält. (Heiterkeit.) Ich glaube, daß die Unteroffiziere ein solches Avancement gar nicht wünschen (oh! oh!), denn wenn jemand schlecht besoldet ist, so sind es gerade die untersten Offizierstellen, und wenn ein Unteroffizier mit 200 Rg. als Offizier leben soll, so würde er es vorziehen, Unteroffizier zu bleiben. Ich glaube daher, wir sollten Alles dazu thun, um den Conflict zu beseitigen. Ich erinnere an ein Programm, welches aufgestellt worden ist. Ich gebe zu, daß der Grundbesitz wohl noch manches Opfer wird bringen müssen, aber wir werden es gern bringen, wenn es zum Besten des Landes nötig ist. So wahr es ist, daß die Reorganisation ein bestehendes Institut bleiben wird, so wahr und gewiß wird auch das gehalten werden, was in jenem Programm versprochen ist und wir sollten die Hand dazu bieten, daß dasselbe recht bald eine Wahrheit werde.

Abg. Dr. Bender (sehr schwer verständlich). Ich bin zum Abgeordneten erwählt, um meine Ueberzeugung gegen die Reorganisation anzusprechen. Wenn wir dies thun, so wird uns entgegenhalten, wir trieben tendenziöse Politik und wollten Agitation hervorrufen. M. H., der Hr. Kriegsminister hat, wie ich anerkennen muß, gestern eine sehr milde Sprache geführt, aber dies allein kann uns nichts helfen; es könnte uns nur helfen, wenn er sich nicht mehr den Anschein gäbe, als hätte er von Ewigkeit an Recht gehabt. Dürften wir das Land darunter leiden lassen, daß das Ministerium sich einer solchen Auffassung hingiebt? In dem Augenblick, in welchem wir dies thäten, hätten wir uns selbst gerichtet. Man würde sagen, ein Volk, welches solche Vertreter wählt, ist nicht das Volk, mit dem die Mission Preußens erfüllt werden kann. (Sehr richtig.) Die conservativen Partei hat einen Antrag eingereicht, den zwei ihrer Mitglieder vertreten haben. Der erste ihrer Erwähnungsgründe handelt von der Unmöglichkeit der Reorganisation. Wir a. er glauben nicht daran. Sie thun gerade, als ob die Borsehung vom Himmel gekommen wäre, um die Reorganisation ins Werk zu setzen. (Heiterkeit.) Aber selbst wenn dies wäre! Wir haben Dämme gebaut gegen die Fluthen des Meeres, wir haben dem Himmel den Blitz genommen und wir sollten uns nicht gegen die Reorganisation wehren dürfen? Es ist in altem Recht, daß wir mit berathen und mit beschließen in Sachen, wie die Reorganisation. Entweder lassen Sie das Recht unverkennbar, oder Sie vergiften das Vertrauen des Volkes zu der Verfassung, die es für eine Wahrheit hält. Und ich denke mit dem Dichter: „In Fährten und in Nöthen kennt ihr das Volk erst recht. Drum sollt ihr nicht zertreten sein gutes altes Recht.“ Ich erinnere Sie daran, daß ein Papst einst schwören ließ, die Erde stehle still. Nach dem Eide aber rief man ihm zu: und sie bewegte sich doch! Sie (zur Rechten) sagen, die Reorganisation sei unabweglich, und wir antworten Ihnen: und sie bewegt sich doch, und sie wird erst feststehen, wenn sie von der Volksvertretung festgestellt worden ist. (Beifall.)

Abg. Dunker: Was das Herz voll ist, daß geht der Mund über. Ich glaube, dies beweist die gegenwärtige Debatte. Während man denken sollte, die Regierung müßte dem Hause und dem Lande wenigstens in der Weise entgegenkommen, daß sie sagt: wir werden auf dem Boden der Reorganisation stehen bleiben, oder wenigstens innerhalb dieses Bodens die möglichsten Concessionen machen, ist der Minister des Innern sogar soweit gegangen zu sagen: „weder der jetzige Monarch noch irgend ein König Preußens, so lange wir leben,

wird von den Prinzipien der Reorganisation auch nur ein Titelchen aufgeben und die Könige Preußens beständen länger als ein auf 3 Jahr gewähltes Abgeordnetenhaus". In dieser Art der Erklärung liegt allerdings sehr viel von dem vielbesprochenen Hausmeierthum. Warnen möchte ich jedoch die Regierung solche Worte auszusprechen, die in der Geschichte Preußens schon so oft verhängnisvoll gewesen sind. Ich erinnere an die Worte Friedrich Wilhelm IV.: „Nie werde ich dulden, daß ein Blatt Papier zwischen Mich und Mein Volk sich dränge“. M. h. ich halte dies Blatt Papier in meinen Händen. Was war die Folge der stolzen Zurückweisung der Volkswünsche und Forderungen? Das Blatt Papier ist mit dem Blute des Volks und mit den Thränen des Königs benetzt. Wir haben ein anderes solches Wort in diesem Saale gehört, als der Minister-Päfident Brandenburg rief: „Niemals, niemals, niemals kann der öffentlichen Stimmung nachgegeben werden.“ Ich glaube, als das Herz dieses patriotischen Staatsmannes in Warschau gebrochen war und als er frank von dort zurückkam, da wird auch diese Stunde mit dem schweren Vorwurf vor seine Seele getreten sein, den besten Bundesgenossen, das deutsche Volk, zurückgetrieben zu haben. Ich habe nicht ohne Absicht diese Beispiele angeführt, weil ich glaube, daß das gegenwärtige Ministerium sich in einer ähnlichen Lage befindet, als das Ministerium Brandenburg. Auch dieses hatte Erfolge erreicht, und zwar größer, als das letzige Ministerium sich rühmen kann. Das gegenw. Ministerium hat Erfolge, das g. steht ich gern zu; es hat in der ausw. Politik das Ziel erreicht, welches das Haus ihm gezeigt hat, wenn auch auf einem andern Wege. Es hat einen Frieden für Deutschland, und wichtige Provinzen für immer, so hoffe ich, dem deutschen Vaterlande gewonnen; aber es hat damit auch den Höhepunkt seiner Erfolge erreicht und wird von jetzt ab so ziemlich rückwärts gehen, weil es die glückliche Stunde nicht wahrgenommen hat. Hätte es nach diesem Erfolge den inneren Frieden befestigt und wäre es mit mäßigen Ansprüchen an das Land getreten, so würde eine Verständigung möglich geworden sein. Aber diese günstige Stunde ist für immer dahin und die Regierung spricht von der Niederwerfung des inneren Döppel. In Schleswig-Holstein ist die Berklüftung der Parteien stärker denn je; in Deutschland sind Regierungen und Vertretungen bereit, den inneren Haber zu vergessen und sich vereint gegen Preußen zu kehren, und das Ausland wartet nur auf den Moment, ihm die Frucht seines Sieges zu entreißen. Wohin soll das führen? Wir werden die Wahl haben zwischen Unterwerfung unter das Ausland oder Verständigung mit dem eigenen Volk. Wäre der Kriegsminister der wahre große Reorganisator, so müßte er seine Aufgabe darin erkennen, unter den gegebenen Umständen das Größtmögliche zu erreichen, wie es Scharnhorst 1808 gelang. (Vorredner verließ längere Stellen aus einer Schrift des General Gneisenau.) Gneisenau wollte die Schuljugend im Gebrauch der Waffen üben lassen und die Kadettenhäuser besetzen. Noch an eine andere Autorität will ich erinnern, an den General v. Bonin, der in diesem Hause als Staatsmann und Krieger gleich hochgeachtet wird und dessen Differenz mit dem Ministerium, dessen Mitglied der Abg. Graf Schwerin war, durch die Eröffnungen des letzteren nicht aufgeklärt worden ist. Warum wollte der Verstorbene die Reorganisation nicht vor diesem Hause und dem Lande verantworten? Der Widerstand gegen die Reorganisation soll die Prärogative der Krone verlegen: aber auf dieser Stelle zielt sich nicht die Sprache des Hofmannes, sondern die der Wahrheit. Solche Worte, wie „die Könige haben Preußen groß gemacht“, sind doch nur Phrasen oder passen auf jeden Staat und seine Dynastie. Allerdings Friedrich der Große marschierte nicht bloß an der Spitze seiner Bataillone, sondern auch der Ideen seines Zeitalters. Aber hat denn das preußische Volk nichts gethan? Sind die Opfer und Entbehrungen der Freiheitskriege nichts? Und hat es nicht beschieden von Jahr zu Jahr vergebens auf den versprochenen Kampfspiegel gewartet? Das heißt nicht den Staat lahm legen, ihn seinem Ende entgegenführen, wenn man ein nationales Königsthum, einen Rechtsstaat verlangt. An die Wehrverfassung des Landes hätte eine feudale Regierung nie die Act zu legen gewagt. (Sehr richtig!) Ein Compromiß soll der Sieg der Bescheidenheit über die Eitelkeit sein. Wir haben Bescheidenheit sei 50 Jahren geübt: was war ihr Lohn? Man fordert Unterwerfung statt des Friedens. Ein fremdes, in harten Kämpfen untergeschossenes Volk mag der Sieger durch die Caudinischen Pässe jagen, aber nie wird ein freies, kriegerisches Volk, das mit Recht empfindet, diesen Staat mit seinem Fleiß und Blut aufgebaut zu haben, freiwillig den Nacken unter ein solches Joch beugen. (Beifall.)

Abg. Dr. Wartensleben: Der Vorredner hat uns ein bewegtes Bild unserer politischen Vergangenheit aufgerollt, von der Sache aber, die uns beschäftigt, wenig oder gar nichts gesagt. Die Anziehung der Schrift des General v. Gneisenau ist ganz unzutreffend, da dieselbe für ihre, nicht für unsere Zeit bestimmt ist. Was Sie immer über den Verfassungsconflict vorbringen, ist eine alte abgethanen Sache, nur ein Feind der Reorganisation hat mir imponirt: das ist die Schaar der Herren Volkswirth. Ich kann aber die Ansicht d. s. Abg. Michaelis nicht theilen, daß durch die Armee-Reorganisation die produktiven Kräfte consumirt werden, nicht auf die Masse der Menschen, auf die Leistungsfähigkeit kommt es an, und in dieser Beziehung ist das Heer eine treffliche Schule für den Mann, es multiplicirt die Leistungsfähigkeit. (Heiterkeit.) Geben Sie mir einen Soldaten, ich nehme ihn in Dienst und kann mich auf ihn verlassen; einen andern Menschen muß ich mir erst heranziehen. (Heiterkeit.) Das Militär erzieht den Mann zur Ordnung, zum Gehorsam, zur Selbstständigkeit, er lehrt brauchbarer aus dem Regiment zurück, als er eingetreten. Ich meine, die Anforderungen der Regierung seien noch sehr mäßig. Die Verfassungsfrage, von der Sie hier so viel sprechen, hat zwei Seiten, eine wie die andere hat ihr Recht, die Regierung hat ihr Recht, Sie haben das Ihre. (Heiterkeit.) Nach der Verfassung hat der König die Bestimmung über das Heer, und das Gesetz von 1814 räumte ihm damals das Recht ein, nach seinem Belieben damit zu verfahren. (Links: damals!) Nun haben Sie freilich das Geldkemilligungsrecht, diesem steht aber das Recht des Königs gegenüber, und ich lege ein größeres Gewicht auf das letztere. So lange der Kaiser Napoleon auf dem Throne sitzt, muß Preußen ein wohlgerüstetes Heer haben. Ich glaube auch an die Notwendigkeit des Compromisses und weiß, daß man damit etwas erreichen kann, ich denke dabei an einen benachbarten Verfassungsstaat, an das Freundsland Mecklenburg. (Ahalrende Heiterkeit.) Da haben sich der Adel und die Städte Rechte aufgebaut,

auf denen sie feststehen. Mögen Sie sagen, was Sie wollen, wenn Sie Ihr Recht durchsetzen, dann behält der Kriegsminister Recht, dann kommen wir zum Ende Preußens. (Heiterkeit.) Ja, dann ist Preußen ein Land ohne König, ein Staat mit einem erblichen Präsidenten an der Spitze, den Sie zufällig König nennen. (Heiterkeit.) Ihr Recht ist ja doch auch illusorisch, bedenken Sie doch, daß wir auch ohne Ihre Billigung seit drei Jahren ganz vortrefflich regiert werden, der ganze Conflict ist illusorisch, darum sollten Sie nicht anstehen, ihn mit Liebe und mit Geldmitteln zuzudecken.

Abg. Dr. Gneist: Ich will gern den objectiven Erwägungen folgen, wie wir sie gestern vom Kriegsminister gehört haben, und zwar will ich darauf eingehen — ich sage das zur Verhüting des Hrn. Abg. v. Gottberg, nicht als Jurist, sondern als Statistiker. Ich will zwei Gesichtspunkte hervorheben, die der Kriegsminister nicht gewürdig hat. 1) Man kann die bestehenden Armeen nicht nach Kopfsätze und Procenten nebeneinander vergleichen, wenn das Material einen völlig ungleichen Werth hat. Das theuerste Material unter allen Armeen Europas hat die preußische Armee, weil sie die höheren und Mittelstände ohne Ausnahme zum persönlichen Dienst nötigt. Dadurch erhält sie eben den spezifischen Charakter, der ihr eine intensive Stärke vor jeder anderen Armee giebt. Wie kommen unsern Verhältnissen nahe, wenn wir annehmen, daß tatsächlich die Hälfte der eingestellten Mannschaft qualifizierte Arbeit darstellt, bei deren Schätzung man mit Tagelohn nicht mehr ausreicht. (Sehr richtig.) Das wohlfeilste Material in der Armee hat Russland. Hier ist es keine Lebensfrage, ob auf dem Papier 13 pro Mille der Bevölkerung als Kriegsarmee stehen oder ob in der That 8 oder 9 pro Mille auf den Beinen sind. (Sehr richtig, Heiterkeit.) Der Kriegsminister weiß noch besser, als ich, daß die russische Armee noch manche von den Maximen der altpreußischen Armee hat, nämlich, daß ein Theil der Mannschaften in dem allerleinsten Raume sich beisammen findet, d. h. in der Tasche des Compagnie-Chefs. (Heiterkeit.) Das nächst wohlfeilste Material hat Österreich. Ich erinnere nur an den Complex seiner in der Agricultur auf niedriger Stufe stehenden Provinzen. Der französische Staat verwendet nur das alterwohlfeilste Arbeitsmaterial, was in Frankreich zu haben ist, ja, das napoleonische Regime verschmäht es nicht einmal, für die Armee sogar die classes dangereuses nutzbar zu machen in allerleiphantastischen Uniformen. Schön aus diesem einfachen Grunde muß unsere Armee außer jeder Vergleichungslinie bleiben mit den Procenten und der Kopfsatz aller anderen Armeen. Der 2. Gesichtspunkt, den der Hr. Kriegsminister nicht erwähnte, ist der, daß man die Vergleichung von stehenden Armeen nicht nach der Zahl der Köpfe machen kann, die unter den Waffen stehen, sondern daß man hierbei die aktuelle Dienstzeit hineinziehen muß, soweit sie den Mann wirklich und unwiderruflich festhält, Leben und Gesundheit jederzeit auf den Ruf des Vaterlandes zu opfern; daß also für solche Armeen auch die Reservezeit, die Landwehr, das zweite Aufgebot mit in Betracht kommt. Freilich hat die französische Armee eine siebenjährige Dienstzeit und die Präsenzzeit bei den Fahnen beträgt etwas über die Hälfte dieser Zeit, allein mit dieser 7jährigen Dienstzeit ist jede Wehrpflicht abgemacht und der Mann militärfrei, während wir nicht nur 5 Jahre für das stehende Heer, sondern auch noch 7 Jahre für die Landwehr zu einer Pflicht erheben, die auf das rechtl. und wirtschaftl. Dasein des Mannes einen unwiderruflich bindenden Einfluß übt, der für die Seiten des Ernstes die volle Kraft des Mannes beansprucht. — Ebenso unstatthaft ist die Vergleichung der nackten Bahnen ohne Rücksicht auf den entsprechenden Cultur- und Agriculturzustand der Länder. Damit hängt innig eine andere Frage zusammen. Haben denn nicht die Staaten, die ohne Weiteres eine doppelt so starke Armee wie wir besitzen können, haben denn nicht Österreich, Russland und Frankreich in Wirklichkeit auch häufigere Kriege zu führen, haben sie denn nicht noch schwerer zu vertheidigen Bestellungen und vor allen Dingen, sind sie denn nicht durch ihr Militair-System in ihr heutiges Finanz-System hineingerathen? (Sehr richtig.) Sind wir denn nicht gerade im Begriff, die Regierung zu warnen, ihnen auf diesem Wege zu folgen? Ich kann daher das ganze statistische Material des Kriegsministers nicht als zutreffend erachten. Wohin sollte denn Europa kommen, wenn alle seine Staaten ihre stehenden Armeen mit der Bevölkerung wollten wachsen lassen? Weil Preußens Bevölkerung sich um  $\frac{2}{5}$  erhöht hat, meint der Kriegsminister, müßte man auch die stehende Armee um  $\frac{2}{5}$  erhöhen; daraus folgt aber doch niemehr, daß es auch ein unzweifelhaftes Bedürfnis sei. (Sehr wahr.) — Das der Kriegsminister in allen diesen Punkten die Ansichten des Gesamt-Ministeriums wirklich vertrete, fällt mir sehr schwer zu glauben. Wir sehen ihn in allen daraus bezüglichen finanziellen, wirtschaftlichen und allgemein politischen Fragen immer nur allein sprechen, allerdings mit einer Dialetik, die mich zwingt, anzuerkennen, daß wir hierin große Fortschritte des Parlamentarismus an den Ministerbänken gemacht haben. (Heiterkeit.) Ja, bei allen Detail-Beratungen sind die Civil-Minister für die große Militairfrage schon seit geraumer Zeit Minister in partibus geworden (Heiterkeit, Sehr gut!) In der gegenwärtigen Zeit, wo man es offen von Seiten der Regierung ausspricht, daß die Richter, die Civil- und Militairbeamten des Landes, nicht Diener der Gesetze, sondern vielmehr der zeitigen Verwaltung, des zeitigen Regierungssystems sind, kann man keine Geltendmachung irgend einer selbstständigen Überzeugung der Civil-Verwaltung glauben. (Sehr wahr.) Dem ganzen Lande muß sich mit Notwendigkeit die Frage aufdrängen: haben S. M. Minister eine rechts- und politische Überzeugung, weil sie Minister sind, oder sind sie nicht vielmehr Minister, weil sie und nur so lange sie eine bestimmte Meinung über die Reorganisation und ihr Verhältnis zu der Verfassung und den Gesetzen dieses Landes haben? (Sehr wahr! Bravo!) Dieser Frage gegenüber erscheint die militärische Technik als vollständig souverän. Und sollte wirklich einer der Civiladjuncten des Herrn Kriegsministers eine ernste Überzeugung von der Unmöglichkeit auf diesem Wege weiter zu gehen haben, so scheint es, daß nach dem System von 1862 eine zweite und dritte Serie von Männern jederzeit bereit ist, in die Vacanz einzutreten, Männern, bei denen Verfassung und Gesetz wohl die Auslegung finden würde, die mit der Reorganisation verträglich ist, Männern, deren Mangel an Politik jedenfalls nicht in der Blödigkeit bestehen wird. (Sehr gut!) Der Kriegsminister hat unsere bisherigen Militär-Bestände illusorisch genannt. Wäre dem auch wirklich so; nun dann frage ich: wenn die Erfolge, die langen Erfahrungen in großen Kriegen, die Erfahrungen der Männer von 1815 nicht genügt

haben, zu verhindern, daß unsere vielgerühmte Organisation eine illusorische gewesen ist, welche Garantien kann uns der Kriegs-Minister bieten, daß die Männer und die Erfolge von 1864 nicht die Reorganisation zu einer ebenso'hen Reorganisation machen werden? (Sehr wahr!) Das Haus giebt gern der objectiven und scharfsinnigen Weise des Herrn Kriegs-Ministers Gehör, aber die Überzeugung der Hunderte, die hier sitzen, die Überzeugung der Tausende von intelligenten Wählern kann er durch die Beweisgründe von seiner Seite nicht erschüttern und die statistischen Aufführungen für die Reorganisation werden weder das Haus noch das Land überzeugen und wenn der Herr Kriegs-Minister mit Engels-Bürgen diese Statistik zu verbünden hätte. (Lebh. Bravo.)

Serie, minister v. Noon. Ich könnte mich wohl dispensiren von einer weiteren Besprechung dieses Zwischengerichts, das uns mit dem Vorbericht aufgetischt worden ist, wenn ich nicht davor v. ranlast wäre, zum Theil die Urtheile in Lob, wie in Tadel zurückzuweisen, die hier ausgesprochen worden sind. Was das Erstere anbetrifft, so bin ich allerdings nicht unempfindlich dafür, daß man mein Bestreben anerkennt, doch ist hi. rin der Herr Vorredner, meine ich, ebenso sehr zu weit gegangen, wie in seinem Tadel. Ebenso wenig können mich die Scherze beunruhigen, die der Herr Vorredner über die Minister in partibus gemacht hat. Ich glaube nicht, daß dadurch irgend eine Eifersucht unter meinen Collegen erregt wird. Es ist das eine ebenso verfehlte Speculation, als diejenige, die wir kürzlich von der Merovingischen Wirtschaft gehört haben; beide sind gleich wirkungslos, denn wo sie wirken sollen, versteht man die Absicht sehr wohl. Ich habe die Momente, die der Herr Vorredner erwähnt hat, von dem größeren Werthe unserer Kriegsbestandtheile durchaus nicht außer Acht gelassen, aber sie können doch nur bis zu einem gewissen Grade in Betracht kommen. Ich weiß sehr wohl, daß unser Material das kostbarste ist, und ich erkenne es mit Dank an, daß unser Kriegsverfassung uns die Macht gibt, die wirkliche Blüthe der Nation zu verwerthen. Die Zahl bleibt nichts desto weniger ein höchst wichtiges Moment uns oft schiebt ein Mann im fabelhaften Anzuge aus der classe dangereuse viel besser, als ein Mann aus der hauto volée oder hauto finans (Heiterkeit) und schieben thun sie alle, so viel ih. er sind. Wohl liegen die Verhältnisse in unserem Nachbarlande anders, wie bei uns, aber die nackte Thatache ist nicht zu bestreiten: jeden Augenblick gebietet Rußland, Frankreich, Österreich über ein Heer, das dem unseren numerisch überlegen ist. Deshalb kann die preuß. Kriegsverwaltung nicht anders, als diejenigen Masseregeln treffen, die ihr die Möglichkeit gewähren, in entscheidenden Augenblicken den feindlichen Angriffen gewachsen zu sein. Auch ich glaube, daß der jetzige weise Herrscher von Frankreich sehr weit entfernt ist, uns vielleicht morgen oder übermorgen mit Krieg zu überzeugen; aber thun wird er es ohne Zweifel, sobald es sein Interesse verlangt und wann dieses eintritt, wer kann das wissen? (Bewegung.) Die Notwendigkeit ist es also, welche uns zwingt, mehr zu leisten. Den Ausdruck „Illusion“, den ich gestern gebraucht, hat der Herr Vorredner missverstanden. Ich habe damit in keiner Weise unser Wehrsystem angreifen wollen, denn sein Grundgedanke ist ja gerade auch der Grundgedanke derjenigen Armee-Einrichtungen, um die es sich heute handelt. (Verwunderung) Gewiß, es war ein großer und glücklicher Gedanke, der 1814 eine große Kriegsverfassung erachte. Nur bin ich der Meinung, daß jedes Ding, jede Einrichtung, mag sie noch so vortrefflich sein, ihre Zeit hat, nach welcher sie verbessert werden muß. Die Regierung will den Fortschritt in dieser Sache und die Herren sind wunderbar conservativ. (Große Heiterkeit.) Ein jedes System überlebt sich. Ich selbst bin bereits als Divisions-Commandeur zu der Überzeugung gekommen, daß die Reorganisation eine dringende notwendige Pflicht der Regierung war. Einer der Herren Vorredner hat meines Amtsvorgängers erwähnt, den Gott vor wenigen Tagen hinweggerufen. Dieser hochgestellte und von mir herzlich hochgeachtete Mann steht doch anders zu der Frage, als Dr. Dunker meint. Er steht und stand anders! Aber Dr. Dunker wird nicht von mir verlangen, daß ich hier von dieser Stelle aus Einführung machen soll über die Geheimnisse des Cabinets und über die Ursachen, die seinen Austritt vermittelten. Aber ich habe die schriftlichen Beweise in der Hand, wodurch ich allerdings dorthin kann, daß ich der Erbe des Hrn. v. Bonin war auch in dieser Frage. (Große Bewegung.) (Der Redner wandet sich gegen die verlesenen Stellen aus Gneisenau's Werken.) Zum Schluss muß ich, so ungern ich es thue, noch in die politische Seite dieser Frage hineingreifen. Man sagt, die Regierung müsse die Verständigung herbeiführen. Ja, m. h., mit Ihnen doch, mit den Abgeordn. (Ruf: „mit dem Lande!“), nun, ich frage Sie ob Iemand zu einem Unternehmen sich versteht, wenn ihm von Hause aus die Wirkungslosigkeit, die Unaufführbarkeit entgegengehalten wird. (Unruhe.) Ich glaube sehr gern, daß die Zahl der Personen in diesem Hause, welche eine Verständigung wünschen, nicht gering ist. Wenn aber der Regierung immer wieder gesagt wird: „Nein, wir wollen keine Verständigung mit diesem Ministerium“, wenn gesagt worden ist: „Der Conflict ist gar kein Unglück, er kann fortduern, daß Land wird das aushalten und späterhin seine Rechnung um so höher stellen“, — wer nicht taub ist, der behält dergleichen (Unruhe) und findet sich nicht encouragirt, noch den Herren, die so entschieden den Rücken drehen, nach zu geben, sie an dem Rock zu zupfen und zu sagen: „Hier ist die Hand, nimm sie“. (Widerspruch.) Außerdem sind die Bedingungen einer jeden Verständigung mit der Zeit, je länger, je strenger geworden. Als diese Frage zuerst vor das Land kam, waren die Differenzen gering. Man erkannte die richtigen Grundgedanken der Reorganisation an, man meinte aber, es sei zu viel und schlug eine geringere Dienstzeit vor. Später wuchsen die Ansprüche und heute ist man dahin gelangt, ein weiteres Aufgeben ihres bisherigen verfassungsmäßigen Rechtes von der Regierung zu verlangen, indem Sie in Aussicht nehmen, eine jährliche Steuerbewilligung. Das ist gegen die Verfassung, und weil es gegen die Verfassung ist und weil die Regierung ein solches Recht Ihnen niemals vindizieren kann, darum eben constatirt die Regierung, daß Sie mit wachsenden Forderungen weiter und weiter gehen und die Kluft vertiefen. Man kann das beklagen, aber die Regierung ist zu schwach, diese Thatache zu verhindern. (Beifall und Widerpruch.)

Abg. Birchow erinnert Hrn. v. Gottberg daran, daß sich im Hause nur Abgeordnete in dieser ihrer Eigenschaft gegenüberstehen, daß es daher nicht angemessen sei auf persönliche Beziehungen, die außerhalb des Hauses liegen, wiederholt anzuspielen. Was die Ausbildung der Offiziere betreffe, so hab-

er nicht den Bildungsgrad des jetzigen Offizier-Corps herabsezgen wollen, sondern von ihrer exklusiven, dem Wesen eines volkstümlichen Heeres widersprechenden Erziehung gesprochen. Mit dem Hinweis auf die merowingischen Könige habe er nur auf die Stelle, wo die Minister sitzen, wirken wollen und auf das Haus, in dem er spreche. Dieser Zweck sei erreicht. Abg. Dunker versichert, daß er selbstverständlich nicht nach Kabinets-Geheimnissen habe fragen wollen; aber das Land habe ein Interesse und Recht zu fragen, mit welchen Gründen der Hr. Kriegsminister sich als den Erben Bonin's betrachten könne, dessen Andenken durch diese Behauptung Schaden nehme. Kriegsminister v. Roon. Ich habe es vorausgesehen, daß meine Aeußerung, die nur der Wahrheit gemäß ist, in dem Sinne, wie ich sie gemacht habe, so angesehen werden würde, als wenn sie eine Beeinträchtigung des guten Rufes des seligen Generals wäre. Ich kann mir denken, daß bei der Höhe des Parteikampfes in gewissen Köpfen solche Vorstellungen entstehen können. Darum will ich mich einfach darauf befragen, Thatsachen anzuführen, die aus der Gesetzesammlung Jedermann zugänglich sind. Ich bin erkannt worden am 5. December 1859, das Abgeordnetenhaus trat zusammen am 14. Januar 1860, und es war einer der ersten Schritte dem Hause den sogenannten Reorganisations-Plan vorzulegen. Glauben die Herren, daß man in ein so ausgedehntes, weitwichtiges Ressort hineinstieg, um sich eine Reorganisation aus dem Armerl zu schütteln? Wenn ich nicht den ganzen Gesetzentwurf vorgefunden hätte, ich würde ihn wahrscheinlich nicht so vorgelegt haben. General v. Bonin hatte in manchen Beziehungen ganz gewiß abweichend Ansichten vor den meinigen. Dahn aber, wohin der Herr Abgeordnete deutet, dahin gehen sie ganz gewiß nicht. Wenn Herr General v. Bonin über die Leistungsfähigkeit des Landes vielleicht andere Ansichten haben möchte, als ich, so war die Differenz doch in der That außerordentlich klein. Es kommt aber in den Verhältnissen des menschlichen Lebens zuweilen vor, daß kleine Ursachen große Wirkungen haben. Das hat der Herr Abgeordnete übersehen.

Abg. v. Forckenbeck: Wenn der Herr Kriegsminister einzelne Aeußerungen aus der Debatte heraushebt und daraus Schlüsse auf die Haltung des Hauses zieht; wenn man diese Aeußerungen immer von neuem wiederholen hört, so heißt das nichts Anderes, als es vor dem Laude zu verbüllen, daß man nicht nachgeben will und kann. (Sehr wahr!) Unser Verlangen ist kein verfassungswidriges, wir wollen nichts als eine Abänderung der Steuergesetzgebung. Die Regierung hat 2, 3 Mal eine Erhöhung des Militär-Guts gefordert, wir haben sie ebenso oft abgewiesen vermöge unseres Budgetrechts. Daraus müßte folgen, daß die Regierung eine Minderforderung stellte; da sie dies nicht tut, so zeigt sie, daß sie auf ihrer Forderung beharren will. Es ist nicht richtig, daß irgend eine Kammer die Reorganisation bewilligt hat; der Kammer von 1862 und allen ihren Nachfolgern ist die Angelegenheit überlassen, um sie auf gesetzlichem Wege zum Austrag zu bringen. Der Weg, den wir bisher verfolgten, war kein guter; jetzt müssen wir alle Mittel zusammenfassen, um möglichst mit der Regierung zu einer Ausgleichung zu gelangen. Man hat gesagt, der Bericht sei agitatorisch; er ist eine einfache Beleuchtung der Sachlage; er gibt Licht, wo Licht, Schatten, wo Schatten ist. Wir kämpfen gegen die dreijährige Dienstzeit, die Regierung hält daran fest; selbst bei denjenigen Regimentern, die in Schleswig-Holstein waren. Heißt das agitieren, so agitieren die Thatsachen, nicht wir. (Sehr wahr!) Die Bahnen des Berichts sind nirgends angegriffen worden. (Redner recapitulirt die Hauptposten!) Die Solderhöhung, die wir verlangen, bestätigt sicher einen harten Druck; hat es sich doch herausgestellt, daß die große Zahl von Post-Sendungen an die Truppen im Felde nur auf die Zuwendungen der Angehörigen der Soldaten zurückzuführen war. (Hört, hört!) Die alte Armee hatte die zweijährige Dienstzeit, die neue Organisation hält an der dreijährigen fest, weil durch die zweijährige allmälig eine Verminderung der Cadres entstehen würde. Der Kern des Reorganisationsplanes ist nicht geschwächt, sondern verstärkt worden. Die Forderungen der Regierung treten jetzt viel deutlicher und gefährlicher hervor. In der Frage, wie viel können wir für die Wehrkraft des Landes bewilligen, ist ja jetzt auch die Forderung für die Marine hinzugezogen, die als eine dringende erscheint und die Gesamtlast des Landes erheblich vermehrt. Hierach constatire ich, daß, so lange die Verfassung besteht, eine solche Mehrbelastung noch keiner Volksvertretung zugemutet werden, ja, daß in der Geschichte der constitutionellen Staaten sehr selten ein Ministerium mit solchen Forderungen aufgetreten ist. Ich constatire, daß ein Vertrauen im Hause zu den Personen der Minister nicht da sein kann und darf und daß wir daher solche Forderungen auch nicht bewilligen können. Aber ich constatire ferner, daß die Minister auch nicht glauben Vertrauen im Lande zu besitzen. Denn hätten sie diesen Glauben, so müßten sie zur Auflösung des Hauses schreiten. Dadurch, daß sie das nicht thun, constatiren sie, daß si das Vertrauen nicht besitzen. (Sehr wahr!) Hat man aber kein Vertrauen zu den Personen, so könnte man es doch zu der Wahlzeit haben, aber auch damit sieht es schlimm aus. Was hilft uns ein liberales Ministerium! Es existiert das Herrenhaus. Wie können wir da eine solche Mehrbelastung bewilligen; wie könnten wir es verantworten vor denen, die uns hergesicht haben und denen wir eine Verantwortung für das, was wir hier thun, schuldig sind. Swingende Gründe, die aus der Situation herzuleiten wären, vermag ich auch nicht anzuerkennen und halte die Vergleichung mit früheren Zuständen und andern Staaten nicht für zutreffend. Die Schwierigkeiten bei der Mobilisierung im J. 1859 sprechen für eine Reorganisation, nicht für die Reorganisation. (Sehr wahr!) Von Änderungen unseres Währungssystems müssen wir sehr vorsichtig zu Werke gehen. Ich war bei den früher von mir gestellten Amendements für eine vermehrte Relevanz, aber für 2jährige Dienstzeit. Aber die in jenen Amendements ausgesprochenen Wünsche möchte ich nicht aussprechen, so lange das Budgetrecht des Hauses in Frage gestellt, so lange uns die Controle über die Bewilligungen aus der Hand genommen ist. — Der Finanzminister verwechselt das Budgetgesetz mit jedem andern Gesetz, jenes muß er nach Art. 99 der Verfassung in jedem Jahre haben. Die Krone kann das Haus schließen und auflösen, doch muß sie zuvor das Etatsgesetz haben. Gibt es ohne ein solches, so ist eben die Verfassung nichts wert. (Sehr wahr!) Auf Grund unseres Budgetrechts sind dem Finanzminister seit 1850 Millionen und Millionen bewilligt worden; ich frage ihn, ob er glaubt, daß bei budgetosem

Austand irgend eine Kammer einen Thaler bewilligt hätte? Die conservative Kammer hätte es so wenig gethan, als es eine andere hätte thun können. Die Voraussetzung des anerkannten Budgetrechtes allein wird auch die Bewilligung neuer Steuern ermöglichen. Wenn nun das jetzige System kommt und sagt: wir erkennen euer Budgetrecht an, um zur Bewilligung von Steuern zu gelangen, so heißt das: „Mohr, du hast deine Schuldigkeit gethan, Mohr, du kannst gehn!“ (Sehr wahr!) Ein solcher Missbrauch des Vertrauens schädigt die Monarchie in Preußen mehr, als vielleicht der Verlust von so und so viel Bataillonen. (Sehr wahr!) Es ist für die Monarchie notwendig, daß dieser Missbrauch des Vertrauens aufhöre. (Lebh. Beifall.)

Das Haus geht zum letzten Abschnitt des Berichts (März) über. Abg. Schmidt (Randow) erörtert die Pflicht des Hauses, die Aufgabe der Marine zu fördern. Der Finanzminister zeigt an, daß ein Marine-Gründungsplan und ein dazu gehöriges Gesetz dem Hauses baldigst vorgelegt werden soll.

Damit ist die Discussion über alle Abschnitte des Berichts geschlossen und folgt die über die sechs Anträge. Nächste Sitzung Donnerstag. (Prüfung der Wahl des Herrn v. Tettau.)

### Telegraphische Depesche der Danziger Zeitung.

Angelommen 4 Uhr Nachmittags.

Wien, 22. März. (Abgeordnetenhaus.) Der Finanzausschuß beantragt, über den Brantschen Antrag, betreffend die Behandlung des Budgets, zur Tagesordnung überzugehen. Wird ohne Debatte angenommen. Ebenso ein weiterer Antrag des Finanzausschusses, das Budget pro 1866 einem besondern Ausschuß zu überweisen, welcher nach beendigter Berathung des Budgets pro 1865 Bericht vorzulegen habe. Minister v. Schmerling erklärte, die Regierung wünsche möglichst thunliche Abkürzung der Budgetberathungen.

Berlin. Der Rechtsanwalt Naudé in Potsdam hat der dritten Stadtverw. angezeigt, daß gegen ihn und den Justizrat Stöpel, weil sie ohne Genehmigung des Präsidiums des K. Kammergerichts in die Stadtverw. getreten, die Disciplinar-Untersuchung eröffnet worden sei, in welcher der Ehrenrat der Rechtsanwaltschaft sie freigesprochen, das K. Obertribunal aber auf den Seitens des Staatsanwalts eingeklagten Recurs sie mit einer Rüge belegt habe. Die Entscheidung des Gerichtshofs basire auf einer nach seiner persönlichen Ansicht antiquirten Vorschrift, ähnlich der, welche Richtern und Advocaten untersage, außer dem amtlichen Verhältnisse in irgend einer Beziehung zu einander zu stehen. Durch seine Entscheidung sei er in die Alternative gesetzt, entweder die Genehmigung zu seinem Verbleiben in der Stadtverw. nachzusuchen oder aus derselben zu treten. Das erste widerspreche eines Theils seiner Überzeugung, andern Theiles aber sei keine Aussicht für ihn, die Genehmigung zu erlangen. Er sei daher genötigt, sein Mandat als Stadtverordneter niedergelegen und aus der Versammlung zu scheiden.

Als künftiger Erzbischof von Posen wird der bisherige Bischof von Culm, Dr. v. d. Marmitz, bezeichnet.

Das Fußlager-Bataillon 4. ostpreuß. Grenadierregiments Nr. 5 wird von Danzig nach Bartenstein in Garnison verlegt.

Die „Elberf. Stg.“ erzählt, Graf Krassow, das Herrenhaus-Mitglied, habe neulich dem Kronprinzen gegenüber in Bemerlung gemacht, jeder echte Preuse sei für die Annexion Schleswig-Holsteins. Der Kronprinz erwähnte, sein Wahlspruch sei suum cuique und damit vertrage sich keine Annexion.

Stettin, 20. März. (Ostf.-B.) Es hat einiges Aufsehen erregt, daß S. K. H. der Kronprinz, welcher allen vierjährigen militärischen Festlichkeiten seine Anwesenheit geschenkt hatte, nicht zu dem am 16. d. M. gefeierten Landwehr-Offiziersfest gekommen war, ungeachtet man die Feier seinetwegen einen Tag früher abschafft. Die „Oderzeitung“ berichtet darüber: „Wie man sich in der Stadt vielfach erzählt, erklärte der persönliche Adjutant des Kronprinzen, Chef des Generalstabes Oberst Peterken, dem mit der persönlichen Einladung beauftragten Offizier, er werde ihn nicht beim Kronprinzen melden und die Verantwortung dafür auf sich nehmen. Seiner Zeit werde er dem Kronprinzen schon Mittheilung machen, daß S. K. H. zu dieser Festlichkeit eingeladen gewesen.“ — Dieses Gerücht klingt sehr unwahrscheinlich, um so wünschenswerther wäre eine authentische Erklärung.

Frankreich. Paris, 19. März. Eine zahllose Menschenmenge war heute nach dem Tuileriengarten geströmt, um zu sehen, ob der „Marionnier du 20. Mars“ schon Blätter habe. Bekanntlich herrscht unter dem Volke — und hoch- und höchstgestellte Persönlichkeiten sind hierin, wie das Volk — der Glaube, daß, wenn der Kastanienbaum am 20. März Blätter hat, und wenn auch nur ein einziges, dieses ein gutes Anzeichen für die Familie Bonaparte ist. Seit 1849 war der Baum am 20. März nie ohne Blätter. Heute zeigt er Knospen, und bei dem rauhen Nordwinde, den wir seit gestern haben, ist keine Hoffnung vorhanden, daß er über Nacht Blätter bekommen werde. In gewissen Kreisen herrscht dieshalb eine Art von Besitzirung, und Mancher, der heute vor dem Kastanienbaum stand, schüttelte bedenklisch das Haupt. — Das „Pays“ spricht heute von der großen Aufregung, welche in Venetien herrscht. Es befürchtet, daß dort bald schon ein gewaltshafter und allgemeiner Ausbruch der Erbitterung gegen Österreich statt finden werde.

Danzig, den 22. März.

# Heute Vormittags 10 Uhr fand in der S. Marien-Kirche ein Festgottesdienst zur Feier des Geburtstages Sr. M. des Königs statt, an welchem die Spiken der Civil- und Militär-Behörden, das Offizierercorps und Deputationen der verschiedenen Truppenteile Theil nahmen. Die Predigt hielt Herr Confiss.-Rath Reinicke, die Liturgie der Divisionsprediger Dr. Krieger. Auch in den übrigen Kirchen der Stadt wurde Gottesdienst abgehalten. In mehreren Hotels und Restaurants sind Festdinners veranstaltet und für die Bewirthung der Garnison in ihren Quartieren ist Sorge getragen.

[Schenkel.] (K. H. B.) Die Adresse-Angelegenheit scheint nun wirklich ihr Ende erreicht zu haben. Die Adresse ist am 28. Febr. nach Karlsruhe abgegangen. Im Ganzen sind 529 Unterschriften, darunter 19 von Nichtgeistlichen. Nicht unterschrieben haben in der Diözese Angerburg 7,

in Osterode 12 Geistliche, in Pillnitz haben Niemand unterschrieben, so daß die Adresse von 143 Geistlichen unserer Provinz nicht unterzeichnet ist.

\* [Traject über die Weichsel.] Terespol und Culm zu Fuß über die Eisdecke bei Tag und Nacht; Warlubien und Graudenz ebenso; Czerwink und Marienwerder desgl.

### Börsendeweichen der Danziger Zeitung.

Berlin, 22. März 1865. Aufgegeben 2 Uhr 20 Min.

		Angelommen in Danzig 3 Uhr 15 Min.	Ostpr. 3½% Pfandbr.	86	86
Roggen flau,	loco . . . .	36	36½ Weitp. 3½% do.	85	85
März	35½	36	do. 4% do.	—	94½
April-Mai	35½	35½	Breit. Rentenbriefe	99	99
Rübel März	12½	12½	Destr. National-Anl.	70½	70½
Spiritus do.	13½	13½	Russ. Banknoten	81½	81½
5% Pr. Anleihe	106½	106½	Danzig. Pr.-B.-Act.	111	—
4½% do.	102½	102½	Destr. Credit-Actien.	83½	83½
Staatschuldsh.	91½	91½	Wechsel. London	—	6,23½

Fondsbörse fest.

Hamburg, 21. März. Getreide markt. Weizen loco fest bei kleinem Geschäft. April-Mai 5400 Pfund netto 94½ Bancothaler Br., 93½ Gr., mäter. Roggen loco fest, stille. April-Mai 5100 Pfund Brutto 80—79½ bez. u. Br., einzelne Geld bei geringer Kauflust. Ab Auswärts zu gestrichen Preisen verläßlich. Del ruhiger, Mai 26%, Oct. 26. Kaffee in Erwartung der Rio-Depesche ruhig.

London, 21. März. Consols 89%. 1% Spanier 40%. Sardinier 77. Mexikaner 26%. 5% Russen 88%. Neue Russen 88%. Silber 61. Türkische Consols 52%. 6% Ver. St. per 1882 52%. — Hamburg 3 Monat 13 7/8 8½ Gr. Wien 11 Fl. 47½ Gr. Schönes Weiter.

Liverpool, 21. März. Gestern betrug der Umsatz nur 3000 Ballen, heute 2000—3000. Preisbestimmung schwierig. Preise gegen vergangenen Freitag ungefähr ½ d niedriger. Paris, 21. März. 5% Rente 67, 20. Italienische 5% Rente 64, 60. 3% Spanier 44. 1% Spanier 41. Österreichische Staats-Eisenbahn-Actien 437, 50. Credit-m. Actien 867, 50. Lomb. Eisenbahn-Actien 550, 00. — Die Haltung der Börse war beim Schluss eine bessere, jedoch blieb das Geschäft unbeliebt.

Petersburg, 21. März. Wechselkours auf London 3 Monat 32½ d, auf Hamburg 3 Monat 28% Sch., auf Amsterdam 3 Monat 159 Cts., auf Paris 3 Monat 337½ Cts. Neueste Prämiens-Actie 106. Impérials 6 Mtl. 8 Kp. Gelber Lichttalg per August (alles Geld im Vor- aus) 45%.

Danzig, den 22. März. Bahnpreise. Weizen gut bunt, hellbunt, fein und hochbunt, 120, 123 — 125, 27 — 128, 29 — 130, 31 Gr. von 51/53, 56 — 58, 59/61 — 63, 64 — 65, 67 ½, 70 Gr. nach Qualität per 85%. Roggen 120/123, 124 — 126, 128/130 Gr. von 36%, 38/38 ½ — 39, 39 ½, 40/2 Gr. per 81% Gr. Erbsen 40—48 Gr. 118 50 Gr. für trockene. Gerste, kleine 105 — 112 Gr. von 26—30, 30 ½, 31 Gr. grobe 110 — 118, 19 Gr. von 29/30—34 Gr. Hafer 21—24 Gr. Spiritus 13%, Rp. per 8000% Gr.

Getreide-Börse. Wetter: Frost. Wind: SW. — Heute sind 130 Last Weizen zu unveränderten Preisen gehandelt. 119t. hellfarbig 325; 124t. bunt 355, 366; 125, 6, 8 sehr hell 372; 128t. gut bunt 381; 128t. hellbunt 393; 130t. bunt 400; 129, 30t. hellbunt 405, 410; 131t. fein bunt 415. 72, 85%. Vom Speicher sind gestern Nachmittag noch 53 Last 128, 9t. hellfarbig à 388 auf Lieferung bei Schiffahrt-Eröffnung 140 Last 128t. hellbunt à 402 ¼, Rp. 85t. gekauft. — Roggen fest, 126t. 324; 127t. 323 ½; 129, 30t. 241 ½, 72, 81 ½, 66. Auf Lieferung April-Mai und Mai-Juni sind gestern und heute 170 Last Roggen 123t. à 240 Rp. 81 ½, 66 gekauft; auch noch 50 Last Rp. Juni-Juli zu unbekannt gebliebenem Preise. — Weiße Erbsen à 300 per 90t. — Spiritus 13%, Rp. bezahlt.

Verantwortlicher Redakteur D. Rückert in Danzig.

### Wettervorschläge der Beobachtungen.

G Barom.	Therm. im Freien	Wind und Wetter.
Stand in Bar. Lin.		
21 4	337,58	— 2,0 WSW. sturmisch, mächtig klar.
22 8	336,19	— 8,1 S. mäßig, klar.
12	335,66	— 2,5 S. do. do.

### Abfahrt und Ankunft der Eisenbahnzüge.

Abfahrt von Danzig:  
Nach Berlin: 1) 6, 27 Abds.; Ankunft in Berlin 5, 10 Morgens.

(Nach Thorn resp. Warschau kein Anschluß.)  
2) 6, 2 Morgens; Ankunft in Berlin 8, 30 Abds. (Beförderung nach Thorn bis Alexanderwohl bis Elbing.)

3) 11, 11 Mittags; Ankunft in Berlin 11 U. Vorm. (Beförderung nach Thorn und Anschluß nach Cydtkuhlen.)

Nach Cydtkuhlen: 1) 8, 11 Abds.; Ankunft in Cydtkuhlen 8, 7 Vorm. in Petersburg 4, 10 Abds. am folgenden Tage.)

2) 8, 22 Morg.; Ankunft in Cydtkuhlen 5, 10 Abds. in Petersburg 7, 22 Abds. folg. Tag.</

Meine liebe Frau Ida geb. Marx wurde heute früh 1½ Uhr von einem muntern Mädchen leicht und glücklich entbunden.  
S. W. Mayer.

Danzig, 22. März 1865. (2632)

Von dem 1. April 1865 beginnt zur das in Berlin im Verlage von Franz Duncker und seiner Redaktion des Dr. G. Lewinstein erscheinende Blatt:

## „Die Verfassung“, Wochenblatt für das Volk, ein neues Abonnement.

Das Blatt wird nach wie vor in volksthümlicher und leicht fächerlicher Weise alle unter gesammtes Staatsleben berührende Fragen im Sinne der entschieden liberalen Partei besprechen. Es wird von Berlin aus regelmäßig jeden Donnerstag Abend versandt, so daß es auch in den entferntesten Gegenden unseres Vaterlandes am Sonnabend Abend in den Händen unserer Atonnen sein kann. Wir bitten, die Abonnements möglichst rechtzeitig bei den Postanstalten anzumelden, da sonst die vollständige Auslieferung der erschienenen Exemplare nicht verprochen werden kann.

Der vierjährliche Abonnementspreis beträgt bei allen preußischen Postanstalten 4½ Sgr., bei den übrigen deutschen Postanstalten 7½ Sgr.; in Berlin in der Expedition, Mohrenstr. 34, 4½ Sgr., bei sämlichen Zeitungsveredlern 6 Sgr. Einzelne Nummern 6 Pf. Innerate, welche bei der großen Auflage des Blattes (gegen 8000 Exemplare) im ganzen Lande Verbreitung finden, sie gesetzte Peitzelse 3 Sgr., bei älterer Wiederholung wird ein angemessener Rabatt bewilligt.

Der „Bürger- und Bauernfreund“ beginnt mit dem 1. April ein neues Quartal. Er wird in der alten Form fortgesetzt werden, gedruckt bei Gr. Krauseneck und Sohn, reodigt von John Reitenbach-Pütken, wird auch in jeder Nummer ein Bild bringen.

Seine Aufgabe wird es nach wie vor sein, die freisinnigsten politischen Ansichten in volksthümlicher Sprache zur Verbreitung zu bringen, als Pionier großer Freiheiten den Boden im Volke zu bereiten.

Zu wir regelmäßig die Artikel der Provinzial-Korrespondenz und der Amisblätter eingehend besprechen, wenn's nöthig wiederholen werden, ersuchen wir Freunde der Volksfreiheit für weiteste Verbreitung unseres Blattes thätig sein zu wollen.

Es kostet nur das Vierteljahr bei Abholung von der Post für Stadt und Land 4 Sgr. 6 Pf., durch den Postboten ins Haus gebracht auf dem Lande 2 Sgr. 6 Pf. mehr.

Inserate finden die weiteste Verbreitung durch ganz Deutschland und wird die gewaltene Zeile mit 3 Silbergroschen berechnet.

Gumbinnen, im März 1865.

Die Herausgeber:  
Büttler-Marienhöhe.  
Th. Käswurm-Puspern.  
J. Reitenbach-Pütken.

Feine Schweizer Kleidzeuge für Techniker u. Schulen von 12½ Sgr. bis 16½ Thlr., sowie einzelne Stücke zu Kleidzeugen empfiehlt zu billigen festen Preisen, auch werden dienten Reparaturen ausgeführt von C. Müller, Mechanicus und Opticus. (2652) Jopengasse am Pfarrhof.

Gänzlicher Aussverkauf vor. Sonnenschirme und Entourcas in schweren seidenen Stoffen, auch eine Partie Regenschirme mit kleinen böch unbedeutenden Fehlern. Um vor der Saison mit vorjährigen Schirmen gänzlich zu räumen werden abgegeben eine Partie seidener Entourcas und Sonnenschirme pro Stück 25 Pf. Bessere Sorte, deren reeller Wert 2½ u. 5 Pf. jetzt zu 1½ Pf. 2 u. 2½ Pf. eine Partie seid. Regenschirme pro Stück 1 Pf. 25 Pf. 2½, 2½, 3 und 3½ Pf. Regenschirme in Alpacca 1½, 1½ u. 1½ Pf. in Baumwolle zu 17½ u. 25 Pf. in der Schirmfabrik von (2534)

Alex. Sachß,  
Maztauschgasse.

Respirator (Lungenbeschützer), für Hals- u. Lungenkrank, gegen Einathmen von kalter, rauher Luft, für Erwachsene und Kinder, sowie Dampf-Inhalations-Apparate empfiehlt C. Müller, Mechanicus und Vandagist. (2654) Jopengasse am Pfarrhof.

Stralsunder Spielfarten besserer Sorte von v. d. Osten und Heidborn empfiehlt zu Fabrikpreisen C. Müller, Jopengasse, (2653) am Pfarrhof.

Ein Octant und verschiedene gute Seeforten sind zu verkaufen Rittergasse No. 17, 2 Treppen hoch. (2639)

Auf dem Dominium Gr. Czapiewski stehen 90 Stück Zeitschafe zum Verkauf. (Abnahme nach der Schur.) (2635)

Bei dem bevorstehenden Ablauf des Quartals lade ich zum Abonnement auf die in meinem Verlage täglich zweimal erscheinende

## Pommersche Zeitung

ergebenst ein.

Die in steter Ausdehnung begriffene Zeitung, für welche unbedingt tüchtige und bewährte Arbeitsträger thätig sind, vertreibt in entschiedener Weise die Interessen der liberalen Partei, bringt gediegene, die Zeitfragen klar befriedende Leitartikel, ferner Berliner Correspondenzen, eine vollständige Uebersicht der politischen Tagesereignisse, so wie der parlamentarischen Verhandlungen und interessante Feuilletons.

Nicht minder widmet das Blatt allen Stettiner Vorommitten, vorzugsweise den städtischen Angelegenheiten und dem Vereinsleben, seine volle Aufmerksamkeit und ist durch zahlreiche Correspondenten in der Provinz in den Stand gesetzt, auch von allen dortigen Vorgängen schleine Mithteilung zu machen.

Der Abonnementspreis hier, excl. Botenlohn, beträgt 1 Thlr. in ganz Preußen bei allen Post-Anstalten 1 Thlr. 5 Sgr. pro Quartal.

Stettin, im März 1865.

Ewald Genhensohn.

## Geschäfts-Öffnung.

Einem geehrten Publico hiermit die ergebene Anzeige, daß wir mit dem heutigen Tage im Hause gr. Wollwebergasse 4 ein

## Herren-Garderoben-Geschäft und Tuch-Handlung

unter der Firma

A. Donepp & Co.,

Association vereinigter Schneidermeister, etabliert haben.

Durch langjährige Erfahrungen, genügende Mittel, so wie durch strengste Reellität, Pünktlichkeit und

die neuesten Erzeugnisse der Mode hoffen wir jeden uns mit Anträgen Bekehenden durchaus zufrieden zu stellen und bitten ergebenst unser Unternehmen geneigtest unterstützen zu wollen. (2620)

A. Donepp & Co.

## Dreissig -

jährl. Erfahrungen, unzählige Erfolge und Beweise, die Prüfungen der Wissenschaft und viele Tausende der unverwerflichsten Zeugnisse von Personen aus allen Ständen, so wie der

stets wachsende Absatz und Beispiel sind die b-ste Bürgschaft für die Untrüglichkeit des Matländischen Haarbalsams, welcher sich als das einzige sichere und helfende Mittel zur Erhaltung, Beschönigung und Wachstumsförderung der Haare bewährt hat, und bei vorhandener Haarlosigkeit die Reproduktivkraft des Haarbodes wieder herstellt, die Kopfhaut belebt und den verlorenen natürlichen Schutz und Schmuck des Menschenhauses zurückführt, wenn das Leben der Haarwurzeln nicht schon gänzlich erlochen ist. Preis 15 Pf. das große, u. 9 Pf. das kleine Glas.

Bugleb werden empfohlen:

## Eaud'Atirona

over feinste lüssige Schönheitsseife in Gläsern à 6 Pf. und 12 Pf. nebst Gebrauchsanzewitung. Diese Seife stärkt und belebt die Haut, bereitet leicht und schmerzlos alle Verunreinigungen der selben, als Sommerprossen, Leber- und andere gelbe und braune Flecken, Hühnchen, Gesichtsrünzeln u. u. eithält allen damit behandelten Theilen die angenehmste Frische, Wohlgeruch, blühende Weisse und Fartheit.

Anadoli oder orientalische Zahreinigungs-

masse. Mehr als alle anderen Mittel dient es um die Zähne auf die schnellste und unfehlbarste Weise zu reinigen, sie von der zahllosen Menge mikroskopischer Schmarotzerbierchen und Pilzchen, so wie auch vom Zahnstein bei öfterer Benutzung für immer zu befreien, Tabakgeruch und wider riechenden Munddunk und Gauch zu entfernen, die Glasur der Zähne zu conserviren und dieselben blendend weiß wie Elfenbein herzustellen. Vorratblind in Gläsern à 10 Pf. und in Schachteln à 6 Pf. und 3 Pf.

Iridose Größen, die Salons der feinen Welt und das Gejammpublikum zählen diesen Mitteln ihre Anerkennung und enthusiastischen Beifall und die rühmenden Anekdoten von Männer der Wissenschaft bestätigen den bleibenden Werth dieser dem Wechsel der Mode nicht unterworfenen Fabrikate. Bestellungsbriefe und Selder nebst 2 Pf. für Verpackung und Postkosten werden franco erbeten.

Carl Kreller, Chemiker in Nürnberg. Alleinverkauf in Danzig bei:

Albert Neumaier, Langenmarkt 38, Ecke der Kutschergasse. (2580)

Nachdem ich mir durch eine Reihe von Jahren das Vertrauen eines gebräten Publums erworben habe, hoffe ich, dem Wunsche noch mehr entgegen zu kommen, daß ich von jetzt ab

ganz feste Preise einrichte und ist dadurch auch dem Nichtkennen die reelle Bedienung zugesichert.

Josef Lichtenstein, Baugasse 28. (2590)

Mein großes Lager östpr. Leinen, Gebirgsleinen bis 9 Lgs, schles. und Creas-Leinen, Handtücher und Klunkerleinen empfiehlt stück- und ellensweise, Preise billigst und fest,

Otto Retzlaff, Fischmarkt. (2650)

Breitgasse 13 ist ein schönes Pianino zu verkaufen oder zu vermieten. (2649)

(2637)

Ein Dekomie-Inspector, 33 Jahre alt, 15 Jahre bei der Wirthschaft, verheirathet, der die besten Zeugnisse und Empfehlungen besitzt sofort ein anderweitiges Engagement als Inspector über Rechnungsführer. Näh. Auskunft in der Exp. dieser Bla. unter 2646.

Für ein biesiges Commissions- und Waren-Geschäft wird ein tüchtiger junger Mann gegen gutes Salair gefordert. Derfelbe muß die Buchführung leiten, englisch und deutsch fertig correspondiren können und in äusseren Geschäftesten gewandt sein, auch die Vertretung des Prinzipals während dessen Abwesenheit übernehmen. Adressen nebst Angabe früherer Stellungen werden unter 2627 in der Exp. der Danziger Bla. entgegenommen.

2 Schneidergelehrte, tüchtige Arbeiter, finden bei mir sofort gegen gutes Lohn dauernde Beschäftigung. (2647)

Schneider, 21. März 1865.

Mr. Skerka, Schneidermeister.

Erzieherinnen, in allen Wissenschaften und in der Musik erübt, können empfohlen werden durch P. Pianowski, Poggendorf 22.

Tüchtige Inspectoren, Buchführer und Commiss für jede nur gewünschte Branche werden nachgewiesen durch

P. Pianowski, Poggendorf. 22.

Ein Candidat, der im Engl. Franz. und in der Musik unterrichten kann, wird sofort sehr vortheilhaft platzt durch P. Pianowski, Poggendorf 22.

Ein thätiger Commiss, im Versuchungsfach bewandert, findet sofort in einem biesigen Assurance-Comptoir dauernde Beschäftigung. Offerten mit Gehaltsforderung i. d. Exp. d. Itg. unter 2560 niederaulegen.

Große landwirtschaftliche Ausstellung zu Köln im Frühjahr 1865.

Zu der damit verbundenen Verlosung sind Lose à 1 Pf. zu haben in der Expedition dieser Zeitung.

Verein junger Kaufleute.

General = Versammlung.

Mittwoch, den 29. März.

Abends 7½ Uhr, Tagessordnung:

1. Jahresbericht.
2. Leistung des Etats pro 1865/66.
3. Wahl des Vorstandes, der Stellvertreter u. Rechnungs-Revisoren.
4. Ergänzungswahl des Wahlcomites.
5. Auslösung von Möbelactien. (2400)

Der Vorstand.

Vorläufige Anzeige.

Unterzeichneter beobachtet sich hierdurch ergebenst anzusetzen, daß er am 1. April d. J. im Saale des Schützenhauses ein großes

Vocal- und Instrumental-Concert

veranstalten wird. Durch die Unterstützung der ersten Kräfte des Stadttheaters und geehrter biesiger Künstler wird es ihm möglich sein, ein brillantes Programm, dessen Veröffentlichung baldig erfolgen soll, aufzustellen.

Billets à 1 Pf. 15 zur Loge u. à 10 Pf. zum Saal sind schon von jetzt ab in der Musikaushandlung des Herrn Weber, in den Coutureien der Herren Grenzenberg u. Sebastian, so wie im Deutschen Hause zu haben.

Um geneigte Theilnahme bitten Emmerich Keim,

Opernsänger.

Donnerstag, 23. März:

Erstes Auftritt der Opernsängerin

Fri. Berry vom Stadttheater in Hamburg.

Auftreten des Ballettmasters Herrn Kind, der Tänzerinnen Del. Reichenberger, Bachmann und Desso, der Sängerinnen Del. Wieland und Gr. Kohlmeier, des Tenors Herrn Chodowicki, des Opernsängers Herrn Alphonso und der Gesellschaft Alphonso, verbunden mit Concert von der Buchholzschen Kapelle. Zum Schl. Der verliebte Kekut, Louisiane Lanz-Pantomime. (2631)

Aufzug 7 Uhr. Entrée wie gewöhnlich.

Stadt-Theater.

Donnerstag, den 23. März. (Abonn. suspendu.)

Gastspiel der Königlichen Kammer-

sängerin Frau Zucchi-Herreraburger.

Die Hochzeit des Figaro. Oper in 4 Acten von Mozart.

\* Sujanne — Frau Lucia-Herreraburger.

Operette und Plätze im ersten Rang à 20 Pf.

Freitag, den 24. März. (Abonn. suspendu.)

Benefiz für Herrn Hekler. Die Bürger von Danzig, oder: Kreuz u. Schwert.

Historisches Trauerpiel in 5 Acten von Rudolph Gené. Nach dem zweiten Acte Liederwörter des Gr. Schneider.

Um allen Zuhörern befreit der zu der morgen stattfindenden Vorstellung: „Die Hochzeit des Figaro“ auf Bestellung reservierten Billette vorzubereiten, erfuhr ich ein geschätztes Publikum, die eben bis um 11 Uhr Vormittags in Empfang nehmen zu wollen, indem ich später anderweitig über dieselben verfügen möchte.

G. Fischer.

Sonnabend bei S. Se. B. Laura. Erinnerung.

(2638) Druck und Verlag von A. W. Käsemann in Danzig.

Hierzu eine Beilage.

# Beilage zu No. 2920 der Danziger Zeitung.

Mittwoch, den 22. März 1865.

Danzig, den 22. März.

\*\* Vom K. Marineministerium sind bereits Bestimmungen betreffs der diesjährigen Indienststellungen 3. M. Kriegsschiffe getroffen, wonach von den hier stationirten: die Corvette "Hertha" zu den Probefahrten ausgerüstet, ferner bei Dhoest armirt und der Dampf-Aviso "Porech" zu Peilungen im Fahrtwesen verwendet werden sollen. Bezuglich der in Kiel stationirten Schiffe verlautet, daß die Corvette "Nymphe" und Kanonenboot "Ulig" eine Übungsfahrt nach dem Mittelmeer antreten und längere Zeit im Bosporus verweilen werden.

\* [Stadtverordneten-Sitzung am 21. März.] Stellv. Vorsitzender Dr. Damme, Vertreter des Magistrats die Herren Oberbürgermeister v. Winter, Bürgermeister Dr. Lins, Stadträthe Strauß, Padwig, Licht, Hirsch, Preussmann. Den wichtigsten Gegenstand der heutigen Tagesordnung bildeten die Mittheilungen des Magistrats in Bezug auf die Lazareth-Angelegenheit, welche eine wesentliche Wendung in dieser Frage constatiren. Wir geben den Inhalt der drei verlesenen Schriftstücke in seinen wentslichsten Theilen, wie folgt, wieder.

In dem Berichte des Magistrats an den Herrn Minister vom 17. Februar giebt Ersterer davon Kenntniß, daß nach Anordnung der Regierung der Stadtgemeinde ferner nur 35 Freibetten gewährt werden sollen und daß erst, wenn sich Ueberschüsse aus den Zahlungen der gegen Entgelt aufgenommenen Kranken gebildet haben, eine Aeußerung hierin wieder eintreten solle. Dadurch werde das Lazareth mehr und mehr seiner Bestimmung den armen Kranken der Stadt Danzig zu dienen, entzogen. Aber auch die Zahl der zahlenden Kranken werde nicht in der bisherigen Höhe erhalten werden. Die Gesellenkrankenklassen hätten bereits angefangen, in der Einrichtung eigener Krankenstuben ein Surrogat für das ihnen durch den hohen Verpflegungssatz entzogene Lazareth zu schaffen und auch die Stadtgemeinde werde aus finanziellen Gründen die fernere Benutzung des Lazareths mehr und mehr einschränken müssen. Der Bericht weist nun nach, daß die reichen Mittel des Lazareths immer weniger nutzbar werden. Der Verwaltungsapparat und das Inventar sei auf mehrere Hunderte von Kranken eingerichtet und jetzt die Anstalt auf einige Dutzend Kranken reduziert worden. Die Ertragre eines großen Vermögens, zum Besten der Stadt und ihrer Einwohner gestiftet, würden durch die bloßen Unterhaltskosten einer größtentheils leer stehenden Anstalt und ihrer Beamten aufgezehrt. Eine Aenderung dieses Zustandes lasse sich nur erwarten, wenn die städtischen Behörden bewegen, werden könnten, das Lazareth zu benutzen, nicht wie es der Stadt augenblicklich finanziell vorteilhaft sei, sondern wie es das Interesse der Anstalt selbst erfordere. Dazu seien die städtischen Behörden bereit, wenn ihnen wenigstens das Aufsichtsrecht über das Lazareth eingeräumt werde; es könne denselben nicht zugemutet werden, den Interessen einer Anstalt Opfer zu bringen, die ihrer Einwirkung entzogen sei. Die städtischen Behörden beabsichtigten keine Bereicherung des Kämmereivermögens auf Kosten des Lazareths, davon gäben die Bestimmungen des von ihnen im vorigen Jahre genehmigten Statuts Zeugnis. Einer Entscheidung darüber seitens des Hrn. Ministers werde immer noch entgegengesehen. Sollte die Genehmigung versagt und der Magistrat zum Betreten des Rechtsweges genötigt sein, so wäre selbst eine ungünstige Entscheidung der Fortdauer des gegenwärtigen Zustandes vorzuziehen. Magistrat erklärt schließlich nochmals ausdrücklich, daß der Wahrung und Förderung der medicinischen Interessen der qu. Anstalt jederzeit der möglichste Vorschub geleistet werden solle, wenn den städtischen Behörden der gehörende Einfluß auf die Verwaltung derselben durch Übertragung der Oberaufsicht eingeräumt werde. Zugleich lehnt Magistrat jede Antwortung für den sich täglich steigernden Verfall der Anstalt ab, die so lange zum Segen der Stadt bestanden. — Hierauf hat der Herr Cultus-Minister v. Mühlner in einem an den Herrn Ober-Bürgermeister v. Winter gerichteten Rescript erwidert, daß er aus den öffentlichen Blättern von den Verhandlungen über die Danziger Lazareth-Angelegenheit in der Sitzung der Stadtverordneten-Versammlung vom 21. Februar c. sowie von den Erklärungen Kenntniß genommen, welche Herr v. W. als Vertreter des Magistrats bei dieser Gelegenheit abgegeben habe. Gleichzeitig sei ihm der Bericht des Magistrats vom 17. Februar c. zugegangen, der die Bestätigung des Statutenentwurfs. Nach der Art und Weise, äußert sich der Herr Minister, wie der Magistrat die Angelegenheit bisher behandelt habe, und noch jetzt behandle, sei er weiter als je davon entfernt, auf eine Verhandlung über jenen Statutenentwurf einzugehen. Anstatt der Regierung in dem Bestreben behilflich zu sein, das Lazareth aus dem ganz verwahrlosten Zustande zu befreien, in welchem es 1859 unter städtischer Leitung vorgefunden sei, hätten die städtischen Behörden sich zunächst durch den Beschluss vom 24. September 1861 gänzlich von der Anstalt losgesagt, demnächst 1863 das Zustandekommen des auf dieser Grundlage mit den Lazarethvorstehern vereinbarten Statuts unter dem nichtigen Vorwande, sich bei Fassung des Beschlusses vom Jahre 1861 in einem Rechtsirrthum befunden zu haben, durchkreuzt; endlich hätten sie nach provisorischer Ordnung der Verhältnisse die Entwicklung des Instituts in keiner Beziehung gefördert, in mancher Beziehung geradezu verhindert, obgleich nicht blos in dem provisorischen Statut die materiellen Interessen der Stadt am Lazareth gewissenhaft gewahrt seien, sondern ihr auch in der Bulassung eines Magistrats-Commissarius als Vorsitzenden des Vorsteher-Collegiums eine Einwirkung auf die Verwaltung zugestanden worden sei, deren sie sogar vor dem J. 1859 völlig entbehrt habe. Als Auslösung des Lazareths, durch welche der Magistrat die Entwicklung des Lazareths positiv beeinträchtigt habe, bezeichnet der Hr. Minister namentlich die gesellschaftliche Vorenthalten von den Kranken, die Verweigerung resp. Verzögerung der Baylung für die auf Rechnung der Stadt absorbierten Verpflegungstage, verbunden mit dem Bestreben, die mit solcher Handlungweise nothwendig verbundene Stockungen den Staatsbehörden zur Last zu legen; endlich der schwärmende Bescheid, durch welchen der wohlgegründete Antrag der Gesellenkrankenkasse vom Magistrat abgelehnt worden sei. Ebenso sei es eine ganz

unzutreffende und das öffentliche Urtheil irreleitende Auffassung, welche das "Danziger Dampfboot" vom 22. v. Uts. Hrn. v. Winter in den Mund gelegt, daß das Lazareth mit den Mitteln der Commune wirthschaftete. Denn das Lazareth wirthschaftete lediglich mit seinen eigenen Mitteln und empfange von der Stadt — wenn anders diese ihrer Verpflichtung nachkomme — nichts weiter, als die Bezahlung für dasjenige, was es der Stadt leiste. Der Herr Minister müsse solchen Thatsachen gegenüber Anstand nehmen, daß Lazareth einer Behörde zu überantworten, welche an demselben lediglich eigene Interessen verfolge. Es wäre gegen die Pflicht, die dem Herrn Minister als Aufsichtsbehörde des Lazareths obliege. Könne er die Gründe der Klagen, welche Hr. v. W. in der qu. Stadtverordneten-Versammlung erhoben habe, nicht anerkennen, so sei er doch gegen diese Klagen selbst, was namentlich das angebliche Defizit und das Verhältniß der Gesellenkrankenkasse anlangt, nicht taub. In beiden Beziehungen habe der Herr Minister die Königliche Regierung mit Instructionen versehen, welche für die Zukunft auch den Vorwand zu ähnlichen Klagen abschneiden würden. —

Hr. Ober-Bürgermeister v. Winter hat unter dem 15. März c. auf diese Verfügung des Hrn. Ministers v. Mühlner geantwortet, daß er dieselbe Bewußt ihrer sachlichen Erledigung an den Magistrat abgegeben habe. Wenn sich Hr. v. W. erlaube, seinerseits einige Bemerkungen dem Hrn. Minister zur Erwähnung zu unterbreiten, so seien es nicht die seine Aeußerungen in der Stadtverordneten-Versammlung betreffenden Stellen der qu. Verfügung, welche ihn zu einer Entgegnung veranlaßten. Der Hr. Minister werde ohne Zweifel selbst die Erfahrung gemacht haben, daß ein Zeitungsreferat, welches einen längeren Bertrag in wenige Sätze zusammendrängen wolle, nothwendig die gemachten Äußerungen umgestalten oder aus dem Zusammenhang nehmen müsse. Ein solches Referat dürfe also wohl kein genügendes Material liefern, um seinen Vortrag einer Kritik zu unterziehen. — Was Hrn. v. Winter zu einer Erwiderung nötige, seien die vielfach unrichtigen Thatsachen, von denen die Verfügung ausgehe, und welche ihm die Pflicht auferlegt, die unvollständige Information, welche die Ministerialacten zu liefern schienen, auf Grund der hiesigen Acten zu ergänzen und zu berichtigen.

1) Werde den städtischen Behörden der Vorwurf gemacht, daß sie, "anstatt der Regierung in dem Bestreben behilflich zu sein, das Lazareth aus dem verwahrlosten Zustand zu befreien, in welchem es 1859 unter städtischer Leitung vorgefunden wurde, sich durch den Beschluss vom 24. Sept. 1861 gänzlich von der Anstalt losgesagt hätten."

Ob das Lazareth 1859 in einem "verwahrlosten" Zustand vorgesetztes worden sei, müsse Hr. v. Winter darhinstellen; Thatache sei, daß dasselbe, was die ärztlichen Leistungen angehe, vor 1859 eines allgemeinen Vertrauens sich erfreut habe. Die vielfachen Revisionen, denen es derzeit unterworfen worden sei, hätten vorzugsweise Mängel der Vermögensverwaltung ergeben. Die Mängel, die sich bei der Krankenpflege und den damit zusammenhängenden Einrichtungen ergaben, hätten theils auf einer zeitweisen Überfüllung der Anstalt beruht, theils wären sie geringfügiger Natur gewesen, theils und wesentlich hätten sie ihre Quellen in der ursprünglichen baulichen Anlage des Lazareths.

Die Communalbehörden hätten der Regierung in ihrem Bestreben, das Lazareth von seinen Mängeln zu befreien, ihre Beihilfe nicht versagt. Vielmehr hätten sie bereits im J. 1858 eine Commission zur Revision des Lazareths niedergesetzt und diese Commission habe die Verwaltung des Lazareths in allen Theilen auf das Genaueste geprüft. Die Communalbehörden hätten das Resultat sowohl dieser Revision, als der von den K. Staatsbehörden vorgenommenen Revision beachtet. Die bei der Krankenpflege vorgesetzten Mängel seien, soweit die Anordnung der Medizinalbehörden die städt. Behörden angegingen, beseitigt worden. Zur bessern Ordnung der Vermögensverwaltung sei die Anstellung neuer Beamten beschlossen worden, obgleich die dadurch entstehenden Kosten auf die Kämmereikasse zurückstehen. Um die Ordnung dauernd zu erhalten, sollten Rechte und Pflichten der Vorsteher und aller Anstaltsbeamten durch Statut und Instructionen festgestellt werden und die jahrelangen Verhandlungen zu diesem Zwecke seien wahrlich nicht aus Mangel an gutem Willen auf Seiten der Communalbehörden gescheitert. Der Beschluss vom 24. September 1861 wäre, wie Herr v. Winter gern anerkennen wolle, weder rechlich begründet, noch zweitmäßig. Eine gänzliche Loslösung der Communalbehörden von der Anstalt enthalte er aber keineswegs. Er besage nur, daß die Stadt-Ber. zwar das Lazareth als ein selbstständiges Institut anerkenne, daß sie aber zur Zeit sich noch nicht darüber ausschafen könne, ob eine Trennung unabdinglich nothwendig sei; vielmehr solle eine gemischte Commission erwägen, wie die Angelegenheit zu regeln sei, damit unbeschadet der Selbstständigkeit der Vorsteher der Stiftung gegenüber, dennoch die Communalinteressen gesichert würden. Es sei also, wenngleich man theoretisch die Selbstständigkeit des Lazareths anerkannt hätte, die Trennung des Lazareths von der Commune zur Zeit abgelehnt worden und faktisch sei die Verwaltung geblieben, wie sie bis dahin bestanden habe.

2) Das Rescript sage ferner: "Die Communalbehörden hätten demnächst das Zustandekommen des mit den Lazarethvorstehern vereinbarten Statuts unter dem nichtigen Vorwande, sich bei Fassung des Beschlusses v. J. 1861 in einem Rechtsirrthum befunden zu haben, durchkreuzt." Hierzu dürfte, wie Hr. v. Winter erläutert, nur das thatächlich richtig sein, daß die Communalbehörden 1863 den Beschluss von 1861, als auf einem Rechtsirrthum beruhend, aufgehoben haben. Die Rechtsauffassung, welcher die Communalbehörden hiebei folgten, sei dieselbe, welche die Kgl. Staatsbehörden Jahrzehnte lang gehabt hätten, zu deren Durchführung sie den Magistrat sogar mit Ordnungsstrafen hätten nothigen wollen. Daß die städt. Behörden sich endlich wieder zu einer solchen Rechtsauffassung bekannt hätten, nachdem sie sich irrigerweise von ihr entfernt, könne nach dem Dafürhalten des Hrn. v. W. am wenigsten den Kgl. Staatsbehörden selbst genügender Grund zu dem schweren Vorwurf eines Suchens nach "nichtigem Vorwande" geben. Eine einfache Zusammensetzung der Daten werde genügen, um dem Hrn. Minister die Überzeugung zu geben, daß der Beschluss vom J. 1863 das Zu-

standeskommen des mit den Lazarethvorstehern von dem Hrn. Minister vereinbarten Statuts — nur dies könne nach dem Zusammenhange von Hrn. v. Mühlner gemeint sein — nicht hätte durchkreuzt sollen. Der Beschluss der Communalbehörden sei vom 28. Juli 1863, das von dem Hrn. Minister mit den Lazarethvorstehern vereinbarte provisorische Statut sei erst vom 14. Januar 1864. Überhaupt sei ja das Zustandekommen dieses Statuts gar nicht durchkreuzt worden, daßselbe sei vielmehr in Kraft getreten. Was durchkreuzt worden sei, sei die Ausführung des Communalbeschlusses vom 28. Juli 1863, welches die Lazarethverhältnisse nach Maßgabe der von der Kgl. Regierung selbst früher getroffenen Anordnungen regeln wollte. Die Ausführung sei durchkreuzt worden durch die Beanstandung des Beschlusses mittelst der Regierungs-Verfügung vom 30. Juli 1863, ferner dadurch, daß die Beschwerden über diese Regierungs-Verfügung 8 Monate lang unbeantwortet blieben und schließlich zwar stillschweigend als begründet anerkannt, aber nicht abgestellt, sondern durch das inzwischen erlassene provisorische Statut für erledigt erklärt worden seien.

3) Nach Erfahrung dieses den Communalbehörden aufgezwungenen Statuts hätten dieselben, wie das Ministerialrescript weiter bemerkt, "die Entwicklung des Instituts in leiner Weise gefördert, vielmehr in mancher Beziehung geradezu verhindert, namentlich durch gesellschaftliche Vorenthalten der Kranken, Verweigerung der Zahlung, durch das Bestreben, die Stockungen den Staatsbehörden zur Last zu legen und durch den sachwidrigen Bescheid an die Gesellen-Krankenkassen". Hr. v. Winter erklärt einräumen zu müssen, daß der Magistrat die städtischen Kranken so viel wie möglich dem Lazareth vorenthalte, d. h. so weit er sie billiger anderwärts verpflegen könnte. Er glaubt aber, daß der Magistrat damit nur seine Schwäche gethan habe. Dagegen bestreitet Hr. v. Winter, daß der Magistrat die Zahlung der dem Lazareth zustimmenden Vergütung verweigert oder verzögert hat. Ehe derselbe zahle, müßten die vom Lazareth geforderten Beträge gerechtfertigt werden und die Einwendungen, die der Magistrat zu haben glaube, müßten in dem für vermögensrechtliche Streitigkeiten vorgeschriebenen Wege erledigt werden. Besände der Magistrat nicht auf diesen Verlangen, so würde er die ihm gegen die Stadtgemeinde obliegenden Pflichten gründlich verlegen. — Daß Stockungen in der Lazarethverwaltung eingetreten sind, ist Hrn. v. Winter nicht bekannt. Sei dies aber der Fall, und hätten die Beteiligten oder das Publikum dieselben den Staatsbehörden zur Last gelegt, so sei der Magistrat hierbei nicht beteiligt. Hr. v. W. wisse den Magistrat frei von dem Bestreben, den Staatsbehörden irgend etwas zur Last zu legen, was sich nicht als eine Folge ihrer Anordnungen darstelle. Insbesondere dürfte ein solches Bestreben nicht füglich erkennbar sein in dem Bescheid an die Gesellenkrankenklassen, den der Herr Minister als schwärmig bezeichnete. Der erste Bescheid an die Krankenkasse bezöge sich auf den Antrag, den durch das provisorische Statut bestimmten Verpflegungssatz von 12½ Kr. herabzusetzen. Der Magistrat habe erklärt, es läge außer seiner Macht, den Satz zu ändern, da ihm zur Zeit jeder Einfluß auf die Verwaltung des Lazareths entzogen sei. Damals sei der Magistrat in dem Lazareth-Borstande noch nicht vertreten gewesen. Der zweite Bescheid aber vom 9. Februar c. bezöge sich auf eine Unfrage, ob auf Grund einer im Weise des Magistrats-Commissarius stattgehabten Verhandlung des K. Geh. Reg.-Raths Esse mit den Krankenkassenvorstehern schon bestimmte Schritte getroffen seien. Der Magistrats-Commissarius hätte damals seine Bemühungen für das Zustandekommen eines Arrangements verheißen, nach welchem ein Theil der der Stadtgemeinde zustehenden 100 Freibetten den Krankenkassen zu Gute kommen sollte. Der Bescheid sei dahin gegangen, daß die Königl. Regierung inzwischen die Voransetzung, unter welcher die Verhandlung vom 9. December pr. stattfand, daß nämlich der Stadtgemeinde 100 Freibetten im Lazareth zustehen, aufgehoben habe; daß der Stadtgemeinde gegenwärtig 35 Freibetten eingeräumt werden, und daß es unter diesen Umständen unmöglich sei, den Krankenkassen einen Anteil an den Freibetten einzuräumen. Auch nach gründlicher Prüfung vermöge Hr. v. Winter in diesem Bescheide nicht ein falsches, ja nicht einmal ein ungenaues Wort zu entdecken und er erlaube sich daher, den Vorwurf der Sachwidrigkeit ehrerbietig abzulehnen.

4) Einen andern Vorwurf, den der Herr Minister in seiner Verfügung gegen den Magistrat erhoben, erkennt Hr. v. Winter gern als begründet an, den Vorwurf nämlich, daß der Magistrat an dem Lazareth nur seine eigenen Interessen, worunter wohl die städtischen Interessen gemeint seien, verfolge. In der Lazareth-Angelegenheit, wie in allen andern Fragen, verfolge der Magistrat keine andern als die städtischen Interessen. Der Magistrat könne nicht die Hand dazu bieten, daß Kranken, die billiger untergebracht werden könnten, in das Lazareth um des Lazareths halber geschickt, oder daß in anderer Form aus städtischen Mitteln Aufwendungen für das Lazareth gemacht würden, so lange das Lazareth nicht ein städtisches Institut sei. Stehe es wieder unter Aufsicht der Communalbehörden, dürfe die Stadtgemeinde es wieder als eine ihr zugehörige Anstalt oder Stiftung betrachten, dann würden die Communalbehörden keinen Anstand nehmen, die Benutzung des Lazareths zugleich möglichst nach dem Interesse des Lazareths zu regeln und die Geldmittel der Commune, aus denen das Lazareth früher so reichlich gespeist worden sei, auch ferner für dasselbe zu verwenden. Wenn diese Auffassung die Billigung des Herrn Ministers nicht finde, so könne Herr v. W. dies im Interesse der Sache nur auf das lebhafteste bedauern, "Klagen" aber hätte er darüber in der Stadt-Ber. nicht erhoben. Ihm sei zur Genüge bekannt, daß es gegen polizeiliche Anordnungen keinen Beschluß gebe; die städtischen Behörden würden über das ihrerseits zu Veranlassende Beschlüsse zu fassen haben, wenn die angekündigten neuen Instructionen für die Königliche Regierung eine neue der Stadt-Gemeinde nachtheilige Aenderung des factischen Zustandes herbeiführen sollten. — Die Verlesung der Antwort des Herrn v. Winter wird an mehreren Stellen mit lebhaftem Beifall begleitet. Herr Ober will auf das verlesene Rescript des Herrn Cultusministers nicht weiter eingehen, weil eine solche Kritik jetzt vielleicht weniger für

