

Anekdoty z wyprawy Napoleona w Saxonii w roku 1813tym.

(Z dziełka Barona Odeleben.)

Zamierzaliśmy to tylko z dziełka tego Czytelnikom naszym udzielić, co cechuje nieiało sposób życia i postępowanie Napoleona Bonapartego, niemniej ducha panującego wówczas w wojsku Francuzkiem.

Wszyscy podrządni Bonapartego, od najwyższego do najniższego, musieli się powodować ślepo woli jego. Marszałowie jego byli już do tego nawykli, aby z iednego miejsca na drugie całkiem nadspodzianie spieszili. Tak n. p. Soult, zaledwie z Hitzpanii powrócił, wysłany był tam znowu z Drezna. Wszyscy, którzy Bonapartego otaczali, jego Adjutanci, Sekretarze, Oficerowie służbowi i t. d., musieli ogromne znosić trudy; każdej chwili musieli być gotowymi do służby, i to zawsze z wielką elegancją w stroju występować, a wszystko, co się wydarzało w głównej kwaterze, działo się nadspodzianie. Dlatego też wszyscy otaczający byłego Cesarza, musieli być zawsze blisko niego. Często bywało w głównej kwaterze bardzo ciasno, ile że Bonaparte nie przebiegał w głównych kwaterach. Kiedy mu n. p. wieś Rossnig pod Lignicą opisano za zbyt małą i nader szczupłą, rzekł: Eh bien, nous y serons à la Pologne. (Więc pomóżmy tam sobie po polsku). Najlepsza izba domu, przeznaczona była pospolicie na gabinet do pracy. Jeżeli kiedy Bonaparte czuwał wraz z wojskiem, naówczas rozbito tuż obok jego namiotu, jeszcze i drugi. W środku izby stał stół wielki, na którym rozłożona była najlepsza mappa teatru wojny. Jeżeli zaś iechał konno, wtenczas wpięta miał na piersiach mapę potrzebną Caulincourt, który był zawsze najbliższym przy boku Bonapartego, aby mu ją mógł zaraz podać, gdy ten zawołał: La carte! Wydarzyło się raz iednego, że Bonaparte żądał mapy, a ta nie była należycie w ów karb złożona, na którym można było widzieć okolice za iednym rzutem oka. Obeyrzał się więc na nią, iak nieznaomy iaki, i gniewał się, ponieważ według niego chciał w ciągu jazdy swojej po-

czynić rozporządzenia; a gdy mu się nie udało tak łatwo złożyć ją, iak należało, rzucił mapę z gniewem Xiążęciu Wicency i pod nogi konia iego, który z tego powodu musiał z niego zsiąść i za pomocą paza, złożyć znowu mapę według porządku. Musiał żałować Bonaparte tej porywczosci swojej, ponieważ zaraz potem rzekł daleko umiarkowanysz tonem: Donnez-moi la Carte! (Daj mi WCPan mapę) i dał znak Caulincourtowi, aby ją złożył inaczej.

Wreszcie Caulincourt troskliwym był z nadzwyczajną gorliwością o Bonapartego; czasami trudnił się tak osobą iego, iak matka drobnemi dziećmi swoimi, a obok najważniejszych interesów politycznych i innych, sprawował także i małe uboczne, tyjące się domownictwa Cesarzkiego. Z tem wszystkiem, chociaż Bonaparte poznawał nadzwyczajną usłużność i zręczność tego człowieka, przecież nie panował między nimi ten poufaly ton, którego używał dla Duroca, lecz pomimo wszelkiej życzliwości, z którą był dla Caulincourta, okazywał zawsze nieiałą dumę i oziębłość.

Kiedy był w spokojnym i wesołym humorze, mawiał z nieiałą poufalością do Wodzów swoich; i tak n. p. wołał wcale uprzejmie: Berthier, lub grand Mortier (wielki Mortier), gdyż ten mógł być dla wzrostu swojego w każdej gwardyi, szarzydlowym żołnierzem. Lecz w służbie wcale innego używał tonu; wtenczas wołał: Le Prince de Neufchatel, lub le Duc de Treviso, (Xiążę Neufchatelski, lub Xiążę Tréwizki). Tak nawet Berthier, chociaż się zbliżał do Bonapartego z nieiałą poufalością, zdawał się przecież zawsze przejęty być uszanowaniem, kiedy zawołany był do niego, a często-kroć iadąc konno obok niego, cały kawał drogi był z głową odkrytą. Tymczasem bywał on nierozzerwanym towarzyszem iego w polach, u stołu, na koniu i w bitwach. Wreszcie był Bonaparte grubianinem, a niepomysłowana porywczosc iego, zmuszała często-kroć Jenerałów iego do przykrych odpowiedzi. Tak napadł był raz Jenerala Sebastianiego z wielu wyrzutami, a gdy się ten wymawiał przykładami drugih, zakończył temi słowy:

Faites autant qu'eux Vous commandez des canailles, et non pas des soldats. (Rób WCPan tak, jak gdybyś dowodził kanaliami, a nie żołnierzami.) Zimno i z determinacją odpowiedział mu Sebastiani: Sire, je ne commande pas des canailles (N. Panie, ja nie dowodzę kanaliami), a Bonaparte zamilkł. Podobnież ią raz Jenerał Drouet za ucho, dla tego, że mu pewnego razu działa nie według myśli jego ustawił. Ale też ten duch grubiaństwa przeszedł był także i do Wodzów, i rzadko się wydąrzyło widzieć starodawnego kawalerskiego ducha Francuzkiego. Naygodniejszym kochania ze wszystkich okazywał się Jenerał Narbonne, zmarły późniew w Torgawie. Obok niego celowali delikatnością i umiętnościami Jenerałowie Flahault, Drouet (nieco skłonny do pobożności i bawiący się ciągle prawie czytaniem — biblią), Durosnel i Pułkownik Bernard.

Ile nie szanował się Bonaparte podczas wyprawy wojennej przy pracy, ile charakter jego niespokojny odrzucał każdą myśl do życia iednostajnego, tyle znowu posiadał satuki, że umiał według własnego upodobania urządzać sobie zatrudnienia, a nawet obierać chwile do wytchnienia. Pochody prawie wszystkie odbywał konno. Jeżeli iechał kiedy powozem, było to pospolicie dowodem, że nie miał zatrudnienia, lub że był nieukontentowany. Rozpoczynając wyprawę r. 1813go, miał powiedzieć: Je ferai cette campagne com le General Bonaparte, et non pas en Empereur. (Odbędę tę wyprawę iak Jenerał Bonaparte, a nie iako Cesarz.) W ogólności pisał on bardzo mało trunków, a w pochodzie, i to rzadko kiedy, wypił po śniadaniu kilka kropel wina lub likieru; oprócz tego zaś, od śniadania do obiadu, t. i. od godziny 9tej do 10tej z rana, aż do godziny 6tej do 7mej w wieczór, mało, lub wcale nie iadł i nie pił. W Paryżu, kiedy rozstargniony był zupełnie interessami, a przypominano mu, żeby szedł do stołu: miał się kilkarazy zapętać: Nai - je pas encore dine? (Czyliż ieszcze nie obiadowałem?)

Niespokojność jego okazywała się także podezas snu, a to było prawie bezprzykładne zdarzenie, że w Görlitz po zawarciu rozejmu, spał nieprzerwanie przez 10 godzin, nie wołałszy nikogo z domowych do siebie. Z reguły, pracował on już od 2 do 4 godziny z rana, a potem wypoczywał lub myślał ieszcze z parę godzin w łóżku. Czasem pracował całą noc z Caulincourtem, Pułkownikiem

d'Albe, lub ze swoim Sekretarzem. Rustan, iego Mameluk przyboczny, dał potem kawę, a Bonaparte przechadząc się po gabinecie swoim iasno oświeconym, w szerokim nocnym surdanie i z zawiązaną różnobarwną chustką iedwabną na głowie naśztalt turbana, rozmawiał lub dyktował. Takowe gabinetowe prace były zupełnie odrębne, i wcale niezawisłe od innych gałęzi Administracyi ogólnej. Bonaparte wyrażał się w krótkich słowach. D'Albe rozumiał go i wypracowywał w duchu iego przedmiot krótko i zwięzle. Zwyczajnie dyktował Bonaparte 4rem Sekretarzom swoim, ubrany już zupełnie w mundur zielony, a mając bardzo często kapelusza na głowie i przechodząc się po pokoju. Potrzeba iednak było pisać wszystko szyframi, ponieważ bardzo prędko dyktował, w czym Sekretarze iego doszali do szczególniejszego stopnia doskonałości. Szyfry te były naturalnie hiroglifami; n. p. ogón smoczy, oznaczał całe wojsko Francuzkie; — bicz, korpus Marszałka Davoust; — cieriń, Królestwo Angielskie; — gąbka, miasta Anzeatyckie, lub Mocarzy sprzęmierzonych. Sam Bonaparte był bardzo sprawny w odgadywaniu tych hiroglifów. Pomimo tego mnośwa i rozmaitości interessów, i pomimo tak małej liczby pracniących, wychodziły przecież ekspedycje z Gabinetu bardzo prędko i porządnie. Skoro który przedmiot przedstawiono do załatwienia, lub Bonaparte co uchwalił, spodziewać się można było pewnie, że rezolucya wydaie za dni kilka. Wielce celowała krótkość w wyrażaniu się wiele obemyliąca, której używać przywykli byli ci, co naybliżej otaczali Bonapartego.

Rys biograficzny Jenerała Sarazin.

(Napisany przez niego samego w Histoire de la guerre de la Restauration. Paris 1816.)

Urodziłem się w St. Silvestre, pod Villeneuve d'Agen d. 15. Sierpnia 1770, ad. i. Października 1777 oddano mię do szkoły publicznej w Cahors. Chociaż Ojciec mój był tylko rolnikiem, czuł to iednakże, iak pożyteczną jest rzeczą mieć dobre wychowanie; nalegał na to, aby mię uczone matematyki, ponieważ slysał od Hrabiego Fumela, którego był dzierżawcą, iak óa tę umiętność szczególnie zachwalał. Wyiście moje ze szkół d. 15. Sierpnia 1786 dla służenia w korpusie dragonów; nawód mój wojskowy w stopniu prostego żołnierza, rola moja iako nau-

czyciela młodego Hrabiego Verduzana w r. 1788, umieszczenie moje w stopniu Nauczyciela matematyki w szkole wojskowej w Sorèze r. 1790, i wejście moje do służby w stopniu Officera d. 1. Sierpnia 1792, aż do czasu mianowania mię jeneralnym Adjutantem r. 1794, opisane będą dokładniej w pamiętnikach, które później wydać zamyslałem; tu tylko umieścić chcę jedną anekdotę dla tego, że ściągnęła na siebie uwagę Jenerała Klebera, który kazał mię nakoniec mianować jenerałem-Adjutantem.

Po bitwie pod Savenay, stoczoney w Grudniu 1793, cofnął się Marceau z Kleberem, swoim poufnyim przyjacielem do Chateaubriantu. Nie mając Kleber Sekretarza, któryby w stanie był ułożyć należyte pamiętniki jego o oblężeniu Moguncyi, prosił Marceau, aby mu mnie odstąpił. Sposób mój pisania podobał się Kleberowi, wytrwałość w pilności moiej wprowiła go w podziwienie; od godziny 6tej z rana do 10tej w wieczor nie wychodziłem z pisalni, i tak tylko dla iedzenia. Ale m korzystał z każdej okoliczności, gdzie mogłem okazać uszanowanie kochance Jenerała. Będąc on hardzo subtelnym, sądził, iż muszę mieć zapewne iakowąś pobudkę ukrytą, która mię wiąże tak mocno do moiego stolika. Jakież nie było zadumienie moje, widząc go wchodzącego do mnie w chwili, gdzie sądziłem, że będzie jeszcze w łóżku leżał, i gdzie więcej zatrudniała mię jego kochanka, i tak oblężenie Moguncyi! W największym gniewie rozkazał, abym mu oddał papiery jego i powrócił do Jenerała Marceau, który pociągnął był do Rennes. Zadzawiło go to nie mało, gdy mu odpowiedziałem, że w przeciągu iednej godziny będę już w drodze, a to z osobą, która w nim zażdrość wzbudziła, i która właśnie co oświadczyła się, że los mój chce dzielić wraz ze mną. Spodziewał on się usprawiedliwienia moiego, i pokornych prośb kochanki swoiej, której był życie ocalił. Stałe postanowienie nasze, wprowiło go w niepojęte zadumienie. Ponieważ zaś miał arcy-dobre serce, przyszedł do moiego pokoju, debył z pod sukni wierzchniej butelkę lunelu (Lunel) wiedząc, że byłem wielkim miłośnikiem tego trunku, i rzekł do mnie z zupełną uprzejmością, że poiedoamy się z kielichem w rękę, i że wszystko pójdzie w zapomnienie. Odtąd dawał mi nieustannie dowody nayszczęśzszey przyjaźni swoiej, a ja poczytywałem się za szczęśliwego, ilekroć tylko miałem sposobność przekonania go o moiej przychylności.

Spór jego, który miał z Dyrektoryatem, i związki moje z Bernadottem, rozłączyły nas. On wyjechał do Paryża, a ja na początku r. 1797 do wojska stojącego we Włoszech. Odbylem całą wyprawę, która zaprowadziła nas aż pod bramy Wiednia. Podczas układów, poprzedzających pokój w Campo Formio zawarty, postanowiłem Bonapartego ściśle aweżać. Tem więc wy-dawał się mi on wyższym nad innych Jenerałów, że całą uwagę swoją obracał na to, aby się z nimi obcho-dził z wielkim szacunkiem, i z takimże o nich mówił. Widziałem, że przy-mował prawdziwie z anielską łagodnością Jenerała Bernadottego, który w przedpokoju jego pozwolił sobie być użyć wyrazów, względem Wodza naczelnego wcale nieprzyzwoitych. Bonaparte słyszał to wszystko, i całą zemstą jego było, że rozmawiał z nim przez trzy godziny, w czym dowiódł naysobzierniejsze wiadomości i Bernadottego przekonał: że się na niczem więcej nie zna, i tak na dowództwie batalionu. Świadek zeyścia się tego, pomyślałem sobie nieraz, że ono niezem więcej nie było, i tak wybiegiem, dla odurzenia mię względem istotney przyczyny tego zeyścia się. Stanęli oni i tak przeciwnicy, aby tych, co ich otaczali, lepiej wysłedzić, i dopiąć pewnicy wspólnego celu, którym było rozprędenie Dyrektorów i opanowanie tronu Francyi. Bonaparte potrzebował pomocnika, na ktoregoby się mógł spuścić; uczynił więc Bernadottego swoim poufnikiem; opór tegoż dnia 18go Brumaire był tylko udaniem dla poznania źródeł posiłkowych strony Jakobińców, i osłabienia cnychże. Ja sam byłem także oszukanym, luboć byłem iednym ze współpracowników Napoleona. Umnie szukał Bernadotte schronienia, obawiając się, aby uwięzionym nie był; dałem mu je wówczas w domu moim w Villeneuve-St.-Georges pod Paryżem, którego odmówił mi później w Królestwie swoim w Szwecyi.

W r. 1802 udałem się na wyspę St. Domingo. Miałem dowództwo raz po raz w Cayes, Jarmie, i w Port-au-Prince. Powróciwszy w r. 1804 do Francyi, przeznaczony byłem do obozu pod Brestem. Niewiele biegły w polityce, wydałem rozprawę o koronacyi Napoleona, mając w zamiarze poednać wszystkie stronictwa we Francyi celem oderzeoia na Anglię i przywrócenia równowagi w Europie; założywszy zasadę wolności na morzu. Uwagi

moje nad położeniem wojska i obroną Brestu, które posłałem Napoleonowi, i które on w r. 1805 uznał za gruntowne, w r. 1810, kiedy opuściłem obóz pod Bulo-nem, służyły mu do oczernienia mnie w oczach Francji. Zdumiałem się, widząc Murata, Soult'a, Ney'a, Bessiera, Mortiera i Lannesa mianowanych Marszałkami Państwa; bowiem przez lat kilkanaście byłem ich kolegą, jenerałnym Adjutantem, a dostąpiłem tylko stopnia Jenerała brygady. W skutku mianowania moiego, które nastąpiło w Irlandyi na polu bitwy pod Castlebar r. 1798go, podawałem się w latach 1806, 1807 i 1808 na Jenerała dywizyi. Na podania moje nie zyskałem odpowiedzi. Postanowiłem więc pomścić się tej niesprawiedliwości.

Pewna osoba żyjąca lat kilkanaście przy mnie, miała krewnych w Anglii, z których jeden był Sekretarzem u Księcia Sussex'a. Interesa jego sprowadziły go do Brugge, gdzie miałem dowództwo; powstał on mocno na niesprawiedliwość Napoleona, i czynił mi ze strony Rządu Angielskiego najsławniejsze propozycje. Nie przyjąłem ich, i nie żądałem niczego więcej nad ten sam stopień w wojsku Angielskiem, który mi przynależał właściwie w wojsku Francuzkiem. Oświadczyłem, że mam u siebie plany Pichegr'a i Kleb-ber'a dla przywrócenia Burbonów. Chcąc byź uwiadomionym o zezwoleniu Ministra Angielskiego, umówiłem sobie znak, który mi dać mieli korsarze, skoro się zbliżać będą do ładu. Łatwo domyslać się można, iż nie przedcy postanowiłem Francję opuścić, dopóki nie będę miał pewności, że mię przyjmą w Anglii z otwartemi rękami. Dnia 10go Czerwca 1810go w południe, zwinąłem na brygu Angielskim do Redpollu. Maytkom Francuzkim, którzy mię przeprowadzili, dałem cztery ludory, przydawszy te słowa: „Nim jeszcze cztery lata upłyną, będziecie mieli to szczęście widzieć powracającego Ludwika XVIIIgo z Rodziną swoją.“

Lubić mi wyznaczono mieszkanie u Po-słańca Stanu, a pobyt taki w Anglii za arezt poczytną, sądziłem przeciw rzeczą potrzebną podać Gabinetowi St. James (S. Jakóba) środki do upadku Napoleona. Plany moje pochwalono i przyrzeczono mi zaszczyty; byłem tak dalece dobroduszny, iż dzielnik Times napełniałem mowami filipińskimi przeciwko Napoleonowi, który za to tak daleko posunął zemstę swoją, że wszystko, czego tylko od Rządu Angielskiego żądałem, odmówionem mi było. Każdego zwałem szalonym,

który się ważył utrzymywać: że Napoleon zaprzędany jest Gabinetowi St. Jakóba. Ale nie znalazłem nazwiska dla owych, którzy podali do umieszczenia w gazety Angielskie, że ja sam niezm więcej nie jestem, iak tylko potajemnym szpiegiem Napoleona. Margrabia Wellesley śmiał d. 14. Czerwca 1810go zrobić mi propozycję odesłania mię do Bulo-nu, a to z powodu, że niezm więcej nie jestem, iak narzędziem Cesarza Napoleona, gdyż zdawało się temu Lordowi, że talentom jego wielkie oddawałem pochwały. Utrzymywał on, że Bonaparte jest tylko człowiekiem złożonym z samych członków, któremi Berthier i Talleyrand według upodobania kierują. Nie mogłem wstrzymać się od tego, abym się nie zaśmiał w oczy Margrabiemu; rozgniewany za tę śmiałość, obszedł się ze mną z dumą oryentalnego Satrapy.

Po uwolnieniu sporach ofiarował mi Rząd Angielski sumę 25,000 funt. szterlingów (250,000 ZR.) i roczną pensję 1500 funt. szterl. (15,000 ZR.) Żądałem, aby ten kapitał tak wyrachowano, żebym pobierać mógł pensję zupełną Jenerała Porucznika, zostającego w służbie Rządu Angielskiego. Prośbę moją odrzucone, i żłem tylko z tego, co mi pisma moje przynosiły. Wydałem kilka pism urywkowych. Spowiedź Bonapartego przed Xiędzem Maury tom. 1. ia 8vo, tudzież: Filozof, czyli historyczno-artytyczne uwagi tom. 2. in 8vo, dobrze były przyjęte od Publiczności. Żądałem paszportu, chcąc udać się do Zjednoczonych Stanów; lecz i tego mi odmówiono. Wyrokiem Ministrów z dnia 13go Lutego 1812go ogłoszono mnie więźniem Stanu, a d. 4. Czerwca tegoż roku nie pozwolił Lord Castlereagh P. Goldsmithowi, żyjącemu z własnych dochodów, złożenia rękami na zapłacenie za utrzymanie moje przez czas uwięzienia moje w Anglii. W zimie z r. 1812go na 1815ty, dano mi nakoniec paszport do Szwecyi. Tam przyaresztowali mię huzary Mörnera, wsadzili na okręt w Gothenburgu, i odesłali nazad do Londynu. Dobrze mi przepowiadano, że to paszport był dla żartu ale ja nie mogłem temu dać wiary, aby Rząd mógł się tak dalece zapomnieć; wreszcie, tasiłem sobie, że płynąc do Gothenburg'a, znajdę sposobność udania się do Zjednoczonych Stanów, lub do Turcyi.

Dodać tu muszę, iż pomimo nieukontentowania, którego przyczyną byli Ministrowie Angielscy, przesłałem im ciągle od d. 10. Czer-

wea 18iego do d. 26. Lutego 184go plany, które zdawały mi się być stosownemi do przywrócenia Burbonów. Lord Liverpool zaświadczyć może, iż gorliwość moja w tym punkcie równie stała była, jak bezinteresowna. Nie chciałem stosować się do porządkowanych urzędów, które przeze mnie chciało mieć wykonanemi, ponieważ uważałem, że się maie w roszczeniach moich jedynie per fas et nefas pozbyć starano. Mogłem błądzić, lecz szedłem jedynie za głosem sumienia moiego, które od chwili, jak rozumu moiego używać zacząłem, było jedynym przewodnikiem moim. Nie chcę tu więc wchodzić w szczegóły peot, które mi wyrządzano podczas ostatniego szesćmiesięcznego pobytu moiego w Anglii, ponieważ o tem pisałem już w drugim tomie pisma moiego: Filozof. Doświadczylem ze sakodą moją, iż Rząd względem pojedynczych osoby nie może mieć nigdy niestusności.

W r. 1814stym powróciłem z rozkazu Króla do Francyi, i doznałem nieprzyjemności, których się nigdy nie spodziewałem. Minister Policji zarządził sumą 24,000 franków, której prawo własności nie mogło mi być nigdy zaprzeczonem. Umieszczono mię na półowie żołdu, chociaż byłem jedynym z najdawniejszych Jenerałów Majorów (Maréchaux de camp). Gdy się Król oddalił do Gandawy, chciałem iu towarzyszyć. Udałem się przeto do Dowódcy ochotników Królewskich, do których wpisałem się nappierwszy. Odpowiedziano mi, że muszę zostać w Paryżu, a gdybym się z tamtąd oddalił, skazanoby mię na śmierć jako zbiega. Czynilem uwagę, iż gdybym został, Napoleon kazałby mię nieochybnie rozstrzelać. Na to odebrałem zimną odpowiedź: „Czyliż nie wszyscy musimy raz życie skończyć! Zniechęcony takim machiawelizmem postanowiłem poddać się losowi, który mi Opatrzność przeznaczy. Dnia 23go Marca aresztowała mię żandarmerya i zaprowadziła do więzienia Opaćwa, gdzie, bez wszelkiego wsparcia więziony byłem aż do dnia 6. Lipca. Nie miałem nic więcej nad to, co mi jeden z Bankierów Paryżskich z tem większą hojnością zaliczył, że jeszcze przed uwieszeniem moim, byłem jego dłużnikiem.

Tymczasem, pomimo roszczeń moich, do łaski Rządu, pobierałem ciągle półowę tylko żołdu. Zadumienie moje w tej mierze wyiawiłem jednemu z moich przyjaciół, który mi na to odpowiedział: „Gdybyś WpPan nie był wydał swoich dzieiów o wojnie Hiazpańskiej i

Rossyjskiej, byłbyś już dawno jako Jenerał- Porucznik w służbie zostawał. Chciałeś roztrząsać czyny żyjących Mężów, Jenerałów, Marszałków, a nawet i Xiazg; nie dziwuj się WpPan, że niczem nie jesteś; bo co mnie to dziwi, że jeszcze dotychczas nie zastawiono na WpPana siel, aby Cię na tamten świat wyprowadzić, gdziebyś mógł pisać satyry i każdemu dawać naukę umiarkowania, któryby tylko pułusć się chciał o naśladowanie Jego przykładu.“ Zrzucatem mu iego nietolerancję i czynilem go na to ważnym, że każdy ma prawo od wieków zdanie swoje otwierać, chociażby nawet i o najzasłużniejszych mężach. Jakieżby tożle wynikać mogło z rozbióra czynów człowieka, będącego na urzędzie publicznym? Czyliż nie ma on prawa do odpowiedzi, aby się usprawiedliwić, jeżeli jest niewinnym, i tym sposobem potwarzyć swojego wystawić na wzgardę Publiczności? Jeżeli zaś jest winnym, czyliż nie byłibyśmy współwinowaycami iego pominięcia to milczeniem, i nie przestrzegając Francję w błędach, które dla służby Królewskiej są tak szkodliwemi?

Ludność Państwa Rossyjskiego.

(Z pisma peryodycznego: Geographische Ephemeriden.)

Państwo Rossyjskie we 3ch częściach Świata, zajmuie teraz powierzchnią zawierającą 3,15,230 mil kwadratowych, zamieszkaną przez 45,142,000 ludzi, z których około 31,481,000 do pokolenia Rossyjsko-Sławiańskiego, 8,666,000 do pokolenia Polko-Sławiańskiego, 3,393,000 do Finlandzkiego, 550,000 do Tatarskiego, 165,000 do Kaukazkiego, 12,000 do Samoiedzkiego, 300,000 do Mongołskiego, a 375,000 do pokolenia Żydowskiego należy; ludy nomadzkie, których ta summa w sobie nie zawiera, liczą około 1,500,000 głów. Jeszcze r. 1806 wyrachował Hermann całą ludność Rossyi na 41,263,483 dusz, a nadrost ludności wewnętrznej, szacunie rocznie na 60,000 głów.

Ludność ta podzielona jest w sposób następujący:

	milekw.	mieszkańcy
A. w Europie . . .	72,640	34,394,400
a) Wielka Rossya	40,575	13,324,900
Gubernie:		
1. Moskiewska . . .	475	1,126,000
2. Archangielska z nowo- woią Zemlą . . .	16,226	141,500
3. Wołogdowska . . .	6,867	590,000

	milekw.	mieszkańce		milekw.	mieszkańce
4. Ołoneńska	3,787	281,400	B. W Azji	272590	8,376,000
5. Rostomska	1,809	1,147,000	a) Królestwo Kazan- skie	11,402	4,339,100
6. Nowogorodzka . .	2,578	825,300	Gubernie:		
7. Pskowska	1,045	636,300	40. Kazanńska	1,045	834,700
8. Smoleńska	1,009	965,000	41. Pensańska	778	700,500
9. Twerska	1,135	969,800	42. Symbirska	1,402	827,500
10. Niżno-Nowogorodzka	961	992,300	43. Wiatska	2,222	930,800
11. Włodzimierska . .	921	960,700	44. Permska	5,955	1,045,600
12. Tułska	559	904,100	b) Królestwo Astra- chanskie	48,714	2,799,900
13. Kaługańska	395	845,400	Gubernie:		
14. Jarosławska	672	800,400	45. Astrachanńska . . .	3,142	362,000
15. Kurska	702	1,182,500	46. Kaukaska	2,600	100,500
16. Woroneżka	1,434	957,000	47. Saratowska	4,293	897,900
b) Mała Rosya	7,040	7,055,900	48. Orenburska	5,626	639,500
Gubernie:			Kraj Gruzyski	872	300,000
17. Orelska	850	1,001,500	— Imerety z Dagesta- nem	500	200,000
18. Riasańska	781	941,400	— Step'y Kirgizeńskie	31,631	300,000
19. Tambowska	1,271	1,023,100	c) Królestwo Sybe- ryjskie	212474	1,237,000
20. Stobudzko-Ukraińska	1,118	657,900	Gubernie:		
21. Czernigowska . . .	1,190	1,014,700	49. Tomska	68,573	352,000
22. Pułtawska	851	1,350,800	50. Tobolska	16,813	447,000
23. Rijowska	979	1,066,500	51. Irkucka	126,460	430,000
c) Czarna i Biała Ros- sya	4,774	4,711,700	— Wyspa Bering)		
Gubernie:			— Wyspa miedziana)	134	
24. Mohilowska	919	813,000	— Wyspa Kurylskie . .	146	8,000
25. Witebska	668	672,600	— Aleuteyskie	348	
26. Mińska	1,098	968,400	C. W Ameryce	—	800
27. Wołyńska	1,394	1,076,500	Niniejsze wyrachowanie wynosi wpraw- dzie dopiero 42,771,200 dusz; wszakże należy zrobić uwagę, iż przytem wzięto za zas- dek 179 3/6, i że nie liczone do tego bynaj- mniej ludów nomadzkich (pasterskie życie wie- dzących) wojskowości, a nawet w niektórych Guberniach, ani Szlachty, ani stanu mieyskie- go i t. d.; równie, nie rachowano tu przyrostu wewnętrzne go od r. 1796go.		
28. Podolska	695	1,181,200			
d) Litwa	1,824	1,753,700			
Gubernie:					
29. Wileńska	1,082	962,100			
30. Grodzieńska	536	608,300			
Obwód Białostocki . .	206	183,300			
e) Nowa Rosya	8,096	1,801,600			
Gubernie:					
31. Jekaterynowska . . .	1,417	541,300			
32. Chersońska	1,207	407,000			
33. Tauryska	1,646	301,400			
Kraj Dońskich Kozaków	2,976	318,900			
— Besarabia z Maltanami	850	233,000			
f) Królestwo Polskie . .	2,215	2,793,000			
g) Prowincye Wschod- nio-morskie	8,116	2,953,000			
Gubernie:					
34. St. Petersburgska . .	849	655,700			
35. Wiburaska	782	186,600			
36. Finlandzka	4,550	895,800			
37. Estońska	487	217,700			
38. Inflancka	939	579,300			
39. Kurlandzka	509	418,200			

O Rosyi.

(Z Dostrzegacza Niemieckiego.)

Cesarstwo Rosyjskie ciągle postępy czy-
ni. Pod berłem Alexandra rozszerzyły się
jego granice, pomnożyła ludność, szczególniej
przez przyłączenie do niego Królestwa Pol-
skiego. Lecz pomimo przybywania Kraiów,
ludność jego pomnaża się rocznie tak dalece,
iż co dziesięć lat ma pomnożenie ludzi w sto-

ści trzech do czterech milionów. Przy tak pomyślnem Rossyi położeniu, liczba umierających nie wyrównywa nigdy ilości rocznie urodzonych. Według urzędowego i szczegółowego wykazu bowiem urodziło się w r. 1814, ogółem 1,228,077, to jest 643,388 chłopców, a 584,689 dziewcząt; umarło zaś w tymże roku tylko 839,022 ludzi, z których dwóch doszło wieku lat 145 do 150, ośmiu zaś 125 do 130; pomiędzy umarłymi okazało się 448,761 płci męskiej, a 390,261 płci żeńskiej. Liczba małżonków par, wynosi w 1814 r. 309,644. Urodziło się zatem w roku tym więcej iak umarło, 389,055 dusz. Okazałoby się jeszcze więcej, gdyby i wyznających obce religie w Państwie Rossyjskiem dorachowano; gdyż wykaz urodzonych, zmarłych i zaślubionych, obowiązuje tylko wyznawców panującej Greckiej religii. W roku 1811 liczono w Rossyi pół-oswarta miliona Katoików, 1,400,000 Ewangelików, 3800 Reformowanych, 3000 Hernhutów, 5000 Mennonistów, 60,000 Ormianów, trzy miliony Mahometanów, 800,000 wyznawców religii Dalai Lama, 600,000 zwolenników Fetysza i t. d. Dochody Państwa Rossyjskiego podług urzędowego statystycznego podania Petersburgskiej Akademii umiejętności, wynosiły 215 milionów rubli. Siła morska wynosiła w r. 1813 żagli 289 z działami. Dla obrządku religii Katolickiej, 26,747 kościołów i cztery klasztory są poświęcone. Ilość rękodzielników w r. 1815 wynosiła 3,253.

O pieczeniu chleba z ziemniaków.

(Z dziennika: des Arts et Metiers z miesiaca Września i Listopada roku 1812.

Na dowód, że potrzeba jest mąki wynalazków, służy poniższy sposób pieczenia chleba z ziemniaków, który mieszkańcy Powiatu Feurakiego, w Departamencie Ligery, w nieurodzajnym 1811-tym roku wynaleźli.

Najpierw trą ziemniaki, używając do tego maszyny bardzo prostej. Arkusz biały blaszki dziurawi się gwoździem na tarko, to zaś przymocowanem jest do walca, który się korbą obraca, a dla łatwiejszego i regularniejszego ruchu na stronie przeciwko korbie położonej, przydać się koło dla zamachu. Nad walcem ustawia się wydrążona strzynekczka do nasypywania ziemniaków, które się gwichtem do walca naciskają. Pod walcem podstawia się ceber z wodą tak, żeby

się tarko w wodzie nurzało, i za pomocą onęże z iądra ziemniaczanego oczyszczało, a zatem się onemże nie zalepiało.

Podstawiony ceber wkrótce napęlnia się iadrem ziemniaczanem, które się w naczynie większe przelewa, a ceber znów wodą napęlnia, i tym sposobem robota dalej idzie.

Jądro w kadzi większej zebrane, wkrótce wypuszcza z siebie mąkę osiadającą; woda się odcedza, a mąka ziemniaczana jest gotową. Ta czyści się z łyczka przez to, że wszystko wykłada się na sito, a to się w wodzie moczy wtedy i owędy porusza, i potem się dla ścięczenia zostawia. Powtórzywszy to dwa lub trzy razy, czysta mąka spływa do kadzi, a łyczko w sicie zostające używa się dla bydlą.

Chcąc mąkę na dnie kadzi osiadłą schować, odcedza się woda, a twarda biała masa mączna bizzra się ze dna, i kruszy się w drobne kawałki, które na płótnach rozłożone wystawiają się na słońce, albo w zimniejszy porze roku w izbie opalonej, ażeby w iak najkrótszym czasie wyschły *). Wysuszona masa mączasta rozciera się potem i przesiewa; przedniejsza mąka używa się do potraw, a pośledniejsza na chleb. Prócz tego można ją także i niesuszoną na pieczywo używać, tylko należy ją dobrze odcedzić, inaczej ciasto byłoby za wolne i potrzebaby więcej mąki zbożowej dodawać.

Karol Piktet kilkorko próbow ł tego sposobu. W iedenastu zawodach, które czynił w Maiu i Czerwcu, z zatem z ziemniakami staremi, które się nie bardzo od siebie różnią, do 676 1/4 funtów mąki w dwóch częściach żytniej, a w trzeciej części ięczmiennej, przymieszał mąki ziemniaczanej, powyższym sposobem z 582 1/2 funtów surowych ziemniaków zrobioney. To wszystko wypiekłszy, zyskał 1312 funtów chleba.

Gdy więc według doświadczeń poprzednich 100 funtów mąki w dwóch częściach żytniej, a w iednej części ięczmiennej 143 funtów chleba wydały **): przeto przypada na owe 676 1/4 funtów mąki 967 3/4 funtów chleba, a na 582 funtów surowych ziemniaków

*) Z tem suszeniem trzeba się przedko uwilać, ponieważ inaczej mąka krocmałowa kwaśnieje.

**) Jeżeli 100 funtów mąki, iak tu przytoczono, 143 funtów chleba wydać maia, tedy chleb musi być bardzo wilgotnym i za mało wypieczonym; piekarz wojskowy wydaie ze 100 funtów mąki żytniej 139 funtów chleba, a iak sam ze 100 funtów białej mąki żytniej, otrzymał 135 funtów dobrego chleba.

344 $\frac{1}{4}$ funtów chleba (100 funtów ziemniaków daią 59 funt. chleba *).

Daley czyni P. Piktet tę uwagę; że pomieniona robota dniem przed pieczeniem chleba odbywać się powinna; że wieczorem przed tem, gdy się ciasto zakłada, także już w równych częściach mąki ziemniaczanej przymieszać należy; i że ciasto na 3 do 4 godzin przed wsadzaniem gnieść potrzeba, ponieważ się takie ciasto powoli rusza, a chleb blisko dwa razy tak długo w piecu leżeć musi, aby się wypiekł. Nadto chleb takowy jest trochę ciemniejszy, aniżeli z czystej mąki; skóra jego jest mniej gruba i twardsza, jednakowoż dłużej się utrzymuje w świeżości, jest smaczniejszym, i po iedzeniu takiego chleba żadnych zdrowiu szkodliwych skutków na ludziach nie uważano.

Jeszcze inaczej robią mieszkańcy Julierscy, dwie mile od Mazonu.

Obmyte ziemniaki trą na sucho, a roz-tartem iadrem napelniają kosze z wikliny plecione, gdzie przez trzy godziny stoją, aby z nich woda wegetacyjna zupełnie osiąkła.

Do tych tartych ziemniaków dodać trzecią część, albo półową mąki żytniej, ięczmiennej, lub tatarczanej, i gniołą z tego ciasto w wodzie bardzo gorącej.

Ten tryb ma być najlepszym, i już w tym iednym Powiescie liczą przeszło 30 młynów ziemniakowych.

Że z ziemniaków z mąką pszeniczną lub żytnią zmieszanych, bardzo smaczny chleb robić można, jest u nas rzeczą już dawno wiadomą, której się od Francuzów nauczyliśmy potrzebujemy, gdyż ten sposób z Niemiec pochodzi, i dopiero późno we Francyi był naśladowanym.

Powyższe opisanie małoby nas interesso-wało, gdyby tylko to zawierało, że z ziemniaków i z mąki zbożowej otrzymujemy chleb w takiej proporcji, iż 100 funtów ziemniaków wagę chleba przez zmieszanie pozyskanego o 59 funtów pomnażają; — gdyby nas przytem nie obchodziło z równie tak prostym, jak wyśmienitym sposobem tarcia ziemniaków, którego mieszkańcy Fourscy używają.

Tarcie zaś ziemniaków było dotąd główną przeszkodą w użytku onychże tak na chleb, iako i na krochmal, ponieważ na zwyczajnem tarku tylko bardzo pomalu idzie, a dotąd zwyczajna machina do tarcia, zamiaru tego tylko bardzo niedoskonale dopełniała.

Oddzielanie mąki krochmalowej z ziemniaków dobrze utartych, za pomocą pławienia w sitach, iak mi jest z doświadczenia wiadomo, idzie bardzo dobrze; tylko potrzeba mieć naczynia dostatecznie obszerne, ku dnowi w rozmaitych wysokościach pipami opatrzone, przez któreby można wodę na wierzchu stojącą z krochmala na dnie osiadłego spuszczać.

Im miałeicy ziemniaki są utarte, tem większą ilość mąki krochmalowej z onychże otrzymujemy.

Ze 100 funtów ziemniaków miewałem naymniey po 11, naywięcey zaś po 14 funtów mąki krochmalowej. Kłopiasty półkorzec ziemniaków, waży 87 do 90 funtów; ale przy tarcu tych brył na tarku zwyczajnem, zostaje się ieszcze znaczna ilość krochmalu w lyczku, gdyż przy przedsięwziętem dokładnem roz-tworzeniu tychże ziemniaków, 16 $\frac{1}{2}$ funtów krochmalowej mąki otrzymałem.

(Dokończenie nastąpi.)

R o z m a i t e R z e c z y.

Według postrzeżeń naynowszych, zmienia się nadzwyczajnie masa wody na powierzchni ziemi. Według dostrzeżeń Patrota i Engelharda, opadło morze Kaspijskie o 200 stóp, i utraciło 30,000 mil kwadratowych powierzchni swojej, tak dalece, iż w ciągu lat zupełnie wyschnąć może. Morze śródziemne jest teraz o 27 stóp niższe, aniżeli morze czerwone, a zatoka Meksykańska o 23 stóp niższa, aniżeli Ocean cichy. Z tąd pochodzą owe mnogie trudności w zakładaniu kanałów dla przerznięcia języka ziemnego Suezkiego, o którym Bonaparte zamyslał, i języka ziemnego Panamskiego, które Kongress Wenezuelski (w Ameryce południowej) zamierzał.

Wiadomo, iż Anglicy od kilkunastu lat prowadzą Indygo ze Wschodnich Indyi. Z rozprawy, którą P. Jaume St. Hilaire niedawno w Akademii Paryskiej czytał, okazuje się, że to Indygo nie jest, iak zwyczajne, płodem rośliny, ale drzewa rosnącego na nypodley-szej nawet ziemi, którego wielkie liście wydają nayprzedniejsze Indygo.

*) Ta rachuba jest także za wysoka, i pochodzi z tej samej przyczyny, że chleb za mało był wypieczonym. W ogólności nie można więcej iak 50 do 55 funtów chleba ze 100 funtów ziemniaków uzyskać.