

Wychodzi codziennie 2 razy, o godz. 7. rano, i o 4. popoł. wyjąwszy poniedziałki i dni powszechnie rano.

## Przedpłaćte wynosi:

W Lwowie kwartalnie 3 złr. 75 centów  
miesięcznie 1 złr. 30

## Z przesyłką pocztową:

W państwie austriackim 5 złr. — ct.  
do Prus i Rosji niemieckiej 6 złr. 15 sgr.  
Szwecji i Danii 6 złr. 15 sgr.  
Francji i Anglii 6 złr. 15 sgr.  
Włoch 6 złr. 15 sgr.  
Belgii i Szwajcarii 6 złr. 15 sgr.  
Turcji i krajów nadmorskich 6 złr. 15 sgr.

Numer pojedynczy kosztuje 8 centów.

Lwów d. 15. grudnia.

(Głosy o memorjałach czeskich. — Bierna opozycja i solidarność Czechów. — Sprawy bieżące. — Płatne gratulacje dla p. Herbsta.)

Nadchodzi już komentarze pism rozmaitych do memorjału deklaracyj Czechów z d. 8. bm. Pisma centralistyczne, które straciły od dawna wszelki wstyd, znieważając oczywiście akt przywódzców narodu czeskiego, który już dlatego samego, że z takiej ręki pochodzi, że za nim stoją niezawodnie i Czesi morawscy i szlache, a zatem pięć milionów ludu bogatego i dzielnego, zasługiwał na pewne uszanowanie — choćby już zasady, na których się opiera i które uroczyste ogłasza manifestacja, nie były najsluszniejszymi i najświętszymi. Ale centraliści, jak w sprawie Alzacji i Lotaryngii posuwają zasadę narodowości aż do skrajności, bo tu chodzi o narodowość niemiecką, innym jednak narodowości odmawiają wszelkich praw, tak też potępiają zasady memorjału z d. 8. b. m., dlatego, że zwraca się przeciw rozbójniczemu duchowi germańskiemu, długo w ryżach trzymanemu, a teraz przez ślepe szczęście rozkiełzanemu.

Organa ministerjalne pomijają zupełnie całą jedną połowę memorjału, dotykającą spraw wewnętrznych Austrii — i to bardzo rozumiemy, bo nie zdołają jej odeprzeć argumentami. Co do spraw zagranicznych, powiadają one, że niczego innego nie chcą i nie chce p. Benst, tak co do Moskwy, jak i co do Słowian tureckich. Pierwsze prawda, ale drugie nie, bo memorjał żąda wypędzenia Turków z półwyspu Bałkańskiego, podczas gdy p. Benst tylko doradzał Turcji, aby nadała tym Słowianom pewne swobody autonomiczne.

Fatalnie przysłużyły się memorjałowi same pisma czeskie. Organa Skrejszowskiego, który, jak wiemy, złożył mandat poselski i nie należy do klubu czeskiego (z powodu że zamiast rezolucji, sejm ostatni uchwalił adres i memorjał do korony), podał memorjał na drugim miejscu i nie poparł go żadnym wcale komentarzem. Powodem są osobiste ansy p. Skrejszowskiego, a zapewne i niezgadzanie się jego na formę memorjału. Konsekwentnie p. Skrejszowski, gdy był przeciwnym wysyłaniu adresu i memorjału do korony w sprawach wewnętrznych, musi być przeciwnym i wystosowaniu memorjału do p. Bensta, tycząc się spraw dotykających. A gdy p. Skrejszowski, jak się okazało przy wyborach, ma znaczną frakcję za sobą, więc postępowanie jego w sprawie memorjału z d. 8. b. m. wskazuje, że akt ten nie jest jednomyślnym narodem czeskiego objawem. Najbardziej jednak, zdaniem naszym, przysłużyły się temu aktowi *Narodni Listy*, organ klubu czeskiego, który memorjał podał na czelu swego numeru z d. 11. b. m. i dodał następnie komentarz. Otóż ten komentarz powiada, że memorjał jest tylko wypływem czeskiej nienawiści do centralistów, pod względem „spraw wewnętrznych, do Niemców co się tyczy Francji, i do Madziarów, co się tyczy Moskwy. Jeżeli tak jest, to memorjał wcale nie wypłynął z wzniosłej pobudki, aby „świadcząc prawdzie i słuszości“ i t. d., jak twierdzi memorjał, ale z pobudki, godnej potępienia tak pod względem moralnym jak politycznym, a zatem traci cały swój urok moralny. Staje się manifestacją pewnej liczby ludzi, reprezentujących pewną cyfrę narodu, schodzą na pole siły materialnej, którą właśnie tak dojmująco chłoszczę i potępiam. Nie chcemy jednak wierzyć komentarzowi *Narodnich Listów*; my sądzimy, że memorjał wyszedł przeciwnie z tej wzniosłej pobudki, jaką sam, jak wspomnieliśmy, podaje.

Zrobimy jednak jeszcze dwie uwagi. Oto nie rozumiemy, dlaczego memorjał, wystosowany na ręce ministra wspólnego, a zatem nie mającego władzy w sprawach wewnętrznych, podnosi te sprawy, — ale mniejsza o to. Trudno jednak nie podnieść z całą stanowczością, że Czesi co do Polaków pod berłem moskiewskim, przykładają nieustannie pogwałceniu narodowego prawa Polaków stanowienia swobodnie o sobie, a przynajmniej pogwałcenie to tłumaczyć, uniewinnić się starają. Kto to czyni, ten nie ma prawa potępić postępowania Niemców z Francuzami, a Turków z Słowianami. Kto nadto sławi postępowanie kolonistów, Czechów na Wołyniu, kto sztydzi z Polaków, przeciw temu postępowaniu protestujących, kto te kolonie po prostu rozbójnicze, uważa za patriotyczną sprawę czeską, a w imieniu Czechów podobne memorjały wszem wobec i każdemu z osobna obwieszcza, ten jest tylko obłudnikiem.

Ciężko to wyrzucić, ale nie myślimy temu winni, którzy go czynimy, tylko ci, co go wywołują.

I jeszcze jedna uwaga. Dlaczego tak późno wyszedł ten memorjał, gdy delegacje już dość dawno sejmują, a jeszcze dawniej p. Benst urzęduje. *Tagespresse* donosi, że zaraz po klęsce sejmowej i ogłoszeniu rzeczypospolitej we Francji, nalegano ze strony francuskiej, aby przywódzcę czeszy w manifestacji publicznej oświadczyli się za rzeczpospolitą. Tymczasem wybuchła sprawa czarnomorska i przedlitawskie przesilenie gabinetowe. A zatem co prędzej postanowiono wydać ten manifest, a w nim zarazem wy-

stąpić za Francją i Moskwą i przeciw powrotowi bürgerministerjum. Rieger ułożył memorjał, poczem posłano go od jednego deklaranta do drugiego do podpisu. P. Benst ma go już od kilku dni w ręku.

Równocześnie utworzyli Czesi komitet do zbierania składek na rannych Francuzów, i w ogóle Czesi przy każdej sposobności w pismach i na ulicy robią manifestacje na rzecz francuskiej rzeczypospolitej, czyniąc przytem żądose swoimi tendencjom w ogóle republikańskim.

Bierny opór Czechów przeciw ustawom i rozporządzeniom, od wiedeńskiego rządu i ministerjum wyszłym, i przeciw urzędniczym władzom politycznym, nie ustaje. Burmistrz czeszy, mimo nakładania grzywien, odmawiając starostwo pomocy przy chwytaniu tak zwanych burzycieli pokoju. Ostatni wypadek był w Lann, gdzie na burmistrza nałożono grzywny w sumie 100 złr. Aby usunąć szkoły z pod wpływu władz rządowych i od ustawy, wprowadzającej obowiązkową naukę języka niemieckiego w szkołach czeskich, zamieniając utrzymywane z funduszów gminnych szkoły w prywatne. Nauczycielom nie płacą pensji, tak że w Czechach i na Morawie brak ogromny nauczycieli, bo nikt nie chce teraz poświęcić się temu zawodowi. Rady powiatowe, gminy, duchowni i nauczyciele odmawiają wyboru do Rad szkolnych miejscowych i powiatowych. Gminy czeskie nie płacą dodatków podatkowych na szkoły, rząd nakazuje wymóg te dodatki przynosić, a pisma czeskie z dnia 12. wywołują aby w razie spełniania tego rozkazu, reprezentacje gminne składały swe mandaty.

W wielu okolicach lud czeski od półtora roku i więcej nie płaci podatków; liczący zagrabionych sprzętów i nieruchomości na nie się nie przydadzą, bo nikt kupować ich nie chce i nie może. Całymi kompaniami wysłał rząd wojsko na czeskie; ale podatki nie przypływają do urzędów podatkowych. U nas pismo, często konfiskowane straciłoby prenumerantów i musiałoby za skonfiskowane numeru wydawać inne — w Czechach inaczej. Numer po numerze konfiskuje prokuratura, a lud czeski, gdy numer nie nadchodzi, rusza ramionami, i nie żądając wydania ponownego, czeka na następny numer. Tak tam solidarność. Na dzień 21. grudnia urządzają centraliści w Pradze uroczysty obchód konstytucyjny grudnia — już *Swoboda* zapowiedziała kontrmanifestację, i przyjdzie niezawodnie do krwawych bójek, jeśli kasyno niemieckie nie porzuci myśli, dziecinnej już dlatego, że konstytucja ta z każdym rokiem niżej upada tak co do swej moralnej wartości, jak i liczby i wartości swych ordonników.

W sprawie przesilenia ministerjalnego nie wiadomo nic pewnego. Pisma centralistyczne, mianowicie *Presse*, podają następujący telegram z Pesszu: „W tutejszych kołach wtajemniczonych jest faktem wiadomym, że dr. Banhansa dwukrotnie zapraszano do wstąpienia do gabinetu, ale on odmówił.“ Następnie opisują szeroko nawet konferencje jakieśi znakomitości rządowej z p. Banhensem w tej sprawie, aż tu odpowiada sztydero nadworny *Stary Fremdbl.*: „Nie wiemy wprawdzie, o ile są wtajemniczone koła, z których wiadomości swą czerpie respondent psszński; ale to wiemy, że w tych kołach, któreby o tych „zaproszeniach“ coś przecie wiedzieć koniecznie musiały, nie zgola o tem nie wiadomo.“ *Pester Lloyd* jeszcze dosadniej sztydzi z centralistów, przesadzając się w wiadomościach co do mniemanych zabiegów około utworzenia nowego gabinetu przedlitawskiego, mianowicie zaś dwornie sobie z baka, jakoby hr. Andrassy zamyslał podać się do dymisji z powodu, że dwukrotnie nie usłuchano jego rad w polityce zagranicznej. Tymczasem hr. Andrassy tak jak hr. Benst, tak co do Prus i Francji, jak i co do Moskwy przemawia za neutralnością.

Budżetowa komisja delegacji austriackiej posuwa się coraz dalej w swej manii oszczędzania. Na posiedzeniu d. 11. referent wniósł w pozycji „służba furgonowa“ okroził 73.000 złr. wreszcie okrojono tylko przeszło 21.000 złr. W pozycji „magazyny żywności“ okrojono na wniosek referenta 70.000 złr., w pozycji „dyrekcje budownictwa, inżynierskie i w ogóle „wykajowe“ okrojono 65.000 złr. Trzeba przytem wiedzieć, że wszystkie pisma centralistyczne wołają, iż wojsko licho jest żywione, i licho pod względem odzienia zaopatrzona — a mimo to delegaci centralistyczni okrajują odośnie pozycje.

Jedną z najcięższych walk rozpocznie się zresztą w sprawach głównego kredytu dodatkowego (w kilkunastu pozycjach), kontraktu ze spółką Skenowską, funduszu dyspozycyjnego i 80 milionów, które państwo winno e. k. bankowi narodowemu; sprawy te mają się wytoczyć jeszcze przed ferjami. W sprawie owego kredytu dodatkowego grożą centraliści wykryciem różnych tajemnic, dotyczących arcyks. Albrechta. Powiadają oni, że ministerjum wypracowało i zaczęło przeprowadzać plan reorganizacji armii, w skutek zabiegów arcyksięcia marszałka jednak, który był zwolennikiem francuskiej organizacji wojskowej, zaniechano tamtej, i rzuceno się do proponowanej przez niego. Tymczasem

klęski Francuzów spowodowały, że nakazano ministerjalny projekt nanowo wydobyć z aktów i jak najrychlej przeprowadzić. Zjad mają pochodzić niedobory w kasie ministra wojny i następnie żądanie kredytów dodatkowych. Nam wydaje się to doniesienie bardzo nieprawdopodobnem, bo na reorganizację minister wojny nie żądał i nie miał funduszy, więc ani jej przeprowadzać ani zaniechać nie mógł.

Rząd miał zarzucić plan fortyfikowania Pragi, a natomiast chce utworzyć obóz oszańcowany w trójkacie Mielnik-Kralup-Neratowice u ujścia Wławy do Łaby.

Wiemy, że wniosek dr. Hoffera (advokata), aby wiedeńska Rada miejska dała „niemieckiemu“ Sztraszburgowi 5000 złr. zapomogi, upadł w Radzie miejskiej prawie jednomyślnie, bo za nim było tylko 6 głosów, a właściwie tylko 5, bo dr. Lustkandl (profesor) zaprzeczył, jakoby w tej sprawie głosował. Następnie dr. Hoffer zażądał choć 1000 złr. na wsparcie robotników niemieckich, z Francji wypędzonych — i ten wniosek upadł w Radzie miejskiej, bo było za nim tylko trzy głosy. W ogóle Wiedeń coraz wybitniej oświadcza się za Francuzami. Puśczone tam w obieg listę składkową na rannych Francuzów; w kilka dni wpłynęło 31.000 franków. Podpisali ją, jak donoszą do *Pester Lloyd*, „hr. Creneville, wielki podkomorzy korony, p. Klaczko, p. Lemonnier (czy dyrektor policji wiedeńskiej?); najwięcej (1000 złr.) dał jakiś anonim, którym ma być jakaś osoba dostojna (czy arcyks. Albrecht, czy cesarz?), i przemysłowiec Drasche (1000 franków). Władze gieldy jeszcze nie dały, z dzienników dał tylko *Tagblatt* 10 złr.“ My wiemy jednak, że *Tagespresse*, która gorąco poparała tę składkę, dała także pewną sumę.

Niedawno obchodził dr. Herbst 50. rocznicę swoich urodzin. W pismach niemieckich w Pradze pojawiło się z prowincji 20 telegramów z gratulacjami. Zjad się one wzięły, wykryła *Politik*. Oto d. 8. wyszedł z Pesszu, gdzie jako delegat bawi dr. Herbst, telegram jednobrzmiący do dwudziestu miejsc w Czechach: „Jutro urodziny Herbsta. Spodziewamy się odpowiedniej demonstracji wienkonstytucyjnej. — odpowiedź zapłacono.“ Sprawka ta wykryła się w ten sposób, że woźny telegrafu w Pesszie przybył do hotelu Frohner, szukając za delegatami, bo w telegrafie nie mogą urzędnicy przeczytać jednego adresu, i zastał tylko jednego delegata, ale nie centralistę, którego prosił o odczytanie adresu. dodając, że już 19 takich telegramów ekpedjowano.

## Prusko-moskiewskie rządy w Europie.

Prusacy w porozumieniu z Moskwą konsekwentnie prowadzą politykę, oспierającą się na grabieży i rabunku.

Bezład i zaniedbanie się w prowadzeniu własnych interesów, z bogactwem zwykło wytwarzać nędzarzy, ekonomom zaś tychże w chciwość uposażonym, daje możność wzniesienia się na ich stanowiska. Tą zapewne drogą poszły Prusy i Moskwa, i dziś przedstawiają potężne państwa dorobkowieców, które lekając się smutnego losu swych dobroczyńców, dążą do pochwylenia rządów w swe ręce nad Europą.

Bismark w spisku z Górczakowem konspiruje przeciwko swobodzie ludów. Car z nowym cesarzem pomyślał się tem, iż upadający już z rąk monarszych zarząd społeczeństwa europejskiego schwycili, a jako przedstawiciele ciemnoty tuszą sobie, że zdołają powstrzymać rozwój postępu i społeczeństwa, przywrócić rządy przeszłości sprzeczące z obecnem pojęciem sprawiedliwości.

Powodem materialnego tryumfu reprezentantów despotyzmu jest brak solidarności ludów, jest ów egoizm, co zezwalając na zrabowanie Polski, dał podstawy najważniejsze potęgę prusko-moskiewskiej. Zamiast iść naprzód, dziś zaczynamy cofać się wstecz, jutrznią wolności zdala już ludom przyświecająca, zaciemniała się poczyna. Z rozbieniem Polski wzmogli się wrogowie cywilizacji, żądza zaboru cudzej własności wzrosła u nich i utrzymała zasadę przez Bismarka obecnie uświęconą „siła przed prawem“.

Z upadkiem Polski, kosztem słabych nasycono łakomstwo silnych, aż prawie przyszło do tego, iż z pomiędzy współwinnych, wielu również podcięto nogi. Austrija n. p. zaledwie dziś dysze a Francja za opuszczenie w nie-

szczęściu swej siostrzycy. przechodzi cierpienia, w wielu razach podobne do tych, cośmy my doświadczaży.

Do pochwylenia zarządu Europą, do zaspokojenia jakichkolwiek zachcianek, Francja dla Prus i Moskwy była silną zaporą. a więc zniszczenie jej stało się hasłem dążeń prusko-moskiewskiego przymierza. Bismark to mając na względzie, wyzwał Napoleona do wojny w chwili, gdy Francja najmniejszą była do niej przygotowaną. Górczaków zaś przyjął na siebie obowiązek utrzymania sąsiadów w stanie neutralności. Przysługa była to wielka, bo Prusy walczyły z Francją, działały na niekorzyść swoich sąsiadów, a zwycięstwo Prusaków stanowiło miało o losie państw neutralnych. Widzimy to dziś najlżej. Ubezważniono Francję, a zaraz Moskwa przyznała sobie prawo do posiadania morza Czarnego. wkrótce zaś potem kanclerz niemiecki z lekceważeniem państw europejskich zawiadomił gabinety, w sposób zarówno samowolny jak ks. Górczaków, iż neutralność Luksemburga nie jest mu na rękę, a więc przestaje ją szanować, tem zaś uwalnia się od zobowiązań, zawartych przed kilku laty. W Luksemburgu, głosi Bismark, ludność zbyt jest przyjaźną Francji, a zanadto demonstruje nieprzyjaźnię dla Prus, a więc dla zwolennika zasady „siła przed prawem“ przedstawia się konieczność wcielenia Luksemburga do Niemiec. Te motywy znajdują niewątpliwie uznanie u zwykłych mieszkańców więzień kryminalnych — wywołać za to muszą oburzenie w duszy, nieskazitelnego występkiem. Na to jednak, jak car tak i Wilhelm zważać nie są przyzwyczajeni, wiedzą oni wreszcie dobrze, iż opinia ludów, niestety, jest jeszcze zbyt małoletnią, aby mogła wpływać na rządy, a kierownicy państwowi w obawie o przyszłość, zdolni są tylko do napisania filozoficznego traktatu o niewłaściwości żądań wroga, ale do stawienia mu czynnego oporu w właściwym czasie użytego, nie znajdują dość odwagi. Świeżo podniesiona kwestja luksemburska bezspornie wywołała liczne krzyżowanie się depeesz, niemniej liczne narady, ale niewątpliwie skończy się tem, co postanowił zrobić Bismark, — wreszcie, wobec gromadzących się na horyzoncie politycznym chmur, jest ona najmniejsza.

Moskwa dziś zdaje się łagodzić Turcję, a pała namietną do Austrii niechęcią — z drugiej strony jeśli bacznie śledzić będziemy poruszenia menderów pangermańskich, natchnionych wolą Bismarka, to znajdziemy liczne fakty świadczące, iż napad Prusaków i Moskwy na Austrię, leży w pierwszym planie. W berlińskim parlamencie chciarnawet stawiać wniosek, aby z okazji uchwalania zawartych traktatów z południowymi krajami, uznać Austrię za składową część Niemiec. Plan ten był przedwczesnym, powstrzymano go, ale niewątpliwie nie nadługo, wzięto się bowiem skrzętnie do uprawiania zaborczych zachcianek. Tytuł cesarski, nadany naczelnikowi najezdniczej hordy nie jest tylko zadowoleniem pychy, minister Delbrück przygotował już do tego reprezentację niemiecką, zobowiązując się wkrótce poddać uchwałę następstwa, jakie przyniesie Niemcom cesarski tytuł dotychczasowego ich króla, a co wzrost i potęgę ma zapewnić jego krajowi.

Jakkolwiek bezczelność pruska nie zna żadnych granic, jednak od lat już wielu rządzący przyzwyczaili się ludom, widząc ich siłę, robić pewne ustępstwa, a do tych np. należy zabór meczu, niepopularny dziś w opinii publicznej w formę znośniejszą, przyoblekać, a więc np. niedawno dokonywał go Bismark w imię narodowości, obecnie zaś z nadaniem Wilhelmowi cesarskiej korony, grabież dopełniać będzie tytułem rewindykacji.

Odtąd w oczach Niemców zabór Alzacji i Lotaryngii, mieszkańcy któ-

rych namiętnie nienawidzą Niemców i uważają się za Francuzów, a więc, do których w imię narodowości przemawiać niepodobna, mogą być oderwani od Francji tytułem dawnego posiadania. Dalej nietylko Luksemburg ale Szwajcaria i Holandia wkrótce stać się mogą kompensatą strat pruskich wojny obecnej. Głównie jednak tytuł cesarski, nadany królowi pruskiemu, niepokoić musi państwo Habsburgów.

Rodzina Hohenzollernów, jakkolwiek zalicza się do dorobkowieców, pretenduje na serjo do sukcesji po starożytnym, w rodzinie książęcej, domie Habsburgów. Wilhelm z dumą właściwą dorobkowiecom zlecił już nawet cesarzowi austriackiemu oświadczyć swe ubolewanie, iż tenże nie jest reprezentowany w Wersalu w gronie książąt niemieckich, w oczach bowiem cesarza niemieckiego książę koronowany dotąd w Wiedniu, jest tylko wazalem ogólnego naczelnika Niemiec. Jeżeli co, więc to przyznanie Wilhelmowi tytułu cesarza, dla Austrii jest faktem doniosłego znaczenia — widać bowiem ze wszystkiego, że jak Prusy tak i Moskale łagodząc dziś Turków, rozciągają swe panowanie nad Europą i w czyn wprowadzić zamierzają rozdział między siebie Austrii, a ufini, iż chwila nie jest odległą, jak jedni tak i drudzy nie kryją się z swymi zamiarami, nie tają swej dla Austrii niechęci.

W niemieckich prowincjach państwa rakuskiego pangermaniści przygotowują lud do zamiarów Bismarka, w słowiańskich zaś ajenci moskiewscy buszują jakby u siebie, a dzieje się to jawnie, otwarcie, zarządcy zaś Austrii nie śmia stawić temu czoła, a co więcej, aby gniew swych wrogów umniejszyć, aby pokazać, że prace Polaków jakkolwiek mają one na celu dobro Austrii, lecz że są nieprzyjemne planom Prus i Moskwy nie są przez nich patronowane, przesładują ofiary moskiewskiej niewoli, nakazując nawet szacunek w słowach dla pruskich rabusiów.

Polityka podobna rządu jest małoduszną i daje najlepszą ilustrację owej zgnilizny, jaka roztacza organizm państwowy.

## Przegląd polityczny.

Po uchwaleniu traktatu z krajami południowych Niemiec, przynano Wilhelmowi koronę cesarską. W opozycji przeciwko temu stanęło tylko 6 socjalistów. Następnie parlament niemiecki uchwalił wybrać delegację z 30 członków, która ma złożyć świeżo mianowanemu cesarzowi następujący adres, redagowany przez Laakera:

„Na wezwanie W. kr. Mości lud skupił się około swoich przywódców, i na obecnej ziemi broni z bohaterstwem ojczyzny wyzwanie świętokradzko. Niemierzonych ofiar wymaga wojna, ale głęboka boleść ze straty dzielnych synów, nie zdoła zachwiać stanowczej woli narodu, który nie weźmie broni złoży dopóki nie zostanie lepiej zapewniony pokój granicami ubezpieczonemi od ponownych zaczepiek zadróżnych sąsiadów. Dzięki zwycięstwom, do których W. kr. Mość prowadził wojska Niemiec, złączone braterstwem oręża, naród wygląda trwałego zjednoczenia swego. Współ z książętami Niemiec zbliża się parlament z prośbą, aby N. Panie zechciał przyjąć niemiecką koronę cesarską i tym sposobem uświęcić dzieło zjednoczenia. Korona niemiecka na głowie Twej N. Panie, na nowo utworzy przywróconemu państwu niemieckiemu czasę potęgi, pokoju, pomyślności i wolności zapewnionej opieką ustaw. Ojczyzna dziękuje wodzowi i pełnym chwały wojskom, na czele których N. Panie stoisz dziś jeszcze na zdobytych pobojowiskach. Nigdy nie zapomni naród poświęcenia się i czynów synów swoich; oby wkrótce danem było ludowi, że uwieczniony zwycięstwem cesarz przywraca narodowi pokój. Potężnie i zwycięsko okazały się w wojnie Niemcy zjednoczone pod dowództwem naczelnego wodza swego; potężnem i pokój miłującym będzie cesarstwo niemieckie pod swoim cesarzem.“

Polacy przy uchwaleniu powyższych wniosków nie brali również udziału. *Dz. Pozn.* w tym względzie daje następujące objaśnienie: „Z Berlina donoszą nam, że na wiadomość, iż adres będzie postawiony, i że prawdopodobnie wyrażone w nim będzie żądanie aneksji Alzacji i Lotaryngii, zechcieli się tamże posłowie polscy prawie w komplecie. Ponieważ jednakże w adresie, którego brzmie-

Przedpłaćte i ogłoszenia przyjmują:

We LWOWIE: Biuro Administracji „Gazety Narodowej“ przy ulicy Nowej, pod liczbą 29. W KRAKOWIE: Księgarnia Jędrzeja w rynku. W PRAGU: na całej Francji i Anglii jedynie p. pułkownik Raczkowski, rue du pont de Lodi Nr. 1. W WIEŃ: DNU: p. Haasenstejn et Vogler, Neuer Markt Nr. 11. A. Oppella, Wallseile, 22. W FRANKFURCIE: nad MENEM i HAMBURGU: pp. Haasenstejn et Vogler.

OGŁOSZENIA przyjmują się na opłatę 8 centów od miejsca ogłoszenia, jeżeli nie zawiera drobnych druków, oprócz opłaty stałej 30 ct. za każdorazowe umieszczenie.

Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie są gaję frankowaniu.

Manuskrypta drobne nie zwracają się, lecz bywają niszczone.



nie podajemy poniżej, wyraźnego żądania tegoż nie ma, przeto deputacja nasza uznała za stosowne wytrwać w abstynencji, zwłaszcza, że teraźniejsza sesja i tak samowolnie tylko przedłużoną została i kompetencja jej jest według prawa wątpliwa. Głównie nie chcieli posłowie polscy, jak nam zaręczają, brać udział w obradach, dotyczących sprawy czysto niemieckiej, z powodu, że przyłączenie ziem polskich pod zaborem pruskim, do rzeczy niemieckiej podług złożonego w parlamencie protestu jako akt gwałtu uznali. O ile nam wiadomo, w razie żądania w adresie aueksji, postawił poseł dr. Niegolewski wniosek w polskiem kole poselskiem, aby stanowisko dawnych części Polski w rodzinie państw europejskich, własnej ich woli postawionem było, jako i wypływającemu ząd konieczności rozstrzygnięcia kongresu narodów. Wniosek przeciw ten nie przyszedł pod obrady, a tem mniej mógł być postawiony w parlamencie, ponieważ adres, jak powyżej wspomnieliśmy, wstrzymał się od wynurzenia aneksyjnych zachcianek.

Z powodu podjęcia kwestji luksemburskiej, uważamy za stosowne przytoczyć następujące z przeszłości, a dotyczące W. ks. Luksemburskiego szczegóły:

Luksemburg i Limburg niegdyś udzielne, były następnie dziedziną domu Habsburskiego wraz z Burgundią, i dzieliły losy tego ostatniego kraju wraz z Belgią, raz przyłączane do Francji, to znów do Niemiec lub Holandji. W r. 1814 nadano je z Belgji królowi holenderskiemu, aby wzmocnić go wobec Francji i wynagrodzić za odstąpienie posiadłości domu Oranii w Niemczech. To jest krajów Nassaukich. — W skutek rewolucji wrześniowej 1830 r., Belgja oderwała się, a układy prowadzone przez lat kilka między Holandją a Belgią o Luksemburg i Limburg, sprowadziły konferencję, na której orzeczono podział. Luksemburg wschodni z twierdzą, w której Związek niemiecki miał prawo trzymać wespół z Holandją załogę, został przy Holandji, zachodnia zaś część księstwa z miastem Arlon dostała się Belgji. Limburg również podzielony, nie ma znaczenia strategicznego, jaki posiada Luksemburg. Ale po utracie Belgji, Luksemburg żadnego nie przynosił pożytku Holandji, lecz tylko koszt utrzymywania ciężarów twierdz związkowych i kłopoty dla króla, jako z tytułu księcia Luksemburga, członka Rzeszy niemieckiej.

W ostatniej wojnie prusko-niemieckiej, król holenderski jako książe Luksemburski, uprosił sobie neutralność, a kiedy Niemcy północne dostały się pod władzę pruską, Luksemburg został ze Związku północnego osobnym traktatem wypuszczony z warunkiem zrównania z ziemią murów i okopów twierdzy. Zdaje się, że w tajnych umowach między dworami paryżkim i berlińskim o neutralność Francji w wojnie prusko-niemieckiej, Luksemburg był przyrzucony Francji ze strony pruskiej, byle król holenderski na to przystał. Rozpoczęły się więc o rokowania, tem łatwiejsze, iż król holenderski potrzebował pieniędzy i wchdził w targ. Ale Prusy zrobiły z tej sprzedaży kwestję europejską, nastraszyły Anglię i wymogły na niej, że się oparla sprzedaży, a traktat z r. 1867 zastrzegł nieżykalność i neutralność Luksemburga, i został 1870 r. w chwili wybuchu wojny potwierdzony.

## Kronika wojenna.

**Paryż.** Rząd Paryża ogłosił następujące doniesienie:

Rząd obrony narodowej podaje następujące fakta do powszechnej wiadomości. Wczoraj wieczorem otrzymał rząd następujący list:

Wersal 5. grudnia.

Może się przyda Waszej Eksce. wiadomość, że armia loarska została wczoraj zwyciężoną pod Orleanem, i że miasto nanowo zostało zajętem przez wojska niemieckie.

Jeżeli jednak Wasza Eksce. osądzi za rzecz właściwą przekonać się o fakcie przez jednego ze swych oficerów, dam oficerowi temu upoważnienie do przejazdu tam i napowrót.

Przyjm jenerale wyrazy wysokiego poważania, z jakim mam zaszczyt być jego pokornym i posłusznym sługą

szef głównego sztabu  
hr. Moltke.

Do pana jenerała Trochu.

Gubernator Paryża odpowiedział:

Paryż 6. grudnia.

Wasza Ekscelencja uznała za rzecz pożyteczną podać do mojej wiadomości, że armia loarska została zwyciężoną pod Orleanem, i że miasto nanowo zostało zajęte przez wojska niemieckie.

Mam zaszczyt oznajmić panu, że otrzymał to doniesienie, i że nie uważam za rzecz konieczną sprawdzać je sposobem doradczym ni przez Was a Ekscelencję.

Przyjm jenerale wyrazy wysokiego poważania, z jakim mam zaszczyt być jego pokornym i posłusznym sługą

gubernator Paryża  
jenerał Trochu.

Do pana jenerała hr. Moltke.

Ta wiadomość, otrzymana za pośrednictwem nieprzyjaciela, przypuszczając, że jest prawdziwą, nie odbiera nam prawa pokładać ufność w wielkiem poruszeniu Francji, która spieszy nam na pomoc. Nie zmienia ona w niczem naszych postanowień i naszych obowiązków, które się w jednym słowie zawierają: walczmy!

Niech żyje Francja! Niech żyje Rzeczpospolita!

Następują podpisy członków rządu obrony narodowej.

Do Indep. belge telegrafują z Lille 10. grudnia:

Komisarsza jenerałnego odwiedzał pan d'Hennecourt adiutant jenerała Trochu, który 5. grudnia wyleciał z Paryża balonem.

Potwierdził on wiadomości o dwóch

wielkich zwycięstwach d. 30. listopada i 2. grudnia.

Dał przytem szczegóły następujące:

Straty Prusaków wynoszą 15.000 ludzi, 6 dział i stosowna ilość jeńców.

Zaprowiantowanie Paryża jest jeszcze tak obfite, że wszyscy mają podstatkiem żywności, z tej strony nie ma się czego obawiać.

Patryjotyzm i powszechna zgoda w ludności przewyższają wszelkie pochwaly. Obrona jest kompletna i godna podziwienia, a miasto zasłonięte od wszelkiego ataku.

Zadaniem podróży p. d'Hennecourt jest zawiadomić armie wschodnią, zachodnią, loarską i północną o nowych planach, przyjętych w Paryżu, aby w ten sposób sprowadzić zgodność operacji.

Kolońska Gazeta pisze:

Pomimo coraz większego wyczerpywania się zapasów papieru, ukazują się w Paryżu coraz nowe dzienniki. Tytuły ich są następujące: *La garde nationale*, *Le Drapeau rouge*, *Le Fauborien*, *Le Moniteur des citoyens*, *Le Garibaldi*, *Le Lion blessé*, *L'ami de la France* i *Le Track*, *journal des peuveux*. Ten ostatni dziennik przeznaczony jest dla ludzi bojowych, mianowicie dla tych, którzy w razie rozpoczęcia się bombardowania, pochowają się do piwnic. Roznosiciele tego dziennika otrzymali rozkaz, aby w takim razie, rzucali takowy przez lufy piwniczne.

**Garibaldi.** O ruchach armii Garibaldiego pisał do *Ind. Belge*:

„Otrzymałszy pewne wiadomości o Garibaldi, Zmusił on Prusaków do cofnięcia się na Dijon. Zdobywszy szturmem wioski Pournois i Pasques, chciał użyć nocy do uderzenia na Dijon, ale chwila wahania gwardji ruchomej zniweczyła jego zamiary. Równocześnie naparł dosyć znaczny oddział niemiecki pod dowództwem gen. Werdera. Garibaldycków z tyłu, zadał im dotkliwie straty, odrzucił w kierunku na Autun i ścigał aż do Arny-le-Due. Upojony powodzeniem swoim zwrócił się nieprzyjacieli bezzwrotnie na Nuits, gdzie niedawno poniósł klęskę i chciał je nazad odebrać. Tu jednak powitała go kompania wolnych strzelców wogielich wraz z batalionem gwardji ruchomej. Uderzył bez namysłu, lecz wkrótce najzupełniej pobitym został i musiał się w bezładzie i nieporządku cofnąć do Dijon, zostawiając po drodze rannych i zabitych. Wolni strzeley oburzeni i rozjątrzeni sposobem obchodzenia się z nimi nie przebaczała nikomu. Tylko 15 jeńców zostało w ręku Francuzów i to ludzi młodych od 16—18 lat życia. Saint-Jean de Losne wolne od nieprzyjaciela, tak samo cały obszar między Auxonne i Genlis.”

O tem samem donosi Garibaldi z Autun pod d. 1. grudnia:

„Walka pod Lantenay d. 26. i 28. list. świetnie dla nas wypadła. Wszystkie 4 brygady bardzo się odznaczyły; zabrano wiele jeńców i kilka dział pruskich. Canzio na czele oddziału jazdy zajął nocą wieś Pasques, gdzie się znajdowała główna kwatery gen. Werdera, którego ztamtąd, wyparł. 80 jeńców, 5 wozów z jukami i 4 piękne działa wpadły w nasze ręce. Pod pułkownikiem Canzio ubito konia. Menotti, Ricciotti, Tanazo i Bosak także wiele nabrali łupów wojennych. Wczoraj 40.000 Prusaków po trzykroć uderzało na stanowiska nasze pod Autun; odparliśmy nieprzyjaciela, który się cofnął do odległego lasu, gdzie rozłożył biwaki; rannych swoich zostawił w naszym ręku. Wszyscy jesteśmy zdrowi i dobrze nam się wiedzie.”

Ze wszystkich doniesień pokazuje się, że gwardja ruchoma tak dzielnie bijąca się dzisiaj w całej Francji, a poświęceniem przewyższająca armię regularną tylko w korpusie Garibaldiego nie mogła zrobić sobie na podobną sławę. Korespondent dziennika *Dayly News*, który znajdował się w głównym sztabie Garibaldiego, podczas wyprawy tego ostatniego z Autun do Dijon, tak pisze o zachowaniu się gwardji ruchomej pod Dijon:

Przybywszy na sam koniec naszej linii artylerji, znaleźliśmy gwardję ruchomą, z której wielu utrzymywało, że droga zawalona jest działami i furgonami z amunicją. „Gdzie są oficerowie?” zapytał adiutant. Nikt na to nie odpowiedział; kilku oficerów pochowało swe głowy w kaptury swych płaszczów. Po wielu trudnościach znaleziono nakoniec kilku oficerów, i gwardja ruchoma ruszyła z miejsca, maszerując po obu stronach pociągów artylerji. Oficerowie sztabu towarzyszyli gwardji ruchomej spory kawałek drogi, i czynili co mogli, żeby dodać jej odwagi. Spiewano marsylianek i wydawano okrzyki: „Niech żyje Rzeczpospolita!” a gdy powtórnie uszykowaliśmy się z kołmi naszymi po obu stronach drogi, myśleliśmy, że wszystko pójdzie d. brze. Lecz naraż grad kul i rozmaitych pocisków przeleciał po nad naszymi głowami. Gwardziści ruchomi tak byli przerażeni, że wielu z nich rzuciło się na ziemię, tymczasem gdy inni ratowali się ucieczką do rowów po obu stronach drogi, chociaż żadnego nie otrzymali w tym względzie rozkazu. Po tym strasznym ogniu nastąpiła cisza grobowa, która od czasu do czasu przerywana była pojedynczymi tylko strzałami od strony miasta. Gwardziści ruchomi, rzucając się na ziemię, poranili się swymi bagietami, co naturalnie wielkie s rawiło zamieszanie w szeregach. Powstając z ziemi, gwardziści dalsze popełnili niebezpieczeństw; niektórzy z nich zostali ranieni w nogi, inni zaś w ręce, ramiona i krzyż. Widziałem już od tego czasu wielką liczbę rannych i mogę zatem ręczyć za prawdziwość podobnych wypadków. Gdy gwardziści powstawali z ziemi, przyłożyli oni karabiny do ramienia i dali ognia, pomimo to, że dano im rozkaz wyraźny, aby używali tylko bagnetów. Znaczna część wojsk naszych szła przed nami w dość znacznej odległości, i niezadowolone poczęli wystawioną była na ogień gwardziści. Można z tego bardzo łatwo zrobić sobie wyobrażenie o zamieszaniu, jakie zład

wynikło. Włosi i wolni strzeley, którzy dotąd z największą zimną krwią przyjmowali ogień Niemców, myśleli, że zostali atakowani z tyłu. Wielu z żołnierzy widocznie myślało, że ich odciągnę od reszty naszego korpusu; rubili oni co mogli aby zbieżyć się na nowo; lecz gwardziści ruchomi, widząc zbliżające się ku nim wojska, odwracali się i uciekali. Ani upewnienia, ani groźby nie były w stanie powrócić ich. Tam gdzie nie skutkowały dobre słowa, oficerowie dobywali pałaszy z pochwy, uderzając płazem uciekających; lecz największa część uciekła masami w pole. Kilku adiutantów poskoczyło za nimi, upraszczając ażeby wrócili, lecz gwardziści ruchomi ani słyszeć o tem nie chcieli. idąc dalej swą drogą. Odwrót stał się niebawem ogólnym. Garibaldi wraz z swym sztabem głównym pozostali niemal sami, otoczeni tylko 7-m pułkiem strzelców afrykańskich i Włochami. Gdyby w owej chwili nieprzyjacieli był wysłał 500 tylko jeźdźców w pogoni za nami, to co najmniej połowa naszego korpusu byłaby poszła do niewoli lub też została by zarabana. Szczęściem naszym, Niemcy poprzestali na odparciu nas, i zdawali się nie mieć żadnego pojęcia o korzyściach, jakie odnieśli. Na skrócie drogi odłączony zostałem od głównych sił korpusu, i znalazłem się naraz w polu wśród 120 ludzi, należących do 4-ech lub 5-cin rozmaitych oddziałów i broni.

## KRONIKA.

— **Kurjerek lwowski.** Z powodu hymnu moskiewskiego, odpiewanego przez alumnów seminarjum ruskiego, podczas uczty instalacyjnej ks. Sembratowicza, miał ks. metropolita wiele zajęć nieprzyjemnych, a ostatnio czasy udzieloną została rektorowi o-wego seminarjum zamiast spodziewanego orderu, nagana *wegen Fährlässigkeit*. W tem wszystkim widzi rektor seminarjum ruskiego oczywiście tylko intręgi i zamach Łachów na wiewinną Ruś, i chęć ich, by rząd rozwiązał seminarjum, ten „rozsadnik ruskiej inteligencji”. Z tej to obawy nawet, jak nam do uosza, na zbliżające się święta nie chce ow. rektor puścić alumnów do domu. Słowo zaś ogłasza sążnista matematyczna obronę zarządu seminarzyckiego, która traci znanym z dodatków *Słowa* dla włościan jadem nienawiści ku rządowi polskiemu. Lecz nie nienawiść Łachów, która nie istnieje wcale, winna tutaj, tylko wpływy, którym podlegają i podlegać muszą alumnii, dopokąd w seminarjum tem przewodzić będą pewni „dziej-witielni sowietniki”, konystorscy, znani z swych tendencji i dążności politycznych, a nadezwyszko chęci „abjedinienia wielikawo 60-milionnawo ruskawo naroda”, którzy dotąd tak świetnie dali dowody swej czynności w tym kierunku, pełniąc urząd sekretarzy przy radzie ruskiej. Nie dziw będzie zatem, wobec takich stosunków, gdy przy łada sposobności znowu alumnii ruscy podobną niespodziankę zaimprovizują swemu metropolie.

W niedzielę dnia 11. b. m. po południu odbywał się w sali VII. wszechnicy walne zgromadzenie akademików Rusinów, w celu zawiązania osobnej cztelny pod nazwą „Ruskiej akademickiej kruczk”. Statuta stowarzyszenia tego już d. 22. listopada podano na miestnictwu do zatwierdzenia, według pogłoski jednak, namiestnictwo nie pozwoliło na zawiązanie „akademickiego kruczka”.

Dowiadujemy się, że w przyszłą niedzielę, 18 b. m., odbyć się ma w ujeżdżalni p. Lesnie-wicza zgromadzenie ludowe, którego program jest następujący: 1) Rozprawa o konieczności zaprowadzenia w Galicji obrony krajowej. 2) O sympatjach narodu polskiego dla Francji.

Jeszcze tylko kilka dni otwartą będzie wystawa widoków fotograficznych wszystkich stolic świata, która znalazła tutaj powszechne uznanie licznie zwiedzającej ją publiczności. Ciekawym jej widziny więc nie zlekka długo z wędrówką do hotelu pod „Czarnym Orłem”.

W hotelu warszawskim pokazywana jest codziennie wystawa wielkiego obrazu plastycznego, przedstawiającego widok warownego dawniej zamku Opoczna, niegdysiejsze siedzibę Kazimierza Wielkiego, z ogrodami, wodotryskiem, mlynem na rzecie i okolicą.

Nadzwyczaj ciekawy i charakteryzujący zdrowy sąd ludu naszego w sprawach tak mało ludznie niekiedy traktowanych w rozmaitych księgach „czerwonych”, błękitnych itp., otrzymaliśmy list właścicielnia p. Tomasza Sobczuka, który dosłownie ogłosił w *Tygodniku Niedzielnym*; następujący zaś ustęp dla swej drastyczności szczerze serdecznej a prostej zdawał nam się zasługiwac na przytoczenie go na tem miejscu: „Sąsiedzi Francji, wola p czyw Sobczuk, radzicie się teraz dobrze w wszelkiej potrzebie; nie jest to grzechem zmienić swoje słowo, bo i na swego brata można rękę podnieść jeśli krzywdę robił bliźniemu Francja musi się bić do ostatniego, i nie pragnie cudzego, ale nie chce dać i swoje. Czyby się to nie dało zrobić aby werbunkierzy urządzić po innych krajach: bo na psa wściekłego to ze wszystkich stron się ludzie zbiegają, aby nie poszkodować wiele.” Nie najlepsza prosta polityka p. Sobczuka, wobec wsieklej zachłanności krzyżackiej?

Policja aresztowała d. 13. bm. i oddała sądowi pewnego żydka, dobrze znanego między złotą młodzieżą tutejszą, przy którym znaleziono znaczną ilość weksli z fałszowanymi podpisami. Już to dzieki kilku podobnym żydkom w okropny sposób szerszy się tutaj w sferze wyższej wymienionej fałszowanie weksłów; w imię więc moralności publicznej wyzamy władze, aby energicznemi środkami starali się wykorzystać to fatalne przedsiębiorstwo.

Rewizorowi policji, p. Saeblowi, udało się w tych dniach przytrzymać dwóch żołnierzy, Madziarów, przy sprzedawaniu 6 sznurków bardzo kosztownych peret i 2 złotych kulczyków, które jak twierdzą, znaleźli aż gdzieś w Kozycach.

— **Spis zmarłych we Lwowie** od 14. do 15. grudnia. Antonina Mosch, żona dyrektora, lat 60, na wośną puchlinę. Gabryel Jeworski, właściciel dóbr, lat 57, na raka żołądkowego. Marja Pietraszewska, córka emigranta. lat 7, na słabość Brigha. Helena Brzezińska, wdowa, lat 79, na apopleksję. Franciszek Klimpel, stelmach, lat 17, na niedokrewność.

— **Mianowania.** P. Franciszek Hauser, radca sądu krajowego czerniowieckiego, na własną prośbę przeniesiony w tym samym stopniu do sądu kraj. lwowskiego.

Zastępcą nadprokuratora i tytularny radca sądu kraj. lwowskiego p. Karol Lidl, mianowany rzeczywistym radcą tegoż sądu.

Mi nowi są radcami sądów krajowych pp. Splawinski, sędzia pow. Chrzanowski i Jan Danecki, zastępcą nadprokuratora krakowskiego, pierwszy przy sądzie obwodowym tarnowskim, drugi przy rzeszowskim.

— **Stanisław hr. Badeń** uzyskał na wszechnicy Jagiellońskiej d. 14. bm. stopień doktora filozofji.

— **Z 4 mln** donoszą że w mieście Tientsin trwają ciągle nieprzejazne względem chrześcian manifestacje. Izba handlowa w Szeanghai wystosowała do lorda Granville'a memorjał w przedmiocie ulepszeń środków obronnych tej kolonii.

— **Na dochód bursy brzeżańskiej** odbędzie się w Brzeżanach w niedzielę dnia 18. bm koncert amatorski.

— **Obwieszczenie.** Wobec zbliżającego się terminu pierwszego zwyczajnego walnego zgromadzenia Towarzystwa opieki Narodowej, komitet zarządzający uznał za potrzebne, wybrac z łona swego osobną komiję tak do postawienia wniosków własnych, jakoteż do rozstrzygnięcia i opracowania wszelkich projektów dotyczących zmiany lub poprawek statutów. Upraszaja się przeto szanownych pp. członków Towarzystwa, którzyby poprawki lub zmiany statutu mieli do wniesienia, aby odoosne swe projekta na piśmie komisji wspomnianej najdalej po dzień 1. lutego 1871 r. nadesłać raczyli, aby ta miała czas do zbadania takowych i przedłożenia walnemu zgromadzeniu odoosne do art. XVII. statutu.

Pisma tego rodzaju adresować należy do komisji statutowej Towarzystwa opieki narodowej pod l 740<sup>1</sup>/<sub>2</sub> przy ulicy Pańskiej.

Od komitetu Zarządzającego Towarzystwa opieki narodowej.

— **Jarosław** dnia 13. grudnia. Przedwczoraj aresztowany został pewien jegomość, Adam Bielecki, rodem z Liska, który się tu wydawał za Antoniego Derewicza, i który odesłał papiery do ambasady moskiewskiej jako też i następujący telegram:

„An die Gesandtschaft von Russland in Wien: „Wegen wichtigen Ereigniss in Jaroslaw abgetiegen. bitte alsogleich 30 fl. mir zu schicken.”

Na to otrzymał tąż samą drogą taką odpowiedź:

„Anton Derewicz, post restante Jaroslaw. Antwort brieflich gleich.”

podpisany: Signieref.

Podaje ten fakt bez szczegółów, jako przestroge, również i dlatego, iż są tutaj tacy, którzy widzieli go we Lwowie, uwijającego się pomiędzy tamtejszą młodzieżą.

Rysopis tego indywiduum mniej więcej następujący: Postać szczupła, wąta; włosy szare; oczy piwne, bystre, dość duże, wyraz ich inteligenty; nos jastrzębko spiczasty z przednią wargą występującą naprzód. Zarostu żadnego, golony. Całość na aktora podobna, mowa wolna, flegmatyczna.

— **W zamku cesarskim w Wiedniu** wybuchł w nocy z soboty na niedzielę pożar w wieży astronomicznej, i zniszczył czwarte piętro tego skrzydła, z wielką trudnością przytłumiony przez liczną straż ogniorwą. Ogień powstał prawdopodobnie z zaleucia krowi, nierozwaznie puszczonej przez komin, i szerzył się skrycie przez dwa dni w wianach pod podłogą, nim nagle objął pokoje i wieżę.

— **W Królestwie Kongresowem**, według *Ostd. Ztg.*, tylko do końca bieżącego roku przyjmowaną będą moskiewskie kasy monet polskie i polsko-moskiewskie, poczem takowe utracą kurs.

— **Aleksander Dumas**, ojciec, o którego zgonie dnia 5. b. m. w Paryżu doniosły telegramy najgłośniejszy znowanych powieściopisarzy fra. czukich urodził się d. 24. lipca w r. 1803 w miasteczku Villers-Coterets, depart. Aisne. Ojciec jego, jenerał republikański, Davy Dumas, zmarł w r. 1806. i nie zostawił wdowie takich środków, któreby były jej pozwoliły dać młodemu Aleksandrowi lepsze wychowanie; lecz syn jej posiadał tę siłę, którą człowiek sam u siebie garmąć się do światła. Licząc lat 20, przybył do Paryża, gdzie w skutek polecenia jednego z przyjaciół nieboszczyka ojca, jenerała Foy, otrzymał posadę kopyty w biurze sekretarjatu księcia Orleńskiego, przy czem nie przestawał kształcić się dalej, a w r. 1862 po raz pierwszy wystąpił publicznie z dwoma tomami powieści. Pierwsze te prace nie doznały wszakże nadzwyczajnego powodzenia. Następnie próbował młody autor sił swoich w utworach dramatycznych: „Abdykacja królowej Krystyny szwedzkiej” i „Henryk III. i jego dwór” z których pierwsza nie znalazła uznania, druga zaś świetnie przyjętą została na scenie Fraugais, gdzie po raz pierwszy przedstawiono ją dnia 11. lutego r. 1829. W dramacie tym uznano wzniosły tryumf badzącej się właśnie szkoły romantycznej, a sława spadająca z łag na młodego autora, zjednała mu posadę bibliotekarza u jego książęcego opiekuna. Odtąd rozwinął Dumas niezrównaną działalność autorską, tworząc mnóstwo już to dzieł scenicznych, już powieści, które tak spopularyzowały w całym świecie jego nazwisko. W roku 1830 brał czynny udział w rewolucji lipcowej, jak w ogóle gorąco uczuwał zawsze losy polityczne swojej ojczyzny. Odbywał wielkie podróże po morzu Śroczniemem i na Wschodzie, które opisał w osobnem dziele. W r. 1842 poślubił aktor-

kę Idę Ferrier, z którą jednak rozłączył się w kilka lata. Był hojny, rozrzutny, a wytworne uczyły w których urzędzaniu był mistrzem zarówno jak w piórze pochłony olbrzymie jego dochody z liczących a tak wziętych dzieł, i majątku nie zostawił on żadnego! Bolał bardzo nad ostatniemi klęskami ojczyzny swojej, a zgryzota ta przyczyniła się zapewne niemalo do ukrócenia jego życia. Oprócz córki, obecnie z mieszkalej w Wiedniu, zostawił syna Aleksandra, również znakomitego autora, twórcę „Damy Kameliowej”, „Pojeć paui Aubray” i wielu innych dramatów i powieści.

— **W Wielkiem Różnem**, wsi pod Kutami, w tych dniach wieśniaczka Hafia Andryculak siekiera literalnie uciął głowę spiącemu między swemu, Dmytrowi. Została uwięziona, a w śledztwie za powód zbrodni podać tylko okoliczność, iż zniechęcona była do męża.

— **Skuteczny sposób** pozbycia się zięcia z teściowej chaty, wymyślił zamożny gospodarz wsi Dziurkowa pod Obertynem, Michał Wojciuk. Najrozmaitszych używał on środków, ażeby się pozbyć z głowy niemilego mu zięcia córki, a gdy w żaden sposób nie udawało się to legalnie, w tych dniach podpalił własną chatę, i puścił z dymem całe swoje gospodarstwo, czem oczywiście osiągnął w zupełności zamierzony cel. Został jednak uwięziony następnie, gdyż pożar omyślnie wszczęty w jego zagrodzie, omal że nie rozszerzył się na sąsiedzie chaty.

— **W sprawie lwowskiego szpitalu powszechnego.** Z braskiem życia konstytucyjnego sądziliśmy, że nowa era autonomiczna przyniesie w każdym kierunku pożytek krajowi, skoro sier spraw autonomicznych przejdzie w poważne ręce Wydziału krajowego. Sądziliśmy od czasu, jak nam treść tej autonomii zdefiniował jeden z posłów naszych, że przynajmniej dziury w mostach krajowych będą naprawione, a szpitale w należytym utrzymaniu porządku, i że jeżeli już nie zdrowi, to przynajmniej chorzy z tej autonomii jakiś taki pożytek odniosą. Ale jakże się zawiódł, kto sobie w tych różnych barwach autonomii galicyjską z góry wyobrażał. Wiele rzeczy się zmieniło, tylko nie stary biurokratyzm, nepotyzm i wszechwładna protekcja.

Rzymem rozdali ojrowie o'czyzny, u nas w autonomicznym naszym kraju rządzią cienie, mamy i babnie tych ojcow, a kto im się nie umie podobać — przepadaj z kresesem. I oto najważniejsze posady i rzęda nie dostają się składniej onymże ciciom i mamom grzeczne słowa w uszko szeptać potrafią. Jawność autonomiczna stała się u nas mytem, a posady obsadzają się zazwyczaj nie drogą konkursu, otwierając każdemu uzdolnionemu możliwość starania się o nie i wykazania swych zasług, ale ciekaczem z góry „na nparzonego” przez protekcję. Świadkiem główny szpital tutejszy, którego zarząd oddano siostrze miłosiernej ku wielkiej niespodziance sejmu i kraju. Otóż ten biurowy szpital, który jak się zdaje wywodzi się na to, aby stał polem doświadczeni *in animi wili* jest nam dzisiaj podobną zabraną głosu, jeżeli bowiem przy nasłapi mającej reorganizacji służby lekarskiej przy tym szpitalu, tym samym postąpieniem sposobem i posady prymarjuszów i sekundarjuszów obsadzać miały cienie i mamy według swego widzimisię lub wskazówek przewielebnych siostr miłosiernych, to autonomia nie wiele pomogłaby szpitalowi, a los chorych byłby najokropniejszy.

Powtarzamy przeto i żądamy stanowczo, aby konkursu były rozpisane, aby z całego kraju najzdolniejsi i najzaufaniejsi lekarze o te posady ubiegać się mogli. Tym sposobem szpital będą mogli objąć lekarze, posiadający wieloletnie w zawodzie swoim doświadczenie — a wiadomo, że praktyka i doświadczenie są główną w zawodzie lekarskim rzeczą, bez której żadna nie wystarczy teoria. Pod okiem takich to doświadczonych lekarzy, będą się mogli kształcić młodzi, rozpoczynający swój zawód, a szpital stanie się dopiero tem, czemu być powinien, odpowiadając podobniemu swemu przeznaczeniu, jako szpital i szkoła praktyki lekarskiej.

Cheśmy, aby tacy lekarze objęli ster szpitalu powszechnego, którzy dali dowody wieloletniego doświadczenia w swym zawodzie, albowiem nie dosyć być biegłym w teorii, nie dosyć być uzdolnionym, uduplonowanym młodzieńcem, świeżem pergaminu na zastąpią praktyki, nie dadzą doświadczenia, daleko bowiem jeszcze od teorii do praktyki. Podczas grasujących epidemij: jak cholera, czyliż młody lekarz, który w całej srogości tej strasznej epidemii nie widział i doświadczeń sam nie robił, może celowi odpowiedzieć w szpitalu, gdzie naturalnie najuboższa klasa ludzi bywa nią dotkniętą, i do szpitalu się garnie. Wybór, zwłaszcza lekarza szpitalnego, powinien być tem przezroczystszy, iż na jego doświadczeniu i dowolności wyłącznie los tysiąca chorych polega. W życiu powszedniemu chory wybiera sobie lekarza, któremu ufa, którego on i opinia powszechna za najzdolniejszego uznaje, w razie pogorszenia choroby może zwołać konsylium, zmienić lekarza, ale w szpitalu chory oddany jest zupełnie na łaskę lekarzowi, mianowanemu przez wysoki Wydział krajowy, nie może go zmienić, ślepo musi iść za jego rozkazami. Jakaż to wielka odpowiedzialność ciąży na tych, którzy tego lekarza mianują i jemu losy chorych poruczają!

Dotychczas ze strony lekarzy uważano tutaj szpital za dodatkowy przychód, a trudno no się praktyką prywatną, z wielką szkodą chorych w szpitalu. Ale czyż mogło być zresztą inaczej, skoro place lekarzy szpitalnych są tak niskie, iż z nich żyć niepodobna. Okoliczność tę należy wziąć także pod rozwagę, i przy reorganizacji szpitalu place lekarzy podwyższyć o tyle, ażeby oni wyłącznie służbie szpitalnej poświęcić się mogli.

Oto są piekące w sprawie tutejszego szpitalu kwestje. Przebacze nam cienie, mamy i wujenki — przebaczą szanowna autonomia krajowa dzisiejszego autoramentu, że nie przestaniemy wołać co stanie głosu: „Precz z











## KRONIKA.

**Posiedzenie Rady miejskiej** odbędzie się dzisiaj dnia 15. grudnia b. r. o godzinie 6. wieczorem w sali ratuszowej.

Na porządku dziennym: 1) Wnioski komisji administracyjnej niestałych dochodów miejskich w sprawie wzmocnienia kontroli dochodowej w browarach lwowskich. Sprawozd. radny p. dr. Madejski. 2) Sprawa stypendiów dla uczniów szkoły przemysłowej. Sprawozd. radny ks. Formanowski. 3) Akt obywatelskiej iactacji na dzierżawę propinacyjnego wyszynku w Bilo-horszczy. Sprawozd. radny p. Dymet. 4) Wnio-ski komisji szkolnej odnoszące się do budowy szkoły Elżbiety. Sprawozd. radny p. Wild. 5) Zmiana lokalu na pomieszczenie muzeum szkoły przemysłowej i sprawa zakupu nowych maszyn dla onejże. Sprawozd. radny ks. For-manowski. 6) Wnioski sekcji III. z powodu ota-rowanie gminie sprzedaży realności nr. 31. m. 7) Dekret Rady szkolnej krajowej w sprawie urzędzenia szkół gimnazystycznych. Sprawozd. radny p. dr. Madejski. 8) Sprawa utworzenia wyższej szkoły żeńskiej. Sprawozd. radny ks. Formanowski.

**Spis zmarłych we Lwowie** od 11. do 13. grudnia Józef Specz de Ladhaza, pens. Radca wyższego sądu, lat 78, ze sta-rości. Antonina Mosch, żona ekspedit. dyrek. lat 60, na puchlinę. Marja Kirschniger, córka prawnika, lat 19, na suchoty. Filipina Zappe, akuszerka, lat 37, na porażenie płuc. Elias Lebief, zarobnik, lat 59, na grznięcie płuc. Anna Górniak, zarobnica, lat 41, na pu-chlinę. Jan Holo, zarobnik, lat 38, na gru-zlicę płuc. Jędrzej Wisznioński, mielnik, lat 61, na słabość Brightha. Katarzyna Łuczynska, zarobnica, lat 70, na zapalenie płuc. Pelagia Humycka, zarobnica, lat 80, na suchoty. Ed-ward Piotrowski, syn zarobnika, lat 4 na gułec. Barbara Trubschau, córka inżyniera, 14 dni, z braku sił życiowych.

**Dla emigracji polskiej we Fran-cji** nadesłali do Administracji *Gazety Narod.* z powiatu Rohatyńskiego pp. Aleksander Guo-ński 5 złr., Wincenty Kniaziołnicki 5 złr., Władysław Tustanowski 10 złr., Stanisław Małczewski 10 złr., KNN. 5 złr., Włodzimierz Puzyna 15 złr., Alfred Młocki 25 złr., E. K. i H. M. z Czeremchowa 11 złr., dalej z Żół-ki: Sawczyński 2 złr., Kopytyński 1 złr., Kisielski 20 ct., Pikulski 20 ct., Horody-ski 20 ct., Wawro 10 ct., Tokarski 20 ct., Spanowski 1 złr., W. Jarzymowski 2 złr., Nahlik 3 złr., Dobrzycki 1 złr., Lipski 1 złr., Z. 1 złr., M. Muzyka 40 ct., Chmielewski 1 złr., N. N. 30 ct., Grzywiński 20 ct., W. N. 20 ct., Leon Chojas 2 złr., Pisarczuk 2 złr., Kukier 1 złr., M. Starzewski 1 złr., Fr. Sta-rzewski 1 złr., Stefan Starzewski 1 złr., R. N. 1 złr., Jan Zoltowski 4 złr., kasyno mie-szczańskie we Lwowie 100 złr. Razem z po-przednio wykazanemi 851 złr. 50 ct.

**Brzeżani** d. 9. grudnia. Zaprosze-nie. Dnia 27. grudnia b. r. odbędzie się 10 walne zgromadzenie członków Brzeżańskiego oddziału Towarzystwa pedagogicznego o godz. 2ej po południu w sali Rady miejskiej w Brzeżanach, na które zarząd członków uprzej-mie zaprasza.

Z zarządu oddziałowego brzeżańskiego Tow. pedagogicznego.  
Dr. Zygmunt Uranowicz. Ks. Ostrowski.  
Sekretarz. Przewod.

**W Potyliczu** w powiecie Rawskim gdzie istnieje już od kilku lat wielka niena-wid między tamtejszymi mieszczanami a księ-zami obr. gr. k., toczą się procesa między oboma stronami tak w sądach duchownych jak i cywilnych, w skutek których zostali obaj księża: Piotr Borowiec (proboszcz) i Włodzimierz Borowiec (wikary) zasuspendo-wani a sacris. Gdy pomimo tego Piotr Boro-wiec odprawiał w niedzielę dnia 4. grudnia b. r. mszę św. w cerkwi parafialnej, a admini-strator ks. T. Gruszkiewicz z cerkwi filialnej, mieszczanie, wiedząc o zasuspendowaniu Piotra Borowca, wpadli do cerkwi parafialnej i odprawiającego mszę św. proboszcza wzięli od ołtarza i wyprowadzili na dwór. (!)

Z powodu długiej zwłoki w załatwieniu tej sprawy w ruskim konsystorz Przemyskim, można każdego dnia coś podobnego spodzie-wać się, a tak z przyczyny opanoszczenia wyższ-ej władzy duchownej rozszerza się między ludem zgorzniecie, nienawiść i złość przeciw duchowień-stwu, czemu by usunięciem obu księży Piotra i Włodzimierza Borowca natychmiast tamta położona być mogła.

**Przemyśl**, d. 12. grudnia. W nie-dzielę 11. b. m. mieliśmy przedstawienie amatorskie, pod przewodnictwem artysty dra-matycznego p. Emila Derynga. Odegrano „U-step z życia artysty”, „Pochód z pochodniami” i „Pan Stefan z Pokucia”. O pierwszej i ostat-niej sztuce nie mamy się co rozpisywać, odegrał je bowiem p. Deryng sam, znany nam weteran sceny polskiej, posiadający niepospo-lity talent i rutynę; „Pochód z pochodniami” zaś odegrali amatorowie. Sztuczka ta, pierwszy raz u nas widziana, odegrana została z wiel-kim powodzeniem. Amatorowie wywiązali się wybornie z swego zadania. Osobliwie p. Wła-dysław D. w roli Szydelki i p. Franciszek Z. w roli Jacusia, grali z niezwykłym humorem i prawdą; słusze też jedniali sobie liczne brawa. Pan P. w roli studenta i pan D. w roli Piwośza, także dobrze pojęli swoje role. Po przedstawieniu publiczność po kilkakroć wywołała amatorów, obypując ich rękami i oklaskami.

**Z Kut** piszą nam o strasznym zbro-dni. Dmytro Sorochan, wójt w Wierzbowa, został z bratem Wasyłem zaproszony do pewnego włościanina na wesele, gdzie zastali

zamożnego włościanina Olekę Gordeję z mał-żonką. Gordej żył z wójtem w niezgodzie, więc także na weselu się z nim kłócił, w skutek czego wraz z żoną został z chaty wy-rzucony, strasznie się więc wójtowi odgrażał. Wójt z bratem Wasyłem wracali o północy do domu, i zostali w drodze przez 5 ludzi uzbrojonych pałkami, niespodzianie napadnię-ci, przyczem Wasył na ziemię powalony zo-stał, udało mu się jednak wyrwać się napa-stnikom i uciec. Wkrótce Wasył powrócił w to miejsce z innymi wieśniakami, lecz zna-lazł już brata wójta nieżywego; skóra z twa-rzy, czaszki i szyi zamordowanego była obcię-gnięta, a z twarzy nawet mięso powykrawy-wane. Natychmiast przetrząsnął lud udał się do chaty domniemanego mordercy, Oleksy Gordej, gdzie go aresztowano i dwóch jego synów Iwana (lat 20) i Jurka (lat 17), wszy-stkich spokojnie śpiących a którzy mimo wi-docznego umycia się, byli jeszcze krwią zbro-żeni. Przysłali się też natychmiast do zbro-dni, której dokonali z pomocą krewnych swo-ich Iwana Ulczuka (lat 22) i Iwana Borczuka (lat 22). Następnie skonstatowano także, że czaszka trupa była zgruchotana, kość łokciowa i sprychowa złamana, oko prawe wybrane, war-gi i brwi ucięte. Wszystkich współników okro-p-ej tej zbrodni uwięziono.

**Sambor**, d. 9. grudnia. Uwiad-o-mienie. W myśl zapadłej uchwały na wal-nem zgromadzeniu w Starem mieście, odbędzie się walne zgromadzenie członków Towarzystwa pedagogicznego oddziału Samborskiego d. 21. grudnia b. r. o 11 godzinie przed południem w lokalu niższej szkoły realnej w Samborze, na które zarząd rzeczonoj Towarzystwa zna-nomych członków najmiejnie zaprasza.

Porządek dzienny: 1) Przyjęcie protokołu z ostatniego walnego zgromadzenia; 2) Roz-prawa a) przewodniczącemu: „O koni-czości nauki dziejów ojczystych w szkołach Indo-wych;” b) nauczyciela Bączalskiego o histo-rycznym rozwoju nauczania rachunków w szko-łach ludowych; 3) Sprawozdanie komisji lu-stracyjnej; 4) Wybór komisji w celu ułożenia statutu dla zawiązującej się czytelnicy nauczycielskiej; 5) Sprawa zaległych wkładek; 6) Wnioski pojedynczych członków.

Od zarządu Towarzystwa pedagogicznego oddziału Samborskiego.  
Leon Dąbrowski, prezes. Fedorowicz, sekretarz.

**Kolomyja** 22. listopada. (Odezwa.) Jednogłośnie nznaje z boleścią kraj cały przykre swe położenie wobec sąsiadów, wy-przedających nas w oświecie ogólne. Oj-cyzyna nasza zajęta przeważnie przyrzadami wojennymi, nie miała dość wolnych chwil, by iść równym krokiem z zachodem Europy w zajęciu się przemysłem i wychowaniem mniej zamożnych braci naszych. Pozostaliśmy w tyle, to też współzawodnictwo zagranicy rozwielmożniło się u nas tak dalece, że na-sze siły są na razie za słabe, aby go ode-przeć, zwłaszcza, że dla braku stosownego wykształcenia nie poznajemy wrogów nam okoliczności, i dobrowolnie, bez oporu poma-gamy im do naszej zguby. Tak dłużej po-zostać nie może, bo żyjemy w czasach, gdzie się rozpoczęła walka ludów o byt. Jak pod-bijmy chwastem żadna inna nie utrzyma się roślina, bo chwast wyciągnie swemi silnemi korzeniami wszystkie siki z ziemi, Przyjmie rosę i promienie słońca u do miej-sce padające, tak i naród kady zmarnieje, jeżeli pozwoli sąsiadom wyciągać ze swego kraju dla siebie korzyści.

Przedewszystkiem musi się kraj cały oświecić, aby poznał, o ile jest zgnębem obo-jętne zachowanie się nasze wobec obecnej konkurencji choćby w rzeczach podrzędnych, a wtemczas znajdujemy odwagę i energię, godną tak szlachetnej i ważnej walki, jaką jest obrona honoru, dobrobytu i przyszłości ojczyzny. Środki znajdując się podostatkim, pieniądzy dostarczą liczne wermi-mowskie kasy. Poprawienie systemu szkolnego i za-prowadzenie nawet przymusowego oświeceni-a szkół dają nadzieję, nchylenia złego za-ledwie za kilkadziesiąt lat, podczas gdy chwast zakrzewiwszy się na naszej ziemi, pozbawi kraj najżywniejszych soków. Nie trwómyż więc czasu, jedno dzisiaj war-ta dwa jutra; wytyśmy wszyscy bez różnicy nasze usiłowania, by kraj nasz wykształcił, zubożać, uszlachetnić i postawić go godnie w rzędzie obok sąsiadów cywilizowanych narodów.

W tym celu istnieje i u nas od 3 lat podpisane stowarzyszenie, które urządziło odczyty ze wszystkich gałęzi wiedzy ludzkiej, również jak wykłady dla młodzieży rzemieślniczej i otworzyło dla użytku ogólnego czytelnię, do 900 tomów posiadającą. Stowarzyszenie nie tylko pragnie obnażać się nawzajem z postępem nauk, ale ma także budzić w najobszerniejszych kołach za-miłowanie do postępu, wpływać na uszla-chetnienie narodu, podawać sobie wzajemnie rady do ulepszeń w swych szczegółowych zawodach,

Mając tak ważne zadanie do spełnienia, upraszamy, aby każdy zechciał przystąpieniem do Stowarzyszenia i współdziałaniem swo-jem poprzec te usiłowania, które tylko wten-czas potęgany niewiedzy skutek, jeżeli wszy-scy obywatele, zapomniawszy w miejscu publicznem osobiste niechęci i urazy, tę wspólną podejmą pracę. Pamiętajmy, że przykład jest skuteczniejszym jak rada i na-uka. Podzielmy się z współbraćmi z wiedzą naszą, jeżeli jej więcej od innych posiadamy, a jak krople wody w jedno spadające miej-sce robią wydrążenie w twardym kamieniu, tak i nasze zabiegi nie zostaną bezskute-cznymi. Zbytecznem byłoby wspominać, że

i panie od wzięcia udziału usuwać się nie powinny; gdyż one najwięcej zdziałać mogą jako naturalne wychowawczynie i obdarzone wyższem uczuciem i eierpliwością w wykony-waniu swych zamiarów.

Spieszcie szanowni obywatele z pomocą ku obronie dumy narodowej, w obronie do-brobytu, ku obronie godności obywatelskiej, bo ten tylko jest dobrym obywatelem, kto wy-pelnia obowiązki, jakie na niego wkłada społeczeństwo, do którego należy.

Odczyty z wolnym wstępem dla wszy-stkich odbywają się co soboty o 6tej godzi-nie popołudniu w czytelni, otwartej codzien-nie od godziny 4 do 10 popołudniu, w nie-dziele zaś i dnię świętęczne od 10 do 1 ra-no i od 4 do 10 popołudniu. Oprócz tego będą się odbywać wykłady łatwe, zrozumiałe, rzeczy dla wszystkich pożytecznych, lub czytanie odpowiednich książek po nieszp-o-rach każdej niedzieli.

Od kierownictwa Stowarzyszenia koło-myjskiego ku szczeniu oświaty.

Alfred Dobrucki, Jan Howel,  
sekretarz, przewodniczący.

**Radziechów** 4. grudnia. Jak kro-pne jest położenie okolic Radziechowa nad granicą Wołynia, gdzie niema stopy drogi u-tworzonej od Lwowa do granicy, najłatwiej się wszyscy przekonali mogli tej mrokiej jesie-ni. Nikt w błotach tych nie może mlii jednej na dzień zrobić; nikt nie może w interesach handlowych i familijnych wyjechać z domu; nikt nie może korca zboża i jakiego bądź pro-dukту wywieźć na sprzedaż i szelagą zaro-bić. Cały handel w tej okolicy zostaje od ki-lku miesięcy w stagnacji; polana drzewa na opał nawet sprowadzić nie można.

Rada powiatowa nie może się zebrać, bo jej członkowie na termin dojechać nie mogą. Wydział powiatowy nigdy nie może być kom-pletny. A gdyby się kto przypatrzył tym jazdom w oznaczone dni wyborów, to coś strasznego! trzy mile drogi do miasta powia-towego Kamionki, a na 4 dni podróży wybie-rają się wyborcy, i połowa ich nawet tam nie jedzie wcale. Słowem jesteśmy tu jakby za pińskimi błotami, oderwani od kraju i ludzi.

Zauważyć od tego należy, że okolica bo-gata w zboże, mnóstwo ma gorzelni, podatek rządowy, a pożytek krajowy przynoszący.

Wszystko to stoi obecnie, ani gospodarze i przemysłowcy, ani kraj przez kilka miesięcy w roku pożytku z tych okolic nie ma. Kie-dyż to się skończy? Wydział powiatowy, mie-szkańcy powiatu od kilku lat podawali i po-dają ciągle prośby do Wydziału krajowego i do Wysockiego sejmiku do komisji dla dróg kra-jowych, w sejmie utworzonej, a tu ani spo-bu, żeby kto o drodze tej krajowej, bo taką jest rzeczywistość, pomyśleć zechciał. Wyż-sze te władze pchają nas na gościniec z So-kała na Mosty do Żółki, ale niech popatrzą na mapie, że my i w tej stronie położeni je-stemy o 5 mil od Sokala. Niech popatrzą na mapie, jaka odległość między Brodami a So-kalem i Kawa, gdzie się gościniec znajduje — czy to możebne, aby ta okolica gościnea So-kalskiego przez Mosty i Żółkiew używała, kiedy ma bliżej do Kulikowa, gdzie się go-sciniec muirowany zaczyna; jedna to prawie przestrzeń od granicy do Kulikowa, jak od granicy i Radziechowa do Sokala. Chęć abyś-my drogę powiatową budowali, i obiecyja su-bwencje, ale dlaczego ten gościniec nie ma być krajowym, kiedy w jego utworzeniu nie idzie o komunikację powiatu z powiatem, ale powiatu Kamionki z krajem i o korzyści kra-ju. Na wschodzie i zachodzie Galicji tyle dróg wybudowano, że prawie od wsi do wsi gościń-cem krajowym jechać można, o nas zaś na północy, gdzie już z samego klimatu półno-cnego (!) drogi źle być muszą, nikt nie chce pomyśleć. Prosimy więc, aby jaki członek ko-misji dróg krajowych teraz się przejechał do nas, a usprawiedliwi pewnie nasze lamenta.

Nie ma żadnych środków naprawy na-szych istniejących już dróg, tylko przynaj-mniej jedna droga murowana od granicy do miasta powiatowego i do gościnea głównego lub do najbliższej stacji kolejowej, konieczn-ie jest tu potrzebna.

**Puck**, 3. grudnia. Jeżeli istnieje przeznaczenie i jeżeli w nie wierzyć chcemy, to przeznaczeniem naszych niechęśliwych Ru-dek niezaprzeczenie jest być pastwą kultur-tręgorów austriackich, owych pp. Precelicków aus Jungbunzlau. Od czasu ostatniej organi-zacji urzędów politycznych, mają Rudki obe-cnie już czwartego starostę. Oprócz p. Zale-skiego, którego pamięć jest zawsze tutaj za-nowana, byli tamci panowie formalną plagą Rudek, zsyłaną na ich doświadczenie.

Poprzednikiem p. Ciszki, obecnego staro-sty, nie można przyznawaniej zarzucić złej woli; wszelkie ich nieporozumienia z Radą powiatową i gminną, były wynikiem oso-bistych scysy z chęcią odwetu na ogół, czego tak-że naturalnie pochwałać nie można. Przeciwnie w postępowaniu p. starosty obecnego, od czasu jego przybycia aż do dzisiaj, widzi-my ciągle usiłowania szkolenia sprawie naszej. W tym celu złączył się z partją księży ruskich, był im pomocny przy wyborach posła do sejm-u, i tylko za jego pomocą udało się owym księżom przeprowadzić kandydata swego. Pomimo tego, pan starosta nie zjednał sobie zaufania i poważania nawet i u chłopów, którym wraz z księżami ruskimi w ich oibę narodowych u-siłowaniach, najgorzej sprzyja. Przyczętu na kilka faktów na poparcie.

Podczas ostatnich wyborów z grupy po-siadłości mniejszych, kazali księża ruscy swoim diakom przemazywać na karteczkach wybor-ców imiona kandydatów przeciwnej partji, a wpisywać swoich. Naturalnie chłopci nie umie-jący czytać, oddawali te kartki i tym sposo-

bem głosowali zupełnie na kogo innego jak było ich zamiarem. Wójt gminy R., T. P., człowiek prosty ale prawy, spostrzegł zy to, skarcił owego diaka, tłumacząc mu, jak nie-godnie sobie postępuje. P. Ciszka, który to słyszał, przystąpił do owego wójta, zezył go dość grubemi wyrazami w bec wszystkich wy-borców, lecz wót wcale się nie zastraszył i odpowiedział: „Panie starosto, niech się pan nie zapomina, ja jestem naczelnikiem gminy — ja nie będę uważał na złoty koltierz”. (Pan starosta był ubrany w mundurze.) Zaraz po skończeniu wyborów, które się dla nas nie powiodły, zaniósł wspomniany wójt pisemne zażalenie do sądu przeciw panu staroście, za obrazę honoru i publiczne zhańbienie i zdy-skredytowanie. Ciekawym tylko, jak namiestni-ctwo postąpi z doreczeniem cytacji sądowej, którą sąd tutejszy już wysłał w celu dorecze-nia panu staroście. Od niejakiego czasu na niekorzyść gminy Rudek stara się p. starosta wszelkimi siłami przenieść stowarstwo powia-towe z Rudek do Komarna w drodze admini-stracyjnej, motywując, że nie ma się gdzie pomieścić dla szczupłych lokalów. Rada po-wiatowa zbierała podpisy okolicznych gmin w celu zaprotęstowania przeciw tym zachciankom p. Ciszki. Otóż pan starosta rozsyła zandar-mów po wsiach dla przedstawienia ludowi, „że jeżeli podpiszą podanie, aby powiat został w Rudkach, muszą go sami utrzymywać i poda-tek większy płacić”. Chłopi, którzy przedtem podpisali, przychodzili potem z prośbą, aby ich wyznaczał, bo oni się boją większych po-datków.

Przy tegorocznych liectacjach prawa po-lowania na gruntach gminnych, przekonał na-pan starosta także dosadnie o swoim sposobie myślenia. Polowanie na gruntach gminy K. zaliczywał jeden z właścicieli dóś sąsiednich. Po skończonej liectacji i po złożeniu wadium, nadeszli chłopcy wspomnianej wsi, oświadczając, że chcą sami zaliczyć polowanie na ich gruntach. Przewodniczący komisarz oświadczył im, że liectacja już zamknięta, że liectować drugi raz dla tej przyczyny nie wolno. Chłopi udają się do pana starosty, który bez docho-dzenia sprawy liectacji, pierwszą za nieważną uznał, a ponieważ pan komisarz drugi raz li-ctować nie chciał, twierdząc, że nie ma do tego podstawy — sam powtórnie wspomniane polowanie na gruntach gminy K. owym włościanom zaliczywał. W skutek tego napadli chłopci tej wsi przed kilku dniami jadących konno przez ich grunta panów, jednego z jeźdźców przewrócili z koniem i pokaleczyli — i szczęściem, że się na tem skończyło. W ten to sposób stara się pan starosta utrzymać po-rządek w powiecie i harmonię ludu z właścici-elami dworskimi. Chęć wylczyć wszystkie fakta, które charakteryzują usposobienie pana starosty, byłbym rozkleił i myślę, że to co przytoczyłem, wystarczy do umotywowania, że biedne Rudki przeznaczone są na postępo-wanie Precelicków. Pan starosta będąc szwa-grem p. Jorkas ha, o wiele więcej sobie po-zwala jak poprzednicy jego i zupełnie w in-nym duchu jak jego poprzednicy. Kończąc przypomnę panu staroście nasze przyśłowio: „Do czasu diban wodę nosi”.

**Z Przemyskiego** d. 9. grudnia. To-warzystwa agronomiczne gdziekolwiek się za-wiazujać, robią to nie dla czezej formy, tylko w myśl wspólnego działania ku podniesieniu gospodarstwa, a że każda korporacja potrze-buje kierownictwa, więc i Towarzystwa agro-nomiczne wybierają komitety, którym to kie-rownictwo jest powierzone. Szanowny tedy komitet oddziału Przemysko-Mościsko Javo-rowskiego, jako ciacho wysadzone przez gospo-darzący owych trzech powiatów, ma to ważne zadanie, być środkowym punktem, kierującym nami ku wytknięciu celowi; istniejąc od przeszło 3 lat, jakie w przeciągu tego czasu wywiązałeś się z posłannictwa swego? Cóż zrobiłeś, co by mogło być dowodem skuteczne-go działania twego, gdzie rzuciłeś choćby je-dno ziarnko, z którego by się jakiego owocu spodziewać można? Naprawdę pytam się o to siebie, i sąsiadów swoich!

Nikt mi zadowalniającej odpowiedzi nie daje: przeciwnie, wszyscy jednogłośnie twier-dziny, że komitet jest niestyś martwym ciałem. Zastanów się szanowny komitecie, że dla tej twej beczeczności obojętnie przypatrywać się nie możemy; odzywamy się do twego po-zuczcia obywatelskiego, abyś się raczył do ży-cia obudzić, lub ustąpił i skrzętniejszemu miej-sce zrobił!

**Odpowiedź Wydawnictwa kalendarza Chochlika** na protest mój umieszczony niedawno w *Gaz. Nar.* zmusza nie jeszcze raz do wzięcia za piór. Zaczynam od tego, że słowa niniejsze nie do Wydawnictwa kalendarza, lecz wprost do p. W Zagórskiego skieruję, gdyż on tylko a nie kto inny był po-wodem wystąpienia mego publicznego.

Dowcipny ekskredaktor *Chochlika* w odpo-wiedzi swej twierdził, że przyobiecałem mu wy-konanie kilku rycin do jego kalendarza, w sku-tek czego umieścił on nazwisko moje na tyt-ułowej stronicy „jedyne z chęci uczynienia mi przysługi.” Co za łaskawość ze strony p. Za-górskiego! Szkoda tylko, że p. Z. pisząc te słowa, nie wiedział o tem, że protegowany jego wcale nie marzył o rozgłosie i uznaniu swych ilustracji przez czytelników literatury kalenda-rzowej, choćby takowa nawet w 16.000 egz-empl. po Galicji: ozejęć się miała. Dalej p. Z. w od-powiedzi swej utrzymuje, że przyrzeczenia me-go z niewiadomych powodów nie dotrzymałem, a zatem trudno mu było przedrukować cały pierwszy arkusz, gdy już na tytułowej stronicy nazwisko moje wydrukowane zostało, zwa-ższaz, że przedrukowanie takie kosztowałoby go 194 złr. Otóż odpowiadam raz jeszcze panu

Zagórskiemu, że nie nie przyrzekałem, a zatem nie byłem obowiązany czegokolwiek dotrzy-mywać, bo przecież pogadank naszych o humo-reskach mających być kiedyś przemienne rys-o-wanych, ale tylko pogadank nie ugody, uwa-żać nie można za przyrzeczenie z mej strony. Zkąd więc p. Z. dowiedział się o przyrzeczeniu i o niedotrzymaniu, tego nie wiem; wiem tylko, że p. Z. nadużył mego nazwiska, a świeżo w swej odpowiedzi dał dowód, że nie troszczy się wcale o słuszność i zadosyćuczynienie.

Na tem kończę i więcej żadnej odpowiedzi p. Zagórskiemu nie dam, choćby mu jeszcze raz przyszła fantazja nazwać mnie kapryśnym, lub ochotą bawienia się w Opiekuna młodych a mało znanych artystów. *M. Martynów.*

**Sambor** d. 28 listopada. Wybory do Rady powiatowej Samborskiej w zeszłym ty-godniu dokonane, wypadły pomyślnie, a mia-nowicie wybory z mniejszych posiadłości, przeprowadzone zostały w myśl postanowie-nia komitetu przedwyborczego, który listę kandydatów ułożył. Ułożoną przez komitet listę, członkowie solidarnie popierać zobowi-azali się, z wyjątkiem pp. M. Popiela, W. Ka-sparka i A. Tempisa.

Z grupy mniejszych posiadłości wybrani zostali pp. Teodor Szemelowski, dr. praw i prezes miasta, Michał Popiel, były burmistrz i poseł na sejm, Wilhelm Kasperek, c. k. no-tariusz, August Tempis, były c. k. kapitan, dżiś wójt w Kalinowie, Wasko Zarzycki, wójt z Wojutyecz, Michał Lopsiewicz, wójt z Olszanika, Jan Baraniecki z Horodyszcza, Sebastian Durskalec, wójt z Czukwi, Kon-stanty Horodyski, wójt ze Stupnicy, Stani-sław Malejki z Sasiadowie, Maciej Badecki z Wołoszczy i Jan Kulczycki, radny z Kul-czyce.

Księża nie mieli przy wyborach z po-siadłości mniejszych prawie żadnej partji, i na 230 głosujących, dysponowali ledwie kil-kunastoma głosy.

Z grupy wiejskiej wybrani zostali pp. Bazyli Wołosiański, dr. praw, Pawliński, dr. praw, Maksymowicz, lekarz, Ziegler i Chmie-lowski, właściciele realności przedmiejskich.

Przy wyborach z posiadłości mniejszych utrzymali się z inteligencji miejskiej wszyscy już w zeszłym tritium wybrani, a przy wyborach z miasta upadli tym razem pp. dr. Witz, ks. Kulisz i p. Bartkowski.

**Sambor** 7. grudnia. Dnia wczoraj-szego przystąpiła samborska Rada powiato-wa do wyboru Wydziału. Prezesem wybra-no jednogłośnie, dotychczasowego prezesa p. Ludwika Dolanśkiego, właściciela dóbr Rakowej, który niezwalając na swoje nadwa-dzone zdrowie, pełnił przez trzy lata sumien-nie, gorliwie i z poświęceniem obowiązki prezesa. Wybrany, podziękowawszy za do-wód zaufania, oświadczył, że nie może przy-jąć wyboru z powodu stanu swego zdrowia, a potrafi być jedynie tytularnym prezesem. Gdy p. Dolanśki pomimo prośby radnych od swego zamiaru nie odstąpił, wybrała Rada prezesem dotychczasowego zastępcę prezesa, adwokata p. dr. Karola Pawlińskiego, zastępcą prezesa p. Konstantego Pawlikowskiego, właściciela dóbr Brześcin, członkami Wy-działu, z grupy gmin wiejskich p. dr. Teo-dora Szemelowskiego, adwokata i burmistrza, z grupy miejskiej p. adwokata dr. Wołosiańskiego, z grupy większych posiadłości ziemskich ks. Hermana Kulisza, dyrektora samborskiej szkoły żeńskiej, i z całej rady pp. Michała Popiela, posła na sejm krajowy i Macieja Zenona Serwatowskiego, właściciela dóbr Rajtarowie. Pp. Pawlikowski i Serwatowski nie zasiadali dotychczas w Wy-dziale, a inni 5 urzędowali już jako człon-kowie Wydziału.

Zastępcami członków Wydziału wybrani pp. Jan Baraniecki, właściciel części dóbr Szadego, Tomasz Chmielewski, obywatel m Sambora, Wilhelm Kasperek notariusz, dr. Jędrzej Maksymowicz lekarz, Michał Łopu-siewicz wójt z Olszanika i Ludwik Baliński właściciel dóbr Wykot.

**Zurawno** 2. grudnia. Choćby dzie-jowe wypadki odwracają myśli nasze na inne szlaki, któremi Opatrzność narody prowadzi, a serea nasze drżą w oczekiwaniu, niemniej przeto zajmować nas powinny sprawy nasze domowe, szczególnie gdy i w nich dostrzegamy niestety ślady zewnętrznych wrogów nam wpływów. Chcemy mówić o wyniku wyborów do Rady powiatowej w Żydaczowie i zgromadzeniu nowoobраниch człon-ków, które w dniu 29. z. m. zajmowało się sprawdzaniem takowych.

Z grupy gmin wiejskich wybrano po uka-zu Rady ruskiej siedmiu księży obrz. gr. kat. samych moskalofików i uwiedzionych przez tychże pięciu włościan. Oto nazwiska księży: Bazylewicz, Chomici, Chomiński, Goralewicz, Hozowski, Łekawski, Wieliczkowski — włościanie: Seń Korecki, Hryń Żolnir, Michał Taczyn, Stefan Szymanski, Michał Mikietyn razem 12tu, 5ciu członków do Rady dostar-czyli miasteczka, pp. Ramski, sędzia, Fangor, komisarz finansowy, Jan Steciński, Naftali Kohn, lekarz, i o dżiwo! Karol Stefanowicz, agent banku włościańskiego z Żydaczowa, re-wnyj świętojura, którego wkrocili russcy w sprytny niezmiernie sposób. Oto na parę ty-godni przed wyborami ksiądz Łekawski, pro-bosz z miejscowy, czyli jak się sam nazywa „prychodnyk”, znany z dawna ze swojej przy-jaźni do Moskali, ni ztąd ni zowąd ubiega się jak najgoręcej o to, aby władze powiatowe z Żydaczowa przeniesiono, wysył deputację i u-daje się sam do starosty głosząc, iż pierw-szym wnioskiem jego będzie, aby nrzęda z Żydaczowa przeprowadzić.

Wobec tego, jako obrońca gminy wystę-puje rzeczony agent banku włościańskiego, Ste-



