



Dziennik wychodzi codziennie rano wyjąwszy poniedziałki i dni następujące po świątach.

Dodatek miesięczny wychodzi z ostatnim dniem każdego miesiąca.

PRZEDPŁATA NA DZIENNIK „CZAS”

w Krakowie		w Państwie Austriackim (pocztą)	
rocznie	zł. 20	rocznie	zł. 24
półrocznie	10	półrocznie	12
kwartalnie	5	kwartalnie	6
miesięcznie	2	miesięcznie	2 cen. 25

PRZEDPŁATA NA DZIENNIK „CZAS” z DODATEKIEM

w Krakowie		w Państwie Austriackim (pocztą)	
rocznie	zł. 30	rocznie	zł. 34
półrocznie	15	półrocznie	17
kwartalnie	8	kwartalnie	9

Na sam „Dodatek” prenumerować nie można.

CZAS

Przyjmują się do umieszczenia w Inseratach.

OGŁOSZENIA, ODEWY, UWADOMIENIA, DOKUMENTY wszelkiego rodzaju, dotyczące się przemysłu, handlu, rolnictwa, sprzedaży, kupna, śmierci itp. za opłatą.
Od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie po 7 centów, za następne po 3/4.
Do każdego inseratu załączony być winno 30 centów na opłatę stałą, na każdorazowe umieszczenie.

Listy z pieniędzmi prenumeracyjnymi i inseratowymi przesyłane być winny franko do Biura Ekspedycji „Czasu”.

Listy reklamacyjne nieopieczętowane nieulegają frankowaniu.

Listy niefrankowane nie przyjmują się.

Numer pojedynczy dziennika kosztuje 10 centów.

Kraków 22 lipca.

Wyznajemy otwarcie, że ze wszystkich myśli jakie nasuwał spór który sprowadził wojnę ukończoną obecnie pokojem w Villafranca, najtrudniej było nam pochwycić praktyczną stronę konfederacji włoskiej. Powiemy więcej, że trudności tej niezwykłej żyliśmy dotąd, pomimo usiłowań szczerych i bezstronnych jakie nam towarzyszą zawsze ile razy zdajemy sobie sprawę z myśli politycznych skądkolwiek one przychodzą i jakkolwiek odpowiadają lub nie naszym zasadom, życzeniom i sposobowi widzenia rzeczy.

Konfederacja podana została jak wiadomo w broszurze „Napoleon III i Włochy” jako jedyna forma przyszłej organizacji państwa, powinna więc nosić cechę praktyczności, i być łatwą do zastosowania, jako z natury rzeczy wypływająca. Każda organizacja która się nie opiera na historii, na tradycji, na charakterze narodowym, na zwyczajach mocno zakorzenionych, zgoda na siłę do życia i rozwoju narodu koniecznej, a powstałej z naturalnych przewag krajowych, i w siłę tej jak w źródle czerpiącej nietylko żywioły bytu organicznego, ale zarazem materiały do zmian i reform, każda organizacja nie mająca tych znamion wydaje nam się improwizowaną, przymusową, a jako taka niema w sobie to jest w kraju, rękami społecznego porządku i pomyślniej trwałości. Znajomość historii krajów włoskich i charakteru mieszkańców, jaką do pewnego stopnia posiadamy, łącznie z warunkami dzisiejszego stanu politycznego Europy, i z wyznaczeniami od jakich instytucja papieża odstąpić nie może, wszystko to niepozwalało nam upatrywać w federacyjnej organizacji Włoch znamiona żywotne powyżej wskazane.

Ostrożnym jednak być należy w ocenianiu tej myśli politycznej. Przed dwudziestu pięciu laty słyszeliśmy znakomitego w polityce męża śp. Rossego przedstawiającego projekt konfederacji włoskiej; o tym samym projekcie czytaliśmy teraz broszurę którą nie bez przyczyny samemu Cesarzowi Francuzów przypisują. Rossi życiem przypłacił wierność swoim zasadom, Cesarz Francuzów zacięty prowadził wojnę aby je przywieść do skutku. Ani znajomości Włoch, ani głębokich politycznych widoków nie można obu tym mężom zaprzeczać. Rossi chciał konfederacji włoskiej pod przewodnictwem Rzymu, powtarzając zawsze, że sława i świetność Włoch jest w instytucji papieża; Cesarz Napoleon zaręcza neutralność, nietykalność Stolicy Świętej, upewnia Piusa IX o swój synowski uległości, i zawiera pokój gdy mu się zdaje, że inaczej

powstrzymać nie może polityki przeciwniej Rzymowi. Nie wolno lekceważyć zdania takich mężów, na takich opartego czynach.

W czasie wojny nie było mowy o konfederacji, lecz wystąpiła ona w traktacie pokoju i pierwszy punkt przedugodny zaręcza niejako jej polityczne istnienie. W francuskiej wersji tego punktu postawioną jest śmiało, podobnie jak w broszurze: „Konfederacja włoska pod przewodnictwem Papieża”; w wersji austriackiej mniej wyraźnie, ale niemniej znacząco: „Obaj monarchowie dopomagają do utworzenia konfederacji włoskiej.” Tam gdzie się schodzą usiłowania potęg jak Austrii i Francji, ustaje wszelka utopia.

Wszakże nie będzie nam wziętem za złe, gdy pomimo tego nie możemy jeszcze pochwycić czynnej, czyli twierdzącej strony konfederacji państw włoskich. Nie myślimy tu powtarzać zarzutów, jako to: że Papież nie przyjmie prezydencji, że nie przystąpi do konfederacji, że nie wiadomo co znaczy prezydencja, że Austria będzie miała zbyt wielką przewagę itd. itd. bo istotnie nieznane są jeszcze szczegóły, które objaśniając myśl konfederacji, usuną zapewne znaczną część przedwcześnie czynionych domysłów. Powinny tylko z równą otwartością, że jeżeli nie wiemy czem będzie konfederacja, to widoczna jest rzeczą czem nie będzie, to jest, że negatywna jej strona może nawet służyć za niejaka skazówkę w odszukaniu twierdzącej.

Konfederacja nie jest jednością Włoch, a nawet jedność tę wyklucza. Gdyby mogło nastąpić zjednoczenie nie byłoby konfederacji. Każda konfederacja jest składową oddzielną i samodzielną żywością. Owe połączenia różnych księstw w jedno, przeciw którym odezwę cesarskie ciągle podczas wojny powstawały, a którym schlebiała polityka hr. Cavoura, nie były w myśli konfederacji. System związkowy przypuszczać każe, że wszyscy panujący włoscy utrzymają się przy swych krajach. Odpowiadała temu wybornie pierwsza odezwa toskańska, w której autonomia W. Księstwa zastrzeżona była. Konfederacja nie chce aglomeracji, ani zlania się, ani połączenia, chce utrzymania autonomii. Pod tym też właśnie względem odpowiadałaby wymaganiom historyczno-społecznym półwyspu, gdyby podstawa autonomii we Włoszech była państwa; tymczasem jest ona tylko po miastach. Nie ma we Włoszech mocniejszego organizmu nad municypia: municypalność jest tam najważniejszym i powiedzić można jedynym żywiołem życia publicznego. Konfederacja sześciu lub siedmiu panujących może być stosowną organizacją dla ogromne-

go kraju, w którym ten żywioł tak przeważnie po nad wszystkie inne góruje?...

Korespondencja Czasu.

Od Wieliczki 20 lipca.

Fabryka maszyn gospodarczych p. Franciszka Eliaszwicza w Zabłociu przy Tarnowie, założoną została około 1852 roku. Wywołały ją usilne życzenia obywateli ziemskich obwodów tarnowskiego i jasielskiego, zaopatrzenia się po zaszłej w r. 1848 reformie włoskiej w nieodbitości potrzebne młockarnie i sieczkarnie, potąd mało upowszechnione w zachodnich obwodach Galicji. Z tej więc przyczyny ograniczała się fabryka p. Eliaszwicza na wyrabianiu młockarni i sieczkarni, przytém po części także na wyrabianiu młynów konnych do mielenia zboża.

Początkowa szczupłość funduszu zmuszała fabrykanta do taksowania swoich wyrobów zrazu po cenach wyższych, przeto też i mniej przystępnych. W roku n. p. 1853 trzeba było zapłacić za młockarnię czworokonną z walniami 600 złr. m. k.; za młockarnię zaś parokonną 500 złr. m. k., lubo w jednym i drugim razie fabrykant mechanika na miejscu dodawał. Za młyn konny do mielenia zboża bez maneszki lecz z pyłami płacono podobnie jak dziś 200 złr. m. k.

Mimo cen tak wysokich nie brakło w mowie będącej fabryce nigdy obrotu na jej młockarni i sieczkarni: snadź nie z innej przyczyny, jeno gwałtownej i powszechnej o nich potrzeby. Gdy następnie w miarę ustalającego się coraz bardziej obrotu, pozbywał p. Eliaszwicz rok rocznie w przecięciu po dziesięć młockarni i dwaście sieczkarni; nately był oraz w stanie zniżyć pewoli ich ceny do najniższych, jaka się teraz w jego fabryce (350 złr. za młockarnię; 60 złr. za sieczkarnię) praktykuje. Co się tyczy młynów; tych cen (200 złr.) zniżyć nie podobna było: ponieważ obrotu na nie był mały. W ogólności bowiem nie pozbywano tutaj tego artykułu więcej nad trzy sztuki rocznie w przecięciu.

Z przytoczonych szczegółów można snadno obliczyć obrót techniczny zakładu p. Franciszka Eliaszwicza, ma się rozumieć w przecięciu obliczyć; albowiem skąd inąd nieulega wątpliwości: iż równie w tej jak w każdej innej fabryce galicyjskiej ubyło w ostatnich latach obrotu na młockarni i sieczkarni, snadź z powodu zaspokojonej po większej części potrzeby.

Zestawiając obecnie w cyfrach ów obrót, przyjmując za podstawę wynikiłości 1857 roku, do których w nawiasie oraz wynikiłości kampanii 1856 roku przyrównywamy.

Owóż pokazuje się iż w owym roku 1857 (1856) wystawił p. Eliaszwicz:

	sztok	wagi centnar.	wartości złr.
młockarni w 4 gatun.	8 (10);	160 (200);	2800 (3500)
sieczkarni	11 (12);	66 (72);	660 (720)
młynów kon. 1	3 (3);	78 (78);	600 (600)

Razem: 22 (25); 304 (350); 4060 (4820)

Na wyrobie powyższej ilości maszyn spotrzebowana fabryka: drzewa 170 (200) centnarów; żelaza 130 (150) cent.; 3 pary kamieni młyńskich 18 (18) centnarów.

Do zgrzewania zaś żelaza wyszło 250 (300) centnarów węgla kamiennych.

Robotników stałych było w fabryce 8 (10), których praca obliczona na robotę dniową wynosiła 2400 (3000) dni, w wartości 1920 (2400) złr. m. k.

Paryż 18 lipca.

Cesarz wrócił wczoraj do St. Cloud o 10^{tej} zrana nie przejeżdżając przez Paryż. Unikał w drodze manifestacji, ale ich zupełnie nie unikał. Naród przyjął go z okrzykami. Wsiadając w St. Cloud Cesarz uścił Cesarzową a Cesarzowiczą długo całował. Gwardya i jedna dywizja liniowa wróca niebawem do Paryża. Paryż składa się już na bramę tryumfalną, która będzie zrobiona z drzewa na bulwarze Temple koło Chateau d'Eau. Później brama ta będzie zbudowana z kamienia, w rodzaju bram śgo Dionizjusza i śgo Marcina, przypominających tryumfy Ludwika XIV. Z dniem wczorajszym skończyła się rejeencya Cesarzowej. Z dniem zaś onegdajszym skończyły się nieprzyjacielskie ryciny, sztuki teatralne i śpiewki. Francja wróciła do pokoju i do przyjaźni ze wszystkimi, przynajmniej pro forma.

Univers nazwał nagle zawarcie pokoju w Villafranco zewnętrznym coup d'etat. Uwagi nad tym pokojem są ciągle i niezliczone. Pokazuje się, że hr. Szulcowski powiódł do Cesarza wiadomość, że Rosja nie była gotową i że mogłaby wystąpić dopiero we wrześniu. Tymczasem Prusy maszerowały nad Ren, a Anglia choć nie chciała wojny, chciała mediacji, której Cesarz chcieć nie mógł. W depeszy z dnia 22 czerwca przesłanej do Berlina, lord Russell wyraźnie powiedział: „Sa Majesté (angielska) n'a pris pour notre pays aucun engagement qui pouvait entraver sa liberté d'agir.” Podczas wojny rząd francuski przeżył temu i starał się pokazywać zgodę gabinetu lorda Palmerstona z Francją, ale w gruncie był bardzo niespokojny, bo znał politykę angielską. W Lombardii panowała w ludnościach podczas wojny ospałość, która oburzała armię francuską. Były owacy, bukiety, illuminacye, bale itd. ale było tylko 300 ochotników do wojska. Zdaje się, że Cesarz zostawi 30,000 wojska francuskiego w Lombardii dla utrzymania spokojności i uciszenia środkowych Włoch. Włosi są niekontentni i to się pojmuje. Francuzi dyplomatyczni ajenci są dziś niepopularni we Włoszech. Przystąpienie wszystkich państw włoskich do konfederacji jest jeszcze niepewne, ale musi nastąpić. Trzeba będzie długiej pracy i perswazyi Francji. Pokój w Villafranco jest zresztą wstępem do pokoju. Właściwy traktat pokojowy ma być ułożony w Zurich. Panuje nadzieja, że Peschiera i Mantua, jeżeli nie dostaną się Piemontowi, dostaną się konfederacji włoskiej i będą zajęte przez wojska konfederacyjne. Panuje także nadzieja, że wojsko konfederacyjne zastąpi wojsko francuskie w Rzymie i wojsko szwajcarskie w państwie kościelnym. Pokój w Villafranco spowoduje zupełne bankructwo wojsk szwajcarskich. Już Neapol pozbył się Szwajcarów. Oddział tego wojska wyładował onegdaj bez broni w Marsylii udając się do Szwajcaryi.

Dzienniki pruskie i angielskie pokazują żywe nieukontentowanie z przyczyny zawarcia pokoju. Widzą one w razie danym trzymanie się Francji z Austrią i Rosją, o czem napomknął wiedeński korespondent Czasu zaraz po wojnie krymskiej, a co dopiero teraz mogłoby się zrealizować. Pokój ma zaprowadzić dobre reformy w Europie. Oby tak było i aby praca wewnętrzna ludności stała się podobną! Są państwa, dla których centralizacja jest rujnującą i zgubną. Lord Russell rozśmieszył towarzystwa paryżskie wyznając, że nie wie o pokoju. Nie wiadomo jak zostanie wprowadzona konfederacja włoska w publiczne prawo Europy, ale to pewna, że kongresu nie będzie.

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

SŁOWO O NOWYM WYDANIU

Voluminów Legum.

Czas w Nrze 145 z dnia 26go czerwca r. b. umieszczył o zamierzonym przez pana J. Ohrysko w Petersburgu „przedsiębiorstwie nowego wydania Zbioru praw polskich” znanego pod tytułem: „Volumina legum” w przeszłym wieku w Warszawie staraniem XX. Piarów wydanych, ustawy i prawa od 1347 do 1780 roku obejmującego.

Rozpowszechnieniem materiału tyle ważnego dla historii, prawdziwą zjedną sobie wydawnictwo zasłużył przed narodem, jeżeli to nowe wydanie Voluminów z najściślejszą dokładnością i korektą będzie przedsięwzięte, o ile możliwości z pierwodruków (oryginałów) ustaw krajowych¹⁾, albowiem

w przedrukach wyżej wspomnianych znajdują się myki niesprostowane, szczególnie w nazwiskach opstrzegane, które w pierwodrukach pewno ze staranną dokładnością były umieszczone; nadto zaś ważne opuszczenia w Voluminach wypełnione być winny.

I tak znajdujemy w Voluminach wspomnianych, że powiat brzeski w województwie wileńskim na granicy Kurlandii położony, często mylnie brzeskim jest nazywany, stąd powstaje wątpliwość, czyli wzmianka nie tyczy się województwa brzeskiego na Podolu; np. w tomie III: 1) na stronie 322, Aleksander Kropiwnicki pisarz ziemski brzeski, poborca z brzeskiego, a na stronie 348, tenże sam Aleksander Kropiwnicki nazwany jest pisarzem ziemskim brzeskim, poborca z brzeskiego; 2) na stronie 202, rozgraniczenie powiatu brzeskiego z Kurlandią; 3) w tomie V na str. 289 powiat brzeski mylnie jest brzeskim nazwany. Przytoczony wielokrotnie

1550 do 1619 roku, dla „Korony i Litwy pierwszą księgę praw tworzący. Od 1620 do 1652 roku wydana została druga księga praw za królewskim przywilejem w tej samej drukarni w Krakowie, zaś w Warszawie w drukarni Ellerta wydrukowana itd.

Stanisław Skarszewski kasztelan wojnicki, znajduje się w tomie V na str. 107 mylnie Skarszewskim mianowany. Zaś w tomie V jest jeden i tenże sam mąż wspomniany: 1) na str. 38 pod juramentem króla Jmci Michała r. 1669, Nicolaus Skarszewski Vexillifer Terrae Bielscens. 2) na str. 247 pod konfederacją generalną warszawską roku 1674, Nicolaus Skarszewski Vexillifer Terrae Bielscens; 3) na str. 281 pod juramentem króla Jmci Jana III r. 1674, Nicolaus Skarszewski Vexillifer Terrae Bielscens. (tak samo i pod porządkiem elekcyj w tymże samym tomie na str. 34); 4) na str. 317 na elekcyj króla Jmci Jana III r. 1674, Mikołaj Skarszewski chorąży ziemi bielskiej. Pytanie więc do którego domu należał ów chorąży bielski, którego Niesiecki czerpieć z konstytucji: przytacza w domu Skarszewskich, zarówno z Adamem stolnikiem zakroczymskim (1674), chociaż ci obydwaj znajdują się w Voluminie V na str. 34 pod porządkiem elekcyj r. 1669 niedaleko siebie podpisami: pierwszy Skarszewskim, drugi zaś Skarszewskim.

Podobne wątpliwości dostrzegane, winny być sprostowane z pierwodruków ustaw sejmowych, których najściślej trzymając się, uwagami jed-

nie wyjaśniać należy sprzeczności i prawdopodobieństwa.

Lecz najmniejszą stroną w Voluminach staraniem XX. Piarów w Warszawie wydanych, jest brak niektórych suffragijów w pierwodrukach goickich zachowanych, czém w błąd wprowadzony p. Oswald Zaprawianiec z Siemuszowej Pietruski wydawca „Poczetu elektorów” we Lwowie roku 1845, wyraził się w przedmowie na str. IX jak następuje: „Niedostaje w Voluminach wielu suffragijów, osobnym, na ziemi podzielonym rozdziałem, jako takowych objętych..... podobnież i głosów danych na króla Władysława IV..... spadkiem naturalnym po ojcu koronę odziedziczonego..... ale skądże tak mnogie wzmianki w Okolskim i Niesieckim o domach, które według nich miały (sic) na niego głosować, a o których ani w dyplomacie elekcyj, ani w psactach „convantach, ani też między przytomnymi przysiędzą tego monarchy, doczytać się niemożem?” „Głosy te w księgach ustaw opuszczone” itd.

2) Wydawca „Poczetu elektorów” nie zastanowił się, że Volumina legum staraniem XX. Piarów w Warszawie wydane, mogą być nie zupełnie dokładne, a w pierwodrukach ustaw sejmowych

1) Za przyzwoleniem króla Zygmunta III roku 1615, wydany został goickimi głoskami w drukarni Andrzeja Piotrkowczyka w Krakowie Zbiór konstytucji i uchwał sejmowych począwszy od

Niegdyś Anglia przemawiała tylko za ludnościami państwa kościelnego i Neapolu, dziś zaczyna przemawiać za ludnością wenecką. *Constitutionnel* szydzi z takiej pogrobowej miłości.

Times nazwał Napoleona III nowożytnym Sfinxem. *Pays* mówi, że raczej trzeba by go nazwać nowożytnym Ejdypem, który ugodził w serce Sfinxa rewolucyjnego i który idąc w ślady Napoleona Igo, przeżył spokojnemu uorganizowaniu demokracji i zasad r. 1789.

Hr. Arese, nowy minister sardyński, jest ściśle z Cesarzem, był z nim w Ameryce i stał w Tuileryach, ile razy przybywał do Paryża. Mówią o zmianie ambasadora francuskiego w Turynie. Zapewniają, że na konferencję do Zurich pojedzie hr. Walewski.

Księżę Napoleon ma wcześniej wrócić do Paryża niż sądzono. Może nawet dziś przyjechać. Księżna Klotylda była w St. Cloud przy przyjęciu Cesarza.

Hr. Pourtalès jeszcze nie wrócił.

Osoby przybyłe z teatru wojny zapewniają, że Cesarz prowadził sam całą wojnę, że marszałkowie a nawet i król sardyński wykonywali tylko jego rozkazy.

Cesarz dekorował szwedzkiego porucznika Lillichook, który znajdował się w głównej kwaterze podczas wojny.

Pan Dupin ustanowił r. 1855 trzechletnie nagrody w kolegium Varzy za różne zadania. Tegoroczne zadanie jest następującej treści: „Ludzką w wojnie, umiarkowanie w zwycięstwie, sprawiedliwość w celu.“ Określając to zdaniem pan Dupin wychodzi z ulubionej zasady: „chacun chez son; chacun son droit.“ Chce on aby każdy naród był u siebie i rzadził się swymi prawami.

Upały nieustają w Paryżu i całej Francji. Zniwa zostały przyspieszone. Upały podniosły ceny owoców, jarzyn i furazów. Wczoraj w niedzielę leżało znowu do późna w nocy ze 30,000 Paryżanów nad sadowkami lasku bułńskiego.

W Vincennes robią się próby nowych kulek karabinowych jeszcze skuteczniejszych niż dawne. Zapowiadają liską czynności portów i fabryk marynarskich. Wiem że Rosja zaczyna wielkie prace w swych portach i morskich fabrykach pod okiem W. K. Konstantego. Francja rachuje na skuteczność fregat parowych które zaczyna budować.

Gielda stoi w wysokich cenach. Kulisa została do szczytu zniesiona, bo grała zawsze na spadku i w jej łonie mieściły się złe języki. Na kulisie straciła wiele gieldowa partya niemiecka. Pokój zadał klęskę tej partii. Rząd myśli dać nowy impuls pracy publicznej. Kapitałów jest nawal.

Na rannych zebrano już 604,652 fr. Dziś odbyło się roczne posiedzenie Towarzystwa lekarskiego i centralnego rolnictwa. P. Antoni Passy prezes towarzystwa, powiedział piękną mowę w której wystawił postęp rolnictwa we Francji i podnoszenie się, mnożenie wielkich własności, obok małych. Ziemia francuska, rzekł on, jest dla wszystkich kapitałów, każdy czy wielki czy mały bierze się dziś do jej uprawiania z całej siły i szuka w niej bogactwa, bo każdy się przekonał, że ziemia jest najpewniejszym i najlepszym bogactwem.

Londyn 16 lipca.

SS. Coraz mocniej się tu przebiega niezadowolnienie z rozwiązania sprawy we Włoszech i nowego sposobu w jaki było wykonane. Wczorajsza rozprawa w Izbie parów świadczyć może jak mocno uczucie dumy anglików obrażone zostało. Chociaż na wezwanie lorda Granville, lord Normanby cofnął na teraz wniosek swój dotyczący spraw włoskich, kilkunastu parów, tak whigów jak torysów, wyrazili zdanie swoje w tym przedmiocie. Lord Clanricarde powstawał przeciw tajemniczości rządu w sprawach zagranicznych. Lord Brougham ubolewał, że kwestya takiej wagi jak wojna lub pokój w Europie mogły być stanowione przez dwóch moczary, bez wiedzy nietylko sąsiednich państw, ale nawet swych własnych ministrów. Lord Derby uważał to dziwnem, że Sardynia, która zajmowała pierwsze miejsce w sporze i dla której Francja była tylko sprzymierzeń-

cem, zostawiona jest w tyle. Dodał, iż słyhać, że pokój stanął między Austrią a Francją, ale życzyliby sobie wiedzieć, czy zawarty także został pokój między Austrią a Sardynią. Lord Malmesbury, ganiąc tajemniczość rządu przed parlamentem w sprawach zagranicznych, spodziewał się, iż parlament pierwszy się nie rozejdzie, póki nie będzie miał sposobności dowiedzenia się, jakie stanowisko rząd zamysła zająć przy zawarciu ostatecznym pokoju. Lord Ebury, książe Rutland zalecali przedewszystkiem Anglii niewydawanie się zbyteczne napróżd i stałe trwanie w polityce nieinterwencji.

W Izbie niższej niemniej ostrożnie dotknęli obecnego położenia na zewnątrz.

Times nieprzestaje swoich ironicznych, ale trzeba wyznać przesłuchanie napisanych artykułów, z powodu zawartego pokoju. Główny ten obrońca pokoju, choćby miliony na tym cierpiały, nie może przebaczyć Cesarzowi Francuzów tak śpiesznego ukończenia wojny. Nawet z żalu sam sobie się sprzeciwia i boleje nad tymi, którzy w nadziejach swych zawiedzeni zostali.

Dziś już i *Times* mówi o nieukontentowaniu we Francji z powodu zawartego pokoju. Korespondent paryski tego dziennika, ten sam który ciągle utrzymywał i dowodził, że wojna ta była niepopularna we Francji, powiada, że wyliczając kupców, bankierów, oberżystów, modniarę, którzy się cieszą ukończeniem wojny, rezultat tej wojny wzbudził powszechne uczucie zawiedzenia. Czyż warto było, pytają, poświęcić tyle tysięcy ludzi i wyrzucić tyle milionów, któreby lepiej użytemi być mogły, i narażać Francję na niebezpieczeństwo, aby obdarzyć Wiktora Emanuela Lombardją, a Papieża jakąś nieznaczoną honorową sinekurą. Włoska ta konfederacja, jest także zagadką dnia. Jakże będzie urządzona? Jeżeli Papież jest tylko honorowym prezydentem, któż będzie wykonawcą władzy? Kto mianować będzie reprezentantów, panujący czy poddani? Jednym słowem, niezadowolnieni, nie niemogą widzieć wyraźnego, oznaczonego i w jednym punkcie tylko się zgadzają, że jakkolwiek wielkie Cesarz Napoleon posiada zdolności, tą razą nie dał wielkich dowodów bystrości.

Spadek jednego procentu na giełdzie paryskiej, równie jak wczorajsze rozmowy w obu Izbach, nie wzmocniły zaufania w trwałość pokoju włoskiego. Lekka reakcja nastąpiła w wartościach publicznych tak krajowych jak zagranicznych, konsale jednak stoją na 95%.

Powracający z Indji oddziały wojska zaczynają już przybywać do Anglii. Pułk 10ty piechoty wyładował w tym tygodniu i połączywszy się z swym zastawem liczącym 600 ludzi, powrócił do przepisanej komplety. Pierwszy powracający pułk jazdy, 9 ułanów, lada dzień jest spodziewany.

W Irlandyi znowu były bójki wszczęte przez milicję tam stojącą. *Riot*, jak tu nazywają, zaszedł między niekarnymi temi pół-żołnierzami, a ludnością katolicką, i popełnione zbrodnie przez pierwszych były tak oburzające, że dały powód w obu Izbach do interpelacji. Znaczące siły regularnego wojska na czas przybyły aby temu koniec położyć, ale podobne bezprawia często się jeszcze ponawiać będą, prawo bowiem angielskie nie dość surowo występnym karze.

Nadzwyczajne mamy tu teraz upały i jak zwykle w lecie, Tamiza tak okropnie zatrzuwa powietrze, że daleko nawet od swych brzegów przestrzeż, że wiele osób opuściło swe mieszkania z tego powodu, a w gmachu parlamentu leżącym na brzegu rzeki, okna nie mogą być prawie nigdy otwierane.

Olbryzi zegar na wieży parlamentu, jest już nakoniec w ruchu. Głos dzwonu wybijającego godzinę, tak jest donośny, że pomimo ciągłego ulicznego hałasu, słyszany jest dokładnie w okolicy. Podczas nocy słyszeli go nawet w oddalonym o 5 mil angielskich Richmond.

Kraków 21go lipca. P. Zygmunt Löbenstein przeznaczył 500 zł. austr. do rozdania między rannych żołnierzy z Krakowa pochodzących.

C. k. ministerium skarbu zamianowało Kamila Nadermanna komisarza powiatowego skarbowego w Tarnowie, sekretarzem dyrekcyi skarbowej krajowej w Krakowie.

Dyrekcya skarb. kraj. w Krakowie zamianowała stałymi asystentami kancelaryjnymi: Ludwika Nemethy zastającego na spoczynku komisarza strażi skarbowej i Edwarda Sauerma zastającego na spoczynku asystenta administracyi kameralnej powiatowej.

Komisyja krajowa do spraw osobistych urzędów powiatowych mieszanych, zamianowała ad-junktów sądowych Wojciecha Chłopickiego i Edwarda Wahn, tudzież aktuariusza sądu powiat. Waleryana Żurowskiego, adjunktami urzędów powiatowych w Krakowskim obrębie rządowym.

Wiedeń 21 lipca. Wiadomości polityczne ograniczają się na tem jedynie, że wypadki włoskie bywają przez tutejsze dzienniki przedstawiane w barwach bardzo jaskrawych, jak gdyby na okazanie, iż obecny stan rzeczy we Włoszech nie zadowolnił nikogo, a nawet tych dla dobra których był zamierzony. O kongresie nie niesłychać; o zjeździe w Zurich tylko tyle, że takowy jma przyjsć do skutku.

Mówią tu, że posłem francuskim w Wiedniu będzie p. Delacour, który już ten urząd raz tu piastował.

Zarząd dóbr esteńskich nadesłał tu uwiadomienie, iż sekwestracya nałożona na dobra rodziny książęcej przez rząd sardyński, napowrót zniesioną została.

Wymiana jeńców już się rozpoczęła, gdyż jak donosi *Brünnar Ztg.* jeńcy wojenni francuzi i włosi opuszczają miejsca swe w Czechach i Morawie gdzie byli osadzeni.

Wspomnieliśmy już o nowych rozporządzeniach ministerstwa skarbu z d. 18 lipca dotyczących się uproszczenia egzekucyi z aktu urzędowego lub z należytosci zahipotekowanej, tudzież z wekslu. Tym sposobem akta notaryalne i księgi hipoteczne nabyły takiego prawie znaczenia, jakie im jest przyznane w cywilnem prawie francuskim i polskiem. Rozporządzenia te dają większe niż dotąd bezpieczeństwo wierzytelom przeciwko opieszałym dłużnikom, którzy ciąglemi opozycjami wstrzymywały mogli egzekucję z aktu notaryalnego lub wekslu, tudzież ułatwia prenotację w księgach hipotecznych.

Nadto *Koresp. Austr.* zapowiada bliskie ustanowienie sądów pokoju dla załatwiania sporów w najniższej instancyi, tudzież rozstrzygania spraw drobiazgowych. Instytucya sądów pokoju zniesioną została w Krakowie wraz z zaprowadzeniem sądownictwa austriackiego, a zbawienne skutki tego rodzaju sądów, łatwość i taniość procedury nie potrzebują tu pochwał; Francya, Włochy, Belgia, znaczna część Niemiec, Królestwo Polskie rządzą się prawem cywilnem francuskim i procedurą francuską, wszelki więc krok w Austrii zbliżający sądownictwo do francuskiego, pożądanym być musi. Klęski handlowe i przemysłowe ostatnich miesięcy okazały się już potrzebę zmiany prawa o upadłościach, pozwalając układy dobrowolne między wierzycielami i dłużnikami. Doświadczenie wykazało całą dogodność i korzyść tej zmiany, której się podawali chętnie wierzyciele jako zapewniającej im spieszne zaspokojenie choć części należności, która inaczej miała im się dostać dopiero po przeprowadzeniu wszystkich form sądowych i wszystkich długich i kosztownych procesów. Obecne zmiany ustawy o egzekucjach są dalszym krokiem na drodze reform sądowych. Byłoby atoli korzystniejszym i łatwiejszem zaprowadzić ogólną reformę przez przyjęcie gotowej już ustawy cywilnej, wyprobowanej w tylu krajach, niż częściowe zastosowywanie jej; w każdym jednak razie już i te zmiany powinny wpłynąć korzystnie na stosunki pieniężne i podniesienie kredytu.

Królestwo Polskie.

W Warszawie taki jest natłok do szkoły technicznej czyli tak zwanego gimnazjum realnego, iż teraz jedną ze szkół powiatowych filologicznych przemieniono w oddział 5cio-klasowy gimnazjum

realnego. Kurator okręgu naukowego warszawskiego ogłaszając o tem, przedstawia w następujący sposób powód utworzenia tego nowego gimnazjum realnego, oraz prawidła według których zostało ustanowione.

„Celem usunięcia zbyt wielkiego natłoku uczniów w gimnazjum realnem w Warszawie i dla zadośćuczynienia dążeniu mieszkańców co do realnego wykształcenia młodzieży, Najjaśniejszy Pan zezwolił raczyć, na przemienienie szkoły powiatowej 2giej filologicznej w Warszawie, na odpowiedni 5cio-klasowy oddział gimnazjum realnego na zasadach następujących: 1) życzących pobierać nauki w gimnazjum realnem i mieszkających w południowej części miasta, gdzie znajduje się pomieniona szkoła, przyjmować wyłącznie w ustanowione odpowiednie klasy; 2) za naukę pobierać taką opłatę szkolną jak w gimnazjum realnem, tj. po r. 20 rocznie; i 3) uczniowie nosić mają mundur przepisany dla uczniów gimnazjum realnego. Przy czem zatwierdzony najwyższy etat dla pomienionego oddziału 5cio-klasowego gimnazjum realnego, który to oddział rozwinięty zostanie z początkiem roku szkolnego 1859/60.“

Dodać tu musimy iż w gimnazjach realnych równie jak w wszystkich zakładach naukowych Królestwa Polskiego, wszystkie prawe nauki, prócz języka rosyjskiego, wykładane są po polsku.

Ustawa o służbie cywilnej w Królestwie Polskiem. Tytuł V. O porządku przenoszenia urzędników i o uwalnianiu ich ze służby.

Art. 43. Dla dobra służby, mocne będą władze przenosić urzędników na inne odpowiednie posady, również zezwalać na takowe translokacje w skutek prośby urzędnika.

Art. 44. Translokacja dla dobra służby w tymże samym wydziale, zależeć będzie od przełożonej nad tym wydziałem władzy.

Art. 45. Ktokolwiek żądać będzie translokacji na inną posadę w tej samej części służby, może o to zanieść prośbę do najbliższej swjej zwierzchności.

Art. 46. Translokacja urzędnika z jednego wydziału służby do drugiego, odbywa się nie inaczej jak za poprzednim zgodzeniem się tych wydziałów, do którego i z którego urzędnik przechodzi.

Art. 47. Osoby zostające w służbie cywilnej, które pod względem odbytych nauk lub na zasadzie innych przepisów nie są obowiązane do służby terminowej (art. 48), mogą w każdym czasie, według uznania i woli swjej, żądać uwolnienia od zajmowanej przez nich posady, albo nawet zupełnie od służby.

Art. 48. Ci zaś z pomiędzy urzędników, których, odbyte przez nich nauki lub też inne przepisy, obowiązują do poświęcania się w ciągu danej liczby lat, pewnemu rodzajowi służby, nie mogą być z niej uwalniani przed upływem tego zakresu czasu, wyjąwszy przypadki choroby udowodnionej i czyniącej ich niezdolnymi do dalszej służby, albo też w skutek osobnej w tej mierze decyzji Rady Administracyjnej.

Art. 49. Uwolnienie urzędników od sprawowanych obowiązków i od służby, udzielanem będzie przez tę władzę od której otrzymali nominację na swą ostatnią posadę.

Art. 50. Urzędnik nie może dowolnie opuszczać miejsca swego urzędowania, ani też zaprzestać sprawowania urzędowych swych obowiązków, zanim legalne uwolnienie doręczonem mu nie będzie.

Art. 51. Żaden urzędnik wychodzący ze służby na własne żądanie, nie może być uwolnionym od sprawowanych przez niego obowiązków, dopóki takowych nie zda porządkiem przepisanych, bądź przeznaczonemu w jego miejsce zastępcy, bądź innemu przez właściwą władzę wskazanemu urzędnikowi, i nie otrzyma należytego w tej mierze pokwitowania.

Art. 52. Urzędnik któremu powierzona została kasa, lub inna własność skarbową, powinien z takowej, przed otrzymaniem uwolnienia, złożyć w przepisanej drodze usprawiedliwiony rachunek; dla tego też w przedstawieniu do uwolnienia takiego urzędnika, wymienionem być powinno, że rachunek tego rodzaju przez niego złożony został, i że skarb nie ma żadnej do niego pretensyi.

Nie rozwodzę się nad śmiałością tak stanowczego twierdzenia o rzeczy wątpliwych, z pierwodruków praw i konstytucyj niezbadanej, — albowiem zamiarem moim jest tylko, zwrócić uwagę mianowicie szanownego Wydawcy nowego przedruku Voluminów legum, na niedokładność wydania staraniem XX. Pijarów w przeszłym wieku ogłoszonego. Nowy przedruk ustaw sejmowych winien być przedsięwzięty o ile możności z pierwodruków gockimi głoskami wydanych, w których znajdują się *Suffragia osobnym na ziemie podzielonym rozdzielnie jako takowe objęte dane w mniej licznych głosach na króla Michała, lecz na króla Władysława IV około pięciu tysięcy głosów wynoszące.*

Prostując niniejszem wyżej wspomniane mylnie twierdzenie p. Pietruskiego, dodaję zarazem: iż ksiądz K. Niesiecki do swojej „Korony Polskiej“ przesłał siedemdziesiąt domów li z pomiędzy elektorów króla Władysława IV wyszukał bez dodania nawet herbu. O sześćdziesięciu kilku domach wspomina temi słowy: „z województwa N. podpiął elekcyę króla Władysława IV r. 1632“; przy kilku zaś mówi tylko: „z województwa N. roku 1632.“

mowych suffragia z r. 1632 znajdować się muszą, kiedy Okółski i Niesiecki tylokrotnie o nich wspominali.

Wspomniałszy o pracy X. K. Niesieckiego, udzielać następnie ciekawe spostrzeżenie stwierdzające poniekąd zarzut stronniczości czyniony temuż autorowi, który: mimo że sam wspomina w tomie III na str. 366 „w wieku siedmiu lat“ „rzadko który był dom któryby heretykami na „zwiskami nie miał się uwikłać.“ Jednakże z siedm-dziesięciu przesłało domów wyżej wspomnianych z elektorów króla Władysława IV do „Korony Polskiej“ wyszukał, ani jeden nawet nie należał do mnogich owego czasu domów innowierczych³⁾. Samo już poszukiwanie do dzieła swego tylko katolickich domów, naprowadza na myśl: że autor w gorliwości swjej katolickiej zapomniał o obowiązku bezstronności i sumiennosci pisarza publicznego; dzieła zwłaszcza narodowego! Miałaby więc X. Kasper Niesiecki S. J. rozmyślnie pomijać domy innowiercze, heretyckie jak je nazywał, z których między elektorami króla Władysława IV znajdują się zwracające konieczne na siebie uwagę wartujące suffragia dotyczące, a

³⁾ Pseudonim M. J. A. Rycheicki, w dziele „Piotr Skarga i jego wiek“ w Krakowie r. 1850 wydanem, przytoczył w tomie I na stronie 119 do 123 siedemset czterdzieści i dwa (742) domów polskich innowierczych, zebranych według Sandysza Lubienieckiego, Cichońskiego, Jabłońskiego, Łukasewicza, Niesieckiego i innych.

nie dopiero tak znakomitego, jakim był ów autor-heraldyk?

Rzeczywiście znajduje się w sufragiach wiele bardzo domów Rycerstwa Polskiego, o których żaden niewspomniał z polskich herbarzopisarzów. Byłoby do życzenia aby zaradono brakowi pełnego „Zbioru domów Rycerstwa Rzeczypospolitej polskiej“ jako materiału historycznego, wielce pożądanego. Najpotężniejszej w tym względzie powagi używa słusznie pierwodruk „Korony Polskiej“ X. K. Niesieckiego, który z sumienną dokładnością i korektą uzupełniony być powinien: domami starożytnymi w Zbiorach praw polskich znajdującymi się a opuszczonymi czy to z niewiadomości lub stronniczości tegoż autora, jako też i domami: które już po wyjściu w świat „Korony Polskiej“ na mocy praw Rzeczypospolitej niegdys polskiej przedrozbiorowej, zwiększyły „koło rycerstwa polskiego“ (Korony i Litwy), według świadectw z ówczesnych konstytucyj, Suffragiów i p. zacierpiętych, również i według dowodów wiarygodnych z archiwów sądów grodzkich i ziemskich z czasów niegdys Rzeczypospolitej polskiej zebranych.

Jedyna powaga pod której przewodnictwem takie uzupełnienie „Korony Polskiej“ Niesieckiego mogłoby zostać uskutecznione; znajduje się dzisiaj w *Towarzystwach naukowych*, które zająć się jak

najsumienniejszym wydaniem podobnego materiału historycznego, poniekąd mają nawet obowiązek. Niechajby Krakowskie, Poznańskie, Wileńskie, i. t. p. towarzystwa naukowe w porozumieniu między sobą zajęły się wydaniem połączonymi siłami „Zbioru domów Rycerstwa niegdys Rzeczypospolitej polskiej“ za pomocą wydziałów *ad hoc* z grona swego ustanowionych, których zadaniem byłoby w przeciągu czasu oznaczonego zebranie potrzebnych materiałów. Wydaniem przez niejaką *powagę narodową* sumiennie dokładnego a tyle pożądanego materiału historycznego, równocześnie z moralnem potępieniem wszelkich uzupełnień polskich herbarzów przez pojedynczych przedsiębiorców podejmowanych, z dodatkami, które nie we wszystkich krytykę wytrzymały potrafiłyby. — położoną byłaby zarazem tama przeciwnym pojawiającym się już takowe dowolnie zajmowały odrębnym wydawnictwem powstałym od czasu zmiany Rządu i przybywających *illustracji*, z rycerstwem niegdys Rzeczypospolitej polskiej styczących nie mających, tym sposobem przynajmniej historyj uszczerbku nieprzynoszono, a nadto wszystkie *illustracje* zajmowałyby godnie siebie oddzielne stanowisko.

