

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

Prenumerata:

W KRAKOWIE		POCZTA (w Państwie Austriackim).	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	" " 10	półrocznie	" " 12
kwartalnie	" " 5	kwartalnie	" " 6
miesięcznie	" " 2	miesięcznie	" " 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 40 centów.

PRENUMERATĘ PRZYJMUJĄ.

Biuro Administracji „Czasu“ w Ryńku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

CZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów

Do każdego obwieszczenia załączyć należy 30 centów na opłatę stempłową za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesłane być winny franko do biura Administracji „Czasu“.

LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nieprzyjmują się.

REKOPISMA nadesłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

Kraków 3 września.

Doszedł nas stenografowane sprawozdanie z posiedzenia odbytego w piątek d. 30 z. m. w Izbie niższej Rady państwa. Był to trzeci dzień ogólnej dyskusji nad adresem z powodu oznajmienia o rozwiązaniu sejmku węgierskiego. Dyskusja toczyła się dalej w kierunku, jaki jej nadały dwa dni poprzednie. Tym jej była sprawa węgierska, interesa Węgier, zgoda miała ona barwę wydatnie węgierską; stroną zaś parlamentarną, że tak powiemy, oraz polemiczną, było wotum zaufania, które zdaniem mniejszości ministeryum żądało, a które jak o twierdzą p. Kuranda wypowiedział, większość dać była gotowa. Nie będziemy powtarzać, cośmy z tego powodu w uwagach naszych nad poprzednimi rozprawami powiedzieli: trzeci bowiem dzień obrad nie zmienił naszego przekonania.

Widać atoli było w głosach niektórych deputowanych, a zwłaszcza hr. Adama Potockiego, usiłowanie zwrócenia dyskusji na pole interesów tych krajów, które reprezentowały, a które wobec interesu węgierskiego leżały nieco odłogiem. Słusznie bardzo przypominał mowca na to co sięgamy nas dzieje mimo ogłoszenia dyplomu państwowego i patentów lutowych, to jest mimo ogłoszenia konstytucji, bo to właśnie tłumaczy po wielkiej części, czemu w Węgrzech, gdzie zamierzano pojednanie i zgody, wypadła tylko walka i chęć własnej „obrony“; to tłumaczy ową nieufność w konstytucję centralizującą i oraz „owe fanatyzmy“ obywateli przy legalności konstytucji „cy węgierskiej“. Myśl kilkakrotnie przez nas wypowiedzianą, że w sprawie węgierskiej toczy się walka między centralizacją a autonomią na obszerne rozmiary, widzimy z przyjemnością popartą w mowie hr. Potockiego, gdy powiada: „że wszyscy co „walczą w państwie austriackim w obronę swęj autonomii, swęj narodowości i „praw z niej płynących, uważać muszą Węgrów za swą przednią straż, i w tej mierze miliony od Zagrzebia do Pragi są z „sami Węgrzy solidarnie połączone.“

Tutaj nadarzała się sposobność i niepominał jej też mowca, dotknął kilku poważnymi i godnymi wyrazy owych twierdzeń przez deputowanego biskupa Litwinowicza na poprzednim posiedzeniu stawionych, a które opinia krajowa z oburzeniem w dziennikach niemieckich wyczytała. Dotknął ich tylko a nie rozbiór, bo jak słusznie powiedział: „Rada Państwa nie jest trybunałem w tej sprawie“ — i dodał, „że to przekonanie księdza biskupa ma, albo przynajmniej mieć powinien.“ Całą doniosłość tych prostych a surowych wyrazów, zmierzmy każdemu, komu wiadomo, że biskup Litwinowicz nie przez posłów ruskich na sejmie lwowskim, ale przez posłów polskich na deputowanego do Rady Państwa wybranym został. Posłowie polscy we Lwowie nie mieli więc nieufności, jak zaś biskup Litwinowicz, który

utrzymuje, że chrześcijańska miłość wyklucza nieufność, zaufaniu ich odpowiadał, wiadomo. Gdyby nie to, aż nadto prawdziwie, i wielkiej wagi przekonanie, że Rada państwa nie jest trybunałem w tej sprawie, można by biskupa Litwinowicza zapytać: jakie to były prawa narodowości ruskiej, których sejm lwowski nieuwzględnił, co takiego uczynił przeciw Rusinom, aby usprawiedliwić w nim tę niechrześcijańską nieufność, która mu każe od własnego sejmku lwowskiego, odwoływać się i niejako szukać sprawiedliwości u Rady Państwa?...

Lecz pomimo wszelkich usiłowań, dyskusja szła dalej tym samym torem i w tej samej barwie. Niepodobna jej było tak daleko już zaszłać w inną stronę, inną jej nadać kierunek, który zresztą leżał w naturze rzeczy, i ułatwiał polemikę dostarczając jej obfity zapas obrobionych materyałów. W tym też także kierunku widzimy mowę p. ministra Schmerlinga, która zakończyła rozprawę ogólną nad adresem tak jak zakończyła piątkowe posiedzenie.

W mowie swej p. Minister, z niezwykłą w dziejach nawet parlamentarnych otwartością wypowiedział politykę gabinetu. Odpowiedział na zarzut, jakoby uczynione oznajmienie nie było konstytucyjnym, i to z wielką łatwością, bo o ile nam się zdaje, nikt tego nie zarzucał. Zarzucano tylko, że gabinet za Koronę się kryje, ale temu położył koniec Minister, oświadczając jak najwyraźniej, że ministeryum bierze na siebie zupełną za całość postępowanie z Węgrami odpowiedzialność. Odpowiedzialność ministeryalna konstytucyjnym rządowi właściwa, została jak najuroczyściej wyrzeczona. Dalej oświadczył, że jako odpowiedzialne ministeryum pragnie zapewne posiadać zaufanie Izby, ale nie to było celem oznajmienia. Celem jego było zawiadomienie Izby o postępowaniu rządu i o powodach tego postępowania. Ministeryum miało dwojakie stanowisko: stanowisko prawa i stanowisko sztuki rządzenia (*Staats-klugheit*). Co do stanowiska prawa, Minister stawia dylemma: że albo trzeba było uznać dawną konstytucję węgierską, a wtedy Monarcha nie mógł jej w niczem zmienić — albo jej prawie nie uznać, a wtedy z pewnymi odmanami mógł ją Monarcha napowrót w życie wprowadzić. To ostatnie stanowisko prawne przyjął dyplom państwowikowy.

Co do drugiego stanowiska, Minister odwołuje się do axiomatu: *salus reipublicae suprema lex esto*, czyli w nowszych czasach *raison d'Etat*. Na tej drodze iść nam za nim niepodobna. Potrzeba centralizacji, a zatem statutów lutowych wypływa z tej zasady bezpośrednio. Minister w dowodzeniu swem idzie dalej aniżeli by się nawet spodziewać można było. Bierze on część spuścizny po ministeryum p. Bacha; utrzymuje, że Węgry pod materyalnym względem wiele zawdzięczają administracji przeszłego systematu. Nakoniec oświadcza, że rząd

wytrwa w raz obranym kierunku, bez zmiany, bo się w nowe doświadczenia zapuszczać nie chce, i ma przekonanie, iż wszystkie ludy Austrii dojdą w końcu do prawdziwego, że w szczerym systemie konstytucyjnym leży rękojmią słusznych żądań, jak i miejsce dla wszystkich deputacji w Radzie Państwa.

Na tem stanowczem oświadczeniu Ministra zamknięto posiedzenie. Dziś miały dalej ciągnąć się rozprawy; wtapimy atoli, aby jeszcze trwała dyskusja ogólna nad adresem. Przystąpiono zapewne do wniosku hr. Clam-Martinię, który prawdopodobnie został przez większość odrzucony, poczem Izba przeszła do wotowania kolejno ustępów adresu.

KORESPONDENCYA CZASU.

Hamburg 31 sierpnia.

Dotychczas korespondent mój kopenhaski nie sprostował com wam donosił, iż w jesieni rząd duński myśli zrobić nowe propozycje końcem rozwiązania sporu. Ze zaś dotychczas nie został on rozwiązany, zależało od stron interesowanych, którym widać na ręce zażalenie nie zgodzenie rany nakształt fontaneli utrzymać. Duńskie i pruskie gazety spierają się, komu należy przypisać zaszczyt nowego kompromisu, czy duńskiej czy pruskiej inicjatywy. Blaby to spór; główna rzecz, iż Prusy poprzestaly na tem, co Dania bez skompromitowania swej godności uczynić mogła. Kto zyskał, bliska przyszłość okaże. Gotajskie stronnictwo związku narodowego nie uskarbiło sobie względów n ludu niufajającego zachciankom Prus. Związek narodowy (*Nationalverein*) nazywają przeciwnicy jego blyskotką, którą olśniewają się dążąc do zjednoczenia Niemiec, i zwiną tam dążność ku czarno-białej przeszłości, pod którą podsywają jednolitość cesarstwa niemieckiego. Słusznie *Nordstern* zwraca na to uwagę, mówiąc o wynikach ogólnego zebrań *Nationalverein* w Heidelbergu, iż zbiór składka na „pruską“ flotę, nie wart był takich zachodów związku narodowego, tem bardziej, że szanowane zebrań niezdobyło się na słowo podiechy i współuczucia dla 14 milionów Niemców braci pod berłem austriackim. Sztydzy *Nordstern* z owych zebrańskich składek na budowanie „żelaznego Wilhelma“ pierwszego pancernego okrętu pruskiego.

Paryż 29 sierpnia.

B. *Monitor* dzisiejszy poświęca naczelny ustęp buletynu politycznego przybyciu generała Lambert do Warszawy. Dawno już dziennik urzędowy nie wspominał obszerniej o Polsce, ograniczając się tylko na lakonicznym powtarzaniu niektórych wieści dzienników zagranicznych. Milczenie organu rządowego wcale nie trapiło przyjaciół sprawy. Po słynnej nocie, w obec położenia coraz to więcej wytyczonego na całej przestrzeni wielką rodziną polską zajęte trudno było rządowi francuzkiemu nawet mało znaczącego doniesienia pozwolić sobie, lub otworzyć usta koniecznością przywarze. Pierwszy raz dopiero rząd się odzywa, ale jak nie śmiało! Redakcja buletynu dzisiejszego zasługuje na kilkakrotne odczytanie. Generał Lambert następuje Suchozaneta jest rodem Francuz ma być zręczny, umiarkowany i zarazem energiczny. Przywozi on, jak mówią, z sobą ukazy cesarskie zwalniające niektóre zbyt wytyczone strony położenia. Prawo o małżeństwach różnowierców tak gorsząco, względnie na korzyść szlachy ma być zniesione. Generał Gerstenzweig urodzony z Polki mianowany gubernatorem Warszawy. Tyle mógł nazbierać Mo-

nitel francuzki dowodów uspakajających przedłożeniem trapiące oczekiwania. I dla tego to jakby wstydząc się a szczególnie obawiając bliskiego doświadczenia zaprzeczenia, dodaje zaraz dziennik rządowy przeciwny warunek „że chociażby nie można przewidzieć przyszłości, jednak wolno nie cieszyć się nadzieją, że pewien rodzaj autonomii, prawodawczej, finansowej i administracyjnej zostanie zaprowadzony. Nie śmie pomimo tych usposobień zamileć *Monitor* o położeniu prowincji zabranych. Litwa, Wołyń, Podole, Ukrainie, które urzędowa prasa, nie chce zapewne obrażać rządu rosyjskiego, prowincjami zachodnimi nazywa, są według podania *Monitory* w pewnym stanie agitacji, który Cesarza rosyjskiego do upoważnienia gubernatorów i powierzenia im w ręce władzy ogłoszenia stanu oblężenia zmusił. Wyjątkowe zawieszenie biegu zwyczajnej sprawiedliwości na Zachodzie ma wielkie znaczenie. Jestem najmocniej przekonany, że nawet wiecez urzędowej dostatecznie nie są i nie mogą być Francuzi obeznani z niedostrzeżoną różnicą jaka zachodzi między stanem normalnym prawodawstwa moskiewskiego w Polsce, a wyjątkowym jego zawieszeniem. Czyli między stanem zwyczajnym a stanem oblężenia.

Od lat 30ta Polska pod panowaniem rosyjskiem zostaje w nierównie bardziej arbitralnych rękach niż przez kilka miesięcy Francja 1815 roku. Wojenne sądy owej epoki do tego czasu służyły za jeden z głównych argumentów, które masy przeciwko dynastji Burbonów oburzały.

Cesarz francuzów z księciem następcą tronu dziś spotykają się z Cesarzową w Biarritz. Cesarzowa powraca z Beaun-Bonnes gdzie została po sobie zapalać ludności i błogosławieństwo biednych. Cesarstwo oboje w częstych przejażdżkach zwykły bojuje występować. Dawało to dawniej powód niechętnym lub lekliwym do proroczych upewnień. Przez lat kilka Cesarz zajmował Francję wiódł ją do bankructwa zadłużając listę cywilną. Ustaly teraz kawiarnianych finansistów prognozyki. Trudno dłużej głosić ile interesa rządu, który agentami policyjnymi przystępy doiem i nocą do kasy strzedz musi ile razy pieniądze zażąda. Przy skrypcy obligacji trzydziestoletnich, która niedawno miejsce miała, zdarzył się wypadek który pewnie starożytny, średniowieczny i nowożytny kredyt przykładowo dotąd nie dostarczył. Władza policyjna aresztowała kilku subskryptorów i po krótkim wniezieniu naturalnie na wolność wypuściła za to że się dopuszczali podstępów (celem zyskania pierwszych numerów do wejścia do biura subskrypcyjnego. Tego rodzaju stosunków dłużnika z wierzycielami dotąd nanka finansów nieprzewidywała.

Mires przejął w apłacy. Sąd, wyrok trybunału pierwszy instancyi w zupełności potwierdził. Cały tok procesu w apłacy był jeżeli można polować wiedzieć jeszcze bardziej zajmującym niż przed sądem policyi poprawczej. Kilka nowych światła dopełniło wyjaśnienia tego prawdziwie socyjalnego procesu. Bo trybunał francuskie skazując na maksymum kary bankiera, niedawno co w zbytkach opływającego, nie skazały tylko z'ej wiary, ale położyły zarazem kwestję niezmierne ważną i w niezbyt odległej przyszłości brzemienią. Własność ruchoma, majątek papierkowy, teka bankiera więcej jeszcze było interesowane w procesie Miresa niż sama jego osoba. Jest rzeczą niewątpliwą, że gdyby Mires stał był przed sądem przysięgłych toby może był niewinnym. Byłby zaś był nim niezawodnie gdyby był jak marszałkowie Francji, jak senatorowie, jak parowie dawni, jak szlachta w niektórych krajach przez równych sobie sądzony. Sądownictwo we Francji bez najmniejszego miłosierdzia i nawet powiem, że zacięte przeciw gieldzie jest. Opinia publiczna sądownictwo popiera. Rząd czuje potrzebę zakończenia nadzwyż *aziotarstwa* i pohamowania gorącej spekulacyjnej. Już na tej drodze zrobił wielkie koncesye, ale się boi przesadzić, bo mu idzie o *kurkę złota*

jaką *nieścęć*. Złe byłoby zabić ją. Walka więc jest zacięta i pozornie nierówna. Bo zdaje się, że wielu bije na jednego, że się wszystkie stany spiknęły na jeden. Finansiści, posiadacze wartości papierowych, handlarze kruszców obiegowych, gieldziarze są uważani za nowych *Paria* tegocześniejszej społeczności, za demoralizatorów propagujących część złotego ciela. Nie zupełnie tak się rzecz ma numerycznie i nie jeden głośno wyrażający na złe wielkie, po ciehu kupuje u meklera na kredyt wartości. *Aziotarstwa* więc zniżył ani wyrok trybunału ani rozporządzenia rządowe niepotrafił, bo spekulacja jest wysileniem obfitości tytułów finansowych. Tam można spekulować gdzie jest odpowiednia ilość współzawodników. Tam tylko może być uadmiar ruchu, gdzie jest zbytke życia. *)

Wymowne bardzo było *rekwizytoryum* prokuratora cesarskiego w sprawie Miresa, ale tylko ze strony moralnej na rzecz poglądów. Nierównie silniej wystąpił p. Cremieux dotykając strony praktycznej, zwyczajnej kwestji. Nie trzeba pytać obrońcy Miresa o to czego szukał prokurator cesarski. W obronie śladu tego niema. P. Cremieux siłował przekonać, że to co Mires zrobił, to się codzień praktykuje i że najwyższy trybunał kodeksa doskonale znający i sumiennie je stosujący niema najmniejszego wyobrażenia o nowem prawie nie pisanym ale praktykowanem nie przyszanem ale przyjętem, które pewną klasę społeczeństwa zbierającego się peryodycznie pod kolumnami gmachu w stylu greckim między 1 a 3a obawiające. Sprzecznosc organów rządowych popartych jawnie prawie jednomyślnością opinii publicznej z cichym, uległym i lekliwym oporem nieprzynawanej ale upartej i wytrwałej praktyki nadzwyczaj jest uderzającą w toku sprawy Miresa. Padł cichy słynny spekulant bo dał się na uczynku schwytać.

Prokurator cesarski odczytał ciekawy list kardynała Antonellego drogą dyplomatyczną nadesłany, w którym minister sekretarz stanu państwa Papieskiego protestuje energicznie przeciw insynuacji Solars, którego jak wiadomo, w liście pisanym do Miresa oświadczył, iż mu potrzeba trzech milionów pięćset tysięcy franków na kubany dla urzędów w Rzymie, i że imiona tych przekapiń za przybyciem do Paryża radzie dozorczy kasy kolei żelaznej wymieni. Kardynał Antonelli bezwarunkowo twierdzeniu Solara zaprzecza i co więcej prosi rząd francuski najusilniej, ażeby drogą sądową i wszelką inną dochodził prawdy i odkrył ją. Protestacya kardynała Antonellego przynależała, że jest godną, energiczną i bardzo w porę nadeszła. To tylko godzi się zarzucić redakcyi zaspekujającego dokumentu, że niepotrzebnie wzmiankę uczyniła o religji Solara i Miresa. Obadwaj są izraelitami, wiedział o tem dawno minister sekretarz stanu. Zdaje się im jednak wyrzucac tę pierwotną skazę i różnicę religijną przypisyje potwarz. Za część pisma kardynała Antonellego bije w oczy. Bo jeżeli izraelci tak są religijnie niechętni katolikom, pocóż z nimi wchodzić w stosunki, po co od nich pożywać pieniędzy jak np. u pp. Rotszyldów, po co powierzać budowę dróg żelaznych Miresowi i Solarowi izraelitom! Czy już katolicy kapitałów nie mają? Czy katolicy przemysłu i pracy się wyrzekli? Nie, tylko katolicy więcej są wymagający i mniej obrotni.

Sielec dzisiejszy umieszcza na czele wiadomość, że Anglia od morza, a Francja od strony państwa Papieskiego zgodziły się zasłonić granice celem przeszkodzenia udziału pomocy bandom brygantów niepolitycznych. Wypada czekać potwierdzenia wieści dowodzącej zgody między mocarstwami.

*) Spekulacya, *aziotarstwo* jest ziem koniecznem przepełnienia kapitału ruchomego.

Część Literacko-Artystyczna.

PAMIĘTNIKI DYPLMATY.

O KSIĘSTWIE WARSZAWSKIEM.

Żadne z poważniejszych czasowych pism zagranicznych niepoświęca tyle artykułów sprawie polskiej, co *Revue Contemporaine*. Artykuły te dotykające polityki, historyi, literatury, nie są bynajmniej tuzinkowe, lub bez należytego zgłębienia przedmiotu, pisane. Przeciwnie, znać w nich pióra kompetentne, pojmujące rzecz dobrze wystudiowaną, lub odgadujące w przychylnym usposobieniu, owe tajemnice ducha narodowego, jakie obcym publicystom. Jest to rzadki dziś fenomen; zanaad to bowiem przywykły uszy nasze do zdań o Polsce, sianych po dziennikach zagranicznych zdradających lub nienawistne uprzedzenia, lub grubą niewiadomość, w nadziei, że za pomocą mgły fałszu, opinia świata nigdy niedojdzie prawdy, i nieusposobi się do sprawiedliwego wyroku. Aczkolwiek jeden głos takiego pisma jak *Revue Contemporaine*, niezagłuszony od razu lekkomyślnych krzyków puszczanych co dzień przez prasę, to z drugiej strony jeden głos prawdy, aby tylko się ozwał, ma tę moc cudowną, że najliczniejszym i najwyraźniejszym fałszom uciszyć się każe, a przynajmniej tak usposobi ludzi uczciwie myślących i wpływowych, że nie dadzą się złowić na lep pierwszego lepszego

go kłamstwa. *Revue Contemporaine* niewystępuje wszakże w charakterze rzecznika lub obrońcy sprawy polskiej; wie ten przegląd, że powołaniem rzecznika jest stawać w obronę nawet i najgorszej; dla tego zrobił się on tylko organem czystej niezamglonej prawdy; o tem co jest, mówi z dobrych źródeł, a sąd swój czerpie nie z chwilowych prądów opinii, lecz z uczucia tej sprawiedliwości, dla której niema przedawnienia tak względem człowieka jak narodu. Jednem słowem, opowiada on światu europejskiemu, jak potrzeba znać i pojmować tych, co oddani na ofiarę historycznemu fatum, nieuznają pogaińskiego wyroku, a dopominają się o sąd na prawie Chrystusowem.

Taką usługę oddaje *Revue Contemporaine* co do kwestji naszych bieżących, które wyświeca i stawia na wyższym stanowisku; niemięjszą wyświeca co do niektórych momentów historycznych, będących z obecnymi chwilami w styczności. I tak w kilku jej numerach czytamy nader zajmujące dla wielu nieznanych szczegółów, a ważne pod względem głębokich postrzeżeń, Pamiętniki dyplomatyczne barona Bignon, rezydenta francuskiego w Warszawie od r. 1811 do 1830. Znakomity ten dyplomata posiadający ufnosć i przychylnosć Cesarza Napoleona Igo, był również wiernym i niepoślednim stronnikiem narodowości polskiej, której utrzymanie uważał za rzecz obchodzącą honor Europy. Bronił on ją słowem i piśmem, i zawsze w najściślejszych zostawał stosunkach z najprzedniejszymi jej reprezentantami.

Czytelnicy nasi obeznani z epoką Ks. Warszawskiego skreślona przez hrabiego Skarbka, w niniejszych Pamiętnikach p. Bignona znajdują ważne dopełnienia, mianowicie co do czynności w sferze dyplomatycznej, zawsze prawie dla tych zakrytej, co po za jej obrebem zostają. — Wreszcie stanowisko jakie p. Bignon w Ks. Warszawskiem przed wyprawą do Moskwy zajmował, dawało mu sposobność nie tylko poznawać ludzi, ale i najskrytsze sprężyny działań, bo albo je sam poruszał, albo odkrywał, jeżeli niemi inna poruszała ręka. Do zalet tych pamiętników i to się jeszcze przyczynia, że rezydent francuski był z tych ludzi co wpród starają się dobrze poznać kraj, jego stosunki wewnętrzne, ducha mieszkańców, zanim o nich wydadzą zdanie, i nim działają zacząną w interesie kraju powierzzonego ich kierunkowi. Tym sposobem pamiętniki te stają się nieoszacowanym nabytkiem do naszych dzieł o pierwszy połowy bieżącego stolecia, i odkrywają nową całkiem sferę działań administracyjnych i dyplomatycznych, dotąd zwykle pochłaniana przez opisy wojennych zasług armii.

I.

Moja nominacya. — Pożegnana audyencya i odebranie zlecen od Cesarza Napoleona. — *Kurier rosyjski* Cz. i jego gruby portfel. — Przybycie do Dreżna. — Audyencya u króla; jego skrupulatność. — Rodzina królewska. — Pan Senft, minister spraw zagranicznych. — Początek niemieckie i polskie.

W skutek wojny z Prusami, podczas której aż

do końca 1803 r. sprawowałem urząd generalnego administratora dóbr i dochodów zdobytego kraju, Cesarz Napoleon dał mi do wyboru albo prefekturę albo misję do Karlsruhe, wtenczas wakującą, i koż przyjąłem tę ostatnią. Gdy zaś w następnym roku przejeżdżał przez W. Ks. Badenskie, ujął się na wojnę z Austrią, powiedział mi nawiasem, jako niebawem powołany będę do Wiednia. W rzeczy samej, zaledwo miesiąc upłynął, a już sprawowałem w tej stolicy ten sam urząd generalnego administratora, jak pełniłem w Berlinie. Po skończeniu tej kampanii (a była niedłga), wróciłem do spokojnych zajęć francuskiego pośta przy podrzędym dworze, i wtenczas podobalo się Cesarzowi dać mi czynniejszą posadę i posłać mię do Warszawy.

Niebyło nic prostszego, jak bez znieśienia się z zemną, mianować mię na to miejsce; a jednakże postąpiono sobie w sposób nader oględny. Cesarz, chociaż zarzucając mi despotyzm, znał się na sposobach delikatnego postępowania z podwładnymi, przez co budził gorliwość, a obowiązki służby łagodził. Nowa rola do której byłem powołany, miała wielkie znaczenie. Powiedziano mi bowiem, że *jestem przednią częścią Cesarstwa*. Placę dano mi podwójną; lecz w Karlsruhe miałem tytuł mini stra pelomocnika i nadzwyczajnego pośta, kiedy w Warszawie stósownie do traktatów akredytowujących Francję do trzymania także akredytowanego agenta, czekał mię tylko tytuł *rezydenta*. Z tego jedynie względu uważałem Cesarza, że bez mego zezwolenia niemożna mię skazywać na ten uszczerbek w godności, aczkolwiek ważność nowej posady aż nadto wynagradzała dawną. Cień niekontentowania z mojej strony, byłby więcej niż śmieszny; mimo tego chciało mi pokazać, że chociaż położenie moje stawało się lepszem, wypadało oszczędzać moją miłość własną. Przyjąłem tedy proponowaną misję, i otrzymałem pozwolenie pojechać wprzód na dwa miesiące do Paryża.

Nominacya nowego agenta w Warszawie nie-

mi zachodniami i mogącej przyspieszyć zatamowanie oburzonego rozlewu krwi.

Kraków 3 września. O wydziale krajowym ogłasza Dodatek do nr. 180 *Gazety lwowskiej* co następuje:

Dyplom cesarski z d. 20 października 1860 r. zawiastował krajom państwa austriackiego poczetem nowej ery istnienia ich politycznego. W ślad za tym upomnikiem, który ludy cesarskie nie bez tęsknoty oczekiwania powitały, ogłoszono d. 26 lutego ustawy zasadnicze, a na podstawie obudwóch tych dokumentów zwołane zostały sejm krajowe. Rozpoczęcie sejmów galicyjskiego, który pierwotnie miał być zwołany d. 6 kwietnia, odroczone do d. 15 t. m. Istotnie dzień ten stał się zaraniem nowego życia politycznego w naszej krainie: sejm będący przedstawicielem potrzeb mieszkających w niej, próbował zaraz sam stawić kroki na drodze ordynaryjnej krajowej; w krótkim przeciągu dni kilkunastu dotknął on wielu żywotnych kwestyj krajowych, wyrzucił wiele życzeń, których rozwiązanie i ziszczenie ma być zawiązką lepszą dla kraju doli. On wybrał z łona swojego wydział, i jemu sprawy, które w głównych tylko zarysach mógł nakreślić, w tym celu przekazał, by one tenże wydział należało wyświecić i obrobione przynależnym władzom przedłożyć, i te władze z istotnymi wymaganiami naszego kraju zapoznać, jego imieniem domagać się ulgi i pomocy. Gdy wydział krajowy tak ważne ma do spełnienia zadanie, łatwo można wytłumaczyć skierowaną nań uwagę powszechną, i owo zajęcie, z jakim nieobojętna na dolegliwości współzłożników publiczności śledzi wszelkie kroki onego, i skwapliwie chwytając wiadomości o działaniach, jakich dokonać mógł w wymierzonym prawami zakresie.

Będąc bliskimi źródła i mogą być pociągani o rzetelny stan rzeczy, niemiśmy działali w interesie prawdy i w interesie ziomków o sprawy krajowe ubalych, jeżeli w niniejszym piśmie od czasu do czasu, w miarę jak wydział krajowy w urzędowaniu swoim postępować będzie, idąc w ślad za nim, umieszczając bieżące wiadomości o ważniejszych jego czynnościach.

Tym sposobem dając rozgłos pewnym jego działaniom, spodziewamy się sprawić, iż zamilkną głosy roznoszące w kraju i poza krajem wiadomości, w metnych czerpane źródłach, i nie znajda pola domysły, legnące się spłoszili wtedy, gdy prawda ani sama się nie wyjawia, ani komu dozwala zamknąć otaczającej ją nieprzejrzystej zasłony.

Mówić tedy będziemy o ważniejszych sprawach wydziału krajowego, którymi wedle ustaw zajmować się może i powinien.

Sprawy, które wchodzi w zakres wydziału, są wyrażone w ordynacji sejmowej; są one:

A. albo takie, które wydział wykonuje jako pośrednik od sejmów jemu przekazane;

B. albo takie, które nań bezpośrednio zdane są z mocy ordynacji sejmowej.

Pomiędzy sprawami B. występują także owe, które niejako otrzymały w spełnieniu po byłym wydziale stanowią. Odnoszące się tu postanowienia ordynacji krajowej, zawarte są w rozdziale II tej ordynacji, opiewającej o zakresie działalności reprezentacji krajowej, to jest sejmów krajowych (§§. 16—25) i wydziału krajowego (§§. 26—32).

A. Między uchwałami sejmowymi czytamy następujące:

I. Uchwalono poruczyć wydziałowi krajowemu bliższe określenie normy, jakim sposobem i w którym czasie zastępcy członków wydziału krajowego placę pobierać będą. (Posiedzenie z d. 22 kwietnia r.)

II. Uchwalono:

1) Wydział sejmowy za porozumieniem się z rządem, odbierze w swój zarząd te fundusze i zakłady krajowe, które dotąd zostawały pod bezpośrednim zarządem rządu, a podług statutu krajowego mają przejść pod zarząd sejmów krajowych.

2) Wydział odbierze sprawy wskazane §. 29. statutu krajowego o dotychczasowym wydziale stanowią, również odbierze i tymczasowo wykonywać będzie czynności statutami galic. stan. Towarzystwa kredytowego wydziałowi stanowemu przekazane;

3) Wydział przedstawi, żeby wszelkie sprawy dotyczące szlachetstwa, przydzielone zostały tymczasowo sejmowi, a po uzyskaniu najwyższej uchwały odbierze metryki i archiwalia szlacheckie, i tymczasowo prowadzić będzie te same w sprawach szlacheckich czynności, które dotąd wydział

stanowu prowadził. (Posiedzenie z dnia 23 kwietnia r.)

III. Sejm uchwalil podać następującą ustawę pod najwyższą sankcją:

1) Członek sejmów nie może być za swoje czynności czy to w Izbie, czy w wydziale sejmowym poszukiwanym, ani w jakikolwiek sposób do odpowiedzialności pociągany;

2) Członek sejmów nie może być od dnia, w którym ogłoszone będzie zwołanie sejmów, przez cały przeciąg posiedzeń bez wyraźnego zezwolenia sejmów poszukiwanym, ani aresztowanym, wyjąwszy w razie schwywania na gorącym uczynku;

3) Sejmowi przysługują prawo żądać uwolnienia członka uwięzionego;

4) Swobodne ogłaszanie czynności sejmowych za pomocą druków i innych środków rozpowszechnienia jest dozwolone; dla tego przesyłający, drukarz, wydawca i nakładca, niemogą być pociągani do odpowiedzialności, ani też karani za broń pisma. (Posiedzenie z dnia 24 kwietnia r. b.)

IV. Zapadła uchwała:

A. upoważnić wydział sejmowy:

1) do przybrania tymczasowo urzędników pomocniczych i kancelaryjnych w miarę potrzeby;

2) do opędzenia z funduszy krajowych wszystkich wydatków na wynagrodzenie wspomnianych urzędników i na inne potrzeby wydziału.

V. Zapadła uchwała następującej treści:

1. ażeby od następnego roku szkolnego t. j. od 1go października r. b. język polski w wszystkich trzech wydziałach świeżych uniwersytetu krakowskiego i we wszystkich przedmiotach był zaprowadzonym;

2. ażeby, dopóki ta uchwała sejmowa nie otrzymała sankcji, wszyscy profesorowie dokładnie po polsku nie umiejący, według postanowień Najjaśniejszego Pana z d. 9 lutego 1861, profesorami język polski dokładnie znającymi zastąpieni zostali.

3. ażeby reskrypt wysokiego ministerstwa stanu z d. 13 lutego 1861 r. zarządzający zaprowadzenie języka polskiego w wydziałach uniwersytetu krakowskiego w Dziennikach Państwa i rządowych ogłoszony został. (Posiedzenie 24go t. m.)

VI. Uchwalono, ażeby nafta uważana była jako nie należąca do regaliów górniczych, i ażeby rozporządzenie ministerialne z d. 16 listopada 1860 l. 32,782, które naftę uważa za należąca do regaliów, zostało cofnięte.

VII. Uchwalono wnioski podane sejmowi w najrozmaitszych przedmiotach, odesłać do wydziału krajowego, bez bliższego oznaczenia, co z niemi ma zrobić, z zastrzeżeniem jednak zdania sprawy sejmowi. (Posiedzenie z d. 26 kwietnia r. b.)

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Wiedeń 2 września. Dzisiejsze dzienniki zupełnie puste pod względem spraw wewnętrznych. Dyplomacy, członkowie Rady państwa, urzędnicy wyżsi wrócili z Bawarii z obchodu otwarcia kolei żelaznej zachodniej, bawarsko-austriackiej. Dziennikarze nie byli wszyscy. Zaproszono tylko te redakcje, które bronią centralizacji, a z tych, redakcja *Presse* miała tyle taktu, iż odmówiła, nie chcąc, aby awansować innym organom publicystycznym. Wypadek ten nie miałby znaczenia żadnego, prócz kilku wycieczek drobnych przeciw dyktacji tej kolei, gdyby nie to, że zaproszenia wysłały bezpośrednio od ministra handlu hr. Wickeburga, który mimo że został ministrem, nie złożył wbrew prawu korzystnej posady dyrektora kolei żelaznej zachodniej. Kolej tę nazwano z powodu owych biletów „centralistyczną”. Zapisujemy tu ten fakt, wytłumaczyć on bowiem niejedne artykuły, które się już przeciw ministrowi - dyrektorowi gotują.

Z powodu projektowanej zmiany ustawy drukowej, wypadnie zmienić niektóre paragrafy kodeksu karnego. *Presse* ogłasza te projektowane zmiany, których jednak dla tego nie będziemy powtarzać, iż mają one znaczenie dopiero w odniesieniu do całego kodeksu, a następnie, że nie podaliśmy jeszcze projektu nowej ustawy drukowej.

Sürging donosi, że urzędnicy rządowi w Węgrzech otrzymali nakaz zgolenia bród i noszenia się dawnym trybem. Tymczasem należało zapamiętać, że urzędnicy węgierscy mieli oddzielne przepisy odzieży krojem węgierskim, tak jak np. mundur wojskowy huzara w porównaniu z mundurem żołnierza innej broni.

— *Mona deputowanego Dobrzańskiego* miana na posiedzeniu *Rady Państwa* w d. 29 sierpnia (z sprawozdań stenograficznych.)

Zabierając głos (wołania głośno) panowie, aby się oświadczyć przeciw będącemu na porządku dziennym adresowi w ogólności, jakoteż przeciw złożonemu przez wydział tej w. Izby projektowi do adresu (wołania głośniej, głośniej) pozwolę sobie w.

Izbie przedłożyć motyw, które mnie powodowały na posiedzeniu w d. 23 b. m. do wotowania przeciw podaniu adresu, jak również motywa, które mnie powodują dzisiaj wotować przeciw projektowi adresu.

Sądzę, panowie, że po tem co wczoraj z tej strony Izby powiedziano przeciw podaniu adresu, będę mógł rzecz w krótkich wyrazach wytłumaczyć, tem bardziej, że jak sądzę, prawo i prawda nie potrzebują wielu szumnych wyrazów, aby sobie zdobyły uznanie. I ja panowie, nie chcę bynajmniej powtórzać o prawie J. C. Mości Króla Węgier, co się tyczy rozwiązania sejmów węgierskich. Prawo to posiada niezaprzeczanie Król Węgierski. Lecz i ja muszę ministrowi cesarskiemu odmówić prawa udzielania tego postanowienia w Izbie w tym zamiarze, aby osiągnąć za to poparcie tej w. Izby. I ja muszę zaprzeczyć w sposób stanowczy kompetencji w Izbie do wszelkiego odnoszącego się do tego oświadczenia. Zważywszy powody i przyczyny, jakie c. k. ministrowi skłoniły mogły te uchwały i postanowienia niejednokrotnie w Izbie udzielać, mniemam, iż innego nie ma powodu, jak że ces. ministrowi przed ogromem odpowiedzialności za krok ten, który jak sam powiedziałem, tak wielkie, tak ciężkie mieć może następstwa, że przed ogromem odpowiedzialności wzdryga się, że ces. ministrowi w przykładzie uczucia własnej niepewności i w przewidzeniu bardzo trudnego w obecnych stosunkach położenia, uznania swych środków, a tem samem poparcie zestrojony tej w. Izby osiągnąć pragnie. Aby się w krótkości wytłumaczyć, panowie, adres nad którym zamierzacie obradować, jest i według mego zdania po prostu wotum zaufania dla ces. ministrowi, i właśnie dla tego, że jest uznaniem i nieuznaniem kroków teraźniejszego ministrowi nie mogę, panowie, dosyć wyrazić mego zdziwienia, że w. ministrowi się nie waha z powodu tych kroków stać po za uświęconą, za czynnością ministrowi nieodpowiedzialną osobą J. C. Mości. Panowie! potrzeba konstytucyjno-monarchicznej formy rządu, potrzeba ta powszechnie jest uczuwaną i powszechnie uznaną. Ta konstytucyjno-monarchiczna zasada i uczucie są własnością nie tylko ludów Austrii, są one własnością wszystkich ludów Europy i dla tego nie mogę wam dosyć wyrazić mego zdziwienia nadtem, że ces. ministrowi zdecydowało się, że własność ludów Austrii, ludów całej Europy przez swoje postępowanie na jedną kartę postawić. Ja z mojej strony mniemam, że i w imieniu politycznych moich przyjaciół, muszę otwarcie i bez ogródek postępowanie to cesarskiego ministrowi za grę w najwyższym stopniu hazardowną poczytać (poruszenie z prawicy).

Odcinając więc panowie, i pragnąc jak najdalej trzymać nieykalną i uświęconą osobę J. C. K. Ap. Mości od postępowania cesarskiego ministrowi prosię, abyście mi pozwiliłi kroki ces. ministrowi, gdy już przeciwko woli naszej z powodu wotowania tego adresu, w obradach nad tym adresem czyli właściwi nad tem wotum zaufania udział wziąć zmuszeni jesteśmy, podać krytykę.

Ograniczę się przylem przedwzrostkiem na zbadań i wysłuchaniu niektórych powodów, jakie ces. ministrowi dla usprawiedliwienia swego postępowania przytoczyć uważało za obowiązek swój i jakich poprzedzających mu mówca albo niedotknął albo nie według mego zapatrywania się wyświecił.

Już przy oznajmieniu powodów, które ces. ministrowi tej w. Izby jako motywa swego postępowania udzielić uznano za potrzebę, niektóre z tych powodów bardzo mnie boleśnie i dotkliwie poruszyły. Sądzim więc, że gdy zestawie ogół ministerialnego oznajmienia, że mi się udało nie miłe wrażenie zatrzeć, lecz zapewniać was, panowie, że chociaż sumiennie wszelkie skąpo rozrzucone kwiatki zgarnęłam, aby posępny zarys ministerialnego malowidła zasłonić, przecież nie udało mi się pierwszego bardzo przykrego wrażenia bynajmniej zlać. Nawet przy dojrzałym i trzeźwym rozważeniu wszystkich tych przez ces. ministrowi przytoczonych powodów, przedwzrostkiem dotknęły mnie bardzo boleśnie duch i dążeń tego całego dokumentu. Równie panowie, dotknęło mnie bardzo boleśnie tak często nadużywane wspomnienie o błogosławionem, socyalnym, prawem równouprawnienia wszystkich obywateli w Austrii z tego powodu, bo przylem nie cała i pełna prawda jest wypowiedziana i bynajmniej wykazana nie została ta prawda, że właśnie inicjatywa i dojście do skutku tej ustawy jedną jest zasługą uprawnionej i oświeconej klasy obywateli całej Austrii gdyż właśnie to oświecone klasy obywateli w swoim czasie tej ustawy niezaprzeczenie wymagali.

Badając, panowie, powody i przyczyny dla czego

go te wspomnienia nie w całej prawdzie przytaczane są, nie mogę sobie powodów tych i przyczyn wytłumaczyć inaczej, jak że pewnie podjętych pewnej klasy obywateli, a w skutku tego fałszywe wnioski, niedowierzenie i eskale tragiczne następstwa tego usposobienia umysłu w licznę i ciemną masie ludu umyślnie rozbudzone zostały.

Co się nas tyczy panowie, uwagi tetem boleśnie i dotkliwie nas przeraziły, gdyż wypadki te krajowe, do którego mam zaszczyt należeć nie tylko fizyczne rany zadaly, lecz głęboko zachwiały i barzdziej jeszcze zachwiały zagrażając moralne i religijne uczucie ludu naszego.

Równie boleśnie dotknął mnie, panowie, w motywowaniu postanowień ces. ministrowi za często s. d. 1848 nadużywany frazes o równouprawnieniu wszystkich narodowości, najboleśniejsze jednak przypomnienie to potępienia godnej wojnie domowej w r. 1848 w królestwie Węgierskiem, której krwawych ran do dnia dzisiejszego monarchia niezażoła i w omdleniu leży.

O tej wojnie domowej, jej sprawcach i podżegaczach wyrzecz historya prawdopodobnie inny sąd jak ces. ministrowi. Światł męzowie w Austrii i po za Austrią mają już dziś w tej mierze pewny i jasny sąd, który się nieda w błąd wprowadzić zdaniem ces. ministrowi. Nie mogę przeto jak rzekłem, dosć wyrazić mego zdziwienia, że ces. ministrowi nie znalazło się spowodowanie obecną postawą ludów po tamtej stronie Litawy dojść do innego trafniejszego przekonania.

Gdyby jednak czego Boże broni, eksperyment centralistyczny w nowej formie i postaci, gdyby tak często nam przechwalana przez tamtą stronę Izby złota rosa wolności, znów wymagały strunien w wojnie domowej rozlać się mającej krwi dla zapieczkowania tej wolności i ustalenia przez ces. ministrowi ludom Austrii wskazywanych do brodzieństw i przyszłej pomyślności, to przynajmniej panowie, nieustannie będę Boga błagał, aby nas od tych dobrodziejstw zachował. Gdyż co się nas tyczy, panowie, którzy przedwzrostkiem jesteśmy politycznie praktycznymi i nie tyle logikę idei, lecz tem silniej logikę faktów w pamięci i oku zatrzymujemy, to niemożemy pojąć jak można działać na korzyść idei swobodnego rozwoju i życia autonomicznego pojedynczych królestw i krajów, odrzucając jednomyślnie prawie życzenia z wolnej reprezentacji wszystkich ciał, jak to się stało w Pezacie i Zagrzebiu, nieuwzględniając ich i zamierzając może siłą oręza przynęcić. Niemożemy również, panowie, obok najpłodniejszej woli z naszej strony dopatrzyć się w tem ścisłej konsekwencji, że to samo ces. ministrowi, które odrzuca prawie jednomyślnie powzięte uchwały sejmów w Pezacie i Zagrzebiu, zdaje się chcieć opierać na przy padkowej większości tej Izby całkiem nie kompetentnej do rozstrzygnięcia przedłożonych kwestyj.

To wszystko mając na oku, nie możemy sobie nie obiecywać panowie, od błogosławieństw tak często w tej Izbie wspomnianę i wychwalanę wolności póki faktyczniejsze niż dotąd rekojmie nie będą nam ofiarowane lub przez nas pochwyczone. Gdybyście, panowie, najłepszego śladu tej wolności w kraju, do którego należę, w najbliższy dzień z latarnią Dogenosa szukali, zapewniam was, żebyście go nieznaleźli. (Śmiech z lewicy). Dowolność i przemoc panują teraz u nas jak przed dyplomem październikowym, jak przed ustawą lutową istniały.

Tu muszę panowie wdzięczną uczynić wzmiankę o serdecznych życzeniach i sympatiach dla mego kraju, a jak sądzę szczerzych życzeniach wielce szczerzego członka tej Izby bar. Pilsdorffa. I ja się przyłączam do jego zasady: *quisque tamdiu habeatur bonus, donec probetur contrarium*; szczerzego usiłowania ces. ministrowi zagojenia pojedynczym ludom Austrii zadanych ran, nie chcę podawać wątpliwości ani podziwiać, lecz właśnie dla tego pocytuję za najwłaściwszy obowiązek szczerze i otwarcie w. ministrowi wypowiedzieć, że mylna do tego obrało drogę. Jeżeli panowie dla teraźniejszego ces. ministrowi doświadczenia lat ostatnich, płońność centralistycznych usiłowań, które, jak mój przyjaciel Smolka wczoraj powiedział, 2,000 milionów, a jak ja dodaję, utratę królestwa i strumienie krwi kosztowały, jeżeli te doświadczenia niewystarczają jeszcze dla ces. ministrowi, to pozwól sobie przypomnieć ces. ministrowi takich same usiłowania centralistyczne za czasów Cesarza Józefa na Węgrzech i prosić choć ces. ministrowi, aby reskrypt tego mądrego, własnym doświadczeniem rozpoznanego Cesarza z dnia 28 stycznia 1790 wzięło do serca.

Co się nas tyczy, panowie, najlepsze i najszczerze życzenia tej całej w. Izby, aby stan nasz mógł się polepszyć, pozostanę tylko życzeniami i sympatjami, dopóki nam nie zostaną dane pozytywne

rekojmie, które jedynie w jak największej autonomii naszego sejmów upatrujemy, a którym właśnie program teraźniejszego ministrowi na serwo zagraża. Jeżeli tylko kilku słowy w końcu ministerialną stronę przedłożonych nam kwestyj dotykam, to pozwólcie mi, że stanę na jedyniej podstawie, na jedyniej prawem, dla wszystkich ludów Austrii jedynie stanowczem polu. Gdy sobie panowie nobecnie wypadki w Austrii, które zaszły w ostatnich czasach, gdy idę koleją idei wspaniałych zamiarów J. Ap. Mości, gdy dacha i treść najw. dyplomu z 20go października i teraźniejszego ces. manifestu zestawię, to nieuchronnie zmuszony jestem zamiary J. Ap. Mości następnie streścić:

J. C. K. Ap. Mość z własnego popędu objawił najwyższą wolę dowiedzenia się o życzeniach i potrzebach pojedynczych królestw i krajów od prawnie wybranych reprezentantów i po objawieniu przez te prawne ciała — kładę nacisk na to panowie — życzeń, przeprowadzenia zmian w Monarchii. Taką była panowie niezaprzeczenie w dyplomie październikowym wyrażona najw. wola J. C. Mości.

Ces. ministrowi przeciwieństwo ustawą lutową wytknięte uregulowanie politycznych stosunków rozmaitych królestw i krajów z góry postanowiło; i obstate przy nieomyślności dzieła swego. To jest panowie cały powód dla czego ludy Austrii, które dyplom ces. z 20go października i najw. manifest z uniesieniem wdzięczności powitali widząc w nich najtrwalsze rekojmie, że ich życzenia i potrzeby w końcu uwzględnione zostaną, przez ces. ministrowi okrojowaną ustawą konstytucyjną z niechęcią i niedowierzaniem przyjęli. Gdyż panowie nie podlega żadnej wątpliwości, że ces. ministrowi patentem lutowym i rozporządzeniem dotyczącym uregulowania politycznych stosunków pojedynczych królestw i krajów z przyszłej wydplomie październikowym drogi zochyli. Przypnę więc panowie, że idea uregulowania stosunków politycznych, jak ja ministrowi ces. pojęło, jest trafna i uszczęśliwiająca, to jest jednak bezprawna, gdyż sprzeciwia się wypowiedzianej prawomocnej i prawnie obowiązującej woli JCMości. Dla tego nie może ona odpychającym ją ludom, gdy przez prawnych reprezentantów przeciw niej występują, w wolnem państwie być narzucona, według zasady dawnej: *etiam beneficia nemini obtruduntur*. Ale sądzę, że wszyscy członkowie tej w. Izby oraz ces. ministrowi do tej chwili najzupełniej przekonani są mogli, że wszystkie ludy monarchii, nie wyłączając Austrii wyższej, jedynie swe zbawienie w jak największej samostoiści, w autonomii krajów swych upatrują, i że po centralistycznym kierunku i opiece nad stosunkami kraju swego, czy to zależy od absolutnego ministrowi, czy od przypadkowej i szerszej większości sejmów, nie sobie dobrego nie obiecyją. To są powody, które mnie skłoniły przeciw adresowi wotować.

— *Głos p. Adama hr. Potockiego na posiedzeniu Izby deputowanych Rady państwa w dniu 30 sierpnia podczas ogólnych obrad nad adresem, (z zapisków stenograficznych).*

Na wczorajszym posiedzeniu rzekłem się wyprawić głos; z jednej strony kwestya zdawała mi się być wyczerpaną, z drugiej zaś strony uwaga wys. Izby była już mocno zmęczona.

Od tej jednak chwili nabyłem przekonania, że nasze pojmowanie całego położenia rzeczy jakoteż stanowisko nasze w obec programu ministerialnego wymagało niejakić jeszcze rozbiór.

„Nie będę tego powtarzał, co już dawniej gruntownie powiedziano o niekompetencji Rady państwa, o formie oznajmienia rządowego, nie myślę także wchodzić w merytoryczną stronę kwestyi węgierskiej.

„Chciałbym zaraz dojść do tego, co jest przedwzrostkiem ważne w interesie kraju, który tu reprezentujemy.

„Prawdziwe znaczenie dyplomu październikowego było naprzód w zasadach, jakie w nim wyrażone zostały, a mianowicie: uznanie wszystkich praw i wprowadzenie uporządkowanej wolności, zamiast systemu siły i jedynowładztwa, a zasady te właśnie nadają i dyplomowi to wysokie moralne znaczenie. Następnie zadaniem było rządu JCMości, zjednać wszystkim prawom, wszystkim rzeczywistym prawom uznanie, a tam gdzieby się rozmaite prawa nawzajem wykluczały, tam gdzieby mogły stać w sprzeczności z potrzebami całego państwa, tam zadaniem ich stało się pojednanie. (W pierwszej, to jest węgierskiej kwestyi, która naprzód przyszła do rozwiązania, pojednanie to widocznie nieprzyszło do skutku. Zanim jednak uchwalimy przez przyjęcie adresu zgodzenie się na przeszłość, warłoby zastanowić się, o ile też postępowanie, jakiego się rząd trzymał, i powszechny system rządowy nie są zarazem uczciwą przyczyną, aby wstrzymać rozdwojenie

wspomniałbym o powyższym, gdyby nawet wyłącznie pochodził od ambasady rosyjskiej. Niechby stali ajenci lub ich sekretarze, jak panowie Onbril, Nesselrode i Kraft, korzystali od czasu do czasu z przedajności nikczemników, ażeby dostać wskazówek potrzebnych Rosji — to nieśmiałyśmy tego potępić, kiedy każda strona używała prawa odwetu; lecz bynajmniej nie taka była pozycja pana Cz.... Niebyle to bowiem zwykły kurjer gabinetowy, lecz posłaniec niosący korespondencje od jednego do drugiego Cesarza. Taka misja ma coś poufnego, wykluczającego nawet cień podejrzenia, a nawzajem obowiązującego do skrupulatnej delikatności. Taki goniec może być wreszcie pośrednikiem stosunków obustronnie szczerzych i życzliwych, przyjąwszy nawet, chociażby w gabinetowej polityce zanosiło się już na nieprzyjaźń.

Postępek p. Cz.... ten więcej był godny pożałowania, iż rzucił wale niepoehlebne światło nie tylko na ambasadę rosyjską, lecz i na dostojniejszą osobę....

Stanawszy w Dreźnie d. 15 marca, zostałem za wiadomościom, jako nazajutrz mógł złożyć listy kredytowane królowi Saksiemu. Posel francuzki p. de Bourgoing, jeden z weteranów dyplomacji, ostrzegł mię o nadzwyczajnej punktualności zachowanej na tym dworze. Niedy król niechybił ani sekundy w naznaczonej godzinie; a ta ścisłość matematyczna nie mogła iść na karb śmiechności, lecz była jedną z cnót, jakich ten zacy monarcha miał wiele. U niego każda część dnia miała przeznaczenie, a ta błogosławiona oszczędność godzin, zamieniała się w korzyści i dobro ludów będących celem jego niestanęcej pieczy. Przykład Monarchy działał dokoła: i owa punktualność odbijała się w całej służbie publicznej.

Nazajutrz stawiłem się punkt o wyznaczonej godzinie. O teje godzinie ani mniej, ani wię-

cej co do minuty, otwarły się podwoje i zostałem wprowadzony.

Stanowisko moje było nader łatwe i przyjemne wobec tego cnotliwego pana. Cesarz powołał go i kochał rzetelnie. Wynurzał jego i moje własne uczucia, niewykrażałom z granic ścisłej prawdy; co nadwyzczaj rzadko się trała w zawoździe dyplomatycznym. Ze strony królewskiej życzliwość i ufność również były nieudane. Odpowiedział mi z serdecznym wzruszeniem, że zapewnienie o uczuciach Cesarza słysząc z ust moich, jest mu rekojmia spokoju i prawdziwego szczęścia. Liczył też jedynie na jego pomoc w kłopotach, które ma z Księstwem Warszawskiem, w kłopotach powiększonych świeżymi ukazami gabinetu petersburskiego.

Gdy w ówczas Cesarzowa była przy nadziei, więc przedmiot ten dostarczał wątku rozmowy z królową i księżniczkami. Powiedziano mi, że arcyksiężniczki austriackie zaczynają zawsze od cerek, lecz jeżeli ten porządek się zmieni, przypisać to można szczęśliwej gwardzie Napoleona. Słowa te tchnęły niejakiem pociechstwem, wskazując jeżeli pociechstwo gdziekolwiek było niewinne i bliskie prawdy, to jedynie na tym cnotliwym dworze.

Ministrowi saskie miało wtedy pewne obawy ze strony Petersburga i Berlina. Dowiedziano się różnemi drogami, że do Prus wprowadzono broń, bądź przez Rosję, bądź przez Anglię, w skrzyniach lub beczkach, mających mieścić co innego. Duch ludności pruskiej i część dworu berlińskiego bandziły w nas silne podejrzanie. Gdyby w tej chwili wojna była wybuchła, niezawodnie Prusy, które w następnym roku trzymały się z nami razem, byłyby wystąpiły przeciw nam.

O wszystkim co wtenoas się działo, zostałem oświadczony przez ministra spraw zagranicznych p. Senft-Pilsach. Minister ten po większej części

winił był wyniesienie swoje Francji.

Będąc posłem saskim do cesarza Napoleona, znalazł u niego laskawe przyjęcie; a trzeba wiedzieć, że w owej epoce powodzenie ajenta dyplomatycznego w Paryżu robiło go od razu ministrem spraw zagranicznych we własnym kraju. P. Senft był w r. 1811 i do końca 1812 r. pozostał gorliwym stronnikiem systemu francuskiego. Z resztą człowiek ten miał charakter słodki i ujmujący układ. Stosunki nasze były jak najlepsze, aż do chwili w której porwany zapalem patriotycznym, ściganym później przez monarchów jak zbrodnia, a podniecanym z razu jak enota — uznał za powinność opuścić swego pana wiernego Francji, i poświęcić się temu, co w ówczas nazywało się ojczyzną niemiecką.

Jadąc do Polski, szedłem niejako za wolą przeznaczenia. Misja ta była mi przypowiadana przed czterema laty. Szczegół ten zasługuję na wzmiankę. Mianowany w roku 1797 sekretarzem legacji w Szwajcaryi, jechałem do Bazylei, z całą skromnością republikanką, bo dyktansem straszburskim. W powozie tym dostawałem za towarzyszy trzech szlachciców polskich wracających z Paryża, dokąd byli wysłani przez tajemny patriotyczny związek z celu uproszenia pomocy przeciw swoim ciemiężcom. Republika francuska nie była wtedy w możności zaspokojenia ich życzeń. Zaprzęgnięta wewnętrznie niesnaskami, zanadto obawiała się koalicji wielkich mocarstw, ażeby chciała takową wywołać przez rzucenie się w awanturnicze przedsięwzięcie. Zatem choć deputowani polscy wracali do swoich z czczeniem słowami i mglistymi obietnicami, nieprzekładało to, że wielki ze sobą niewyczerpany skarb w nieszczęśliwej — nadziei. Bywały wreszcie chwile, w których rzeczy najniepodobniejszej zdają się być podobnymi; bywały i ludy wiejące we wszystko. Szczęśliwymi mogą się nazwać w niedoli ci, co wiary w przyszłość nie tracą!

wiara taka sama przez się jest środkiem zbawienia.

Taką była Polska i taką stała się na powrót. Przystawaj istnieć pod własnym rządem; podzielona między różnych panów, zawsze tworzyła jeden naród w moralnym znaczeniu. Ludność jej ujarzmiona i pokawalkowana, pomimo demarkacji zaborczych, tworzyła ciało jednolite, opierające się usiłowaniom rozbicia.

Rozbiór Polski, od samej młodości mojej napelniał mnie wstrętem wzmagającym się z latami. Jednogodność uczuć między owymi trzema wyśławami polskimi a mną, ułatwiało poznanie się.

W rozmowie poufnej zapalała wyobraźnia nasza uniosła nas w wysokie sfer. Marzyliśmy o karze niebios spuszczanej na autorów niecnego dzieła, widzieliśmy Polskę wskrzeszoną, Francję podającą jej rękę i posyłającą swego reprezentanta do Warszawy. Wybór posła niekłopotłał nas ani trochę, miał być nim sekretarz legacji udający się w tej chwili do Bazylei. Marzenia te zdawały się jednak sprawdzać w r. 1811. Polska miała cień bytu; nowe państwo wyszło z jej gruzów, a ja byłem akredytowany jako poseł francuzki przy tym państwie. Za przybyciem zaś do Warszawy, trzej właściciele Polacy, którzy mię powitali, byli właśnie owi towarzysze podróży w dyktansie straszburskim. Wszyscy trzej należeli oni do nowego rządu; jeden był w wojsku, generał Wodzyński; dwaj drudzy w służbie cywilnej: Kochoński jako radca stanu, a Wojda jako referendarz.

Miałem rozkaz nie tracić czasu i pośpieszyć na zajęcie posady, zwłaszcza, gdy w obec sytuacji bardziej natężonej niż sobie wyobrażałem w Paryżu, nie było ani chwili do stracenia. Mimo tego pomiędzy posłami zagranicznymi rezydentami w Dreźnie, natrafiliem na kilka dawnych znajomości, jak książę Paweł Esterhazy, generał Kanikow i p. Pfeffel, którzy mię jak najlepiej przyjęli. W takim

przypadku pośpiech z mej strony byłby obudził ich podejrzenia; jakoż zatrzymałem się dni kilka, aby stawić się na ich zaprosiny. Zwiędziałem przylem osobliwości dreźnieńskie, i urocz okolice Szawajaryi Sakskiej.

Wyjechałem nakoniec i na bitym gościu zrobiełem pierwsze postrzeżenie wyraźnego kontrastu między charakterem niemieckim a słowiańskim. W licebie ulepszeń jakie długi pobyt Francuzów zaprowadził w niemieckich zwyczajach, jedno z najniewinniejszych i najpożyteczniejszych było nadanie żywszego ruchu pocztom wozowym. Mimo tego saskie pocztolony zostali przy starym nałogu; napróżno krzyczeli, grozili, kłali, obiecywali bajeczne kije i bajeżne trynglity: nie niepomagało. Jeneralna dyrekcja poczt dała mi konie kuryerskie; jednakże dopóki był w Saksonii włókłem się jak za marami; dopiero dotknąwszy ziemi polskiej zacząłem prawdziwie jechać. Zdałoby się, że to mił przedziela ostatnią pocztę saską od pierwszej stacyi pocztowej polskiej; też sama różnica zaszła we wszystkim tak pod względem fizycznym jak moralnym. Tu już inni ludzie i inne konie. Zamiast niezgrabnych, dużych szkap, w ciężkich szorach, gnących się pod ciężarem opasłych pocztolionów, ujrzałem brykające małe koniki w lekkiej powiązanej sznurkami uprzęży, poganiane przez złe ubraonych lecz zwinnnych i ochoczych jak ich konie, pocztolionów. Uważałem także, iż kiedy w innych krajach placąc za więcej koni, mniej ich dostajesz, w Polsce dają ci większą liczbę, niż ta, za którą placisz. Nieraz też w ciągu tej drogi musiałem prosić się moich woźniców, aby wolniej jechali. Słowem od granicy do Warszawy leciałem ciąglym galopem.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

zamiast pojednać.

„Nowe zasady zapewniające lepszą przyszłość zaledwie wyznaczonymi zostały, a już szczegółniej też od nastania teraźniejszego ministerium okazało się jasno, że nietylko nie zaniechano kierunku centralizacyjnego, lecz owszem nowymi siłami i nowymi środkami podjęto takowy.

„W niektórych krajach, co się tyczy uznania praw narodowości, co się tyczy osłabienia systemu centralistycznego-biurokratycznego, nie zrobiono ani jednego kroku do jakiegokolwiek zmiany, i owszem powstrzymano całkiem wyraźnie rozporządzenia cesarskie, jak np. ustanowienie języków krajowych w szkołach, i nie wprowadzono takowych w życie. Kierunek ten okazał się jasno i wyraźnie w działaniu ministerium i rządu i znajduje nareszcie swój wybitny wyraz i w patentie z 1860, który ma być przeprowadzeniem zasad wypowiedzianych w dyplomie, a mianowicie uchodzić ma za odpowiedni historycznej prawnej świadomości różnie zachodzący między królestwami i krajami.

„Wprawdzie królestwu węgierskiemu dostały się w udziale większe pod względem administracyjnym i politycznym, a także i narodowym koncesje, aniżeli wszystkim innym krajom. Zawdzięcza on je osobliwie swojemu szczególnemu stanowi, a powiedzmy raczej, energicznej wytrwałości swoich mężów stanu, którzy tam aż do ostatniej chwili krok za krokiem bronili praw ojczyzny swojej. Pomnąc jednak na uczucia, jakie mogli mieć lud węgierski wychodzący z owych ciemnych strasznych czasów, które, jakto uznano, pozostawiły uciążliwą dziedziczość różnego zła, to wyznać przysiężę, że Węgry rychło przysiężę do pocucia i zrozumienia, iż nie nadeszła chwila pojednania, owego pojednania opartego na służności i wolności, że przedtę czy później wszystkie prawa ich mogłyby być zagrożone, a następnie, że na teraz pierwszym zadaniem ich musi być obrona przeciw coraz bardziej zagrażającemu kierunkowi centralizacji.

„I stało się, że tam, gdzie miano dążyć do pojednania, do pogodzenia się, walczono i odpięrano. Za środki do tej walki i za warowną pozycję obronną wybrali sobie Węgry fanatyczne obstawanie przy swojej węgierskiej legalności konstytucyjnej. Niechęć ocenianiu wyboru tych środków; ale to niezawodna, że w broniieniu praw swoich narodowych, w usiłowaniu około przetrwania centralizacji i skierowania losów Austrii na inną koleję, Węgry byli przewodnikami tych wszystkich, którzy w państwie austriackim chcą także swojej samostanowienia, swojej narodowości i prawom rządowi wypływającym zjednać znaczenie. (oklaski z prawicy). O tyle, panowie, jesteśmy solidarnie związani z losami Węgier, i w tym duchu miliony głosów podniosło się będą od Zagrzebia do Pragi (oklaski z prawicy).

„Dla tego, panowie, jako ważną, jako pierwszą przyczynę teraźniejszych wypadków uważać muszę przedewszystkiem system i kierunek postępowania obrony. Nikogo zadziwiać nie powinno, że za pierwszym zabłyśnięciem swobodnej epoki przedewszystkiem uczucie narodowości silnie i potężnie głos podniosło. Bardzo trafnie powiedział jeden z poprzednich mówców, to jest szanowny pan Rieger, że silny prąd uczucia narodowości jest jednym z najważniejszych znamion epoki naszej, i że uczucie to potężnie trybami swni zaczyna dziś o wszystkie polityczne stosunki. W Austrii zaś, gdzie walka ta nie przedstawia się między afirmacją a negacją ważności tego uczucia, gdzie obustronnie jest afirmacja, gdzie na nie szczęście niemieckie i nie niemieckie uczucia narodowości wzajemnie się z sobą spotykają i walczą, pytanie to musi oczywiście daleko głośniejszą przybrać cechę. Obozy są oznaczone wyraźnie. Po jednej stronie wszystko co niemieckie, po drugiej wszystkie nie niemieckie żywioły. Od tego solidarnego trzymania się z sobą wszystkich słowiańskich i węgierskich żywiołów jeden tylko głos okazał się być odseparowaniem, a niestety słyszeliśmy go wczoraj. Nie odpowiem im wszakże panu mówcy, zwłaszcza co się tyczy jego przeciw nam wymówek, przekonany bowiem jestem, że nie nasze tu forum (oklaski z prawicy). Mam nawet prawo wierzyć, że ksiądz Biskup ma też samo przekonanie, a przynajmniej, że je mieć powinien (oklaski z prawicy). To mu tylko chciałem powiedzieć, że wyrok Salomona dobrze znany, ale tym razem takby ze sporu wypadł skutek, że dziecko dostałoby się obcemu. (oklaski z prawicy). Mylnem byłoby także, panowie, mniemanie, jakoby prawdziwa wolność dała się pogodzić z ujarzmieniem i uciskiem uczuć wrodzonych. Wolność może być wprawdzie uporządkowana, ale nie może być w tym lub owym kierunku wyżytkiwana. Niebawem rok minie od nadania dyplomu październikowego. Od lutego posiadamy konstytucję, a do dziś dnia, panowie, całej ludności, dzieciom w szkole, dorosłym w publicznych stosunkach życia narzucanym bywa obcy język, a miłość ku rodzinnej mowie, pragnienie jej polichcane bywa za winę, nawet za zbrodnię! (oklaski z prawicy). Jak się zgadza taka potworność, której nigdy i nigdzie nie znalazł, wyjąwszy krajów podzielenych Polski, wyjąwszy słowiańskich krajów Austrii, jak się to zgadza z prawem i wolnością? (oklaski z prawicy).

„Jak się zgadza takie wypadki jakie niedawno zaszły w Krakowie, takie postępowanie jak tamecznego dyrektora policji, z wolnością konstytucyjną (oklaski z prawicy) i jakżeby mógł nareszcie wznieść zaufanie w ludach system, który wymaga aby podobne istniały stosunki. Nakoniec pozwólcie mi Panowie z jednego jeszcze punktu widzenia kwestję tę obejrzeć.

„Na centralizacji, na powolnej unifikacji chcą zbudować przyszłość Austrii. Czego bezwzględna i ślepa samowola nie mogły przywieść do skutku, to chcą próbować z lepszym szczęściem na drodze konstytucjonalizmu (oklaski z prawicy). Prawo udziału w prawodawstwie, w zawiadywaniu finansami, a nakoniec udział w aktach rządowych, ma być nagrodą dla tych wszystkich, którzyby się przeciwstawiali swojemu stanowisku autonomii i samostanowienia (oklaski z prawicy). Ma to być wspólna rola, na której się wszyscy zbierają, aby zwolna swoje odrębne cechy zacierać. Niechaj nikt nie powie, że tak nie jest, niechaj nikt nie powie, że przepisy konstytucyjne mogą dać tej lub owej dążności trwałą podstawę; niechaj nikt nie wspomina o tem, że przy każdej zmianie patentu lutowego jest także mowa o dyplomie październikowym, że ile razy przychodzi uzasadnić konieczność rządu centralistycznego, jest także mowa o autonomii. Dobrze to, aby nikt nie dążył. Tak często dzisiaj przytaczana idea Wielkiej Austrii, którą właściwie nazwano przysłało Niemco-Austrię (oklaski z prawicy), pozostaje przeciw wyrazem

zem mającej wszystko przesiąknąć centralizacji.

„Nie bowiem z tego wszystkiego co duch ludzki porusza, nie da się wstrzymać przecież w jednym danym punkcie, a w każdym obranym kierunku każdy krok bywa powodem i przyczyną nowego kroku, aż dopóki cel nie zostanie dopiętym. Czyż tego nie dowodzą obecne wypadki? Zaledwie wstąpiono na koleję, a już ministerium i wszyscy, którzy chcą iść w kierunku centralistycznym, muszą się chwycić nie zasługującej na wiarę fikcji, że bez względu na wypowiedzianą otwarcie odmowę reprezentacji większej połowy monarchii, reprezentacja innej części uchodzić ma za reprezentację całości; że reprezentacja ta ma mieć prawo nakładać nowe powinności pieniężne na kraje niereprezentowane, a nawet że może zmienić konstytucję. Nie po tem chwila wypowiedzieć zdanie moje, jakby się dało na drodze federacyjnej zabezpieczyć prawa i wolność.

„Dla zadania mego dostatecznym jest wskazać niemożność dojścia w Austrii do nowoczesnej centralizacji państwa, a przynajmniej okazać widnieniem, jak strasznych musiano użyć środków, chcąc cel ten osiągnąć.

„Historja krwawo zapisała nagrodę, jaką Francja zapłaciła za osiągnięcie swojej centralizacji. Jesteśmy teraz świadkami opozycji, na jaką napotyka centralizacyjną dążność włoskie, a przecież w obu krajach części ich są jednorodne, zbliżone do siebie wspólnością języka, wspólnością tradycji. Jakżeż jednak będzie tu w Austrii, gdzie oprócz rozmaitości interesów lokalnych i zwyczajowych, nado jeszcze zaczepione uczucie narodowości reprezentowane będzie w walce. Porównanie to zdaje mi się wystarczać dla wskazania, jak niepodobnem jest zadanie, które sobie ministerium w kierunku centralizacji postawiło, a ponieważ w interesie kraju który reprezentuję, jakoteż w interesie całej monarchii, uważam za szkodziwe popierać rząd w tym kierunku dalej, gdy następnie niemożę bynajmniej uznać kompetencji tej Rady państwa w kwestji węgierskiej, zatem muszę głosować zarówno przeciw wszelkiej odpowiedzi na adres, jakoteż i przeciw oświadczeniu przez komisję przedłożonego. (Oklaski z prawicy).

Królestwo Polskie.

Otrzymałmy już dzienniki petersburskie w których ogłoszone zostały srogie ukazy i rozporządzenia tyczące się prowincji Zabranych, rozporządzenia o których pisaliśmy w Czasie z 30, 31 sierpnia i 1 września, podając ich treść i motywowanie wstęp do jednego z dwóch ogłoszonych ukazów, stanowiących sądy policyjne czasowo w guberniach Zachodnich to jest w prowincjach Zabranych. Zamieszczamy dzisiaj dosłowną ośnowę pierwszego ukazu, ogłoszonego w Gazecie Senackiej w N° 64 z 9 (22) sierpnia a zawierającego rozporządzenie o środkach wojennych mających być przedsięwziętymi w guberniach Zachodnich to jest na Litwie, Podolu, Wołyniu i Ukrainie. Brzmi on:

„Rozporządzenie o środkach wojennych jakie mają być przedsięwzięte w niektórych okolicach gubernij Zachodnich.

„W skutek nieporządków ciągle rosnących w guberniach Zachodnich, J. C. M. Cesarz osadził za stosowne, aby wypracować w komitecie ministrów przepisy na wypadek gdy będzie potrzeba ogłosić stan wojny w niektórych okolicach tych prowincji. W wykonaniu tej najwyższej woli i biorąc na uwagę istniejące nstawy względem praw powierzonych dowódcom wojsk w miejscach ogłoszonych w stanie wojny, komitet uznał za niezbędne przedstawić następujące przepisy:

1. Specyalne prawa i rozległa władza będą nadane naczelnikom wyższym w guberniach Zachodnich. Gdy jednak między temi guberniami, witebska, mohilewska i mińska nie podlegają władzy generał-gubernatorów nie przysługujące ich do generalnych gubernatorstw najbliższych, gdyż to z powodu odległości gubernij tych od Wilna i Kijowa (siedziiska generalnych gubernatorstw P. R.), przedstawiałyby wielkie niedogodności w trudnych okolicznościach teraźniejszych i utrudniały byczynność generał-gubernatorów których okrąg jest już i tak dość rozległy, — komitet ministrów uważał za rzecz stosowniejszą, aby w razie ogłoszenia w stanie wojny niektórych miejscowości w guberniach witebskiej, mohilewskiej i mińskiej mianować w tych guberniach gubernatorów wojennych tymczasowych, poddając pod ich władzę gubernatorów cywilnych.

2. Generał-gubernatorowie są upoważnieni do ogłoszenia z swej własnej władzy stanu wojny w okolicach i miejscowościach w których uznają środek ten za konieczny, i nie będą do tego potrzebować pozwolenia Cesarza. Następujące przepisy są ustanowione dla miejscowości i okolic w stanie wojny, a generał-gubernatorowie i gubernatorowie wojenni tymczasowi są obowiązani do ich wykonania:

- 1) Wyższy naczelnik kraju, to jest generał-gubernator lub gubernator wojenny tymczasowy, może oddać urząd wszelkim urzędnikom jakiegokolwiek administracji, ograniczając się tylko na zawiadomienie ich o tem.
- 2) Wyższy naczelnik kraju może złożyć z urzędu i stawić przed sąd każdego urzędnika policji wiejskiej i miejskiej bez wyjątku.
- 3) Wszyscy mieszkańcy, wszyscy urzędnicy wojskowi i policyjni podlegają sądom wojennym.
- 4) W miejscach ogłoszonych w stanie wojny, oskarżeni o zdradę, bunt, nieposłuszeństwo otwartemu władzom wojskowym lub cywilnym, albo o podburzanie do tych zbrodni, chociażby nie nastąpiło powstanie; oraz wszyscy обвинени о gwałty, rozboj, morderstwo, kradzież, podpalanie, wszyscy bez wyjątku podlegają sądom wojennym, i które zastępują do winnych kary przepisane ustawami karnymi wojskowymi w czasie wojny.
- 5) Wyższy naczelnik kraju zatwierdza wyroki sądów wojennych i nakazuje ich wykonanie.
- 6) Wyższy naczelnik kraju mianuje własną władzą naczelnika wojennego w każdej miejscowości ogłoszonej w stanie wojny.
- 7) Naczelnik wojenny winien utrzymać mieszkańców w zupełnem posłuszeństwie, zapobiegać wszelkim podżeganiom i wszelkiej manifestacji zewnętrznej okazującej brak uszanowania dla rządu i władz.
- 8) Naczelnik wojenny wydał z miejsca ogłoszonego w stanie wojny cudzoziemców, ludzi żyjących w próżniactwie i osoby podejrzane.
- 9) Naczelnik wojenny odeśle do miejsc urodzenia lub miejsc w których są zapisani wszystkie osoby bez stałego zatrudnienia i bez stałych środków utrzymania, a za granicę cudzoziemców nieopatrzonych legalnymi pozwoleniami pobytu. Kto-

kolwiek ukryłby takie indywidua, będzie karany za nieposłuszeństwo.

10) W każdej miejscowości w której ogłoszono stan wojny: a) Zabronione jest zgromadzać się bez potrzeby na ulicach i placach publicznych; na wezwanie władz policyjnych lub wojskowych każde zgromadzenie winno się rozsejść, a w razie nieposłuszeństwa temu rozkazowi, po trzechkrotnem wezwaniu, zgromadzenia będą rozpędzane siłą. b) Wszelkie procesy, prócz ustanowionych przez kościół, są zakazane, a o tych duchowieństwo winno naprzód zawiadomić policję w celu aby przedsięwzięła stosowne środki dla zapobieżenia nieporządkom. c) Wszelkie zebrania w lokalach publicznych lub w domach prywatnych, gdy zostaną uznane szkodliwymi przez władzę miejscową, winny się natychmiast rozsejść. d) Według rozporządzeń miejscowej władzy, sklepy, szynki, kawiarnie winny być zamykane w godzinach oznaczonych (otwieranie nie nakazane). e) Policja miejscowa i patrol mają prawo zatrzymywać tych, których uważają za podejrzanych i oddać ich władzom wojskowym. f) W razie oporu siła zbrojna nie jest odpowiedzialna za następstwa, gdyby była zmuszona użyć broni.

III. W niemożności wyliczenia wszystkich środków jakie za sobą pociąga stan wojny, mieszkańcy będą zawiadomieni, iż wszelki rozruch wywołanie użyć środków energicznych i nadzwyczajnych przeciwko każdemu który w nim weźmie udział. Postanowienie to komitetu ministrów zostało zatwierdzone 5 (17) sierpnia przez J. C. M. Cesarza i ogłoszone ukazem Senatu rządzącego z dnia 9 (22) sierpnia, w numerze 62 Gazety Senackiej.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 3 września. Dowiadujemy się z pewnego źródła, że aresztowani w dniu wczorajszym przez policję, z rozkazu JE. fmp. bar. Bambergerskiego na wolność wypuszczeni zostali. Dodać przytem winniśmy, że przedstawienie zajęć wczorajszych w dzisiejszym numerze „Krakauer Zeitung“ niezgadza się pod wielu względami z zeznaniem obywateli złożonym Feldmarszałkowi, na które świadkowie naoczni przysięgę oświadczyli.

— Oskar Becker który zrobił zamach na życie króla Pruskiego, założył rekurs przeciw orzeczeniu prokuratora w Bruchsal w Badeńskim, który sprawę jego przesłał zwykłym sądom przysięgłych. Becker utrzymuje, że zamach jego należy do rzędu zbrodni politycznych, a nie zbrodni prostego zamachu na życie, jak to prokurator utrzymuje. Idzie Beckerowi o to, aby go nie pociągano za prostego zbrodniarza, a może też i o to, aby go jako królobójcę ukarano śmiercią, nie zaś więzieniem jako godzącego na życie cudze.

— O zawiadującym zjawisku donoszą dzienniki indyjskie, jakie się się zdarzyło 9 marca na wyspie Simo, należącej do archipelagu Batu na zachodniej stronie Sumatry. Wyspa ta miała 1045 mieszkańców zamieszkałych w 120 domach. Wczorazem tego dnia dało się usłyszeć silne trzęsienie ziemi, a mieszkańcy w obawie zaważenia się domów, które się poruszały, wynieśli się na otwarte powietrze. Niebawem usłyszano zdala od morza straszny kilkakrotny loskot i huk i ujrano zdala na morzu słup wody zbityj w pianę, wzniesiony do góry i z szybkością błyskawicy pędzący ku wyspie. Za tym słupem wodnistym, ciągnął także drugi i trzeci, i obryzmie to fale wpadły na raz na wyspę porwijąc wszystko, ludzi, zwierzęta, drzewa, domy. Tak jak przyszły tak ustąpiły, a po nich została wyspa zoraną do głębi, zawalona odlamami skał, bez ludzi, drzew i domów. W miejscu gdzie się znajdował sprawozdawca, który donosi o tem do „Overland Singapore free Press“, z 282 osób, 76 ocalało; na innych miejscach stosunkowo mniej zginęło. W ogólne woda uniosła z sobą 675 starych mieszkańców, nie wiadomo bowiem ilu było obcych przypadkowo w tej chwili tam bawiących; 96 domów zostało obalonych lub porwanych wodą, a parki, ogrody, plantacje zupełnie z drzew ogolono.

— Według nadeszłej z Wenecji depeszy telegraficznej z 2. b. m. zapadł dniem poprzednim wyrok w procesie o przeniesienie się przedsiębiorców w kontraktach z administracją morską. Przypominamy, że szło tam o najem statków do odbywania straży morskiej, za co skarb płacił przedsiębiorcom, a ci niedostawiali wymaganej liczby statków. Z obwinionych jeden skazano został na trzy lata więzienia, czterech na dwa lata, a jeden na miesiąc; sześciu dla braku dowodów uwolniono.

— Journal des Débats zaprzecza doniesieniu o zamęczeniu panny Wyse-Bonaparte z generałem Turr, a to na mocy listu samego Turra.

— Pestu Naplo donosi, że w Teplicach pod Tren-czynem, Węgry wyprawili bawili tam na kapie-lach Polakom w d. 22 sierpnia wspaniale przyjęcie i i obiad na sto osób, a to odwdzięczając się za okazaną przez gości polskich grzeczność i uprzejmość podczas nabożeństwa żałobnego tamże po ś. p. księciu Adamie Czartoryskim.

— Jutro we środę dnia 4 września, S. Rozali panny.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kraków 3 września. Wczorajszą dowóz zboża z Królestwa Polskiego na granicę tutejszą należy do największych, bo wynosił około 4,000 koryt tak pszenicy jak i żyta. Chęć kupna w niczem nie zmniejszyła się i z łatwością dawano ceny przelotowe. Sprzedano już około trzech czwartych części po cenach dawnych starych, a pod koniec targu, kiedy większe jeszcze niż po ten czas obowiązano się dostawie partye, ceny zaczęły się chwiać lubo, pokup bynajmniej nie ustawał. Pszenicę płacono w miarę jej gatunku po 30, 33 i 35 złp. a wyborowe ziarno 36, 37 do 37 1/2 złp. Żyto 18, 19, 20, celniejsze zaś 21 do 22 złp. Mimo znacznego dowozu na gotowe, sprzedano także wiele pszenicy i żyta na umowy z obowiązkiem późniejszej dostawy, a utrzymaniem dotychczasowych cen. Dzisiaj na targu krakowskim oprócz zboża zwiózzonego z Królestwa Polskiego, przybyło także wiele z Galicji koleją jakoteż z bliższych okolic na kołach. Sprzedają się spiesznie a mimo obfitości dowozu, zaledwie ceny o 25 do 50 centów na korcu zniżyły się w stosunku do targów w przeszłym tygodniu, gdyż kupujących była znaczna liczba. Niemal wszystko wysprzedano tak w miejscu jakoteż obcym młynarzom, przedsiębiorcom i kupcom zbożowym.

Kraków 3 września. Na dzisiejszym targu praktykowanym w przecięciu ceny następne w wal. a.

Pszenica	(za mierzycę)	5-02
Żyto		3-50
Jęczmień		2-35
Owies		1-30
Kukurydza		4-00

Ziemniaki	1-19
Siano	(za cent.) 0-75
Słoma	0-70

Tarnów 30 sierpnia. Na dzisiejszym targu praktykowanym w przecięciu ceny następne w wal. austr.

Pszenica	(za mierzycę)	4-88
Żyto		3-10
Jęczmień		2-00
Owies		1-20
Tatarka		3-00
Ziemniaki		0-80
Drzewo twarde	(za siągę)	9-50
„ miękie		7-00
Siano	(za centnar)	1-60
Mięso wołowe	(za funt)	0-14
Okowita	(za masę)	1-25

Wrocław 31 sierpnia. Dziś praktykowane ceny następne za 1 szefel pruski (przeszło 14 garncy) groszy srebrnych pruskich (po 5 cent. w. a. oprócz łaby).

Pszenica biała	87-91	82	70-76
„ żółta	87-89	82	70-76
Żyto	59-61	57	52-55
Jęczmień	45-47	43	38-40
Owies	24-26	22	19-20
Groch	53-56	50	44-47
Rzepak (za 150 funtów brutto)	206	197	177
Rzepak zimowy	195	186	177
„ jary	172	162	150

Gdańsk 31 sierpnia. Pogoda złotna, częste deszcze a nocy chłodne jak w jesieni. Wiatr po większej części zachodni i południowo zachodni.

Podług doniesień z Anglii targi tamtejsze nie uległy żadnej znacznej zmianie. Za ziarno krajowe świeże i stare osiągnęto ceny zeszłego tygodnia, zagraniczne było zaniedbane. Pogoda prawie ciągle piękna i żniwo bistro pomyka ku północy. Ziarna nowe w ogólności dobrej kondycji i wysokiej wagi a producenci pomimo prac rolnych dowożą je w znacznej ilości na targi.

W Irlandji zbiory mierne. W ostatnich czasach mieli częste deszcze, które jeśli ziarno niezaszkodziły, wzbudzą wielką obawę o kartofle, gdyż choroba kartofli jest tam dość powszechna a przy zbytniej wilgoci silnie jej rozwija. Podług wczorajszej depeszy na targu londyńskim pszenica krajowa przynosiła najwyższe ceny poniedziałkowe, zagraniczna była więcej żądana.

We Francji produkcja krajowa mało jeszcze dostarcza nowego zboża i lubo takowe dobrać miało odbyt, jednakże ziarno importowane odegrało najważniejszą rolę w tranzakcjach tego tygodnia. Ruch w ogólności był bardzo żywy i w Anglii robiono nowe zakupy na rachunek francuski.

Na naszym placu tranzakcyje przez większą część tygodnia, nie były ożywione, ponieważ przy słabym opuszczeniu targów angielski tutejsi eksporterowie nie znajdują zachęty do spekulacji. Zakupy dla Francji, podtrzymywały jedynie ruch naszych targów, i niekiedy chwilowe wzmocnienie cen wywołały. Od dwóch dni jednakże notowano stanowcze polepszenie; przy dobrym ochocie do pokupu ceny pszenicy podniosły się od 10 do 20 na łaszcie.

Żyto przez cały tydzień miało łatwy odbyt po wzmagających się cenach, które dziś o 15 guld. podwyższenia na łaszcie uzyskało.

W przeciągu tygodnia sprzedano na giełdzie: 1775 łasztów pszenicy, z tych 520 ł. z Polski, z spichrzów 775 ł. 665 ł. żyta, z tych 50 ł. z Polski, z spichrzów 540 ł. jęczmienia, 40 ł. grochu, 33 ł. rzepiku.

Drzewa sprzedano: 3,500 belek i murłat 12 1/2, 10 1/2, 26 stóp 7 1/2 sgr. za stópę kub, 300 okraglaków 14 1/2, 43 po 6 1/2 tal. 2000 okraglaków 10 1/2, 40 po 70 duk. za kopę; 1900 okraglaków 14 1/2, 44 po 625 ł. za kopę; 2000 okraglaków 11 1/2, 40 75 duk. za kopę. 2000 belek 12 1/2, 24 7 1/2 za stópę kub. 1860 okraglaków 96 1/2 duk. 12 1/2, 40 za kopę; 397 okraglaków 13 1/2, 43 po 85 duk. za kopę; 5000 skepsów 16 groszy za stópę kub. Przybyło Toruń: 261 1/4 ł. pszenicy, 49 ł. żyta 18 ł. rzepaku, 1181 cet. syropu 275 lanych kuców. Stan wody 6' pod 0.

Płacono za 122 wsi holl. guld. prus. korz. pol. korz. warsz.

Pozanica od 122 do 140 do 495	229	233	36	24	41
125	127	490	520	235	240
128	131	500	570	241	247
132	133	570	615	249	253
137	138	312	325	27	21
Żyto st.	125	331	339	235	29
Żyto św.	125	331	339	235	29
Groch	125	331	339	235	29
Raps	125	331	339	235	29

Kursa samion: Londyn 6,201. Hamburg 150. Amsterd. 141. Moskwa 140. Petersburg 140. Aleksander Makowski

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Medyola 2 września. Dzisiejsza Persseeranza zawiera wiadomości z neapolitańskiego: Donoszą z Beneventu, iż reakcyoniści wypędzeni z sąsiednich prowincji, zajęli kilka miasteczek w Benevent. Posłano tam oddziały wojska i gwardji narodowej, aby ich otoczył. W powiecie Matese, są jeszcze zaburzenia. Obawiają się napadu band rozbojników z rzymskiego. W kilku miejscach (jakiej prowincji?) wyładowały drobne bandy. Według wiadomości ze Sora z 30 sierpnia, wyprawa przeciwko bandzie Chiavonego została bez skutku, gdyż jej nigdzie znaleźć nie było można. O wyprawie przeciw Censilo nie ma jeszcze wiadomości.

Wenecja 2 września. Według wiadomości tu odebranych z Rawenny, miało być kilku żołnierzy, którzy eskortowali zbiegów wojskowych, przyjętych strażami przez włóscian w okolicy Villa-nova nad Montone (mała wioska o parę mil od Rawenny P. R.) jeden żołnierz został zabity, a dwóch raniono. Z Rawenny posłano oddział żołnierzy i gwardji narodowej do Villa-nova.

Dubrownik (Raguza) 2 września. Omer pasza zawiadomił urządzone władze tureckie, iż z dniem wczorajszym rozpoczęły się działania wojenne przeciwko powstańcom hercegowińskim. Równocześnie jednak obwieścił działaczą z wszelką ogólnością. Wczoraj miała się odbyć w Bergatto niedaleko Dubrownika narada naczelników okręgowych z kajmakamem z Trebini.

Dzisiaj miały się rozpocząć dalsze obrady nad adresem w Izbie niższej Rady Państwa. Liczebne siły dwóch ogólnych stronnictw, centralistycznego i autonomicznego, nie pozwalają wątpić, jaki będzie rezultat głosowania.

W Węgrzech komitaty niektóre już przystąpiły do protestacji komitatu pesterńskiego przeciw rozwiązaniu sejm, a ponieważ i rady gminne znaczniejszych miast przylaczają się do tego kroku, zdaje się więc, że wszystkie kongregacje komitatu i miejskie, które pójdą za przykładem kongregacji pesterńskiej, również jak tańta rozwiązaniem zostaną. Zdawać by się powinno, że pomienione korporacje pragną zostać rozwiązane, aby unikać nadal koniecznej sprzeczności między wiernością konstytucji przez nie uznanej i w której imieniu dotąd urzędowały, a owym porządkiem rzeczy, jaki w przyszłości nastąpić może.

Z Niemiec niemasz żadnych ważnych doniesień. Dzienniki zajęte sprawami zagranicznymi, albo też ze spraw wewnętrznych drobiazgowymi rzeczami nie zasługującymi na wzmiankę, jak np. zakończeniem kryzysu ministerialnej w Hanowerze, zjazdem prawników, i t. d.

W Warszawie od czasu objęcia zarządu przez nowego Namiestnika zaczęło się łagodniejsze wykonywanie dawnego systemu, lecz żadna w nim nie zaszła zmiana i nie ogłoszono żadnej nowej reformy. Nie wiemy, na jakich podstawach Monitor francuski zapewnia, iż generał Lambert przywołał różne ukazy z nowymi reformami, a mianowicie ustawę względem małżeństw mieszanych, iż dzieci z małżeństwa, w którym jedna strona jest greckiego wyznania, nie będą z obowiązku w greckiej religii wychowane, oraz ustawę względem norganizowania sądu kasacyjnego, co zresztą po zniesieniu senatu jest rzeczą konieczną. Obie te ustawy, jakkolwiek potrzebne, nie są jednak żadną znakomitą reformą i nie zaprowadzają żadnej zmiany w systemie; co się zaś tyczy słów Monitora o autonomii Królestwa Polskiego pod względem zarządu, prawodawstwa i skarbu, to i dzisiaj jest pozór tej autonomii, lecz istota być nie może bez konstytucji; dotychczasowa zaś pozorna odrębność zarządu i prawodawstwa nie przeszko-dzi, że zaprowadzono w Królestwie kodeks karny rosyjski, dążnością i barbarzyństwem uderzającą, usuwającą kodeks karby francuskiej. Co się zaś tyczy dobrych wróżb wyciąganych przez Monitora z tego, że generał Lambert jest synem Polki, to w tem nie widzimy jeszcze żadnej rękoi mi rządu odpowiedniego potrzebom i prawom narodu i zapowiedziane zmiany systemu, gdyż to zależy głównie od instrukcji jakie otrzymał i przyjął nowy Namiestnik, a nie od jego charakteru osobistego, który tylko wypłynąć może na lepsze lub gorsze ich wykonanie.

Urywane wiadomości jakie otrzymaliśmy wczoraj z Warszawy donoszą, że w dniu 30 z. m. odbył się tam z wielką uroczystością pogrzeb jednej z ofiar 8go kwietnia, ranionej wówczas Franciszka Czermińskiego, urzędnika sądowego; gdy jednak Polacy nie wnieśli się i uroczystości niezbaw-rzyła, spokojność i porządek w niczem nie zostali przerwane. Przy rozwinięciu ustawy o wyborach do Rad Powiatowych jeszcze za rządu Szuchoz-neta i Gecewicza, który był Dyrektorem komisji spraw wewnętrznych, wyłączone zapełnienie miasto Warszawa od udziału w wyborach do Rad Powiatowych i Rady Gubernialnej, a mieszkańcy tej stolicy mają wzięść udział w wyborach tylko do Rady Miejskiej, lecz termin tych wyborów jeszcze nie oznaczono. — Z prowincji Królestwa donoszą, że we wszystkich prawie miastach i parafiach odbyło się przy stosownej uroczystości kościelnej postawienie i poświęcenie krzyżów na pamiątkę mordów w Warszawie. Uroczystości te postawienia krzyża odbyły się powiększyć części spokojnie, lecz w Krasnymstawie kompania inwalidów na rozkaz miejscowej władzy wynarodziła, chciała sprze-ciwieć się postawieniu tego krzyża i użyla broni palnej, lecz została przez obronną ludność od-pędzona i do rzeki wparta. — Otrzymałmy właśnie wiadomość, że w dniu 30 sierpnia ogłoszono Ko-wno w stanie obłężenia; wpróż już w Wilnie po mordzie 18 sierpnia zaprowadzono stan wojenny.

Okołnik Ricasolego wskazujący, charakter zaburzeń w neapolitańskim i ich przyczyny, z którego treści podaliśmy, sprawił wielkie wrażenie w politycznym świecie francuskim. Wszystkie dzienniki francuskie nim się zajmują, a półroczny Konstytucjonalizm mówi, iż okołnik Ricasolego jest dokumentem, na który każdy zwrócić musi uwagę, gdyż oznacza on nową przemianę w nowoczesnej historii półwyspu; dokument ten chce dowieść — mówi dalej Konstytucjonalizm — iż polityka według której postępują ministrowie Papieża, kompromituje ich coraz bardziej nietylko w oczach Włoch lecz w oczach całego katolickiego świata. — Cesarz Napoleon znajduje się od dnia 30go t. m. w Biarritz.

Zawieszona na chwilę walka w północno-zachodnim zakęcie Turcji, w Hercegowinie i na grani-cach Czarnogóry, wybuchła na nowo, a na więk-szy rozmiar, wódz turecki Omer-pasza rozpoczął działania wojenne przeciw powstańcom w dniu 1 września, jak donosiła nam wczoraj depesza z Dubro-wnika. Widać ztąd, że pośrednictwo komisarzy wielkich mocarstw w Mostarze zgromadzonych nie przyniosło żadnego rezultatu. Trudno jednak przypuścić, aby wielkie mocarstwa spokojnie tej walce przyglądały się, tem więcej, że tak dawniej jak

Rządzca Drukarni, Antoni Rother.