

terosów kraju. Zwracali ich zatem z prawnej drogi otwartej dla ich działalności, gdzie obowiązek klas oświeceniowych i mających wpływ jest aby pierwsze odpowiedzi na wezwania, które o ich współdziałaniu, w interesie dobra publicznego uczynił monarcha.

Powyższe przytoczone ogłoszenie urzędowe w Dzienniku Powszechnym roztrząsaliśmy już w dzienniku naszym z 20go września, wykazując w nim sprzeczności i fałszywe i zapytywaliśmy się wówczas: „Który rząd jest wistocie rządem w Warszawie: czy ów z którego wiedza odbywało się zgromadzenie obywateli i który je upoważnił prawie, czy ten który je nazwał nielegalnym”, a po długim wywodzie wyciągnęliśmy ostateczny wniosek, że nielegalność w oczach rządu rosyjskiego leży tylko w szczerości oświadczenia, w sumiennym wypowiedzeniu przekonani i potrzeb kraju; gdyby oświadczenie to było kłamliwym, byłoby w oczach rządu zasługą. Co do zarzutu, iż zgromadzenie obywateli dążyło do przerwania regularnego biegu rozmaitych instytucji, zarzut ten winien rząd zwrócić do siebie, iż utrzymując stan wojenny nie pozwala regularnego biegu nawet tym drobnym instytucjom jakie ogłosił, i co krok atrybuje ich samowolności swą ścieśnioną.

Wreszcie Journal de St. Petersburg tak kończy swój artykuł:

„Zgromadzenie to mogło dostarczyć żywołów i utworzyć punkt środkowy dla wzburzenia, które starała się utrzymać, a ku uspokojeniu którego dąży wszystkie nsiłowania rządu. Sam hr. Zamoyski, przyjmując mandat mu poruczony, wystawiał się na to, że imie jego przemieni się na sztandar, którym stronnictwo bezrządu nieomieszka osłonić anarchicznych dążeń, odpychanych przez wszystkich uczciwych i przywiązanych do kraju ludzi w Polsce.

Są to następstwa, od których rząd chciał go uchronić, wywołując go do Petersburga. Oprócz tego cesarz uznał, że powrót hr. Zamoyskiego do Warszawy, w obecnych okolicznościach, przedstawiałby wiele niedogodności. Hr. Zamoyski uda się na jakiś czas za granicę.

Taka jest rzeczywista prawda o wypadku, który dziennikarstwo zagraniczne pochwyciło, w celu przeistoczenia go.

W taki to sposób, organ urzędowy przeistoczył — odpowiemy mu — cały ciąg wypadków, nazywając prawdę fałszem a fałsz swój za prawdę podając. Odpowiednio temu przeistoczeniu, garstką wicherzycieli, gromadką malkontentów, stronnictwem bezrządu nazywa on naród cały, gdy ten, to adresem przesłorocznym przez statystycę ludzi podpisanym, to obchodem Unii we wszystkich ziemiach od Dźwiny po Kalisz, to odezwą 20,000 wyborców, to pismem do p. Andrzeja Zamoyskiego, to adresem podołskim z Kamińca, to wreszcie jednomyślną manifestacją narodową wypowiedianą potrzeby kraju, żądą połączenia prowincji i rządu polskiego. W takim przeistoczeniu, miano „uczciwych ludzi i przywiązanych do kraju” daje słuszenie tryumwiratowi proskrypcyjnym i policyi tajnej, na której poparcie jedynie liczyć może, na drodze która postępuje i oni tylko są po za tą „partiją nipozadku”. Nie więc dziwnego, że w ciągu jednego roku więzi 100,000 ludzi, gdy cały naród zowie stronnictwem bezrządu.

KORRESPONDENCA CZASU.

Lwów 15 października.

(a) Nie od rzeczy byłoby podnieść i w dzienniku głos o wydziale filozoficznym wszechniej Lwowskiej w ogólności, w szczególności zaś o wydziale jego historycznym. Mniemam bowiem, że ta kwestya poruszona przez dzienniki może przyprowadzić sprawę do pomyślnego skutku; kwestya,

która w obecnym stanie rzeczy bardzo nas obchodzić powinna.

Często bardzo słyszę się dają akragi, że młodzież nie chce się poświęcać zawodowi nauczycielskiemu; a słusznie bardzo, jeśli weźmiemy na uwagę ważność tego zawodu. Lecz trzeba tu równie i o tem pamiętać, jak wielkie przeszkody każdy ma u nas do zwalczania, który się temu zawodowi poświęci. Wielu się nawet tem zraża i postanowienie zmienia, albo, co się także czasem zdarza — niejednemu, który już w tym zawodzie pracował, zniechęcony przeciwnościami następuje, widząc, że przy obecnym stanie rzeczy tak działać by nie mógł, jak mu obowiązek i sumienie nakazuje; każde bowiem otwarte i szczerze wystąpienie w sprawach najbliższej szkoły dotyczących naraża na sekutury i prześladowania ze strony którychś dzisiejszych wpływów tu wywierających. Wszelakoż jeżeli mimo to wszystko zle ten i ów chce się nauczycielskiemu zawodowi poświęcić, poznawszy wielkie jego znaczenie, to znów natrafia jeszcze na tę okoliczność smutną, że nie ma się gdzie kształcić, że wielu przedmiotów do tego zawodu potrzebnych stać się nie może, ponieważ nie są całe wykładane, albo tak wykładane, jakby ich zupełnie nie było. Owoż tak się rzecz ma z wydziałem filozoficznym na uniwersytecie Lwowskim. Katedry tego wydziału są tak poobszadzone, że nawet 10cien obowiązkowych godzin nie można wybrać; a gdyby nie Dr. Małczyński, główna podpora wydziału tego, i ścisła-filozoficzne wykłady Dr. Kergla nie byłoby nawet co robić na tym wydziale. Tak więc filozoficzno-historyczny wydział w rzeczy wistocie prawie nie istnieje, tylko nazwa jego; katedra historyi już od maja r. 1861 jest opróżniona. Po znanym zjściu Dr. Mysza ze słuchaczami z powodu zdania o królu Janie Kazimierzu zmuszonym był p. Mysz odstąpić z katedry, a od tego czasu nie ma profesora na tejże katedrze. O tem zdarzeniu zostało zaraz ministerstwu wiadomione; sam Mysz bowiem oświadczył, że więcej wykładać nie będzie. Senat akademicki domniósł o sprawie tej do Wiednia z tym dodatkiem, że obsadzenie katedry rzeczonyj konieczne jest potrzebnem; na co ministerstwu nie nie odpowiedziało, a cała ta sprawa poszła „ad acta”. Tak więc już drugi rok upływa; katedry historyi nie ma, a jak rektor tegoroczny oświadczył, nawet i nie ma nadziei, aby w tym roku obsadzoną została. Przez cały ten przeciąg czasu od nastąpienia Mysza senat akademicki starał się w ministerstwie o profesora kilkakrotnie, na co ministerstwu nie nie odpowiedziało.

Przyczyn tego milczenia trudno sobie wytłumaczyć. Na ludziach bowiem w tym względzie zdolnych nie ma braku. Już bowiem kilka miesięcy przed rozpoczęciem zeszłego roku szkolnego podał się p. Zygmunt Sawczyński na opróżnioną katedrę i przedłożył swą próbkę z wszystkimi przynależnościami senatowi akademickiemu, który ją odesłał do ministerstwu przedstawiając przy tej sposobności powtórnie konieczność obsadzenia katedry historyi; lecz dotąd nie przyszła żadna odpowiedź na podanie p. Sawczyńskiego — przynajmniej nie do senatu. Również są pewne prywatne wiadomości, że dwóch jeszcze innych krajowców podobnie bardzo zdolnych o objęcie katedry wprost w Wiedniu się starali; ale to wszystko jak dotąd bez skutku. Dla tego dziwić się nie można, że w tym roku liczba słuchaczy na wydziale filozoficznym i tak bardzo mała, zmniejszyła się znacznie, ponieważ ci, którzy nie są związani okolicznościami, opuścili Lwów, inni mówią przeniesli się na wydział prawniczy, który również dwu karsów historyi potrzebuje. Prócz tego, ponieważ nie ma profesora historyi na uniwersytecie Lwowskim, nie można więc tu robić teraz egzaminu na profesora historyi, ponieważ nie ma nikogo, koby mógł pytać; a właśnie obecnie jest ten wypadek, że się zgłosił kandydat a nie ma egzaminatora. W ogóle od sześciu lat na uniwersytecie Lwowskim nikt nie robił jeszcze doktoratu z filozofii; tak podupadł wydział filozoficzny; gdy przeciwko na prawniczym wydziale co rok przynajmniej kilkanaście bywa promocyj. Może więc przy obecnym składzie uniwersytetu Lwowskiego czyżwał się uniwersytetem?

Nadmienię i o tem potrzeba, że ostatni profesor historyi ów p. Mysz, chociaż już prawie dwa lata nie wykłada, zostaje obecnie we Lwowie i pobiera całą pensję!

Wiedeń 16 października.

□ Izba niższa będzie miała posiedzenie w sobotę. Przedstawieniem jej zostanie sprawozdanie komisji wybranej dla ułożenia poprawki do ustawy nad postępowaniem ugodnym w upadłościach.

Donosiem już, na czem ta poprawka głównie polega. Dzienniki dzisiejsze zapewniają, że objętości w niej zostały wszystkie postanowienia, które już Izba powzięła przed kilku miesiącami podczas dyskusji nad tą ustawą z dodatkami. Do postępowania ugodnego będą mogły być przypiszczone tylko upadłości, których firma rokiem pierwzej zaprotokółowana została i która będą mogły dać wierzycielom 50%, to jest 20% natychmiast, a 30% w ratach oznaczonych przez większość wierzycieli.

Wydział finansowy postanowił, że przed zawołaniem wydatków na kancelary nadworne węgierską, chorwacką i siedmiogrodzką, wysłucha objaśnień tylko ministra Stanu bez zawezwania trzech kancelarzy, gdyż uznał, że w szczegółowy rozbiór tych wydatków wchodzić nie może. Prace wydziału skończył się w przyszłym tygodniu.

Dzienniki powstają mocno na sprawozdanie komisji co do ustawy Bankowej. Pressa wykazuje wiele w niej niedokładności. Z drugiej strony słysząc, że dyrekcya Banku nie jest także zadowolona.

Reprezentanci Wielkich Niemiec ogłosili propozycję na zgromadzenie do Frankfurtu. Wypowiadają oni w niem stanowczo, że nieprzystaną na żadną reorganizację Niemiec, w którejby nie była objęta Austria. Przysięgają się dalej do programu reform zawartego w notach hr. Rechberga. Stoją przeto na gruncie polityki raczej austriackiej jak niemieckiej.

Zgromadzenie handlowe w Monachium radzi teraz nad rezolucjami klubu austriackiego. Według wzorzących wiadomości jeszcze nie zapadło żadne postanowienie.

Za powód rzeczywisty, dla którego królowa Neapolitańska niechęć wracać do Rzymu, kładą osoby godne wiary przekonanie, które ma, że król przez dalszy swój pobyt w tej stolicy zrujnuje się zupełnie majątkowo, gdzie kosztu teraźniejszej jego polityki są ogromne i już nie do opłacenia. O oddaniu majątków skonfiskowanych królowi myśląc wróżyć do Rzymu nieopuszcza. Zdrowie królowej ma być zupełnie dobre.

N. Pan wrócił z Ischl. Arcyks. Karol Ludwik wyjechał z Włocławca na szabluby z księżniczką Annunacią, które się odbędą 18 b.m. Rodzice Arcykskiej już są w Wenecji. Rodzina Arcyks. Albrechta bawi ciągle w Weilburgu.

Czas prześliczny. Ciężko dochodzi w dzień do 15°, Reanmura.

Paryż 13 października.

Wiadomość, że w Kongresowej rekruci będą brani z samych mieszczan, służy Francji za dowód, że jest legalność pod rządem rosyjskim. Uważając rekrutowanie za podatek krwi, Francja poddała je pod najskrupulatniejszą równość, a Rosja używa go bez skrupułu za proste „instrumentum regni”.

Na onegdajszym radzie ministrów, Cesarz odczytał sprawę rzymską, a dzienniki kłóć się o nią jak kłóciły. La France ma minę tryumfatorską. Dzienniki ten rzekł onegdaj, że jeżeli sprawa ta, wyłożona dokładnie w liście Cesarza do p. Thouvenela, została zgwałcona to dla tego, że depesze pana Thouvenela i margrabiego Lavalette były nie jasne. Rozgiewało to *Constitutionnel*, któremu chodziło słusznie o utrzymanie jednoci między polityką Cesarza a jego ministrów. La France jest jedynym dziennikiem paryżskim, który przemawia za polityką mezzo termine. Wszystkie inne chcą skrajnych rezolucji; albo wrócenia do dawnego stanu rzeczy, albo opuszczenia Rzymu. Ostatnio, stanowiąc większość, utrzymują ciągle, że opuszczenie Rzymu nastąpi i że jak p. Niera nie żyje się w tym względzie z Cesarzem, pan Ratazzi przybędzie do Paryża. Nie wierzę w to podanie, ale pozwólcie mi powiedzieć, że w takich okolicznościach, ciężko jest położenie korespondenta paryżskiego donosić krajowi to co może być prawdziwym. Korespondent słyszy co chwila zapewnienia przeciwne a pełne przekonania. Przypomina mi to epokę „coup d'état”, która rozdzieliła opinię na dwa obozy. Trzeba wszystko przypuścić, bo polityka ma swe niubłagane wymagania, ale trzeba czekać. Jeżeli Rzym ma być skarconym za upór i opuszczeniem, może to nastąpić chyba po wyborach, a może po skończeniu z Meksykiem, wtedy kiedy Cesarz weźmie się do polityki, która go prowadzi do przymierza francusko-rosyjskiego, kiedy znajdzie do tego powód, a jeżeli kto chce pretekst militarny i narodowy.

Dawniej mówiono w Paryżu, że dla zwalzenia Izby berlińskiej, król pruski rzuci się do „coup d'état”, a dziś mówią, że nżyje głosowania powszechnego.

Zapewniają, że Ciso prawodawcze zostanie zwolane w styczniu i że zajmie się tylko dwoma przedmiotami: przeistoczeniem reszty reuty 4 1/2 i budżetem na rok 1864 i że po dokonaniu tej pracy zostanie rozwiązany. Wybory mają się odbyć w kwietniu. Nowa Izba, która będzie dobrą, do czasu pełnoletności Cesarzowicza (lat 14). Rada stanu rozbióra już budżet, który zostanie przedstawiony Izbie.

Cesarz udał się do Wichy w stanie znużonym. Uważano, że przedchadzał się z trudnością, ale wody wywarły dobry skutek, a reszty dokonało powietrze morskie w Biarritz. Cesarz wrócił do St. Cloud w pomyślnym stanie zdrowia. Zającie Cesarza jest zawsze wielkiem. Cesarz każe się budzić w razie nadejścia ważnej depeszy. Rzadko się to zdarza, ale podczas wojny krymskiej zdarzało się to bardzo często. Wówczas Cesarz sypiał niemal na szeszelu. Cesarzawicz jest dzieckiem zdrowym, pojętym i poważnym. Rzadko się on śmieje. Mówią, że kiedy Cesarzowa przedstawiała go w Biarritz jednej księżniczce niemieckiej, on pokazał jej język. Złajany za to, Cesarzawicz odpowiedział: ale dla czego w Niemczech piszą, że jestem niemową? Cesarstwo nadadza się do Compigne dnia 20go. Nie ma więc tego roku w Compigne zabaw. Mają być tylko polowania.

Hr. Morny i jego żona wrócili ze Szkoły a raczej z Londynu, w którym miesiąca i reprezentuje Francję hr. Flahant.

Ksiądz Napoleon nie udał się z Neapolu do Egiptu, lecz do Lizbony. Wiadomo, że pierwsza jego podróż do tego miasta uważana była za polityczną. Przed opuszczeniem Korsyki, dostojny książę polecił zaczęcie budowy w Ajaccio posagu dla Napoleona Igo.

Projekt bramy tryumfalnej przy rogatkach tronowych jest studyowany i poprawiony przez Cesarza. Cesarz chciałby, aby to dzieło było godne jego rządów.

Od początku panowania Napoleona III, Francja ma wiele loteryj. Nie są to loterie dawne spekulacyjne, lecz dobroczynne. Prywatny, plaćąc franka za bilet nie wie, że ma małą nadzieję wygranej i że jego pieniądz zostanie obrócony czy to na budowanie kościoła czy na potrzeby towarzysza św. Wincentego a Paulo. Rząd względny na wyzroczenie r. 1848 *jaeta est alca* dla ostatnich czasach pozwolenie na loteryję panu Lamartinowi. Poeta ten chciał spłacić wierzycieli swego majątku, ale naucezonym niendaniem się subskrypcji, która na ten cel był ogłosił, sprzedaż pozwolenie loteryjne jednemu spekulantowi za 200,000 fr. Obecnie cały Paryż zawalony jest biletami tej loteryi, noszącej nazwę St. Pons. Bilety są po 25 centymów. Czas przychodzi bardzo nieregularnie do Paryża.

Kraków 17 października. Wybory na dziekanów wydziałów w Uniwersytecie Jagiellońskim wypadły następnie na bieżący rok szkolny:

W Wydziale teologicznym: Dr X. Teliga Administrator dyceyji; na Wydziale filozoficznym Dr Kuczyński; na Wydziale prawniczym Dr Dunajewski; na Wydziale lekarskim Dr Majer prezes Towarzystwa Naukowego. Wybory te jak i wybór Rektora Dra Czerwikowskiego przesłane zostały do potwierdzenia do Ministerium Stanu.

Wiedeń 16 października. Wygotowano już sprawozdanie wydziału bankowego nad wnioskiem rządowym względem przedłożenia przywileju banku. Obszerne ten akt wypracowany po długich naradach przyjął za podstawę umowy banku z rządem projekt rządowy, jakiego użył Minister stanu w d. 22go Intego zawierając umowę pod zastrzeżeniem potwierdzenia jej przez Radę państwa. Zmiany jakie wydział w tej umowie poczynił odnoszą się nie do zasady, ale do wysokości cyfry pożyczki rządowej, do procentu od niej, trwałości przywileju i udziału skarbu państwa w zyskach banku. W planie ministerjalnym obie wielkie pożyczki dług państwa, to jest 99 milionów zabezpieczone losami pożyczki z r. 1860 zastawionemu w banku i 90 milionów oparte na dobrach skarbowych, mają być w ten sposób pokryte, iż 80 milionów pozostanie skarbowi państwa w nagrodę przedłużenia przywileju pod warunkiem spłacenia tej sumy przed upływem tego przywileju, zaś 40 milionów ma być spłaconych trzecią częścią otrzymanej sumy z sprzedaży 123 milionów losów pożyczki z r. 1860, gdyż dwie trzecie części z tej sprzedaży otrzymane, mają być użyte na pokrycie niedoboru budżetowego; pozostała zaś bankowi należność wynosząca jeszcze blisko 70 milionów, ma być spłaconą w ciągu lat siedmiu począwszy od r. 1864.

Wydział motywuje w sprawozdaniu ewojem, dla jakich powodów nie przystał na przedłużenie przy-

wileju bankowego do końca r. 1890, lecz tylko do końca r. 1875, albowiem stosunek dłinzy państwa do banku przeciagabys się zbyt daleko, a bank nie mógłby sprzedać efektów u siebie zastawionych, gdyż takowe nie mogą służyć na pokrycie biletów bankowych, zatem przed upływem dziesiątka lat niemógłby bank rozpocząć wypłat w srebrze.

— N. Pan wrócił dzisiaj przed południem z Ischl do Sebbabrunn.

Dzienniki wiedeńskie ogłosiły odezwę przez 92 członków podpisana, zwolującą zgromadzenie do Frankfurtu na 28my b.m. Wezwanie nie mieści w sobie żadnego programu, wyjąwszy zastrzeżenie, że nie można myśleć o organizowaniu Niemiec wykluczając z nich Austrię. Sama forma organizacyj nie jest dotknięta; zdaje się przeto, że nie tyle tam będzie szło o to lub ową formę, jak raczej, żeby zgromadzenie nadało cechę anstryacką. Oprócz wielu deputowanych parlamentu wiedeńskiego, i to takich co uchodzą za liberalnych, ale obok tego są bezwzględnie ministerjalni, znajdujący się imiona z Niemiec południowych i zachodnich weale do obozu liberalnego nieleczone, tak dalece, iż nie widzą z tego zmieszania nazwisk, aby szło na tem zgromadzeniu o zasadnicze pytania. Zjazd ten będzie pewnie tylko przeciawstawieniem zjazdów poprzednich, dających do norganizowania Niemiec w duchu liberalnym.

— Sürigny zwraca uwagę na tę okoliczność, że z obozu centralistów dają się słyszeć głosy skarżące się na obojętność ludów względem Rady państwa. Węgiem, mówi organ kancelaryi nadwornej, nie można czynić tego zarzutu. Co do sejmów, mówi Sürigny: Ultra-centraliści pragną nowych sił z sejmów zachępną, nowej odwagi, nowej podniety, a to z owych sejmów, których się tak często wyrzekali, twierdząc, że wprowadzić przez sejmy wysłani są do Rady państwa, ale nie są przecież deputowanymi sejmów lub krajów, tylko reprezentantami państwa, — z owych sejmów, których zakres działania centraliści tak zapamiętale obcinali, z sejmów, o których jeden z przywódców centralistów rzekł, iż nie masz w tem szkody, że ich nie zwolano i nie zwolają. A teraz centraliści liczą na pomoc owych sejmów. Zsprawdź, chyba rozpasz słowa im to dyktuje.

— Urzędowa Agramer Ztg, wychodząca w Zagrzebiu namawia teraz od niejakiemu chorwackim, aby nieczekając co Węgry zrobią, wysłali deputowanych do Rady państwa. Zachęca ona ich i dla tego, że jak utrzymuje, Słowianie zyskaliby teraz w R. S. b. państwa większość nad Niemcami, a przeto przewagę we wszystkich kwestjach. Gdyby wszelako Węgry byli wysłali z tej zasady, toby oczywiście dzisiejsza lewica stała się mniejszością, lecz oni jak i chorwacki sejm trzymali się innej zasady, to jest, iż nie należy im wspólnie z innymi prowincjami obradować, bo mają oddzielny sejm krajowy i oddzielną Radę państwa, to jest sejm wspólny z Węgiem, Chorwacy i Siedmiogrodami.

— Codziennie depesze telegraficzne z Monachium nadechodzące donoszą o głosach zabieranych na zjeździe handlowym złożonym z reprezentantów Izb handlowych i podobnych korporacji. Wszakże mowy te, których przedmiotem: czy Austria ma przystąpić do Związku niemieckiego, czy Związek niemiecki ma się norganizować inaczej i jak się norganizować, nie przedstawiają nie uwagi godnego. Uchwały bowiem tego zgromadzenia niemają żadnej wagi, prócz tej jaką im rządy nadadzą, chyba. Zapadną uchwały zgodnie z polityką tego lub owego rządu, naówczas będzie on się na nich opierał; zapadną przeciwnie, będzie je ignorował.

— N. Pan zamianował radcę namiestnictwa hr. Ryszarda Belcredi, tymczasowo zawiadującego władzą krajową na Śląsku, namiestnikiem krajowym tej prowincji, a bar. Jana Schloissnig, niegdyś namiestnika Karyntyi, zostawiając mu dawny tytuł i charakter, namiestnikiem krajowym Krainy; następnie węgierskiego radcę namiestnictwa Jana Szabo, administratorem komitatu Zabolskiego.

— Pulkownik Józef Hutschenreiter-Glinsendorf ze sztabu artylerji, zamianowany został dyrektorem artylerji krajowej na Galicję, Morawę i Śląsk; z miejscem urzędowania w Olomuńcu; przeloznym oddziałów połączonych Igo i 3go przy jlniej komendzie krajowej we Lwowie, został pulkownik Jan Schnitter ze sztabu jlnego kwatremistrzostwa.

— Gazeta wiedeńska zamieszcza następujące ogłoszenie dotyczące się zwolnień od służby wojskowej.

„Na pobór wojskowy r. 1861 J. C. K. Ap. Mość dozwolił pod d. 6 paźdz. 1860, aby tak ojawie j. k. i dziadów powołanych do poboru, jeżeli za miast jak dawniej 70 lat, tylko 60 lat wieku licząc, indziej bracia niemający jeszcze lat 18, zaliczeni byli do kategorii zupełnie niezdolnych do zrabiać (i. j. poborowi, na których cięży utrzymywanie takich ojów, dziadów lub braci, wolni są od

się materyalną w miejscu prawa, stara się zwyczaj wż wszelkimi siłami przemocy i zwojewództwem był swój do czasu uprawnić.”

Śmiało więc możemy na zakończenie powtórzyć przywiedzione już powyżej słowa umierającego Czarwiecha Aleksandra, stojące je do Caratu w ogóle: „Biada każdemu zrodzonemu z krwi Carów, biada nieszczęśliwemu, czy to innych uciska i morduje, czy sam jest mordowany!”

Dzieła Ludwika Kondratowicza

(Syrakomli).

Gazeta Polska podaje spis wszystkich książek wierszem i prozą jakie Syrakomla wydał w ciągu swego życia. Jestto ważny przyczynek do wspomnienia o nim, mogący natwić biografowi rozpatrzenie się w jego rozlicznych utworach.

1. Poematu Klemensa Janickiego (przekład z łacińskiego). Wilno 1849 roku.

2. Dzieje Literatary w Polsce od pierwiastkowych do naszych czasów, pokrótce opowiedział L. Kondratowicz. Wilno 1851 i 1852. Tom II. (Pierwszy tom już przetłóżony na język rosyjski).

3. Przekład poetów polsko-łacińskich: Klemens Janicki (edycja 2ga), Jan Kochanowski, M. K. Sarbiewski, F. Klonowicz, M. Smogulecki. Warszawa i Wilno 1851—1852. Tomików 6 dwunastkowych, u J. Zawadzkiego.

(Tu, z Janickiego 76 opuski 12; obok Roxolani Acerna wydrukował i tekst oryginalny, który b. rzadki, bo raz go tylko wydłoczone 1584 r. Przetłóżył także kilka wierszy Jęd. Krzywickiego. Tłómaczenia te chwalił nawet i Bartoszewicz).

4. Historia rewolucyj francuskiej 1789 roku p. Foujonlat. Przetłóżył i notami objaśnił W. S. 1851. Wilno. 2 tomy z rycinami na stali zagranicznymi.

5. Coyer, historia Jana Sobieskiego. (Do przekładu Dobrowskiego, bezimiennie wydanego przez T. Glücksberga, dodał uwagi i objaśnienia. Wilno 1852 dwa tomy).

6. Gawędy i rymy lotne 1853. Wilno (choć wydrukowano „Warszawa”). Część I gawędy. Część II rymy lotne.

7. Gawęd i rymów lotnych poczet nowy, z portretem autora litografowanym u M. Fajana. Wilno 1854 M. Orgelbrand druknie obecnie w druk. Gaz. Polsk. w Warz. wtóre tegoż oddziału wydanie, z nadpisem: „Poczet drugi”.

8. Gawęd, rymów lotnych i przekładów poczet III. Wilno 1846.

9. G. i r. u. poczet IV. Wilno 1856. Tu na czele mieści się wtóre wydanie „Kęsa Chleba” (patrz niżej pod liczbą 17).

10. G. i r. u. poczet V. Wilno 1857, u księgarza A. Asa.

11. G. i r. u. poczet VI. Wilno 1861, nakładem Galkowskiego.

12. Wędrowki po moich niegdyś okolicach. Wilno 1854, z litografią na tyńcie zamku Mirskiego, a Fajana wykonana.

13. Urodzony Jan Deboróg. Powieść wierszem, 1854 Petersburg u M. B. Wolffa. Wydanie 2 ponaczone 1855 u Asa w Wilnie. Tamże nabyte 3cie przez M. Orgelbranda, ale nie wydane.

14. Dwie koronacy Sasów: Augusta II i Augusta III królów polskich, ze współczesnego reko-pisem, z przedmową i kilku objaśnieniami. Wilno 1855 u J. Zawadzkiego.

15. Sen wieszczca (czyli Wiliam Szekspir), opera w 3ch aktach p. dling francuskiego przerobiona do muzyki S. Moniuszki. Wilno 1855.

16. Dwie gawędy: Spowiedź p. Korsaka (drukowana wpródy częściowo w Gaz. Warsz.) i pan Marek w piekle, 1854. Wilno u Asa.

17. Kęsa chleba, gawęda 1855. Wilno u T. Glücksberga. Wydanie 1sze (patrz N. 9).

19. Margier, poemat z dziejów Litwy. Wilno 1855 u R. Rafalowicza.

19. Górka Piasów, poemat 1855. Wilno u R. Rafalowicza. (Jedna z nowszych historyi literatary polskiej wydrukowała Górka Piasów. Litera nocet, litera docet).

20. Baka odrodzonej. Wilno 1855 z rycin. lito-graf. u M. Orgelbranda.

21. Chatka w lesie, dziwactwo dramatyczne w 5 ustpach. Część I. Wilno 1855.

22. Chatka w lesie. Część druga 1856. Wilno u Asa (Grywana w Warszawie).

23—28. Do zbioru wydawanego p. t.: „Dziejopisowie krajowi” przelozyl:

Jana Łasickiego: Hist-rya wtargnienia Polaków na Wołoszczyznę w r. 1573 z hospodarem Bokdanem. Petersburg 1854.

L. Góreckiego, opisanie wojny Iwona 1855.

Sobieskiego Jakoba, Pamiętnik wojny chodimskiej. Księg. troje. Przelozyl z łacińskiego, zyciorysem autora i objaśnieniami uzupełnił W. S. 1854. Petersburg.

Silkowskiego Jana Dymitra, krótki pamiętnik rzeczy polskich od zgonu Zygmunta Augusta, zmarłego w Knyshynie r. 1572 w m. lipcu, do 1590 r. Przelozyl z łac. i zyciorysem autora poprzedził W. S. 1855 Petersburg.

Jędrzeja Maksymiliana Fredro: Dzieje narodu polskiego, przelozyl z łac. zyciorysem i objaśnieniami uzupełnił W. S. 1855. (Tu się tylko mieszczą dzieje pierwszego bezkrólewia i elekcyi Henryka Walezyusza).

29. Marcin Kromer. Polska, czyli o położeniu, obyczajach, urzędach Rzeczypospolitej Król. Polsk. Księg. dwoje, przelozyl z łac. notami i zyciorysem autora uzupełnił. Wilno 1855.

30/Zgon Acerna, obrazek XVII wieku. Wilno 1855.

31. Jasko omentarnik, gawęda ludowa. 1856 Wilno.

32. Stare wrota, poemat 1857, z drzeworytem

podług rymunku J. I. Kraszewskiego. Wilno.

33. Hrabia na Watorach, krotoczwila wierszem z XVI wieku. Wilno 1856. (Bała grana na scenie warszawskiej).

34. Garść pszena i Ciesło, dwie gawędy. Warszawa 1857.

35. Wielki Czwartek, obraz wioskowy. 1856. Wilno.

36. Nocleg hetmański, gawęda na tle historycznym, 1857. Wilno.

37. Dai doroczne na Litwie, szereg obrazków, część I i II. Wilno i Dynaburg, 1858.

38. Dai pokuty i zmartwychwstania, 1858. Wilno.

39. Staropolskie roraty i dwie pomniejsze poe-zye, 1858. Wilno i Dynaburg.

40. Ulas, sieianka bojowa z błot polskich. Wilno.

41. Królewscy lutniści (z ryciną Wojcie. Gersona). Obrazek z przeszłości, 1857. Wilno.

42. Przyczynek do historyi domowej w Polsce (Samuel Kordecki, Adam Tarlo, Bogusław Radziwiłł). Wilno, 1858.

43. Piosenki Beraugera. Przekład W. S. i W. Korotyńskiego, z portretem i zyciorysem autora. Wilno, 1858. (Tłómaczenia Syrakomli opatrzone cyframi jego u dołu).

44. Kasper Karliński, dramat historyczny w 3ch aktach. Wilno, 1858. (Grany z wielkiem powodzeniem na scenie wileńskiej).

45. Zofia, księżniczka słucka, dramat historyczny XVII wieku. Wilno 1858.

46. Wycieczka po Litwie w promieniach od Wilna. T. I r. 1858, T. II 1860. Wilno.

