

Wychodzi odcieniem rano, wyjąwszy poniedziałki i dni świąteczne.

Prenumerata:

W KRAKOWIE:		POCZTA (w państwie Austriackim):	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	10	półrocznie	12
kwartalnie	5	kwartalnie	6
miesięcznie	2	miesięcznie	2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATĘ PRZYJMĄ:

Biuro Administracji „Czasu” w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

CZAS

Przyjmują się:

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWIADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów.

Do każdego obwieszczenia załączyć należy 30 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do biura Administracji „Czasu”.

LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

RĘKOPISMa nadesłane Redakcyi nie zwracają się i nie są one będą.

Kraków, dnia 2 września.

Skończyły się wczoraj obrady kongresu panujących niemieckich w Frankfurcie, dwa tygodnie trwające. Na dziesięciu posiedzeniach zgromadzenia książąt przyjęto projekt reformy wniesiony przez Cesarza Austriackiego, małe w nim poczyniwszy zmiany, które ducha jego bynajmniej nie skrzywiają. Telegram który nas wczorajszej nocy doszedł, zawiera wiadomość o zamknięciu kongresu, tudzież podaje treść mowy pożegnalnej Cesarza do zgromadzonych książąt. Dowiadujemy się z tego telegramu, że po uchwaleniu niektórych jeszcze artykułów kwestyonowanych, reszta artykułów jak i cały projekt reformy uchwalone zostały ryczałtowo. Tym sposobem spełniło się pierwotne życzenie Cesarza, aby projekt obradowany był i przyjęty przez samych książąt bez udziału ministrów; gdy przeciwnie opozycja w tem zgromadzeniu przez kilka głosów reprezentowana chciała rostrzygać tylko punkta zasadnicze, a odesłać resztę projektu pod obrady konferencji ministerjalnych. Taka droga wykonania aktu reformy byłaby zniweczyła niechybnie uchwały zjazdu książąt przez nagromadzenie mnóstwa trudności i szczegółów, przez wzmożenie się opozycji, mniej w gronie książąt śmiałej i mniej zapewne przygotowanej do dysputy niż w zebraniu ministrów.

Zjazd skończył się przeto tryumfem polityki austriackiej. Tryumf ten byłby zupełny, gdyby uchwała większości musiała obowiązywać mniejszość i gdyby zjazd książąt stanowił ostatnią instancję. Ale jak zniewolił Prusy, które z góry odmówiły udziału w naradach? jak zniewolił Baden, Schwerin, Weimar i Waldeck, które nie przystąpiły do ostatecznych uchwał kongresu? jak nawet zniewolił małe Lippe, którego panujący nieraz stawiał się osobie w Frankfurcie, oświadczając jednak, że się zgodzi na to co tam inni uchwalą? A nużby się nie zgodził? Konstytucja dawna Związku nie podaje na to środków, a konstytucja świeżo zreformowana nie może obowiązywać wstecz ani dać się zastosować przeciw tym, którzy jej nie uznali. Zresztą nie masz jeszcze ustanowionych instytucji związkowych, któreby przypadek ten sądzić, w sporze stałby się wyrokiem. Pozostaje przeto jeszcze jeden warunek przyjęcia. Oto projekt reformy uchwalony przez książąt bez udziału ministrów odpowiedzialnych, bez udziału prawodawczych władz każdego państwa niemieckiego, niema dopóty znaczenia ustawy obowiązującej, dopóki nie przebiedzie właściwych dróg prawodawczych. Nie wątpimy, że w wielu krajach niemieckich Izby przyjmą go bez zmiany, jedne przez wzgląd, iż kraje ich otrzymały w tej zasadniczej ustawie związkowej przynależne sobie miejsce i reprezentację dostateczną, inne zaś choćby się czuły być upośledzo-

nemi, przyjmą projekt reformy dla miłości wspólnej ojczyzny, dla tego, aby raz już wyjść z dawnego stanu bezwładności politycznej Niemiec, aby uczynić jeden krok zbliżający ku jednoci; lecz o wszystkich izbach powiedzieć tego nie można, jak nie można było powiedzieć tego o wszystkich panujących, że poprzestaną na roli nie zapakajającej ich osobistych lub dynastycznych interesów albo ich miłości własnej.

Ogrom przeto trudności, z których część tylko na pierwszy rzut oka widoczną tu dotknęliśmy, przedstawia się jeszcze twórcy dzieła reformy Związku niemieckiego; a są to dopiero trudności polityki wewnętrznej, tyczące się. O trudnościach z zewnątrz się nasuwających zawczasem jak sądzimy byłoby dziś pisać. Dotykają one tych punktów aktu reformy, które mówią o krajach zazwiązkowych należących do koron Austrii, Prus, Danii i Holandii, a projektem reformy częściowo wciągniętych w interes Związku niemieckiego; dotykają również i tych punktów, które mogłyby mieć wpływ na traktaty zawarte lub zawrzące się mogące pojedynczo między państwami związkowymi a państwami zagranicznymi; wreszcie dotykają one niektórych warunków traktatu wiedeńskiego.

Wymieniamy tu jedynie ogółowo rozliczne kwestye, jakie wywołać nietylko może ale i musi akt reformy wczoraj uchwalony. Kwestye te straciłyby na swojej sile, lubo nie na swym charakterze politycznym, gdyby w samych Niemczech, w gronie samych panujących nastąpiła była zgoda. A i Francja ani Rosya, a tem mniej którekolwiek inne państwo niepoprowadziłoby dalej swojego przeciw reformie Niemiec oporu, jak może do napisania kilku not dyplomatycznych obejmujących w sobie zastrzeżenia a choćby nawet protestacje. W obec atoli niejedności w Niemczech, zwłaszcza w obec uchylenia się Prus od reformy, trudności stosunkami zagranicznymi wywołane nabierają więcej wagi, chociażby obecne gabinety mniej były natężone w swoich przedstawieniach, licząc na to, że wewnętrzne rozdwojenie w Niemczech będzie dla nich najlepszym sprzymierzeńcem.

Zamknięty więc kongres frankfurcki, uchwalony akt reformy Związku niemieckiego; a teraz idzie tylko o jego wykonanie. W obec owych licznych powyżej wymienionych trudności i przeszkód. Dla narodu jednak niemieckiego ta jedna przynajmniej spłynie stąd korzyść, że dążenie jego do jednoci i wolności, że prawo brania udziału w prawodawstwie ogólnej ojczyzny, uznane zostały przez monarchów. Trójkolorowa też chorągiew i hasło jednoci przestały być w Niemczech, jak były przed laty zbrodnią, którą karano długoletniem więzieniem Spielbergu, Königssteinu lub Spandawu.

Courier du Dimanche podaje następującą analizę memoriału, który p. Drouyn de Lhuys dołączył do ostatecznej odpowiedzi na notę księcia Górczakowa z d. 14 lipca r. b., jak również analizę okólnika, który minister francuski spraw zagranicznych rozesał do reprezentantów francuskich przy dworach: londyńskim, wiedeńskim, berlińskim i turyńskim:

Rząd cesarski nie uważał za potrzebne czynić z warunków traktatu wiedeńskiego punktu wyjścia swych domagań się na rzecz Polski; wolął on kwestye postawić na ogólniejszym gruncie ludzkości i porządku europejskiego. Ponieważ jednak wywiązał się spór pomiędzy gabinetem londyńskim i petersburskim z powodu tłumaczenia traktatów 1815 r. rząd cesarski nie chciał księcia Górczakowa pozostawić w niewiadomości, jaki jest sposób zapatrywania się jego pod tym względem.

Taki jest cel memoriału czyli noty dołączonej do depeszy p. Drouyn de Lhuys. Nota stara się naprzód dowiedzieć, że układy pomiędzy trzema dworami, które należały do rozbioru, wynikały z zasady przyjętej przez wszystkie mocarstwa reprezentowane na kongresie i że układy te chociaż wyłącznie dotyczą Rosji, Prus i Austrii, zachowują charakter czysto-europejski. Art. 118 aktu końcowego mówi, że „traktaty, konweny, deklaracje, układy, a mianowicie traktat pomiędzy Rosją i Austrią z d. 3 maja 1815 r. i traktat pomiędzy Rosją i Prusami (z tej samej daty) uważane są jako część dopełniająca układy kongresu.

Zajmując się następnie tłumaczeniem art. I tegoż samego aktu końcowego, nota przypomina: 1) że cesarstwo rosyjskie zobowiązało się uposażyć Królestwo Polskie w rząd konstytucyjny i odrębny; 2) że zachowując sobie nadanie państwu temu rozwój wewnętrzny, ścierało się to również do prowincji polskich, będących poza obreębem właściwego Królestwa Polskiego.

Z precedensy kongresu wiedeńskiego i z sposobu, w jaki negocjacje były prowadzone, wynika, według zdania rządu francuskiego, że mocarstwa podpisane na akcie końcowym mają dziś prawo bezpośrednie i niezaprzeczane domagać się ze strony Rosji na rzecz Polski wiernego wykonania traktatów.

Memoriał, którymś wiernie rozebrał, przedstawia podwójny interes, naprzód jako dokument dyplomatyczny, powtóre iż sposób, w jaki artykuł I aktu końcowego jest tam tłumaczony, różni się pod pewnym względem od uwagi, które w początku roku p. Billault czynił z trybunu senatu.

Otrzymujemy zarazem z Londynu, Wiednia, Berlina i Turynu doniesienie, że okólnik dotyczący sprawy polskiej rozesał został przez p. Drouyn de Lhuys w d. 19 sierpnia, do reprezentantów francuskich za granicą. Do okólnika tego załączony był odpis odpowiedzi gabinetu tuieryjskiego na depeszę księcia Górczakowa z d. 14 lipca. List z Turynu podaje nam jej analizę i tekst niektórych ustępów.

Minister francuski spraw zagranicznych streszcza w krótkich wyrazach charakter i dążność depeszy trzech mocarstw. Nadmieniamy, że się kończą równobrzmiącą konkluzją, wykazującą rządowi rosyjskiemu ważność sytuacji i pozostawiając mu odpowiedzialność za następstwa, jakie spowodować może dłuższe trwanie walki.

Przechodząc do uwag ogólnych p. Drouyn de Lhuys stara się dowiedzieć, że postawa gabinetu petersburskiego wzmacnia porozumienie się Francji, Anglii i Austrii.

Porozumienie to, mówi minister, jest ręką zapatrywaną się trzech dworów, a szczegółnie dworu cesarskiego, który je przyjął od początku za prawo swego postępowania. Jest on przyjęty

charakterem głównie europejskim kwestyi polskiej i nie przestanie być za wypadkami z pieczętówiścią, której domaga się również od innych mocarstw. Przystąpienie rządów podpisanych na akcie końcowym kongresu wiedeńskiego do jego polityki jest ręką, iż pójdzie wspólnie z innymi gabinetami drogą, która poczytana będzie za najodpowiedniejszą zasadom prawa publicznego i potrzebie sytuacji.

Podajemy artykuły z La France i z Memorial Diplomatique, nadające niejakię prawdopodobięństwo pogłoskom, o których mówiliśmy wczoraj w wstępnym artykule. Oceniliśmy już ze stanowiska dyplomatycznego ten możliwy a zapowiedziany dziś tak przez France jak przez Memorial krok rządu rosyjskiego. Wstrzymamy się z dalszemi uwagami aż do chwili, w której fakt spełniony będzie, jeżeli rzeczywiście sprawdzą się owe pogłoski. Dziś tylko zauważamy, iż La France zgadza się z naszym zapatrywaniem, mówiąc, że nadanie konstytucyi bynajmniej nie usuwa kwestyi gwarancyi europejskiej, ani też praw Europy mieszaną się w sprawę polską. Oto co mówi La France:

Wiadomości które odbieramy z Rosji, mają, jeżeli wypadki je potwierdzą, niezwykłą doniosłość. Nadają one polityce gabinetu petersburskiego charakter i fizyonomię, które okazują w nowych warunkach stosunek Rosji tak względem mocarstw zachodnich, jak względem Polski.

W samej rzeczy zapewniają nas, iż rada poufna, która ma się odbyć w Petersburgu, a na którą powołany został W. Książę Konstanty, ma mieć dwójaki cel.

Naradano się na niej z jednej strony, czy należy odpowiedzieć na ostateczną notę mocarstw i w jakim duchu, a z drugiej wypracowano projekt konstytucyi dla Polski i dla Rosji.

Gdyby zdanie znakomitych osób pomiędzy ludźmi stanu rosyjskimi przeważało na tej radzie, konstytucya, o której mowa pójęty była w duchu szeroko liberalnym. Wprowadziłaby ona Rosyę w rodzinę rządów parlamentarnych, zapewniłaby zaś Polsce gwarancję sześciu punktów, których trzy mocarstwa żądają.

Skoró te postanowienia wziętemi zostaną, odpowiedź Rosji na ostateczną notę — mówią owi mężowie stanu — będzie zarówno prostą jak stanowczą. Gabinet petersburski oparty na dokonanych faktach i na znaczących koncesjach, mógłby oświadczyć, że skoro wszelki powód reklamacyi mocarstw jest usunięty, a Cesarz Aleksander zrobił z własnej inicjatywy to co od niego żądano, nie ma przyczyny do dalszej dyskusyi, a mocarstwa winny być zadowolone.

Wprawdzie ten sposób postępowania zostawiłby w zawieszonym kwestye gwarancyi, którą Europa ma prawo żądać przeciw ponawianiu się zaburzeń, które ją niepokoją peryodycznie; wprawdzie zawiadomienie dyplomatyczne, któreby zapisano na rachunek Rosji, nie miałyby nigdy siły i powagi postanowienia wziętego na konferencji mocarstw interesowanych. Jednak gdyby fakta przedstawiały się w tem świetle, oczywiście wprowadziłyby one kwestye polską w nową fazę. Trzebałby jeszcze prztem wiedzieć, jakim sposobem uspokojony Polskę bez dalszego przelewu krwi i bez obrażenia względów ludzkości?

Jedynie z wszelkiem zastrzeżeniem podać możemy te wiadomości; interes polityki rosyjskiej i jej tradycyjna żęrość nadają im wiele prawdopodobieństwa; czekać musimy na wypadki, aby wydać sąd o postanowieniach, o których one mówią.

Memorial Diplomatique wyraża się w następujących słowach:

W. ks. Konstanty opuścił Warszawę, powołany nagle do Petersburga, gdzie odbyć się ma wielka rada, na której zasiadać będzie kilku książąt z rodziny cesarskiej i poufni doradcy cesarza Aleksandra II.

Było bardzo rozpowszechnione mniemanie w Petersburgu, iż ta rada zwolana została aby orzec, czy należy odpowiedzieć nową notą na depeszę mocarstw, czy też z powodu osłabienia powstania dziś już prawie zupełnie stłumionego, nie należałoby raczej odpowiedzieć tylko obojętnie mocarstwom, biorąc inicjatywę niektórych koncesyj, których żądają dla Polaków.

Tu dodać tylko musimy, iż owemu mniemanemu osłabieniu i zupełnemu stłumieniu powstania zaprzeczają same raporty i depesze rosyjskie, donoszące o ciągłych spotkaniach i potyczkach. Twierdzenie to o osłabieniu i stłumieniu powstania dowodzi tylko, iż jego siła i wzrost stana zawsze na przeszkodzie wszelkim planom Rosji oszukania Europy, i że tego rząd rosyjski się lęka.

KOESPONDENCYA CZASU.

Z pod Częstochowy 31 sierpnia.

Wicie już zapewne o potyczce stoczonej 29go sierpnia w naszej okolicy blisko stacyi kolei żelaznej Kłomnice pod wsiami Kruzyną, Zdrową i Jacków przez jen. Taczanowskiego z moskiewskim oddziałem jen. Bremzena. Zostawiając komu innemu opis tej potyczki, doniosę o barbarzyństwach, jakich się Moskale w oczach naszych po skończeniu potyczki i po odrocie Taczanowskiego ku Konecpolowi dopuścili na bezbronných i spokojnych mieszkańcach po wsiach okolicznych, mordując ludzi, rabując własność, paląc wsie.

Miedzy innymi straszne okrucieństwo popełnili kilkudziesięciu kozaków we wsi Zdrowa, będącej własnością p. Gaszyńskiego. Kozacy ci, wpadłszy na dziedziniec, spotkali miejscowego gorzelanę i pytali go, czy tu się nie mieszczono kilku powstańców. Lecz zanim jeszcze gorzelan odpowiadział, jeden z kozaków zadał mu cios śmiertelny palcem. Widząc to syn gorzelan, chłopiec 16 letni, biegł, żeby ojca zasłonić; wtem zostaje sam powalony strzałem przez drugiego kozaka. Dzień kozacki wpada następnie do dworu i tu pierwszym strzałem zabija 86 letnią staruszkę, panią Gaszyńską, matkę właściciela, a matkę zarazem znanego poety Konstantego Gaszyńskiego. Inny kozak śmiertelny cios w głowę zadaje żonie właściciela, gdy równocześnie pada ciężko raniiony sam Gaszyński spokojnie w domu siedzący obywatel. Dzień moskiewski szerzy dalej mord w tym domu, gdzie nikogo zbrojnego nie było; morduje wszystkich i tylko zostaje przy życiu kilkoro małych dzieci właściciela (z których nawet jedno raniłone) przy ciele zabitej babki i raniionych rodziców.

Lecz nie tu jeszcze koniec barbarzyństw dzieł moskiewskich. Wpadają oni do gumien, zapalają stodoły pełne zboża, rozpedzają zbiegających się dla gaszenia ognia ludzi dworskich i włościan. Całe guma spłonęły. Co do pomordowanych i poranionych we dworze, jest nadzieja utrzymania przy życiu p. Gaszyńskiego lecz lekarze, których przywieźli spiesząc z pomocą sąsiedzi, niedobrze wróżą o ocaleniu żony jego mającej głowę rozciętą pałasem.

Inna banda wojsk moskiewskich spaliła folwark Jacków, należący do Kruzyny w pobliżu wsi Zdrowa.

Cześć literacko-artystyczna.

PISMA

W SPRAWIE POLSKIEJ.

(Dalszy ciąg.)

W dalszym ciągu, interesujące to pismo pod względem wytrawnej znajomości rzeczy i ścisłego rozumowania, przechodzi do zbadania okropnego stanu, w jakim zostaje kościół polski.

„Ze wszystkich prób, które Bóg dozwolił nieprzyjaciółom wiary zadawać kościołowi polskiemu, za najokrutniejszą uważam, oddzielenie go od widocznej głowy powszechnego kościoła.

„Jakie jest to oddzielenie, przypatrzmy się bliżej. „Twierdzimy wręcz, bez żadnych zastrzeżeń, że odosobnienie kościoła polskiego najzupełniejsze jest, i w swoim rodzaju jedyne.

„Szukajmy porównań z innymi krajami. „Zaczynając od państw berlińskich podległych, z pominięciem Europy, zwróćmy uwagę na Azyę, Chiny, Japonię, Indye, Afrykę i Australię — a zobaczymy, że nigdzie położenia katolików nie jest tak niebezpieczne, ani tak dziwaczne, ani trudniejsze, bo wszędzie wierni mają łatwotę znośnienia się z Rzymem, której to, najważniejszej korzyści, nieuznają katolicy w Polsce.

„Na całej kuli ziemskiej niema jednego ludu, choćby jak oddalonego, któryby licząc jakąś część wyznawców religii katolickiej, przez lat sześćdziesiąt, i w naszym wieku, nie widział ani jednego delegata papieżkiego, ani jednego apostołskiego misjonarza. Rzym wysłał ich na wszystkie strony świata, prócz do Polski. Czemu to przypisać? Oto — powtarzamy raz jeszcze — owemu stanowisku, jakie Rosya miała zająć na Zachodzie. Przez lat czterdzieści protegowała Papieża w Europie. Trzyma ambasadora w Rzymie mającego niby czuwać nad

interesami katolików w państwie rosyjskiem; a mimo tego żaden wysłaniec stolicy apostolskiej nie może granicy przekroczyć. Z tego wynika, że stolica apostolska, o tem co się dzieje w Polsce, za wiadomą była tylko przez reprezentanta rosyjskiego; z tego wreszcie wynika, że w Polsce wkrótce nie będą wiedzieć, czy jest jaki Papież na świecie, tak samo jak dziś tam niewiedzą, czy Papież jest dla Polski lub nie.

„Moralne zobojętnienie Polski dla stolicy apostolskiej musiało wynikać z tego stosunku. Od kilkudziesięciu lat kościół polski oddzielony od swojej głowy podobien jest do gałązki od pnia odciętej. Umiera więc nie z tej choroby, co się zwie herezją lub odszczepnictwem, lecz z wycieńczenia, z braku soków żywotnych. Nietylko żaden nuncyusz papieżki niema wstępu do Polski, ale żadne brewe, żadna bulla papieżka dochodzić nie zwykła. Biskupi polscy nigdy nie dostają pozwolenia jechać do Rzymu; a jeżeli jaki niższy duchowny od czasu do czasu tam zawita, to w największej tajemnicy, i z niepełnym narażeniem się na niebezpieczeństwo, gdyż czeka go sroga kara za powrót do domu. „Wszelkie znośnienie się ze stolicą apostolską surowo jest zakazane biskupom; a jeżeli ci utrzymują stosunki, to zawsze w najgłębszej tajemnicy; rząd rosyjski też samą karę wymierza za znośnienie się z Rzymem w sprawie religij, jaką wymierza na politycznych spiskowców.

„Cóż mają robić biskupi? Czy korespondować z Rzymem, lub nie? Jeżeli wstrzymują się od tego stosunku, niebawem opuści ich światło; jeżeli zawiążą stosunek, narażą się na odkrycie — a wtedy bywają wyganiani z kraju, grzeźeni, ogłoszeni za jawných konspiratorów w obec Europy, w obec konserwatorów, w obec samego Papieża. Tymczasem katolicy i konserwatorowie polecają duchowieństwu polskiemu, aby się trzymało drogi legalnej.

Niewiedząc atoli, że co jest legalnem w ich rozumieniu, to się nazywa buntem w Rosji?

Biskupi polscy zjechali się przed dwoma laty, ażeby wspólnie podać adres do Imperatora upominający się pokornie o wolność i wykonywanie ich pasterskiego urzędu. Adres ten chcieli złożyć na ręce cesarskiego namiestnika, lecz ten odmówił przyjęcia, oświadczając, że nie jest upoważnionym do odbierania takich misji. Zdaje nam się, że ta droga, była wcale legalną w pojęciu najprostszego sprawiedliwości; wszakże pod rosyjskim panowaniem nazywała się buntem. Jeżeli biskup odbiera jakie brewe papieżkie i chce je publikować, zawsze odbiera odpowiedź odmowną; jeżeli zaś mimo zakazu rządowego publikuje, bywa wyganiany.

„Car idzie dalej. Niezadowolony z jakiego biskupa przyjemnego, stolicy apostolskiej, posuwa bezczelność do tego stopnia, że wymaga po Papieżu, aby go zmusił do porzucenia dycezyi. Papież nierozkazuje mu, tylko po długiej walce, zgubnej dla dycezyi zostającej pod władzą przesładowanego pasterza, radzi mu ustąpić, i biskup ustepuje. Jest to wierna historia księdza biskupa Gutkowskiego, co w Galicyi znalazł przytłak.

„Cóż mają robić biskupi? Czy mają opuszczać swoje dycezye, czy też iść z rządem w zapasy? Pytania tego nierozstrzygnął dotąd żaden głos poważny. Z jednej strony znajduje się kilka brewe papieżkich, w których Ojciec s. wyraża nakazując biskupom stawieć opór carskim ukazom przeciw wolności kościoła; z drugiej widzimy księdza Gutkowskiego przywiezionego do ustąpienia z dycezyi za winę spełnienia pasterskiej powinności.

„Po takich przykładach, azaż katolicy i konserwatorowie dobrej wiary ośmiela się występować przeciw duchowieństwu i katolikom w Polsce, i nazywać ich rewolucjonistami? Lepiejby sami przestali mienić się katolikami, przyjmując natomiast otwarty charakter satelitów szehmatyckiego autokraty, aby śpiewać głose chwałę strojem Woltera i Diderota, a nie tytułem prawowitych katolików kazać nieszczęśliwemu kościołowi pol-

skiemu uznawać piekielne światło północy.

„Gdyby cały świat katolicki wspierał wewnętrzne męczeństwo Polski, takowe byłoby jako tako znosnem. Brak biskupów, brak seminarjów, brak księży po parafiach o wiele stałby się znośniejszym, gdyby katolicy dali uczuć prawowitym Polakom swoją sympatję, gdyby przychodzili im w pomoc modlitwą. Ale właśnie tego nie robią. Sądząc, że się bronią od Proudhona i Mazziniego, gdy Carowi czolem biją a potępią katolików będących pastwą szehmaty, wolą potwarzyć potępienie rzucać na polski kościół, i z wszelkiego obowiązku wyznawać się względem Polaków, kładąc ich w kategorię najgorszych rewolucjonistów.

„Takie jest położenie polskiego kościoła — katolicy zgadzają się na nie! Zaisze byłoby czego zdradzić o przyszłości religii katolickiej, gdyby katolicyzm miał podporę tylko w katolikach, a nie polegał na niewzruszonym fundamencie obietnic Boskich! Szczęśliwie li tylko obłudni katolicy mają się lękać sprawiedliwości boskiej, która prędzej później nadejdzie. Wypadki we Włoszech są w pewnym względzie przestrogą dla tych ludzi o dwóch miarach i dwóch wagach, co niby chcą po świecie moralność katolicką dla ocalenia dogmatu! Istni symoniaicy, sprzedający najświętszą parę na korzyść swej pozycyi w społeczeństwie! Doktorowie prawdy, a razem apostołowie kłamstwa, sądzą, że mają co potrzeba, aby dostać się do nieba, chociaż na tym padole do sytn posługiwali się piekłem! — Ta jedna okoliczność w smutnem położeniu polskiego kościoła wystarcza, aby dola tego kościoła nie miała być stokroć opłakawszą, niż dola wszystkich kościołów katolickich na świecie.

„Niekłórnicy nieprzyjaciele Polski, samotni konserwatorzy i nieopatrzeni katolicy, przynajmniej, że kościół polski cierpi męczeństwo, wszakże jedynie dla tego ta cierpi, ponieważ Polacy zawsze do swej narodowości mieszały religij; z resztą zdaniem ich, takie męczeństwo religijne, jak w Pol-

sce, najwięcej pomaga kościołowi powszechnemu, co powstał i wzrósł prześladowaniem.

„W pierwszym punkcie, spokojni ci sędziowie grzeszą grubą niewiedomością; w drugim, dają dowód lekkomyślności i zatwardziałości serca godnej epikurejskich niewiedzących nie o uczciw miłości chrześcijańskiej.

„W każdym razie gdyby tacy raczyli rzucić okiem w przeszłość Polski, a mianowicie na ostatnie pół wieku, przeszliby do następujących przekonań:

1^o Ze kiedy przez dziesiątek stóleci, polityka polska zasadzała się na obronie religii katolickiej, trudno jest, aby narodowość niespoila się tak ściśle z religiją, że potem nieprędko dałaby się jedna od drugiej odłączyć.

2^o Ze kiedy wolno było Polakom walczyć pod rządem niepodległej Rzeczypospolitej za niepodległość ich religii i swobody polityczne, nie masz zatem moralnej przyczyny, któraby mogła im zabronić walczyć dziś, kiedy są niewolnikami władz szehmatyckich.

Przeziwając zdaje się nam, że podwójny mają obowiązek, ponieważ więcej niż kiedykolwiek zagrożeni są na swem stanowisku religijnem.

Zobaczmyż teraz, co warte porównanie, jakim Polaków chcą niektórzy zaszczycać, gdy twierdzą, jakoby ich walka religijna była walką całego kościoła, a mianowicie miała podobieństwo do pierwszych wieków chrześcijaństwa.

Chcąc zrobić trafne porównanie, trzeba wprzód dobrze poznać porównywane przedmioty.

Jakież więc było położenie pierwszych chrześcian?

Dwa słowa wystarczą na scharakteryzowanie onegoż: Kolizeum i Katakumby. W Katakumbach uczono się jak umierać, w kolizeum, bez tych katakumb chrześcijaństwo nie byłoby w stanie zatknąć krzyża w środku areny Cesarów. Bez katakumb, kolizeum nieutrzymałoby się przez trzy wieki. Owóż w Polsce jest kolizeum, ale niema kata-

Takie okrucieństwa popełniają na spokojnych i bezbronnym mieszkańcach, takto mord i pożóg roznoszą po Polsce wojska cara rosyjskiego, kiedy ministrowie jego bezczelnie zaręczają rządom i ludom Europy, że reformy w Polsce są wprowadzane, a rządy te i ludy nie tylko słuchają spokojnie tych bezwstydnich kłamstw, wiedząc, że są kłamstwem, wiedząc, że ogniem i mieczem zaprowadza car moskiewskie reformy w Polsce, ale nadto sąsiadnie rządy i ludy niedopuszczają nam sprowadzać broni za nasze pieniądze, chociaż widzą, że Moskale bezbronnym mordują.

Z Kaliskiego 28 sierpnia.

M.— W niedzielę dnia 23 sierpnia w kościołach naszej kujawsko-kaliskiej diecezji przeczytano list pasterski księdza biskupa Marszewskiego, nakazujący kościołom żałobę z powodu uwiecznienia Arcybiskupa Feliksiego i w celu prześlania Boga o lepszą dolę dla kraju. Przeczytano listu, żałoba, która zaraz wprowadzona została, zrobiła wielkie wrażenie na umysłach pobożnych. List biskupa Marszewskiego pełen powagi i godności odpowiadającej położeniu kraju, jest dokumentem stawiającym naszego pasterza w rzędzie prawdziwie dobrych pasterzy. Młodo nam było słyszeć słowa natchnione i z serca polskiego płynące, które też trafiały do serc, a objaśnione stosownie przemówieniami kapłanów, w których wymienione zostały wszystkie szczegóły gwałtu popełnionego przez rząd moskiewski na osobie Arcybiskupa marszewskiego, i na osobach biskupa wileńskiego i żmudzkiego, i na osobach wielu kapłanów, z których ksiądz Konarski zginął na szubienicy, wywołały powszechny płacz i jęk w kościołach wielkich. Dzwony biły przestawiały, śpiewy zamilkły, ołtarze kirem powleczone, smutna grzechotka odezwiała się, a serca ztężały w skrusze i w modlitwie za wolnością Kościoła, za wolnością Narodu. Wielka to chwila niezapomniana od wieków w naszych dziejach, wykaże się i wykaże się siłą środków, jakie ma Kościół, gdy w obronie religii i w obronie narodu staje i w ogóle w obronie słusznej sprawy. Lud zrozumiał obecną walkę z moskiewskim najazdem, i już dzisiaj powiedzieć to można bez przesady, cały naród stoi w modlitwie przed Bogiem z jednym uczuciem i z jedną myślą!

Oddział konny, którego bój i posiłek w poprzednim liście opisałem, (list ten nas jeszcze nie doszedł. P. R. Cz.), jest pod komendą oficera Bakowskiego. W liczbie 70 koni, położył się już za Taczanowskim. Polegli pod Poprężnikiem, Sochą, Stabierowem w liczbie 11, pochowani zostali uroczystie w miejscie Warcie. Warta od początku powstania jest świadkiem scen bolesnych. W czerwcu po wyjściu oddziału jazdy Rembowskiemu, Moskale bombardowali miasto bez żadnego powodu i porobili w nim wielkie спустoszenia, a na ulicach trzech mieszczan zakłóli bagnietami, przyrzeciem miasto zrabowali tak dalece, że trupa w trumnie leżącego wyrzucili i obrali z rzeczy. W tym miesiącu było znów przez żołnierzy moskiewskich pod dowództwem Tarasienki okradzione; a teraz (25 sierpnia) wielki żałobny orszak towarzyszył 11 trumnom poległych w obronie ojczyzny rycerzy. Powożny smutek był na obliczach wszystkich, a wieńce i trumny zdawały się przemawiać: „Lecz waszych niechcimy, lecz następów chcemy!“ Odrzucił do naga trupy i srogimi bliznami pokryte, u brane zostały jednako w niebieskie z amarantem wypustkami bluzy, złożone w skromne czarne kwiaty ubrane trumny, i w ciszy wspaniałej odniesione na smętny pagórek nad Wartą położony, nad tą Wartą, której ujście dzisiaj zamieszkuje lud obcego języka! Pomiedzy jedydnastu trupami, niektórzy poznawali Franciszka Parzewskiego, nieszczęśliwego dowódcę pod Kluskami, gdzie (w kwietniu) oddział Kaliski przez Oranowskiego rozbił. Parzewski jest rodem z Poznańskiego, odznaczył się męstwem i walecznością w powstaniu Wielkopolskim w 1848 r., miał wiele miłości u ludzi i dużo szacunku, to spowodowało, że w obecnym powstaniu powierzono mu dowództwo kaliskiego oddziału. Okazało się, że Parzewski, jakkolwiek człowiek męzny, zany, zdolności na dowódcę nie posiadał, a może nie miał szczęścia, stoczył małą potyczkę pod Ochędzinem, a drugą pod Kluskami, gdzie niespodzianie był zaskoczony i zupełnie rozproszony. Oddział długo nie było słychać o Parzewskim, a to dowiadujemy się, że służył jako żołnierz, i jeżeli nie omyliły się osoby, które trupów z oddziału Bakowskiego oglądały, poległ walecznie i pochowany został w Warcie. Brat jego Walenty Parzewski, dowodził (w miesiącu lutym) małym z kilkunastu ludzi zło-

żonym oddziałem pod Białowieżą puszcza, na czele którego stoczył dwie małe, ale pomyślne uderzenia, w drugiej był rannym, a wyleczywszy się w Wilnie, powrócił do Warszawy, skąd wysłany został przez Rząd Narodowy w Łęczyskie na dowódcę jazdy, gdzie kilkakrotnie pomyślnie walczył. Ostatnie boje Walentego Parzewskiego i połączenie się jego z Taczanowskim, już wam są znane.

Dnia 26go sierpnia, także sam pogrzeb odbył się w Białaszkach dwóch obrońców ojczyzny poległych pod Równą, pomiędzy którymi poznano młodego Pagowskiego syna obywatela z konińskiego; odbył się także pogrzeb okrutnie zamordowanego przez kozaków Macieja Piaszyńskiego z Cieni. Wszyscy trzej razem pochowani zostali, kilkakrotnie tłum towarzyszył orszakowi.

Objęliśmy stanęli u nas na granicy. Przy najmniejszym niebezpieczeństwie niekiedy za granicę do Prus, skąd znów do nas powracają. Za granicą nocują, za granicą zbroją się, ztamtąd wspólnie z Prusakami pilnują linii demarkacyjnej. Pomoc, jaką Prusy dają tym sposobem Rosji jest wielką, tam bowiem Moskale bezpieczniejsi są czują jak w fortecy, bo ich tam Polacy nie atakują, i ztamtąd ich hordy w pograniczne okolice na spustoszenie pól i kradzież dworów wypadają. To neutralność sąsiadów.

Naczelnik wojenny moskiewski w Łodzi, Bremen, na czele swoich zbiorów nie przestaje dokazywać po okolicy. Rewizje dworów i nieodłączne od nich kradzieże nie ustają: zrewidowano i okradziono w szadzkowskim okręgu dwory w Koźnyszem, Bielewie, Tarnawce, Woli Przetowskiej i inne. Aresztował kilku obywateli, pomiędzy nimi Kazimierza Leopolda, aresztował pastora z Żmudzkiej Woli, co Niemców w tem mieście oburzyło. Z więźniami postępuje jak najgorzej, w czem całą podłą duszę swoją pokazuje, nie pozwala z nimi rodzinom widywać się, zępa się, bluzni i boleści żadnej uszanować nie umie. Otóż w jego okręgu i zdaje się, że z jego wojskami, świeżo sformowany oddział piechoty z tysiąca kilkuset ludzi złożony, w dniu 26 sierpnia, pomiędzy Łaskiem a Żmudzią Wola w bok od szosy, stoczył krwawą potyczkę. Bój trwał przez 8 godzin. Moskale zmuszeni byli cofnąć się, nasi otrzymali plac boju. Szeregów innych jeszcze nie odebraliśmy. Wiadomo tylko, że 80 huzarów wzięli nas do niewoli, a słońce kozaków zupełnie rozproszyło.

Dnia 29 sierpnia. Wiadomości o potyczce w okolicach Łaska 26go t. m. stoczonoj, są dzisiaj szczegółowsze. Zwycięstwo rzeczywiście po naszej stronie. Moskale zginęli do stu, niewolnika zabrano im 80, koni 60 i cokolwiek broni. Rannych niebiera ogromna. Prócz strzelców, kosynierzy odznaczali się. Z naszej strony strata wynosi 60 ludzi, w tej liczbie 22 zabitych, reszta rannych. Zwycięstwo to odniosł generał Taczanowski i pułkownik dowódca pieszego oddziału, którego nazwiska nieznane.

Wilno 26 sierpnia.

L. R. Widzieliśmy, jakich środków rząd moskiewski używał dotąd dla wymuszenia adresu od szlachty w województwie wileńskim. Więzienia, rabunki i pożogi ciążyły zarówno na tych, którzy brali jakikolwiek udział w powstaniu, jak i na tych, którzy adresu podpisywać nie chcieli. Władza nad życiem i majątkiem każdego szlachcica, leży w ręku wojennych naczelników powiatowych, a ci służąc oprawców pełnią z gorliwością. Z tego powszechnego prześladowania i nękania kilkadziesiąt tysięcy ocalało od więzienia i śmierci. Na tych inny sposób wynaleziono; zamach na życie Domejki posłużył Moskwie do ujęcia i tych ostatnich. Sprowadzają przez polię po jednemu do cywilnego gubernatora wileńskiego, który na następny argument popiera kwestję adresu, zaczynając od zarzutów niedorzecznych i kłamstw bezczelnych, przechodzi do istotnego przedmiotu: „Ale pan nie podpisał adresu do N. Pana; pan wie, iż przez to pan uznajecie i pochwalać zamach na życie P. Domejki, pan więc jesteś solidarnie ze zbrodnią, a jako taki, sądzony stosownie. Ja pana nie zmuszam do podpisania adresu, tylko pana po przyjacielsku ostrzegam, że pan będzie jutro uwieszony i oddany pod sąd wojenny; majątek zaś pański, po przyskaniu z niego 30 lub 40% nowej kontrybucji, będzie natychmiast sekwestrowany. Wybieraj pan jedno lub drugie: podpis lub więzienie i sekwestr.“ To są słowa gubernatora wileńskiego Panityna, któremu przemawiał do kilku obywateli, znających ich do podpisu. W ten sposób zmuszają do podpisów te

nawet osoby, które całym swoim postępowaniem w życiu i szlachetnymi zasadami nie dawały najmniejszego nikomu wątpliwości o ich uczciwość narodową, o poświęcenie dla sprawy, i nie trzymając im na gardle zmuszają do podpisu. W ten sposób polityka rządu moskiewskiego najczystsze nawet dusze chce zbrudzić, błotem obrzucić a adresem wymusić. Darnie usiłowanie: dusze te zostaną czyste dla nas, a adres wymuszony bez znaczenia.

Nie dość na tem, że całą szlachtę dostojniejszą, wolną od więzienia zmuszają do podpisów; Murawiew rozkazał przez wojennych naczelników, sprawników i przystawów, całą szlachtę drobną, szlachecką, dzierżawców i oficyalistów, podzielić stado bydła do miast powiatowych dla podpisania adresu w kancelarii nowo-mianowanych przez Murawiewa marszałków i rewers o tem złożony w ręce wojennych naczelników. W gminach włościańskich na Litwie, które stanowią odmowę podania adresu, innym sposobem rzecz ta się odbywa. Wiadomo, jak jest trudno włościaninowi naszemu przystać na jakikolwiek rodzaj tranzakcji, na jakiś podpis urzędowy; przedtę się wyrzeczcie ruchomości swojej i pozwolił sobie uwiezić, niżeli wydać na piśmie jakieś zobowiązanie się na przyszłość do siebie i dzieci swoje. Rząd moskiewski i na to sposób wynalazł. Pośrednicy włościański, przysłani z Moskwy na miejsce byłych osiadłych obywateli, wręczają listy zapieczętowane soltysom lub wójtom gminy i po przeciągu czasu pewnego każą je napowrót oddać. Pismo, rozumie się, nie było czytane ani rozpieczętowane przez nikogo w gminie i nikt o jego treści nie wie, — tymczasem zjawia się w jednym z urzędowych pism moskiewskich, w *Pocęcie Północnej* lub *Inwalidzie* adres już drukowany od gminy takiej a takiej, w którym podpisów ma być niby tyle. I któż tu opozycję przeciwko temu poniesie? ani włościanin nie umiejący czytać i nie wiedzący co tam w dziennikach moskiewskich w jego imieniu wydrukowano, ani też dawny jego dziadek będący w więzieniu. Milczeniem i pogardą można tylko zbywać podobne wszystkie fałszywe adresy, które nikogo nie oszukają.

Nowy ukaz sekretny Murawiewa o szlachcie zaściankowej na Litwie zaczyna być egzekwowanym. Na mocy tego nowego rozporządzenia, każda osada szlachcka, każdy zaścianek, z którego choć jedna osoba, w znaczeniu moskiewskim, brała jakiś udział w powstaniu, zostają natychmiast zniszczone w perzynie, albo też oddane na własność moskiewskiemu posiłkowi, roskolom, których zaczynają coraz bardziej do nas naprowadzać. Całe zaścady szlachty tj. wszyscy członkowie rodzin (oprócz rodziny obwinionej, która pozostaje w więzieniu) mają być przesiedleni niezwłocznie do głębi Rosji. Już kilka podobnych faktów barbarzyńskich deportacji spełniono na Litwie. W województwie grodzieńskim cała wieś szlachcka złożona ze szlachty zaściankowej, Szczuki i inne. Teraz mają tak postępować Moskale w powiatach trockim i lidzkim, gdzie jest dużo drobnej szlachty, którą rząd moskiewski nienawidzi. W ten sposób rząd najczystszy zamierza całą ludność polską, której nie mógł ostatecznie wypędzić ogniem i mieczem, wygnać na stepy Uralu albo też błota i torfów sąsiadujące z morzem Białym i Syberyą. Podobnych faktów przesiedlenia ludności całych ziem i krajów, żadna historia nie podaje z czasów nawet średniowiecznego barbarzyństwa i ciemnoty.

Również sekretne rozporządzenie Murawiewa wydane do naczelników wojennych na Żmudzi o stłumieniu wszelkimi możliwymi choćby najokrutniejszymi sposobami powstania narodowego do 26 sierpnia (7 wrzeź). W przeciwnym razie, jeżeli powstanie trwać będzie w jakiegokolwiek miejscowości, cała strona lub powiat zapłacą nową kontrybucję po 40% (Rozumie się nie o czyste go dochołu, lecz z ogólnej wartości majątku jak było dotąd). Z tem wszystkiem, pomimo najgwałtowniejszych rozporządzeń i przesładowań Murawiewa dotychczas, pomimo sekwestrów, rzezi i pożog, powstanie na Litwie i Żmudzi nie ustaje. Przy braku komunikacji z prowincji, nie mając pewnych raportów z obóz, nie możemy udzielić szczegółowych wiadomości o każdej potyczce z nieprzyjacielem. W trockim oddział Wistulucha stoczył potyczkę z Moskalami 20 t. m. pod wsią Antonioje, w której z naszej strony legło 5 zabitych i 7 rannych wzięto do niewoli. Moskale zabito dwudziestu kilku i tyłu rannych odwieziono koleją żelazną do Wilna. Niedaleko Janowa, w kowieńskim powiecie, powstańcy ukarali niedawno czterdziestu kilku roskolów, którzy, będąc przez Moskalów uzbójcami do rzezi i rabunków, dopuszczali się okropnych zbrodni na około. Podo-

bnie ukaranie zbrodniarzy powstrzymać może rabusiów po drogach, którymi się Moskale opiekują.

Od jutra, tj. od 27go sierpnia, zaczyna się nowy rok szkolny dla młodzieży na Litwie. Moskwa naciskająca dotąd pod wszelkimi względami na narodowość polską, zastępowała i w wychowaniu publicznym swe barbarzyńskie ukazy. Dla zmniejszenia liczby uczniów po szkołach, rozkazano pobierać placę od każdego ucznia osobno po 20 rsr. Jakimże więc sposobem biedniejszej młodzieży dostąpić wychowania publicznego, przy tak podniesionej opłacie za naukę. Niegdyś uniwersytet wileński posiadał tak rozległe dobra na Litwie, że nie tylko nie pobierał żadnej opłaty od uczącej się młodzieży, lecz jeszcze kilkuset uczniów kosztem uniwersytetu było utrzymywanych aż do zupełnego ukończenia nauk i pobytu za granicą. Rząd moskiewski kasując uniwersytet, skonfiskował dobra i majątek jego i oddał zarząd naukowy w ręce generałów moskiewskich, albo gorszych jeszcze satrapów cywilnych, jakim się obecnie kurator naukowy Szachmatow-Szyrinski, mongol ze krwi, nienawidzący wszystkiego co jest polskie i szukający własnych tylko korzyści. Dzisiaj pod takim zarządem, wychowanie publiczne młodzieży usiłuje rząd doprowadzić do najwyższego stopnia ciemnoty; i liczbę uczniów ograniczono jak można najbardziej. Wszystko co jest polskiem wyrugowano ze szkół aż do samego imienia. Język polski, wykładany po szkołach tak jak francuski z rozkazu cara Aleksandra IIgo przed dwoma laty, chociaż tylko wykładali po formę, — dzisiaj zniesiony jest zupełnie; nawet naukę religii, czego nawet i Mikołaj nie wzbraniał, iż była wykładana po polsku, — dziś kazano uczyć po moskiewsku. W szkołach nie wolno pod żadnym względem, na mocy ustawy dzisiejszej, odezwać się żadnemu uczniowi po polsku, nawet do swego kolegi, pod zagrożeniem kary cielesnej albo wypędzenia ze szkół. Za ucznia każdego przy oddaniu do szkół ręczyć muszą rodzice jego lub krewni, z tem zastrzeżeniem, iż za najmniejszego jego przewinienie w oczach rządu moskiewskiego, zapłacą strofu po 200 rubli poręczyciele, i 50 rubli utrzymująca go osoba na kwaterze.

Od dwóch tygodni bawi w Wilnie jakiś Anglik tajemniczy, nie wiemy o jego nazwisku, korespondent jak mawia *Morning Post* lub *Morning Herald* w Londynie. Lecz jak inni powiadają o nim, że to jest agent przysłany z Londynu od ambasadora Brunowa. W każdym razie ten jegomość trzyma się klamki pałacu Murawiewa, i nie wiele możemy do siebie rokozać po jego przybyciu. Bywa dość często w pałacu Murawiewa, w cerkwiach, na wszystkich dworskich uroczystościach i na placu egzekucji. Przed tygodniem agenci Murawiewa z nim razem byli na balu żołdakim danym do pułku preobrażńskiego. Nie wiemy jakie będzie jego sprawozdanie po tem wszystkim o Wilnie, lecz czy gościnnie podejmowany przez Moskali wyspiarz, powie w swojej korespondencji, iż na balu trzy toasty były wzniesione kolejno przez pijane żołdactwo: jeden za cara, drugi za zdrowie Murawiewa, a trzeci za wszystkie dziecięta, które pułk preobrażński lubił, które jemu się dotąd podobają.

W tych dniach aresztowani w Wilnie: Konoplański, asesor Izby cywilnej wileńskiej (od wyborów), którego usunęto z posady i aresztowano za to, że nie chciał adresu podpisać; mają go wywieść na wygnanie do Orenburga; Dr Wojciechowiec; ob. Kopeć; urzędnicy: Pucielowski, Tyszkiewicz, Józef Ilnatowicz itd. Przywiezieni z lidzkiego: wlaś. Teodor Wilkaniec, Jan Siemiaszko; z trockiego: Andrzej Montwill; kupecy: Dębski, Kohn z bratem, Junger etc.

Frankfurt n. M. 30 sierpnia.

E. Obiegające w publiczności wieści i doniesienia dziennikarskie o obradach i uchwałach kongresu, tak są sprzeczne i niedokładne, że wymagać się ścisłej krytyki, aby w nich prawdę od fałszu rozróżnić. Najbezpieczniej można czerpać je w sprawozdaniach litografowanych pod tytułem *Congress-Berichte*, których dotąd czternaście okazało się numerów. W tych codziennych raportach staraniem rządu austriackiego i przez jednego z jego agentów ogłaszanych, przedstawione są rzeczy w świetle przyjaźni Austrii, wolne są one jednak od grubych błędów i kłamstw. Czytelników polskich strona tylko polityczna zjadła obchodzić może, obojętnym zaś jest dla nich, czy ten lub ów paragraf przyjęty, przemieniony albo odrzucony został. Prace kongresu zbliżają się już do końca. Wszystkie paragrafy szczegółowo przeszły

przez obrady, i niektóre z nich żywe wywołały rozprawę. Najtrudniejszą do przeprowadzenia była uchwała o prezydencji i składzie dyrektoryatu; przeprowadzona na jednym z posiedzeń, na następnym znowu naradom uległa. Wzniosły się bowiem z różnych stron dopominania się królów, wielkich książąt i książąt, i nie łatwo było tyle sprzecznym żądom pogodzić. W książę badenki dowodził, że jego pęstwo silniejsze jest i ludniejsze od małych królów. Książę nassauski twierdził, że dla tej samej przyczyny niektórym wielkim książętom kroku ustąpić nie powinien, i acz bez tytułu ma prawo w ich rzędzie stanąć. Z kategorii więc szóstej dyrektoryatu wypuszczono wielkie księstwo weimarskie i oldenburskie, jako mniejsze od niektórych księstw, a to wykluczenie obudziło gniew i obruszenie stronnictwa pruskiego, które widzi w niem chęć ubliżenia Prusom i osłabienia ich wpływu. WW. książęta bowiem weimarski i oldenburski są blisko spokrewnieni z rodziną pruską, znanymi są z przychylności dla dworu berlińskiego go. Jeżeli nowe nie zająd trudności i nowych nie sprowadzą rozpraw, jutrzejsze, poniedziałkowe posiedzenie będzie może ostatnim. Na niem raz jeszcze całość projektu wzięta zostanie pod uwagę, a skoro zgoda nastąpi, najdalej we wtorek Cesarz zamknie kongres mową pożegnalną. Dzieło dwutygodniowej monarchów i ich ministrów pracy w części tylko będzie wykonane. Zgodzono się na przyjęcie i uznanie kilkunastu (podobno dwunastu) organicznych paragrafów jako uchwał zasadniczych, nie mających być pod nowe obrady poddanych i nieuległych zmianie. Nad innymi ustępami projektu nastąpić mają niezwłocznie nowe narady ministeryalne. Konferencja ministrów zbierze się zapewne w Frankfurcie, takie jest przynajmniej życzenie większości książąt. Owe paragrafy będące zasadami reformy, nie będą przedstawione do rozbiórki i zatwierdzenia Izby prawodawczej każdego z państw konstytucyjnych, lecz inne części projektu, te szczegółowe, które dotyczą praw konstytucyjnych pojedynczych krajów, pójdą pod obrady i sankcje reprezentacji.

Pytanie teraz zachodzi, czy Prusy przysłały pełnomocnika na ministeryalne narady czy raczą przychylić się do rozbiórki całości i szczegółowych punktów reformy. Co się stanie w razie łatwo przewidzieć się dającej wytrwałej odmowy? Otóż kilku książąt ścieśniewszy związki łączące ich z Austrią, okazuje silny zamiar wprowadzenia w życie reorganizacji bez Prus i mimo Prus. Chęć oniową Rzeszę niemiecką utworzyć pod przewodnictwem i opieką Austrii z wyłączeniem monarchii pruskiej, sojusznicy Rosji, ppriennierzącej się wolności i wspólnej niemieckiej ojczyźnie, dbali tylko o własną potęgę i korzyści. Najgorliwsi stronnicy reformy, i na których Austrii najsilniej polegać może, mają być królowie Bawarski, Saski, książęta kołburski i nassauski. Zjazd więc frankfurcki jeżeli nie utworzył nowej dla Niemiec epoki, to ją bez wątpienia przygotował; nie pozostanie więc bez następstw, które w niedalekiej przyszłości potężny wpływ mogą wywrzeć na obrót spraw europejskich. W książę Badenki tak się dotknętym uczuł artykułem *L'Europe* z 28go, który przypisuje natchnienie Austrii, że na drugi dzień nie przybył na posiedzenie, wymawiając się niedrogiem.

Jakkolwiek z gabinetu księcia kołburskiego wyszło zaproszenie, jakoby on był autorem pisma ogłoszonego pod tytułem: „Zwierzenia się o kongresie książąt dla ludu niemieckiego“, nie zachodzi żadna wątpliwość, że książę Ernest je ułożył, lub ułożył pod swoim okiem kazal. Sam styl poetyczny zdradza artystycznego i wrażliwego księcia, dzisiejszego stronnika Austrii, a przeciwnika Prus, którym przed dwoma laty całą swoją siłę zbrojną powierzył.

Ciężka choroba ministra duńskiego, dała powód do mniemania, że na czwartkowym posiedzeniu zgromadzenia związkowego odpowiedź króla duńskiego odczytana nie będzie. Tymczasem minister zastąpił kanclerz legacji, lecz ograniczył się tylko na odczytanie pisma królewskiego, a nie dodał do niego żadnych objaśnień i komentarzy, których oczekiwano. Odpowiedź ta jest ogólna, umiarkowana i zreżna; nie wypowiada ona, że wykonanie postanowienia Bundestagu stanie się hasłem do wojny, lecz że spór przechodzi na pole prawa międzynarodowego. To umiarkowanie w odpowiedzi przypisać należy usiłowaniu gabinetów londyńskiego i paryskiego, które starają się sprowdzić zgodne załatwienie sprawy księstw, lub przynajmniej jej odroczenie. Posel francuski hr. Feneon ostatni zwrócił uwagę senatu frankfurckiego, na wywieszenie chorągwi meksykańskiej obok cho-

kumb. Próby są ustawiczne, ale laska umacniająca niespyłką widomym strumieniem. Polska cierpi, ale prawie nikt po za jej obrębem, nie daje jej wsparcia. Słowem niema w niej katakumb, tych katakumb, gdzie przez trzy wieki Papież przychodził oświecać i poświęcać biskupów, gdzie biskupi zstępowały oświecać i umacniać kapłanów, a wierni gromadzili się około Papieża, biskupów i duchownych. Pasterze obrani tam byli przez lud, a nie przez Cesarza, dla tego też kazali nie o polityce, ale o religii katolickiej. W podziemiach tych wierni przygotowywali się jak stawać w kolozeum. I Polacy umieli robić to samo. Ale pierwsi chrześcijanie mogli żyć, co daleko trudniej przychodzi Polakom, którzy ani mogą, ani powinni poddawać się Cesarzowi.

Tym sposobem Polska albo musi walczyć z Carem, albo się poddać jego władzy. Nierozwikłane dilemma! Jeżeli się podda, popadnie w odszczepienie. Mogłoby katolicy dawać taką radę? Jeżeli Polska ma walkę prowadzić — niechże walczy, niech jej nikt nie przeszkadza, kiedy niema odwagi lub sposobu pomagać; ale nikt niema prawa robić wymówek, że walka niewczesna, że chociaż sprawa jest święta, środki są złe — w każdym razie niech poda inne. Nieodśce potępić środki użyte przez Polaków, trzeba im podać inne lepsze, aby ich użyć mogli.

„Jakie zaś są te środki? Niemiewi, bo nigdy niewskazano ich. Tymczasem starajmy się przypatrzyć środkom przez Polaków użytym i zbadajmy czy zasługują na potępienie?

Konserwatorowie katolicy przepisywali Polakom środki legalne. Nie słuszniejszego; ale jakie one są? Odkąd istnieją konkordaty, kościoły w różnych krajach podlegają we wszystkich prawach kościoła, a tylko w niewielu punktach; ustawom krajowym. Konkordaty mają na celu uregulowanie rozmaitych praw, którym podlegają kościoły.

Konkordat podpisany przez Rosję i Stolicę Apostolską w r. 1847, miał służyć za podstawę w po-

łożeniu kościoła stojącego pod berłem rosyjskiem. Jest to ugodą obopólną obowiązującą zarówno Papieża i katolików osłoniętych tym konkordatem, jak Cara podpisującego się na położone w nim warunki. Są tam punkta zastrzegające prawa Papieża i katolików jak i warujące prerogatywy Cara, króla polskiego.

„Dopóki dwie strony kontraktujące dotrzymują swych zobowiązań się, dopóty trwa stan prawny. Jeżeli zaś ugodą nadwzajemną zostaje jedną lub drugą stroną, legalność ustaje, i kontrakt obopólny upada. Ani Papież, ani katolicy, nigdy nienadwierzają swych zobowiązań się, przynajmniej sami Rosyjanie nie robili im tego zarzutu. Ale Car, który przez osiem lat chował ów konkordat w kieszeni niepublikując go, a potem choć publikował to w sposób nieuczepny, pierwszy niedotrzymał warunków ugody, zgwałcił kontrakt i zniweczył legalność. Droga więc legalna, po której każda iść kościołowi, stała się całkiem niemożliwą.

Objaśnijmy to bliżej. Cóż stanowi legalność w polskim kościele? Czy prawa nadane mu przez kościół Rzymski, czy też carskie ukazy, tej widomej głowy schizmatycznego synodu? Wszelkie wychodzące ztamtąd ukazy, wręcz są przeciwne świętym kanonom. Car z jednej strony wymaga ślepego posłuszeństwa, z drugiej sumienie katolickie polskiego kościoła pragnie poddania się duchowieństwu i wiernych w kraju polskim Papieżowi. Konkordat mający utrzymywać zgodę, został *de facto* zgwałcony; zgoda więc nieistnieje. Dwóm wladzom walczącym ze sobą trudno być posłusznym; trzeba wybierać między jedną, a drugą. Stawiać opór wymaganiom Cara, nazywa się buntem; gwałcić ustawy kościoła nazywa się odszczepnictwem lub herezją.

Chcieliby konserwatorowie i katolicy kazać wybierać Polakom między buntem przeciw schyzmie a nieposłuszeństwem kościołowi?

Na to pytanie niemają podobno odpowiedzi,

tak jak nie mieli w sprawach Rzymu. Europa nie chciała widzieć, że awa krytyka rządu rzymskiego wytoczona na kongresie paryskim zmierzała do ograbienia kościoła; tak samo dziś nie chce widzieć do czego zmierza awa legalność narzucająca przez Moskwę katolikom polskim. Dziś jeszcze chcą Papieża wystawić na śmieszność, nacierając nań, aby w tym ostatnim kawałku ziemi co mu zostało, robił ustępstwa. Strata Romanii, Marchii, Umbrii, nie jest widoczniejszą dla tych ślepych ochotników, jak owe pięć milionów unitów litewskich przerobionych na schyzmatyków za pomocą legalnej prawowitości Cara w szczyt Rosji. Dopóki Ojciec s. będzie miał głowę górną nad prawami kościoła. Legalności Cesarzów aryańskich nienarzucał chrześcijanom wschodnim. Legalność 1793 r. nieśmieli narzucać katolicy duchowieństwu francuskiemu. Dotąd i duchowieństwo włoskie niebyswa nagabywane przez konserwatorów i katolików europejskich doradzcą kościołowi polskiemu, aby trzymał się ściśle legalnej drogi?

„Kościół s. Wojciecha nieszczęśliwszy od innych, zdaje się być wiecznie na to skazany. Niedziwimy się jeżeli ten wyrok niegładzą się z jego przekonaniem; bo też żaden jeszcze kościół nieodzional podobnego potępienia ze strony samych katolików, chociaż nieszczęśliwe położenie polskiego kościoła nie jest nowością w historii.

Nigdy chrześcijanie pierwszych wieków nieprzypuszczali, żeby legalność pogańska miała mieć górę nad prawami kościoła. Legalności Cesarzów aryańskich nienarzucał chrześcijanom wschodnim. Legalność 1793 r. nieśmieli narzucać katolicy duchowieństwu francuskiemu. Dotąd i duchowieństwo włoskie niebyswa nagabywane przez konserwatorów i katolików, aby się poddało legalności pie-monnej. Każdy książę poddający się tym różnym rodzajom legalności uważany był zawsze za apostatę; ci zaś, co się im opierali, uchodzili za meczekskie ofiary. Zawsze i wszędzie tak było, wyjąwszy w jednej Polsce.

„Biskupi i księża walczący pod rządem rosyjskim przeciw legalności schizmatycznej ogłoszeni są za buntowników; przeciwnie ci, co się poddają, nie są okrzyki pogardy. Pasterzy służących, księży odstępujących zaszczepiając współzuciem, a potępią duchownych spełniających swój obowiązek.

„Kiedy Siemiaszko na Litwie zdradził swą wiarę i poignął za sobą pięć milionów katolików, Europa pucnęła to obojętnie. Lecz gdy przed dwoma laty kanonik Białobrzezki niechciał uleść wmaganiom legalności moskiewskiej, i poszedł na wygnanie, słyszeliśmy konserwatorów wyrzucających mu, że się miecza w politykę.

„W czemże ta polityka? Oto w tem, że, jak mówiono, opozycja jego podniecała ruch narodowy w Polsce; a katolicy, jak się zdaje, mają in-

olnei.

Po takim rzeczy przedstawieniu, chcieliby konserwatorowie i katolicy europejscy doradzać kościołowi polskiemu, aby trzymał się ściśle legalnej drogi?

„Kościół s. Wojciecha nieszczęśliwszy od innych, zdaje się być wiecznie na to skazany. Niedziwimy się jeżeli ten wyrok niegładzą się z jego przekonaniem; bo też żaden jeszcze kościół nieodzional podobnego potępienia ze strony samych katolików, chociaż nieszczęśliwe położenie polskiego kościoła nie jest nowością w historii.

Nigdy chrześcijanie pierwszych wieków nieprzypuszczali, żeby legalność pogańska miała mieć górę nad prawami kościoła. Legalności Cesarzów aryańskich nienarzucał chrześcijanom wschodnim. Legalność 1793 r. nieśmieli narzucać katolicy duchowieństwu francuskiemu. Dotąd i duchowieństwo włoskie niebyswa nagabywane przez konserwatorów i katolików, aby się poddało legalności pie-monnej. Każdy książę poddający się tym różnym rodzajom legalności uważany był zawsze za apostatę; ci zaś, co się im opierali, uchodzili za meczekskie ofiary. Zawsze i wszędzie tak było, wyjąwszy w jednej Polsce.

„Biskupi i księża walczący pod rządem rosyjskim przeciw legalności schizmatycznej ogłoszeni są za buntowników; przeciwnie ci, co się poddają, nie są okrzyki pogardy. Pasterzy służących, księży odstępujących zaszczepiając współzuciem, a potępią duchownych spełniających swój obowiązek.

„Kiedy Siemiaszko na Litwie zdradził swą wiarę i poignął za sobą pięć milionów katolików, Europa pucnęła to obojętnie. Lecz gdy przed dwoma laty kanonik Białobrzezki niechciał uleść wmaganiom legalności moskiewskiej, i poszedł na wygnanie, słyszeliśmy konserwatorów wyrzucających mu, że się miecza w politykę.

„W czemże ta polityka? Oto w tem, że, jak mówiono, opozycja jego podniecała ruch narodowy w Polsce; a katolicy, jak się zdaje, mają in-

teres aby w Polsce zawsze triumfowała Moskwa. „Otóż i położenie, jakie fałszywy katolicy na zachodzie robią kościołom polskim. Zamiast wspierać go w tej świętej walce, to oni potępiają go i osłabiają w obco jego przesładować.

„Zapewne też w historii Rosya wyobrazić będzie tylko dziką tuszeczą żołnierską, co Polskę ukrzyżowała; ale tak zwani katolicy i fałszywi konserwatorowie naszego czasu zajmują miejsce Heroda i Pilata na Kalwarii tego chrześcijańskiego narodu. Lepiej niech umiera — mówią oni — dla zbawienia nas wszystkich!...“

Ten a nie inny jest stan kościoła polskiego. Umęczony przez Rosyan, kuszony przez rewolucję, widzi się potępionym przez większość przyrodną swoich sprzymierzeńców, i przez większość katolików i konserwatorów zachodu.

Cóż mu więc pozostaje? Czy ma opierać się na Moskwie wyganającej jego duchownych lub wymagającej po nich odstępstwa? czy też ma szukać pomocy katolików odpychających go, ilekroć głos podnieść? Czy nakoniec w Rzymie ma czerpać swą siłę, w Rzymie z którym przecięte stosunki, w Rzymie z którym niema sposobu się znośić, w Rzymie o którego dla siebie usposobieniu nie a nie nie wie.

Miałby Rzym niezajmować się Polską? I owszem zajmuje się: Rosyanie przeczą temu, chociaż sami są przyczyną istniejącego rozdziału między Papieżem a wiernymi w Polsce. Rewolucyoniści utrzymują to samo, wyszukując ten rozdział i dowodząc Polakom, aby nie a nie nie rachowali na Stolicę apostolską. Mimo tego Rzym nie opuszcza prawowiernej cory kościoła. Rzym myśli o niej, pracuje dla niej, walczy o nią przeciw każdemu i wszystkim, nawet przeciw tej większości katolików konserwatorów, których głupstwo lub przewrotność staramy się odkryć.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

WARSZAWA 30 SIERPNIA 1863 R. W ATOBARDACH

ragmy Stanów Zjednoczonych do domu konsula amerykańskiego. Senat uznał słuszność jego przelozhen, i zażądał tłumaczenia od konsula. Ten twierdził, że już w roku przeszłym podczas uroczystości strzelców niemieckich, obie chorągwie połączyły się, bez ściągania żadnej reklamacy. Mimo tego wybiegu lub usprawiedliwienia, nie oparł się konsul republikański zaleceniom senatu, lecz dla okazania złego humoru obie chorągwie, amerykańska i meksykańska zwinął i zdjął z konsultatu.

Wiedeń 1 września. Ze spraw wewnętrznych austriackich podają dzienniki wiedeńskie krótkie sprawozdania z posiedzeń sekcji wydziału finansowego. Trzy pierwsze sekcje odbyły wczoraj posiedzenia. W pierwszej przyjęto popycie dworu i kancelaryi gabinetowej dotyczące, według wniosku rządowego. Nad popycia: Rada stanu, o której zdawał sprawę Dr Schindler, weszły się szczegółowo rozprawy. Izba poselska już w uchwalech podczas obrad nad zesłorocznym budżetem powziętych wskazywała na stosunek Rady stanu do konstytucyjnych instytucji wzywając rząd do wniesienia na terenizację kadencyj projektu reorganizacji Rady stanu. Rząd dotąd w tym względzie nie nie przedsięwziął, z czegoż można wnosić, że życzenie Izby uwzględnić zamysła i ta okoliczność właśnie była powodem, że sekcya na dzisiejszym posiedzeniu od wszelkiej uchwały się wstrzymując, postanowiła zaprosić na najbliższe posiedzenie ministra stanu, celem wysłuchania zdania rządu co do tej formy, od czego zależał będzie dalszy tok obrad nad tym przedmiotem.

W drugiej sekcji radca nadworny Taschek znowu sprawę o budżecie ministerstwa stanu, a mianowicie o oddziale politycznym. Przy tej sposobności sprawozdawca oświadczył się bardzo stanowczo przeciw instytucji Rady oświecenia a za ustanowieniem ministerstwa oświecenia. Obecny na posiedzeniu minister Lasser prosił o odroczenie uchwały, aż do wysłuchania w tej sprawie zdania p. Schmerlinga. Sekcya postanowiła zaprosić ministra stanu na następne posiedzenie. W popycie „jenerałowej inspekcji żandarmerii“ sekcya uczyniła zmianę w propozycji rządowej. Również zmieniono popycie „namiestnictwa weneckiego“. Sekcya zatrzymała podział budżetu politycznej administracji według szczegółowych krajów koronnych wbrew propozycji rządowej. W trzeciej sekcji deputowany Kaisersfeld znowu sprawę o indemnizacji gruntowej. Kwestye dotowania galicyjskiego funduszu indemnizacyjnego ze skarbu publicznego, przeciw czemu oświadczyła się Izba poselska, pozostawiono tymczasem otwartą.

Korespondent wiedeński do *Bohemy* donosi, że Rada państwa zebrać się ma około 15go września; na pierwsze posiedzenie przygotować się ma manifestacya na rzecz reformy Związku. Według *Botschäftera*, krąży w kołach poselskich wiadomość, że rząd zamysla sesji Rady państwa krótki czas pozostawić na obrady. Głównym przedmiotem ma być ustalenie budżetu, po czym na przyszłe jeszcze na porządek dzienny projekt do ustawy o upadłościach i o osiedlaniu się. Jest także zamiar zapisać w tym roku jeszcze, może w grudniu, sejmów krajowych, ale tylko na czas krótki dla załatwienia bieżących spraw i budżetów krajowych, poczem około połowy lutego znów zwołano by Radę państwa na nową kadencyj. Jak się zdaje, rząd dąży do ustalenia peryodycznego zwołania się ciał parlamentarnych; chce on doprowadzić do tego, ażeby zwyczajnie zbierała się Rada państwa w porze najodpowiedniejszej pracom parlamentarnym, a mianowicie w miesiącach lutym, marcu, kwiecień i maju; gdyż doświadczenie nauczyło, że w porze letniej trudno się członkom zebrać nawet na posiedzenie wydziałowe. W związku z zamiarem skrócenia sesji Rady państwa ma być i to, że rząd nie myśli przedkładać na tej kadencyi projektów do ustaw o prawie stowarzyszeń i zgromadzeń.

Kronika miejscowa i zagraniczna

Kraków 2go września. Czytamy w *Krakauer Ztg* następujące ogłoszenie o wizowaniu pasportów galicyjskich:

„Stosownie do reskryptu c. k. Ministerstwa spraw zagranicznych z d. 10 lipca r. b. L. 6813 K., na oznajmienie ces. rosyjskiego poselstwa w Wiedniu począwszy od d. 1 sierpnia r. b., wszystkie paszporty zagraniczne do podróży za cesarstwo rosyjskie, mające być wydawanymi w obrębach rządowych galicyjskich i krakowskich, otrzymywać będą potrzebna wizę nie od poselstwa ces. rosyjskiego w Wiedniu, lecz wyłącznie od konsultatu ces. rosyjskiego w Brodach. Z tego powodu jak się dowiadujemy, ustaje urzędowe pośrednictwo dla pozyskania wizy pasportowej do Rosji i Polski, i pozostawia się stronom staranie się o wizę. Przepustki graniczne z wyjątkiem urzędów powiatowego Brodzkiego i certyfikaty graniczne nie potrzebują i nadal wizy ze strony misji rosyjskich w Austrii.“

Wczoraj kilkunastu młodych ludzi kupiwszy sobie bilety podróże na koleją galicyjską, dostało się do przynajmniej jednego wagonu, który stał zdaleka od dworca i zamierzano odbyć w nim drogę koleją galicyjską. Jeden z policyantów przytrzymał ten wagon w chwili gdy go przyciągano dla zahaczenia, a inny policyant pobiegł po straż wojskową na peron. Po drodze w ten sposób utajeni widząc na co się zanosi, otworzyli wagon chcąc uciec. Policyant, który ów wagon był przytrzymał, dobyt palasza i rzucił się na wyskakujących z wagonu, rabiąc bezbronnym i dwóch z nich monieci poranił, jednego w głowę. Drugiego w rękę, a parę innych ciężko skaleczył. Z pomiędzy uchodzących policyanci i żołnierze przytrzymali sześciu.

W d. 31 sierpnia odbyła się bardzo sejsła re wizya w posta i członka Rady państwa p. Karola Rogawskiego w Olinach pod Bieczem, tudzież u pana Ludwika Rogawskiego w Rzepienniku i p. Kwiryna Rogawskiego w Olszynie. Tegóż dnia odbyło rewizyę bardzo ścisłą w Dzikowie i Chorzeliowie u obu hrabiów Janów Tarnowskich. W żadnym z tych miejsc nie nie znaleziono podejznanego.

Osmutnym wypadku jaki dotknął szanowanego poszechnie w kraju Franciszka Smolke, pisze *Gazeta Narodowa* pod dniem 1 września co następuje:

„Miesto nasze wczoraj boleśnie było dotknięte niebezpieczeństwem, które spotkało najczerniejszego obywatela Smolke. Od śmierci żony usunął się on od życia publicznego i szukał samotności. W ostatnich dwóch miesiącach rozwinęła się w nim melancholia w zatruwa jący sposób, temci więcej, iż kilka osób z jego rodziny skończyło żywot w skutek tej choroby. Lekarze byli w ciągłej obawie o jego życie. Miewał bowiem przytem tak silne kongesty do głowy iż gro-

zilo niebezpieczeństwo paraliżu mózgu. Przed dwoma tygodniami w takim uderzeniu krwii pękła mu jakaś żyłka nad okiem i krwią zaszło oko. Dezorganizacya fizyczna postępowała szybko. Wczoraj zrana znowu nastąpił atak krwi do głowy, w którym bezprzytomny omal nie padł ofiarą tej bezprzytomności umysłu, nie mogąc wytrzymać cierpień fizycznych. Szybki ranunek ocalił mu życie i jest wszelka nadzieja, iż przyjdzie do zdrowia. Najwyższy współudział całego miasta jest dowodem, jak go wszyscy cenią i szanują.“

— *Goniec* z d. 1 b. m. został zabrany z nakazu policyjnego z powodu artykułu wstępnego.

— Władza miejska w Przemyślu ofiarowała na pogorzelców Winięcia i Brzeska po 100 złr. (a nie 190, jak przez omyłkę wydrukowano wczoraj).

— W *Gazecie Narodowej* jest doniesienie, że podczas odwrotu oddziału Wysockiego, zginął Edward Orlicki z Tarnowskiego.

— W Bohatkowach pod Mikulińcami zabrano 50 sztuków belgijskich, skąd je odesłano do Tarnopola.

— Dnia 1go września zmieniła się temperatura od + 10,8, do + 23,5, wysokość barometru o godzinie 2giej popołudniu 330,11, o 10tej wieczór 329,74, o godzinie 6tej rano 2go września 330,22, w ciągu dnia zmienił się pogodny stan nieba w pochmurny, wiatr obrócił się na zachodni, wieczorem błyskawica na około.

— Jutro we czwartek dnia 3go września, S. Eufemii i S. Seraffa panien.

(Nadesłane.)

Nagła i niebezpieczna słabość niepozwoila mi być uczestnikiem ostatnich przedstawień krakowskiego Towarzystwa dramatycznego. To mi przeszkodziło osobiscie poznać Szanowną Publiczność, do której przez lat tyle przyglaądałem całym sercem, równie jak i do starego grodu naszego.

Przymuszony dzisiaj nie z własnej woli porzucić i towarzystwo i miasto, któremu tak ohocho poświęcałem pracę słabego talentu mego, i do którego mnie wiąże tyle pamiątek osobistych wesotych i... smutnych, chciałbym w kilku słowach pozegnać wasze wynurzyć wszystkie uczucia, jakie przepełniają serce moje. Lecz są uczucia i chwile, którym słowa nie starczą. Takim jest uczucie moje w chwili ostatniego może pożegnania!

Z natłoku słów, jakie mi z piersi cisną się pod pióro, dwa główne wyrazy podniosę, bo w nich przed innymi, uwidatnia się najlepiej myśl moja. Temi wyrazami są: Wdzięczność i Pamięć!... Wdzięczność niezgaśnięta dla Ciebie Szanowna Publiczności wynoszę w sercu mojem! — Pamięć! dobrą chciałbym w sercach Waszych zostawić, zacić Krakowscy ziemkowie moi! A trzeci jeszcze wyraz rzucam na wolę przeznaczenia: Do widzenia się! Daj Boże, by się ziszcilo to życzenie w chwili powszechnego i wspólnego wesela.

Karol Królkowski, artysta dramatyczny.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kraków 1go września. Wczoraj wielkie ilości zboża zwieziono na granicę z Królestwa. Kupił przy latwy, lecz ceny spadły jeszcze więcej niż na przeszłym targu. Pszenicę płacono w ogóle chłopską 20, 22, 24 złp. przednią dworską 25 do 26 złp. Żyto w ogóle 16, a piękniejsze po 16 1/2, 16 3/4, złp. Jęczmień nowego wiele już zwieziono szczególnie z ról chłopskich, i płacono go po 13, 14, 15 złp. piękniejszy dworski po 16 złp. Umowy na przyszłe odstawiły nie przychodziły do skutku chyba na małe partie z bliskim terminem po cenach powyższych. Dziś w Krakowie było więcej nieco życia, gdyż wielu kupców z Górnego Śląska przybyło na targ. Kupowano też wszystko co tylko się tu znalazło zboża, i dla tego nie było wywozu do Szczecina. Żyto płacono na transito po 18 1/2, 18 3/4, 18 1/2, za 162 f., w miejsc płacono także z przeznaczeniem na wywóz po 17, 4, 75, 4, 85, na miejscowe użycie po 5 złr. na ciężar 162 f.; Pszenica transito 26, 27, 28 złp. za 172 f.; Żółta galicyjska w miejscu po 6, 75, 7 do 7, 25 złr. za 172 f. Jęczmień w miejscu 4, 50, 4, 75 złr. Małe partie do Górnego Śląska 16 1/2 do 17 złp. W ogóle ruch większy niż dotąd objawia się w handlu zbożowym, i prawie wszystko wyprzedano.

Kraków 1 września. Ceny targowe w w. austr. Pszenica (za mierzycę) 3,47 Żyto 2,43 Jęczmień 2,20 Owies 1,58 Ziemiaki 1,45 Siano (za cent.) 1,80 Słoma 0,70

CENY ZBOŻA

na targowicy publicznej w Krakowie w trzech gatunkach praktykowanych. (W walcie nowej austriackiej.)

Wyszczególnienie produktów	I. Gatunek	II. Gatunek	III. Gatunek
	od do	od do	od do
	zł c.	zł c.	zł c.
Mier. w. pszen. zim.	3 40	3 60	3 12
„ pszen. jarej.	—	—	3 35
„ żyta	2 40	2 50	2 35
„ jęczmienia	—	2 25	2 12
„ owsa	—	1 58	—
„ grochu	3 25	3 50	3 15
„ jagiel	5 25	5 50	5 75
„ fasoli	4 —	4 25	3 65
„ tatkari	—	2 75	2 50
„ prosa	—	—	—
Rzepak zimowego	6 25	6 50	6 —
„ letniego	—	3 50	3 25
„ ziemniaków	1 30	1 45	1 25
Cent w. siana	—	1 80	—
„ słomy	—	70	—
Funt miedzy wolowe.	—	20	18
„ z drobniej	18	19	15
„ połodniej wol.	—	5	30
Spirytusn. garn. zaw.	—	—	—
mas. 2 hal. 10 1/2 Tra.	—	2 55	—
z opłat. na 90° Tra.	—	2 3	—
Okowity na 82°	—	—	—
Masła śwież. 1. 174	—	2 75	—
„ 2. 174	—	22	20
Funt węgierkowy	—	70	18
„ cielecny	—	70	—
Kopa jaj kurzych	—	—	—
Miarka czyst. i męcy	—	—	—
Kaszy jęczmieńnej	40	45	35
„ czystochowskiej	—	1 25	1 20
„ pszenicznej	—	1 —	—
„ perłowej	90	1 —	—
„ tatarskiej	—	90	85
„ hupan.	—	70	65
Pekaku	—	60	—
Maki pszenicznej	50	55	45
„ z pod krupki	—	45	—
Kapusty kwasnej	—	—	—

Z Komisarzy targowego. Kraków 1 września 1863. Delegowani obywatela: Radca Magistratu Włocławski, Franciszek Scheich. Komis. targ. Jezierski.

Towarzystwo kredytowe ziemskie galicyjskie ogłosiło sprawozdanie z pierwszego półroczu 1863. Z końcem r. 1862 pożyczki hipoteczne na dobrach wynosiły 15,834,132 złr.; w pierwszym półroczu 1863 przybyło ich za złr. 621,200. Ogółem obciążonych pożyczką towarzystwa w liczbie 1,530 korpusów tabularnych oceniony jest na 57,492,974 złr., a na nich ciężki listów zastawnych za 15,668,355 złr. w obiegu bęących. Majątek towarzystwa wynosił w końcu czerwca 991,477 złr. W chwili zawiązania Towarzystwa kapitał zakładowy wynosił 550,987 złr. Administracya kosztowała w pierwszym półroczu r. b. 32,248 złr., a przychody wynosiły 39,467 złr.

Wrocław 30 sierpnia. Dziś praktykowano ceny następujące: za 1 szefel pruski (przeszło 14 garncy) groszy srebr. pruskich (po 5 centów waluty austr. oprócz łaby.)

	przed.	śred.	pośl.
Pszenica biała	71-76	69	65-67
Pszenica żółta	69-71	68	65-66
Żyto	49-51	48	45-47
Jęczmień	39-40	38	34-36
Owies	30-32	29	27-28
Groch	53-55	52	50-51
Rzepak (za 150 funt. brutto)	225	218	208

Gdańsk 29 sierpnia. Czas mieliśmy suchy pogodny przy mocnych a w naszym klimacie niezwyklej upałach. Targi angielskie stanowią co najmniej okazją dlażność, w ostatni poniedziałek pszenica krajowa 4 a zagraniczna 2 szyl. na kwartę odcho dziła taniej. Upadek ten usprawiedliwia się wielką obfitością zbioru i celnym gatunkiem tegorocznej pszenicy. Cytaowan przykłady, gdzie na akr ziemi pszenica wydała 22 korce warszawskie, co na małą mógę uczyniło 26 korey. Przy takim zbiorze pieknego ziarna, ceny muszą się uchylić. Żniwa angielskie w 2/3 są ukończone a i szkockie się już rozpoczęły. Z powodu suszy, skargi na brak paszy są ogólne.

We Francji także ceny pszenicy się cofają. Wszakże w ostatnich czasach ta dążność mniej była ogólną i na wielu wewnętrznych targach notowano małą poprawę. Francya również zbior swój uważa wyższym od średniego.

W Hollandyi, Belgii i Hamburgu, ceny się zniżają a spekulacya nie schodzi w tranzakcyę. Obrót interesów wszędzie jest nadzwyczaj ograniczony.

Na naszej giełdzie w upłynionym tygodniu ceny pszenicy nowemu od 10 do 15 guld. uległy zniżeniu. Żyto utrzymało się w dawnych notowaniach. Świeże próby, lawiejszy od zesłorocznych znajdowały obdyt. Wszakże nie było ochoty do kupna i tylko następstwem można było zachęcić do interesu.

Sprzedano pszenicy lasztów 619, żyta laszt. 250, grochu i. 30.

Płacono za laszt wagi holl. gul. prus. korz. pol. korz. warsz. złp. gr. złp. gr. Pszenicy od 129 do 132 od 420 do 440 243 249 32 12 33 29 133 131 425 450 230 252 32 13 34 22 133 134 450 440 210 252 34 23 33 29 122 126 365 380 230 237 22 23 8 125 131 380 312 235 247 23 8 25 28

Przebyło Toruń pszenicy lasztów 543, żyta 267, grochu 49, belek i okrągłaków sosnowych 11,825, debowych 1,960—128 lasztów bal.

Kursa zamian: Londyn 620 1/2. — Amsterdam 141 1/2.

Aleksander Makowski.

PRZEGLĄD POLITYCZNY.

Depesze telegraficzne.

Frankfurt 1 września. *Süddeutsche Ztg* pisze, iż uchwalono na zjeździe książąt, aby akt reformy przedłożyć gotowy pierwszemu zgromadzeniu delegatów wybranych na podstawie tego aktu, celem przyjęcia go lub odrzucenia ryczałtowo.

Frankfurt 1 września. *L'Europe* donosi, że gabinet paryżki w okólniku do agentów dyplomatycznych przy obcych dworach poczynił uwagi nad przepisami artykułu 8 aktu reformy, jako naruszającymi interesu Francyi. Podobnie uwagi poczynił gabinet turyński w okólniku do swoich reprezentantów, datowanym 25 sierpnia, a wychodzący w nim ze stanowiska interesów Włoch.

Frankfurt 1 września wieczór. Pod rozprawę szczegółową wzięte były artykuły 1 do 6go projektu reformy, następnie artykuły 8, 9, 11, 14, 16, 18, 20 do 24, tudzież 26, 27, 28 i 36; wszystkie inne przyjęto na ostatnim posiedzeniu rycałtem. Znacznie zmieniony jest art. 3 i ustanowiony dyrektoryat z sześciu głosów, jako: 1) Austriya, 2) Prusy, 3) Bawaryja, 4) trzy inne królestwa na przemian, lub według umowy między sobą; 5) Baden, obie Hesye, Luxemburg, Holzstyn, Brunzwik, obie Meklemburgie i Nassau; 6) wszystkie inne państwa. W razie równości głosów rozstrzyga obliczenie ludności państw reprezentowanych w każdym głosie. Art. 8 zmieniony w ten sposób, że do wypowiedzenia wojny potrzeba 2/3 głosów Rady związkowej, podobnie w razie najcięższego zaniepokojenia posiadłości którego z członków Związku. Art. 9 zmieniony w ten sposób, że w razie naruszenia spokojności, Dyrektoryat trzyma się przepisów art. 25 do 28 aktu końcowego wiedeńskiego. Art. 11 wymaga jednomyślności w projektach zmiany konstytucji lub w przedmiotach należących do atrybucyj prawodawczych pojedynczych państw. Artykuł 14 mówi, że jeżeli co do budżetu związkowego nie przyjdzie do zgody z Izba delegatów, to aż do porozumienia się obowiązują budżet poprzedni. Art. 16 podwyższa liczbę deputowanych do 302 (Homburg 1, Hamburg 2). Art. 20. Większość 2/3 w niektórych przypadkach wniesiona, zmniejszona została na większość 1/2. Art. 28. Zażalenia rozstrzygnięte w d. 1 stycznia 1863 przez uchwałę Bundestagu lub reprezentacyę krajową nie mogą być zaniezione przez sąd związkowy, a prawnie istniejące konstytucye krajowe nie mogą być przed tym sądem kwestyonowane.

Bukareszt 31 sierpnia. W miejsce generała Ghiki zamianowany został Mikołaj Balanescu. Rosetti ministrem spraw zagranicznych. Do przyjazdu jego zastępować go będzie minister skarbu Odobesco.

Paryż 31 sierpnia wieczór. Dziś odbyła się rada ministrów. Cesarz przyjmował wczoraj posła pruskiego hr. Goltza na posłuchaniu. Cesarzowa wyjechała do Biarritz.

Każdy dzień przynosi wiadomość o nowych walkach w różnych stronach teatru wojennego. W Kaliskiem, Radomskiem i Lubelskiem świeże stoczono potyczki: o trzech potyczkach w Kaliskiem 26, 28 i 29 sierpnia mamy dokładne doniesienia, lecz o nowych bojach w Radomskiem i Lubelskiem niedokładne tylko wieści.

W Kaliskiem jen. Taczanowski idący na czele tysiącia blisko koni z środka Kaliskiego ku południowej granicy województwa, stoczył trzy potyczki. Pierwsza z nich 26 sierpnia pod Łaskiem była zwycięską, rozbił tam oddział huzarów moskiewskich, a kilka szczegółów o tym boju podaje powyżej nasz korespondent z Kaliskiego. Posuwając się dalej z Sieradzkiego w wieluniński powiat ku Częstochowie, w d. 28 sierpnia napotkał w okolicy miasteczka Brzeźnicy 50 kozaków i wziął ich do niewoli, a złączył się z jednym z swych świeżo uorganizowanych oddziałów pieszych mających do 500 piechoty. Moskałe skoncentrowali znaczne siły w piechocie, jeździe i artylerji z Sieradza, Wielunia, Piotrkowa i innych zalog i z temi jenerał moskiewski Bremsen zbliżał się ku Taczanowskiemu w dniu 29tym sierpnia, a raczej siedi on za nim ku Klomnicom, stacyi kolei żelaznej między Częstochową a Radomskiem. Jenerał Taczanowski zamierzający przejść na drugą stronę kolei żelaznej w celu, o którym tu zamierzamy, dochodził właśnie do Klomnic, gdy spotkał mały oddział piechoty moskiewskiej (podobno rotę) i kozaków, a mając ich może za przednią straż znaczniejszego oddziału i niechcąc się spotkać z piechotą na niedogodnym polu do walki dla jazdy, cofnął się ku wsiom Zdrowa i Kruszynowa w chwili, gdy tam właśnie przybył Bremsen z znaczną siłą moskiewską. Moskiewscy rakietnicy będący przy oddziale Bremsena, zaczęli puszczać rakiety kongrewskie, któreimi się przeraziły bardzo konie szwadronów Taczanowskiego i w skutek rozhukania się koni jazda się zmieszała. Uporządkowawszy się szła powtórnie do szarży, lecz znów racy kongrewskie, straszne dla ostrzelanych koni, spłoszyły te w polowie surowe konie, które znów rozniosły zmieszane szereg jazdy, będącej główną siłą w tym oddziale. Tymczasem na sformowany świeżo oddział piechoty pod dowództwem pułkownika K., uderzyli przeważnymi siłami Moskałe. Bój się rozpoczął, w którym część oddziału piechoty rozbiło, do 60 padło zabitych i rannych a do 40 wzięli Moskałe w niewolę. Sami Moskałe stracili według jednych wiadomości do 40 zabitych, a 50 rannych. Moskale powieziono do Radomsk. Jazda Taczanowskiego i część piechoty cofnęły się przez Jacków i Bobry za Wartę, a następnie przeszły około Pławna i Gidel, poszły ku Koniepolowi.

Po tej potyczce stoczony między wsiami Kruszyna i Zdrowa, Moskałe pod dowództwem znanego z okrucieństw Bremsena strasznych dopuszczali się okrucieństw w okolicy. Kilkudziesięciu kozaków napadło na dwór we wsi Zdrowa, gdzie byli tylko bezbronni i kobiety, zamordowali szanowaną w okolicy matronę panią Gażyńską, matkę właściciela; kilkanaście innych zamordowali lub ciężko poranili, zabudowania dworskie spalili. Blizsze o tem szczegóły podaje nasz korespondent z pod Częstochowy. Bremsen dla powiększenia liczby jeńców kazał chwycić spokojnych ludzi w wsiach i w ten sposób 30 przeszło pochwytywcy, licząc jeńców do 70 doprowadził. Ostatnia lecz niepewna wieść z tej okolicy teatru wojennego, donosi, że 31go sierpnia miał zająć nowy bój pod Koniepołem, co jednak potrzebuje potwierdzenia.

W Radomskiem zajęć miało kilku nowych małych utarek między Moskalami a oddziałami Rudowskiego i Dolinskiego. Lecz o tych potyczkach prócz niepewnych wieści, nie mamy pewnych doniesień. Niepewna także wiadomość donosi o nowej znacznej a zwycięskiej potyczce w Lubelskiem stoczony 29go sierpnia przez Kruka połączonego z Lelewalem. Wiadomość ta nie podaje bliżej miejsca boju, tylko mówi, że zaszły w okolicy Janowa; potwierdzenia tej wiadomości oczekujemy, gdyż list odebrany przez nas z nad granicy lubelskiego z 30go sierpnia nie jeszcze o niej nie mówi, donosząc tylko, że Lelewel był wówczas w okolicy Józefowa.

Według doniesień z litewskiej sceny teatru wojennego, na północnej granicy Litwy, w Inflantach polskich i na granicy Kurlandyi potworzyły się nowe oddziały polskie, które następnie posunęły się na Żmudź. Jeden z tych oddziałów zwiódł nawet małą utareczkę 22go sierpnia o kilka mil od Miławy z niemiecką strażą miejscową, lecz obie strony niewiadząc potrzeby walki między sobą, rozszły się, a oddział polski posunął się ku Żmudzi.

Liczne mamy także dzisiaj wiadomości o mordach moskiewskich. Prócz powyższych doniesień o barbarzyństwach, jakich się dopuściło żołnierstwo moskiewskie w Kaliskiem we wsi Zdrowa i okolicy i oprócz doniesień podanych powyżej przez korespondenta naszego z Wilna, donoszą nam z Kowna o zamordowaniu znów przez Murawiewa za wyrokami czterech nowych polskich męczenników na polach kowieńskich. A mianowicie w d. 24 sierpnia został zamordowany przez Moskały przez rozstrzelanie śp. ksiądz Teofil Raczkowski; w d. 25 sierpnia zamordowany przez powieszenie śp. Tomasz Waszkiewicz zagonowy szlachcic z Au-

gustowskiego, których Moskałe jednodworcami zowią; w d. 26 sierpnia zamordowany został także w Kownie przez rozstrzelanie śp. Ignacy Wróblewski, „szlachcic z gubernii wileńskiej“ jak brzmiał dekret; w d. 29 sierpnia śp. Henryk Makowiecki „chorąży korpusu leśniczych“ jak brzmiał dekret w *Kuryerze wileńskim* ogłoszony.

Korespondent z Petersburga do *National Ztg* berlińskiej pisze, że świeży ukaz carski nakazał formować 12 nowych rezerwowych dywizyj piechoty, t. j. 48 pułków. Do tego doniesienia dodamy, że rozporządzenie takie łatwo wydać, lecz trudno wykonać, szczególnie teraz w Rosyi, gdzie niema czem pułków istniejących wypelnic. O tem doniesieniu korespondenta rozesłano z Berlina depesze telegraficzne podnoszące jego ważność; my zaś mniemamy, że w owem doniesieniu petersburskiem jest omyłka, i rząd moskiewski nie nakazał formować nowych 12 dywizyj rezerwowych, ale terazniejsze rezerwy polecił wcielić do armii czynnej wypelniając ich kadry rekrutami.

Gaz. wiedeńska donosi, że Cesarz JMć wyjechał 3go rano z Frankfurtu do Koburga, a potem przez Bawaryę wrócił do Wiednia i stanie tam 4go przed południem. Ta gazeta zamieszcza nominacyę X. Litwinowicza na arcybiskupa lwowskiego obrządku greckiego.

Jedną z powyżej zamieszczonych depesz frankfurckich wylicza zmiany, jakie zaszły w projekcie reformy związku niemieckiego. Wczoraj zaś telegram już nam donosił o przemowie cesarskiej zamykającej kongres, i o dysydenckim stanowisku kilku księstw. W artykule zaś wstępnym wy mieniamy tylko trudności jakie obecnie nasuwają się wykonaniu aktu reformy, poprzestawszy na samem ich wyliczeniu ogółem, gdyż każda z nich szeroko dałaby się rozprzecznić. Ale też już trudności te objawiają się i z Prus i z zagranicy. Prusy chcą wystąpić z protestacyą, podobnie Francya i Włochy już w notach okólnych wskazywały, że jej użyją.

Podane wyżej artykuły z *France i Memorial* dowodzą, jaka niepowodzenie panuje co do dalszego przebiegu dyplomatycznego sprawy polskiej, lecz zarazem są wskazówką równie jak milczenie *Memoriala*, iż gotuje się w niej nowy zwrot. *Memorial* tłumaczy w sposób, który bynajmniej nie rzuca światła na okoliczności towarzyszące wręczeniu ostatnich not, nieogłoszenie depeszy francuskiej. Utrzymuje on, iż względy grzeźności nie dozwala ją ogłaszać dokumentu, dopóki nie został odany oficjalnie temu do którego jest adresowany i dopóki ten nie oświadczył, czy ma zamiar odpowiedzieć. A jednak *Memorial* zapewnia wyżej, iż noty wręczone zostały 19go sierpnia, w każdym więc razie dotąd ks. Gorczakow nie raczył jeszcze oświadczyć, czy raczy dać na nie odpowiedź. Nie można się dziwić, iż wśród takiej niepewności powstają najrozmaitsze pogłoski i domysły. Ponawiają się też przypuszczenia o usiłowaniach dążących do zbliżenia Francyi do Rosyi za pośrednictwem Prus. *France* utrzymuje, iż donoszą jej z Niemiec, że bytność ks. Hohenzollern w Chalons i podróż hr. Goltza do Baden jest w związku z temi negocyacjami.

Król Wilhelm I ma być bardzo niezadowolony i zaniepokojony polityką przyjętą przez Austryę w Frankfurtu, gabinet berliński uważa za przytem plany gabinetu wiedeńskiego w reformie związkowej jako głównie wymierzone przeciw polityce francuskiej i dla tego Prusy mniemałyby znaleźć w tem sposobność zbliżenia się do Francyi. Z tego więc punktu widzenia wychodząc, chciałyby pośredniczyć w kwestyi polskiej i mają nadzieję, iż mogłyby działać skutecznie na Rosyę, która, jak utrzymują, jest bardzo rozgniewana na Austryę i Anglię; lecz pomimo nieporozumienia z Francją skłonnością była, więks

