

Czas wychodzi codziennie rano o godz. 7ej (wyjąwszy poniedziałki i dni poświąteczne).
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

	rocznie:	kwartalnie:	miesięcznie:
Miejscowa w Krakowie	złr. 20	złr. 5	złr. 2
Miejscowa we Lwowie	„ 21	„ 5 6 25	„ 2
Pocztą w państwie Austriackim	„ 24	„ 6	„ 2 c. 25
„ do Prus	tal. 16 sgr. 20	tal. 4 sgr. 5	tal. 1 sgr. 15
„ Rzeszy niemieckiej	„ 21 „ 10	„ 5 „ 10	„ 1 „ 25
„ Francji i Anglii	frank. 108	frank. 27	frank. 10
„ Włoch i Szwajcaryi	„ 116	„ 29	„ 10
„ Belgii	„ 80	„ 20	„ 7

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU“. LISTY reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. LISTOW niefrankowanych nie przyjmuje się.

REKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu“ w Rybku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

OGŁOSZENIA (inseraty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stęplowój po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i ogłoszenia przyjmują: we LWOWIE w Agencji „Czasu“ p. Ignacy Hercok w rynku pod Nr. 238. — w Wiedniu p. A. Oppelk Wollzeile 22. — Na Francji i Anglii w Paryżu p. L. Płonski, Boulevard du Prince Eugene, 95. — tylko ogłoszenia zaś: w Wiedniu, w Hamburgu i w Frankfurcie nad Menem pp. Haasenstein i Vogler — w Berlinie p. A. Retemeyer — w Frankfurcie nad Menem p. G. L. Daube & Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu: p. Jenke et Sarnighausen.

Kraków 13 lipca.

Dwa lata temu, jak książę Górczakow miał napisać z Kissingen słowo, które posłużyło wówczas do mnóstwa komentarzy: „Skończyły się wszystkie kwestye, pozostała tylko jedna: kwestya napoleońska“. Mysł kanclerza rosyjskiego nie została należycie rozwinięta, nie wiadomo, jakie dawał kwestyi napoleońskiej znaczenie, a mogło ono bardzo być rozmaitem. Jeżeli atoli w wyrażeniu „kwestya“ rozumiał politykę napoleońską, i do niej odnosił ukończenie spraw europejskich, trudno byłoby odmówić pewnej zdaniu temu doniosłości. Za dowód staje tutaj przywilej, jakiego używa polityka napoleońska, że każde słowo jej lub o niej powiedziane, choćby nie miało urzędowej cechy, natychmiast rozlatuje się telegrafem po świecie i wszystkie umysły porusza.

Nikt zapewne nie zapomni, jakie na stało milczenie po odrzuceniu propozycji kongresu wyrażonej w mowie Cesarza Napoleona w d. 5 listopada 1863. Milczenie to przerwanem dopiero zostało wiadomością o konwencji wrześniowej. W jednej chwili przysłuchły wszystkie bieżące sprawy, w jednej chwili zmalowały one wobec tego kroku politycznego Cesarza Napoleona, tak iż w całej Europie o niczem nie było mowy, prócz o konwencji włoskiej. Przed kilką dniów dniami *Gazeta Kołomska* przyniosła telegram z Londynu o wznowieniu przez Cesarza Francuzów projektu kongresu; a dziś już nie ma dziennika w Europie, wyjąwszy w jednej Francji, który przedewszystkiem nie rozbiłby prawdopodobieństwa tej niespodzianki, o której jednak żadnej dotąd w sferach urzędowych nie było widać oznaki.

Miedzy zajęciem, jakie w opinii publicznej wywołała wówczas wiadomość o konwencji a obecnem, tę spostrzega się różnicę, że gdy w pierwszym razie uciechy prawie wszystkie inne sprawy, a uwaga powszechna wyłącznie zwróciła się ku Włochom, dziś przeciwnie, wiadomość o wznowieniu propozycji kongresowej była przypiętą do tej, to do owej kwestyi, i w nich nawet szuka się źródła lub pobudki, co dało powód do rozgłoszenia tej wiadomości. Przypisują ją głównie sprawie duńskiej, polityce p. Bismarka, zamiarowi jego utrudnienia położenia Austrii, jak gdyby już tylko o jej przyzwolenie na kongres chodziło. Tymczasem wcale jeszcze nie wiadomo, czy i jak dalece Francja proponowała zebranie się kongresu. A nawet i w tem przypuszczeniu, czy zezwolenia Rosji, Prus, a zwłaszcza Anglii są już pewnymi? Zapominają nie trzeba, jaka to sprawa dała pochop Napoleonowi III do żądania kongresu w roku 1863. Sprawa ta była wówczas jak dzisiaj siłą na korzyść Rosji rozstrzygnięta. Nie widzimy jasno, jakieby Rosya korzyści z kongresu osiągnąć chciała. Telegraf zapewnił o jej przystąpieniu do życzenia Francji, ale później zaprzeczono temu; dziś znów głoszą, że książę Wittgenstein, który miał właśnie przywieźć przyzwolenie Rosji, przed kilkoma tygodniami natrącał tylko o niem. Czyż gabinet berliński jest pewnym, że kongres uczyni Austrię dla widoków jego w księstwach nadelbańskich powolniejszą? Anglia mianowicie, która tak stanowczo przodowała w odmowie kongresu, miałaby dziś odmienić całkiem zdanie swoje i popierać kongres? Zapewne, że Stany Zjednoczone pogrozkami swemi mogłyby wpłynąć na jej politykę, zmusić ją do zbliżenia się z Francją; wszelako w sprawie przekupu Sueskiego nie okazuje się, aby przymierze z Francją zostało wznowione. Wiadomo, że Napoleon III powołany był za rozjemcę w tej sprawie, a jednak Anglia przeciw zapadłemu wyrokowi protestuje i domaga się rewizji sądu polubownego. Wznowienie żądania kongresu mogłoby raczej uchodzić za odpowiedź na tę politykę angielską wielce dla Francji obraźliwą, gdyby wielkich skutków w małych przyczynach szukać wolno było.

Pole domysłów szerokie i otwarte, jak zawsze, ilekroć idzie o politykę napoleońską. Na tem polu dochodzi wielu do zestawienia obecnego położenia Europy z tem, jakie było pod koniec r. 1863, kiedy Napoleon III myśli kongresu po raz pierwszy objawił. Ale na drodze porównań politycznych dochodzi się do odmiennych rezultatów w teorii, w praktyce zaś mała ich bywa waga. Wszelako podobieństwo położenia obecnego z ówczesnem naprowadza na domysł, że wznowienie propozycji kongresowej może mieć za sobą prawdopodobieństwo. Ci, co tak utrzymują, przypominają, że Cesarz Francuzów nie opuszcza łatwo raz powziętej myśli, powraca do niej i nie ustępuje chyba przed cichym dokonaniem. Nie zaszyły według nich żadne fakta, aby sytuacja Europy zmieniły, przeto też i powrót do idei kongresu jest możebny.

KORRESPONDENCA CZASU.

Wrocław 11 lipca.

† *Gazeta Selska* zamieściła w dzisiejszym numerze artykuł wstępny pod napisem *Haaslicher Hochmuth*, w którym bardzo słownie i trafnie gromi zarozumiałe i pychy prasy pruskiej i traktowania spraw zagranicznych, w szczególności sprawy szleswicko-holsztyńskiej, bakalarzując na wszystkie strony w taki sposób, jak gdyby była prze-

konana, że ma do pełnienia obowiązku „magistri poplorum“. Wszystko wie lepiej niż drudy, o wszystkim sądzi z pretensją absolutnej nieomyślności, dla każdego ma gotową radę, wie z góry o co w której sprawie chodzi i jak powinna być i będzie rozstrzygnięta. „Nomina sunt odiosa“. *Gazeta Selska* nie wymienia z nazwy żadnego dziennika, ale z osnowy artykułu poznać, że miała na myśli zarówno prasę półurzędową i feodalną jak niezawisłą i postępową, bo rzeczywiście żaden z dzienników nie jest całkowicie wolnym od tego zarozumienia i uprzedzenia o sobie, które powiedziec można, stały się cechą partykularnego charakteru ludności pruskiej, cechą, która Prusom najczęściej może przeszkadza do pozyskania trwa-nych sympatyj i popularności w Niemczech. Doświadczają one tego obecnie i w Księstwach Nadelbańskich, także w wielkiej części z winy prasy półurzędowej, która traktuje ludność Księstw z takim lekceważeniem, jakby to był ciemny, nieokreślony tłum, o którego uczucia i opinie nie ma się co troszczyć. Nie wiele lepiej traktuje ją prasa niezawisła postępową, która mając wieczną jedność Niemiec na myśli i na języku, oskarża ją o partykularizm, o legitymizm, o feakizm, o brak patriotyzmu niemieckiego. *Gazeta Selska* trafiając cechy ten patriotyzm, i słusznie pyta, które to plemię, które państwo i państwo nie mieckie, nie wyjmując Prus, wolne jest od tego partykularizmu i pamiętania nasamprzód o sobie?

Prawdę mówiąc, prasa tutejsza liberalna postępową, mając nabitą głowę polityczną jednocią Niemiec, z centralną i leżącej w ręku władzą, i ze zniszczeniem wszystkich plemiennych i terytorjalnych różnic i działów, uważa każdy partykularizm polityczny niemal za zbrodnię, a system fe-deracyjny w każdym razie za historycznie przetrzytą, a więc za niższy od systemu organizacji państwa centralistycznej. Jest to w ogóle nowoczesna mania w zapatrywania się na historyczny rozwój organizacji państw. Zapatrywanie się to odpowiada absolutystycznemu dążnościom kontynentalnych państw europejskich. Cesarzka Francuzów jest dla nich wzorem. Pozwolicie mi uważać za szczęście dla wolności Europy, że Niemcy, że Austria nie stały się dotąd państwami centralistycznymi i nieorganizowanymi. Francja i Rosya zmuszają je do tego, chociaż tego nie pragną. Centralizacja Niemiec może się nawet okazać niebezpieczną potrzebą polityczną dla ocalenia niezawisłości narodu i oswobodzenia się od wiecznego słu-żalstwa, dochoywanego z niewolniczą wiernością, mocarstwu wschodniemu. Ale takie w potrzebie zjednoczenie się narodu nie podlega konieczności z sobą stać centralistycznej organizacji. Spodziewano się, że Zjednoczone Stany Północnej Ameryki udowodnią raz na zawsze historyczną konieczność tejże. Omylono się. Zasady samorządu i prawdziwej wolności politycznej nigdy się z systemem francuskiej ani rosyjskiej centralizacji nie oswoją, a przyjdzie czas zmiany i dla nich.

Ludność szleswicko-holsztyńska nie chce się łączyć z Niemcami ani z Prusami. Nie wyłączając się od politycznego związku z niemi, pragnie zachować swoją plemienną i terytorjalną autonomię. Profesor Forehammer, na uczynności uniwersytetu Kiel, odbył w dniu urodzin księcia angustenburskiego, kresząc w mowie swój obraz przeszłości i obecnego stosunku Księstw, starał się okazać, że sama natura kraju i cały charakter plemienia tworzącego jego ludność widzą do utworzenia z nich osobnego państwa, i że historyczne piętno politycznej istoty narodu niemieckiego nie wskazuje bynajmniej jednoci państwa scentralizowanego jako konieczne zadanie przyszłego rozwoju. Są ten, mniemam, nie jest indywiduálną opinią.

Dzieli go wielka większość ludności Księstw, dzie-łając państwo niemieckie, jak się to do-piero co w sejmie bawarskim z mowy ministra Pfordtena w tak wybitny i stanowczy sposób o-kazało, dzieli go, co najwięcej znaczący, i Austria, dzieli go dziś, w chwili zabierania się do zmiany dotychczasowego centralistycznego systemu w-wła-nem państwie, więcej zapewne jeszcze niż przed niedawnym czasem. Czy Prusy zdają się oprzeć temu prądowi? Bardzo wątpliwe. Prasa tutejsza traktuje ciagle to upieranie się Austrii przy autonomii Księstw za rzecz tak małej wagi, że zdaniem jej, jeden silny objaw woli Prus potrafiłby je złamać. Mówiłem już o tem w jednym z poprzednich li-stów. Zostawiam prasie to złudzenie. P. Bismark, daimny gdzie potrzeba, nie dzieli zapewne tej py-chy dziennikarskiej, i ostatecznie będzie miał po-prześcić na tem co jest i co będzie możliwem do osiągnięcia.

Paryż 10 lipca.

Wczoraj Cesarz przyjmował w Tuileryach Ome-ra Paszę z jego sztabem. Rozmawiał najwięcej z Mahmedem Hamdi Paszą, który jest Polakiem, wypytując się go, ile naszych rodaków jest w służ-bie tureckiej i w jakim stanie znajdują się pułki szosków otomańskich. Omer Pasza wybiera się do Hawru dla złożenia uszanowania ks. Napoleo-nowi, któremu osobiście jest znany.

W miarę jak Francja uwalnia się od spraw meksykańskiej i algierskiej, stonkuje jęz z Rosją stają się zimniejsze. Wyjazd Balza do Peters-burga z nakazem ks. Górczakowa, jest nieznanem jarydykcyi sądów francuskich w sprawie Niki-tenki, jako poddanego rosyjskiego, gdyż Francja wydać go nie chce. Myślenie jest doniesienie jako-by Car kupił za 2 miliony wille w Nicei, w któ-rej syn jego umarł.

Wiadomość o wyjeździe ks. Napoleona do Kam-czatki wyszła z *Mémorial Diplomatique* a za-pewne była ona sztyrsem.

Abd-el Kader przybył onegdaj wieczorem do Pa-ryża. Przejechał przez Balwary w białym buran-sie i z wielkim krzykiem legii honorowej. Jego barem udał się do hotelu w zamkniętej karecie, w towarzystwie jednej muzyki. Dopiero koło go-dziny 10tej Abd-el Kader wyszedł na balkon ho-telu, z którego mógł spogądać na pola Elizejskie i bramę tryumfalną. Marszałek Mac-Mahon przy-bił tegoż samego dnia do Paryża w nocy. Cesarz przyjmował wczoraj w Tuileryach, przed Omerem Paszą, Emira arabskiego. Abd-el Kader wyraził przed prefektem w Marsylii, wysokie niewielbienie dla Cesarza i Francji, i Cesarz zamierza użyć go dla uspokojenia Algierji. Jak to nastąpi? Jeszcze nie wiadomo. To tylko jest pewna, że Cesarz my-sli zwiększyć wojsko arabskie o 10,000, dać mu naturalizacyą, i trzymać kilka jego pułków w Pa-ryżu, Lyonie i Marsylii, nie zważając na możebne szmaru. Natomiast myśli zmniejszyć o tylek wojsko francuskie w Algierji. Na tej kombinacyi Francja zyska ostatecznie 20,000 wojska.

Wiadomości z Meksyku są coraz lepsze. Obli-zacze pożyczkowe tego cesarstwa podstoczyły na 315 fr., co jest dobrym znakiem. Stany Zjedno-czone, zakłopotane u siebie, trzymają się neutral-nej na granicy i dają czas Maksymilianowi i u-rządzą się.

Pewnem jest, że flota angielska przybędzie do Cherbourg d. 14 sierpnia i że na niej będzie książę Sommerset minister marynarki. Potem flota uda się do Brest. W odwrocie minister Chasselon-Laubat uda się z flotą francuską do Anglii.

Myślenie jest, aby Cesarz miał udać się do Ba-

den dla zobaczenia się z królem pruskim. Kwe-stya szleswicka pozostaje jak ta mówią „nieknie-ta“ i Francja zachowuje wolność przemówienia jak przyjdzie na to czas.

Na wczorajszym przyjęciu w Tuileryach rozma-wiano, że tak powiem na serjo o wwiązaniu się Francji z Anglią, Włochami i Austrią i o możeb-nych tego następstwach. Na dworze Tuileryów mówią zwykle mało i domyślnie. Zresztą nie ma jeszcze nic pewnego o barwie jaką myśli wzięść Austria. Wszyscy jednak wnoszą, że zmiany które odbywają się w Wiedniu, prowadzą do uregu-lowania stosunków z Włochami i zmniejszenia wojsk tak włoskich jak austriackich. Na tem przy-jęciu był syn jeo. La Marmora. Wzajemne zru-żania winy Włoch i Rzymu z przyczyną nieula-sia się układów pana Vegesza mało obchodzą dwór francuski.

Mówią ciagle o zmianach w prefekturach i pod-prefekturach. Zmiany te będą spowodowane wy-borami municypalnymi, które rząd bardzo zajmuje.

Cesarstwo wyjadą do Fontainebleau dopiero pu-trze. Cesarz zwiędzi bawlowe, na jego rozkaz prowadzone w Vichy, a potem uda się do Plom-bières, gdzie będzie brał kąpiele. Kezina Metter-nichowa wyjadzie d. 10 t. m. nie do Tronville lecz do Johanisberga. Małż jej uda się za nią dopiero 10go sierpnia. Jen. Fleury wyjechał z rodziną do wód niemieckich, hr. Walewski wybiera się do Kissingen. Minister Beho, jedzie do Pfaffers (w Szwajcaryi) a nie do Suez.

Ministerium wygotowało przedstawienie stanu budżetowego gmin całej Francji. Jest to dok-u-ment bardzo ciekawy, dowodzący jak bogactwem gmin francuskie.

Przed rozcięciem się senat otrzymał raport, w którym p. Merime zapropował niepotwierdzenie jednej ustawy Ciała prawodawczego, dla tego, że ta gwałci własność prywatną. Minister Ronher zrobił zarzut, że senat nie może wdawać się w grunt kwestyi, i że powinien ograniczyć się na zapytaniu, czy ustawa nie gwałci konstytucyi. Sen-at, który chciałby odegrać rolę Iby parów, jest innego zdania, i tego zdania bronią *Debaty*. Kwe-stya ta będzie mogła być rozstrzygnięta dopiero roku przyszłego.

Kraków 13 lipca. Najwyższem piśmie gabi-netowem z d. 6 lipca b. r. JOKApłmość raczył nadać godność tajnego rady z uwolnieniem od taksy Emanuelowi Henrykowi Komersowi i Lin-denbachowi, przeszosi sąd wyższego krakow-skiego.

Ministerstwo stanu mianowało komisarza ob-wodowego trzeciej klasy w Galicyi Karola Stra-dzkiego Heilkróna konceptistą ministeryalnym.

Lwów 12 lipca. Rząd namiestniczy nadał po-sadę nauczyciela technicznego przy szkole niższej realnej poleconej ze szkółą główną w Samborze, Tociłłowi Robertowi Federowiczowi, zastępcy na-uczycielskiemu tamże.

Komisja nominacyjna we Lwowie miano-wała praktykantów konceptowych Namiestnictwa Józefa Tyburcowa Seję i Marcellego Manasterskie-go, tudzież auktantów sądowych Józefa Motala, Michała Laureckiego, Samuela Kwaśnickiego i Ludwika Białoskórskiego, tymczasowymi aktuary-żami urzędów powiatowych w lwowskim obwodzie rządowym.

Wiedeń 12 lipca. W dniu wczorajszym obra-dowały obie Iby Rady Państwa.

W Izbie wyższej uprzątnięto się rychło z po-

Część literacko-artystyczna.

RZYM

ZA

Nerona.

Obrazy historyczne

PRZEZ

J. I. (Kaniow).

(Ciąg dalszy.)

Julius Flavius Kajusowi Makrowi zdrowia

Wczoraj odebrałem listy twoje, Kajusie miły, ale ze smutkiem widzę, że ci źle położenie moje odmawiać musiał, gdy to, co by cię lit-tość obudzić powinno, niemal zadrześć zrodziło. Na Jowisza! Kajusie, mieniłbym się za życie Twoje!

Piszesz, że barbarzyńcami otoczony jesteś, a wierz mi, iż od nich też wiele nauczyć się można, czem gardzić nie należy; więcej może w Galji niż w Rzy-mie dzisiaj masz mądrości.

Sama ciekawość obyczajów, charakteru i żywota obcych ludów, bliżej niż my natury będących, zajmować ci powinna. Ale ci się naprzykrzyła pustynia, jak mnie wrzawa i zgiełk tego tłumu, który i barbarzyńców nie wart, a przez pół też z nich się składa. Rzymianie ani żyć godnie ani umierać dostojnie dziś nie umieją. Zapytaj też ulicę idąc o przechodniów: pokażą ci w nich Egip-cyan, Żydów, Partów, Greków, Germanów, Syryi i Armenii mieszkańców, jednych od Meckiego je-ziora, drugich z Brytanii przybyłych, przyswojo-nych, uobywatelonych, a między niemi garść le-dwie wycieczonych i błędnych Latynów. Spytasz

czy i obyczaj rzymski jest? Nie, grecki raczej lub inny cudzoziemski, jak grecy i obcy są bogowie, sknie, potrawy, styły i domy nasze.

Jednak Rzym miał odwagę, męstwo, godność, i te postradał.

Obliczwszy się w Rzymie, może Rzymian jest najmniej, tłumu przybyszów najwięcej.

Zachęcaś mnie i wzywasz, nie mogąc legij opu-szczać i przybyć do nas, ażebyśmy ci nadal donosili, co się tu dzieje z nami i ze mną.

Powolnym aż nadto znajdziesz mnie żądaniu two-jemu, gdyż w próżnowaniu mem listy tej dla mnie nie ma już rozrywki.

Smutne to wszakże są dzieje nasze dzisiejsze i co chwila bardziej przerażające. Wiecie zapewne o wygnaniu Rubelliusa Plauta, przez matkę z ro-dziny Julia pochodzącego, za to tylko, że głos powszechny, czując w nim wielką cnotę i starej czystości obyczaje, za następcę domniemanego po Neronie głosił.

Rubellius z żoną Antistią żyli zamknięci i cicho, ale lud cześć ich wielce; kazano im wyjechać do Azji... Smutniejsza jest jeszcze sprawa o testa-ment Domicyusza Balbusa sfalszowany przez chciwość pieniędzy, przez takich ludzi, jak wnuk Asinia Pollo, Marcellus...

Małuj ci to do czegośmy przyszli, jak dalece upadliśmy... Sądzini wedle prawa *Cornelia*, ze stanu senatorskiego wyłączeni zostali.

Marcella pamięć dziada od hańby ocalała. Wi-dzisz w tem rozprężenie tych co drugim przy-kładem byćby powinni; cóż dziwnego po tem, że Pedarius Sekunda w jego domu niewolnik wła-sny — czy że się wyzwolenia przybocznego docze-kać nie mógł, czy że miłośnik jakiegoś nienawis-tu w nim i pragnienie zemsty obudziły — zabił. Rzecz stała się rozmyślnie, a wedle prawa inni niewol-niki Sekunda razem z zabójcą, o którego czynie nie mogli niewiedzieć, powinni byli podlegać tej co on karze...

Lud się zburił przeciwko okrutnemu prawu;

już nawet pofolgować miano, choć przykład cią-gnąłby za sobą zbyt złe skutki; Cezar obstął przy karze, ale drogę, którą winowajców prowadzono, żołnierzem obstawił musiano.

Niewolnicy i tłum szemrze, czuje on w sobie siłę jakąś, nad którą pomyśleć się godzi.

Coć więcej powiem? Poeta Neron przez Anti-stiusa Praetora wierszem wyszydzony został... Z tą zaraz usłusznego donosił cięła skarga, Kos-sucyanus go wydaje, sądzi. Cezar prawie łaskawego przybiera postać. Inny zachęcony przykładem skarży za Codicile Vejeta. Księgi pał, autorowie idą na wygnanie...

O śmierci Burrhusa wieści was dojsć musiały... wszyscy żałują go, szepczą niektórzy o truciznie, wieszczą że i Seneca, który czując niebezpieczeń-stwo radby się ucznia czułościom wywinał.

Oczekujemy bliższego ożenienia z Poppaeą, któ-ra na Oktawii wszelkich używa środków, aby do rozvodu jej z Neronem powód wyszukać pozorny. Głóż bliżsi dworu, że rachując na powszechną kobiet słabość dla muzyków, nasadono aleksan-dryjską Eucaezruia, festicę, aby o miłostki z nim nieszczęśliwą pomógł. Poppaeą, jak łatwo przewidzieć, zwycięży. Ale lud rzymski, płochy wprawdzie i zepsuty, tej pysznej lubieżnicy nie cierpi; a Oktawia czci jako czystą gałązkę rodu Augustowego. Ilekrót pokaże się Oktawia, oklaski, kwiaty, okrzyki jej towarzyszą, gdy niejedną pod piekną Poppaei wyczołga ręką niewidzialną Zwiększa to zażyłość jej naprzeciw żonie Cezara, która tożę zająć pragnie.

Przywiązanie Nerona do niej zdaje się coraz po-większać. Akte usunięta na stronę, ulubienicy inni zapomniani; jeden cyrk na Watykanie z nią w ser-cu Cezara o lepszą walczyć może. Tłum przypu-szczony do przypatrywania się wyścigom, widząc go tak zjadale pędzącego do mety, jak gdyby u-niej nie delfiny i nie jaja miał znaleźć, ale szcze-szczę państwa... to się uśmiecha, to poklaskuje...

Augustanie pod niebiosą zręczność i talenta wy-noszą... Na domiar szaleństwa, Kajusie miły, zjawia się i nowa potajemnie szerzona religia, o której ci na-pisać co nie wiem, tak różne o niej chodzą wieści. Przynieśli ją tu Żydzi; ale mówią, że i między Rzymianami powoli się szerzy, znajdując skłonnych do jej przyjęcia. Dziwy prawia o nowych jej obrzę-dach po jaskiniach odprawianych, o czi przez jej wyznawców oddawanej wibtemu na krzyż oślowi, o ucztach ich, biesiadach i ofiarach. Wszystko to są uliczne wieści, kryją one w sobie sektę jakąś zaraziłą, która pewnie nie na zwytych prakty-kach, ani na rozpustowności się opiera, ale na nie-znanych nam prawdach, jeżeli istotnie adeptów tak licznych, jak powiadają, zyskuje. Dla niedowiarków takich, dla których bogowie dawno nietykalniemi być przestali, trzeba by co innego a nowego, nie tego co już raz i w różny sposób odrzucone zo-stało i wysmiane. Nie lzydy i Mithry tajemnie przyobleczone w formę inną, ale nowego świa-tła...

Zdziwisz się może zdaniu mojemu, i dla czego ani ohydym nowe wiary, ani się jej lekam jak drudy; ale Chryzyp mnie nauczył nie sądzić o tem, czego nie znam, a łatwiej dobre niż złe przy-puszczam.

Mam, wynaję ci, to silne przekonanie, iż coś nowego światu potrzeba, ażeby się oczyścić i le-psze, młode rozpocząć życie. Cześć tego, co jest, nadto widoczna i dotkliwa.

Czyli owa wiara tajemna, co się ukrywa kędyś w arenach, jak powiadają, pod ziemią, w no-nych pomrokach, przyniesie nam upragnione do-bro, nie wiem, ale trzymam z Chryzypem, że bo-gowie, zle do kresu dopuściwszy, muszą do zguby uratować ludzkość.

Jest tego przekonania i Sabina, która powiada często, iż nowe źródło prawdy wytrysnąć powinno dla spragnionych, gdy usta wyschną a napój wo-lać będzie człowiek. Jeżeli z innemi z obrzydze-

niem o nowej sekcie się nie odzywam, Chryzyp-po-wi i jej to winienem; w Rzymie zresztą jest ona pośmiewiskiem i ohyda powszechna. Przypisują nawet wpływowi chrześcijań to poburzenie się nie-wolników i ludu w czasie sądu na zabójców Pe-darius Sekunda.

Zresztą czego Rzym zepsuty się obawia, co nie-nawidzi, już tem samem przeciwnem mu jest, zatem złem być nie może.

Masz tedy i spraw publicznych niejakię pojęcie i zaprzątniętych naszym; zresztą nam życie cicho i dość jednostajnie upływa. W domu Sabiny spo-tykam poważnych ludzi, z którymi na rozmowie wieczory upływają. Otacza się ona chętnie takiemi, co z nią jednej są myśli; u niej poznałem Feniusa Rufa, Torquata Silana, u niej znakomitego a no-żę w dzisiejszych czasach najczciodszyego nie-złomnej odwagi Thrazeasa; u niej widuję coraz mniej ukazującego się w mieście Senekę, u niej Pisona. Wszyscy owi tak się na dzisiejsze zapa-trują sprawy jak ja i ona. W spokojnym tym za-kęcie, gdy Rzym szaleje, gdy okrzyki i wrzawa uczt Cezara od Palatynu tysiącem ogoi płonącego nas dochodzą wśród nocy, my w murach jej do-mostwa, pod kryptoportykami lub w ogrodzie po-ważnie rozprawiamy o losach, państwie, ludu i nie-stołości rzeczy ludzkich. Trzeba, byś wiedział, że przy dawnym Mecenasie domu na Palatynie wysoka wznosi się wieża do pałacu Nerona należąca, wi-dziemy ją z Xystu Sabiny. Jednej z tych noc, o których wspominałem, siedzieliśmy na rozmowie, gdy jej wierzchołek oświecono... Wszedł Nero przybrany w wieniec, przestrojony na Apollina z lu-tnią w reku... i otoczony Augustanami śpiewał... Głos jego nie dochodził uszów naszych, ale postać widzieliśmy wszyscy i zaniemielniśmy przejęci smu-kiem i grozą... Sąż to zabawy godne Cezara?... Na dole wrzawa i zamęt, w górze komedia sprośna...

(Dalszy ciąg nastąpi.)

radkiem dziennym. Po przyjęciu bez rozpraw ustawy o cechowaniu w myśl uchwały Izby poselskiej, przystąpiono do wyboru członków komisji mieszaney, mającej wspólnie z delegatami Izby poselskiej ułożyć projekt do ustawy finansowej na r. 1865. Wybrani zostali: pp. Pipitz, Reyer, Jabłonowski, Rauscher, Henkel, a za drugą koleją Litwinowicz. Z Izby niższej wchodzi w skład tejże komisji pp. Giskra, Herbst, hr. Eng. Kinski, Pratobera, Taschek i Winterstein.

Na równocześnie posiedzeniu Izby niższej zakończono dyskusję nad propozycją rządową względem ulg mających być przyznane przedsiębiorstwom kolei z Koszyc do Bogumina. Z nieznacznie modyfikacyami Izba przyjęła w drugim odczytaniu wniosek wydziału.

Gdy przystąpił miano do trzeciego odczytu, posł Taschek wystąpił z wnioskiem, aby takowy odrzucić, a to z powodu, iż rzecz jest stosowna, iżby do trzeciego odczytu wtedy dopiero przystąpić, gdy w drugim odczytaniu wszystkie ustawy komisyjne załatwione już zostaną. Izba nie podzielała przekonania o właściwości tego kroku, projekt po trzecim odczytaniu obrócił w ustawę.

Ubożna sprawa wniosek Taschka nie przemieniała bez zajmującego epizodu. Po raz pierwszy dekompozycja ministerstwa schmerlingowskiego stała się widoczną, a to z następującej okazji:

Gdy przyszedło do głosowania nad wnioskiem Taschki minister administracji p. Lasser opuścił ławę rządową, zajął miejsce w centrum Izby i glosował za wnioskiem, to jest przeciw rządowi. Kolejny jego pp. Hein i Kalchberg pozostali na ławie rządowej i głosami swoimi przyczynili się do odrzucenia wniosku Taschki.

Miedzy tymczasem, które dołączono do ustawy, znajduje się i to, w którym Izba „najmocniej” za leca rządowi, aby w ciągu najbliższej już kadencji przedłożył propozycję względem przedłożenia kolei koszycko-bogumińskiej w jednym kierunku do Klansburga na Szathmar, w drugim z Koszyc do Przemyśla na Preszów.

Następnie przystąpiła Izba do pierwszego odczytu propozycji rządowych względem nadania koncesyj towarzystwom kolei z Daszyc do Komotowa i z Pragi do Chebu. Każda z tych propozycji przekazano do osobnego wydziału z dziewięciu członków.

Dopełnienie tych wyborów zakończyło wtorkowe posiedzenie Izby.

Wydział finansowy, o którego składzie powyżej wspomnieliśmy, odbył w dniu dzisiejszym pierwsze swe posiedzenie. Wszystkie ministerstwy otrzymały byli zaproszenie, lecz przybył tylko p. Mensdorff, który złożył oświadczenie, iż w obec wydziału reprezentowanego będzie całe ministerstwo.

Wybory do sejmiku zagrzebskiego wypadły, jak to już donosiliśmy, przeważnie w duchu opozycyjnym. Rezultat ten ponawia się teraz w Dalnocy: wszyscy prawie wybrani nie należą do stronnictwa rządowego, a nadto wyborcy opatrzyli ich instrukcją, w której — według *Debatte* — polecają utrzymanie unii Chorwacy z Węgrami. pp. Alessani i Lapenna naczelnicy stronnictwa rządowego w Dalnocy bawią w tej chwili w Wiedniu.

Polityka praska zapewnia, iż sąd krajowy w Pradze, otrzymał polecenie jak najrychlejszego przesłania do Wiednia akt procesów drukowych, które w sądzie praskim toczyły się od 1861 r. Czy i inne sądy odebrały były takie zawiadomienie, nie jest zgoda nam wiadomem.

Przed kilku dniami powtórzyliśmy byli za dawną *Presse* wiadomość o zniesieniu wyłączenia serbskiego patriarchatu obrzędu grecko-wschodniego. *Gen. Cor.* protestuje to doniesienie, donosząc, iż gdy z godnością patriarchy grecko-wschodniego połączony był tytuł nieodpowiedni „normom istniejącym”, przeto zawiadomienie władze, iż przynależny mu tytuł „grecko-orientalnego patriarchy, serbskiego metropolity i karłowickiego arcybiskupa.” Innego znaczenia nie miało wiadomości urzędowe, prócz uregulowania tytułacy. Tak twierdzi *Gen. Cor.*

Węgierska *Debatte*, podając jej słowa, zwraca uwagę półtorędnego dziennika na tę okoliczność, iż dotychczas znana była godność tylko serbskiego patriarchy, odtąd zaś datować będzie godność grecko-wschodniego patriarchy.

Z liższych zmian, które w ostatnich czasach zaszły w armii, wspomnieliśmy o a uwolnieniu imp. bar. Fryderyka Teneberta od obowiązków na własną prośbę z udzieleniem tytułu generała artylerji ad honores. Imp. bar. Tenebert miał sobie powierzony zarząd ekonomiczno-administracyjny w ministerstwie wojny.

Generał jazdy ks. Franciszek Lichtenstein otrzy-

mał pozwolenie noszenia nadanego sobie rosyjskiego orderu św. Włodzimierza pierwszej klasy.

Królestwo Polskie.

Przepisy o sposobie uzupełnienia w przyszłych poborach do wojska liczącej się na Królestwie Polskim zaległości w zaciągach i zastąpienie jej opłatą pieniężną.

§ 1. W celu pokrycia na Królestwo Polskie zaległości zaciągowej, naznacza się w przyszłych poborach do wojska, prócz tej liczby zaciąganych, jaka przypadnie w porównaniu z ludnością cesarstwa 5%⁰⁰⁰, jeszcze po jednym i pół zaciągów z każdego tysiąca dusz, aż do zupełnego usunięcia niedoboru.

§ 2. Dla ułczenia tej ludności, liczba zaciąganych, przypadająca na uzupełnienie niedoboru, może być zastąpiona opłatą pieniężną.

§ 3. Opłata pieniężna w miejsce zaciągu do wojska ustanawia się na 400 r. Wnoszący tę sumę wwalnia się na zawsze od osobistego wstąpienia do służby wojskowej.

§ 4. Prawo zastąpienia opłatą pieniężną powinności zaciągowej w naturze, pozostawia się woli każdego.

§ 5. Po otrzymaniu rozkazu o poborze do wojska, Komisja rządowa spraw wewnętrznych i duchownych sporządza ogólny rozkład, oddzielnie dla chrześcian i starozakonnych, ile każda gubernia i miasto Warszawa dostawia ma zaciąganych, tak na rachunek poboru, jakoteż na pokrycie zaległości. Jednocześnie oznaczają, jaka liczba spisowych w każdej gubernii i w m. Warszawie (oddzielnie chrześcian i starozakonnych) ma prawo na mocy § 2, wycofać się pieniężną opłatą. Następnie Rządy gubernialne i magistrat miasta Warszawy, ułożą także rozkłady dla okręgów spisowych.

§ 6. Po ukończeniu losowania w okręgu, Komisja konskrypcyjna objawi, że taka to liczba zaciąganych, oddzielnie chrześcian i starozakonnych, stosunkowo po ilości wyznaczonych dla okręgu, ma prawo wycofać się pieniężną opłatą i przedzieli wszystkich posiadających numer zaciągowej, aby ci, którzy chcą korzystać z tego prawa, donieśli o tem Komisji w ciągu 24 g.dzin.

§ 7. Jeśli życzących wycofać się pieniężną opłatą okaże się większa liczba dla okręgu, to los między nimi ma być ciągnięty.

§ 8. Spisowi, którzy pragną i z mocy § 7 mieć będa prawo zastąpienia się pieniężną opłatą, otrzymają od Komisji konskrypcyjnej świadectwa, które zalegające według zaległości formy lit. A. Świadectwa te obowiązują się przedstawiać osobiście lub przez inną osobę swemu naczelnikowi powiatu, albo wprost gubernatrowi cywilnemu, a w Warszawie prezydentowi miasta, przy osobnej prośbie, łącznie z opłatą oznaczoną w § 3.

§ 9. Naczelnik powiatu, gubernator cywilny i prezydent miasta Warszawy, sprawdzają przedstawioną im prośbę i świadectwo, poczem odesłają prosiącego do miejscowej kasy powiatowej lub gubernialnej. Te ostatnie niezwłocznie przyjmą ją pieniężną opłatą, i z przyjęcia jej wydać prosiącemu kwit według ustanowionej formy.

§ 10. Otrzymany kwit winien być przedstawiony: a) naczelnikowi powiatu, — jeśli spisowy nie został odesłany z miasta powiatowego, chociażby w niem był i urząd rekrutki; b) gubernatorowi cywilnemu, — jeśli spisowy odesłany został z powiatowego do gubernialnego miasta, do urzędu rekrutkiego. Następnie naczelnik powiatu lub też gubernator cywilny albo prezydent miasta Warszawy, wydadzą spisowemu świadectwo, według formy lit. B, uwalniające go na zawsze od powinności zaciągowej, i o wydaniu takiego świadectwa zawiadają niezwłocznie właściwy urząd rekrutki.

§ 11. Wszystkie takie uwalniające świadectwa winny być podpisywane przez gubernatorów cywilnych (oprócz wydawanych mieszkańcom miasta Warszawy), dla czego też przed każdym poborem zaopatrzyć oni mają naczelników powiatowych w pewną liczbę podpisanych przez nich blankietów tych świadectw, dla wydania onych spisowym, wykupującym się na miejscu przed wysłaniem ich z powiatowego miasta. Naczelnicy powiatów wszystkie wydawane przez nich świadectwa stwierdzać winni swym podpisem, ponieważ podpis gubernatora cywilnego, i po ukończeniu poboru, przedstawić temuż szczegółowy rachunek, z ilości wydanych świadectw; pozostałe zaś blankiety zwracać gubernatorowi, pod zagrożeniem karą 400 rubli za każdy niewzbrócony i niesprawiedliwiony w rozdanie blankiet.

W mieście Warszawie wydawanie świadectw uwalniających, pozostawia się prezydentowi miasta.

Nadzór nad wyrachowaniem się z wydania tych świadectw, wklada się na Komisję rządową spraw wewnętrznych i duchownych.

§ 12. Zaciągowi, którym służy prawo wycofania się opłatą pieniężną: zatrzymać być mają w okręgu wespół z innymi, podlegającymi zaciągowi do wojska i odesłani razem z nimi do miasta powiatowego; jeśli oni tam wniosą po 400 r., to — otrzymają od naczelnika powiatu świadectwa uwalniające; w przeciwnym razie odesłani też zostaną razem z innymi do urzędu rekrutkiego.

§ 13. O wydanych w okręgu świadectwach dla zwalających zastąpienia się pieniężną opłatą, Komisja konskrypcyjna doniesie winna niezwłocznie właściwemu urzędowi rekrutkiemu ze szczegółowym wymienieniem imion, nazwisk i miejsc zamieszkania zaciąganych, którym świadectwa wydane zostały.

§ 14. Gdyby w którymkolwiek z okręgów, stosunkowo do wyznaczonych na okrąg liczby wykupów, nie było życzących korzystać z prawa wykupienia się, lub gdyby nie wszyscy życzący wykupili się przed wzięciem ich do zaciągu, to dla uzupełnienia wyznaczonych na ten okrąg ilości opłat pieniężnych, pozwala się zaciągowym innych okręgów korzystać z tego prawa w samych urzędach rekrutkich. Gdyby przytem liczba życzących przewyższała liczbę pozostałych numerów wykupionych, to ciągną się między nimi losy.

§ 15. Udzielenie tego prawa pozwala się wtedy tylko, kiedy opłata będzie przez zaciąganych wniesiona, przed wyjściem w podróz tych partij zaciąganych, do których oni należą. W tych razach świadectwa na prawo wykupu, wydawać ma urząd rekrutki.

§ 16. Gdyby i potem jeszcze w którymkolwiek z urzędów rekrutkich zostawały wolne numery wykupu, taki urząd rekrutki będzie w obowiązku donieść niezwłocznie Komisji rządowej spraw wewnętrznych i duchownych o pozostałej liczbie niewykupionych numerów, dla oddania ich życzącym wykupu w innych urzędach rekrutkich.

§ 17. Chociaż zmiana powinności zaciągowej w naturze na pieniężną opłatą, w myśl § 5, rozkłada się po okręgach, oddzielnie na chrześcian i starozakonnych, w razie jednak braku życzących zmiany takowej w okręgach, przy zapewnieniu możliwości korzystania z tego prawa w urzędzie rekrutkim, stosownie do §§ 14 i 16, pozwala się wnosić opłatą wykupu wszystkim życzącym bez różnicy, czy to są chrześcianie czyli też starozakonni, byleby tylko ogólna liczba ich nie przewyższała 1% zaciągowego z 1,000 dusz; w przypadku zaś przewyższenia los rozstrzyga.

§ 18. Zabrania się zaciągowym, następować jednemu drugiemu otrzymanemu przez nich świadectwa pozwalającego, a z tego powodu opłatą pieniężną mają być przyjmowane od tych zaciąganych, na imię których wydane zostały te świadectwa.

§ 19. Wnoszone opłaty w zamian powinności zaciągowej w naturze, winny być przebrane do kasy głównej Królestwa Polskiego, skąd przekazują się do rozporządzenia ministerstwa wojny.

§ 20. Wykonanie niniejszych przepisów, które wniesione być mają do Dziennika praw, poleca się Komisji spraw wewnętrznych i duchownych, pod nadzorem urządzającego komitatu w Królestwie.

— Korespondent warszawski do *Breslauer Zig* donosi w liście z 9go b.m.

Wiadomość przesłana wczoraj telegrafem z Petersburga do Rady administracyjnej donosi, że Milutyn wrócił tu 12go b.m.

Wszystkie wypracowane plany reorganizacji Królestwa, obejmujące wszystkie gałęzie rządu, z tymczasowym wyjątkiem sądownictwa, do którego nie są jeszcze wykonane prace przygotowawcze, są już gotowe i leżą w Radzie administracyjnej, czekając na przybycie twórcy, aby wejść w życie. Zatem można się spodziewać, że wkrótce poznamy te plany, które mają stanowić lepsze rządy w Królestwie i z bawic kraj tak ciężko do tknięty!

Do mądrych postanowień, podług jakich tutaj policja uważa się obowiązana rządzić krajem, należy rozkaz wydany przez tutejszego oberpolmistrza, aby programy koncertów Bilego drukowane były na jednej karcie po polsku i po rosyjsku. Dotąd drukowano je na jednej stronie po polsku na drugiej po rosyjsku. Tymczasem spozstrzegła mądrość policji, że Moskale nieczęściej przyjeżdżają na koncerty nie przewracając programów stroną rosyjską do góry, zatem, że tylko wszędzie widzieć było można tekst polski. Odtąd dla zapobieżenia temu „upodleniu” języka rosyjskiego, o oberpolmistrze zdobył się na tyle roztępną i mądrość, że rozkazał, aby odtąd drukowano tekst pol-

ski i rosyjski obok siebie, rosyjski jako pierwszy. Ale cóż pomoże wszelka mądrość polityczna przeciw rewolucji? Znaleźli się buntownicy, którzy korzystali z tej spółpółności programów w celach demonstracyjnych! Albowiem oddzielali część rosyjską, porzucali a tylko połowę polską mieli przed sobą. Kiedy o tym okropnym czynie donieśli ajenci oberpolmistrzowi baronowi Frydrykowski, udał się baron osobiście do *Doliny Swajcarskiej*, aby zbadać istotę czynu. Ajenci spostrzegli wkrótce jakiegoś jegomości, który dopuścił się zbrodni oddarcia połowy programu; poczem udał się do ogrodu. Baron Frydryk, kazał go ścisnąć, a schwytanego walei ogrodo przyprowadzono do sali w *Dolinie Swajcarskiej*, gdzie J. Ekscelencyja raczył go pociągnąć do odpowiedzialności za popełnioną zbrodnię. Niebezpieczny ten człowiek nie wiedział właściwie, jaką zbrodnią był popełnił, tłumacząc się, iż miał, że mu wystarczy część programu; na dowód wydobyl go z kieszeni, i o dziwy! była to połowa programu — rosyjska. Obecni parskli głośnym śmiechem, który zapewne nie mile wrażeń sprawił na służbiwym baronie. Ta, przez się nie nieczująca historyjka przekonała zapewne każdego rozsądnieszego nie tylko o śmieszności, lecz i szkodliwości tego rodzaju wyzywających policyjnych rozporządzeń, zapomocą których wieszczą chęć lojalności. Rzecz się skończyła na śmiechu, którego bohaterem był p. Oberpolmistrz; ale nie śmiały się był ten, który przypadkowo i bezmyśli, jedynie dla tego że mu wystarczyła część jedna programu a druga zawadza, odrzucił był połowę rosyjską! Nie zawadziła przedzielną się być kilka tygodni w więzieniu i byłby niezawodnie musiał przebyć śledztwo o „spisek”!

Istotnie, czytając coś podobnego, zaczyna się wierzyć w prawdziwość tego, co powiadają o starożytnym Abderze i nowożytnym Krewinklu. Bo jeśli tak olbrzymie państwo, mające pretensy do tego, że należy do Europy, a faktycznie zostaje w stosunkach z całą oświeconą Europą, może pozostawać na podobne drobiazgowość szyskany, będące z jednej strony śmiesznością a z drugiej nabawiające kłopotu i cierpienia niezadowolonych najspokojniejszego mieszkańca, który oddzielać część rosyjską programu, jak to gdzieś indziej robi Polak z niemiecką a Niemiec z polską częścią programu — np. w razie gdy mu się dostanie tak ogromny program jak ten który u nas we środę zapowiadał koncert w ogrodzie stárszelek — chce sobie poprostu tylko ułatwić, aby mu nie zawadzała nie wielki program: to cóż dziwić jeśli mieszkańcom miasta lub miasteczka, starożytnego Abderi albo nowożytnego Krewinklu. Tymczasem Abdera i Krewinkla że swemu niedorzecznościom należą do mitów i podań dawnych; fakt zaś, którego bohaterem jest policja warszawska i sam p. oberpolmistrz *in persona et natura*, ma te wyższość, że jest właśnie faktem, rzeczywistym wydarzeniem w r. 1865 nowej ery, w 400 lat blisko od odrzucenia nauk i oświaty w Europie, w sto przeszło po zaprowadzeniu cywilizacji europejskiej przez Piotra W. w Rosji; w rok po szerzeniu liberalizmu moskiewskiego przez Milutyna!

Abdera i Krewinkla nie spodziewali się takiego rywala! Ten sam korespondent donosi, że wielu Moskali, którzy się odznaczali w służbie podczas stanu wojennego, obdarzeni będą, może przy sposobności zniesienia tego stanu, rządowymi dobrami w Polsce. Miedzy tymi, którzy otrzymać mają dobra, wymieniają i nazwisko znanego Tutechki.

Niemcy.

Presse wiedeńska podaje następującą wiadomość o różnych pogłoskach dotyczących się podróży generała Mantelfia do Wiednia:

„O zamianowaniu tego generała naczelnym dowódcą austriackich i pruskich wojsk w Księstwach do Wiednia urzędowa nota, na którą — może nie umiśnie — nie odesłał jeszcze żąd odpowiedzi; a dopóki to nie nastąpi, generał Mantelfi nie może tu „przedstawić się” w nowym charakterze. A ponieważ Cesarz J.Mci wyjechał na pigię lub szesć dni do Iszlu, to, pominiawszy już wszystkie inne względy, już dla tego samego nie można się temi dżmami spodziewać przybycia generała Mantelfia do Wiednia.”

O stosunku Austrii do Prus donosi temnż dziennikowi jeden z korespondentów jego wiedeński: „Nie mogę was dość usilnie przestrzedz, przed zapewnieniami pewnych dzienników, że miedzy mocarstwami niemieckimi wkrótce nastąpić ma zgoda. Przeciwnie; daleko bliżej jesteśmy zerwania

aniżeli porozumienia się”; właśnie bowiem napięły się stosunki miedzy rządami sferami w Wiedniu i Berlinie do tego stopnia, że nie waham się dać wiary pogłoskom, według których nie jest niemożliwym wybitne wystąpienie obu mocarstw przeciw sobie. Powodów do tego niekoniecznie trzeba szukać w stosunku obu mocarstw do sprawy szleswicko-holsztyńskiej; a także usiłowania Prus mające unieść Włoch na cel nie są, jak się zdaje, jedyną przyczyną tego rozstrojenia. Przeciwnie, zapewniają, że głównym powodem tych napiętych stosunków są pewne insynuacye, z którymi p. Bismark wystąpił wobec tutejszego gabinetu. To, co dziś mówią o tych insynuacyach, brzmi tak dziwnie, że podać może tylko jako *curiosum*. Zapewniają bowiem całkiem na prawdę, że p. Bismark podawał tutejszemu gabinetowi myśl przywrócenia w całej pełni zasady legitymizmu, a właściwie wystąpienia wspólnie przeciw Francji.”

Presse dodaje, że potwierdzałyby to przypuszczenie, z którym z różnych stron dano się słyszeć, iż w Berlinie mają zamiar poróżnienia Austrii z Francją, i że ta przejrzała tę intrygę.

Berl. Börs. und Hand. Zig dowiaduje się, że rząd austriacki popiera znów sprawę zmniejszenia wojska pruskiego w Szleswiku i Holsztynie i domaga się zmiany kolejnej w dowództwie.

Anglia.

Hr. Russell napisał był w dniu 30 maja list do hr. Cowleya z poleceniem, aby zawiadomił rząd francuski, iż rząd królowej jest zdania, że w skutku świątecznych w Ameryce wypadków, państwa neutralne nie mają innej alternatywy, jak uważać wojnę domową za ukończoną i zastosować postępowanie swe do tej zasady.

Proponuje on odpowiednio znanym faktom niekierować środki do przyjęcia rządom francuskiemu i angielskiemu i wyraża nadzieję, iż rząd francuski będzie przychylny się do wskazanych warunków. Jednym z tych warunków jest zniesienie pozwolenia okrętom wojennym pod flagą sprzymierzonych zawiązać do portów dotyczących rządów.

Dalsze listy stanowiące tę korespondencyę brzmiały:

Hr. Cowley do hr. Russella.

Paris 31 maja 1865 r.

Widziałem się dziś z p. Drony de Lhuys i odczytały mi wczorajszą depeszę J.W. Pasa proponującą cofnięcie przyznawanego dotąd przez W. Brytanię i Francją okrętom sprzymierzonych prawa wojowniczych, zestawilem mu jej odpis.

P. Drony de Lhuys rzekł, że znając już widoki rządu królowej z doniesień księcia La Tour d'Auvergne, wyrażał za pośrednictwem posła francuskiego przystąpienie swe do propozycji, lecz do tej małą koncesyą dalszą dla tych okrętów sprzymierzonych, które mogłyby się jeszcze znajdować w portach francuskich i angielskich, to jest, że o-trety będą mogły być rozbrojone i sprzedane.

Zapytałem p. Drony de Lhuys czy dodatkowa ta koncesya nie stanie się powodem trudności z Stanami Zjednoczonymi. Czyż rząd Stanów Zjednoczonych nie może słusznie twierdzić, że ponieważ wojna ukończyła się zupełną porażką i kapitulacyą sprzymierzonych, wszelka własność należąca do tychże winna być zwrócona Stanom Zjednoczonym? Zda mi się, dodam, że prawo sprzedaży okrętów, będących w służbie sprzymierzonych, należałoby winno do rządu Stanów Zjednoczonych. P. Drony de Lhuys zdawał się przywiązywać do tej uwagi pewne znaczenie.

Hr. Russell do hr. Cowleya.

Bióro spraw zagranicznych 2 czerwca 1865 r. Milordzie! Co się tyczy kwestji podniesionej przez Ciebie w rozmowie z p. Drony de Lhuys, jak to wyraziłeś w depeszy z 31 maja, winniem zrobić uwagę, że legalni oficerowie korony utrzymują, iż jest zasadą w prawie, że jeżeli po zupełnem ustaniu kroków nieprzyjacielskich okręty, które w chwili tego ustania należały do rządu sprzymierzonych, nie będą prawnie przeładowane a rzecz innego właściciela, znajdują się w terytorjum Jej K. Mości, wydania okrętów tych do magaj się może rząd Stanów Zjednoczonych, jako własności publicznej; lecz domaganie się to jeżeli napałyka na opozycję ze strony przeciwdomagającego się, winno uleżeł orzeczeniu trybunałów cywilnych, według zwykłego przebiegu prawa.

Wszelka sprawa tego rodzaju może zawiązać od kwestji mieszanych prawa i faktu, nie potrzeba

* O tem donosi nam już w przeszłym tygodniu nasz wiedeński korespondent — r. Red. Ca.

SADECCZYNA

Tom II.

Z MIASTY SPISKIEMI I OŚWIECIME (r. 1568—1575).

(Ciąg dalszy).

7) Jan Olbracht i Władysław — wojna bratnia o Węry.

Jan Olbracht przez N-Sącz na Węry. Jakuba Doboczyńskiego kon kopijnicy *equus hastatus* skradziony.

Wóznicy sadeccy: Abram, Kristel, Stefan; zastępcą jego u „Najjaśniejszego księcia Jana Olbrachta wybranego króla Węgier” niewypłacony. Tak samo Jakuba konia zastępcą należąca. — Piotr Górka — Bernard Filipowicz. Pomór wóznicy sadeccich.

8) Morowa zaraza. R. 1491—1492 Testamenta, zapisy kościołom: Korcepeter, Walaszek, Smolka, Kalisz, Kasperok itd.

Nikodemowa patniczka do Rzymu. Wietrowski zięć malarza Jerzego.

Zabójstwo wczasie pomoru Smagaczki zamordanej...

9) Przywilej (CLXVIII) r. 1493. List górnicy ku śledzeniu kruszców: Janowi Otto z N-Sączy i Janowi z Bochni pisarzowi.

10) Zaraza morowa r. 1493: Zmarli, Niemierza, Landamus.

11) Jagiłowiczów wszystkich zjazd w Lewowicy r. 1494.

Jan Olbracht w N-Sączu. Jerzy Wielopolski porażenki chorągwi zaciąganych.

Przyw. (CLXIX) r. 1494. Wyrok króla uniwiniający Wacłowego szewca przeciwko zabójstwu Piotrowi Calowskiemu o zbroję wojenną za grabieżą.

Piotr Adam skazan na śmierć.

12) Morowa zaraza r. 1495. Zmarli, testamenta ich: Strass Marcin, Teufel, Glowac itd. Najwięcej umierają: wóznicy, kupcy i miedzownicy. Wnioskują...

Przyw. (CLXX) r. 1496. Dla pożaru i pomoru w N-Sączu, wolność celna.

13) N-Sącz, miasto i mieszczanie. Nazwy niemieckie i polaków. Wójtowie, sądy, przysięgi na świętości.

Knapięto: sól, ryby, węgorki „*matoli i kyteli*,” ryby „*warunkowe i szumskie*,” ryby ruskie i woskie, „*draby*” wżyny.

— Zelazko, kończące zelaza i stali w N-Sączu, Ottona i Kromerów... blachy, kosy, sierpy, brzeszczy.

Miedzownicy. — Skienienicy nowo i staro-sadeccy i Lipniczanie (Lipnica niemiecka w Sadecczynie) Grot, Strasz, Smolka, Pańchycz.

Ucieczka: Wojtki Zborka starego i syna jego i Stanisława rządcy muszyńskiego. Wnioskują...

— Korzusińcio. — Gorzelnictwo.

— Knępy: wozy male, wielkie i największe węgierskie: *maszaker*.

Bank, Kasper konwisarz. Kornmecher — Marek z Gdańska, Prandota, Scholc sołtyś.

— Łaziebnictwo, Paweł łaziebnik zamkowy w Sanoku, Mistrz Gregor łaziebnik sadecki. — Łazie sadeckie, okna szklane (*rotarum vetinarum*)...

— Szpital trędowatych za murami miasta — Klechki terytaryi s. Franciszka.

— Prandoty, Dingosze, Kromery mieszczanie w N-Sączu.

— Szlachta w N-Sączu na prawie miejskiem: Baranowski, Boczkowski, Bylina, Chronowski (objad z Chronowa), Gaboński, Foly, Hussak, Jasiński, Juraszowski, Kolda, Kwarta, Lapisopotok,

Landamus, Lissak, Marcinkowski, Maszycki, Milkowski, Olszowski, Otto, Piaskowski, Radwan, Rozen, Ryterski, Sędzimir, Seibor, Trela, Wiernek, Wierzbietka, Zawadzki, Zazula, Zyla.

Stosunki tej szlachty z mieszczanami, pokrewieństwa.

Starcia prawa szlacheckiego z magdeburską. Przyw. (CLXXI) r. 1499. N-Sącz, wyrok króla o zniewalanie do sądów szlacheckich.

Przyw. (CLXXII) r. 1501. N-Sącz. Ostatni ślad niemiecczyzny sądowej.

14) Szlachta i herby: — Belty: Chochorowski.

— Bożdarz — górnicze Gluckan?... Schwarz.

Uzerny. — Brochwie: — Dobrociessy.

— Bylina: Tegoborscy, Leszczyńscy, Bylinowic.

— Doliwa: — Rzeszowski.

— Drzyna: Drzunkow... — Bohun — Łapka — Skrzynski — Stadnicki — Ujazdowski.

— Grepiński: Bobowski — Chronowscy (zaścianek Chronow) — Komorowski — Marcinkowski.

— Janina — początek herbu — rok i okoliczności: — Gaboński — Stroński — Wiernek...

— Kornic: Kornicze — Bieszy — Laskowski — Słop...

— Kownia. — Maszkowski: Zyndram.

— Niesobla: Kępiński.

— Nowina: — Czerny.

— Odroważ: — Pieniążek — Szczekociński — Dębiński.

— Ostoja wyód herbu: — Chelmski — Chroślicki — Mościcki — Scibor — Bokosz.

— Ozorya: — Biskupski — Sędzimir — Stroki.

— Pierzchała: — Lucławski — Wróblowski.

— Powala: — Wójzyk.

jako też nie byłoby stosowne, aby rząd królowej, w jakimbyś akcie publicznym czynił wzmiankę o podobnej przypadłości kwestji tego rodzaju.

Zostają itd....

(podp.) Russell.

Pr. Russell do p. Bruce.

Bióro spraw zagranicznych 1 lipca 1865 r.

J.W. Panieli zawiadamia Pannę, że rząd królowej rozbił wspólnie ze zwykłymi prawnymi do radcami korony, drukowany egzemplarz aktów trybunału orzekającego o zdobycach. Dodaje, że chociaż to jest kwestja nowa (sprawa Elty za komunikowaną temu ministrowi przez konsula Jej K. Mości w Nowym Jorku) rząd królowej jest zdania, że odpowiednio zasadowo między narodowego prawa, moralnego zasadowo do szczytów, okret ten prawie i słusznie skazywał. Zdanie to posiada za sobą zezwolenie rządu królowej na nader ważną konkluzję prawa, iż okret nieprzyjacielski, który był w służbie czynnej wojennej, nie może w czasie trwania wojny być przez trybunał uwolnionym od niebezpieczeństwa zdobyci na rzecz drugiej strony wojennej za pomocą sprzedaży lub przejścia na własność neutralnego, chociażby ten neutralny nabył go w dobrej wierze używając go w własnym interesie do działań handlowych i odjął mu charakter wojskowy, zamieniając go w używając jako okretu kupieckiego. Przyjmij itd....

(podp.) Russell.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 13 lipca. Dziś przed południem odbył się pogrzeb s. p. Walerego Wielogłosego. Włocławski Rybny, niegdyś własności nieboszczyka, zachował mu pamięć o go zgonie, bo nie tylko przybył na pogrzeb, ale ponieśli trumnę tak z domu do kościoła OO. Refarmatów, jak też po nabożeństwie za łobnem na sam cmentarz. Duchowieństwo świeckie i zakonne, a między nim X. biskup Łękowski i dziekan katedrały Scholastyk X. kan. Rozwadowski, wzruszyli żółkoni. Kondknotu pogrzebowemu przewodniczył X. kan. Sosnowski. Przy trumnie stał ucniowie szkoły rolniczej w Czernichowie, a za nią grono krawczyń i licznie zebrani pobożni wszelkich stanów.

Wesoraj burza zalała kłaki drzew na plan tacya i na palacu Spiskim zerwała płat cynku z pobicia dachowego.

W Rzeszowie umarli w poniedziałek z rana lekarz tamtejszy Dr. Towarnicki. W testamentie zapis fundusz na kilka stypendyów. Podajemy tę ogólną wiadomość, nim kto z Rzeszowa przysłał nam bliższe szczegóły o tych stypendyach, a w ogóle o ostatniej woli s. p. Towarnickiego.

Otrzymujemy z Leodina (Liège) następujący list, z którego wypuszczamy tu wszystko co nie tyczy się samego sprostowania:

Czas pod datą 25go z. m. ogłosił się *Gazety Lwowskiej* wyciąg, odnoszący się do wytoczonego przez mnie procesu ajentom rosyjskim: konsułowi Berg i braciom Sharp, w Londynie. (Doniesienie to *Gazety Lwowskiej* powtórzyły inne także dzienniki).

Nie wiadomo mi, z jakiego źródła *Gazeta Lwowska*, udzielone publiczności czerpała szczegóły; lecz gdy takowe są istotnym stanem sprawy zupełnie są sprzeczne, upraszam, abym dla oświecenia opinii publicznej tak pod względem moralności przeciwników moich, jak pod względem wymiaru sprawiedliwości w Anglii, który, wedle sprawozdania *Gazety*, niekorzystne na umyśle czytelników sprawiłyby moim wrażenie, abym, mówię, wynikłe z niedokładności źródła sprostował błędy.

1^o Obligacje, o których wspomina *Gazeta*, nie sądową drogą, lecz zabrane zostały zastępcy mojemu przez ajentów rosyjskich, po dopuszczeniu się aż do brutalstwa posuniętej dozwolenia.

2^o Trybunały angielskie, co do istoty sprawy, sądn dotąd nie wyrokowały. Wydany wyrok przez vice-kancelerza (Lorda Stuart), ma za przedmiot skarcenie haniebnej associacji na sądku moją, pomiędzy wazwż rzeczonymi ajentami i kreaturą ich, niejakim Simpsonem. Wyrok ten ogłoszony we wszelkich szczegółach przez wszystkie dzienniki angielskie, wyświecił nikimsem intrygi przeciwników moich, a przynajmniej niealną i zupełną słuszność.

3^o Mianowanie zatem jakiejś komisji, mającej obśledzać prowincje polskie, celem zbierania potrzebnych do sprawy objaśnień i świadectw, jest błędem doniesieniem. Nie miałem zatem sposobności wahania się pomiędzy przystaniem lub nieprzystaniem na tak uciążliwą drogę, i wymysł ten za bardzo niewłaściwy uważam.

G. Lemaire, były fabrykant broni.

Do kilku wiadomych wypadków w Londynie, Paryżu i Bernie otrucia przez lekarzy — z tych ostatnie Palmera, La Pomerai i Temme — przybył nowy w Edinburgu. W d. 7 lipca po pięciogodniowym procesie sąd przysięgłych skazał na śmierć jednogłośnie Dra Pritcharda za otrucie młodej żony swojej i jej matki pani Taylor, a to w celu przywłaszczenia sobie ich majątku. Podejrzanie winowatym w tej podwójnej zbrodni padło na pokojówkę pani Pritchard, Maryę Macleod, z którą Pritchard miał miłości, lecz dowody nie były dostateczne. Lekarz ten zadał oba niewiastom systematycznie przez długi czas truzenie, a mianowicie antymon i lekko trucienny roślina, sam je leczył i wydał świadectwa śmierci zupełnej sprzeczne z zjawiskami choroby i oględzinami ciał, tudzież następnie chemiksem ich rozbiorem. Sprzątnął on na sprządk swoją tęciową, a gdy po niej spadł majątek na żonę, otrul i tę po niedługim czasie. Według jego zeznań, pani Taylor miała umrzeć na apopleksję, a jej córka na gorączkę nerwową. Dowiedziono mu, że było to kłamstwem, jak też że starannie ukrywał wszelkie przypadłości choroby obu swoich ofiar. Wyrok wykonany będzie d. 28go lipca w Glasgowie.

Dnia 12go lipca poranek pogodny, po południu gwałtowna burza z silnym wiatrem zachodnim i ulewą, poczem chmury i deszcz nie ustąpiły już z horyzontu. Termometr w tym dniu doszedł do +21,8^o od +10,2^o, barometr zaś swolna spadając wskazywał dnia 13go o godzinie 6 z rana 330^o36, termometr +10,8 R.

W piątek dnia 14go lipca, S. Bonawentury doktora.

TREŚĆ OBWIESZCZEN URZĘDOWYCH

w *Krakauer Ztg* i *Gas. Lwowskiej*.

Zawiadomienia: Ministerium handlu o nadaniu na rok 1 ka. Podlaskiemu przyswilej na wynalazek „wiatropłoch”. — Komisia namiestnicza w Krakowie o wybuchnięciu w Kormanianach pow. Niżankowickim

zarazy bydła. — Sąd pow. w Żywcu Wojciecha Senetę o nakazie na prośbę Piotra i Filipiny Kozłowskich wydany ustąpienia w 6 miesiącach z dzierżawy placu przy stodole i srobie pod 1. 120 w Zablociu; kur. Maciej Kłusak. — Ministerium handlu o krążeniu pocztowej między Tarnowem i Koszycami 4 razy w tygodniu; między Przemyślem i Duklą 4 razy w tygodniu; między Chyrowem i Miejsnem 4 razy w tyg.; między N. Sączem i Jasłem; między Przemyślem i Sanokiem na Dynów i t. d. — Sąd kraj. krawski, masę Joachima i Józefa Jablczyskowskich, Jachuba Starowiejskiego, Antoniego Baczynskiego, Annę Majewską, Maryannę Ratowską, Julię Białoborską, Nikodema, Wilhelma i Emilię Wisniewskich, Jana kan. Nagłowskiego, Katarzynę Kozubską, Pawła Netrebkiego, Franciszka Żelechowskiego, Jana Woznińskiego, Antoniego Janowskiego, Kunegundę Konopczayną o wniesionym przeciw nim pozwie przez pp. Józefa i Stefanią Konopków o ekst. sumy 23500 złr. z dóbr Mogilany w obw. wadowickim, ust. rozpr. 1 sierpnia kur. Dr. Schlachetko. — Sąd obw. tarnowski Mateusza Strzaczynskiego z Radomyśla o nakazie zapł. Lebie Benlowi sumy wekslow. 100 złr.; kurator Dr. Rosenberger. — Sąd obw. przemyski o rozpianiu konkursu na majątek Józefa Herza kupca w Przemyślu; zgłoszenia się wierzycieli do 18 września, kur. Dr. Małejcki, ust. rozpr. 18 września. — Sąd kraj. lwowski p. Marcelo Krajewskiego o nakazie zapł. sumy weksl. 200 złr. Michałowi Bartłowi, kur. Dr. Jabło nowski. — Sąd powiat. w Bolesławie spadkobierców Mijęszka Gottlieba o wydanym tymże pozwie przez Salomona Sliżkera o zapł. 259 złr. 57¹/₂ c.; ust. rozpr. 21 lipca; kurat. Nathan Löwner. — Sąd obw. samborski o zaprotokulowaniu firmy J. Siegel kupca w Strzynie. — Kraj. Dyrekcja skarbowa o rozpoczęciu się układow dla zabezpieczenia dochodu z ogólnego podatku konsumpcyjnego od wina, moszozu winnego i owocowego, oraz od mięsa w drodze ugody i wydzierżawienia na rok 1866. — Galijska Dyrekcja poczt o ustanowieniu od 1 lipca do końca grudnia r. b. ceny pocztowej od konia i pocztu pojedynczej w okręgu zarządu krakowskiego 1 złr. 10 kr., lwowskiego 1 złr., czerniowieckiego 90 c. — Sąd obw. złoczowski Breindl Rokach o nakazie zapł. Mechlowi Beer Osteretzer sumy weksl. 100 złr. kur. Dr. Werteresiewicz. — Sąd kraj. krakowski o złożonych w depozycie na rzecz Marka Losch oblig. ind. N. 4306 na 500 złr. N. 4326 na 500 złr. z tytułu pretensji jego intabulowanej na gręsi dóbr Kchyla i Jakubówka; kur. Dr. Schünborn. — Konsulat austr. w Warszawie o wybuchnięciu zarazy bydła na przedmieściu Warszawy Pradze; pomimo tego komisia namiestnicza krakowska dozwala przeprowadzenia bydła z granicznych okolic Królestwa polskiego do Galicji, za poświadczaniem urzędowem że w miejscu tem nie ma, ani nie było świeżo zarazy.

Posady: Ofisały przy apelacji lwowskiej (735 złr.), term. w 4 tygodniach.

(podp.) Russell.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kilka słów o wolności parcelowania gruntów.

Jedną z najważniejszych kwestji, zajmujących obecnie uwagę publiczną w Galicji jest niezawodnie kwestja parcelacji, albo wolnego parcelowania gruntów. Kwestja ta już prawie na początku obecnego stulecia rozstrzygnięta została we Francji, Belgii, północnych Włoszech, Prusach i w większej części krajów niemieckich; a jakby z kwitującego gospodarstwa w tych częściach Europy wnosić można, wolność nieograniczona rozporządzania swoją własnością tylko błogie przyniosła owoce. Tymczasem kwestja wolnego parcelowania nie jest może tak powszechnie znana, jakby się zdawało, i bardzo zaciekłym nawet liczy przeciwników. A nie mówię tu już o zasadach, bo p. r. n. ykowi ekomii politycznej zbyt są jeszcze chwile, aby każdej szkole politycznej nie miały dostarczać argumentów mających służyć na poparcie zdań, którym holduje — ale przechodząc nawet na pole zupełnie konkretne, na pole cyfr i dat statystyki cznych, zdarza nam się często napotknać na rozmowianiu, używające o publiczności nie zupełnie może zasłużonej powagi.

Cytowano Księstwo Poznańskie, gdzie niby wolność parcelowania gruntów miała się wielce przyczynić do wynarodowienia tej prowincji, do upadku w niej żywiołu polskiego i do przechodzenia własności w ręce niemieckie. Zastanówmy się bliżej nad tym krajem, a kilka zupełnie autentycznych z urzędowych źródeł czerpanych cyfr przekonają może bezstronnego czytelnika, że rzecz się ma zupełnie inaczej.

Zaczynamy od ludności, biorąc stan jej w latach 1831, 1849, 1861; dawniejsze bowiem spisy nie wyróżniają narodowości.

Otóż według urzędowych wykazów liczone w o-nych latach:

w rejencji Bydgoskiej: a w Poznńskiej: roku w ogóle Polaków w ogóle Polaków 1831 = 324,785 = 158,341 = 721,695 = 445,033. 1849 = 448,581 = 188,632 = 885,132 = 489,963. 1861 = 516,975 = 240,806 = 950,629 = 560,718.

Ludność polska powiększyła się więc w ciągu lat 30 o 1/4, podczas gdy ludność niemiecka i żydowska jeszcze szybciej wzrastała krokiem. Okołośność ta da się wyłomaczyć większą siłą rozplądiania ludności niemieckiej, a jeszcze więcej ciągłą imigracją takową, wszystkimi staraniami rządu popieraną. Jaśniejsze nam to jeszcze wydatki podział Księstwa na kilka większych stref według narodowości mieszkańców. Sprządkony on jest na podstawie spisu ludności z r. 1858. Ludność przeważnie polska znajduje się w powiatach:

1) Mogilno, Gniezno, Wągrowiec, Września, Środa, Pleszew, Odolanów i Ostrowiec w stosunku 7794 Polaków do 2206 Niemców, gdyż powiaty te razem wzięwszy liczą polskiej ludności 297,200, niemieckiej 84,103, razem całą ludność wynosi zaś 381,303.

2) Szreni i Kokołana w stosunku 7584 do 2416 czyli w całych liczbach: Polaków 83,958, Niemców 26,742, ogółem 110,700.

3) Buk, Szamotuły, Obornik i Inowrocław 6055 : 8945 w całych liczbach 123,600 Polaków, 80,544 Niemców, 204,144 ogółem.

4) Krotoszyń i Krobia 6209 : 3791, Pol. 79,186, Niemców 48,518, ogółem 127,704.

5) Poznań 5955 : 4045, Polaków 53,017, Niemców 36,017, ogółem 89,034.

Tylko 9 powiatów posiada ludność przeważnie niemiecką jako to:

1) Szubin, Bydgoszcz i Wyrzysk w stosunku 4136 Polaków do 5868 inych narodowości czyli Polaków 72,959, Niemców 103,616, ogółem 176,575.

2) Chodzież, Czarzów, Międzybóże, Międzyrzecz, Babimost i Wschowa, w stosunku 2848 do 7652

czyli 73,772 Polaków, 240,396 Niemców, ogółem 314,168.

Całe Księstwo jako całość uważając, stosunek Polaków do inych narodowości przedstawia nam się jak 5583 do 4417.

Jeżeli ten cały szereg cyfr przeniesiemy na kartę jeograficzną, to łatwo nam będzie przekonać się, że powiaty graniczące z Królestwem Polskiem i powiaty środkowe wzdłuż Warty mają ludność w 3/4, częściach polską, powiaty na zachód od Warty i od Poznania w 1/2, polską, powiaty zaś graniczące z Marchią brandenburską i powiaty wzdłuż Noteci położone ludność w znacznej części innej jak polską narodowości. Otóż wiadoma jest rzecz, że miasta jak Wschowa, Szamotuły, Szamotuły i Wronki od pięciu wieków były prawie ostatnim kręcem Słowiańszczyzny i ostatnią jej granicą; dolina Noteci dawniej pusta i bezludna, pod panowaniem pruskim pracą, przemysłem i kapitałami niemieckimi osnuszana i uprawiana została; posiada też teraz po większej części niemiecką ludność.

Wszystko razem wzięwszy, stosunku ludności polskiej do niemieckiej w Księstwie za zbyt niekorzystny uważać, ani też podzielenia gruntów nieopomyślnych na rozwój ludności polskiej wpływ przypisywać nie można.

Nieszkodliwość wolności parcelowania tem wybitniejszą nam się okaże, jeżeli się zastanowimy nad ruchem własności ziemskiej w Księstwie, pod panowaniem prawodawstwa pruskiego, które od najdawniejszych czasów nie stawiało wolności rozporządzenia własnością nieruchomości innych granic nad te, które z praw osób trzecich wynikały. Już kodeks pruski w końcu zeszłego wieku uložony pozwolił na wolne parcelowanie gruntów, a edykt z 9go paźd. 1807 r. rozciągnął to prawo na gminy wiejskie i miejskie; konstytucja zaś cyyli ustawa zasadnicza z dnia 31go stycznia 1850 r. podzieliła nieograniczoną własność ziemską pomiędzy główniejsze prawa obywateli państwa pruskiego zaliczyła. Ograniczenie konieczne wolności parcelowania odnosi się:

1) do obowiązków placenia podatków i danin; 2) do zobowiązań w skutek obciążenia własności i zastawu hipotecznego powstałych.

Główniejsze zasady tutaj przewodniczące są: prawo zastawu przenosi się w całości na sumę szacunkową pochodzącą ze sprzedaży części własności zastawionej, albo każda z części rozparcelowanych w solidum za cały dług odpowiada. Takie postanowienie prawne potrzeba obrony praw osób trzecich zupełnie zasługuje na uzasadnienie, dając konieczną przeciwwagę wolności parcelowania, która jak każda wolność bardzo łatwo w swą wolę przerodzić się mogła.

Następujący przegląd wykazuje wyżej postawione pewniki, udowadniając, że wolność parcelowania do rozdrobnienia własności ziemskiej, a tem samem do natławienia przechodzenia ziemi w ręce niemieckie wcale się nieprzychylna.

a) Co do własności większej (Rittergüter). Liczono dóbr tak zwanych szlacheckich w Księstwie 1440 na przestrzeni 4,895,230 morgów magdeburskich; — a z tych było:

w posiadaniu szlachty: 957, nie szlachty 483, a Polaków 904, Niemców 536, Iuzoziemców 43; a zaś rozdrobniono dóbr 17.

Tak tedy 3/4 własności ziemskiej większej znajdowało się w r. 1858, w rękach właścicieli polskich, a tylko 1/4 w rękach właścicieli niemieckich i wszystkich inych narodowości. W każdym razie do rezultatów tego nie przyczynia się wolność parcelowania, kiedy od roku 1816 w którym W. Ka. Poznańskie dostało się pod panowanie pruskie, aż do r. 1858, tylko 17 własności większych znikło z metryk tabularnych, to jest zostało rozdzielonych na mniejsze forwarki, którym prawa i przywileje tak zwanych własności szlacheckich albo staowych (Rittergüter) nie przysługują.

b) Co do własności mniejszej. Weźmiemy tu pod rozbiór tylko takie posiadłości włościańskie, które są w stanie jeden przynajmniej zaprzag utrzymać (sprężające — spannfähig). Komurolicy i kłupolnicy, dzierżacy zaledwie 11% ogólnej włościańskiej własności, nie wchodzą w niniejszy rachunek:

I. W skutek wolnego parcelowania ziemi od r. 1816 do 1858:

	w rej. bydgoskiej	w rej. poznań.	w całem W. K. Poz.
zniknęło włościańskich posiadłości	646	1,941	2,587
czyli morgów magd.	52,054	91,083	143,137
nowych powstało	1,065	3,713	4,778
czyli morgów magd.	70,737	167,102	237,839
a więc zwiększyła się ilość o	419	1,772	2,191
czyli morgów magd.	18,683	76,019	94,702

II. W skutek konsolidacji zaginiono posiadłości włościańskich:

	skonsolidowało się z własnością włośc.	499	528	1,027
czyli morgów magd.	43,225	28,449	71,674	
skonsolidowało się z własn. niewłościańską	727	645	1,372	
czyli morgów magd.	60,667	37,311	97,978	

razem w ten sposób zniknęło posiadłości

	1,226	1,173	2,399
z przetrzymaniem morg. magd.	103,892	66,760	169,652

III. Ogółem w skutek ruchu własności włościańskiej:

	zniknęło posiadłości włościańskich <th>1,872</th> <th>3,114</th> <th>4,986</th>	1,872	3,114	4,986
powstało nowych	1,065	3,713	4,778	

	a więc przybyło <th>— <th>599</th> </th>	— <th>599</th>	599
ubyło	807	—	216

IV. Co do obszaru w morgach magd. włościańska własność straciła do chałupników

	48,264	81,499	129,763
do niewłościan	39,634	26,991	66,625
razem	87,898	108,490	196,378

	zyskała od chałupników <th>— <th>— </th></th>	— <th>— </th>	—
od niewłościan	3,685	32,749	36,434
razem	3,685	32,749	36,434

czyli, że do ogółu własności włościańskiej przybyło morgów

	— <th>11,756 <th>— </th></th>	11,756 <th>— </th>	—
ubyło z niej	35,949	—	24,191

V. W końcu roku 1859 liczone większych posiadłości włościańskich

	13,366	34,642	48,008
z obszarem morg. magd.	1,320,310	2,054,226	3,374,536

Rezultat więc pokazuje, że w skutek ruchu własności włościańskiej większej (wspomniano już wyżej, że chałupników którzy tylko 11% własności włościańskiej w swoich rękach mają, nie wliczamy w rachunek), liczbą tychże własności w rejencji bydgoskiej o 807 się pomniejszyła, w rejencji poznańskiej o 599 się powiększyła w całem

załem Księstwie o 208 się pomniejszyła. Co się zaś tyczy powierzchni, to z własności włościańskiej 129,763 morgów skonsolidowało się z chałupnikami a 24,191 morgów skonsolidowało się z własnością szlachecką. Wolność parcelowania nie tylko więc do rozdrobnienia własności ziemskiej się nie przyczyniła, lecz owszem takową skonsolidowała. Przytoczone tutaj przykłady o tyle więcej są przekonujące, ile że zacytowana tutaj własność większa zajmuje obszar 4,895,230 morgów magdeburskich, a własność włościańska (sprężajna) 3,374,536 razem 8,269,566 podczas gdy całe areale uprawianej ziemi Księstwa 10,700,000 nie przechodzi, a zatem na własność państwa, kościoła miast i korporacji tylko 1/4 uprawianej ziemi pozostaje.

Streszczając cały powyższy wywód twierdzić można, że mimo wolności parcelowania jaka w Księstwie od lat 50 istnieje, ciągła na własności większej czyli szlacheckiej hipoteki rozdrobnienie tejże własności nieuległoby, instynkt zaś zachowawczy włościan i wrodzone im przywiązanie do ziemi raczej ich do zaokrąglenia posiadłości niżeli do jej rozdrobnienia popychała.

Oby przykład Księstwa mógł jeszcze wątpiących w Galicji przekonać o zbawności i konieczności przeprowadzenia reform, które w całej Europie za korzystne uznane zostały, a które nieszkodliwym, do podniesienia wartości ziemi a tem samem do rozwoju materialnego kraju wiele przyczynić się mogą.

Przegląd Polityczny.

Depesze telegraficzne.

Berlin 12 lipca wieczór. *Provincial Correspondent* zamieszcza następujące oświadczenie: Natchmiasz po oznajmieniu ministra skarbu w Izbie wyższej, ministrem naradzało się nad oznaczeniem przychodów i rozchodów przewidzianych na rok bieżący, i wzięło za podstawę stan normalny. Zaprzysiężenie się rządu i zasady, jakich się pod tym względem trzymał, wyłożone w obszernym raporcie ministeryalnym, otrzymały w reskrypcie najwyższemu pod dnem 5 lipca w Karlsruhe potwierdzenie królewskie, i teraz urzędowe ich ogłoszenie nastąpi. — W innym artykule mówi też *Prov. Corr.* Dzienniki zostają w wątpliwości, czy rząd chwyci się nadzwyczajnych środków, jako to: rozwiązania Izby, zmiany ustawy wyborczej, zmiany konstytucji. Środki i drogi, aby zapobiedz nadzwyczajnym sytuacjom, prawdopodobnie oznaczone zostały wczoraj w naradach odbytych po zamknięciu sejmiku. Najpewniejszym zadaniem rządu będzie zmordz faktami siły działania stronicy i złać takową, a u ludu odwieść poczucie, że w Prusach dla zbawienia kraju król rządzi.

Monachium 11 lipca. Królewską odprawą sejmowa mówi: „We wniosku względem Szelewitu i Holstynu widzimy z zadowoleniem zarówno wyraz usilnego dążenia do utrzymania podstaw prawnych Związku niemieckiego, których narszenie pod względem jednego z członków nasiałoby się odbić i na Bawaryi, jak niemiecy znpełną zgodność reprezentantów naszego ludu z zasadami, z których dotąd i my wychoiliśmy w tej ciężkiej sprawie i które staraliśmy się rzeczywiście.”

Düsseldorf 12 lipca. *Rheinische Ztg* ogłasza dziś odpowiedź komiteta nesy deputowanych na zakaz prezydenta rejencji. Komitet oświadcza, że ściśle trzymać się będzie ustawy z d. 11 marca 1850 o zebraniach, powołuje się na § 29 konstytucji, chce trzymać się praw zaręczonych ustawami i konstytucją, a cunje się być obowiązany do objawienia należytej wzięczności deputowanym zaślutaniem do ministra spraw wewnętrznych.

Kiel 12 lipca. *Kieler Ztg* donosi, że konsuł Schloßbaner nabył za 104,000 tal. na rzecz rządu pruskiego zakład kąpielowy w Dülsterbrook, który ma być przeznaczony na cele marynarki pruskiej. Minister wojny rosyjski przybył tutaj na fregacie „Olaf” i wyjechał stąd do Berlina.

Bruksella 12 lipca. Sąd kasacyjny skazał dziś (za podynektu i za zezwoleniem Izby) depntowanego Delaeta na 3 miesiące więzienia i 300 franków, a ministra wojny generała Chazala na 2 miesiące więzienia i 200 franków. Obaj obżalowani stawili się i oświadczyli, iż się poddają sprawie dliwości sądu.

Paryż 11go lipca. *Monitor wieczorny* donosi z Meksyku z dnia 11 czerwca: Cesarz przyjmował w Puebli nowego posła francuskiego. Cesarz spoziadywał był w Meksyku 20go. Dalej wymienienia tenże dziennik liczne staroski zwycięskie wojsk dearskich. *La France* zaprzecza doniesienie londyńskiego *Pail-Mall-Gazette* pod względem kongresu. Mówi ona, że w ostatnich czasach nie było żadnych między mocarstwami korespondencji przed miocie kongresu.

Paryż 12 lipca. (*N. fr. Pr.*) W kołach dobrze świadomych rzeczy nazywają pogłoskę kongresową zmniejszeniem gieldowem. Według doniesień z Madrytu, ministrem O'Donnella chwicie się. Stronictwo progresistów umawia się z rewolucją. Opinia publiczna stoi po stronie progresistów, którzy nie chcą żadnych zrobić ustępstw obecnemu ministerstwu. — Mówia, że Amerykanie północni spalili okręt francuski rozbity pod San Yago.

Paryż 12 lipca. (*N. fr. Pr.*) Pożyczka miast Paryża ma być zebrana przez publiczną subskrypcję. Obligacje wystawione na 500 franków, wypuszczone będą za 400 fr. i losowane cztery razy do roku. Marszałek Bazaine przeciwny jest przywilejom używanym przez Cesarza Maksymiliana wychodząc z krajów południowych. W ostatnich alencjach otrzymanych przez marszałka z Paryża postępowanie jego jest pochwalnym.

Lizbona 11 lipca. Wybory odbyły się bez naruszenia spokoju. Rezultata dotychczas wiadomo, bardzo są przychylne dla rządu.

Londyn 12 lipca. Dotychczasowe wybory w kraju wypadły korzystnie dla liberalistów. Torysowie stracili dotąd 5ciu deputowanych, liberali dotąd jednego. Wszystkie wybory w stolicy wypadły w duchu liberalnym.

Gazeta Kolońska, która pierwsza puściła wiadomość o kongresie, zamieszcza teraz list londyński z 9 b. m. objaśniający, jak mówi, to jej doniesienie. Korespondent jej dowiaduje się o kongresie z Paryża, a mianowicie, iż Cesarz Napoleon nie porzucił dawnej myśli swojej,

Jest do widzenia każdego czasu i do nabycia
Cyboryum z marmuru czarnego polerowane,
 zupełnie gotowe
 w pracowni robót rzeźbiarskich i kamieniarskich
Edwarda Stehlika
 w Krakowie, na Wesołej przy Plantacyach.
 (2973-4-6) T

Cena przewozu osób Pierwsza kajuta tal. 150, druga kajuta tal. 110, między-pokład tal. 60.
Cena przewozu towarów: 1. 20 od beczki o 40 stópach sześćdziesiętnych hamburskich
 z opuszczeniem (Primage) 15%.
 Ekspedycje do powyższego Towarzystwa należących okrętów żaglowych, następują:
 dnia 15 **Lipca** przez okręt towarowy „**Donau**” kapitan **Meyer**.
 *) Aby zapobiedz wielkiemu natłokowi podróżujących, powtórnie urzą-
 dzoną zostanie Ekspedycja osobnego okrętu parowego, a to:
 „**Bavaria**” kapitan **Taube** w **Sobotę dnia 15 Lipca**,
 z Hamburga wprost do Nowego Jorku.
 Blizszych szczegółów udziela: **August Bollen**, następcą Wm. Millera w Hamburgu.
 *) Zupelne i ważne kontrakty przewozu zawierają umocowni Ajenci:
 (3090-4-) **Staar & Geishofer** w WIEDNIU, Kohlmarkt Nr. 20.

a Drukarni *Antoni Roth* et.

Odpowiedzialny Rzadca Drukarni *Antoni Roth* ss.