

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne). Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie	rocznie zhr. 20	kwartalnie zhr. 5	miesięcznie zhr. 2
— we Lwowie	21	5 c. 25	2
Pocztą w państwie Austriackim	24	6	2 c. 25
do Prus	tal. 17 sgr. 2	tal. 4 sgr. 8	tal. 1 sr. 16
Rzeszy niemieckiej	21	5	1
Francji i Anglii	fran. 108	frank. 27	frank. 10
Włoch i Szwajcaryi	116	25	10
Belgii	80	20	7

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu”. — Listy reklamacyjne niezapłacone, nie ulegają frankowaniu. — Listów nielubianych nie przyjmuje się.

Gratis.
2. CZ.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu” w Rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmayera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

Ogłoszenia (inzeraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: od wiersza drobnego (petit) z jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości steplowe po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia.

Prenumeratę i Ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „Czasu” p. Ignacy Hercok ulica Halicka Nr 240. — W Wiedniu p. A. Oppel, Wollzeile 22. — Na Francję i Anglię w Paryżu L. Pionński, Boulevard du Prince Eugene, 95. — Zaski tylko ogłoszenia: w Wiedniu, w Hamburgu i w Frankfurcie nad Menem pp. Haasenstein i Vogler — w Berlinie p. A. Retemeyer — w Frankfurcie nad Menem p. G. L. Daube & Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu p. Jenke et Sarringhausen.

Manuskrypty nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

OGŁOSZENIE PRZEDPŁATY na „CZAS”

od 1go Kwietnia 1866

W Krakowie:

rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.
zhr. 20. — zhr. 10. — zhr. 5. — zhr. 2.

We Lwowie:

rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.
zhr. 21. — zhr. 10.50 c. — zhr. 5.25 c. — zhr. 2.

Z przesyłką pocztową w państwie austriackim:
rocznie, półrocznie, kwartalnie, miesięcznie.
zhr. 24. — zhr. 12. — zhr. 6. — zhr. 2.25 c.

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „Czasu” w Rynku głównym, w domu p. Kirchmayera pod L. 39.

We Lwowie: w Agencji „Czasu” p. Ignacy Hercok, ulica Halicka Nr 240.

W Wiedniu: p. A. Oppel, Wollzeile Nr 22.

W Paryżu: (na całą Francję, Anglię i Belgie) p. L. Pionński, Boulevard du Prince Eugene, 95; — tudzież wszystkie urzędy pocztowe w kraju i za granicą.

Prenumerata liczy się tylko od 1go każdego miesiąca.

Uprasza się o wczesne nadsyłanie pieniędzy prenumeracyjnych i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru, i ile możliwości o nadesłanie dawnego adresu drukowanego, a przynajmniej o zacytowanie numeru tegoż adresu.

Cena „Czasu” za granicą, ogłoszona jest w tytule każdego numeru.

Kraków 27 marca.

Zamknięta tegoroczna kadencja Sejmu czeskiego. Zakończył on swoje czynności uchwaleniem nowej ordynacji wyborczej i odesłaniem jej wraz z adresem do N. Pana, a to w nadziei jak się zdaje otrzymania dla niej najwyższej sankcji, lub też okrojowania nowej ustawy wyborczej dla Czech.

Nie mamy zwyczajnie zajmowania się sprawami innych Sejmów. Ale musimy zapisać, że krok ten ostatni sejm czeskiego jest nader ważny. Nie wchodzić bowiem bynajmniej w merytoryczną stronę kwestyi wyborczej dla Czech, postępowanie to odiera zupełnie czyniony im przez centralistów zarzut zbytecznego federalizmu. Krok ostatni Sejmu zrobiony jest najwyraźniej na drodze autonomicznej, w kierunku możliwego w monarchii austriackiej federalizmu. Dowodzi on jak najwyraźniej, że Sejm czeski nie spuścił wcale z oka zasady i myśli politycznej, jaka się dla krajów koronnych w idei federalizmu mieścić może. Federalizm bowiem absolutnie wzięty, jest to forma, która wiąże w pewnym celu wspólnego rządu przystępujące dobrowolnie do tego związku niepodległe ludy. Tak w Austrii nie jest i być nie może; bo wspólna cecha wszystkich krajów koronnych bez wyjątku jest, że każdy z nich jest częścią składową jednej i nierozdzielnej monarchii. Związek więc między nimi o tyle tylko do federalizmu zbliżyć się może, o ile prawa Korony na to pozwolą, czyli wyraźnie, o ile Korona na korzyść tego związku, który jej potęgę i pomyślność monarchii zapewnia, z praw swoich ustąpi.

Z ruchu więc konstytucyjnego manifestem wrześniowym w monarchii wywołanego, pozostały tylko w tej chwili dwa sejmy: Sejm węgierski i galicyjski.

Sejm węgierski miał wyłączone zadanie, którem ma wpłynąć na przyszły ustrój monarchii. Zajmuje się udziałem Węgier w sprawach wspólnych całej monarchii. W tem niezawodnie leży główny węzeł obecnego położenia. Od owego udziału zawisło, przekonani jesteśmy, porozumienie między Węgrami a Koroną. Żywimy zawsze otuchę, że do niego przyjdzie musi. Rachujemy na wyrozumiałość Korony i zmysł polityczny Węgrów. Czytaliśmy wszakże z wielką przyjemnością w półurzędowym wiedeńskim dzienniku zapewnienie, że ministerium hr. Belcrediego trwa ciągle w postanowieniu przedłożenia rezolucyi węgierskiej, jakakolwiekby ona była, Sejmom krajów koronnych do oceny. Nie wątpiliśmy o tem, albowiem tak opiewał najwyższy manifest, ale zawsze wyraźne tego powtórzenie zwiększa zaufanie do dzisiejszego gabinetu i wzmacnia wiarę w nowy stan rzeczy na przyszłość, tak dalece, że nawet autonomiści niemieccy, jakkolwiek przeszli do obozu centralistycznego, uznali za stosowne oświadczyć w końcu, że powrót do szmerlingowskiego Reichsratu uważają za niepodobny, bo fikcyę długo utrzymać się nie mogą, a powtórne ich próby byłyby szkodliwe. Pozostaje więc tylko życzyć, aby Sejm węgierski jak najprędzej doszedł do pogodzenia swych praw niezaprzeczonej z prawami Korony, i innych części monarchii, jakoteż z wymagalnościami czasu i faktów dokonanych. Tym bowiem sposobem skończy się owa chwila oczekiwania, która, jakśmy to niedawno powiedzieli, nie pozwala rządowi przystąpić do praktycznego zastosowania nowego systemu tak co do rzeczy, jako i osób i wszystkich trzyma w granicach teorii a rzeczywistego zawieszenia.

Co do Galicyi, nie wątpiliśmy ani chwili, aby Korona nie okazała się przychylną wyrażonej prośbie przedłużenia Sejmu, nieuczynała trudności, z jakimi tenże miał do walenia i nie była przekonana o korzyści dla monarchii i kraju z ukończenia prac przez Sejm rozpoczętych. Sejm też został przedłużony, i będzie zapewne w możności załatwienia nawet sprawy bardzo ważnej, budżetowej.

Od niejakiego czasu odbywa Sejm lwowski czynności z takim pośpiechem, że korespondenci nasi na posiedzeniach obecni zaledwie za nim nadążać mogą w swych sprawozdaniach. Zawotował mnóstwo ustaw o gminie wiejskiej, obszarach dworskich, radach powiatowych, statutu dla miasta Lwowa, pomijamy inne pomniejsze. Dotknął także w ostatnich posiedzeniach i ordynacji wyborczej. Nam, stojącym z daleka a pozbawionym dotąd stenograficznych sprawozdań, które także tak szybkiemu działaniu drukiem sprostać nie mogą, trudno zdać sobie sprawę z kierunku obranego po odrzuceniu myśli gminnej przez większość sejmową. Wyznajemy, iż wszystkie te instytucje gminne, rad powiatowych, a zwłaszcza też sprawa wyborcza, tak silnie wiązały się w myśli połączenia rozerwanych warstw społecznych w jedno że tak powiemy oby-

watelstwo krajowe, oparte na wspólnych interesach i dążnościach, a zorganizowane w gminie, że nie możemy ocenić owych usiłowań nowej organizacji układanej na tle dawnego status quo, na rozdziale na klasy, a za pomocą półśrodków, zdaniem naszym niebezpiecznych, jeżeli nie szkodliwych, bo zawsze dorywczych i chwilowych, a zatem nie trwałych. Przesądzać wszakże nie chcemy doniosłości ostatnich czynności Sejmu, zostawiamy otwarte pole naszym korespondencjom; sami jednak należycie rozpatrzyć się musimy, zanim o wpływie obecnej kadencji na sprawę organizacji krajowej stósownie do naszych przekonań i zasad orzec zdołamy.

Wczorajszy telegram przyniósł nam wiadomość o nagłym wniosku stawionym w Sejmie względem deputacyi mającej być wysłanej do Wiednia w celu otrzymania od N. Pana dla Galicyi Kancelarza Nadwornego. Sądźmy, że będzie przytem wystósowany adres sejmowy. O potrzebie Kancelarza galicyjskiego w Wiedniu pisaliśmy nie raz. Powtarzać się nie mamy powodu, dopóki dalsze wiadomości nie rozświecą lakonicznej bardzo depeszy.

KORESPONDENCA CZASU.

Kraków 25 marca.

Telegraf doniósł, że sejm odrzucił wniosek względem powiększenia liczby deputowanych miejskich 72 głosami przeciw 52.

Przypuszczając, że wniosek ten postawiony był jako poprawka do statutu krajowego, wcale nie można się dziwić takiemu rezultatowi. Potrzebowałby większości 3/4 głosów przy obecności 3/4 całej Izby, a o tem ani myśleć przy dzisiejszym składzie sejmu. Ale na cóż stawić wnioski, jeżeli z góry obliczyć można, że ich usunie choćby jedno stronnictwo, mniej liczne, ale spójne? Na cóż poprawki do statutu, jeżeli tę samą a nawet lepszą służbę zrobi poprawka do ordynacyi wyborczej, mianowicie zmiana § 5go tej ostatniej, mogąca się teraz jeszcze na mocy jej § 52go dokonać prostą większością głosów? Bo przecież nie przypuszcza się, aby słuszne żądania miały kogós przeciw sobie, z wyjątkiem jednego stronnictwa, którego znaczenie tem samem się zmniejsza.

Podnoszone tyle razy i z tylu stron skargi, że statut nasz za mało uwzględnił miasta, że ordynacja wyborcza neutralizował żywioł narodowy świątelszy, który się osobliwie we wschodniej części kraju, głównie po miastach skupia, jak na odwrót zarzucają statutowi czeskiemu, że znów zbyt uposażył miasta, by zapewnić przewagę skupiającemu się w nich żywiołowi niemieckiemu.

Nie wchodząc w to, czyli rzeczywiście i jakie miało przymioty cele polityczne, dostatecznym będzie na udowodnienie potrzeby zmiany wskazać, że z liczby 319 miast i miasteczek, które liczy nasz kraj, tylko 15 mają faktyczną, tj. samodzielną reprezentacyę, reszta zaś (304) rozproszona i utopiona w masie przeszło sześciu tysięcy gmin wiejskich przy wyborach prawie zupełnie zanika, osobliwie przy antagonizmie, jaki panuje między żywiołami wiejskim i miejskim.

Nie idzie tedy miastom i miasteczkom o powiększenie na ich korzyść ogólnej, jak u nas dość wysokiej liczby deputowanych, wyznaczonej statutem krajowym, lecz idzie o wyłączenie ich z przylgającej masy gromad wiejskich i o rozdział stosunkowy owych 74 głosów, któremi ich § 5 ordynacyi wyborczej, nie skąpo, lecz o co głównie chodzi, *wspólnie* oddarzyć.

Gdyby więc np. zredukowano wyliczone w tym § ust. wyb. 176 politycznych okręgów z 74 na 53 okręgi wyborcze, a wyłączone z nich owe 304 miast i miasteczek złożono osobno w 21 grup,

wybierających po jednym deputowanym, przywrócony stosunek dość odpowiedni pomiędzy trzema wielkimi ciałami wyborczymi, gdyżby natenazca wysłali do sejmu posiadacze większych majątków 44, miasta i miasteczka 44, gminy wiejskie 53 posłów*).

Czyli to wobec zapadłej już uchwały jest jeszcze na tej kadencji możebne, trudno z samej telegraficznej wiadomości osądzić; lecz gdyby już było zapóźno, wypadłoby zostawić sobie przynajmniej otworem drogę, przedłużając ułatwienie § 52 ustawy wyborczej na kilka dalszych lat.

Ubytek inteligencyi powstający ząd w okręgach wyborczych większych zastąpić się dał wciągnięciem dzierżawców większych majątków i księży wikaryuszów.

Nakonieć nie można pominąć, że na tak ważnym posiedzeniu brakowało nie mniej jak 26 posłów, którzy z wyjątkiem kilku chorych, zala twiali poza Izbą ważniejsze zapewne sprawy.

Lwów 24 marca.

(z) Komisya do spraw wydziału krajowego przedłożyła sprawozdanie i projekt ustawy służby krajowej. Poseł Henryk hr. Wodzicki był za przyjęciem całego wniosku ryczałtowo; hr. Gólucho wski popierał przyjęcie ryczałtem tymczasowo; sprzeciwili się zaś temu poseł Smółka, aby nie stawić przykładu na przyszłość. Uchwalono głosować nad wnioskiem oddzielnymi.

W drugim oddziale do § 4 wniosł ks. Kuziemski poprawkę, aby od kandydatów na urzędników koncepcyjnych żądać oprócz wymienionych w § 4 egzaminów prawnych, rządowych i doktrynacyjnych, nadto jeszcze dowodu znajomości języków krajowych i języka niemieckiego. Ks. Łoziński był za opuszczeniem ustępu drugiego w § 7, który orzeka, że posady można wyjątkowo obdzierać nawet bez rozpisania konkursu, jeżeli się zgłosi kandydat dający pod względem zdolności wszelkie rokowanie, że obowiązkom służby należyście odpowie. Wręcz przeciwną była poprawka posła Kocyńskiego żądającego, aby w § 4 umieścić dodatek stanowiący, że od warunków konkursowych i od składania dowodu ukończonych szkół prawnych mogą być za uchwałą Wydziału krajowego uwolnieni kandydaci, którzy „pracami literackimi, lub nyszanym stopniem akademickim dali dowód swego uzdolnienia”.

Poseł Ławrowski wniosł do § 5 poprawkę w tej myśli, aby od służby krajowej wyłączeni byli nie tylko ci, jak orzeka pierwotny paragraf wniosku Komisji, którzy za zbrodnie, przestępstwo lub wykroczenie pochodzące z cieżkości zysku, winnymi uznani, lub też tylko z braku dowodu od śledztwa uwolnionymi zostali, ale wszyscy, którzy za jakiegokolwiek rodzaju zbrodnie, wykroczenie lub przestępstwo, a więc i polityczne, bądź za winnych uznani, bądź też tylko z braku dowodu od śledztwa uwolnionymi zostali. Poprawkę tę sprzeciwia się jak najmocniej członek Wydziału Pietruski wykazując, że uwolnienie z braku dowodów jest przez wszystkie postępowe prawodawstwa uznane za niezgodne z ideą prawa i słusnością, i w razie gdyby się miał utrzymać wniosek p. Ławrowskiego, wnosi do niego poprawkę, zmieniającą go w tym duchu, że uwolnienie z braku dowodów nie wyłączałoby od służby krajowej w przestępcstwach i wykroczeniach niepochożących z ciężu zysku lub obrażenia obywateli publicznej.

Sprawozdawca poseł Rydzowski oświadczył się przeciw wszystkim pomienionym poprawkom. Zwrócił uwagę posła Ławrowskiego na to, że wszystkie prawodawstwa rozróżniają czyny i zbrodnie hańbiące od niehańbiących; i że w ustanowieniu służby krajowej Niższej Austrii to samo rozróżnienie zostało przyjęte i sankcjonowane; poprawkę ks. Kuziemskiego uznał za niepotrzebną, gdyż nie można przypuścić, aby kandydaci, od których się wymaga ukończenia wszystkich szkół krajowych i tak wysokich egzaminów, nie znali języków krajowych, lub też języka niemieckiego. Przeciw poprawce posła Ko-

*) List ten umieszczamy z powodu, że Dr Kocyński postawił właśnie podobny wniosek. (Red.)

czyńskiego oświadczył się zaś z tego powodu, że to samo zawarte już jest w ustępie drugim § 7, o którego opuszczeniu wniosł ks. Łoziński. W razie więc tym, gdyby się utrzymała poprawka ks. Łozińskiego, sprawozdawca poprawkę p. Kocyńskiego przyjmuje innemien Komisji jako dodatek do § 4.

Komisarz rządowy oświadczył się przeciw p. Ławrowskiemu za poprawką p. Pietruskiego; na co poseł Pietruski ponownie oświadczył, że poprawkę swą stawia jedynie do wniosku p. Ławrowskiego, w razie gdyby się tenże utrzymał. Przy głosowaniu upadły wszystkie pomienione poprawki, a cały oddział bez zmiany według wniosku Komisji uchwalony. Po odrzuceniu poprawki ks. Łozińskiego o wypuszczenie § 7, nie było już potrzeby głosowania nad dodatkiem p. Kocyńskiego do § 4, wszelako żądał poseł Kocyński, aby powody wyłączone przez sprawozdawcę były zamieszczone w protokole obrad, czemu sprzeciwili się poseł Smarzewski, obstawiając przy tem, iż nie można dozwolili, aby zdania sprawozdawców, będące ich zdaniem osobistymi, zamieszczane były w protokole w tym celu, aby znane były niejako za wskazówkę postępowania dla Wydziału krajowego, lub w ogóle za obowiązujące. Zyczenia posła Kocyńskiego jako sprzeczne z regulaminem nie zostało uwzględnione. Dalsze oddziały przyjęto również bez żadnej zmiany według wniosku Komisji w drugim i trzecim odczytce. Poprawka członka Wydziału Kraińskiego do § 37 dozwolająca urzędnikom wszystkich kategorii, oznaczających się pracowitością i zdolnością po 15 i 10 latach służby przenosić do klas wyższych w celu zapewnienia im pewnych korzyści w płacy i emeryturze upadła, pomimo, że sprawozdawca jej się nie sprzeciwiał.

Dziś interpelował hr. Golejewski Komisarza rządowego: dla czego nie została dotąd wypłacono całkowicie należytości gminom za roboty okolo gościnea z Sielca do Zaleszczyk, lubo roboty te i rachunki już od lat dziesięciu zostały ukończone? Komisarz rządowy odpowiedział, że rachunki były niedokładne, przeto musiano je uzupełniać, i to przewlekło załatwienie ostateczne tej sprawy. Wszelako wydano już w miesiącu grudnia z. r. nakaz, by na rachunek należytości gminom wypłacić dwie trzecie części kwot im przypadających. Rząd poleci sprawę tę jak najspieszniej ukończyć.

Wydział krajowy przedstawił sprawozdanie o zmianach statutu krajowego i sejmowej ordynacyi wyborczej z dnia 26 ltego 1861. Do tego sprawozdania dołączył Wydział krajowy dziewięć wniosków do ustaw, zmieniających postanowienia niektóre statutu krajowego i ordynacyi wyborczej. Ks. Kuziemski wniosł o odesłanie wniosków pomienionych, jako przedłożonych Wydziału krajowego, do zbadania komisji ustawy gminnej; wszelako sprawozdawca p. Smółka wyjaśnił, iż Wydział krajowy przedkłada sprawozdanie niniejsze w skutek przekazanych sobie uchwałą sejmową do rozbioru wniosku posła Skrzyńskiego i petycyi różnych gmin wiejskich i miejskich, domagających się zmiany ustawy wyborczej i powiększenia liczby posłów z miast. Po tem wyjaśnieniu przystąpiono bez rozprawy ogólnej do pierwszego wniosku do ustawy, zawierającego dodatek do § 3 statutu krajowego, powołujący Biskupa krakowskiego, i wszystkich administratorów dycezyi, mających godność biskupią, na członków sejmu krajowego.

Do art. II. tej ustawy wniosł ks. Szwedzicki poprawkę, aby zianast: „W razie waknacej stolicy areybiskupiej lub biskupiej administrator dycezyi, mający godność biskupią, jest członkiem sejmu krajowego” powiedzieć „administrator dycezyi in spiritualibus” z opuszczeniem słów „mający godność biskupią” przy takim bowiem warunku mogłaby dycezya czasem i przez kilka lat nie mieć reprezentanta swego w sejmie, skoro administrator jej nie posiadał zarazem godności biskupiej. Byłoby to z krzywdą dycezyi i z uszczerbkiem jej interesów.

Przeciw poprawce ks. Szwedzickiego wystąpił poseł Krzeczunowicz, odpiarając ją tem, że w razie przytoczonym przez ks. Szwedzickiego, nni księża w sejmie zasiadający będą stawać

Część literacko-artystyczna.

TYGODNIK PARYSKI.

Pierwsze przedstawienie nowej sztuki p. Angier „La Contagion” zaloczone będzie do ważnych wypadków w dziejach dramatycznych Paryża. Przedstawiono ją w Odeonie, teatrze okręgu łacińskiego, leczącym po lewym brzegu Sekwany, o jaką milę drogi od opery i wszystkich innych teatrów znajdujących się w środku miasta w niewielkiej od siebie odległości, po prawej stronie rzeki.

Angier, który był pierwotnie dal tę komedyę do Teatru Francuskiego, wyniósł się tak daleko z trzech przyczyn: 1° żeby niewspółzawodniczyć z Laem Zakochanym czyli z Ponsardem; 2° żeby znaleźć szlachetniejszą i gorętszą publiczność; 3° żeby uciec jak najdalej od Vaudevilleu, czyli od Rodziny Benoitów z którą La Contagion tak wielkie ma podobieństwo, że nazajutrz, po przedstawieniu sztuki pana Sardou, Angier uznał za stosowne ogłosić w dziennikach wiadomienie o tem przypadkowem podobieństwie, ażeby później, prostego trafu nie przypisało naśladowiectwu.

Owóż tedy, jak Odeon Odeonem, nie pamiętając tam takiego napływu paryskiej ludności. Literalnie, duszono się pod klasycznymi arkadami gdzie się książki nankowe sprzedają i bez kosztu czytują gazety pod gościnnym dachem zabezpieczającym od słońca i słoty.

Dnia 18 marca cała łacińska ludność roila się jak mrowisko; tak zwany Ogon, czyli szereg ludzi czekających na otwarcie teatru, stał już o ósmej rano. Za dwanaście godzin miało odegrać podwoje.

Zebrańie tak liczne spowodowała nie tylko chęć widzenia sztuki p. Angier: był jeszcze inny ważniejszy powód zboru. Studenci postanowili skorzystać z bytności Cesarza i zażądać od niego gołosłownie, zupełnego ulaskawienia na pół wyzwołonego zpod toporu Luxembourg.

Pięć tysięcy studentów zeszło się na tę manifestacyę. Plac, i dość znaczna przestrzeń otaczająca teatr, zapchane były koczującą halsatrą, która dla skrócenia nudnego oczekiwania śpiewała sobie na przemianę to piosneczki Teresy, to kanyezki. Policya, znać z wyższego polecenia nie wniknęła się do chóru.

Skoło koczownicy ujrzeni powozy cesarskie, krzyk powstał wielogłosny... jedni wołali: „Le Luxembourg!” drudzy: „la Pepiniere!” Cesarz rozkazał jechać stopo w tłoku; konie więc szły noga za nogą... po jednej i drugiej stronie młodzież, jako łan zboża — przyszłe bogactwo Francji — kolyśana powiewem jednej żądy, powtarzała ciągle dwa słowa: Luxembourg i Pepiniere! Monarcha słuchał w milczeniu nie czyniąc żadnych znaków tłumowi: siedział jak posąg. Cesarzowa w purpurowym płaszczu, ożywiona, niespokojna, wylatywała się to na tę na ową stronę powozu, kłaniając uprzejmie młodzieży i wzdychając do niej uśmiechając.

Eskortą utworzoną ze Strzelców i Sangardów

pozostała za powozem: nikt nie rozpychał, nie usunął nawet z drogi nikogo. Młoda Francya najwyraźniej była uszanowana.

Skoło Cesarstwo wysiedli i znikli w gmachu, studenci rozeszli się spokojnie, nieco zmęczeni dwugodzinem śpiewaniem i wrzeszczeniem.

Ta wielka manifestacya za ogrodem przyjaciół nanki i uciechy, pewnie nie zostanie bezskuteczna. Czas był wyrobić ulaskawienie, bo nad zieleniactwem już drzewy topór na nitce wisł.

Obejrząwszy dekoracyę zewnątrz, obaczmy co się wewnątrz teatru działo.

Sala była świetna co się zowie. Wszystkie znakomitości Paryża, polityczne, literackie, nankowe i artystyczne, ułożyły się w jedno grono błyszczące złotem i kolorami. W wielkiej przedzielenie po prawej stronie, siedzieli Cesarstwo. Na przeciw nich księżna Matylda, księżna Antoniova Bonaparte, ambasador włoski i p. Sainte-Beuve. Kręśła zasiadli ministrowie Rouher, Fould, Béhie i Lavalette — deputowani Favre, Glais-Bizoin, Cremonenx i mnóstwo innych wszelkiego odcienia; akademicy, senatorowie, radcy stanu — przedstawiciele małej i wielkiej prasy.

Oczy ogółu pobujawszy chwile po tych splendorach, zwracały się wszystkie do jednej, półciemnej łoży. Tam, w czarnej sukni siedziała pani George-Sand a za jej krzesłem stał autor, wzruszony, ale pewien wygranej.

Ostatnia komedyja nie jest jednak arcydziełem Angiero. Pod względem budowy, niższa od Syna Giboyera i od Maitre Guérin. Akcyą mozolną, charaktery niejasne oświeca blaskami silnej

wymowy i przenikliwości; talent znakomity zastosowany do typów zużytych i zawikłanej intrygi, oto pierwsze wrażenie „Zarazy”. Rozpatrzywszy się i wsłuchawszy lepiej, przynależ musisz, że Angier w tej komedyi energicznie polikuje dziśniejsze błędy społeczne; nie obwiązując w bawelnę wytyka zepsucie na wszystkich piętach, spekulacyę bezcelzną, brak zasad, zniżenie charakterów, że potępiając to, podnosi co podniesieniem byle winno: honor domu, solidarność sumienia w rodzinie — uczciwa praca i miłość czysta.

Ponieważ z początku niewyrażnie dążeń swoje wywydatnia, sztuka dopiero w trzecim akcie zrozumiana została. Tu w całej ohydzie odsłania się charakter bohatera sztuki barona d' Estrigand gieldowego przedsiębiorcy, będącego na scenie najmilszem uosobieniem nieczystych ambicyi i szachrajstwa tegożczesnych. Na widok tego portretu zbyt dobrze znanego, cała sala zawrzała wielbieniem dla dramaturga, który tak umiał schwyty i ku przestroze bliżniej pokazać tego upiora wysysającego dziś krew pracującej społeczność. Przerwano przedstawienie, i przez pięć minut klaszano namiętami.

Nie ulega wątpliwości, że baron Estrigand pozostanie w teatrze jako najlepsze wcielenie plagi naszych czasów.

Budowa komedyi przypomina bardzo rozrzucony i nieprawidłowy rozkład Rodziny Benoitów. Tylko ton sztuki wyższy i daleko większa siła pióra. Oto osnowa w kilku słowach.

Uczciwy dorobkowiec mieszczański Tenancier, ma córkę margrabinę i syna Lucyana. Ten osta-

tni najwiece wielbi barona d' Estrigand, nie domyślając się nawet oszustw potężnego gieldziarzi. Kochanką tego ostatniego jest aktorka Nivarrat, która jemu przez drugiego kochanka swojego wykrywa gieldowe tajemnice. Baron jednocześnie zaleca się do margrabiny córny mieszczańskiej, bo mu potrzeba jej miliona na zapłacenie ródni.

Kiedy tak stoją rzeczy, przybywa z prowincyi w dom Tenanciera, młode rođenje: inżynier Andrzej i siostra jego Alina. Młodzieniec jest uosobieniem prawości i pracy; dziewczę wzorem skromności i enoty.

Inżynier przywozi projekt jakiegoś przekopu, któryby morze Śródziemne uwolnił od tyfani angielskiego Gibraltaru. Na wykonanie planu potrzeba milionów. Dostarcza ich baron Estrigand, ale skoro przegrał na giełdzie, wpadł na myśl sprzedania owego planu Anglikom za półtora miliona.

Chodzi o przyzwolenie młodego inżyniera. Wzięty w sidła djabełskie, kuszony działaniem na wszystkie strony obracowaniem, już na uledek, kiedy niespodziana okoliczność, list stary znaleziony w kieszeni Lucyana mającego się żenić z Aliną, rzucił podejrzenie, że ona jest córką ojca Lucyana, mieszczańska Tenancier.

Inżynier, jak piorunem rażony tem odkryciem nieprawości swej matki, staje przed starym oponując jej kaziordczemu związkowi.

Tenancier rzeczą wyjaśnia. Matka Andrzeja jest niewiada — mimo podejrzeń: już miała uledek u wodzieliwoi, kiedy ten właśnie Andrzej, wtedy Jedną małż, zachorował. Serce matki całe zwróciło się ku dziecku, i wraz z niem wyzdrowiało.

w obronie dycecyi niemającej własnego reprezentanta. W innych prowincjach monarchii administrator dycecyi nie zasiadają w sejmie. Głos wirny należy tylko księżom kościoła; głosów takich mnożyć nie można, gdyż to się nie zgadza w ogóle z duchem systemu reprezentacyjnego.

W obronie poprawki ks. Szwedzickiego mówił ks. Naumowicz i poseł Wężyk. Pierwszy zwrócił w odpowiedzi p. Krzczunowiczowi uwagę na to, co się stało, gdyby nie wybrano księży do sejmiku posłami; powołał się też i na to, że rektorowie uniwersytetów w sejmie zasiadają, chociaż zmieniają się każdego roku. P. Wężyk podniósł tą okoliczność, że księża będący posłami w sejmie, nie reprezentują spraw jednej dycecyi lub wyłącznie kościoła; lecz interesy swych wyborców, interesu kraju; chodzi zaś o to, aby interes dycecyi miał swego obrońcę; kiedy zaś kto jest administratorem dycecyi, to może go dymem jej reprezentantem być także w sejmie.

Ks. Rucza wybrany mową generalną przez kilku jeszcze zapisanych do głosu w obronie poprawki ks. Szwedzickiego posłów, odpowiada p. Krzczunowiczowi, że głos wirny dany jest biskupom nie dla tego, że są księżami kościoła, lecz dla tego, aby zastępowali interes kościoła w reprezentacji, której skład w Austrii oparty jest na podstawie osobnych interesów. Zgadza się ks. Rucza z tem, że nie należy mnożyć głosów wirnych, ale tu nie ma mowy o pomnożeniu, bo chodzi tylko o zastępstwo dycecyi, której głos taki już przynależał. Małe są u nas fundusze, aby dycecyje miały sufraganiów z godnością biskupią. Księża będący posłami z wyboru, nie zawsze mogą znać należycie sprawy dycecyi, zwłaszcza jeżeli zajdzie sprzeczność pomiędzy jej interesem a interesami ich wyborców. Kiedy zajdzie takowy spór między sprawami politycznymi a kościelnymi, nikt wówczas inny, jak właśnie naczelnik dycecyi, nie będzie powołany do rozstrzygnięcia prawdziwego światła na rzecz tę ze stanowiska religijnego.

Poprawkę ks. Szwedzickiego, a z nią całą ustawę przyjęto jednomyślnie.

Żywsze o wiele jeszcze rozprawy wywołał wniosek do ustawy drugiej, zawierającej dodatek do § 3 statutu krajowego, przynajmniej miastom większą liczbę posłów, mianowicie czterem, oprócz w pomienionym paragrafie statutu wymienionych.

PP. Koczyński i Zyblikiewicz zastrzegali sobie, że gdyby się wniosek powyższy ustawy nie utrzymał, wniosą w miejsce jego poprawki.

Ks. Giniewicz wniósł poprawkę, aby zwiększyć zarazem liczbę posłów wiejskich o szesnastu.

Posł Wężyk zastrzegł sobie, że w ra i e gdyby się utrzymała poprawka ks. Giniewicza on wniesie także poprawkę o powiększeniu liczby posłów z większych posiadłości.

Za poprawką ks. Giniewicza przemawiają oprócz niego ks. Kaczała, Pawlików, pp. Stocki i Kowbasin. Wszyscy oświadczają się przeciw powiększeniu liczby posłów wiejskich w sejmie, powtarzając po wielokroć, że przedewszystkiem powinni być najliczniej reprezentowani włościanie, bo ich jest najwięcej w kraju i razem wzięwszy opłacają największą cyfrę podatku; że stan włościański jest podstawą dobrobytu krajowego, źródłem bogactwa kraju, że największe ponosi ciężary, bo daje najwięcej rekrut, podwójtę itp. że nie trzeba w ogóle pomnażać liczby posłów, bo to zwiększa ciężary kraju, na co szczególnie nacisk kładzie poseł Kowbasin, jak zawsze w podobnych kwestiach; oświadczają wreszcie, że będą głosować za ustawą w tym tylko razie, jeżeliby była przyjęta poprawka ks. Giniewicza.

Posł Ludwik Skrzyński przemawia za wnioskiem, przedstawiając korzyści, jakie dla całego kraju wynikają z pomnożenia reprezentacji miast. Mandat poselski jest wielkim obowiązkiem. Aby mu poddać nie dosyć jest chęć, potrzeba także i umięd. Prawo wyborcze winno zapewnić krajowi taką reprezentację, aby interesów jego bronić umiała, a dobro całego kraju miało na względzie. Inaczej w walce wyłącznych interesów zwyciężyć będzie nie dobro powszechne, ale liczba. Potrzeba takich posłów, aby oświata podnieśli się na stanowisko dobra powszechnego; a w sprzeczności interesów zawsze pytali nie o korzyść którejś strony, ale o korzyść całego kraju. Posłowie z miast, stanowiący w pomnożonej liczbie w Izbie, będą rozjemcami między przeciwnymi sobie stronami. Pomimo, że od dwudziestu lat zniesione zostały stosunki, co siału nieufności w społeczeństwie, pomimo zniesienia poddaństwa, zabitych jego jeszcze trwają i dawne rozdźwięki echo słyszeć się daje w Izbie. Miasta nie miały udziału w tym stosunku i będą bezstronnym w każdym sporze sędzią. Potrzeba zatem zwiększyć liczbę posłów wiejskich w interesie oświaty, zgody i jednoci w kraju. Nie pojmuje wreszcie mowa, która się mógł temu opie-

rać, które w Izbie stronictwo? najmniej zaś to, które lubi się mianować wyłącznym opiekunem wschodniej części kraju, bo właśnie w tej części, którą oni pod szczególną swą podgarnęli opiekę, miasta mniej są reprezentowane niż w zachodniej. Poseł Krzczunowicz objaśnia mówcom przeciwnym, najprzód, że mylą się w obliczeniu cyfr podatków przez różne warstwy społeczne u nas opłacanych, twierdząc, że włościanie najwyżej cyfrę podatku opłacają, gdyż nie biorą w rachunek podatków niestających, których właśnie najwięcej opłacają miasta i posiadacze więksi. Tłomaczy wreszcie niestosowność poprawki X. Giniewicza, wykazując, że nie chodzi o pomnożenie liczby posłów w ogóle, bo można by i na mniejszej niż dziś liczbie poprzestać; lecz o zmianę liczebności ich stosunku w składzie reprezentacji. Dodaje wreszcie i ten względ w interesie wyborczych kół wiejskich, że przyjęcie projektu ustawy wywołałoby od wpływu żywiołu mieszczańskiego przy wyborach, który z czasem coraz jeszcze będzie potężniejszy, a zatem mógłby coraz bardziej ścieśniać ich swobodę na korzyść własnego interesu.

Zażądano zamknięcia dyskusji, przeto mowy zapisani do głosu przystąpili do wyboru mówców generalnych; wybrano z jednej strony hr. Golewskiego, z drugiej X. Pawlikowa.

Posł hr. Golewski krótko w kilku słowach rzecz skończył. Interes miast i wyższość inteligencji jaką posiadają, wymaga, aby im nadać silniejszą reprezentację w Izbie. Obecnie ma przewagę duchowieństwo w Izbie, bo na tę liczbę księży jaka jest w kraju, zasiada ich aż kilkunastu w sejmie, a nikt przecież przeciw temu nie ma. Powiększyć liczbę posłów z miast potrzeba także dla tego, że znając miejscowe stosunki różnych okolic, będą mogli wiele ważnych dać objaśnień przy pracach Komisji.

X. Pawlików powtarza obszernie powody przez poprzedników swoich już wypowiedziane, obracając się ciągle w jednym kole. Powiększenie liczby posłów wiejskich nie jest ani potrzebne, ani na czasie. Przemysł u nas jeszcze nie rozwinął tak wysoko, aby potrzebował silniejszej reprezentacji jak ją ma obecnie w Izbie. Najważniejszy żywioł w kraju jest u nas włościański, więc temu reprezentację zwiększyćby należało. Posłowie wiejskiej będą bronili także i interesu miast, gdyby tego była potrzeba; zresztą rząd po dojrzałym na doświadczeniu opartem za stanowieniu ułożył statut i ordynacyę wyborczą w interesie uciśnionego położenia Rusinów, więc ten stosunek w składzie reprezentacji i nadal zachować należy.

Przystąpiono do głosowania. Poprawka X. Giniewicza upadła. Nad wnioskiem do ustawy żądano imiennego głosowania. Głosowało obecnych posłów 124; ażehodziło o zmianę ustawy zasadniczej, przeto potrzeba było do przyjęcia wniosku większości dwóch-trzecich całej liczby głosów, mianowicie 83. Przeciw wnioskowi było głosów 52, za wnioskiem tylko 72, przeto wniosek upadł. Poseł Hebda oświadczył, że się wstrzymuje od głosowania.

Po półgodzinnej przerwie posiedzenia zabrał głos poseł Koczyński i oświadczył, że bezskuteczna jest walka dowodami przeciw uprzedzeniu; nie będzie więc uzasadniał wniosku, który postawić zamierza, a który jest tego rodzaju, że prosta większość głosów osiągnie się cel zamierzony w dopiero co odrzuconej ustawie; gdyż wniosek ten dotyczy zmiany statutu krajowego, lecz tylko § 5 i 6 ordynacyi wyborczej; poczem poseł Koczyński przedkłada wniosek zmierzający do wyłączenia miast i miasteczek od kół wyborczych wiejskich, a utworzenia z wyłączonej w ten sposób gmin wiejskich osobnych kół wyborczych; której to nowej kombinacji nie sprzeciwia się oświadczył ordynacyi wyborczej krajowej, nie czyniąca żadnej wyraźnej różnicy pomiędzy gminami wiejskimi a gminami miejskimi mniejszymi.

Ks. Kuźmicki uważa wniosek Koczyńskiego za wniosek odrębny niemający żadnego związku z przedmiotem obrad dzisiejszych i żąda odesłania go wprzód dla zbadania do Wydziału krajowego.

Zdanie to popiera poseł Zyblikiewicz, nie chce jakoby podchwytwać niespodziewanie postanowienia Izby, a zarazem stawia wniosek następujący: „Wzwać rząd, aby w drodze, jaka użna za właściwą, przedsięwziął reformę składu reprezentacji krajowej.”

Posł Zyblikiewicz żąda, aby wniosek ten wraz z wnioskiem posła Koczyńskiego przekazany był Wydziałowi krajowemu, z warunkiem, aby jeszcze w ciągu bieżącej sesji tenże przedłożył sejmowi swe sprawozdanie.

Posł Koczyński odwołując się na praktykę parlamentarną żąda, aby wniosek jego natychmiast wzięty był pod obrady. Wszelako Izba odwołała oba wnioski do Wydziału krajowego zgodnie z życzeniem Zyblikiewicza.

Po odrzuceniu projektu ustawy drugiej odpadła samą ustawą trzecią, mówiącą o tworzeniu kół wyborczych wiejskich, dla wyboru nowej liczby posłów. Przeciw ustawie czwartej zawierającej dodatek do ordynacyi wyborczej sejmowej z d. 26 lutego 1861 względem uuprawnienia do wyboru osoby zamieszkałe na obszarach dworskich, jako to: dzierżawców, oficyalistów prywatnych itd. opowiedzieli się posłowie, a mianowicie ks. Kaczała opierając się szczególnie temu, aby osoby takowe nie głosowały w kółach wyborczych gmin wiejskich. Wszelako ustawa została przyjęta według wniosku Wydziału krajowego. Resztę ustaw, mianowicie ustawę zawierającą dodatek do ordynacyi wyborczej względem prawa posiadacza dóbr tabularnych do wyboru posłów na sejm, ustawę zawierającą dodatek do § 16 ordynacyi sejmowej wyborczej przynajmniej prawo wyborczych wspólnot posiadaczom majątków nieruchomości, ustawę zawierającą zmianę § 17 ordynacyi wyborczej, ustawę zawierającą dodatek do sejmowej ordynacyi wyborczej dotyczącej postępowania przy wyborze posłów, w miejsce posłów w ciągu okresu sejmowego ubywających, wreszcie ustawę zmieniającą § 52 sejmowej ordynacyi wyborczej z d. 26 lutego 1861, przyjęto bez dyskusji jednomyślnie w drugim i trzecim odczyt.

W ciągu posiedzenia ksiądz Marszałek za wiadomil Izbę, że N. Pan raczył zezwolić na przedłużenie sesji sejmowej do 21 kwietnia r. b.

Lwów 25 marca.

W ślad za ustawą gminną podążają zmiany w statucie krajowym i ordynacyi wyborczej proponowane przez Wydział krajowy; a w jednej części przynagłone wnioskiem p. L. Skrzyńskiego co do pomnożenia posłów wiejskich. Zmiany te jednak wymagają większości bezwzględnej, dwóch trzecich części głosujących dla całego projektu, nie przeszły; reprezentanci bowiem mniejszych okręgów wiejskich złączeni tu razem, sprzeciwili się sławczo pomnożeniu posłów wiejskich.

Inna poprawka natomiast jednomyślnie odesłana do Wydziału zdaje się, że będzie przyjęta przez Izbę. Chce ona, aby zachować ogólną liczbę posłów, wydzielić miasteczka z okręgów wiejskich i osobne dać im okręgi wyborcze. Przeciwnicy wszelkich rozróżnień i podziałów społecznych obawiali się tylko muszą na podobną zmianę; i nie pojmują, co kraj, co interesa poszczególne warstw społecznych na niej zyskać mają; przeciwnie, widzą w tym wyśmienity sposób powstrzymania wszelkiego możebnego postępu i równoważenia się społecznych żywiołów, położenie tam wszelkiemu wpływowi miasteczek na wieś, będących u nas raczej miejscami centralnymi, o gniiskami interesów ludu prostego, niżli osobną, w pewną muniipalność związaną społecznością. Wszak widoczne, że z ostatnich zarządzonych wyborów w okręgach wiejskich, mianowicie zaś w zachodniej Galicyi, przychodzą do sejmiku już nie jak w pierwszych wyborach sami wieśniacy, ale owszem posłowie z wykształconych warstw brani. Jeżeli nie całkowicie, to w znacznej części wpływowi rozrzuconych miasteczek pomiędzy okręgi wiejskie ten postęp przypisać należy. Tysiące stosunki i interesa wiążą wiejskie gminy z sąsiednim miastem, gdzie się odbywają jarmarki i odpusty, toczą się procesa, gdzie zasięgają one porady. Natomiast, cokolwiek zna kraj nasz, wie że miasteczka te nie reprezentują nic innego, jak miejsca centralne wiejskiej społeczności: nie rozwijają one przemysłu osobnego, nie wnoszą fabryk; jedynie żywią się i wzrastają pośrednicząc ludowi w jego pierwszych potrzebach. Jak ekonomicznie stoją one na handlu zamiennym, trzody i bydła z sąsiednich wsi przyniesionych na targi, na płótno, obuwie i sól, tak społecznie tyśiączkami łączą się wzajemnie z ludem wiejskim jakkolwiek jest pewna granica malomiejskiej aristokracji.

Otóż te tysięczne naturalne węzły pomijają i odrzuca proponowaną poprawkę i chce wydzielić te ogniska społeczności wiejskiej, wpływające nader korzystnie podczas wyborów. Dla czego? aby uzyskać 8 czy 10 posłów czysto wyłącznie wiejskich, a raczej malomiejskich.

W kwestyi prawa wyborczego przynajmniej, że wręcz przeciwnie objawionym i kierującym dziś zasadom żywie przekonania. Lecz różnice mego widzenia rzeczy idą dalej i zasada pierwotna statutu krajowego wydaje mi się być nieodpowiednią. Zasada ta chce, aby każdy stan, każdy interes miał swoich odrębnych przedstawicieli i rozdziela prawami konstytucyjnymi zrównana społeczność na warstwy oddzielne i kasty. Zachowanie tych różnic przy odjęciu wszelkich prerogatyw wydaje mi się zarówno niekonsekwentnem, jak szkodliwym; ponieważ jakby nałożeniem obowiązku po odebraniu praw na poszczególne warstwy społeczne; mówi ona niejako: bronić in-

teresów, których już oddzielnie nie macie; reprezentujcie klasy, które zniesiono!

W zasadzie tej tyle nieologicznej na pozór, upartywaczy można inną dążność, utrzymywania antagonizmu społecznego, zachowania na to tylko różnic, aby jednoci nie dopuścić. Przy dzisiejszej zmianie systemu w państwie i wywieszeniu innych pojednawczych godeł, nader słusznie i stosownie podniesiono głos o zniesieniu tej zasady a postawienie innej, podniesiono do wysokości reformy państwa sprawę ordynacyi wyborczej. Przypomnieć tutaj raz jeszcze wypada pismo: „Reformes autrichiennes—questions electorales”.

Tak jest; reforma Austrii leży w kwestyi wyborczej, nowy system winien się oprzeć na słuszniejszych podstawach ordynacyi wyborczej; bo zachowanie ordynacyi wyborczej nadeały przez poprzednie rządy, tyle różne w ich dążności, byłoby tem, co chce, aby atensz nawracał niewiernych. Harmonia sił społecznych i rozwoju państwowego, do którego dąży ministerium, którego pragnie kraj, leży od nas może niedaleko, ale nam na nią natrafiać trudno. Leży ona w przyjęciu faktycznych zmian, a pojeinanderu się zwaśnionych żywiołów; leży ona w organicznym pojęciu społeczeństwa i braniu go jako całości nierozdzielnej, a nie w systemacie przeciwstawiania pojedynczych warstw i poszczególnych interesów. Słowem zasadą, jaka pragnąłbyśmy widzieć na dnie ordynacyi wyborczej, byłoby reprezentowanie przez każdego posła z osobna interesów kraju całego a nie pojedynczych warstw. W skutku tego uczucia i interesa, dążności i kierunki społeczne równowazyłyby się w sali wyborów a nie w sali sejmowej.

Miloby było, gdyby Galicya interesowana może najwięcej w tej sprawie reformy, bo najbardziej oddana na łup systematów dezorganizacyjnych, biurokratycznych, była dała inicjatywę do podobnej reformy, gdyby nie szło o wydzielenie kilku miasteczek z okręgów wiejskich, niby ostatnią zdobycz dla obozu narodowego, kiedy resztę oddaje na łup ciemnoty i intryg; gdyby Galicya była przedstawiła projekt podobnej reformy ustawy wyborczej i wszystkie okręgi wyborcze tak pragnęła połączyć, aby w walce wyborczej dojść początkowo choćby do częściowego zwycięstwa nad wszystkimi społecznymi żywiołami, aby każdy poseł mógł powiedzieć: jestem przedstawicielem zarówno całości, mam się oglądać na interes tak wyższych warstw jak i ludu prostego, bo wspólnie mnie wybrał kraj, a nie jak dziś: mam walczyć przeciwko innemu warstwowi, bo mnie wybrał lud prosty dla pastwisk, lub wybrały mi miasteczka, albo też odłączona większa własność.

Lecz cóż o tem mówić, kiedy w ustawie gminnej tak już zapoznano te zasady jednoci społecznej, że dążność do nadania krajowi i gminie organicznej łączności. Za długo i za silnie, znać, działają już poprzednie wpływy na kraj, jak z jednej strony antysocjalny biurokracizm, tak z drugiej teoryje pseudo-liberalizmu, czy fałszywej demokracji; ślady tych wpływów, zpod których wylamają się należy, aby na organicznej pracować drodze, te ślady znać jeszcze w naszych własnych czynach.

Wracając do zmian ordynacyi wyborczej; jeżeli trudnem jest żądanie, aby jakieś ciało polityczne samo o sobie wyrokowało, że nie odpowiada zadaniu, i to wyrokowało większością bezwzględną, jakiej wymaga każda zmiana w statucie krajowym; dla czegoż przy zmianach tak niewłaściwych i niekorzystnych, jak n. p. jeszcze dalsze rozdzielenie i wydzielenie miasteczek, zachodzić się większość za projektem, czemuż nawet na te zmiany i partya ruska, i ów tak energiczny w obronie uprzedzeń ludu, i tak wymowny z ogorzałą twarzą o wschodnich rybach poseł Demkow, który dziwnie wydatny stanowi typ wśród Izby z tak oryginalną charakterystyką, i cała Izba się zgadzała?

Jeżeli powstrzymuje Izbę wiele względów i obaw od śmiałej reformy, jeżeli nie ma postąpić energicznie naprzód ku tej łączności społecznej, która pierwszym celem być winna, to przynajmniej niechaj nie cofa się w tył, nie zamyka przed sobą drogi powolnego dochodzenia do jednoci społecznej łączności, to naturalnie pozostaną tylko włókna, które ręka obca tak płaćć będzie jak tylko zechce.

Paryż 23 marca.

Wczorajsza odpowiedź cesarska na adres Izby, jest znająca. Cesarz rzekł wyraźnie, że da tę wolność, która oświeca i prowadzi do postępu, a nie tę, która czyha na jego obalenie; że ma na względzie stałość, postęp i wolność Francji; że Francja nie zgine w jego ręk. Cesarz dodał, że ma do spełnienia misję, którą uzupełni jego syn, i zachęcił Izbę do okazania patriotyzmu. Widzimy

Paryż był zdrow. Kubek w kubek Rzym stary i jego Kampania.

Od Rzymu do księdza Liszta, krok tylko, chociaż przysłowie mówi, że sukna nie stanowi mnicha. Ci co go widzieli z bliska powiadają, że właśnie na nim sprawdziło się powyższe przysłowie, bo nie nie zmienił prócz sukna. Ale nam w to nie wchodzi. Doświadczenie nauczyło, że pisząc, mianowicie do druku, daleko lepiej i bezpieczniej trzymać się tego drugiego przysłowia: „jak cię widzą tak cię piszą.”

Widzimy tedy najpierw, że ksiądz Lisztoł bardzo do twarzy w sułtanie, że ją nosi całkiem artystycznie, drapując płaszcz czarny nakszaltł togi; włosy zachował długie po młodzieńczemu w tył zarzucone, głowę nosi do góry — wyraz dumy na ustach jego wąskich igras — i w oczach duma orla — jakby ślub pokory wcale w serce nie wnikał.

Z dawną twarzą w nowym ubiorze, podobny jak dwie krople wody do Danta. Zdaje się nawet, że też same myśli dumnej samowoli, które na twarzy poety-Gibelinea głębokimi wydeptały ślady, urobily także znaczące oblicze tego mistrza tonów.

Pierwszy i nierównany, jako wykonawca, Liszt nie jest pierwotnym kompozytorem. Z dawną mu to zarzucano. Msza, jego utwór ostatni, któryśmy w kościele ś. Eustachego słyszeli, całkowicie to zdanie oddawna przez znawców wygłoszone potwierdza. Naśladowictwo Wagnera od początku do końca uderza, rozstrzelanie, powikłanie, chaos, w którym nawet sam Pan Bóg się nie rozpoznaje. Credo na przedstawiać niespokojną wiarę

jakie są dążenia i doktryny mniejszości 60-ciu, która oświadczyła się za rozszerzeniem wolności, i mniejszości 66-ciu, która była za poddaniem dziennikarstwa pod władzę sądowniczą, a z drugiej strony jaki jest stan Europy, wymagający aby Francja była znów inicjatorem misji, którą ten monarcha sobie naznacza. Cesarz skończyłszy z Meksykiem, musi wiażyć się do odzyskania tego co stracił w Europie. Odpowiedź cesarska sprawiła w Izbie lepsze wrażenie, niż można było przypuszczać. Odpowiedź cesarska zważyła tylko Emila de Girardin i jego kompanię, mającą także uroszczenia do pewnej misji. Mówiono o tem z uśmiechem na wczorajszym wieczorze w Tuilleries. Cesarz nie w tej chwili nie zmienia, ale jeżeli sprawa niemiecka dojrzeje, może przywołać do ministerstwa ks. Persigny i jen. Fleury. Charakterystycznym jest, że br. Bussière, wybrany w Alzacyi przez liberalistów, z poświęceniem Odilona Barrot, widząc jakie były dążenia mniejszości Izby, nie chciał głosować z 60-ciu i 66-ciu, ale z drugiej strony nie chce zawiesić swych wyborów, podał się do dymisji; wyborcy rozstrzygną d. 15 i 16 kwietnia, czy ich deputowany miał słusność lub nie i albo wybiorą go znowu lub zastąpią przez kogo innego. Koalicja, która by chciała oświadczenia polityki cesarskiej przez wyborców, będzie się starać, aby p. Odilon Barrot wystąpił znowu jako współubiegający się i aby br. Bussière nie został powtórnie wybrany. Margr. de la Vallette, minister spraw wewnętrznych, przesłał wczoraj do prefektów okólnik z poleceniem dawania upoważnień na stowarzyszenia niepolityczne. Rząd cesarski szuka rozwoju społecznego, ale nie da sobie wytrącić z ręki władzy.

Dzienniki skarżą na sąd Izby wydany o nich podczas rozpraw nad ostatnią poprawką adresu. Są w Paryżu dzienniki prawe, ale są i spekulacyjne, dające się ujmować czy przez Izraelitów, czy przez mocarstwa obce. P. Olivier objął stanowisko redakcyi *Pressy*. Ma w niej pisać czasem Emil de Girardin.

Koła polityczne w Paryżu zajmują się coraz więcej Niemcami. Gielda zaczyna się chwiać. Partya niemiecka, która na niej jest silna, widzi wojnę i papiery spadają. Ostatnie przyjęcie u p. Drouin de Lhuys było bardzo liczne i ożywione. Uważają tu za niepoślednie zwycięstwo Francji, iż pomimo zajęcia w Meksyku, mogła utrzymać tymczasowość ogółu gasteińskiej. Obecnie wszystko może się obrócić na korzyść Francji i jeżeli misja cesarska jest rzeczywiście takiego rodzaju jak ją opisał temu lat dwa hr. Lewalski na towarzysztwie jeograficznem, i nie zostanie zdana na Cesarzewiczkę, Europa także może na tem skorzystać. Hr. Goltz, ks. Metternich i baron Seebach są w wielkim ruchu. Francja nie bierze, jak dotąd, strony żadnego mocarstwa i obstaruje jedynie przy potrzebie poradczenia się ludności szlachezkiej, lub zebrać w tej sprawie konferencyi osobnej, ale utrzymuje się jej skłonność ku Austrii. Wiadomość, że Wołchy myślą wystawić przeciw Austrii dwa korpusy pod generałami Cialdini i Durando jest błędna. P. Nigra wie, że Cesarz nie zezwoli na wojnę Włoch z Austrią. Cesarz ma być jednak zdania, że należy, aby Wołchy się zbroili. Utrzymuje się pogłoska, że w przejeździe do Hiszpanii, Cesarzowa austriacka zabawi przez tydzień na dworze tuilleryjskim.

Trzecia konferencya w sprawie rumuńskiej ma się zebrać przyszłego tygodnia, tj. jak szefowie legacyi odbiorą od swych dworów odpowiedzi na propozycye francuskie, które mają być nie tylko za jednocią lecz za dynastyą obcą. Pierwszy punkt tej sprawy ma być uważany za osiągnięty. Drugi jest trudniejszy a nawet bardzo trudny, z przyczyny trudności a niebacznych pretensyj Turcyi. Mówią jednak, że kilku pretendentów ubiega się już przez swych agentów w Paryżu o tron rumuński, i że pretendenci niemieccy są gotowi poddać się pod zwierzchnictwo Porty. Prezydent, który ma najwięcej nadziei, siedzi cicho w Szwajcaryi.

Wyszło dzieło pod tytułem: „Etudes de la diplomatie contemporaine ou les cabinets de l'Europe en 1863 et 1864.”

Monitor armii wziął stronę legionu rzymskiego i odparł kłamstwa miotane na niego, np. że w wojsku popiełkiem biją żołnierzy.

Unieważniając wybór Mazowiecki, parlament florencki dał rokujmie królów i Francji, i głos jego został tu dobrze przyjęty.

Na miejsce p. Dupin Akademika zamierzała wybrać p. Henryka Martin, znakomitego historyka i przyjaciela Polski, ale orleanizm znowu się poruszył i myśli zaproponować p. Cuvillier Fleury, literackiego redaktora *Debatów*. Po wyborze p. Prevost Paradoła, byłaby to przesada ducha partii. Za p. Martin ujęło się kilka dzienników.

Izba spoczywa po pracowych rozprawach nad adresem. Posiedzenia publiczne zaczęły się dopiero przyszłego tygodnia. Hr. Walewski przypisuje jednak prace komisji. Cesarz chciałby, aby obecna sesja traktowała się skończyła.

Andrzej usłyszawszy zo zwierzenie, wymownie wielbił sprawiedliwość będącą w głębi wszystkich uczuć ludzkich. On niegdyś matkę zbawił — ona jego dziś zbawia: wspomnienie jej dobroci i nieskazitelności wzmacnia jego sumienie wśród powszechnego omdlenia osłabie — opancerza charakter zachwiany złym przykładem, serce raz na zawsze przeciwko szatańskiemu pokusom zbroi.

Zakończenie moralne, wyszłe z przekonania nie z teatralnych wymogów, czyni silne wrażenie. Monolog Andrzeja jest najlepszym kazaniem tego postu.

Taką była zabawa dramatyczna tego tygodnia. Zabawa hipieczna — czyli wysięgi konne w Vincennes najważniejsze też wiosny, bo o najbrutniejsze nagrody chodzilo — odbyła się w przypadkach rozliczeni i z przeszkodami nie tylko przez ludzi przygotowanemu.

Pierwszą przeszkodą była ulewa, która rozmoczyła tak jak, że się konie wywracali w błocie. Dwóch Joeki o mało nie skregłło karku, a hr. d'Evry, który się na swoim koniu ścisnął, zrzucony i wleczony parę minut przez rozbieganego paraka, zapewne życiem przypłacił zdobycie pierwszej nagrody, którą klacz jego *Laura* wygrała.

To są wypadki zwykłe wysięgów z przeszkodami. Do niezwykłych należały kradzieże. Trzech złodziei złapano na gorącym uczynku z rękami w kieszeni tych, którzy właśnie byli zakłady wygrali. Jeden umknął z pugłarem pełnym banknotów — jeden uprowadził z wysięgowego pola konia i przepadł bez śladu.

Do zabawnych epizodów dnia tego należało po-

lowanie na zajace. Zaufane zapewne w opiekę prawa szaraki nie wiadomo zkad wpadły pomiędzy ludzi. Ci zapomniawszy i o zakazie i o tem, że polowanie na gruncie wysięgowym jest okradaniem państwa, zaczęli gonić zajace z kijami... Rozpoczął się drugi wysięg: z tysiące ludzi ugniało się po łace — w toku długich zajęcy ubito laskami. Ale radość nie długo trwała: nadbiegła policja, i odebrawszy myśliwskie lupy, zaprowadziła strzelców do kozy.

Wzyl wspomnianą *Laura*, francuska klacz czteroletnia hr. d'Evry wygrała pierwszą nagrodę cesarską 10,000 franków.

Drugą nagrodę *de la Tourelle* 3,000 franków wygrał francuskiej rasy koń pana Desvignes *Vauresson*.

O trzecią nagrodę *du Donjon* ubiegali się sami Gentlemani. Klacz *Katinka* przez moskala wiedzioną, przybyła najpierwsza z czterech i wygrała 3,000 franków. Anglików było mnóstwo i nie mało koni angielskich — żaden atoli pierwszej nagrody nie dostał. Ulepszenie hodowli francuskiej wyraźnie.

W tem znajdują nieco pociechy tutejsi rolnicy, jak wiadomo, srodze strapieni brakiem protekcyi. Najdłuższe rozprawy w Izbie toczyły się nad tem, jak temu ziemu zaradzić? Jak zawsze, podawano leki sprzeczne. To tylko wynik jasny dyskusji. Rząd wydał rozkazy wszystkim prefektom, ażeby przyspieszyli śledztwo gruntowe, zapowiedziane przez Cesarza w mowie z 22 stycznia. Pierwszem zajęciem śledców ma być zbadanie warunków i

potrzeb uprawy drobnych własności. O wielkich włościach później radzić się będzie — teraz chodzi przede wszystkim, żeby zamknąć usta rolnikom niezamożnym, którzy najgłośniej krzyczą. Paryż musi chęć nie chęć oglądać się na prowincyę, o którą dotąd wcale nie dbał. Ze dotąd swoje dobro ma na pierwszym względzie, dowodzi następujące rozporządzenie:

Miasto Paryż nabyło na bliżach około miasta Pontoise w gminie Pierrelaye 600 hektarów gruntu, ażeby tam przenieść o milę od stolicy wszystkie paryskie cmentarze. Nie czekając przeniesienia cmentarzy, umarłych zład wywozić będą niebawem drogą żelazną na nowe miejsce spoczynku. Cóż na to powie miasto Pontoise, w którym przecie także mieszkają ludzie mający pretensy do zdrowego powietrza?

Nikt nie pyta. Paryż samolub znajduje, że to rozporządzenie wyborne. I ze stanowiska jego egoizmu patrzając, tak jest. Ale skoro pomysłimy, że Francja nie była stworzona jedynie ku wygodzie stolicy, postępowanie jej z departamentami okolicznymi wyda się nieco barbarzyńskie.

Potrzeba Paryżowi wody do picia — bez ceremonii zabiera tę, która okoliczne podlewala łaki. Chce się pozbyć nieczystości, najbliższemu miasteczku wylewa pod nos swój kanał zbiorowy — rzecz straszliwa, grożąca dżumą — zapowietrza całą okolicę. Uzna wreszcie, że cmentarze zarogatkowe wydają miązmy niezdrowe, zamiast ulepszyć dotychczasowy sposób grabienia ciał, wynosi po prostu ten powód niezdrowia na sąsiedzkie pole... Niech Pontoise zdechnie, byle

dzisiejszą — całość pełną wykrzykników i nawoływania, dzisiejszy kościół wojujący... Komentarz nie zaspokoił Paryżanów a nawet i tych co głębszą muzykę rozumieją. W kościele się uśmiechno słuchając muzyki Liszta wykonanej przez innych — w salach zapalczywie klaszczą słuchając jak on wykonywa muzykę innych.

Kiedy to piszemy, w Hotel Drouot sal Ner 1, odbywa się sprzedaż przedmiotów sztuki dostarczonych przez artystów Komitetowi *Franko-Polskiemu* na korzyść ubogich wychodźców polskich.

Wszyscy prawie znakomitsi artyści francuscy odpowiedzieli na żądanie Komitetu mniej więcej pięknym datkiem. Panna Roza Bonheur dostarczyła też licytacji najpięknego fantu: przysłała rysunek Normandzkiego Byka i sam oryginał — „nabywca rysunku — stoi w katalogu — otrzyma w dodatku zwierza, który za wóz służy.”

Rezultatu tej sprzedaży jeszcze nie znamy, ale musiela pójść dobrze, bo były rzeczy znaczące. Pani Sand przysłała dzieła swoje z listem własnoręcznym. Malarz Ingres *Głowę Stawy*, którą do *apoteozy Homera* przygotował. Z polskich malarzy w katalogu figuruje tylko Boratyński, Faliński, pani Lenartowiczowa z domu Szymanowska, Rodakowski i Tomaszewski. Sowiński Albert dał swój *Słomnik muzyków polskich*, *Spiewy kościelne polskie* i trzy śpiewki: *Lutnia*, *Matka* i *Jaśółka*. Tysiewicz Jan nadał *Ilustrowane dzieła Adama Mickiewicza*.

Rzym 20 marca.

Baron Meyendorff, który jak donosiliśmy wam w ostatnim liście, był w tych dniach z pożegnaniem u kardynała Antoniego, a zaproszonymi wazy p. Kapusta na przedstawiciela usłusznego Rosji, otrzymał w odpowiedzi, iż „Stolica św. niko nie potrzebuje,“ opuścił wiecnie miasto dnia 18 marca o 6tej po południu. Tak tedy skończyło się to zajście, o którym cała prasa europejska pisała, lubo pierwsza w tym przedmiocie wzmianka przez *Czas* została uczyniona, a która doprowadziła ostatecznie do stanowczego zerwania między Rosją a Rzymem. — Stronictwo rusofilów, patrzące zawsze w bieżącą gwiazdę srogiej doznanej porażki. P. Meyendorff wezwany został telegramem do Petersburga; żona jego w Rzymie aż do maja gościć będzie. Poselstwo zaś całe wyjeżdża po Wielkanocy. Słychać, iż żaden z członków jego nie zostaje; nawet archimandryta kapelan ambasady, pakuje rzeczy cerkiewne i jak Anchizes wśród zburzonej Troi wynosi się ze swymi bogi. Jestto tedy walny odwrót Rosji ze Stolicy katolickiego świata. Pisałem do was kiedyś, iż Rosja jest koczującą w Rzymie. Nie omyliłem się, bowiem oto zwija swe namioty po kilkunastuletnim obcowaniu w cieniu kopuły św. Piotra, gdzie za Grzegorza XVI ręk wodzila aż do przyjazdu cara Mikołaja, gdzie nawet po słynnej jego rozmowie z Ojcem św., terroryzm moskiewski po dawnemu czuć się dawał, a dyplomatyczne względy wieksze stały na przeszkodzie stanowczemu przeciw Rosji wystąpieniu. Dziś te względy nie powinny być już istnieć. Stolica św. ma od dziś dnia ręce rozwiązane na korzyść Polski o tyle, o ile pomocną być jej może. Ustala długocześnia dyktatura carskiego posła w Stolicy papieży, i za każdym śmielszym poruszeniem nie będzie już kłódką opuszczeniem Rzymu. Jak też Stolica św. swobody tej użyje? Czy z niej skorzysta piętnując uroczyste okrucieństwa Rosji wobec katolickiego świata, i czy za nieprzedebraniem prawu narodu polskiego się ujmie? Czy Ojciec św. zechce bardziej jeszcze Polaków do siebie przywiązać, stając się dzisiaj jedynym ich obrońcą wobec Europy?

Ojciec św. przyjmował dnia 17 b. m. licznych cudzoziemców, którzy mu adres złożyli. Byli między nimi osoby wszelkiej narodowości, a adres wyrażał ich przywiązanie do Stolicy św. i protestował przeciw zaborem państwa kościelnego i nieprzyjaźniom władzy doczesnej. Papież odpowiadał, rzekł, iż nieprzyjacieci ci, są dwajscy rodzaje: skryci, którzy upatrują wady w rządzie papieżkim i wolają że potrzeba reform i ulepszeń w Rzymie; jawni, którzy głoszą, iż wszystko zmienić należy, znosząc doszczętnie świecką władzę papieżów.

Zaliczenie do nieprzyjaciół Stolicy Apostolskiej żądających reform mocno wzruszyło słuchaczy. Papież miał niedawno inną mowę do Misyjaryzujących obecnie podczas dwu tygodniowego Jubileuszu. Mowa ta była całkiem duchowna. Miśye odbywały się w całym mieście. Miewamy po cztery i po pięć kazań dziennie, w każdym znacznym kościele. Na placach, na rogach ulic wznoszą się doraźne amfony, z których kaznodzieje naleyący po większej części do towarzysztwa Jezusowego, silnym głosem przemawiają do ludu i gromadzą wokoło siebie przedchodniom wzywających ich do skruchy, do pokuty, gdyż Bóg straszenie zagniewan na mieszkańców Rzymu, za ich wielokrotne występki i wydać ją w krótkie może rewolucyjnej dzicy, nowożytnym Atylom i Alarykom. Nieszczęściem dla kaznodziei wielka część Rzymian zgadza się szczerze na to wydanie. Odbywają się też uroczyste pokutne procesye. Dnia wczorajszego była wielka procesya, w której wziął udział cały zakon Jezuitów, nigdy prawie jak wiadomo, niewystępujących publicznie poza kościoły swemi. Tegóż dnia rano Ojciec św. w Sykstyńskiej kaplicy komunikował własną ręką mnóstwo osób. — Byli tam niemal sami cudzoziemcy i cudzoziemki. Słychać, iż Papież ma zamiar zamknąć obojętne misye kazaniem w kościele św. Karola *al Corso* w przyszłą niedzielę po południu. Nigdy jeszcze nie widziano Papieża wstępującego na kazalnice. Będzie to wypadek nadzwyczajny, a kazanie to sprawi niesłychane wrażenie. Wprawdzie ma! kto nie słyszeć będzie, gdyż zawczasu należy wyznę się z nadziei dostania się do kościoła, lub wyjścia zdrowo i cało z natłoku. Niedokładna, acz po wszystkich salonach obiegająca wiadomość podały niektóre dzienniki piszące iż młodzież rzymska, która na wiecezry u Spillmana, wniosła była zdrowie Wiktora Emanuela króla na Kapitulu, napisała list do Papieża składający okrzyki swe na karb nieczłowiecznego stanu. Nie podobnego nie mało miejsca. Rodzice tylko niektórych młodzieńców przeprosili Papieża. Skutkiem takiego oporu młodzieży skazani na wygnanie: książę Ignacy Piombino (Ludovici-Buoncompagni), hr. Lovatelli i hr. Gwido Carpegna, gorący Polaków przyjaciel, tłumacz Krasniewski i sam znakomity pisarz włoski, wybornie władający naszym językiem. Książę Falconieri jego ojciec prosił, by syna nie skazywano na wygnanie skoro ks. Marcantonio Colonna, ksiądzem Baltazarowi i Władysławowi Odeszczy, ks. Ruspoli i innym, wolno było zostać. Kardynał Antonelli nie chciał tej próby uwzględnić. Skutkiem tego ks. Falconieri podał się do demisyi, jako szambelan świecej Jego Świątobliwości. Książę Falconieri jest Polką, Holińska z domu. Komitet tajny rzymski wystósował adres

do senatora Bonjean, aby mu podziękować za mowę powiedzianą w senacie d. 13 lutego, i zaprosił go przeciwko mowie kardynała Bonnechose. Czcigodny arcybiskup gnieźnieński-poznański u da się do kraju zaraz po Wielkanocy.

Kraków 27 marca. Dyplomem własnoręcznie podpisanym, N. Pan wyniósł jenerałego inspektora kolei Karola-Ludwika, Kajetana Kóba jako kawalera orderu korony żelaznej trzeciej klasy, w myśl statutów tegoż orderu do stanu szlachty cesarstwa austriackiego.

— Ministerstwo handlu i gospodarstwa narodowego zatwierdziło wybór Wilhelma Altha na prezesa, zaś Izabela Rubinstein na wice-prezesa Izby handlowej i przemysłowej w Czerniowcach na rok 1866.

— Minister sprawiedliwości nadał opróżnioną posadę radcy przy sądzie obwodowym w Cieszyńcu Franciszkowi Wsetlicka, radcy sądu komitatowego w stanie rozporządźalności.

Wiedeń 26 marca. Sprawy wewnętrzne już świętują. Sejm czeski jeszcze w sobotę został zamkniętym, sejm węgierski dopełnia małowalnej weryfikacyi akt wyborczych — przed psemtem ławkami. W zacyzaju pracuje tylko podkomitet wyznaczony do ułożenia programu narad wielkiego wydziału „pięćdziesięciu dwóch“, ale o jego pracach dowiemy się dopiero, gdy o świętach na posiedzeniu plenarnem wydziału zdawać będzie sprawę z powierzonego sobie zadania. Zresztą w Peszcie jest zupełnie głucho: sprawy wewnętrzne usnęły się w głąb w obec spraw zewnętrznych, których przebieg może wywrzeć wpływ stanowczy na załatwienie kwestyi wewnętrznych.

— Po zniesieniu dyrekcyi policyi w Lincu, Salzburgu, Gracu, Lublanie, Zadarze i Inspruku zachodziła potrzeba ustanowienia instancyi sądowej dla przekroczeń, które dotychczas do zakresu sądowej kompetencyi owych władz policyjnych należały. Potrzebie tej czyni zadość ustawa z d. 23 marca b. r., ogłoszona w *Wiener Ztg* z niedzieli, która czynności władzy sądowej rzezonym władzom policyjnym w miastach powyż wymienionych dotychczas przynależne w zakres działalności sądów delegowanych powiatowych tych miast przenosi.

— Urzędowa *Hermannstädter Ztg* ogłasza teraz reprezentacyę uniwersytetu saskiego narodu z d. 3 marca b. r. będącą odpowiedzią na re-skrypt cesarski z d. 25 grudnia 1865 r., który wyzywał sejm siedmiogrodzki do wysłania z p-śród siebie deputacyi na sejm węgierski.

Powołując się na historię i na ustawy obowiązujące, reprezentacya owa wykazuje, iż prawo i dobro Siedmiogrodu wymaga, aby w związku swym z Węgrami zachował niezależność. Reprezentacya zachowuje wiarę niewzruszoną w dotrzymaniu przyrzeczenia najwyższego, iż nawet gdy przedstawiciel Siedmiogrodu zajmą miejsce w sejmie węgierskim, zachowanie ustaw dotychczasowych na niebezpieczeństwo narażenie nie zostanie; wypowiada wrzecie otuchę, iż N. Pan nie dozwoli, aby w stanowisku prawnem saskiego narodu jakakolwiek zasła zmiana bez współdziałania i przyzwolenia uniwersytetu jako jedynego legalnego organu ludności kraju saskiego.

W konkluzji uprasza reprezentacya, aby J. C. Mość raczył zachować bez szwanku wpływ Siedmiogrodu ustawami zagwarantowanym na konstytucyjne ukształtowanie państwa, a kwestye dotyczące połączenia Siedmiogrodu z Węgrami, w życzliwym uwzględnieniu najpoddaszej reprezentacyi z dnia 6 lutego 1866 poddał pod obrady konstytucyjne sejmowi siedmiogrodzkiego z zachowaniem dlań prawa powzięcia nad niemi uchwał⁴.

— Nie jest to może bez znaczenia, iż urzędowa *Wiener Zeitung* skwapliwie zapisuje doniesienie *Triester Zeitung*, także urzędowej, iż od chwili zniesienia rewizyi paszportowej nad Padem i Mincio, stan bezpieczeństwa publicznego, mianowicie w obwodach granicznych z królestwem włoskim, bardzo się pogorszył. Dziennik urzędowy przypisuje rozboje w delegacyach Parny i Mantuy, które przed innymi są na nie narażone! głównie emigrantom z Wenecyi i Lombardyi, którzy dla tego tylko przebywają Mincio, aby prowadzić swoje nieczne rzemiosło.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 27 marca. Rada ogólna Towarzystwa dobroczynności postanowiła uchwałą z d. 18 b. m. zniżyć od d. 1 kwietnia dzienne płać ubogich pod jej opieką zostających, z 13 na 10 centów, a to z powodu, iż fundusze Towarzystwa głównie w monecie polskiej istniejące, nie przynoszą teraz dostatecznych dochodów skutkiem spadku wartości papierów polskich. Natomiast urzędniczy Towarzystwa, którzy pobierali płać w monecie polskiej wtedy, gdy ta przez lat kilka stała wyżej nad monetę austriacką, używali przed kwartałem od Rady ogólnej pobieranie płać swojej w monecie austriackiej. Obie te uchwały obok siebie zestawiając, nie czynimy na teraz żadnych wniosków; nadmieniamy tylko, że od kapitałów Towarzystwa Dobroczynności na monetę polską lokowanych, pobieraniem jest procent tak jak i kapitał był załpotekowany, w monecie srebrnej, a przeto spadek biletów bankowych nie miał na nią żadnego wpływu.

— Dowiadujemy się w tej chwili o upoważnieniu z nakazu JCMości, zakupna domu Dr Brodowicza przy ulicy Kopernika, na rozszerzenie Zakładu klinicznego, a mianowicie założenie tam kliniki położniczej i kliniki okulistycznej.

— Inspektor ogrodu botanicznego p. Warszewicz otrzymał dodatek osobisty rocznie 250 złr. w nagrodę zasług swoich w ogrodnictwie.

— Wyszedł Nr 3 *Pamiętnika Krakowskiego* i zawiera: 1) Manifest Augusta II kr. pol.; 2) Bogactwa kościoła P. Maryi z r. 1622 (c. d.); 3) Opisy miejsc (Jawornik); 4) Gadka o jednym obrazie danym na wystawę terażniejszą malarską; 5) Rozmaitości; 6) Zapisnik książkowy.

— Ciekawy pod względem psychologicznym odbył się w Lwowie proces d. 20 marca. Jan Werbun włosićianin z Porzyca pod Gródkiem dopuścił się był przed kilku laty kradzieży wraz ze spółnikiem. Ten ostatni skazany kryminalnie, umarł już, a wraz z nim zniknął jedyny świadek tej kradzieży. Werbun dopiero od śmierci współnika swego czuł się być nagabywany tak silnymi wyrzutami sumienia, że sam się zdał przed sądem, i dopiero po tem zadosyć uczynieniu doznał ulgi w swoich moralnych cierpieniach. Sąd skazał go na trzy miesiące ciężkiego więzienia zastrzonego postem dwa razy co tydzień. Skazany przyjął wyrok ze skruczą. Oby tylko towarzystwo więziennicze nie zatario w nim uczuć, jakie się obudziły ku dobremu.

— W dworcu kolei żelaznej w Bydgoszczy znaleziono w wagonie przed trzema tygodniami jakiegoś podróżnego, który w drodze umarł prawdopodobnie na apopleksyę. Z papierów jego przekonano się, że pochodzi z Rosyi, a paszport jego wystawiony był na imię Michała Piekana, kupca petersburskiego. Sledztwo z tego powodu przedsięwzięte, liczne nasuwały domysły, nie co do rodzaju śmierci, lecz co do osoby zmarłego. Władze rosyjskie nie dały bowiem żadnych wyjaśnień, a za to bardzo gorliwie zajęły się wywiezieniem zwłok, które odeszły 10go b. m. przez Ejdkun do Petersburga, zabalsamowane i w trumnie metalowej złożone, jak tego żądała władza policyjna petersburska. Odwiołał nawet ciało do Petersburga inspektor szpitalu w Bydgoszczy. Wątpliwości co do osoby zmarłego ztąd się zrodziły, że znalezione na przy nim wielką ilość depesz telegraficznych z różnych miejsc, najwięcej zaś z Paryża, treści wcale nie kupieckiej. Gotowizny było przy nim około 700 rubli w srebrze i biletach bankowych, a za to różnych kosztowności za kilka tysięcy talarów lub więcej, jako to bransoletka sadzona brylantami, szpilka brylantowa itd., tudzież order Aleksandra Newskiego sto wysadzany brylantami, którego, jak wiadomo, żaden dotąd kupiec nie otrzymał. Także zajęcie się gorliwie władz rosyjskich zwłokami zmarłego należało do szeregu zagadek.

— Dzienniki brukselskie donoszą o aresztowaniu kilku Polaków w różnych miastach Belgii pod zarzutem podrabiania czy też puszczania w obieg rosyjskich biletów bankowych. *Etoile belge* mówi o siedmiu czy ośmiu osobach mocno podejrzanych, z których większa część jest pochodzenia polskiego, a między nimi ma być jakiś jenerał i jakiś inżynier. Wśród aresztowanych także jakąś osobę w Liège z nakazu sądowniego sledczego w Brukselli. Było także wiele rewizyj domowych. *Echo du parlement* mówi, że dotąd aresztowano 10 osób w Brukselli w dzielnicy Leopolda, tudzież w Schaerbeek, w Liège i t. d., i wszystkie zatrzymano po ich przesłuchaniu. Dziennik *La Meuse* pisze, że aresztowany w Liège, jest studentem uniwersytetu tamecznego. Dziwna rzecz, iż Nord żadnego o tem nie daje szczegółu, ograniczając się na potwierdzeniu doniesień powyższych. *Indep. belge* powtarzając doniesienie z *Etoile*, dodaje, że nie bierze na siebie odpowiedzialności za prawdziwość faktów.

— Donieśliśmy już o interpelacyi w parlamencie florenckim d. 24 marca z powodu krwawych zajęć w Barletta. Zaszły one 19go b. m. w tem miasteczku nieapolitańskim w prowincyi Terra di Bari. O ile siegają wiadomości telegraficzne, lud podburzony przez kilku zapalonych zakonników, uderzył na domy protestantów tam zamieszkanych, to jest członków sekty waldenskiej, która dawniej skrycie we Włoszech istniała, a teraz pod rządem włoskim czuła się być bezpieczną i nabożeństwo jawnie odbywać zaczyna po swoich domach modlitwy. O ile dotąd wiadomości sięgają, spalono trzech protestantów w ich własnych domach, innych wyrzucono oknami, a innych znów pobijano kijami. Zarazem lud uderzył na dom podprefekta, zniszczył wszystkie akta i papiery, porobił szpety. Podprefekt pobity ratował się ucieczką, policyant jeden broniący przystępu do niego, zginął pod razami, delegat jest raniony a nadto kilka domów pospółtło złupio i dwa z nich spaliły. W ogóle 13 osób padło ofiarą fanatyzmu. Wojsko przybyłe z Trani aresztowało kilkunastu uczestników. W miasteczku Ca pod Fabbri niedaleko Bononii lud przyjął kamieniami kaznodziejów protestanckich i rozegnął ich.

— Cały dzień 26go marca z horyzontu nie ustę powały chmury, które późnym wieczorem deszcz sprowadziły. Pomimo zupełnego zachmurzenia dzień był ciepły, bowiem termometr w cieniu doszedł do + 9,0° od + 2,6°. Wiatr słaby do północnego zblizny. Barometr postępując w górę wskazywał dnia 27go o 6tej godzinie rano 331⁴/₆₂; termometr zaś + 3,0° Reaumur.

— We środę dnia 28 marca, Sgo Syxta papieża.

Przegląd polityczny.

Dzisiaj również pokojowe usposobienie odbija się w dziennikach wiedeńskich i pruskich; ale dotąd

Adolf, Knitscher Jan, Holtschl Józef, Klugier Edward technicy z Wiednia, bar. Konopka Henryk właś. d. z Wragoswie, Pilzer Józef budowniczy z Galicyi, Knopf Maurycy kupiec z Wrocławia, Ryppka Alojzy kupiec z Opola, Drivor Wojciech kupiec z Prus.

TREŚĆ OBWIESZCZEŃ URZĘDOWYCH w Krakauer Ztg i Gaz. Lwowski.

Zawiadomienia: Sąd krajowy Krakowski D. Tynberga o nakazie zapłać, Dr Gensterowi sumy 254 złr.; kurat. Dr Koczyński. — Sąd pow. w Brzesku o uznanie Maryanny Gdowskiej za obłąkaną; kurat. Dr Alth. — Urząd pow. w Skawinie o uznaniu Jana Cwika za rozrznego; kur. Franciszek Surówka. — Sąd kraj. lwowski Petronellę Soldykowiczową o nakaz. zapłać. Celinie Peigertowej sumy wekslowej 200 złr.; kurator Dr Gregorowicz. — Sąd pow. w Starem-Mieście o upadłości Mojżesza Goldfischera, ust. rozpr. 12 czerwca. — Sąd obw. tarnopolski Bazylię Hryniewiecką, o wydaniu jej pozwu przez Rajmunda Schmidta o ekstabulacyi sumy 5000 złr. z części dóbr Haluszczyńce; kurator Dr Weistein. — Tenże sąd Ksawere i Klare Strzelekich o wydaniu im pozwu przez Rajmunda Schmidta o ekstabulacyi z dwóch części dóbr Haluszczyńce różnych obowiązków na rzecz tychże zahipotekowanych, ust. rozpr. 15 maja; kurator Dr Weistein. — Sąd obw. stanisławowski Antoniego Bęfingera o nakazie zapł. Samsonowi Hutzkerowi sumy weksl. 400 złr., kurator Dr Bardasch. — Sąd kraj. lwowski Jakóba Smutnego o nakazie zapłać Salomonowi Weberowi sumy weksl. 45 złr., kurator Dr Czajkowski. — Sąd powiatowy jarosławski Andrzeja Gembalewicz o wydaniu pozwu przez Dra Salomona Chamajdę o zakaz sprzedaży i obdłużania domu pod l. 2 w Stanisławowie, kurator Dr Myszkowski. — Dyrekcya galicyjskiego towarzystwa kredytowego o wypowiedzeniu w 6 miesiącach sum 15,405 złr. 28 kr. i 3623 złr. 76 kr. na dobra Urzejowice w obw. rzeszowskiem pożyczonych.

Licytacye: W d. 26 kwietnia i 24 maja sprzedaż realności pd l. 1017⁴/₆ w Stanisławowie, wadyum 163 złr. — W d. 26 kwietnia i 24 maja sprzedaż realności pod l. 127 w Lwowie, cena wywoł. 19,023 złr. 50 c. — W d. 19 i 26 kwietnia sprzedaż 1/2 przętu gruntu pod l. 95 w Piaskach pow. szczyrcekim. — Do 29 marca oferty na zabezpieczenie dowozu meryałów do gościńców w tarnopolskim okręgu drogowym; cena wyw. 1694 złr. 31 c.

Zawezwania: Sąd obw. złoczowski posiadacza zagubionych weksłów na adres Józefa Fromusa w Złoczowie w dniu 15 lutego 1865 wydanych przez Franciszka l'beck na 400 złr., oraz na 500 złr.; zgłoszenie się w 45 dniach.

Sprostowanie.

W liście wczorajszym paryskim na drugiej prze działce ustęp drugi, zamiast: „*La Presse*“, powinno być: „*prasy*“. W depeszy londyńskiej, zamiast: „*Clarendon*“, powinno być: „*Claremont*“.

Nadstanie.

Dnia 7go kwietnia b. r. grono większych właścicieli obwodów Tarnowskiego wybierać będzie posła na sejm krajowy. — Dla ostatecznego porozumienia się co do wyboru tego, raczą PP. Wyborcy zgromadzić się dnia poprzedzającego, t. j. 6go kwietnia b. r. o 3ciej godzinie po południu, w sali hotelu Krakowskiego w Tarnowie.

Kilkunastu obywateli, po większej części wyborców, zebrawszy się przed kilku daiami dla pomówienia o projekcie banku rolniczego, zawiązującego się tutaj, zdecydowało przy tej sposobności, zapraszając kolegów swych, ogłosić zarazem nazwiska osób, przy wspomnionem zebraniu do wyboru na posła polecanych — a czynią to nie w chęci narzucania kandydatów lub innych kandydatów usunęcia, lecz jedynie dlatego, ażeby PP. Wyborcom, każdemu w kółku swojemu, ułatwić poprzednie porozumienie się w tym względzie. Oto wszyscy wspomniane nazwiska: Dzwonkowski Edward — Golaszewski Leon — hr. Krasicki Kazimierz — Piliński Konstanty — Piotrowski Gustaw — Rogaski Karol — ks. Sanguszko Paweł — książdz Skrzyński Henryk — Sroczyński Maryan — hr. Starzeński Kazimierz — hr. Tarnowski Jan.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kraków dnia 23 marca.

(R.) Na Baranie równie jak w Michałowicach z powodu niepogody żadnego targu nie było. Tutaj w Krakowie w cenach pszenicy i żyta żadne zmiany nie zaszły. Przeciwnie owies jęczmień i konieczyna miały więcej popytu dla handlu zagranicznego z powodu spadku waluty austriackiej o blisko 6%; i tak placono jęczmień w małych partjach dla krupników i browarów po 3—75, 4 złr. 4—60 c., owies po 2—60 do złr. 2—75 a do siewu do złr. 3 za cetrar wiew. Koniecznyę białą tak do siewu jak na handel zagraniczny po złr. 48 do 50 złr.; czerwona zaś 38—40 złr. wszystko za 180 funt. netto wagi wiew. placono, i dla tego też spekulacya w tych artykułach była więcej ożywiona.

Przegląd polityczny.

Dzisiaj również pokojowe usposobienie odbija się w dziennikach wiedeńskich i pruskich; ale dotąd

niewiadomy dokładnie powód tej zmiany. Zawsze jednak to dostrzedz się daje, że przedewszystkiem z Wiednia wychodzą pokojowe i łagodne zapewnienia. W *Abendpost* szczególnie kładzie wielki nacisk na przyjazne stosunki obu monarchów, objawione przy sposobności urodzin króla Wilhelma, a *Memorial diplom.* w telegramie wiedeńskim zapewnia pod d. 23 b. m. jak najwyraźniej, że wszelkie pogłoski rozsiewane ostatnimi dniami o bliskiej wojnie są bezasadne. Co do Austrii, dowiedziona urzędownie jest rzeczą, iż minister skarbu nie został dotąd zezwany do jakiegokolwiek wydatku na rzecz domniemanej wojny. Rząd ani na chwilę nie odstąpi od spokojnego i przetrzonego zachowywania się względem Prus. Obstające przy prawach wypływających z traktatu Gasteinskiego, wszystkiego jednak unikać będzie, co jakobyd wyglądało na wyzywanie.

Natomiast dzienniki berlińskie i wrocławskie pełne są dziś doniesień z Krakowa, Bogumina, Oświęcimia, o wielkich przygotowaniach wojennych Austrii, o ruchach wojsk, zbrojeniu fortyfikacyi, i t. d.

Ciekawe spostrzeżenie zamieszcza berlińska *National Ztg* w liście z Stambułu nad polityką napoleońską na Wschodzie. Korespondent jej powiada bowiem, że Cesarz Napoleon dla tego nie wspierał tym razem Józefa Karama, przywódcy Maronitów na Libanie, że nie chce stawiać Porcie żadnych trudności, a w ogóle Cesarz Napoleon zaniechał jak to zwykły był dawniej, poruszać wszędzie kwestye, poznał bowiem, że ich wszystkich już rozwiązać nie zdola. Spodziewać się raczej należy, że skupia on całą działalność swoją na jeden punkt, lubo niewiadomo jeszcze, czy punkt ten leży za granicami Francyi. W takim stanie rzeczy Francya nie rozwinie zapewne znacznych sił politycznych w sprawie rumuńskiej, lecz tyle tylko, ile potrzeba, aby równowagę działania Rosyi. Stosunki obu tych państw nie są właśnie przyjazne. Zaraz po wojnie krymskiej usiłował ks. Goreczaków zbliżyć się do Francyi, zamyslał uzyskać od niej zniesienie neutralności morza Czarnego, upokarzającej dla Rosyi. Długo się krztano i zabiegano, aby celu tego dopięć, i dla tego pozostawiono Francyi całą swobodę w Księstwach Nadnaddunajskich, mimo ważności tej pozycyi. Podczas wielkiej kryzys r. 1855 okazywano wielką usłusność ze strony Rosyi. Ale to wszystko nie przyniosło Rosji żadnych owoców, a jej polityczne rachuby, okazywały się być złudnemi. Wykryła to dostatecznie sprawa polska w r. 1863; wysłako Rosya tailla się z niechęcią swoją, i czekała do dzisiaj. Z tego wyciąga korespondent ten wniosek, że w kwestyi nadnaddunajskiej objawi się niechęć Rosyi ku Francyi. Z jego powyższych dowodów, ta głównie myśl godna pamięci, że Cesarz Napoleon zmienił całą dąsność polityczną: dawniej nie pomijał żadnej sposobności, by nowe kwestye sprowadzać; teraz chciałby wszystkie siły swoje w jeden punkt skupić. Dotychczas nie można twierdzić, gdzie ten punkt wskazywał, lecz zdaje się, że jest nim Rosya; a przedewszystkiem rozchodzi się o to, z której strony podważy ją, gdy ani wojna krymska, ani kwestya polska nie starczyły do wyważenia jej z posad, a to dla tego, że nie użyto ku temu wszystkich sił i środków.

Jak już donosiliśmy, hr. Grosvenor i p. Hutt postawili dwie poprawki w angielskiej Izbie gmin do rządowego bilu reformy wyborczej. Pierwszy żądał, aby zanim Izba weźmie projekt rządowy pod rozbiór, ministerum wprzód wyłuszczyło w całości zaprzatywanie się swoje na reformę wyborczą; drugi zaś zgadza się na obradowanie i uchwalenie projektu, ale pod warunkiem, aby nowa ustawa weszła w wykonanie dopiero po uchwaleniu ustawy naznaczejacej nowe okręgi wyborcze. P. Gladstone na posiedzeniu d. 23go bm. oświadczył co do pierwszej poprawki, iż rząd uważa ją za wotum nieufności.

P. Gladstone oznajmił nadto Izbie deputowanych w d. 23 bm., że rząd popierać będzie bil reformy pod względem tylko Anglii i Walii, co zaś do Irlandyi i Szkocyi, przysięga nowy podział okręgów wyborczych. Zmian ten widocznie ma na celu rozszerzyć tylko w Anglii prawo wyborcze, a w Irlandyi i Szkocyi tak je zastósować, aby wykluczyć od prawa tego większą liczbę żywołów antyunionatnych. Szczególniej stósuje się to do Irlandyi. Pod wpływem ruchu Fenistowskiego rząd mniema, że myśl tę przeprowadzi. Konstablów irlandzkich uzbrojono teraz rewolwerami.

Indep. belge mniema, że p. Visconti-Venosta przeznaczonym jest na posła włoskiego do Stambułu. Wybór ten byłego ministra spraw zagranicznych wskazywały, jak dalece rząd włoski zwracać zaczyna baczną uwagę na sprawy wschodnie.

Stan obłączenia utrzymany zostaje w Hiszpanii w wielu miejscach, zniesiony więc tylko został w Madrycie. Istnieje on w Walencyi, w dawnej Kastylii, Arragonii i Katalonii.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu“.

Lwów 27 marca godz. 2. m. 35. Sprawozdanie budżetowe złożone dziś zostało Sejmowi. W specjalnym rozbiorem preliminarza, uchwalono 10 stypendyów po 100 złr. na uczniów zakładu gospodarczego w Dublanach. (Dziś wieczór ma być drugie posiedzenie dla wydania uchwały nad wnioskiem względem wysłania do Wiednia deputacyi z prośbą do N. Pana o kanclerska nadwornego dla Galicyi. Red. Cz.)

Paryż 27 marca. Wczorajsza wieczorna *La Patrie* donosi, że Cesarz przyjmował tego dnia p. Eloin, szefa gabinetu Cesarza Maksymiliana, wysłanego z poufną misją do dworów paryskiego i wiedeńskiego.

Nowy Jork 17 marca. Z powodu obawy wtargnięcia Fenistów do Kanady wysłano wojsko Unii do Buffalo. Słychać, że poseł angielski w Washingtonie polecił eskadrę angielskiej w Indjach Zachodnich, aby się udała do Halifax.

Vera Cruz 3 marca. Radea stanu francuski Langlais umarł nagłe.

Kursa. Wiedeń 27 marca godzina 2 po połnd. Metalki 60-10. — Pożyczka narodowa 63 —. — Losy z roku 1860 79 —. — Akcy banku 722. — Akcy kred. 140-80. — Londyn 104-30. — Srebro 103 75. — Dukat 4-99.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA

Ksawery Mastowski.

Kurs papierów i pieniędzy.

Kraków 27 marca.	żądają	placą
Sreb. pol. 94. za 100zł.	115	112
— nowe obr.	124	121
Listy zast. pol. bez k.	84	82
Banknoty pol. 100zł.	516	506
Ruble ros. za 100zł.	132	129
Talary prs. za 150 złr.	97	96
Banknoty prs. 100 tal.	155	153
Srebro nowe austr.	104	103
Dukat wazy.	5	4
Napoleon d'or.	8	8
Półimperyal rosyjski	6	5
Listy galic. nowe z k.	67	66
— stare z k.	67	66
Oblig. ind.	65	64
Ak.k.g bez k. idy w	158	154

Wiedeń 26 marca	żądają	placą
5% Metalki na w. a.	56	56
— Pożyczka narod.	63	60
— Metalki na m. k.	60	60
— Obl. ind. n. a.	80	80
— — — — —	84	83
— — — — —	65	65
— — — — —	65	64
— — — — —	61	60
— — — — —	60	59
— — — — —	85	84
— — — — —	62	61
— — — — —	74	74
— — — — —	90	80
— — — — —	139	141
— — — — —	70	75
— — — — —	70	70
— — — — —	16	16
— — — — —	113	110
— — — — —	109	108
— — — — —	79	78
— — — — —	79	78
— — — — —	27	26
— — — — —	22	21

Losy ks. Klary	żądają	placą
— hr. St. Genois	23	20
— miasta Budy	23	22
— ks. Windischgr.	16	15
— hr. Waldstein	19	18
— hr. Keglevich	13	13
— Rudolfa	12	12
— Akcy bank. i przem.	726	724
— Banknoty aust.	141	141
— Zakład kred. węg.	446	444
— Zegling par. na Dunaj	1506	1499
— K. p. p. Ferdynand	165	163

