

łatwiej wchodzi w układy, jeżeli ta kwota jest wyrażona.

Dyskusja między p. Skrzyńskim a Henrykiem Wodzieckim, który się temu sprzeciwiał, nie doprowadziła do żadnej uchwały, gdyż Marszałek przekonał się, iż w sprawie nie ma kompletu, zamknął posiedzenie i zapowiedział przyszłe na poniedziałek.

Na porządku dziennym jest budżet na r. 1872, sprawozdanie komisji budżetowej o budowie domu obłąkanych w Kulparkowie, sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie projektowanej budowy szpitalu lwowskiego, — o wniosku p. Skrzyńskiego o radach górniczych — o wniosku na przyzwolenie wyższych dodatków gminnych — wnioski w przedmiocie szupactwa — sprawozdanie komisji petycyjnej; a więc prawdopodobnie prócz budżetu wszystkie ważne już w komisjach wypracowane i posłom rozdane projekta spadną z porządku dziennego.

22gie posiedzenie sejmowe.

Lwów 14 października.

Dzisiaj znowu wpłynęły trzy petycje o ułatwienie wychodźcom nabywania prawa obywatelstwa austriackiego, a mianowicie petycji Rady miasta Krakowa, zwierzchności gminy Wieliczki i gminy Brzozowa.

Na porządku dziennym specyalna dyskusja nad wnioskami komisji drogowej w przedmiocie sieci drogowych.

Już przy odcytaniu nagłówka wszczęła się żywa dyskusja.

Nagłówek opiewa:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

A. I. Sejm królestwa Galicji uznaje następujące drogi za nagłe, to jest za takie, które przed wszystkimi innymi budowane być winne:

P. Krzeczunowicz: Zarzucano mi wczoraj, iż chcę sprawę przewlekać. Nie sło mi o przewleczeniu, ale o to, aby sejm nie uchwałiał coś takiego, co by go w dalszej akcji mogło wstrzymać, a o od czego później odstąpić musiał. — Na cóż mamy uchwałać, że droga jaka jest nagła, gdy się potem pokazać może, iż tak nie jest.

Wniosek Wydziału krajowego pod tym względem jest daleko stosowniejszy i konsekwentniejszy. Ja żądam, ażeby najprzód przeprowadzić dyskusję nad pojedynczymi drogami, a potem nad tytułem, a jeżeli tego nie można uczynić, podnoszę stylizację Wydziału krajowego, która brzmi: „Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby bezwzględnie zarządził roboty przygotowawcze, mianowicie wytknięcie trasy, sporządzenie projektów, planów i kosztorysów, rozprawy wyłączenia gruntów i zapewnienia kamieniołomów i szutrowisk w celu budowy następujących dróg.”

Przeciwko temu wnioskowi występują pp. Skrzyński i Sapieha. Pierwszy mianowicie widzi w tym wniosku dawny szlender, który polegał na tem, aby o wszystkich pisać i mówić a nic nie robić; — drugi sprzeciwia się wnioskowi Krzeczunowicza, twierdząc, że bardziej sumiennie już zbadać nie można tej sprawy, jak to się stało; Wydział krajowy bowiem wszystkich, którzy się na tem rozumieją, do udzielenia rady wezwał, a tyle zaufania powinniśmy mieć do Wydziału krajowego, że tę rzecz sumiennie przeprowadzi. Już bardziej sumiennie zbadać i rozpoznać mieć nie możemy, i jeżeli teraz nie nie uchwalimy, to chyba dla tego, że nam się pracować nie chciało. Wniosek p. Krzeczunowicza właśnie do tego dąży, bo niczem innym nie jest, jak tylko wnioskiem przesłania do porządku dziennego, ubrany w inne szaty. Proszę, ażeby natychmiast przystąpiono do specyalnej dyskusji.

Po przemówieniu pp. Grossa i Zyblikiewicza za wnioskiem Krzeczunowicza, p. Skrzyński stawia poprawkę do alinei pierwszej: „Sejm królestwa itd. uznaje następujące drogi za krajowe i postanawia aby jako nagłe zostały rozpoczęte.”

Przeciw temu wnioskowi przemawia p. Krański, przytaczając, iż uznawać drogi za krajowe można tylko w drodze ustawy za poprzednim porozumieniem z rządem i komendą wojskową.

Sprawozdawca sprzeciwia się tak wnioskowi Skrzyńskiego jak i Krzeczunowicza. Co do pierwszego mianowicie, przytacza, iż nie chodzi tu o uznanie tych dróg za krajowe — tylko za nagłe. Pomiędzy drogami w I. ustępie wymienionymi, znajdują się bowiem i drogi takie, co do których nie chcemy, aby były krajowymi ale państwowymi.

Przy głosowaniu utrzymuje się stylizacja komisji.

Do ustępu: 1) „Droga z Sucheja na Wadowice do Zatora mil 4 1/4” stawia p. Weigel, podnosząc ważność tej drogi, dodatek:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby do przyszłej sesji sejmowej wygotował profile długości, przekroje i kosztorysy, ażeby droga z Żywca (na Jelesznie, Bystrą i Zawoję), na Zembryce, Budzów, Buczyn, Harbutowice i Piłkowie do Biertowice mogła być uznana za drogę krajową.

Po przemówieniu sprawozdawcy, dodatek ten upadł i utrzymał się wniosek komisji.

Przy punkcie 2) „Droga ze Szczucina na Dąbrowę do Tarnowa, 4 mile 3000 sążni, zabiera najprzód głos p. Dzwonkowski, i wykazując nagłość tej drogi, sprzeciwia się temu, aby budowa tejże jakto mówi ust. VII b.) pozostawiona była państwu, gdyż w takim razie nie doczekano się jej.

Tu wywodzi się długa dyskusja.

P. Skrzyński. Przypuścić należy, że Wydział krajowy mając w ręku materiały, musiał dokładnie zbadać stan rzeczy i ocenić, że ta droga zasługuje być państwową, ponieważ ma ten charakter, skoro państwu służy, i jeżeli przeznaczona jest łączyć dwa kraje koronne ze sobą, t. j. Galicję i Węgry, a potem te dwa kraje z królestwem Polskim. Następnie ważną jest ona ze względów strategicznych, i niezawodnie jest ona państwową i nie my to orzekli, tylko rząd. Naturalnie więc, że z funduszu państwowego utrzymywana być powinna. Jestem za wnioskiem komisji, z tą odmianą, ażeby ta droga z tych 12, któreśmy za nagłe uznali, wykreślona została, albowiem w tej czteromilionowej pożyczce są zawarte i koszta tej drogi, a rząd opierając się na tem, że my już fundusz i środki na nią obmyślił, w tem przekonaniu, że rząd nie będzie budował, faktycznie nie robić nie będzie. Sam Wydział krajowy mówi, że droga ta należy do nadzwyczajnych, więc jeżeli państwo nie weźmie jej na siebie, niech ją przynajmniej subwencjonuje.

P. hr. Gołuchowski. Najlepszym dowodem ważności tej drogi jest to, że o budowę jej rząd podjął już rokowania, lecz rozbiło się wszystko z powodu wielkich trudności, stojących temu na przeszkodzie, mianowicie z powodu braku kamienia. Komisja bardzo też słusznie sobie postąpiła, jeżeli umieściła ją między drogami nagłymi. W tem leży tylko cały błąd, że p. Skrzyński zawsze tu mówi o drogach krajowych, podczas gdy komisja przedstawia te drogi, które uważa za ważne i nagłe, nie przesadzając bynajmniej, czy one mają być uznane za krajowe, czy też za rządowe. Poseł Skrzyński wyraża obawę, że gdybyśmy tę drogę tu zostawili, to rząd widząc, jak nam na tej drodze zależy, i że gotowi jesteśmy sami ją budować, nie zechce na nią swoich funduszy łożyć. Ja tej obawy nie podzielam, albowiem rząd wie dobrze, że interes krajów są zarazem interesem państwa, jeżeli więc kraj czegoś potrzebuje, to rząd nie będzie się pewnie wstrzymywał z przyszłości w pomoc. Przytoczę tu jeden przykład: Kiedy zaczęto budować drogę z Delatyna do węgierskiej granicy, za pomocą konkurencji i dodatków, i przekonano się, że to jest niepodobna, albowiem koszta były za wielkie, zrobiliem przedłożenie rządowi o całej tej sprawie, a rząd zaraz tę drogę przyjął na siebie. W ten sposób postąpi sobie zapewne rząd także i co do tej drogi, a przynajmniej przyjdzie nam w pomoc odpowiednią subwencją, zwłaszcza, że ważność tej drogi rząd już raz uznał, i subwencję przeznaczył, którą użylem na jej zrestaurowanie. Z tych powodów jestem za zatrzymaniem tego ustępu.

Przemawia następnie ks. Adam Sapieha: Powiedział p. Gołuchowski, że interesu rządu a interesu kraju, są jedno i te same, i ja chętnie wierzę w to, powiedziałbym, „co daj Boże, amen”, lecz powiadam, że nam niewolno działać kołem kieszeni kraju na podstawie nadziei, która i tak dość jest iluzoryczną, gdyż słyszałem wprawdzie często o tem, że rząd coś przyobiecał, a potem to przyobiecał na coś innego użył, ale nie słyszałem, żeby on to, co kraj zawarował, zwracał. Otóż i teraz obawiam się czegoś podobnego. Sądzę, że słuszniej będzie, jeżeli my powiemy, iż pod żadnym warunkiem nie będziemy na tę drogę wydawać pieniędzy, że nie nie wyznaczamy nawet na plany i kosztorysy, lecz polecimy Wydz. kr., aby w tym względzie rokowania z rządem rozpoczął. Wtedy sądzę, że rząd będzie przymuszony wziąć tę drogę na siebie.

P. Zyblikiewicz. Spodziewam się, że nikt

nie posadzi mnie o parcjalność w moich sądach dla Rady państwa, więc tem donioslejsze będzie moje świadectwo, iż Rada państwa, do której to należy, na cele produkcyjne, a temi są zapewne drogi, nigdy groza nie skąpi, szczególnie, jeżeli żądanie poparte jest przez namiestnictwo. Moja dłuższa bytność w Radzie państwa przekonała mnie o tem; że tak się rzecz ma, najlepiej dowodzi okoliczność, że inne prowincje, które się o to starały, daleko więcej dróg rządowych mają i daleko większe sumy na ich utrzymanie pobierają jak my. My nigdy o to się nie starali, więc nam się zdaje, iż nie możemy dostać. Jak można wnosić z przemówienia p. Gołuchowskiego, namiestnictwo gorliwie tu sprawę poprze, więc jestem prawie pewny, że rząd nie odmówi nam tego. Wskutek tego nie widzę potrzeby, abyśmy szli za zdaniem p. Skrzyńskiego, któremu się przywodzi, że my chcemy ją za krajową uznać. W wniosku tym nie widzę także konsekwencji; uznaje p. Skrzyński nagłość tej drogi, a chce ją z kategorią nagłych dróg wykreślić. Z tych powodów jestem za wnioskiem komisji.

Ponieważ maństwo mówców było do głosu zapisanych, wybrano więc mówców jeneralnych, za wnioskami komisji p. Rutowskiego, przeciw wnioskowi ks. Adama Sapiehe.

P. Rutowski. Droga ta jest już uznana, więc nie potrzebuje ważności jej podnosić. Komisja powiada, że powinien ją rząd budować, a Zyblikiewicz powiada, że to jest bardzo prawdopodobne. Jednakże matematycznej pewności nie mam, że droga ta będzie przez rząd budowana, i dla tego też jestem za wnioskiem komisji, albowiem czegoś uchwały, iż na wypadek gdyby rząd nie chciał jej budować, my ją budować będziemy.

Ks. Adam Sapieha. P. Zyblikiewicz powiedział, że p. Skrzyńskiemu coś się przywodziło, jakobyśmy tu o drogach krajowych mówili, ja mu na to odpowiem, że on widocznie projektu komisji nie czytał, bo tam na tytule wyraźnie stoi napisane „sieci dróg krajowych.” Z drugiej strony muszę mu zarzucić, iż nie słyszał wywodów p. Skrzyńskiego, jeżeli zarzucał mu, iż ten uderzał na ważność tej drogi. My uznajemy ważność jej, lecz nie chcemy łożyć na nią pieniędzy, albowiem komisja wnosi następnie, że dla tych wszystkich dróg mają być plany i kosztorysy sporządzone, że dla wszystkich pożyczka ma być zaciągnięta, a my nie chcemy dawać pieniędzy na kosztorysy i plany, ani też nie chcemy uchwałać dla niej pożyczki. Niech komisja drogi nagłe podzieli na dwie kategorie, w jednej niech umieści drogi za królowieznę, w drugiej niech umieści drogi za królowieznę, w jednej niech umieści drogi za królowieznę, w drugiej niech umieści drogi za królowieznę, w jednej niech umieści drogi za królowieznę, w drugiej niech umieści drogi za królowieznę.

Po przemówieniu p. Grossa i Badeniego przyleża Izba wniosek komisji.

Przy punkcie 3) „Droga z Nadbrzezia na Zalesie, Nisko, Sokołów do Rzeszowa,” wnosi p. Firlej poprawkę, aby zamiast tej drogi uznać za nagłe dwie, mianowicie z Rzeszowa na Głogów, Kolbuszów do Tarnobrzegu i z Łancuta do Leżajska, w czem popiera go p. Skrzyński, przytaczając, iż powiaty głogowski i kolbuszowski wniosły o to petycję do sejm.

Hr. Ludwik Wodziecki czyni bardzo słuszną uwagę, iż o drogach powinien mówić tylko ten, kto z okolicą dobrze jest obznajomiony. Ze p. Skrzyński nie jest obznajomiony, to dowodzi ta okoliczność, iż przytacza petycję powiatu głogowskiego który nie egzystuje.

P. Krzeczunowicz zapytuje, czy droga ta nie ma wartości strategicznej?

Sprawozdawca oświadcza, iż o tem nie słyszał, będąc jednak przeciwny wnioskowi komisji a tego samego zdania co p. Firlej, pozostawia p. Smarzewskiemu wystąpić w obronie wniosku komisji.

Po przemówieniu p. Smarzewskiego upada wniosek p. Firleja, a utrzymuje się wniosek komisji. Bez dyskusji przyjęto następuje:

4) Droga z Lubyczy na Uhnów, Bełz do Sokala, wraz z połączeniem jej z Krystynopolem, o ile być może najkrótszym, mil 8.

5) Droga z Krystynopola do granicy królestwa Polskiego pod Dołhobyczowem, mil 4.

6) Droga ze Zboiska na Kamionkę Strumiłową do Stojanowa, 10 mil 3000 sążni.

Przy ostatniej wniósł tylko ks. Pelecha poprawkę, aby droga ta nie wychodziła ze Zboiska, tylko z Kulikowa.

Po przemówieniu p. Grossa, iż nie chodzi o połączenie Kulikowa z tą okolicą, ale o połączenie tej okolicy ze Lwowem, którego zaopatruje

w żywność, upada poprawka ks. Pelecha a wniosek komisji się utrzymał.

Po przyjęciu tych ustępów wniosł p. Krzeczunowicz, aby jako punkt 7) umieścić drogę z Brzeżan na Rohatyn do Chodorowa. Za ważnością tej drogi jako łączącej okolicę brzeżańską z koleją czerniowiecką, przemawiają pp. Skrzyński, Potocki, Gross, Fecak, Torosiewicz i Wolski, który nadto proste zawarte w sprawozdaniu komisji, jakoby miasto Brzeżan miało bite gościńce na wszystkie strony świata. Właśnie z koleją czerniowiecką nie jest połączona, co jest bardzo niekorzystnem dla całej okolicy. Temu brakowi ma zaradzić proponowana droga.

Po przemówieniu sprawozdawcy, który się sprzeciwia wnioskowi p. Krzeczunowicza, przyjęto takowy jako punkt 7).

Przy punkcie 8) „Droga z Mierowicki pod Cholejowem na Busk do stacyi kolei w Krasnem, około 4 mile” wnosi p. Skrzyński, aby drogę tę rozpocząć od Krystynopola. Odrzucono jednak tę poprawkę, a wniosek komisji się utrzymał.

Jako punkt 9) wnosi p. Skrzyński: „Droga ze Sambora na Mościska do Krakowa”, motywując nagłość tej drogi tem, iż po wybudowaniu kolei dniestrzańskiej łączyłaby ją ta droga z koleją Karola Ludwika — a przynalaby trzy gościńce.

Wniosek ten jednak upadł po przemówieniu sprawozdawcy, który nie tyle sprzeciwiał się merytorycznej treści, ile powstał za względów formalnych, uważając ten wniosek jako samoistny.

Podobnym był wprawdzie wniosek Krzeczunowicza, ale ten zmienił tylko porządek, gdyż o drodze brzeżańsko-chodorowskiej jest mowa później; zaś droga przez p. Skrzyńskiego proponowana jest całkiem nową.

W ciągu posiedzenia odczytano pismo namiestnika następującej treści:

Jaśnie oświecony książę!

Wskutek telegraficznego wezwania JE. p. ministra spraw wewnętrznych, mam zaszczyt upraszać J. O. księcia, ażebyś na mocy najwyższego polecenia Jego c. k. apost. Mości z dnia 7 b. m. raczył zarządzić zamknięcie sesji sejmowej najpóźniej d. 17 b. m.

Proszę przyjąć i t. d.

Podpisano: Gołuchowski.

Przy końcu posiedzenia odczytano interpelację p. Janka i towarzyszy następującej treści:

„Doszło do wiadomości wielu posłów, że wskutek nieporozumienia między Wydziałem krajowym a Wydziałem Rady powiatowej krakowskiej. Wydział krajowy miał uznać za konieczne usunąć tenże Wydział powiatowy od administracji i nadzoru przy budowie dróg krajowych w powiecie krakowskim.

Interpelanci zapytują, czy to prawda i jakie były powody.

P. Gross przyrzeka odpowiedzieć na jednym z najbliższych posiedzeń.

Posłowie z tak zwanego klubu pracy organicznej, wystosowali prośbę do ks. Marszałka, aby jeszcze przed zamknięciem Sejmu postawił na porządku dziennym: projekt o księgach hipotecznych i gruntowych, sprawozdanie komisji gminnej o okręgach gminnych, — sprawę pomnożenia posłów z miast, wnioski komisji propinaczej i sprawozdanie komisji szkolnej o placach nauczycieli.

Posiedzenie następuje wieczór.

Wiedeń 16 października.

Z niecierpliwością oczekują wszyscy rozwiązania kryzysu ministeryjalnej, której istnienie jest niewątpliwem. O ile nam wiadomo, pp. Jireczek, Schaffel i Habetinek po zajęciach w auli uniwersyteckiej, a właściwie wskutek zachowania się hr. Beusta w auli, podali się do dymisji. Stało się to we wtorek. Inne intermezzo zaostrożnie naprężone stosunki między gabinetem hr. Hohenwarta a hr. Beustem i przyspieszyły konieczność rozwiązania sporu. Jak się zdaje, kompromis jest wykluczony, rzeczy bowiem miały stanąć na *aut — aut*. Dziś wieczór przyjeżdżają ministrowie Lonyay, Wenckheim i hr. Andrássy. Jutro ma się odbyć rada ministrów pod przewodnictwem N. Pana, będąc na niej obecni wszyscy ministrowie predestinowani, trzech ministrów wspólni hr. Beust, hr. Lonyay i baron Kuhn, tudzież węgierski minister przy dworze cesarskim baron Wenckheim. Jutro lub pojutrze nastąpi decyzja cesarska. Król i królowa jeszcze trzy dni zabawi w Wiedniu. Reskrypt cesarski do sejmu czeskiego jeszcze nie

przeszedł na Radzie ministrów. Takim jest biuletyn o rzeczywistym położeniu rzeczy.

Tymczasem dzienniki wiedeńskie z wielką zgrzesnością prowadzą proces hr. Beusta. Role są wyborne rozdane. Niedobre muszą być nadzieje dla hr. Beusta, skoro kanclerz — jak z dzienników wynika — chętnieby się pogodził z p. Hohenwartem, gdyby tylko oddalono ministrów Schaffellego, Jireczka i Habetinka. Dzienniki nawet tak zgrzesnie się umieją maskować, jak gdyby były zadowolone z takiego zwrotu i kompromisu. Nam się zdaje, że to zasada. Odnosiłszy zwycięstwo nad tymi trzema ministrami, podjęłyby dzienniki ośmielone powodzeniem tem namiętniejszą walkę przeciw reszcie gabinetu. Zresztą — byłoby największą niesprawiedliwością oddać ministrów Schaffellego, Jireczka i Habetinka za to, iż ich studenci znieważyli, i oddać słusność kilku milokosom i — ulicy. Wiemy doskonale, iż upadek hr. Beusta w tej chwili, w miesiąc po Salzburgu, byłby może niefortunnym, wiemy również, iż tych trzech ministrów można zastąpić, lecz dać im dymisję, znacząco byłby ośmielił gawiedź do jakiejś manifestacji ulicznej — aby może uzyskać kolejno dymisję i innych ministrów.

Ważną atoli zostaje wskazówką, iż ze strony przyjaciół Kanclerza dziennikom podobne podawano informacje, tj. w kierunku kompromisu. Role — jak już wspomnieliśmy — są dobrze rozdane. Dwa główne organa wiedeńskie *Tagblatt* i *Neue Presse* piszą o zwrocie i kompromisie, inne dzienniki zupełnie inaczej piszą, aby nie uderzyć jedynomyślności. *Neue Presse* w takim razie spodziewa się zmian w gabinecie hr. Hohenwarta, na samego kanclerza milczenie przystaje. *Tagblatt* pisze, że Cesarz powołał „wielką radę koronną” złożoną także i z osób, po za radą ministrów stojących. Dowodzi to wielkiego poczucia konstytucyjnego, jeżeli się żąda, aby Cesarz powołał osoby nie będące ministrami, a zatem niepodlegające ustawie o odpowiedzialności ministrów. Według *Montagsrevue* do tej wielkiej „rady koronnej” ma także być powołanym hr. Wrba, naczelny dyrektor teatrów nadwornych. Zapewne, aby na radzie ministrów zdawać sprawę o ciągłych demonstracjach galeryi w teatrach... *Morgenpost* jest tego zdania, iż hr. Beusta oddalił nie podobna, lecz, iż niestety zwrotu w polityce wewnętrznej spodziewać się nie należy; jeżeli atoli kryzys się skończy zwycięstwem hr. Beusta, obywatelstwo wiedeńskie — pisze *Morgenpost* zamierza zarządzić iluminację w Wiedniu, dziś wieczór zaś w Operze („Rienzi”) ma się odbyć manifestacja na cześć Cesarza, który ma przyjąć na przedstawienie w towarzystwie królewicza Saskiego. *Vorstadtzeitung* donosi, iż Cesarz prosił hr. Beusta, aby go w tej ciężkiej godzinie „nie opuszczał.” Do wiadomości *Neue Fremdenblatt* doszło, iż wszyscy ministrowie państwowi są zacytami przeciwnikami hr. Hohenwarta, powtórnie, iż adres czeski pozostanie bez odpowiedzi. *) Wreszcie *Presse* — zapewne dla oryginalności — słyszy, iż także i hr. Andrássy wciąż nie dymisję, p. Lonyay zostanie jego, a hr. Karolyi następcą hr. Beusta.

Poznań 13 października.

Czeka nas kilka nowych wyborów. W Prusach w powiecie Chojnickim, w skutku złożenia mandatu posła Hazy z Radlic, w jego miejsce postawiono z polskiej strony w porozumieniu z okolicznymi katolikami kandydaturę ks. Ferdynanda Radziwiła. W Lesznie w Księstwie, wakujące krzesło do parlamentu obejmie, jeśli osiągniemy zwycięstwo, ks. Józef Sułkowski.

Zwracam uwagę waszą na feileton ostatnimi dniami w *Dzienniku Poznańskim* zamieszczonym pod tytułem: „Konserywatyzm i postęp” — Czytając go, zapytać się można, czy nie był pisanym do jakiegoś humorystycznego pisma. Autor stawia twierdzenie, że ponieważ stronnictwo konserwatywne tylko o tyle istnieje, o ile opiera się na rządzie, a więc, ponieważ nie mamy własnego rządu, mieć go nie możemy i nie powinniśmy. Jeśli to nie napisało młodzieńskie jakie pióro, to dziwić się trzeba śmiałości stawiania podobnych paradoksów, wobec poważniejszej publiczności.

Niemcy w swych dziennikach zajmując się bardzo sprawą odszczepiactwa monarchijskiego od kościoła katolickiego, mocno ubolewają, pisząc o tułajstwach stosunkach, że odszczepiactwo to nie

*) Mogę was zapewnić, iż odpowiedź nastąpi niebawem. (Przyp. koresp.)

nąć jednak na europejskiej stopie, chociażby w drugim rzędzie.

Brak kapitałów jest próżną wymówką, bo kapitały zawsze się znajdują, gdy jest dobry interes do zrobienia. Brak przedsiębiorczości, ów *genius loci* Krakowa, nieporadność, zwątpienie przypominające konserwatyzm chłopów naszych, kiwających głowami na każdą innowację, na każdą inicjatywę i mówiących: „tego zdawna nie było — tego i nie będzie.” Przed dwoma laty mówiono o projektach budowania domów przez przedsiębiorstwo na akcje; podobno muncypalność miasta w dobie pojęcia ekonomicznych zasad, jak twierdził złośliwi, przekłoniła, aby czynsz mieszkalny się nie obniżył, postawiła temu projektowi przeszkodę. Jeśli to prawda, to źle świadczy o pojęciach ekonomicznych radców miejskich właścicieli domów, ale także świadczy o uślości otych przedsiębiorców, którzy pierwszą trudnością dali się odstraszyć.

Słyszeliśmy w tym roku zoów o projektach budowy wielkiego hotelu na akcje — czy to także tylko projektem pozostanie?

ŻYDZI

wyjątek z artykułu „Dzień w Pradze”

p. St. Koźmiana

(z Przeglądu Polskiego, zeszyt październikowy).

Dla czego zawsze i wszędzie — z małemi oczywiście wyjątkami — naród żydowski odznacza się przedewszystkiem i na pierwszy rzut oka brudem? Dla czego ten naród, który tytuł wyła z swojego łona artystów, którego dzieci tak wielkie miejsce zajmują w dziedzinie sztuki pięknej i estetyki, grzeszy przeciw pierwszej a najprostszej zasadzie estetyki, przeciw — czystości? Jest to jeden z tych niewytłomaczonych kaprysów natury! Dość, że czy w Frankfurtu zbliżasz się do *Juden Gasse*, czy w

Krakowie dojeżdżasz do Kaźmierza, czy nareszcie w Pradze dochodzisz do żydowskiej dzielnicy, poznajesz tak dzisiaj wśród największej cywilizacji, jak dawniej za czasów zaraz i trądów, po wielkiej nieczystości i właściwym zapachu, że się znajdujesz w siedzibie wybranego ludu. Brud żydowski stawia najdzielniejczy opór cywilizacji. Po tych nieomylnych oznakach dowiedzieliśmy się, że jestem w środku żydowskiej części miasta; tu bowiem starożytności, ale tylko ubożsi osobną zajmują dzielnicę. Stojem nie różnią się od chrześcijan, ale zachowali najzupełniej swój typ. W każdym może typie brzydoty i piękności nie są tak wyraźne i spotęgowane; piękności żydowskie są najpiękniejsze w świecie, równie jak brzydoty, o których typ murzyński dochodzi tu do równego doskonałości brzydoty, jak semitycki do doskonałości piękna. W Pradze także spotkałem się z obydwoma typami, widziałem postacie to siedzące leniwo po orientalnemu u progu domostw, to wyglądające z okien, to spieszące po ulicy; typ jednak brzydkiej przeważał. Potężna to rasa żydowska, silne do dzisiaj do społeczeństwa, z którego zaświeciło prawdziwe światło i prawdziwa cywilizacja. Co stało się główną przyczyną potęgi tego szczepu? Oto, że z wszystkich najdawniejszych miał tradycję, bo tradycję, która sięgała do Bóstwa. Społeczeństwo żydowskie jest zarazem najwspanialszym świadectwem potęgi i siły politycznej religii. Religia zastąpiła tutaj wszystko, nawet najniezbędniejszą dla każdego społeczeństwa podstawę, ziemię; religia zastąpiła fizyczny warunek przestrzeni, ona zastąpiła organizację państwową, armię, flotę, nawet język, zgoda wszystko, czem narody istnieją, swoje istnienie zabezpieczają, do wielkości i potęgi dochodzą. I oto wśród upadku tylu państw, narodów i społeczeństw, społeczeństwo żydowskie pozostało silnem, potężnem, w sobie zamkniętem, tworząc mocarstwo, w którego państwach słofie nie zachodzi, z którem wszyscy rachować się muszą, które wpływa na wszystkie stosunki społeczne i polityczne innych mocarstw i państw, a które zamiast upadkać jak inne, wzrastało z każdym dniem, aż do

szko do opanowania i ujarznienia dwóch wielkich sił tego świata — pieniędzy i dziennikarstwa! I rzecz dziwna, że to społeczeństwo, które najoczywiściej zawiadzało to wszystko religii i wierności dla niej, najbardziej i najzawzięciej się dziś przywraca do osławienia i podkopania wszelkiej wiary, wszelkiej religii; i tu się zaczyna początek jego upadku, bo bezwyznaniowość stanie się ostatnią godziłą judaizmu. Dziś jednak, dzięki religii, dzięki judaizmowi, we wszystkich kierunkach tego narodu i dzięki dwóm potęgom, którym rozporządza wszechwładnie pieniądzem i dziennikarstwem, mocarstwo żydowskie jest silą w świecie, która każdy myśliący człowiek rachować się musi. Jak wielce ono zaważyło i waży w stosunkach austriackich, wiemy wszyscy, ale zdaje mi się, że nie dość nad tem zastanowiliśmy się dotąd. Z wszystkich kwestyj austriackich jedną z najważniejszych i najniebezpieczniejszych jest niezawodnie żydowska, chociaż nie ma ani pragmatycznej sankcji, ani deklaracji, ani prawa historycznego, ani rezolucji. Ktokolwiek zna Wiedeń i sprawy austriackie, ten przynajmniej, że pod całą sprawą wierzonkonstytucyjności i niemieckości jest więcej a przynajmniej tej judaizmu, ile liberalizm i germanizm. Utrudnia to i komplikuje położenie polityczne, tak, jak dwie naraz dolegliwości komplikują i pogarszają stan pacjenta. Za sprawą autonomiczną i narodowo-historyczną w Austrii łączy się jak wiadomo, nie wiem o ile słusznie, pewne arystokratyczne i religijne dążności i nadzieje; przeciwnie przeciwnie i zwolennicy centralizacji w Austrii uchylili za chorągiew bezwzględnej liberalizmu i bezwzględnej bezwyznaniowości. Żydy przedewszystkiem boją się tak nazwanej przez nich reakcji, bo upatrują w niej powrót do prawodawstwa ukracającego ich wolność i swobodę działania, a tem samem ich potęgę; nie z miłości do Niemców, ale z obawy reakcji popierają oni ich, i ich w Austrii uprzedzają, a popierają arcydzielnie i skutecznie. Gdyby się zważył chemik polityczny, któryby potrafił oddzielić liberalizm niemiecki od judaizmu, tenby dopiero mógł go stanowczo opanować i do swoich

użyć celów. Ta żydowska podstawa niemieckiego liberalizmu w Austrii, tłomaczy także przerażenie i paniczny strach, wobec każdego zwrotu, wobec najmniejszego uwzględnienia strony przeciwnej. Lecz trzeba być sprawiedliwym, żydzi nie tyle są tchórzliwymi, jak raczej są wystraszonymi. Nie zapominajmy, że w całej niemal Europie, przez wieki byli oni wyjęci z pod prawa, byli przesładowani, pomiatani, wysniani, a zrozumieć łatwiej i strach i obawy, i przerażenie i krzyki: „Mój Panie, mów do mnie pewien rozumny wielki żyd, nie zapomnij Pan, że my przez wieki byliśmy bici i że mamy jeszcze plecy zranione; nie dziw się więc, że za lada dotknięciem a nawet zamierzaniem się w niebogosty krzyczymy; to, co was łaskoce tylko, nas już boli.” — Ten głos strachu, ten krzyk żydowski, oto akorda, z których składa się w znacznej części koncert dziennikarstwa wiedeńskiego; a zarówno judaizm jak i jego dziennikarstwo w Austrii były do dzisiaj, głównie i najsilniejszemi zaporami do załatwienia spraw wewnętrznych, a przedewszystkiem sprawy czeskiej. Zdaje mi się, że i w tym wypadku w najlepszym razie, bo z największym strachem, żydzi widzą za deklaracją i historycznymi prawami Czechów, hr. Leon Thuna i towarzyszy, uzbrojonych w kolo, obcegi, rozpalone żelazo i stos na heretyków.

Przy wyjściu z dzielnicy żydowskiej, stoi starożytny na zewnątrz nieforemny budynek, jest to stara bóżnica. Wnętrze tego gmachu wzbudza zdziwienie, bo jest w najczystszy styl gotycki, co jeżeli się nie myli, jest jedynym w bóżnicy wyjątkiem. Styl gotycki jest tak wyłącznie stylem chrześcijańskim, tak jest ożywionym duchem chrześcijaństwa i zespolony z jego dziejami, że zastosowanie do religii starego testamentu, sprawia dziewnie, niezwykłe, wrażenie, jakby dwóch z sobą łączonych sprzecznosci. Bóżnica ta posiada stare bardzo pargaminy i inne kosztowności starożytne i jest jedynym z największych godnych widzenia w Pradze przedmiotów. W środku powiewa wielka i ozdobna chorągiew, dana gminie żydowskiej przez cesarza, po ukończeniu trzydziesto-letniej wojny,

w nagrodę za wierność i usługi oddane przez żydów pragskich tronowi i cesarzowi. — Bóżnicę i jej wielce zajmujące szczegóły, pokazywał licznie w tym dniu przybyłym podróżnym posługacz świętyni, o charakterystycznych orientalnych rysach, bystem spojrzeniu, prędkiej a zwawej wymowie; opowiadał on dzieje bóżnicy z wielkim zapałem i przyjemnością przedmiotem, aczkolwiek opowiadał jej zapewne, równie często, jak sławny inwalida bitwy pod Piramidami. Szczególnie, gdy doszliśmy do chorągwy, owego daru cesarskiego, z niesłychanym werwą rozwinął on następującą teorię: „Cesarz obdarzył nas tą chorągwią, bośmy mu w owych trudnych czasach pozostali wiernymi, my bowiem mamy nakazaną miłość ojczyzny, to jest posłuszeństwo władzy, tej władzy, pod którą żyjemy; w piśmie bowiem stoi, że człowiek nie tylko powinien, ale potrzebuje słuchać władzy, bo gdyby nie było władzy, ludzie rozszarpywaliby się pomiędzy sobą jak zwierzęta.” Tu przypominał sobie świeże dzieje komuny paryskiej i już dawniejsze, acz mniej krwawe dzieje dziennikarstwa galicyjskiego. — „Ztąd, — mówił dalej posługacz z coraz większym zapałem, — u nas miłość ojczyzny to jest, tej ojczyzny, w której mieszkamy.” Chciałem mimowolnie mu przerwać i zapytać się go, co on uważa w Czechach za Ojczyznę? Lecz tak prędko mówił, że nie mogłem wtrącić mojego pytania, „ztąd także u nas uszanowanie władzy, to jest władzy pod którą żyjemy itd. itd.” To ciągle mieszanie uznania faktu dokonanego, uszanowania dla siły i władzy z miłością ojczyzny, wydało mi się nadzwyczaj charakterystycznym i określającym wybornie, zewnętrznie, że tak powiem, politykę mocarstwa żydowskiego, politykę zgrzesną i przetrzoną. Niemniej wychodząc, zadawałem sobie pytanie: co w obecnym chaosie wyobrażeń i faktów w Austrii, a szczególnie w

znalazło żadnego śladu nas naśladowcy. Przypisano to wpływowi Jezuitów, których denuncjonowanie, ściąganie jest dziś na porządku dziennym. Również spokojna postawa sejm Lwowski niecierpliwi publicystykę niemiecką. W tym przypadku schodzi się ona z *Dziennikiem Powszechnym*, któryby chciał, by sejm Lwowski stał się echem Czeskiego, nie bacząc, że zdobywcze czeskie stawiają zasadę, według której konieczne całe państwo o rakuskie urządzenie być musi, i że sejm Lwowski popierając obecne ministerstwo, już tem samem staje na wysokości obecnego położenia, tylko zaś w kwestji ruskiej ugodowej winien wziąć tradycyjno polską inicjatywę i jak najprędzej załatwić kwestje wewnętrzne, mające socyjalną stronę, jak kwestje gminy i propinacji.

Nowe towarzystwo dramatyczne polskie rozpoczęło repertoryjny.

Paryz 11 października.

Już trzy dni upłynęło od wyborów do rad departamentowych, a do tej chwili rezultat w głównych tylko zarysach znany. Nasamprzód trzeba nadmienić, że z powodu ogromnej liczby wyborców bez większości bezwzględnej, wybory ściślejsze okazały się potrzebne i te odbędą się w przyszłą niedzielę, a kto wie czy jeszcze charakteru wyborów po części nie zmienia. Przy uszczelnieniu jednak, że wybory uzupełniające nie będą miały innej cechy niż pierwsze, rezultat ostateczny jest najwierniejszą fotografią stanu obecnego Francji. Wstrzymanie się wyborców od głosowania było wprawdzie bardzo licząc, ale ta część obywateli która trzymała się zdala od urny, pod każdym względem monarchicznemu czy republikańskiemu, Burbonów czy Bonapartów, więcej dba o swoje interesy prywatne aniżeli o dobro publiczne. Ci więc wyborcy nie zmieniają charakteru wyborów. Trzy tysiące kantonów wybierających rady departamentowe nie dało żadnej partji politycznej większości a tem samem siły i prawa uważania siebie za prawdziwego reprezentanta kraju. Kiedy na południu skrajnie nawet republikańscy i zwolennicy Komuny szczególnie w wielkich miastach odnieśli zwycięstwo, na północy oprócz republikańskich umiarkowanych wielka liczba nazwisk stronników Napoleona III wyszła z urny wyborczej. Na zachodzie, w centrum i na wschodzie Francji po części legitymizacji i orleanizacji po części republikańskiej wybrał. Sam tylko Paryz na ten rok weale nie wybierał. Wasyli Koryska naturalnie samych Bonapartystów najczystszej krwi do rad departamentowych posłał. Biorąc, ma się rozumieć, wybory ryczałtowo, nie zatrzymując się przy pojedynczych wypadkach, które nie wchodziły w ramę oznaczoną. Jeżeli z ogólnego rezultatu wnosić można właśnie przez wybranych licząc się do różnych partji, że Thiers jedynie rezultatem negatywnym został wzmocony na swoim stanowisku, to zwycięstwo odniesione przez Bonapartystów wiele daje do myślenia. Niemal wszędzie z małymi wyjątkami, gdzie tylko do walki wystąpili z nazwiskami znacznymi, wyrugowali przeciwnika. A wybory obwodów Casseguaców ojca i syna w Gers, są symptomatycznie znaczące. Zobaczmy wnet, jak na posiedzeniach rad departamentowych partyzanci eks-cesarsza wystąpią i kraj ten, który już tyle przeszedł na prawdę burzliwą zaciną. Jak Thiers lęka się tego publicznego wystąpienia Bonapartystów, mamy przykład w tem, że wybory na opóźnienie po ustąpieniu Abatucci, krzesło deputowanego, dla zrobienia miejsca Rucherowi, na sześć miesięcy są odłożone.

Tymczasem Bonapartysta ruszają się i pracują ciagle, wydają broszury, rozrzucają swoje dzienniki jak *L'Ordre*, *L'Avenir liberal* po koszarach, ogłaszają codziennie szczegóły z ostatniej wojny, mające po części u niewiennici Cesarza, po części rzucić podejrzenie na ludzi 4go września. Nawet mają już swego kozła ofiarnego z własnej partji, bo *L'Ordre* redagowany przez Clement Davronis młodego że tak powiem Rouherowicza, publikuje w swoim feiletonie *Le Siège de Metz*, gdzie marszałek Bazaine zupełnie oddaje na pastwę wszelkim napędom. Chęć tylko Cesarza uwięzić, bo powiadają, on nie był odpowiedzialny, lecz jego ministrowie. Aby dopiąć tego celu, żądają nawet oddania pod sąd ministrów ostatnich czasów rządu cesarskiego. Taktyka na prawdę dosyć nie czepna. Bo o dziś wychodzi u księgarza Plona książka napisana przez byłego posła w Berlinie Bene dettego pod tytułem *Ma mission en Prusse*, w której autor uwięnia się dosyć żrące, a ostatnie właśnie ministerium bardzo obciąża. I postępowanie Bismarka i Thiego posekretarza stanu nie jasnie tam prawości i lojalności. Książka ta wielkiego nabędzie rozgłosu po świecie. Dzienniki wieczorne dają z niej wyciągi.

O rokowaniach względem traktatu cłowego mać z Berlina bliższe i lepsze wiadomości; tutaj agencja Havasa opowiada tylko, jak Bismark zaprosił ministra finansów na obiad, i że rokowania dobrze idą. Pouyer-Quertier ma tu przybyć na pogrzeb zmarłego nagle ministra spraw wewnętrznych Lambrechta. Żąda się, że przy sposobności, a mo że nawet sposobność bardzo na rękę, zda sprawę z rokowań.

Śmierć Lambrechta bardzo Thiersa zasmuciła, bo pozabiła go nie tylko ministra ale i przyjaciela. Dla nas Polaków Lambrecht nie szczególny miał sympatyj; przypominam tylko jego mowy jako deputowanego przy okoliczności rozpraw o nas. Na miejsce Lambrechta raznaczył Wiktor Lefranc ministra handlu. Tego ostatniego miejsce ma zająć albo Martel, albo Ricard, obaj deputowani lewego składa (jak donosił mianowany jest Pouyer Red.) Mianowanie Lanfrey historyka panowania Napoleona III, posłem w Szwajcaryi bardzo się legitymizem nie podoba. Żąda się, że ta nominacja jest zapowiedzią nominacji Juliusza Ferry do Washingtonu, pomimo wszelkich zaczepiek dzienników z rodzaju *Figaro* i *Gaulois*.

Nominację księcia Penthièvre syna księcia Joinville porucznikiem marynarki dziwnie przyjęto, bo nominacja nielegalna: książę Penthièvre nigdy w marynarce francuskiej nie służył, a tem samem i stopnia porucznika dosłużyć się nie mógł (służył on w Ameryce, a otrzymał stopień bez płacy i bez prawa do awansu Red.) W ambasadzie austriackiej na rue de l'Elysée przygotowują hotel na powrót księcia Metternicha który w pierwszych dniach listopada obejmie na nowo swoją posadę.

Takie same sumy preliminarzu rząd także i tymczasem pokrycia.

Komisja budżetowa nie ma nic przeciw powyższemu sumom do nadmienienia, przeto wnosi, aby Wysoki Sejm wszystkie pożyczki podług przedłożenia rządowego przyjął racyli.

c) dla funduszu indemnizacyjnego W. Ks. Krakowskiego są preliminarzowane potrzeby czyli wydatki w sumie 209,372 zł.

Potrzeby w sumie 209,372 zł. zgadzają się z planem amortyzacji, również jak i z innemi wymaganiami funduszu indemnizacyjnego krakowskiego. Komisja więc wnosi, aby Wysoki Sejm potrzeby te we wszystkich pożyczkach podług przedłożenia rządowego przyjął racyli — lecz pokrycie w sumie 210,583 zł. wykazuje wymaga sprostowania.

Krakowski fundusz indemnizacyjny zasila się, 1) wpłatami ze strony obowiązanych, 2) dodatkami do podatków, 3) własnymi dochodami, a w szczególności wynosić będą w r. 1871 podług preliminarza rządowego:

I. wpłaty od obowiązanych
wpłaty kapitałów 52,338 zł.
rent 3,800 „
odsetki zwołki i inne dochody 2,000 „
II. dodatki do podatków czyli wpłaty ze strony kraju 148,146 „
III. własne dochody 4,299 „
czyli razem 210,583 „

Otóż rubryka III (własne dochody) jest za niską preliminarzowana. Fundusz indemnizacyjny krakowski posiada swój własny kapitał, który powstał i wzrasta z corocznych oszczędności, a lokowany jest w obligach indemnizacyjnych. Aż do chwili, kiedy rząd układał preliminarz na r. 1871, kapitał ten wynosił 90,900 zł. w obligach indemnizacyjnych, lecz od tego czasu, to jest od jesieni r. z., kapitał ten znacznie się powiększył, z końcem bowiem r. 1870, wynosił już 98,940 zł. w lutym 1871 r. dokupiono, jak się z preliminarza na r. 1872 pokazuje, 40,000 zł., w maju dokupiono 4,150 zł., obecnie zaś posiada fundusz krakowski już 140,000 zł. w obligach indemnizacyjnych. Kupony od tych obligów stanowią dochód własny w rubr. III wykazany, a ponieważ rząd zamieścił go w budżecie tylko w wysokości 4,299 zł. (jako procent od kapitału 90,900 zł.), podczas gdy dochód ten jako procent od kapitału 150,000 zł. po stracie podatków 6,550 zł. wynosić będzie, przeto komisja wnosi:

Wysoki Sejm racyli w rubr. III zamiast 4,299 zł. kwotę 6,550 zł. zamieścić.

Również należałoby podwyższyć rubr. II, w której dodatki do podatków (51 centów od każdego złotego austriackiego) są w sumie 148,146 zł. preliminarzowane, dochód ten bowiem ze względu na wyniki lat poprzednich, a osobliwie też r. 1870, będzie o 40,000 do 45,000 zł. większym — z uwagi jednak, że rok bieżący jest na schyłku, że przeto jeszcze części części spłacane już dodatki do podatków, dla tego komisja pozostawia tę rubrykę w sumie 148,146 zł.

Co do rubryki I, komisja nie mając nic do nadmienia, wnosi przyjęcie jej podług preliminarza rządowego.

Dodatki do podatków na pokrycie potrzeb funduszu indemnizacyjnego muszą wobec przedstawionego stanu rzeczy pozostać w dotychczasowej wysokości, dla tego komisja wnosi: Wysoki Sejm racyli uchwalić:

Na pokrycie potrzeb funduszu indemnizacyjnego Galicji wschodniej, zachodniej i W. Ks. Krakowskiego na r. 1871, Sejm ustanawia dodatek do podatków stałych z dodatkami 1/3 części, po 51 centów od każdego złotego austriackiego.

Na rok 1872.

preliminarze Rząd tak na potrzeby jak i na pokrycie funduszu indemnizacyjnego

A) dla Galicji wschodniej 3,706,507 zł.

B) dla Galicji zachodniej 2,132,709 „

W porównaniu z rokiem 1871 potrzeby te okazują się wyższe, co ztąd pochodzi, że wedle planu amortyzacji długu indemnizacyjnego w roku 1872, większa suma obligów do losowania przypada. Zresztą przysięga komisja do przedłożenia rządowego i wnosi, aby Wysoki Sejm wszystkie pożyczki potrzeb i pokrycia podług projektu rządowego na budżecie zamieścił.

C) Co do funduszu indemnizacyjnego W. Ks. Krakowskiego preliminarz rząd

na potrzeby 210,049 zł.

na pokrycie 259,770 „

a zatem na pokrycie 49,721 zł. więcej, aniżeli wydatki w roku 1872 wynosić będą. Nadwyżkę tę zamierza Rząd lokować w obligach indemnizacyjnych. Atoli fundusz indemnizacyjny krakowski posiada jak już wyżej przedstawiono, kapitał 140,000 zł. w obligach, który to kapitał z oszczędności do końca 1870 roku poczynionych pochodzi. W przeciągu roku 1871 okaza się nowe oszczędności w przybliżeniu 45,000 zł. gotowizną wynoszące, których Rząd z początkiem 1872 roku na dalsze zakupno obligów użyje, a tak kapitał ów wzrśnie wkrótce do 200,000 zł. w obligach indemnizacyjnych, przez co dochody własne funduszu indemnizacyjnego podniosą się blisko do 10,000 zł. Gdybyśmy przystąpili do wniosków rządowych i uchwalił na rok 1872 o 49,721 zł. pokrycia więcej, jak rzeczywiście potrzeby wymagają, i tak w latach następnych dalej, to kapitał funduszu krakowskiego wzrastałby nad wszelką potrzebę. Komisja budżetowa nie przychyliła się do takiej operacji. Zamiast powiększyć kapitał funduszu indemnizacyjnego, postanowiła komisja przychylić roku 1872 niższe do sumy rzeczywistym potrzebom odpowiedniej, i w tym celu zażyczył dodatki do podatków, które W. Księstwo Krakowskie na indemnizację dotąd płaci.

Dodatki te po 51 centów od każdego złotego austriackiego płacone, wyniosłyby w roku 1872, podług preliminarza rządowego 195,696 zł., przez co uzyskałby fundusz indemnizacyjny jak już powiedziano o 49,721 zł. więcej aniżeli potrzebuje. Chcąc więc dochód z dodatków do podatków zmniejszyć o tę sumę, to z uwagi, że w W. Księstwie Krakowskim jeden cent od każdego złotego podatku 3,823 zł. przynosi, należałoby zmniejszyć dodatki o 13 centów, to jest niższe je z 51 centów na 38 centów, Komisja budżetowa nie zamierza jednak pójść tak daleko i ogranicza się do zniesienia dodatków do podatków o 10 centów, przeto co preliminarzowany z dodatków dochód 195,696 zł. zmniejszy się o 38,230 „ i wynosić będzie 157,466 „

Tym sposobem ogólny dochód funduszu indemnizacyjnego na 259,770 zł. preliminarzowany, zmniejszy się do 221,540 zł. a ponieważ potrzeby wynoszą 210,049 „ więc zawsze jeszcze pozostanie 11,491 zł. jako nadwyżka dochodów, która na powiększenie własnych funduszu indemnizacyjnego kapitałów użytą będzie.

Ścisłe rzecz biorąc, należałoby wobec takiego stanu dochodów, zażyczył dodatki do podatków nie o 10, lecz jak już wyżej powiedziano, o 13 centów; z uwagi zaś, że Rząd tytułem własnych dochodów w rubr. III preliminarzu procentu tylko od kapitału 138,000 zł., podczas gdy fundusz indemnizacyjny z początkiem roku 1872 posiadać będzie około 200,000 zł. w obligach, z uwagi więc, że dochód rubryki III będzie znacznie większy, jak przez Rząd w kwocie 6,524 zł. preliminarzowany, należałoby dodatki do podatków niższe nawet o więcej jak 13 centów, wszelako komisja tego nie czyni, z powodu następującego:

Fundusz indemnizacyjny krakowski zasila się jak wyżej przedstawiono, trzema rubrykami dochodów, a pierwsza z nich (wpłaty od obowiązanych) preliminarzowana jest na rok 1872 w trzech pożyczkach na 57,000 zł. Od roku 1875 te źródła dochodów zaczęły ubywać, i ubędą zupełnie po kilku latach następnych; aby więc ubytek ten było czym zastąpić, fundusz krakowski potrzebuje w korzystniejszych obecnie latach grzmić zapasy, i dla tego komisja nie posuwa się w zmniejszeniu dodatków do podatków tak daleko, jakby ścisły rachunek budżetowy jednego roku pozwalał.

Z tych powodów komisja wnosi, aby Wysoki Sejm potrzeby funduszu indemnizacyjnego krakowskiego we wszystkich pożyczkach podług preliminarza rządowego przyjął racyli, zaś co do pokrycia racyli Wysoki Sejm rubryki I i II podług przedłożenia rządowego, zaś w rubryce III (dodatki do podatków) zamiast 195,696 zł. tylko 157,466 zł. na budżecie zamieścić, przez co ogólna suma pokrycia zamiast 259,770 zł., tylko 221,540 zł. wynosić będzie.

Co do wysokości dodatków do podatków, na wszystkie trzy fundusze indemnizacyjne płać się mających, komisja przedstawia następujące wnioski:

Wysoki Sejm uchwali:

1) Na pokrycie potrzeb funduszu indemnizacyjnego Galicji wschodniej i Galicji zachodniej na rok 1872, Sejm ustanawia dodatek do podatków stałych z dodatkami 1/3 części po 51 centów od każdego złotego austriackiego.

2) Na pokrycie potrzeb funduszu indemnizacyjnego W. Księstwa Krakowskiego na rok 1872, Sejm ustanawia dodatek do podatków stałych z dodatkami 1/3 części po 41 centów od każdego złotego austriackiego.

Zarząd naszych funduszu indemnizacyjnych pozostał dotąd, jak dawniej, w rękach Rządu. Również nie jest jeszcze załatwiona sporna między krajem a Rządem kwestja, o ile skarbu Państwa na dotację naszych funduszu indemnizacyjnychłożyć winien, Sejm na każdej prawie sesji zajmował się temi, dla kraju żywotnymi sprawami, w szczególności zaś Sejm z r. 1869 uchwalił szczegółowe podstawy do ugody z Rządem, co do dotacji funduszu indemnizacyjnych ze skarbu Państwa, tudzież wakał warunki, pod jakimi Wydział krajowy objąć ma w mowie będące fundusze w zarząd reprezentacji kraju. Ostatnie sprawozdanie Wydziału krajowego o jego czynnościach wzmiankuje, że rokowania w tej mierze z Rządem, są już ze strony Wydziału ukończone, że jednak sprawa sama w zupełności załatwiona nie jest. Komisja budżetowa pragnąc przedstawić Wysockiej Izbie szczegółowy stan sprawy, zasięgała informacji w aktach Wydziału krajowego, i przyszła do wiadomości, że rokowania z Rządem, które Sejm w roku 1869 Wydziałowi krajowemu polecił, zostały 28 listopada 1870 rozpoczęte, a dnia 25 lutego 1871 skończone.

Rezultat tych rokowań z jednej strony na podstawie dawniejszych oświadczeń Rządu, a z drugiej strony na podstawie uchwały Sejmu z dnia 12 listopada 1869 prowadzących, jest następujący:

1. Udzielono Wydziałowi krajowemu wszystkie rachunki funduszu indemnizacyjnych od 1863, aż do 1870 r., dla sporządzenia oblikwidacji.

2. Udzielano dotąd zaliczka ze skarbu Państwa w kwocie 2,500,000 zł. m. k., czyli 2,625,000 zł. w. a., wypłaconą będzie funduszom indemnizacyjnym od 1 stycznia 1868, tytułem bezwzględnej subwencji, aż po koniec roku 1897 w całości, zaś w roku 1898, tylko w połowie kwoty powyższej, bo spłata obligacji indemnizacyjnych wschodnio-galicjskich, kończy się w r. 1897, zaś wschodnio-galicjskich w r. 1898.

3. Żądanie Wydziału, udzielenia tej subwencji w ratach kwartalnych z góry, przedłożył c. k. Namiestnictwo do Ministerium, z poparciem przychylnym.

4. Dodatki do podatków wynosić mają nadal maximum 51 centów, od wszelkich przedmiotów opodatkowania, a w miarę podwyższenia stopy procentowej podatków, niższe będą dodatki stosunkowo, aby kraj nie ponosił większych jak dotąd ciężarów.

Żądanie Wydziału, aby:

5. W miarę potrzeby, i w granicach budżetu, udzielane będą ze strony c. k. Rządu zaliczki 5% zwrotne na każdoroczne wezwanie Wydziału krajowego, a to oprócz stałej w § 2 wspomnianej subwencji. Na żądanie jednak, aby zaliczki te zwracane były Rządowi dopiero po ukończeniu amortyzacji długu indemnizacyjnego, delegacji rządowi nie przystali, lecz zastrzegali sobie wcześniejszy zwrot tych zaliczek, na co Wydział krajowy ostatecznie się zgodził.

Żądanie Wydziału krajowego, aby:

6. Udzielano od r. 1853, aż do końca 1867 zaliczki i subwencyje wraz z procentami, mają być odpisane, po uprzednim przedłożeniu sprawy za inicjatywą c. k. Rządu przed forum delegacji wspólnej, przedłożył c. k. Namiestnictwo do Ministerium, z poparciem przychylnym.

7. Ściągnięcie wszelkich należności funduszu indemnizacyjnych, c. k. Rząd skutecznie będzie wedle odnośnych przepisów z odpowiedzialnością precyzy.

8. Unormowano podział czynności i tok sposobu załatwiania spraw bieżących funduszu indemnizacyjnych w ogóle i w szczególności, w gałęzi judykatury i administracji.

9. C. k. prokuratorzy zastępować będzie fun-

dsze indemnizacyjne, aż do czasu ostatecznego załatwienia sprawy tej, w toku będącej. Żądanie Wydziału, aby to zastępstwo odbywało się bezpłatnie, przedłożył c. k. Namiestnictwo do Ministerstwa.

Zastępstwo funduszu przy pertraktacjach sądowych, co do przyznawania kapitałów, zarządził sam Wydział krajowy po odebraniu funduszu.

10. Unormowano sposób załatwiania czynności kasowych i rachunkowych, na sposób praktykowany przy funduszach stojących już pod zarządem Wydziału krajowego, i określono stosunek c. k. kas poborowych, do Wydziału krajowego, kas i buchalterji krajowej. Kontrola rachunkowa sprawowana przez c. k. Departamentu rachunkowe i c. k. główną buchalterję kameralną w Wiedniu, przechodzi na oddział rachunkowy Wydziału. Oddanie aktów i ksiąg funduszu, nastąpi zaraz po zatwierdzeniu rokowań przez Ministerstwo.

11. Przepisy o uwolnienie spraw funduszu indemnizacyjnych od opłaty stępowej i pocztowej, pozostają nadal prawomocne, również i przepisy o amortyzacji, zastawach, depozytach.

12. Wzór obligacji indemnizacyjnych (blankietów) dostarczać będzie Wydziałowi krajowemu, za opłatą kosztów c. k. Dyrekcja długu Państwa, na podstawie rozp. byłej c. k. Dyrekcji funduszu indemnizacyjnych dtto 26 czerwca 1865 r.

13. Wydział krajowy udzielać będzie pozwolenie do odpisywania dodatków indemnizacyjnych w razach odnośnych, w sposób praktykowany przy dotacjach krajowych.

14. Delegat Wydziału krajowego zasiada już obecnie przy naradach c. k. Namiestnictwa w sprawie judykatury z prawem, jakie przysługiwało zastępcy Skarbu Państwa, wedle dekretu c. k. Ministerstwa Skarbu, dtto 29 maja i 8 czerwca 1853, l. 8243 i 14732. Zażalenia delegata Wydziału krajowego, wnoszone być mają do Wydziału krajowego, a ztąd w drodze rekursu, do Ministerstwa spraw wewnętrznych.

Z tego przebiegu rokowań pokazuje się, iż delegowani Rządu przyjmowali podstawy ugody w Sejmie, z roku 1869 uchwalone, z wyjątkiem jedynie terminu zwrotu zaliczek, któreby fundusze indemnizacyjne, oprócz stałej subwencji 2,625,000 zł., ze skarbu Państwa pobierać miały. Punkt ten jednak zbyt mały jest wagi, i słusznie też i roztropnie postąpili delegowani Wydziału krajowego, że przy nim nie obstawali, lecz na terminu przez delegowanych Rządu proponowane przystali.

Komisji wiadomo, że powyższy rezultat rokowań c. k. Namiestnictwo przedłożyło c. k. Ministerstwu do przyjęcia, lecz Ministerium nie dało dotąd żadnej odpowiedzi, nie oświadczyło także, czyli i kiedy zamierza powyższą ugodę przedłożyć Radzie Państwa do zatwierdzenia.

Zdaniem komisji, należy domagać się od Rządu ostatecznej odpowiedzi, i w tym celu komisja wnosi:

Wysoki Sejm uchwali:

S j n poleca Wydziałowi krajowemu poczynić u Rządu odpowiednie kroki, aby sprawa dotacji funduszu indemnizacyjnych ze skarbu Państwa, i oddanie funduszu w zarząd reprezentacji kraju, ostatecznie była załatwiona.

Zważywszy jednak, iż niepodobna przewidzieć, jak długo fundusze indemnizacyjne zostaną w administracji Rządu, zważywszy także, że Sejm ma prawo i obowiązek kontrolowania obrotu funduszu indemnizacyjnych, zważywszy nareszcie, że kontrola ta odbywać się może skutecznie tylko na podstawie rachunków z lat ubiegłych, komisja wnosi:

Wysoki Sejm zechce uchwalić: Sejm zwoła c. k. Namiestnictwo, aby zamknięcie rachunków każdego roku Sejmowi przekładało.

Preliminarz budżetu funduszu krajowych na r. 1871.

DZIAŁ I.

Fundusze i zakłady pobierające dotacje z funduszu krajowego.

Preliminarz funduszu krajowego.

Dochody.

(Referent Dr. Zybkiewicz).

zr.

Poz. 1. Z odnaju ubikacji sejmowych 1.200

2. Odsetki od chwilowo lokowanych kapitałów 14.000

3. Dochód z myt na drogach krajowych 114.000

4. Nadwyżki dochodów od zakładów dotowanych z fund. kraj. a to:

a) Szpital św. Łazarza oddział chorych 9.207

b) Fundusz policyi krajowej 1.550

5. Zapas kasowy:

a) z roku 1869 61.872

b) z roku 1870 128.438

Suma dochodów 330.267

Rub. I. Koszta reprezentacji krajowej.

(Referent Br. Baum).

A. Sejm krajowy.

Wydział krajowy oparł preliminarz na przypuszczeniu, iż sesja sejmowa potrwa trzy miesiące.

Komisja budżetowa po rozpoznaniu i sprawdzeniu szczegółowych pozycji, wnosi, ażeby umieścić w budżecie:

zr.

1. Czysznajmu sali i lokalności sejmowych 4.000

2. Koszta podróży posłów 6.400

3. Dyety posłów 20.000

4. Koszta druków 6.000

5. Spisywanie sprawozdań 3.400

6. Urządzenie sali i służba 3.000

Suma 42.800

B. Wydział krajowy.

7. a) Marszałek krajowy 4.200

b) Szefciusz wydziałowych 18.000

c) Dział zastępców 3.200

Suma 25.400

8. Zakupno placu 60.000

Suma 85.400

Suma kosztów reprezentacji 128.200

Rub. II. Koszta zarządu.

Koszta zarządu preliminarz wydział krajowy w sumie 114.429 zł.

Komisja budżetowa biorąc za podstawę wydatki ubiegłych ośmiu miesięcy, w których kilka posad

urzędników wakowało, i ze względu, iż wakuujące miejsca jeszcze w ciągu bieżącego roku obsadzone być mają, dalej ze względu na uchwały sejmu z d. 28 września i 5 października b. r., ktorými przynależało:

a) Józefowi Tarczyńskiemu, b) Wojciechowi Małdejskiemu podwyższone pensje po 1.200 zł. c) Michałowi Rudnickiemu dar z łaski o rocznych 150 zł.

wnosi przyjęcie cyfr następujących:

9. Płace urzędników: zr.

A. konceptowych 18.000

B. rachunkowych 16.000

C. kasowych 5.000

D. technicznych 6.500

E. manipulacyjnych 11.140

F. dyurnistów 18.133

10. Żasługi stróżów i frotera 1.158

11. Eulumenta 640

12. Najem pomieszkania 6.600

13. Remuneracje stałe 1.400

niestałe 2.000

14. Potrzeby kancelaryjne 8.800

15. Koszta podróży i dyety 2.500

16. Pensje emerytalne 3.853

ki ku ściąganiu w drodze egzekucyjnej w moc dotychczasowych ustaw i rozporządzeń od gminy miasta Lwowa należące się funduszowi krajowemu zwrotu z czasu od roku 1862 do roku 1870 włącznie — udzielonych szpitalowi lwowskiemu zaliczek.

Co do zakładu podrzutek komisja wnosi: Sejm wzywa wydział krajowy — aby każdorocznie umniejszyć w miarę możliwości wydatki na zakłady podrzutek we Lwowie i w Krakowie, i stopniowo przygotować zupełne zwinienie tych zakładów, o ile to nastąpić może bez naruszenia praw wypływających z dotychczasowych aktów fundacyjnych.

Rub. XII. Rozmaita.	
(Referent Dr Zyblikiewicz).	
Poz. 109. Do rozporządzenia wydziału krajowego	złr. 30.000
Poz. 110. Na utrzymanie szpów granicznych	300
zaleca komisja do przyjęcia bez zmiany; — nadto proponuje jeszcze następujące nowe pozycje:	
Poz. 111. Na różne potrzeby nieprzewidziane	300
Poz. 112. Dla pogorzelców miasta Dobromila, — stosownie do uchwały sejmowej z dnia 5go paźd. 1871 wsparcie	6.000
Poz. 113. Dla Anny Bortnikowej byłej pracownicy szpitalu głównego we Lwowie, wedle uchwały sejmowej z dnia 28 września r. b. datek jednorazowy	100
Suma Rub. XII.	36.700

Pozycja 111 ma na widoku wydatki na szpachników, i spowodowana została procesem w trybunale państwowym w sprawie szpachników przegranym. Z uwagi zaś, że szpachnictwo w kraju naszym nie jest uregulowane, komisja wnosi: Sejm wzywa c. k. Namiestnictwo, aby odpowiedni projekt do ustawy na następnej kancelarii sejmowej przedłożyło.

Zebranie sumaryczne.	
Dochody.	
1. Z najmu ubikacji sejmowych	1.200
2. Odsetki od chwilowo lokowanych pieniędzy	14.000
3. Dochód z myt na drogach krajowych	114.000
4. Nadwyżka dochodów od zakładów dotowanych z funduszu krajowego	10.766
5. Zapasy kasowe z lat 1869 i 1870	190.310
Suma dochodów	330.276

Wydatki.	
1. Koszta reprezentacji kraju	128.111
2. " zarządu	102.530
3. " leczenia ubogich	144.000
4. " szczyptenia	21.726
5. " sanitarne	30.000
6. Zasiłki dla zakładów dobroczynności	6.422
7. " naukowych i publicznego wychowania	50.610
8. " na utrzymanie pomników historycznych	8.000
9. Kwaterunkowe Żandarmeryi	33.687
10. Drogi krajowe	672.500
11. Dotacje dla zakładów krajowych	220.121
12. Rozmaita	36.700
Suma wydatków	1.454.496
W porównaniu ze sumą dochodów	330.276
Okazuje się niedobór	1.124.220

Niedobór ten należy pokryć dodatkami do podatków wynoszących wraz z podatkami dochodowymi od kolei żelaznych 6,143.216 złr. czyli w zaokrągleniu 6.100.000

Jeden cent podatku przynosi 61.000 złr. — komisja zatem przedkłada Wysokiej Izbie do uchwalenia następujące wnioski:

„Uchwała finansowa o pokryciu niedoboru funduszu krajowego na rok administracyjny 1870.

I. na pokrycie niedoboru funduszu krajowego na rok administracyjny 1871 uchwała Sejm dotacji do podatków stałych z dodatkiem 1/3 części po 18^{1/2} centów do każdego złotego austriackiego.

II. Różnica w kwocie 2 centów wynika z powodu podwyższenia dotychczasowego podatku, ma być uiszczona przez podatujących w ostatnim kwartale 1871 r.

III. Upoważnia się wydział krajowy na r. 1871, do przeniesienia jednej rubryki na potrzeby rubryk innych.

W skutek tej uchwały dochód z dodatków do podatków przynosiłby 1.128.500 i z porównania tej sumy z wyżej wykazaną kwotą niedoboru 1.124.220

Pozostałaby przewyżka dochodów w kwocie 4.280

DZIAŁ II.

Fundusze samoistne, niepozbierające dotacji z funduszu krajowego.

(Ref. p. L. hr. Wodzicki).

Dział ten składa się z funduszu domostkalnego, kultury krajowej, stanowego sierot, zapomogi. Aleksandra hr. Stadnickiego i szkoły kucia koni.

Z wyjątkiem funduszu kultury krajowej, w którym na podstawie uchwały sejmowej z 30 sierpnia 1869 podwyższono wydatki o 1.000 złr. tytułem dotacji dla szkoły rolniczej w Dublanach — pozostały wszystkie inne przez wydział krajowy prelinowane kwoty bez zmiany.

Sumarycz przedstawia następujące wyniki:

	Dochód	Wydat.	Nadwyż.
	złr.	złr.	złr.
1. Fund. domost.	3.302	1.210	2.092
2. kultury krajowej	5.442	5.024	418
3. stanowy sierot	1.400	2.360	90
4. zapomogi	660.707	671.263	10.558
5. A. hr. Stadnicki	1.275	1.223	52
6. szkoła kucia koni	—	—	—

Komisja wnosi: Wysoka izba raczy przyjąć prelinowane kwoty powyższych funduszy.

Wiedeń 16 października. Im więcej zbliża się chwila rozstrzygnięcia przesilenia politycznego między hr. Beustem a Hohenzollernem, tem ciekawiej coraz więcej się wzmacnia, a z ną zarazem pewien niepokój, z jakim wszyscy a przeważnie w stolicy Przedstawili wykreślone owo słowa, które bądź co bądź, na tę czy na ową stronę, usunie wszelką dalszą wątpliwość pod względem przyszłej polityki austriackiej wewnętrznej. Zupełnie naturalną jest rzeczą, że w chwili takiej powstają co

godzina nowe pogłoski, które odnosząc się po części do przypadkowych faktów, wyszukiwane są do kombinacji za nadto daleko idących, po części są tylko wyrazem chwilowych życzeń i nadziei stronnictw. Ze rozstrzygnięciem nie nastąpiło zaraz po przybyciu Cesarza, wcale dziwić nie może; rozchodzi się bowiem o rzecz bardzo ważną, która potrzebuje wielkiej rozważy, a prztem może być było nawet poniekąd pożądanem, żeby z powodu wzburzonej namiętności stronnictw rozstrzygnięcie nie zaraz nastąpiło. Dzienniki wiedeńskie, jakie nas dzisiaj doszły, mnóstwo zawierają wiadomości, pogłoski i kombinacji, które atoli tak są sprzeczne, że niepodobna ich powtarzać, tem bardziej, że nawet wcale nie wyjaśniają sytuacji, charakteryzują jedynie doszły do najwyższego stopnia zamieszanie. W tem się tylko głównie zgadzają, że wczoraj odbył się mała rada ministrów w tej sprawie z współudziałem obu wspólnych ministrów państwowych i hr. Andrassego. O memoryale, jaki hr. Beust miał wręczyć cesarzowi, dotychczas nie ma szczegółów, przypuszczają tylko, że właśnie w skutek tego memoryału hr. Hohenzollern miał zażądać obecności hr. Andrassego na posiedzeniu Rady ministrów.

— *Wiener Abendpost* wylicza nowy szereg 50 gmin niemiecko-czeskich, które przysłały adresy wyrażając przyzwolenie swoje do akcyi ugody. Wszystkie adresy oświadczają pragnienie, aby ugoda doszła do skutku i sprowadziła pożądaną pokój pomiędzy oboma narodowościami, a zarazem ubolewają nad tem, że reprezentanci niemieccy przez trzymanie się na uboczu, odejmują sobie możliwość obrony interesów wyborców niemieckich. — Dzienniki wiedeńskie podają dzisiaj opis nabożeństwa odbytego w kościele Sw. Salwatora w Wiedniu przez Starokatolików. Nabożeństwo odbyło się z wyjątkiem, jedno tylko podnieść wypada, że kazanie starokatolickiego księdza Autona przezywane było raz sykaniem, drugi raz oklaskami. Po wyjściu zaś jego z kościoła wzniesiono okrzyki na jego cześć, powtarzając je ciągle dopóki nie wiało do doróżki i nie odjechał.

Francja.

Times zamieszcza po francusku napisany następujący list Cesarza Napoleona do Sir Johna Bourgoynego w odpowiedzi na list, który zmarły naczelny dowódca armii angielskiej don napisał w kilka dni po kapitulacji Sedańskiej.

Wilhelmsböhe 29 października 1870.

Kochany Sir John! Otrzymałem list pański, który mi największą zrobił przyjemność, będąc najprzód czułym dowodem pańskiej sympatii dla mnie, a powtóre ponieważ imię pańskie przypomina mi szczęśliwe i świetne czasy, gdy obce armie nasze walczyły razem z tą samą sprawą. Pan który jesteś Moltkiem Anglii, pojął że wszystkie nasze klęski pochodzą z tej okoliczności, że Prusacy byli wprzód niż my gotowi, i że nas zaskoczył że tak powiem, na gorącym uczynku formacji.

Ponieważ kroki zaczepne były dla nas niemożliwe, zdecydowałem się na postawę obronną, lecz wstrzymamy względami politycznymi ruch wstępcy opóźnił się, a potem stał się niepodobnym. Wróciwszy do Chalons, chciałem prowadzić ostatnią armię, jaka nam pozostała w Paryżu, lecz i tam względy polityczne zmusiły nas odbyć ruch najniekorzystniejszy i najmniej strategiczny, który się zakończył klęską Sedańską. Oto w krótkich słowach czem była nieszczęśliwa wojna 1870 r. Chciałem dać panu wyjaśnienia, gdyż zależy mi na twoim szacunku.

Diękuję Panu za pamięć, ponawiam zapewnienie moich życzliwych uczuć.

Napoleon.

Journal des Débats następnę czyni nad powyższym listem uwagi.

„Wyjaliśmy z *Timesu* list Napoleona II, do generała Sir John Bourgoynego. List ten tem się wyróżnia, że zawiera najdziwniejsze, i powiedzić można, najnaiwniejsze wyznania. Napoleon III wyznaje, że „Prusacy pierwsi byli gotowi i że nas zaskoczyli na gorącym uczynku formacji“, co nas zmusiło ograniczyć się na „postawie odpornej“, gdyż „kroki zaczepne stały się niepodobnymi“. Iżad więc cesarski wypowiedział wojnę nie będąc gotowym do działania zaczepnie, i ex-cesarz przyznaje się do tego, jako do rzeczy najprostszej w świecie. Dodaje on, że kroki zaczepne jakie winien był przedsięwziąć, paraliżowane były względami politycznymi, to jest dynastycznymi. „Przybywszy do Chalons mówi, chciałem poprowadzić ostatnią armię, jaka pozostała w Paryżu, lecz i tam jeszcze względy polityczne zmusiły nas odbyć ruch najniekorzystniejszy i najmniej strategiczny do Sedanu“. W takiej to więc chwili według wyznania samego Cesarza, troska o dynastję brała górę w jego rachubach nad interesem Francji. Na oświadczenie takie wpada się w osłupienie. Lecz koniec jest jeszcze bardziej niepodobny do wiary. „Chciałem dodać ex-cesarz w końcu, dać Panu te wyjaśnienia, gdyż zależy mi na szacunku pańskim.“ Dla zachowania więc szacunku generała Bourgoynego Napoleon III. nie widzi lepszego jak zwierzyć mu się że rozpoczął wojnę nie wiedząc czy jest gotów i że w chwili niebezpieczeństwa myślał najprzód o ocaleniu dynastji. Brak uczucia moralnego jest tu widoczny, równie jak osłabienie mózgu. Wiele jest rzeczy których innejsze wydomać nie można: jak np. owe nieustanne rekryminacje przeciw ludziom, którzy mimo urzędowej przysięgi, opuścili sprawę bonapartystowską, rekryminacje tak dziwne wyglądające w ustach sprawcy grunioznego zamachu stanu.“

Messenger du Midi zamieszcza następujący list z Paryża:

Korespondencya dyplomatyczna p. Benedettego zostanie zapewne ogłoszona po zwłoczce, której powody dziś są usunięte. Oto kilka szczegółów, które odbieram z Anglii, a które największą są wagę. P. Benedetti który wrócił onegdaj do Paryża, udeł się do Torquay, aby zakomunikować uprzednio Napoleonowi III swą pracę i ugodę swą z wydawcą Pion. Cesarz zbadałszy uważnie wszystkie depesze, oświadczył że niema ani jednej którąby opuścić należało. Opowiadają nawet że zwracając dzieło p. Benedettemu, Napoleon III rzekł: „Nie myślałem w mojem nieszczęściu, aby mi pozostało tak nieziemnie i bezinteresowne przywiązanie jak twoje. Co się tyczy depesz odnoszących się do ostatniego wypadku z Hohenzollernem, nie miałem w tem ani pierwszego ani ostatniego słowa.“

Na te odpowiada p. Guérault w *Constitutionnelu*. „Przy ostatnie wiersze wydają nam się do najwyższego stopnia nieprawdopodobnymi. Jawnem jest, że w chęci obmycia Napoleona, przyjaciele

jego idą za daleko i że w końcu będą go chcieli ogłosić za niewinnego. Jaki! o tym nader ważnym wypadku, który zamał pokój Europy i rozpozstał nad Francją nieoblężone klęski, Cesarz miałby nie wiedzieć! Jego minister spraw zagranicznych nie zawiadomił go nawet o tem! Otóż znów jeden minister przybywa do oskarżenia, jak to wczoraj *L'Ordre* donosił. Inaczej trzeba się przygotować na to, że dowiemy się dziś lub jutro, iż cesarz nie wiedział, że jego minister wypowiedział wojnę Prusom, i że on sam był powoływany do dowodzenia armią reńską.

Żarliwość i przyjaźń piękna są rzeczą, lecz nie trzeba ich za daleko posuwać. Szkodzi się przez tym, o którym się chciało ustażyć.“

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 17 października. Wczoraj odbyło się pod przewodnictwem Prezydenta miasta Dr Dietla posiedzenie komisji sanitarnej. Przedmiotem narad było obmyślenie środków zapobieżenia wyziwom wydobywającym się ze śmietników, wychodków i spływów kanalizacyjnych.

— Pociąg lwowski osobowy, który miał przejechać dziś rano o godz. 6ej, przybył dopiero o godz. 10^{3/4} przed południem. Powodem spóźnienia było wykoszczenie z szyn pod Przeworskim pociągu towarowego, w skutku czego pociąg osobowy zmuszony był czekać aż do uprzątnięcia zawad.

— Posel krakowski Dr Zyblikiewicz zawiadomił dziś p. Stanisława K. o zmianie telegramem, iż sejm przysłał subwencję dla teatru krakowskiego 5,000 złr. bez potrącenia subwencji rządowej.

— Na weteranów polskich w zakładzie Sgo Kazimierza w Paryżu pod opieką Siostr Miłosierdzia otrzymaliśmy:

Od p. F. H. (na weteranów polskich) 25 złr. — od p. Izzydora Bzowskiego (za pośrednictwem p. I. Z. dla gen. Wysockiego) 3 złr. w srebrze — od hr. Cecylii i Heleny Małachowskich 50 złr. — od kolegi z korpusu (4162 dla gen. Wysockiego) 20 złr. Razem: 95 złr. i 3 złr. srebrnem.

Do tego dodawsz przesłane dawniej na ten sam cel: od p. Szancera (*Czas* n. 204 z 7 września) 2 złr.; — od prof. Dr Janikowskiego (*Czas* n. 201 z 3 września) 10 złr.; razem: 12 złr.; — czyni 107 złr. i 3 złr. srebrnem.

Co wraz z wczorajszą sumą 67 złr. czyni ogólnej składki 174 złr. i 3 złr. w srebrze.

— Otrzymałmy od p. Ig. z Meran 20 złr. na Sybiraków. Pieniądze te przesłaliśmy Komitetowi Sybiraków.

— Przybyły na Wystawę sztuk pięknych następujące obrazy: Postępskiego Mickiewicza, Dylecynskiego Madonny, Maryi Kukukowiczowej Zgon Sw. Franciszka (kopia), Jules Vallent 5 obrazów i Ludwika Zmigrodzkiego głowa księdza Jana.

— Nieznany u nas dotąd rodzaj reklamy zawartej w dwóch słowach: „Neubours przyjeździe“, którą czytaliśmy w inseratach tutejszych dzienników i na murach miasta, nie chybił zamierzonego celu. Wczorajsze przedstawienie magiczne p. Neubours w sali hotelu saskiego było pełne. Produkcyja z dziedzińca tak zwanej magii i fizyki tak są już wyzyskane, że trudno dziś na tem pola spodziewać się jakichś niespodziewanych fenomenów. Chodzi tylko o większą lub mniejszą zręczność sztukmistrza. P. Neubours, który wczoraj bez przyrzadów i nawet bez zwykłego pomocnika na scenie, obok szeregu produkcyj znanych, lecz nieco w inny sposób niż przez jego poprzedników wykonywanych, bawił swemi sztukami z kart, jakby bawić można w salonie, posiadał ten ważny w swoim zawodzie przymiot, że z zręcznością łączy elegancję i ową przyzwyczajenie w obecności, która unika oklepanych dowcipów lub ich przynajmniej z wielką miarą używa. Przedstawieniu towarzyszyła wyborna muzyka, wykonywana przez orkiestrę pułku bar. Gorizutti, która na swój popularny koncert w tej samej sali w niedzielę, tak liczną zwała publiczność.

— Jutro we środę Towarzystwo muzyczne „Muza“ da o godz. 7^{1/2} wieczór w sali Muzeum przemysłowego koncert pod kierunkiem swojego dyrektora artystycznego p. Antoniego Vopalki, za opłatą wstępu nieczłonków po 1 złr. Program obejmuje: Introdukcję z opery Webera „Oberon“ (chór); Duo Berliota z pieśni stryjskich i węgierskich (na skrzypce i fortepian); Chór męski Abła „grób śpiewaka“; Duet Mendelsohna na sopran i alt; Deklamacyja; Septet na głosy męskie z „Hugonotów“ Meyerbeera; p. Ziochowska uproszona, odegra na fortepianie koncert Webera i balladę Chopina (*es dur*); Pierwsza część 4go aktu z „Halki“ Moniuszki (sola i chóry).

— Dziś rano koł Jana Gregorka z Pisar przybyłego na targ na Plac Szczęśliwych, ukusił służącą Teofilę Filipowską i skaleczył ją w pierś.

— Jakób Pima z Eggu przejechał wczoraj wieczór na Kazimierz kuśnierza Józefa Montaga, który lekkiego dostał połamania.

— P. Stan. Kozłian oddając wczoraj p. Richterowi reżyserję, w następujący sposób przemówił do zebranych artystów sceny krakowskiej:

„Obejmując na jakiś czas ogólny zarząd teatru krakowskiego, chciałem was Szanowni Artysty powitać, a zarazem przedstawić wam waszego reżysera p. Richtera, który z zamiłowaniem do sztuki dramatycznej i przez wdzięczną dla Krakowa pamięć, trudnego podjął się zadania. Nazwisko to zły jest głosom w dziejach teatru polskiego, abym potrzebował rozwozić się nad korzyścią dla teatru, tak światłej a na zdrowych zasadach opartej reżyserji. Upraszam was tylko, abyście bezwarunkowo słuchali jego rozporządzeń, a zarazem ażebyście starali się korzystać z jego rad, z jego doświadczenia i głębokiej znajomości sztuki dramatycznej.

Co do mnie będzie starał za jego pomocą utrzymać teatr na należnym mu stanowisku a odpowiedniemu intelektualnemu i naukowemu posłannictwu Krakowa. Tutejszy teatr postawiony w trudnych a nieraz przykrejch warunkach, nie może pod wielu względami osiągnąć doskonałości teatru warszawskiego, ani też znaczenia teatru zagranicznych; są jednak strony, przez które wzniesie się może po nad zwykły poziom i przez wyszycie nawet Warszawy. Najlepszym do tego środkiem jest bogaty a wyborowy repertuar. Tu w pierwszym rzędzie stawiam utwory narodowe, które już zaszczytne w naszej literaturze zajmują miejsce. Będą one miały pierwszeństwo nad innymi. Jednak aby mogły być często, a więc z korzyścią dla publiczności, artystów i teatru wystawiane, winna nastąpić zmiana i reforma nie tyle w wyobraźniach, jak raczej w zwyczajach tutejszej publiczności? Winna ona liczenie uczęszczania na przedstawienia wyborowych sztuk polskich. U narodów cywilizowanych arcydzieła nie starzeją się i zawsze równie obudzają zuciecie; u nas dotąd niestety inaczej się rzeczy mają, u nas wprawdzie wszyscy oddają hold wielkiemu talentowi Fredry, lecz Fredro nie ściąga już publiczności do teatru. Fredro już znany i Fredro już ograny! Są to frazesa a raczej kacerstwa, które często słyszymy.

Tymczasem *Sluby Panięskie*, *Pan Jowialski*, *Zemsta*, mogą być na pamięć znane i wciąż grane, a przecież nigdy ograniczeni być nie mogą, równie jak *Świętoszek*, *Skąpiec* i *Misanthrop*, bo w nich prawda, życie, świeżość i jakiś niezrównany urok nieśmiertelności. Nieobecnosc więc publiczności na przedstawieniach tych utworów jest tylko wskazówką, że nie ma ona jeszcze prawdziwego zamiłowania teatru. Zadaniem teatru musi być obudzenie w niej estetycznego poczucia, a wtedy dopiero nastąpi to u nas, kiedy tak, jak w Warszawie teatr przepelniony będzie na komedjach Fredry, bo wtedy będzie można powiedzieć, że publiczność przychodzi do teatru dla sztuki a nie dla bajeczki w sztuce. Znacznie możecie się do tego przyczynić dobrą, dokładną grą i odtwarzaniem na scenie odpowiednio do myśli autora tych znakomych a zwykle tak sympatycznych postaci na wskroś polskich. Kilku z was celuje już w tym rodzaju, a gra jednego z najznakomitszych tłumaczy Fredry, gra p. Richtera w sztukach Fredry niewątpliwie przyczyni się także znacznie, do wielce pożądanego pod tym względem zmiany w zwyczajach publiczności. To, co powiedziałem o Fredrze, jako o perle naszej literatury dramatycznej, zastosować także można stosunkowo do innych autorów narodowych. Publiczność nasza za mało uczęszcza na wyborowe oryginalne utwory dramatyczne już znane, aby one mogły być zupełnie dobrze grane, i aby mogły stać zajmować miejsce w repertuarze, jak to się dzieje u innych narodów. Miłość naszej publiczności dla tych utworów zbyt jest platoniczną, trzeba się nam starać, ażeby się stała rzeczywistą. Tylko przez udział publiczności w przedstawieniach sztuk narodowych możecie doświadczyć do doskonałości w oddawaniu ich na scenie, a przecież musi to być głównym waszym zadaniem.

Zaraz po znanych znakomych utworach naszej literatury, pierwsze winny zająć miejsce nowe, oryginalne utwory dramatyczne; wszędzie jest to najważniejszy dział; u nas nie doszliśmy jeszcze pod tym względem do równowagi. Dział nowych utworów w bibliotekach teatralnych jest może najliczniejszy, w repertuarze zaś zajmuje on najmniej miejsca. A przecież nowe oryginalne sztuki to główna podpora teatru, to jego żywotne sily, jego, że tak powiem, odmładzanie. Doleż też starania, aby wszelkie nowe utwory godne grania, najpierw na naszej ukazywały się scenie. Nie mogę jednak podzielać zdania, iż należy wszystko, co nowe i oryginalne, grać i przedstawiać, choćby to miało utworzyć szereg nudnych przedstawień i upadłych sztuk. Nie pojmuję, jaka może być korzyść z tych publicznych egzekucyj; jeżeli idzie o przykład, to doświadczenie uczy, iż nikogo nie one odstrasza, a teatr drogo kosztują.

Nareszcie doświadczenie uczy nas także, że te trupy nie używają niwy dramatycznej.

Wy Szanowni Artysty wiecie najlepiej, że niendana sztuka zabiera dużo niepotrzebnie wiele czasu, miejsce dobrej, was nudy, publiczność zniechęca, literaturę nie zbogaca. Od czegoż przecież są o rzeczach, od czegoż pewna wprawa, od czegoż nareszcie dyrekcyja i reżyserja, gdyby naprzód nie można było rozróżnić dobrej sztuki od tych, które żadnego nie mogą mieć na scenie powodzenia, i gdyby dopiero każda trzeba przepuszczać przez ogniową próbę przedstawienia? W tej ważnej jednak dla literatury i teatru sprawie, ani ja ani p. Richter nie chcemy się spuszczać na własny nasz szad i dlatego złożył komisyje doradczą ze znawców i autorów którzy mi zapewne nie odmówią łaskawej pomocy. Wszelkie oryginalne utwory dramatyczne komisja ta ocenić będzie, a ja stosownie do jej wyroku zamieszczać je będę lub nie na repertuarze. Nareszcie w porozumieniu z tą komisją ustanowię taniem.

Z drugiej strony konkurs hr. Żubieńskiego i Dyrekcyi przyczynić się będzie każdego roku do ożywienia, a niejednemu nadzieję, że idę wzbogacenia naszej literatury dramatycznej.

Po utworach narodowych idą arcydzieła wszystkich literatur, owa wielka wspólna własność ludzkości. Bez zapoznania się z temi arcydziełami, zni publiczność, ani wy szanowni artyści, nie moglibyście nigdy dojść do tych ostatecznych celów sztuki, których nie wszyscy osiągnąć mogą, lecz których wszyscy powinni chcieć osiągnąć. Jednak równie ja, jak wasz szanowny reżyser, jesteśmy zdania, iż tylko ostrożnie należy się nim ich dotykać; to jest w stosunku doświadczenia teatralnego; lepiej bowiem nie dotykać się arcydzieł jak je kaleczyć. Jeżeli przecież będzie widział, że główne role mogą być oddane, choćby nie zupełnie znakomicie ale przynajmniej w myśl autora, to będą za przedstawianiem tych arcydzieł; usterki w mniejszych rolach i niemożliwość zupełnie odpowiedniej wystawy, nie wstrzymają mnie; bo jestem przekonany o wielkich korzyściach dla publiczności i dla was z zeknięcia się z temi objawami potęgi ducha ludzkiego; i będę zawsze wolał widzieć na scenie Hamleta, choćby Laertes nie był zupełnie dobrym, a królowa nie umiała podnieść swojej roli, jak widzieć na niej *Młyn Djabelski*, *Studnię Artystyczną* lub *Tajemnice Londynu*, doskonale odegrane w całości i w szczegółach.

Po arcydziełach, uważam, że najważniejszemi dla naszej sceny są dobre, wyborowe utwory literatury francuskiej, których już znaczna część zyskała sobie prawo obywatelstwa w naszych teatrach. Mogły się zmienić stosunki polityczne, to się jednak nie zmieniło, że wszystko co francuskie, najlepiej rozumiemy, że to nam najsympatyczniejsze, że to nam najprzejrzyste i najłatwiej przypada do smaku, szczególnie na scenie; a do prawdy, pod tym względem dobry mamy smak, bo żaden naród, nie doprowadził do takiej doskonałości budowy komedji i jej gry na scenie. Pozwabił się do brych sztuk francuskich, byłoby po prostu barbarzyństwem, w skutku którego nastąpiłoby zubożenie repertuaru, a często nudy w teatrze. Zapowiadam, że dobre, wyższe, komedye francuskie, tak dawne, jak nowe znaczenie zajmują miejsce w repertuarze. Starajcie się szanowni Artysty, grać je z swobodą i naturalnością, które, wszystkie narody, w tak wysokim stopniu podziwiają u artystach francuskich.

Uważam także za bardzo użyteczne, zapoznanie naszej publiczności z literaturą dramatyczną wielkiego sąsiadnego narodu. Niemcy, mniej zreczni w budowie sztuk, mniej dowcipni i zabawni, jak Francuzi w utworach scenicznych, równie są od nich głębszymi, a tem samem pozwalają nam w dramatycznej literaturze, śledzić postęp i przeobrazić ducha niemieckiego.

Operetka pod kierunkiem młodego a utalentowanego jej dyrektora, będzie pomocniczą, pozwoli wam wytnąć i lepiej przygotować sztuki, będzie niejako *antidotem* tej zabójczej dla teatru krakowskiego truczy, która się nazywa: konieczność wystawiania wciąż nowych sztuk.

Geniuszów, nawet talentów dyrekcyja ani reżyserja stworzyć nie mogą. Dobre jednak kierownictwo, może wydobyc na wierzch prawdziwe talenty a szczególnie winno być użyteczne, właściwie do dobrej, dokładnej całości, do zaokrąglenia, równie, przyzwyczajenia i wykwintnej gry, doświadczenie każdy teatr. Do tych też celów zmierzajcie będzie.

Nie wątpię o Waszych dobrych chęciach; nie wystarczy one jednak, potrzeba jeszcze, aby były wspierane przez publiczność; Wasze starania i usiłowania zachęca

ją do tego. Głównie jednak, powinno wam iść o współudział i sympatję wykształconej publiczności. Trzeba koniecznie, żeby ona zajmowała się teatrem, żeby była dla was krytyką i opieką, cenzą i zachętą. Wykształcona publiczność, jest równie potrzebna w teatrze, jak dobra reżyserja. Liczę na jej pomoc, a wyznaje, że gdybym nie liczył, nie podjąłbym się tego zadania.

Nareszcie mam nadzieję, że tak sejm jak i rząd a może i miasto uznają, że w Krakowie, przeznaczonym być ogniskiem życia umysłowego, teatr, nie jest zabawką, lecz jest potrzebą, nawet koniecznością umysłową. Bez zasobów zaś i pomocy pieniędzy, żaden teatr, tem mniej krakowski, nie może odpowiedzieć swojemu zadaniu.

A teraz kończąc, nie powiem, że teatr jest świątynią, a wy kapłanami i kapłanami, przesada bowiem wszystko psuje; ale zdaje mi się, że aby was zachęcić do pracy i wytrwałości, aby obudzić w was zapal, dosyć jest stwierdzić, że sztuka dramatyczna wszędzie a szczególnie u nas, jest ważną gałęzią życia umysłowego a że teatr jest sprzymierzeńcem mowy i literatury ojczystej; gdy zaś jest prawdziwie dobrym, jest także częścią, owego bezwzględnego piękna, które wznosi się ponad wszelkie zmiany, ponad wszelkie wielkości i upadki.

— Wyszła w osobnej odbitce z „Rocznika Towarzystwa naukowego krakowskiego“ rozprawa prof. Wład. Łuszczkiewicza: „Rzeźba kamienna krakowska z 14go wieku, jej zabity i artystyczne znaczenie“, z 12tu rycinami na 4ch tablicach. Autor wyprowadza słusznie budulec jako główną podstawę tak konstrukcyi, jak ornamentyki, który jest warunkiem charakterystyki i stylu. Brak wielkich głazów w okolicy Krakowa spowodował użycie cegły i małych kamieni, których zabity pozostał bardzo rzadkie po zniszczeniu polowań. Zbiera on więc zabity kazimierskiej epoki, ażeby rzucić światło na charakter rzeźby ówczesnej. Dalej autor wykazuje, iż przestępstwo kościoła P. Maryi zbudowane było w 14ym wieku i to całkowicie; opisuje rzeźby w ramach okiennych, tak mało dotąd obserwowane, dalej rzeźby portalu kościoła dominikańskiego, rzeźby z tej samej epoki w katedrze, w kościele S. Katarzyny, w sklepie domu p. Kopycińskiego w rynku głównym, wreszcie pomniki Władysława Łokietka, Kazimierza Wgo i Chrystusa na krzyżu w ołtarzu królowej Jadwigi. Zadaniem autora było przez rozprawę tę zwrócić uwagę na zabity i owdzie po kraju rozrzucone, dla przygotowania studentów nad budownictwem i rzeźbą owego czasu.

— Do Krakowa przybył ma towarzyszy śpiewaków francuskich z Langwedoku w przejeździe z Multan i Lwowa, gdzie się dali słyszeć, do Warszawy.

— D. 12 bm. umarł w Bolechovichach proboszcz łameczny i dziekan X. Wojciech Ciszyski. Podczas jego śmierci skradziono listy zastawne Królestwa Polskiego, obligacye indemnizacyjne galicyjskie, akcye kolei czerniowieckiej i inne wartości.

— Nr 326 *Kłosów* zawiera: „Bratanki“ powieść z podania początku XVIII wieku, przez J. I. Krzeszowskiego (ciąg dalszy); — „Pieśń jesienna przez Merona; — „Ciechocinek“ przez M. W. z dwiema rycinami; — „Maryski Eustachy“ przez K. Wl. W. z ryciną; — „Rysunki Jana Matejki“ przez R. z ryciną; — „Włochy“ przez Marka Mounier (ciąg dalszy); — „Korespondencye“: (Lwów, Kraków); — „Rodzina Hohenzollernów“ romans Fryderyka Spielhagena przełożył J. Pracki (ciąg dalszy); — „Przegląd teatralny“ przez F. H. L. Lewestama (dok.); — „Ludzie z r. 185

Rządca Drukarni Józef Łakociński.