

Czas wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

Oddzielnie: Nra Czaś, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., w Łwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na miesiąc
ocztę w państwie Austriackim	24 zlr.	6 zlr.	2 zlr. 50 c.
Niemieckim	28 zlr.	7 zlr.	3 zlr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji			
innych państw należących do związku pocztowego	32 zlr.	8 zlr.	3 zlr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy

pieniężne i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadawać franco

do Administracji Czaś w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie

pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Reklamek nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja „CZASU” w Krakowie, tudzież urzędy pocztowe. Miejscowa prenumerata księgarń S. A. Krzyżanowskiej, handel Nowakowski. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (petitowym) za pierwszy raz 10 c., za każdy następny raz po 5 c. — Nadesłane (na 3 stronicie dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym (petitowym) za pierwszy raz 10 c., za każdy następny raz po 5 c. — Dołączenia do „CZASU” (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia i t. p.) przyjmuje się za cenę 1 zlr. od 100 egzemplarzy, dla zamiejscowych, a 50 c. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumerat. — Należność uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie Agencja „CZASU” w głównym składzie tytoniu Nr. II przy ulicy Trybunalskiej L. 4; w Paryżu wyłączone p. Adam, Rue Clément 5; (prenumeratę p. Wincenty Raczkowski, Faubourg Poissonière 33); w Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppel, Stubenbastei Nr. 2 (także w Pradze), R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), G. L. Daube & Comp. (także w Frankfurt nad Menem), Rotter & Comp. Riemergasse 12.

Kraków 16 września.

Przegląd Polityczny.

Korespondent wiedeński do *Politik*, który słusznie zwraca na siebie uwagę w skuteczną informację, jak ma, zajmuje się w ostatnim liście reformą administracji, a między innymi pisze: „Zadanie rządu nie jest łatwe i dla tego zasięga rady sejmów; nie trzeba go także uważać za łatwe i dla tego, trzeba się ustrzec w cierpliwość, zanim wygotowanym będzie projekt reformy na zasadzie materiału przez sejm dostarczonego; rząd atoli zrobi, co tylko będzie mógł, aby swoje zadanie analityczne i syntetyczne pokonać w ciągu r. 1882. Gdyby jednak, co wyprowadzić nie jest prawdopodobnem, ale także nie jest niemożliwem, nie danem, było terazniejszemu rządowi rozpocząć dzieło doprowadzenia do końca, zawsze będzie dla niego za szczytem, iż je rozpoczął i przygotował o tyle, aby rząd następny, jeżeli tylko będzie tak wolny od przedziwnych, jak obecny, mógł je znowu podjąć, jak niejednemu, co poprzedni podjął, obecny z całym uznaniem autorstwa dalej doprowadzić.” Korespondent zbija przypuszczenie, jakoby rząd nie brał na serio reformy administracji. Będzie on ją popierał energicznie i rozwijał, w duchu utworzenia aparatu administracyjnego, zapożyczonego w silną funkcjonalną prostszą, a większą i tańszą.”

Od ostatnich nominacji kilku członków Izby wyższej Rady państwa (*pairschub*) zmarło siedmiu parów austriackich. *Tribüne* dowiaduje się, że z otwarciem jesiennych sesji Rady państwa nastąpi także skłanianie członków Izby wyższej. Liczba nowych członków nie będzie znacznie większą od liczby zmarłych, chociaż Cesarz przy mianowaniu parów wcale nie jest leniwy kępowany.

O jeździe gdańskim odzyskują się jeszcze urzędowe głosy, które przytoczyć należy. *Provincial Correspondent* pisze:

„Odwiedziny cesarza Aleksandra w Gdańsku dają przede wszystkim świadectwo o przyjaznych i serdecznych stosunkach, jakie między obu monarchami i ich państwami istnieją tak dziś jak dawniej. Było to dla cesarza Aleksandra potrzebą serca złożyć tak swojemu dostojnemu krewnemu, naszemu Cesarzowi, wyraz swojej czci osobistej, jak niemiędzy pierwszy raz po swoim na tron wstąpieniu objawił w sposób wyraźny, dla całego świata zrozumiały, że pragnie ponowić i utrwalić długie i szczere przyjaźnie i pokojowe stosunki, które jego w Bogu spoczywający ojciec utrzymywał i pielęgnował z sąsiednim państwem Niemieckim i że nie myśli wcale ich zmieniać. Dla tego postanowił cesarz Aleksander, który od swego na tron wstąpienia, ciężkimi dotkniętymi troskami, nie opuścił swego państwa, skorzystał z pierwszego przewidywanego pobytu cesarza Wilhelma w pobliżu granicy rosyjskiej, dla odwiedzenia go poufnie. Odwiedziny te, lubo krótkie, a ze względu na okoliczności bardzo krótkie, wyrosły jednak z powodu naturalnego znaczenia swego do wysokości wypadku europejskiego.

Cesarz Rosyjski przyjmowany był z całą świadomością i wszelkimi zewnętrznymi honorami, jakie należą władcy potężnego państwa na ziemi niemieckiej, przez naszego Cesarza i królewicza, który powitał go z wielką czcią i z wielką czcią, przez kierownika rządów cesarstwa Niemieckiego, który wyrwał się z miejsca zasłużonego wypoczynku, aby go nie brakowało przy tym pełnym znaczenia wypadku. Tych kilka godzin, które Cesarz Aleksander przepędził jako gość u naszego Cesarza na pokładzie jachtu „Hohenzollern” i w poważnym Gdańsku, wystarczyło, aby przekonał na nowo obu monarchów o uczuciach wzajemnej skłonności i obustronnem zyczeniu utrzymania serdecznych i ścisłych związków, które są ręką i pomocą pokoju Europy. Nie, iżby pokój miał być gdzie zagrożony, lub aby dawniej nie było głębokiej potrzeby pokoju i porozumienia się obu narodów sąsiednich i aby dopiero powstała ona za obustronnem oświadczeniem się obu monarchów, albo też miała być stwierdzona; ale spotkanie, lubo nie miało na celu uchylić nieporozumień, których nie było, przyniosło pocieszający rezultat zgody obu Cesarzów i towarzyszących im mężów stanu co do konieczności przechowywania owych tradycji pokojowych, które tak często stwierdzane były na pomysłność obu państw.

Zjazd cesarski w Gdańsku odbył się z właściwym sobie a najbliższemu przeznaczeniu jedynie między dwoma wspomnianymi Cesarzami, ale w duchu był z nimi oboma zupełnie zespólny cesarz Austriacki. Serdeczny i ścisły stosunek, jaki istnieje między Niemcami a Austro-Węgrami, znalazł niedawno ponowny wyraz w przyjacielskich odwiedzinach cesarza Franciszka Józefa u cesarza Wilhelma w Gastein. Zgodność trzech cesarstw utrzymała przez 10 lat pokój Europy. Zgodność ta stwierdzoną będzie także w przyszłości i zapewni ludom owe bezpieczeństwo i uspokojenie, które pozwoli im poświęcić całą siłę pracy pokojowej i zdrowemu rozwojowi wewnętrznych stosunków politycznych, ekonomicznych i towarzyskich. Zjazd w Gdańsku otworzył w tym kierunku, jeżeli w ogóle była tego jeszcze potrzeba, najlepsze widoki przyszłości.

Lubo tu i ówdzie mówiono o zbliżeniu się Rosji do Austrii za pośrednictwem zjazdu gdańskiego, zdanie to jednak polegało na przedsięwzięciu na wnioskach i kombinacjach, same przez się nasuwających się. Powyższe jednak oświadczenie organu rządu niemieckiego wypowiada otwarcie, że zjazd gdański był mostem między Rosją a Austrią. W tym samym duchu przemawia *Journal de St. Petersburg*, lecz artykuł jego znany nam jest dopiero z telegramu, który brzmi:

Oba zjazdy Cesarzów w Gastein i w Gdańsku uzupełniają się nawzajem i uświadcją niejako zbliżenie się trzech mocarstw, które mają równą

potrzebę pokoju i powołane są żyć z sobą w dobrych stosunkach, aby mogły się rozwijać pokojowo, każde w swoim sposobie. Zbliżenie się ich nie może żadną miarą krzyżować tego rozwoju pokojowego albo mu szkodzić. Jeżeli nasz Cesarz, są słowa tego artykułu, niewątpliwie ze wszystkich Rosyan jest najbardziej rosyjskim, już to samo tem więcej dowodzi, że w tem położeniu cała Rosja stoi za nim.”

Najdalej w domysłach sięga *National Ztg.*, która wpływowi hr. Andrassego przypisuje przywrócenie stosunków przyjacielskich Austrii z Rosją, i że podróż hr. Andrassego do Rumunii zostawała w związku z zjazdem gdańskim.

Oczy całej Europy zwrócone są teraz na Rosję, a mnóstwo pogłosek o różnych zmianach osób i nowych programach powtarza się, podobnie jak to było za wstąpieniem na tron Aleksandra III. Ze zaś pogłoski te są wprost sobie sprzeczne, najlepszym do dowodu, iż dotąd nie ma żadnej pewności, czy jakie zmiany mają nastąpić tak osób, jak systemu rządowego. I tak, kiedy jedne dzienniki zapowiadają powołanie hr. Ignatiewa na ministra spraw zagranicznych, inne mówią, że lada dzień minister ten usunie się. Głoszą również o powołaniu do Szwajcarii, do ks. Labanowa na ministra spraw zagranicznych. Nie należy jednak zapominać, że Giers, a nie kto inny był na jeździe w Gdańsku, że on miał naradę z ks. Bismarkiem, że on otrzymał order pruski orla czerwonego z brylantami, a zatem, że wystąpił dla roli swej kierownika spraw zagranicznych pod tytułarnym kanclerzem Gerczakowem.

Cesarz Wilhelm odwiedził 14 b. m. Hamburg wraz z królewiczem, jego żoną i starszym synem i znalazł bardzo sympatyczne przyjęcie. Cesarzowa Augusta przyszła już do siebie i opuszcza Koblenz udając się do Baden-Baden.

Kurier Poznański otrzymał z Rzymu wiadomość o polepszeniu się zdrowia prymasa kardynała Ledóchowskiego, który już mógł powrócić do zajęć swoich, a zarazem dowiaduje się *Kurier*, że doniesienia różnych dzienników o złożeniu przez kardynała Ledóchowskiego urzędu arcybiskupiego, są bez podstawy; dotychczas przynajmniej nie było o tem mowy.

Posel pruski Schlözer, który prowadzi w Rzymie układy z Stolicą Apostolską, miał 14go b. m. pierwsze posłuchanie u Papieża, a nazajutrz miał wyjechać do Berlina dla zdania sprawy z swojej misji. Mylniemi były doniesienia, jakoby Schlözer kilkakrotnie konferował z Papieżem, gdyż było to pierwsze jego przedstawienie się.

Petersburski *Gonic* urzędowy pisze w sprawie żydowskiej: W skutku przedstawienia ministra spraw wewnętrznych o anormalnych stosunkach między ludnością krajową a żydami w niektórych guberniach, ukazem carskim z dnia 3go września ustanowiona została w każdej z tych gubernii, w których żydzi znaczną część tworzą ludność, komisja miejscowa dla naradzania się nad sprawą żydowską. Komisja taka złożona z reprezentantów różnych cechów i towarzyszt pod przewodnictwem gubernatora, ma zająć się według własnego sądu zebraniem faktów i przedstawieniem ministerstwu spraw wewnętrznych tych galei ekonomicznej działalności żydów, które szkodliwie wpływają na byt ludności rodzimej; komisje te mają w ciągu dwóch miesięcy wygotować wnioski względem zarządzenia zlewu. Minister spraw wewnętrznych rozesał ten ukaz okólnikiem do gubernatorów w Kijowie, Wilnie, Charkowie, Odessie, Mińsku, Mohilewie i Witebsku.

Wiadomości z Francji są teraz bardzo skąpe, ministrowi bowiem i prezydent republiki używają wywczasu na prowincji. Dzień zwolnienia Izby jeszcze nie postanowiony. Doniesienia co do Algierii i Tunisu ograniczają się dziś na wysłanie wojsk z Marsylii i Toulonu. Nadchodzi bowiem pora wielkiej wyprawy jesiennej przeciw Arabom.

Rada miejska w Bernie szwajcarskim postanowiła wezwać radę kantonalną o wydanie zakazu obdylcia zapowiedzianego zjazdu socjalistów.

Dnia 14 b. m. zajęły wojska greckie Turnawę teslińską, przez co oddanie pitego pasa w zupełności uskutecznił. Komisja międzynarodowa nadzorująca oddawanie odstąpionych Greków, opuściła Tesalię. Komisja do oznaczenia granicy, ukończyła także swą pracę.

Podróż, którą wali Janiny odbywa w tej chwili po całej dolnej Albanii, uskutecznia się skutkiem obawy Porty, aby i ta część Albanii nie wzięła udziału w powstaniu, które ogarnia zaczyna znaczną część górnej Albanii.

Według urzędowego telegramu z Longbrach z d. 13 b. m. wieści, stan prezydenta Garfielda pod względem snu i apetytu jest zadawalający. Rana i nacięcia do kół nie mają lepsze wejście. Ciepłota i oddech normalne, puls powolniejszy i twardy, a tylko jeszcze część prawego płuca wzniewa obawy.

W Luizjanie zaprzestali robot robotnicy fabryk bawełny, a gubernator Nowego Orleanu powołał milicję pod broń na obronę spokojności publicznej. Pożary lasów nie ustają. Z Manchesteru donoszą, że fabryki bawełny amerykańskiej zaprzestały robot dla braku materiału.

Tylko podniosłość uczuć natchnęła mogła podnieść poglądy, jakimi odznacza się od początku do końca mowa Marszałka Zybliewicza, zagajająca nasz Sejm.

W tym świetnym przeglądzie dziejów i położenia kraju, każdy ustęp, każde słowo

wo jest doniosłem, bo każde jest prawdziwem. Nieoceniona w sprawach publicznych jasność, przyswica mowie Marszałka, która niewątpliwie pozostanie jednym z najznakomitszych dokumentów o odrodzonym życiu publicznem tej części Polski. Nigdy może jeszcze kraj i społeczeństwo polskie nie miały przed sobą tak dokładnego obrazu i nie słyszały również zdrowego i czystego sądu o tem, co już ta część Polski działała i co obecnie działać powinna.

Najcenniejszą niezawodnie stroną mowy Marszałka jest, iż łączy w sobie szerokie poglądy ze ścisłym określeniem zadań, że myśl polityczna i narodowa spłata się tu harmonijnie z praktycznym wskazaniem środków zaradczych i z fachowem omówieniem jego szczegółów oraz z cyframi.

Jest to uczciwy bilans, sumienny zestawiony, bez złudzeń. Nikogo on nie chce w błąd wprowadzić, ale też i ten, który go sporządził, nie oszukuje siebie samego. Jest w tej mowie skromność i wstrętność, która zapowiada czyny.

Jeżeli istotnie zadaniem mężów politycznych jest streszczać w sobie uczucie o gołu, niezawodnie odpowiedział mi najdokładniej Marszałek, wyliczając bez przesady, ale i bez zmniejszenia ich doniosłości te dobra i nabytki na polu narodowym i politycznym, które istotnie stały się własnością kraju, które ogół ceni, do których się przywiązał i które zawdzięcza, jak to sam dziś czuje doskonale, roztropnemu, rozumnemu, prawdziwie patriotycznemu zachowaniu się swemu i działaniu lożnemu, konsekwentnemu. Trzymał się ściśle prawdy i sprawiedliwości Marszałek, zaliczając między innymi zdobyciami, kształcenie języka Jagiellow, Witoldów i Statutu litewskiego, a chronienie go od skażenia, wtedy zwłaszcza, kiedy z jednej strony chcieliby przestępcy i zatrute piękny język ruski; kiedy z drugiej strony przesłaniali go nielitościwie na Wołyniu, Podolu, Ukrainie i Litwie, gdzie ten język wyrugowany został nawet z teatrów i koncertów, a cześć dla niego i pielęgnowanie go na srogie naraża przesławiania i kary.

Ale najważniejsza część mowy dotyczy zadań teraźniejszości, a wskazany tu program odpowiada już nietylko uczuciu ogółu, ale najnagłębszemu jego potrzebom, najwotniejszemu interesom. Jest on postawiony tak dobitnie, a tak zgodnie z przekonaniem kraju, że dwa słowa obejmują go: dobrobyt kraju! Doniosły to program, bo sięga do najdalejszych zadań narodowych i duchownych tej części Polski. Od tej chwili nie jest ten program już tylko hasłem, jest to droga wytknięta, a pierwszymi na niej słupami wytycznymi są ważne, odnośne wnioski Wydziału krajowego. Po za programem stoi człowiek, który mu bez przechwałek i frazesów przynieść chce w usługę swoją pracę, swoją umiejętność oraz swoje doświadczenie, a przy tym programie stanie niewątpliwie Sejm, bo jest wyrazem nietylko woli, ale i potrzeb kraju.

Z rozwinieciem tego programu, z spełnieniem jego ściśle złączoną jest poprawa wewnętrznych instytucji i urzędów krajowych, gdyż te, jak do rozkwitu życia narodowego i duchowego, tak również do materialnego, oraz ekonomicznego są tylko narzędziami i środkami. Wydoskonalenie zatem tych narzędzi jest pierwszym obowiązkiem. To też Marszałek, który w swej mowie tak szczegółowo i trafnie objął wszystkie zadania kraju, rzekł: „Oto w głównych zarysach zdobycze ostatnich lat 20tu na polu moralnych interesów kraju. Nasze instytucje i urzędnicy dla licznych niedostatków wymagają wprawdzie naprawy i reformy, mimo to z rzetelnem zadoleniem powiedzieć możemy, że pod względem narodowym kraj inną przybrał postać.” Baczny zaś, aby naprawić, a nie przewracać, stwarzać a nie zaprzeczając, z tą miarą i prawdą, które całą znamionują mowę, Marszałek na innem miejscu podniósł to, co w dzisiejszych instytucjach godnem jest uznania, temi słowy: „Instytucja Rad powiatowych, nietylko w widokach administracyjnych, jak przeważnie dla gojenia owych ran społecznych przez prześwietny Sejm uchwalona, świetnie spełniała i spełnia doniosłą swą misję.”

O tym programie, w szerokiach a przecież ściśle określonych granicach zawartym, powiedzieć można: właściwy to program, przez właściwego postawiony człowieka. Ułatwia to zadanie Sejmu, a tem samem i kraju. Wszyscy zatem przyłożmy rękę do jego

spełnienia i niech każdy powtarza słowa Marszałka: „Co do mnie, jedną tylko mam aspirację, a tą jest przyszłość dla kraju.”

Otrzymujemy od obywatela, mieszkającego w prowincjach zabranych a dobrze znającego stosunki rosyjskie, kilka słów godnych uwagi o obecnym położeniu:

„Nihilizm przycichł, ale że nie zamarł, to pewna, i dlatego właśnie, że przycichł, tem bardziej niepokoi; wszyscy z obawą wyglądają jakiegoś nowego objawy jego działalności. Komitet naczelny wyniósł się z Rosji; gdzie rezyduje, czy w Genewie, czy w Londynie, wiadomo; może też gdzieś bliżej, niż powszechnie niemyślą. Komunikacje z swymi podwładnymi w cesarstwie utrzymuje nieprzerwanie. Począł w państwie nihilistów i po za jego granicami jest tak czynna i tak dobrze urządzona, jak pod rządem regularnym. Listy, pakiety, transporty gazet, broszur i dynamitu idą wciąż w głąb Rosji i policja rosyjska próżno się wysila, aby temu zaradzić. Organizacja jest silna, szeroka, propaganda nieustająca. Chwilowe uciechnie ludźmi nie powinno, i tego tylko dowodzi, że naczelniczy nie uważają chwili obecnej za właściwą do głośnych wybuchów.

Czy Car dzisiejszy uczy Rosję z tej choroby? Wątpię, chociaż moim zdaniem, dość fałszywą o nim utworzoną sobie opinię. Powszechnie mówią, że jest niezdolny, a ja bym przeciwnie mniemał, że wszystko, co dotąd zrobił, nosi cechę wielkiej znajomości swego narodu. Oprzeć się na chłopach, co się udało Aleksandrowi II w ziemiach polskich, to się uda Aleksandrowi III z Rosyanami, byłoby tylko Prusak nie popełniał go do jakiej wojny. Ci, co znają osobiste Car'a, twierdzą, że tego nie dokaze. Ostrożny aż do lekkoci, oszczędny aż do skąpstwa, natura nastojąca, czysto moskiewska, lecz przytem prawy i dobrych obyczajów. Mniej wykształcony niż Aleksander II a nawet Mikołaj, charakterem zbliża się do tego ostatniego; podejrziwy jak Aleksander I, a z poczuciem „samodzierstwa” jak dawni carowie. Takim mi się wydaje Aleksander III, o ile z czynów sądzić go można. Od dworzanstwa powszechnie nieubliżony, podobnie jak od czynowników, ale wojsko ma za sobą a osobliwie gwardję, na marynarkę liczy wprawdzie nie może, lecz z nią da sobie radę. W. ks. Włodzimierz przypomina W. ks. Konstantego z czasów konstytucyjnego królestwa: gwałtowny i skłonny do okrucieństwa w chwilach wybuchu, jest przytem miękki i daje się powodować swej żonie, Niemce, która, jak mówią, rządzi mężem według wskazówek z Berlina. W książkę ma wpływ znaczny na Car'a i kto wie, czy zjazd w Gdańsku nie był sprawą jego żony.

Oddalenie Milinty jest dowodem roztropności i znajomości rzeczy wojennych ze strony Car'a. Wbrew ogólnemu mniemaniu, ja sądzę, że Milinty zdeorganizował armię rosyjską, co dość widoczne było w ostatniej wojnie tureckiej, którą tylko strasne bohaterstwo Hurki i Skobeleva uratowało. Wprowadzenie najmniejszego ogólnego służby wojskowej, skasowanie dowództwa korpusów, skoncentrowanie władzy wojskowej w ręku ministra, to jest wojskowej biurokracji, to są główne cechy a zarazem i błędy rządów Milinty. Teraz wracając do dawnych instytucji mikołajowskich i mają rację.”

Krótką uwagą o prawie przynależności do gminy.

Ustawa z dnia 3 grudnia 1863 roku normuje stosunki przynależności do gminy w sposób odpowiedni dla tych prowincji państwa, w których organa najniższej administracji publicznej mają jasne i dokładne pojęcie swoich obowiązków, wynikające z bardzo dokładnej znajomości ustaw i sposobu ich wykonywania. U nas ten wypadek nie zachodzi. W pojęciu naszych przełożonych gminnych za przynależność do gminy uchodzi mniej więcej każdy, który od dłuższego czasu w miejscowości jakiej przebywa i stale w niej jest osiedlony.

Ustawa stałego pobytu w gminie za powód do zyskania przynależności nie uważa; wedle jej postanowień obok sposobów zyskania przynależności: 1) przez wykonywanie urzędu publicznego w obrebie gminy; 2) przez przyjęcie do związku na podstawie wyraźnego orzeczenia władzy gminnej; 3) przez wychowanie w domu podrutków. Głównym i najwięcej rozpowszechnionym tytułem do zyskania tego prawa jest przynależność rodziców. Ponieważ kwestya o przynależność zyska w rzadkich tylko wypadkach powstaje, i zwykle toczy się spór o nią dopiero wtenczas, gdy chodzi albo o wystawienie świadectwa przez władzę gminną, albo też o wsparcie ubogiego, lub o pokrycie kosztów jego pogrzebu, ponieważ zamożniejsi ludzie zupełnie prawie nie przychodzą w położenie, ażeby potrzebowali badać prawo swojej przynależności do tej lub owej gminy, ztąd rzadko kiedy i rzadko komu wiadomo jest dokładnie, gdzie właściwie jest przynależnym. Dopiero gdy zajdzie jeden z wymienionych wypadków, zaczyna się zwykle toczyć dochodzenie o rzeczne prawo, a z niem razem badanie prawa przynależności nieraz nie jednego, ale i kilku poprzednich pokoleń, gdyż, ażeby udowodnić prawo przynależności jednej osoby, trzeba naprzód zbadać przynależność jej ojców, a gdy ta jest niewiadoma, trzeba iść do dziadów i t. d. Spisywanie takich genealogii i sporządzanie tym podobnych drzew genealogicznych dla klasy ludzi, u których tradycje rodzinne, a tem więcej akta familijne nie są zwykłym przedmiotem szczególnej czi, nie jest łatwem. Czynność ta zabiera w naszej administracji publicznej wiele bardzo czasu, a wywołuje ją zwykle albo tylko czcza formalność, kto ma wystawić świadectwo ubóstwa dlatego, ażeby nieznaczną zwykłą kwotę kosztów szpitalnych mogła być pokryta z funduszu krajowego,

albo też — która gmina ma być wezwana do miszczenia, lub zwrotu jakichś zyskujących jeszcze mniejszej kwoty na wsparcie, kosztu odpuszczenia, pogrzebu i t. d. Dochodzenia te są tem więcej utrudnione, że przed wydaniem ustawy z r. 1863 obowiązywały inne ustawy, które się częstokroć zmieniały i tak w r. 1859 wydana została ustawa gminna, która regulowała także stosunki przynależności, od r. 1849 obowiązywały postanowienia ustawy w tymże roku wydanej, a poprzednio patent konskrypcyjny, w księstwie Krakowskim zaś kodeks napoleoński, w wypadkach więc, w których chodzi o badanie swojszczyzny osób, na podstawie przynależności zmarłych przed r. 1863 musza wchodzić w rachubę przepisy tych różnorodnych ustaw, co sprawę musi tylko utrudniać.

Gdyby ustawy nasze były orzekły, iż każdy przybywający do gminy musi (pod surową karą) wykazać się w oznaczonym czasie kartę swojszczyzny, gdyby nadto każda zwierzchność gminna różnie surowej ulegała karze za to, iż wypuściła któregoś z członków gminy z jej obrotu, bez poprzedniego wydania mu karty swojszczyzny, wszelkie spory w krótkim czasie by ustały. Wprawdzie w niejednym wypadku powstałby spór o to, kto ma wydać kartę t. j. gdzie kto przynależy, ale ostatecznie, ponieważ każdy musiałby być w karcie swojszczyzny zaopatrzony, ponieważ nadto musiałby także ustawa wymagać, ażeby w każdej gminie utrzymywano spisy osób, którym rzeczona karty wydane zostały, spory te stałyby się coraz rzadsze, ostatecznie musiałby ustać. Żadna z naszych ustaw takiego przymusowego postanowienia nie zawiera; wprawdzie powiedziano w §. 10 ustawy gminnej, iż przybywający do gminy winien się wykazać, albo kartą swojszczyzny, albo przynajmniej dowodem, iż się o nią postaral i że ją uzyska, ale to postanowienie nie upoważnia zupełnie wyraźnie władzę gminnej do wydalenia z miejscowości lub karania tego, który do tego przepisu się nie zastosuje, konieczna potrzeba takiego przepisu daje się czuć bardzo gwałtownie. Kto nie miał w ręku jednego z tych liczących protokołów, które codziennie w sporach o przynależność bywają spisywane, kto nie widział tej masy aktów, dotyczących tych spraw, które spoczywają w biurach starostw, namiestnictwa a nawet ministerstwa spraw wewnętrznych i trybunału administracyjnego, ten nie zdola ocenić, jak ważną byłoby rzeczą dla uproszczenia naszej administracji, dla oszczędzenia czasu straconego na załatwianiu spraw mających małą tylko praktyczną doniosłość, ażeby przez tym podobny przepis, powód do sporów został usunięty. Utrzymywanie porządku w włóczęgach, a temsamem i utrzymanie bezpieczeństwa publicznego stałoby się o wiele łatwiejszem.

Dawniejsze ustawy nadawały prawo do swojszczyzny na podstawie pobytu w pewnej miejscowości przez pewien ściśle oznaczony okres czasu, przepis ten nadzwyczajnie ułatwiał władzom dochodzenie, ale niejedna gmina będąca w tem położeniu, iż do niej cisnął się znaczny zastęp ludności ubogiej, straciła na tem bardzo wiele, skutkiem jej przybywał ciężar wydatków na wsparcie licznego napływu obcych; zdaje się, że z tego powodu prawodawca przepis ten opuścił. Lecz pomimo tego, iż ustawa go nie zna, w stosunkach faktycznych, tam zwłaszcza, gdzie chodzi o wydatki na wsparcie, ludność nie korzysta z dobrodziejstwa, które odmienne brzmienie dzisiaj obowiązującej ustawy miało na celu Gmina każda jest obowiązana przyjąć w pomoc ubogim w jej obrębie zamieszkałym bez względu na to, czy do niej przynależy, lub nie; wprawdzie wolno jej żądać zwrotu wydatków od gminy, do której ubogi przynależy, ale ponieważ on nie może się wykazać na razie dowodem swojej przynależności, której częstokroć sam nie zna, ponieważ nadto dochodzenie jest trudne, dużo czasu zajmuje, przeto i nie prędko, częstokroć nigdy gmina nie odbiera kwoty wydanej na obcego ubogiego. Takie zbyt często przytrafiające się wypadki dałyby się również uniknąć przez wielki porządek i ściśle przestrzeganie, ażeby wszyscy byli w posiadaniu kart swojszczyzny.

Jakkolwiek takiego przymusu dotychczas ustawy nie nakazują, jednak naczelnej administracji władzy krajowej przysługiwałoby prawo wydania rozporządzenia mającego na celu przymusowo posiadanie kart swojszczyzny; lecz jeszcze o wiele więcej pożądanem byłoby, ażeby sprawa ta została uregulowana przez ustawę krajową, ażeby ustawa unormowała nietylko obowiązek zwierzchności gminnych do wydawania rzeczonych kart, i nadto ażeby ustanowiła kary za niedbalstwo w tym względzie, wszystkich nieposiadających dowodów swej swojszczyzny pociągając do odpowiedzialności.

Ta sprawa dla żywotnych interesów kraju nie ma pozorne wielkiej doniosłości, mało ją kto zna, bo oprócz urzędników mało kto ma z nią do czynienia, jednak jej uporządkowanie bardzo potrzebne ze względu na porządek i ład administracyjny, ze względu na czas, który urzędem bezpotrzebnie zajmuje. To złe dalo się łatwo usunąć, dlatego w tych kilku słowach zrobiliśmy o niem wzmiankę.

Z Sejmu.

2-gie posiedzenie d. 15go września.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11 min. 25 przed południem.

Na wstępie, jak już doniosłem telegrafem, Izba przyjęła do wiadomości oświadczenie X. pałata Lobosa, administratora dycezyi przemyskiej, że z powodu zajęć dycezyalnych przybył na Sejm nie może, oraz udzielił hr. Edwardowi Stadnickiemu 8-dniowego urlopu.

Z wniesionych 21 petycji 8 odesłano do komisji petycyjnej, a mianowicie petycje: Jędrzeja Wisły o wsparcie dla 5 ociemniałych sierot,

Teodora Krupy o zaliczkę na placę, Marcina Albińskiego i Nehemjasza Landesa o poliznienie lat służby, Teofil Stupnickiej i Julii Gromnickiej o zapomogi, gminy Unterbergen o odciążenie od gminy Podbereze i Albiny Sliwińskiej o remunery.

Do komisji administracyjnej odesłano petycję Wydziału powiatowego Przemyskiego w sprawie uregulowania targów i jarmarków, gmin pow. Łanuckiego o zmianę ustawy w przedmiocie wydawania świadectw dla bydła, Józefa Stasickiego o zaprowadzenie kolektantów rządowych do poboru podatków, Towarzystwa zaliczkowego w Łanucie w sprawie reformy towarzystw zaliczkowych, Franciszka Malinowskiego o reformę stosunków kominiarskich w Brzeżanach.

Do komisji budżetowej odesłano petycję gminy Mszana Dolna i Słomka o pożyczkę 3700 złr. na budowę szkoły, Dra Maresza, b. dyrektora szpitala w Kulparkowie, o odprawę lub zwrot strat, Władysława Daszkiewicza, rzeźbiarza, o subwencję na podróz zagraniczną, Bogusza Stęczyńskiego i Marii Filipieckiej o zapomogi.

Petycje klasztoru pp. Bazylianus w Jaworowie o subwencję na szkołę i Bronisławy Jamnickiej o subwencję na założenie szkoły Frobelskiej w Stanisławowie odesłano do komisji edukacyjnej, a petycję Wydziału powiatowego Jarosławskiego o uznanie za krajową drogę z Jarosławia przez Sieniąwę do granicy Królestwa do komisji drogowej.

Zadna z tych petycji nie wywołała dyskusji formalnej.

Znajdując się na porządku dziennym sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie podwyższenia placę dyrektora szpitala Kulparkowiego z 2200 na 3000 złr. rocznie, wniesione przez Dra Hoszarda, odesłano do komisji administracyjnej.

Posel Dr Wereszczyński wniósł następnie w pierwszym czytaniu sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie budowy domu na pomieszczenie szkoły leśnej, oraz w przedmiocie zalesienia wydm piaszczystych w powiatach.

Oba te sprawozdania odesłano do komisji kultury krajowej, która składać się ma z jedenastu członków.

Posel Pietruski wniósł imieniem Wydziału krajowego sprawozdanie o wyborze posłów Mernowicza, hr. Jana Tarnowskiego, Fedorowicza i Zaleskiego.

Wydział krajowy wniósł uznanie tych wyborów za ważne, co bez dyskusji przyjęto.

Z kolei przystąpiono do wyboru czterech uchwalonych wczoraj komisji: budżetowej, administracyjnej, edukacyjnej i prawnej.

Otrzymał głosów:
Do komisji budżetowej: bar. Baum 98, Chrzanowski 99, hr. Wojciech Dzieduszycki 56, Goldmann 57, Hausner 93, X. Kaczała 94, Rapaport 56, Romanowski 76, Skalkowski 78, hr. Scipio 96, Smarzewski 98, hr. Jan Stadnicki 99, Towarnicki 54, Weissmann, 79, hr. Henryk Wodziecki 98, Zucker 98 na 99 głosujących.

Do komisji administracyjnej: Bartmański 93, Jan Czajkowski 90, Euzebiusz Czerkowski 80, Grochowski 82, Janko 74, hr. Szczyński Koziebrocki 95, Madejski 95, Porfiry Mandyczewski 95, Onyszkiewicz 92, Paszkowski 92, Pilat 92, Paweł Popiel 95, Romer 92, Wolfart 82, Żywicki 90 na 96 głosujących.

Do komisji edukacyjnej: Euz. Czerkowski 76, hr. Wojciech Dzieduszycki 94, X. biskup Dunajewski 99, Majer 99, Malecki 99, Sawczyński 99, X. biskup Stupnicki 99, Szulski 97, hr. Stanisław Tarnowski 66 na 99 głosujących.

Do komisji prawnej: Fruchtmann 79, Józef Jasiński 80, Bazyli Kowalski 78, Spławinski 80, Wajgart 79, Wesolowski 78, Zatorski 80. Następujące posiedzenie odbędzie się jutro o godz. 11 rano. Na porządku dziennym wybór komisji kultury krajowej i petycyjnej oraz kilka pomniejszych spraw administracyjnych.

Posiedzenie skończyło się o wpół do 3ej po południu.

KORESPONDENCA „CZASU.”

Lwów 15 września.

(§§) Przedłożenie Wydziału krajowego o utworzeniu krajowego Zakładu kredytowego weszło na porządek dzienny w takiej formie, że niepodobna przypuścić, aby niechętnym powiodło się „ubici” sprawę w komisji, jak się to stało z zeszlaczonym wnioskiem o utworzenie krajowego Zakładu hipotecznego. Przed rokiem bowiem Wydział krajowy stanął przed Sejmem z wnioskiem, który stanowił tylko wykonanie uchwały sejmowej z r. 1878. Sejm zadał w r. 1878 Wydziałowi krajowemu pytanie, czy wobec założenia ksiąg gruntowych dla posiadłości włościańskiej nie byłoby pożądanym i już teraz na czasie założenie instytucji kredytowej dla włościan? Wydział krajowy odpowiedział na pytanie twierdząc, poszedł nawet dalej, bo objął w proponowanej instytucji inne działy akcyi kredytowej, inne klasy ludności. Takie przedłożenie mogło być „ubite” w komisji, bo kto stawia pytanie, temu wolno przyjąć odpowiedź tylko do wiadomości i nie zasłusować się do rady, lub odłożyć decyzję do czasu późniejszego. Zwłaszcza Sejm może sobie w ten sposób postąpić, bo zadał pytanie swojemu organowi wykonawczemu, bo pytanie mogło być postawione tylko w zamiarze uzyskania informacji autentycznych.

Dziś rzecz ma się inaczej. Nie wzywamy przez Sejm, lecz z własnego popędu staje Wydział krajowy z oświadczeniem, że dotychczasowy sposób pracowania nad reformą stosunków ekonomicznych niema już racji bytu, że ankiety, komitety itd. skończyły już swoje zadanie i dostarczyły aż nadto materyału i programów, że teraz czas już najwyższy przystąpić do działania, bo wszelka zwłoka nie dałaby się usprawiedliwić. Wobec takiego oświadczenia „ubicie” sprawy w komisji byłoby niebezpiecznym dla Sejmu, i nie wiem, czy znajdzie się komisja, która by przyjęła na siebie odpowiedzialność za takie „ubicie.” Odtąd bowiem kraj miałby wszelkie prawo powiedzieć, że Wydział krajowy spełnił swoje zadanie, ostrzegając Sejm i proponując stosowne środki zaradcze, że jednak postawione nie uczynili tego, co im obowiązek czynił nakazywał. Wolno stanąć o twierdzenie, że Wydział krajowy źle przedstawił sytuację ekonomiczną, iż w kraju dobrze się dzieje i nikogo ratować nie potrzeba,

albo że założenie krajowego Zakładu kredytowego nie jest środkiem najlepszym, ale w pierwszym razie trzeba twierdzenie postawić jasno i otwarcie, tak jak Wydział krajowy swoje postawił jasno i otwarcie, w drugim zaś razie trzeba powiedzieć, jaki środek ma być użyty, jeżeli utworzenie krajowego Zakładu kredytowego nie odpowiada celowi. Innej drogi wyjścia niema. Jest to właśnie jedna z zalet przedłożenia Wydziału krajowego, że sposób postawienia kwestyi wyklucza polowicze załatwienie, któreby potem pozwalało jednej stronie zwać całą winę na drugą.

Jeżeli rozpocznie się dyskusja dziennikarska nad stosownością i trafnością wniosku Wydziału krajowego, to możeby było dobrze zacząć teraz rzecz od końca, t. j. od pytania, co stać się może w razie najgorszym t. j. wtedy, jeżeliby Zakład kredytowy, założony pod gwarancją krajową, nie robił dobrych interesów i naraził fundusze publiczne na pewne ciężary? Zakład kredytowy przez kraj założony i poręczony, nie goniący za zyskiem, lecz za obudzeniem i rozwinięciem produkcji i handlu we wszystkich gałęziach i kierunkach, nie poniósłby pewnie straty na *baissie lub haussie*, bo gra giełdowa jest wykluczona z jego programu. Strata mogłaby powstać ztąd, że inwestycje finansowe na cele produkcyjne nie przyniosłyby spodziewanych korzyści w pierwotnie oznaczonym czasie, że zatem potrzebnym byłoby dalsze złagodzenie systemu amortyzacyjnego, a tam samemu chwilowego sukcesu z funduszy krajowych. Jest-że to strata w właściwym tego słowa znaczeniu? Nie — byłoby to tylko pofolgowaniem w warunkach kredytowych z niezawodną szansą odebrania wszystkich w cokolwiek dłuższym terminie.

Podniesienie ludności włościańskiej z upadku ekonomicznego, podjęcie melioracji na większą skalę, fortyfikowanie przedsiębiorstw naftowych i przemysłowych i t. d., wszystko to stanowi u nas ryzyko, chyba tylko dla banków lichwiarskich, a chcących jaknajprędzej wydusić od dłużnika kapitał z lichw, ale nie dla zakładu, który z góry powiada sobie, że nie goni za zyskiem, że nie powstaje dla tych, którzy chcą długi zaciągać, lecz dla szukających zdrowego i kredytu ekonomicznego, kredytu amortyzującego się z wzrostu polepszonej produkcji. Choćby nawet kraj poniósł rzeczywiście jakiś ciężar, chociażby w jednym lub drugim wypadku musiał zapłacić co jako poręczyciel zakładu, to zwiększona produkcja wzrostem siły podatkowej sownie mu wystarczył powętuje.

Proponuję rozpoczęcie dyskusji od końca t. j. od kwestyi możliwych strat, a nie od początku t. j. od kwestyi potrzeby założenia krajowego zakładu kredytowego. Potrzeba bowiem była już niejednokrotnie rozbiórana i nieznawali jej tylko ci, którzy nie obejmują całego zakresu potrzeb ekonomicznych kraju, mając tylko na oku pewne interesa lub pewne klasy ludności, widzieli w już istniejących instytucjach dostateczny środek zaradczy lub przynajmniej zawiązek potrzebnego zakładu. Potrzeba zakładu krajowego dziś powinna już być uważana za pewnik, a dyskusję przenieść należy na pole kwestyi organizacyjnej.

Przedydym sądu wyższego we Lwowie mianoło kancelistami sądów koligających sierzanta 77 pułku piechoty Arcyksięcia Karola Salvatora, Władysława Bernackiego w Tarnopolu, czasowego jeomeję przy komisji krajowej dla regulacji podatku gruntowego we Lwowie Wilhelma Rałowskiego w Złoczowie.

Lwowski sąd wyższy przeniósł kancelistów sądów powiatowych: Karola Solarika w Birczy i Onufrego Filipczaka w Komarnie na ich własną prośbę w dotychczasowym charakterze służbowym, pierwszego do Żurawna, drugiego zaś do Gwoźdźca; zamianował kancelistami sądów powiatowych: rachunkowego sierzanta 10 pułku piechoty bar. Handla Józefa Batorowicza w Zaleskach, Teofila Adama Seffera, sierzanta rachunkowego 15 pułku piechoty ks. Adolfa Nassau w Lubaczowie, Piotra Winogrodzkiego, rachunkowego sierzanta obrony krajowej w Jarosławiu, Jana Machowicza, rachunkowego sierzanta 57 pułku piechoty Wielkiego ks. Meklenbursko-Szweryńskiego w Szezeru, tytularnego wachmistrza żandarmerji Antoniego Sienkierzyka w Zbarażu i systemizowanych dyktaryuszów tabularnych: Cyryla Oehnicza w Birczy, Romana Tomaszka w Nowosiółce i Apolinarego Koczarskiego w Komarnie, tudzież zamianował kancelistami sądowymi dla prowadzenia ksiąg gruntowych: sierzanta 65 pułku piechoty Arcyksięcia Ludwika Wilkora, Józefa Rutkowskiego w Tarnopolu, kancelistę sądu powiatowego w Szezeru Józefa Kaczowskiego w Szezeru, kancelistę sądu powiatowego w Nowosiółce, Pawła Moszyńskiego w Zbarażu, kancelistę do prowadzenia ksiąg gruntowych przy sądzie obwodowym w Tarnopolu Stanisława Kolasińskiego w Cieszanowie, ogólnomistrza 4 pułku artylerji polnej Jana Kota w Niżankowicach, Jana Versaika, rachunkowego sierzanta 80 pułku piechoty Ks. Wilhelma Schleswiku-Holstein-Glücksburg w Bursztynie, wyszluzonego sierzanta rachunkowego 55 pułku piechoty hr. Gondrecourt i dyktaryusza sądu obwodowego w Tarnopolu Juliana Kurowskiego w Kopyczyńcach, komendanta posterunku żandarmerji Feliksa Antoniego Sliwińskiego w Grzymałowie i sierzanta rachunkowego 30 pułku piechoty bar. Ringelsheim Walentego Völpla w Starej Soli.

Sprawy miejskie.

Sprawozdanie z posiedzenia Rady miejskiej d. 15 września.

Przewodniczący prezydent miasta Dr Weigel, radców obecnych 42.

Prezydent zawiadamia Radę, iż Magistrat ukończył budżet na rok 1882, który będzie przedłożony mającej się wybrać sekcji skarbowej. Prezydent oświadcza, że obraz Siemiradzkiego „Pochodnie Nerona” darowany dla Muzeum narodowego, nadszedł w tak opłakanym stanie, tak sterany pielgrzymką po różnych wystawach, że na restaurację jego trzeba będzie wydać przeszło 300 złr., żąda zatem, aby Rada uchwaliła fundusz na wydatki nieuniknione w tym roku dla Muzeum narodowego a zatem i na restaurację tego obrazu, której według porady samego Siemiradzkiego, najlepiej dokona p. Kolasiński, artysta z Warszawy, a którego w tym celu Rada zaprosi.

Radę miejscy ponownie wybrani: Dr Lisowski, Stefan Muczkowski, hr. Artur Potocki, hr. Stanisław Tarnowski i Konrad Wentz składają przyrzeczenie w ręce Prezydenta.

Następuje wybór pierwszego wice-prezydenta: na 42 obecnych radców, p. Stefan Muczkowski otrzymał 25 głosów, Dr Faustyn Jakubowski 9, Józef Friedlein 8 głosów; pierwszym wice-prezydentem został więc p. Stefan Muczkowski, który po złożeniu w ręce Prezydenta przysięgi podziękował Radzie w następujących wyrazach:

„Czcigodni Panowie!

Przed pięciu miesiącami po raz pierwszy powołany wola Waszą na godność wiceprezydenta miasta, z tego miejsca miałem zaszczyt wypowiedzieć zapytywanie moje na dokonany wybór, miałem zaszczyt oświadczyć jak pojmuję obowiązki, które przyjąłem, miałem zaszczyt zapewnić Panów, że jak potąd, tak i nadal głównym mem zadaniem będzie na nowym stanowisku służyć miastu rodzinnemu. Krótka przerwa czasu przedzielająca nas między pierwszym a dzisiejszym ponownym wyborem uwalnia mię od powtarzania tego, co już pierwej powiedziałem.

Powołując się więc na słowa przy pierwszym moim wyborze wygłoszone, a to bez różnicy, czy to odnośnie do Świętej Rady miasta, czy to do osoby Twojej dostojny p. Prezydencie, składam Wam Panowie serdeczne podziękia za ponowny dowód życzliwości Waszej. Panowie! zapewniam Was uroczyście, że usprawiedliwię Wasze zaufanie będzie celem i zadaniem dalszego urzędowania mego.” (Okłaski).

Po odczytaniu przez Rm. Dra Hoszowskiego krótkiego sprawozdania o postępie prac uporządkowania Archiwum miejskiego, nastąpiła z porządku dziennego ważna sprawa gazu.

Dyrektor budownictwa p. Moraczewski składa obszerną relację z podróży, którą wraz z innymi delegowanymi z komisji gazowej odbył do Wrocławia, Dreżna i Pragi, celem rozpatrzenia się w tamtejszych zakładach gazowych, a wyniosłszy z tej podróży przekonanie, że założenie w Krakowie fabryki gazu przez gminę byłoby najkorzystniejszym dla konsumentów równie jak dla gminy, która z tego źródła miałaby znaczny pewny dochód czysty, chociaż gaz wypadłby o 30% taniej od dzisiejszych cen Towarzystwa Dessauskiego, tem bardziej, gdy tak zakupienie istniejącego zakładu od Towarzystwa Dessauskiego, jak i przedłużenie kontraktu z temże Towarzystwem na dalszych piętnaście lat naraziłoby tylko na straty i byłoby zawsze tym samym ciężarem, na który się ciągle skarżamy; radzi więc, aby miasto wybudowało fabrykę, której gotowy plan przedstawia i kosztorys wynoszący 330,000 złr. oprócz gruntu pod fabrykę, który jako najstosowniejszy tak pod względem odosobnienia jak pod względem topograficznym wskazuje przy ulicy Krowoderskiej na terytorjum miejskiem, zwanem Maślakówka, dokąd ułatwić się dał dowóz węgla z dworca kolei wagonami po szynach poprowadzonych przez ulicę Szlak.

R. m. Dr Szlachetkowski zdaje sprawę o deklaracjach obywateli tutejszych, którzy się oświadczyli z gotowością używania gazu z zakładu miejskiego, a których liczba daje rękojmnie tak znacznej konsumpcji, iż ani wątpliwości nie można o pomysłności tego zakładu.

Nastąpiła dość żwawa i długa dyskusja, w której udział brali R. m. Dr Jordan, Trauczyński, Warszauner, Chęciński, Mendelsburg, Dr Grabowski, Epstein, ale pomimo niektórych różnic co do szczegółów, wszyscy goździli się w zasadzie na budowę zakładu gazowego miejskiego.

R. m. Dr Warszauner wyraził pewne, jak sam nazwał, skrupuły, obawiał się mianowicie o przekroczenie kosztorysu, gdyż nieraz już widział jak skromny zrazu kosztorys, znacznie w wykonaniu był przekraczany; obawiał się też i o to, czy dotrzymają zobowiązań swoich ci, co się oświadczyli z gotowością używania gazu z zakładu miejskiego, i czy w przeciwnym razie będzie ich można do tego zmusić, a twierdząc, że założenie fabryki gazowej jest interesem konsumentów ale nie miasta, chciał jakoby dowiedzieć, że miasto nie powinno być brać na siebie.

R. m. Chęciński dziwił się temu rozumowaniu, przypominając, że takie same skrupuły i obawy słyszał, gdy przed laty miało miasto wziąć na siebie administrację akcyi.

R. m. Mendelsburg radził nawet zaraz *en bloc* przyjąć postawione wnioski, bo miasto nie powinno puszczać z rąk tak pięknego i pewnego dochodu.

Rada też uchwaliła:
1. Towarzystwu Dessauskiemu, zrobić wypowiedzenie z dniem 1 listopada 1882 r.
2. Zająć się natychmiast budową zakładu na własny rachunek.
3. Sekcyi Skarbowej wraz z komisją uporządkowania miasta na orzec o sposobie zaciągania pożyczki 330,000 złr.

Nastąpiła sprawa budowy teatru, którą dla spóźnionej już cokolwiek pory chciano odroczyć: po gorących jednak słowach Prezydenta, którym nagłość tej sprawy przedstawił tak dosadnie i przekonywująco, że odrzucenie jej było niepodobną, przedstawił sprawozdanie ankiety Dr Szlachetkowski, że na budowę teatru potrzeba 400000 złr., a ponieważ teatr jest instytucją potrzebną i pożyteczną nie tylko samemu miastu, ale krajowi całemu, więc wnosi, aby na budowę jego oprócz funduszu miejskiego, udać się także w tej mierze o pomoc do sejmu.

R. m. Dr Warszauner twierdzi, że teatr nie należy do tych potrzeb, do których zaspokojenia miasto byłoby obowiązane — on szkoły nawet gotówby przekazać budżetowi krajowemu, bo one równie w ogóle krajowi są pożyteczne, nie same miastu, ani też miasto całe nie korzysta z teatru, bo z przedmieść nikt doń nie uczęszcza. Zresztą wobec nagłej potrzeby wodociągów, których na próżno wyglądamy, a które prawdziwie są koniecznością miasta samego potrzeba, jest zdania, że budowa teatru należy do całego kraju. W Pradze teatr narodowy nie Praga, ale Czechi wystawili.

Prezydent co do wodociągów dał zaspokajającą wiadomość, że przyjdą one już wkrótce do skutku, iż do nowego teatru wprowadzone już będą.

W dalszej dyskusji objawiła się opozycja przeciw budowie teatru kosztem miasta w przemówieniach Rm. Trauczyńskiego, Birnbaum, Dra Grabowskiego, Mendelsburga, który ze względu finansowych wyrzuci, że pożyczka półtora-milionowa miała na celu w pierwszym

rzędzie wodociągi, a wyczerpaną została na inne cele, że od tej pożyczki płaciny 65000 złr., od pożyczki na zakład gazowy trzeba będzie znowu płać, od pożyczki na budowę teatru płać, na wodociągi znowu zaciągnąć trzeba pożyczkę i znowu płać, a niepodobna liczyć na amortyzację tych pożyczek z funduszy wcale niepewnych; więc też jest za tem, aby teatr stanął wspólnie siłami rządu, kraju i miasta.

W obronie wniosków komisji przemawiał dłużej R. m. Dr Zoll dowodząc, że teatr jest instytucją narodową, i że oprócz źródeł jakie wskazuje komisja, można być pewnym, że nie tylko Galicya ale i inne także części kraju w drodze składek pospieszą z zasłkiem na budowę teatru.

R. m. Friedlein silnie poparł nagłość budowy teatru i oświadczył się za wnioskami komisji.

R. m. Dr Domański przemawia za utrzymaniem ogniska życia duchowego w Krakowie, który nigdy nie zostanie miastem fabrycznem.

R. m. Epstein mówi, że na składki całego kraju nie można liczyć, a dowodem tego składki na pomnik Mickiewicza.

Po zamknięciu dyskusji Prezydent przemówił powtórnie, silniej jeszcze i goręcej niż pierwszym razem, popierając wnioski. Po przemówieniu Prezydenta a wreszcie sprawozdawcy, który zbijał czynione wnioskom zarzuty.

Rada uznała stosownie do wniosków ankiety potrzebę budowy nowego teatru kosztem 400,000 złr. i uchwaliła podać petycję do Sejmu o udział w kosztach budowy z funduszu krajowego, tudzież w tej samej sprawie podać petycję do Rządu o odstąpienie bezpłatnie dotychczasowego budynku na rzecz miasta. Na tem zamknięto posiedzenie o godz. 9¼.

Sprawy krajowe.

Przedłożenie o reformie administracyjnej, złożone przez Namiestnika do łaski Marszałkowskiej, opiewa jak następuje:

„Wysoki Sejmie! Wielokrotnie niekorzystki podwójnej administracji, istniejącej od czasu zaprowadzenia obecnego ustawodawstwa gminnego, były kilkakrotnie podnoszone i rozbiierane w ciągu lat ostatnich tak w lenne legalnych ciał reprezentacyjnych, jako też i poza niemi.

Z pewnością nie potrzeba na to osobnego dowodu, że postanowienia obecnego ustawodawstwa gminnego o atrybucjach rządowych władz politycznych z jednej a organów autonomicznych z drugiej strony, są źródłem wielokrotnych sporów o kompetencję, i że przy wykonywaniu tych postanowień powstają niedogodności, utrudniające stronom szybkie i pewne przeprowadzenie swych spraw i tamujące działalność tak państwowych jak i autonomicznych organów.

Niedogodności te od roku do roku coraz dotkliwsze, a do których i znaczniejsze koszty podwójnej administracji należy zaliczyć, zniwoliły rząd do rozważenia, czy nie należałoby ztem zarządzić zmianami w drodze ustawodawczej.

Zadaniem tych zmian byłoby w ogóle ograniczyć ile możności istniejącą podwójną administrację, przedsięwziąć w tym celu rozdział przedmiotów administracji autonomicznej, i tak w przedmiotach pozostawionych samorządowi, jak niemniej i w tych sprawach gminnych, któreby miały być zastrzeżone ingerencji rządowej, zaprowadzić taki sposób załatwiania, któryby z jednej strony czynił zadość wymogom samorządu, z drugiej zaś strony pozwolił uniknąć pomnożonego toku instancyj, nieodpowiadającego ani interesom stron, ani rzeczywistym potrzebom administracji.

Rozwijając bliżej wspomniane tu ogólne zasady, przychodzi się do szeregu pytań, które należą do kompetencji reprezentacji krajowych i są nader wielkiej wagi.

C. k. Rząd widzi się przeto spowodowanym wzwąć Wys. Sejm w myśl §. 19 lit. 2 statutu krajowego, by mu o tych pytanjach poczynił swoje wnioski.

Pytania te są następujące:

1. Czy na podstawie doświadczeń dotychczas poczynionych można uważać za rzecz potrzebną lub pożądaną, by wyłączyć niektóre lub wszystkie przedmioty policyi miejscowej z samodzielnego zakresu działania gmin, i przenieść je do poruczonego zakresu działania gmin, lub też niektóre z nich do zakresu działania politycznych władz?

Rząd zwraca w tym względzie uwagę na okoliczność, że legalne przeprowadzenie czynności urzędowych w pierwszej instancyi w niektórych gałęziach samodzielnego zakresu działania gmin, jak n. p. w sprawach budownictwa, rozbija się o niedostateczne siły największej liczby gmin; że dalej sprawy policyi miejscowej wymagają szybkiego i do rażnego załatwienia, że w tych sprawach częstokroć tylko idzie o rozstrzygnięcie zażaleń opartych na zarzucie nielegalności lub mylnego zastosowania ustawy w zarządzeniach przełożenia gminy lub w dyspozycjach lokalno-policyjnych rady gminnej, lub też o zmuszenie gminy do wypełnienia prawnie na niej cięższych zobowiązań, w których to wypadkach już istniejące ustawy gminne uprawniają ingerencję władzy politycznej, aczkolwiek tu częstokroć i tok autonomicznych instancyj ma miejsce; nareszcie i na to, że już dla Styrji wydana ustawa krajowa z dnia 1 kwietnia 1875 r. Nr. 24 rozstrzyga rekursum w sprawach gminnych policyi miejscowej przekazując politycznej władzy powiatowej.

2. Czy nie należałoby zorganizować istniejących reprezentacji powiatowych w ten sposób, by stały się one czele całej Rady powiatowej lub Wydziału powiatowego i objąć kierownictwo spraw?

Organizacja reprezentacji powiatowych na takiej podstawie dałaby większą rękojmnie uregulowaną administracji i czyniłaby reprezentację powiatową zdolną do spełniania wyższych zadań autonomicznych. Przy takiej organizacji nie miałyby już miejsca osobna ingerencja politycznych władz powiatowych ani co do spraw samodzielnego zakresu działania gmin, które co do nadzoru, zarządu i orzekania podlegałyby wyłącznie wpływom reprezentacji powiatowych — ani też co do czynności urzędowych samych reprezentacji powiatowych, a zosłobyby umiłowionem bezpośrednie egzekwowanie uchwał reprezentacji powiatowej a względnie Wydziału powiatowego przez starostę, oczywiście z zastrzeżeniem prawa zawieszania nielegalnych uchwał Rady powiatowej a względnie Wydziału powiatowego, które to prawo w każdym razie starości miałyby być przyznane, a którego wykonywanie mogłoby atoli być ograniczone do pewnego terminu.

3. Czy nie mogłaby działalność reprezentacji powiatowych (2) tak być umiłowioną, ażeby z za-

strzeżeniem osobnego wymogom porządnej gospodarki gminnej i powiatowej odpowiadającego uregulowania spraw, nakładania ciężarów, reprezentacy powiatowe tak w sprawach samodzielnego zakresu działania gmin, jako też i w sprawach powiatowych ostatecznie zarządzały i orzekały, i ażeby naprzeciw orzeczeniom i urzędowym zarządzeniom reprezentacji powiatowych ingerencja władz wyższych tylko wówczas miała miejsce,

a) gdyby reprezentacja powiatowa powzięła uchwałę, przekraczającą jej zakres działania, naruszającą ustawę lub błędnie ustawę zastosowującą,

b) i gdyby reprezentacja powiatowa zaniedbała lub wzbraniała się dopełnić prestaty lub zobowiązań z mocy specjalnych ustaw na powiecie ciężących.

4. Czy w wypadkach powyżej pod 3) lit. a) i b) wyrażonych, polityczna władza krajowa z przybraaniem członków Wydziału krajowego pod przewodnictwem naczelnika kraju nie miałaby ostatecznie orzekać jako najwyższa instancya?

5. Czy także i w sprawach gminnych policyi miejscowej tok rekursumów nie miałby się kończyć z orzeczeniem politycznej Władzy krajowej — jak to już częściowo zarządzone rozporządzeniem Ministerstwa spraw wewnętrznych z d. 27 października 1859 r. Dzien. Ust. pr. p. Nr. 196?

6. Czy nie należałoby ustanowić dla przyjęcia stałych urzędników powiatowych pewnych warunków — lub żądać dowodów kwalifikacyi?

Krajowy zakład kredytowy.

Wniesiony w Sejmie naszym projekt założenia wielkiego zakładu krajowego z gwarancją funduszy publicznych, brzmi jak następuje:
Sejm Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem uchwala:

I. Celem podniesienia dobrobytu w kraju, mianowicie celem podniesienia ludności wiejskiej z upadku ekonomicznego, rozwinięcia i popierania produkcji rolnej i przemysłowej oraz handlu, ma być założony zakład kredytowy nieobciążony na zysk pod nazwą: „Krajowy zakład kredytowy” z poręką funduszu krajowego za wszelkie zobowiązania.

Do zakresu działalności „Krajowego zakładu kredytowego” należać ma: a) udzielanie pożyczek hipotecznych ratami umarzanych i wydawanie na tej podstawie listów zastawnych; b) nabywanie wierzytelności hipotecznych i umawianie się z dłużnikami o ich spłatę w ratach; c) nabywanie i sprzedawanie własnych listów zastawnych oraz obligacyi krajowych; d) eskontowanie wylosowanych własnych listów zastawnych oraz kuponów od tych listów; e) udzielanie zaliczek na notowane urzędowanie na giełdzie listy zastawne i listy zastawne istniejących w kraju zakładów hipotecznych, na krajowe obligacje i papiery państwowe; f) eskontowanie weksli, w szczególności reeskontowanie weksli przedłożonych przez towarzystwa zaliczkowe lub koła kredytowe, z zachowaniem ostrożności przepisanych instrukcyi; g) przyjmowanie gotówki na książeczki oszczędności, asygnaty kasowe i na rachunek bieżący; h) udzielanie zaliczek na plody rolnicze, górnicze i przemysłowe na podstawie listów składowych (warrants), wystawionych przez zarządy składów publicznych oraz udzielanie pożyczek na zastawy ruchome i nieruchome; i) udzielanie pożyczek gminom i powiatom, kasom pożyczkowym, gminnym i powiatowym oraz kołom kredytowym na skrypty notaryalne; k) zakładanie, nabywanie, wspieranie oraz prowadzenie pod własnym zarządem i na własny rachunek przedsiębiorstw rolniczych, przemysłowych i innych; l) kupowanie i sprzedawanie na rachunek własny lub obcy rzeczy ruchomych, wszelkiego rodzaju towarów, plodów surowych i wyrobów przemysłowych.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wydania statutu dla „Krajowego zakładu kredytowego” na podstawie powyższych zasad i do przeprowadzenia rokowań z c. k. Rządem o zatwierdzenie statutu.

III. Na pierwsze potrzeby połączone z założeniem i wprowadzeniem w życie „Krajowego zakładu kredytowego” wstawia się w budżet 50,000 złr. jako pożyczkę 3-procentową, która zakład ten z pierwszych dochodów swoich zwróci na funduszowi krajowemu.

W sprawozdaniu obszernie uzasadnia Wydział krajowy ważny ten wniosek:

Badania ekonomicznych stosunków kraju — mówi to sprawozdanie — podejmowane niejednokrotnie i na różnych polach, w różnych kierunkach i zakresach przez Wydział krajowy, bądź to wskutek wyraźnego polecenia Sejmu, bądź z własnej inicyatywy, doprowadzały zawsze w ostatecznym rezultacie do przeświadczenia, że w kraju naszym, wskutek nadmiernego załadunku całych klas ludności i zupełnego zastoju niemal we wszystkich działach produkcji, panuje ogólna niemoc ekonomiczna pomimo niewątpliwego istnienia naturalnych warunków i czynników dobrobytu, które potrzebują tylko twórczego technienia, aby zmieniły całe położenie. Ten ostatni a najgłośniejszy warunek rankunku i wprowadzenia w życie postanowień, pożytecznych w różnych sprawach a składających się razem na wielkie dzieło ogólnego i wszechstronnego podniesienia społeczeństwa z niemocy ekonomicznej i z tej zaleźności, skazującej zawsze kraj nasz na szukanie obcych kapitałów, a tem samem wystawiającej go na wyzyskiwanie przez obcych kapitalistów, dałby się osiągnąć tylko przez utworzenie krajowego zakładu kredytowego, który z jednej strony oparty na tak niewzruszonej podstawie, jaką daje gwarancja kraju sześciomilionowego, z drugiej strony nie szukający zysku, lecz skupiający i organizujący żywioły i czynniki, potrzebne do rozbudzenia uspięjonej produkcji rolnej i przemysłowej oraz ruchu handlowego, stałby się niejako najwyższym organem finansowej egzekutywy dla woli, zamiarów i postanowień kraju przez jego reprezentację powziętych.

Zadłużenie ludności włościańskiej i wypływające ztąd w konsekwencji ciągle wyzyskiwanie włościan z ojcowizny, powstawanie proletaryatu rolnego dla stosunków społecznych i utrata tak ważnej dla rozwoju przemysłu podstawy, jaką stanowią w innych krajach potrzeby zamożnego ludu, stanowią ciężką chorobę społeczną, której dyagnoza nie wymaga już dalszych badań, gdyż Wydział krajowy przedstawił Wys. Sejmowi stan rzeczy w prawdziwie świetle na dwóch sesjach ostatnich, proponując odpowiednie środki zaradcze, które w danej chwili wydawały mu się odpowiedziami i dostatecznymi. Mimo dokładnego zbadania stanu rzeczy i przyczyn złego, co już stanowiczy powinno wystarczającą podstawę do dodatniej akcyi, i mimo najlepszych chęci organów, powołanych do pracy

Antoni Kłobukowski.

