

**Prenumeratę** przyjmuje się **tylko od 1 do ostatniego dnia** w miesiącu. — **Listy** z pieniędzmi i **przekazy** pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać *franco* do Administracji Czasu w Krakowie. — **Listy reklamacyjne nieopieczętowane** nie podlegają opłacie pocztowej. — **Listów niefrankowanych** nie przyjmuje się. — **Rekopismów** nadsyłanych nie zwraca się.

(Dokończenie nastąpi).



datek dotychczas na ten cel poniesiony. Następnie domaga się Wydział krajowy, ażeby Sejm wezwwał rząd, by wyjechał ze skarb państwa w drodze konstytucyjnej bezprocentowa pożyczka dla potrzebujących pomocy gospodarzy wiejskich, dotkniętych powodzią, na zakupno nasion na zasiewy w wysokości 500.000 złr., a zwrotną pod gwarancję kraju w sześciu równych ratach rocznych, począwszy od dnia 1 stycznia 1895 roku. W końcu domaga się Wydział krajowy wezwania rządu, aby gminom dotkniętym brakiem paszy wydano bezpłatnie odpowiednią ilość soli spizowej pośledniejszego gatunku dla poprawienia karmy bydłowej.

Z dniem 31 grudnia 1894 roku przestaje obowiązywać ustawa z dnia 20 marca 1891 Dz. u. kr. Nr. 35, którą o 1 lipca 1891 zaprowadzone zostały na rzecz funduszu krajowego opłaty konsumcyjne krajowe. Wydział krajowy proponuje obecnie istniejące krajowe opłaty konsumcyjne od wina i piwa pozostawić nadal w dotychczasowej ich wysokości, to jest od hektolitra piwa po 50 centów, oraz 30-procentowy dodatek krajowy do podatku konsumcyjnego od wina, moszczu i ciernu winnego, tudzież moszczu owocowego; nadto zaprowadzić opłatę od spirytusu i wódki w kwocie 3 cent. od jednego hektolitra i od każdego stopnia hektolitrowego; wreszcie skutkiem takiej opłaty od spirytusu i wódki, podwyższyć istniejącą obecnie w kwocie 1 złr. opłatę od hektolitra rumu, araku, koniaku, likieru, tudzież innych słodzonych napojów spirytusowych na kwotę 4 złr. od hektolitra tychże napojów bez różnicy stopnia. Wydział krajowy oblicza, że z tego źródła zdola uzyskać dochód brutto rocznie 1,410,000 złr. Po trąceniu z tej sumy 30 procent na koszt administracji i zysk dzierżawców czyli kwotę 420,000 złr., a dodając do tego 30-procentowy dodatek krajowy do podatku od wina w kwocie 24,500 złr., otrzyma Wydział krajowy czysty dochód roczny w kwocie 1,014,500 złr. z krajowych opłat konsumcyjnych. Ponieważ w roku 1892 uzyskał Wydział krajowy z tego źródła tytułu 344,595 złr., przeto projekt nowej ustawy przyniesie znacznie wyższy dochód, który będzie mógł być użyty na odpowiednie zniżenie dodatków krajowych, a względnie na pokrycie innych z każdym rokiem wzrastających potrzeb krajowych.

Przy wypracowaniu projektu ustawy łowieckiej, przyjął Wydział krajowy za podstawę elaborat swój z roku 1887 z pewnemi zmianami tak pod względem wewnętrznego podziału materii na działy, jak też pod względem odmiennego sposobu wykonywania niektórych przepisów. Co się tyczy zmian, odnoszących się do osnowy projektu, wprowadza Wydział krajowy pominąć zupełnie w projekcie rządowym ingerencję władz antonomimicznych przy wykonywaniu ustawy, wychodząc z zasady, że sprawa łowiecka jako sprawa kultury należy do ustawodawstwa krajowego, że zatem wydział powiatowy z tego tytułu nadzoru nad majątkiem i dobrem gminy, powinny tu mieć za pewniony swój udział. Prawo samoistnego polowania przynajmniej Wydział krajowy wogóle wszystkim gminom na obszarach, stanowiących ich majątek gminny, jeżeli przestrzeń tej najmniej 115 hektarów wynosi. Dawniejsze projekty prawo to przyszujały tylko gminom mającym własny statut i 30 większym miastom. Wydział krajowy nie uważał jednak za właściwe oddać do prawa innym gminom, skoro ustawa gminna zapewnia im prawo zarządu majątkiem w każdym innym kierunku. Przepis o szkodach przez dziki wyrządzanych zmodyfikował Wydział krajowy w ten sposób, że politycznej władzy powiatowej służyć ma prawo, albo uznać odpowiedzialnymi za szkody właścicieli lasów, którzy zwierzęta te hodują, albo udzielać osobom przez gminę wskazanym bezpłatnie certyfikaty na używanie broni palnej dla tępienia dzików i innej szkodliwej zwierzyny. Inne zmiany są mniejszej wagi.

## Wniosek hr. Badeniego i towarzyszy,

o zrównaniu prestacji szkolnych brzmie:

§ 1.

Artykuły 14, 18, 19 i 24 ustawy z dnia 2 maja 1873 Dz. u. kr. Nr. 250 o zakładaniu i utrzymywaniu publicznych szkół ludowych w dotychczasowym brzmieniu zostają uchylone i mają brzmienie, jak następuje:

Art. 14. Obowiązek zakładania i utrzymywania publicznych szkół ludowych pospolicich ciąży w pierwszym rzędzie na gminach i obszarach dworskich, do okręgu jednej szkoły wiecioletnych. W razie, jeżeli zasoby miejscowe nie wystarczają, przechodzi im w pomoc fundusz szkolny okręgowy, a względnie krajowy. Każda gmina i obszar dworski utworzyć mają własny fundusz szkolny miejscowy. Każdy okręg szkolny będzie miał swój fundusz okręgowy, a prócz tego ma być utworzony fundusz szkolny krajowy. Co do kosztów zakładania i utrzymywania szkół wydziałowych, obowiązują postanowienia art. 5.

Art. 18. Jeżeli dochody miejscowego funduszu szkolnego, wymienione w art. 15 a, b, c, nie wystarczają na opłacenie nauczycieli szkół ludowych pospolicich i tych wydziałowych, które istniały już przed wejściem w wykonanie ustawy z dnia 2 lutego 1885 r. Dz. u. kraj. Nr. 29, obowiązane są gminy i obszary dworskie do wnoszenia na ten cel do miejscowego funduszu szkolnego dodatków pieniężnych aż do 6% całej należności wszystkich podatków stałych, w gminie, lub na obszarze dworskim opłacanych, o ileby to, co na mocy dawniejszych zobowiązań bądź to w naturze, bądź to w gotowych pieniądzech, gmina lub obszar dworski na utrzymanie nauczyciela już niecierają, nie dorównywało oznaczonym powyżej procentom.

Art. 19. Zasilkę z funduszu szkolnych okręgowych, a względnie krajowych na pokrycie nadoboru w dochodach, przeznaczonych na utrzymanie nauczycieli art. 18, ma prawo Rada szkolna miejscowa żądać dopiero wtenczas, gdy wykaże, że to, co gmina i obszar dworski na ten cel, bądź to na podstawie dawniejszych zobowiązań, w naturze lub pieniądzech, bądź to na podstawie art. 18 niniejszej ustawy opłaca, wynosi przynajmniej 6 procent całej należności wszystkich podatków stałych.

Co do miast i miasteczek, które posiadają własny majątek zakładowy, orzeka Rada szkolna okręgowa, a względnie Rada szkolna krajowa po wysłuchaniu zdania wydziału powiatowego, a względnie Wydziału krajowego, czy i jaki zasilek ma im być przyniesiony z funduszu szkolnego okręgowego lub z funduszu szkolnego krajowego.

Art. 24. Wszystkie wydatki na wystawienie lub najem, na utrzymanie, wewnętrzne urządzenie,

opał, oświetlenie budynków szkolnych, szkół wymienionych w art. 18, jakoteż na wystawienie i utrzymanie albo najem pomieszczeń dla nauczycieli, o ile nauczycielom służy do tego prawo — wreszcie na zakupno lub dostarczenie gruntu pod budynki, pola na szkółkę osadową lub pasiekę, ponoszą gminy i obszary dworskie w stosunku w artykule 18 za zasadę przyjętą, o ile te wydatki nie są pokryte na podstawie prawomocnych zobowiązań trzech osób, korporacji, zapisów lub funduszy.

W razach wyjątkowych udzielone będą Radom szkolnym miejscowym na budowę szkół zasilki lub pożyczki z krajowego funduszu szkolnego.

Dochodów miejscowego funduszu szkolnego (art. 15 a, b, c) użyć można na potrzeby szkolne w artykule 24 wymienione tylko pod warunkami w art. 22 wyrażonemi.

§ 2.

Niniejsza ustawa wchodzi w życie z d. 1 stycznia 1895 r.

§ 3.

Wykonanie tej ustawy polecam Memu ministrowi wyznać i oświecać.

## Korespondencya „Czasu“

Jaworzno 15 stycznia.

(Sprawozdanie poselskie X. prałata Chotkowskiego. — Sprawa kasy brackiej. — Nabożeństwo żałobne za pomordowanymi w Krocach.)

Wczoraj zapowiedziano nam z ambony przybycie do Jaworzna posła naszego do Rady państwa X. prałata Chotkowskiego, którego jużemy się tu spodziewali na otwarcie nowego sądu. Zwierchność gminy poczytywała sobie bowiem za obowiązek zaprosić na to uroczystość naszego posła, którego zabieg w tej sprawie były jej bardzo dobrze znane i to też już poprzednio w osobnym piśmie dziękczynnym z d. 16 marca 1893 r. urzędowo wyraziła. Również drugi był powód, dla którego wycekiwalimy przybycia naszego posła, a mianowicie sprawa tutejszych górników, z którą się do niego udawali. Piśmienne odpowiedzi, które otrzymali od naszego posła z Wiednia z Krakowa, jeszcze im nie wystarczyły i dlatego ustne porozumienie było bardzo potrzebne.

Około godziny wpół do piątej zapeliła się sala naszego kasyna po brzegi i X. prałat, wszedłszy w towarzystwie naszego X. proboszcza, W. Pawlikowskiego, XX. wikaryuszów i dwóch księży, którzy z nim przybyli razem z Krakowa, oraz kilku panów z naszej inteligencji, pochwalił Pana Boga i rozpoczął sprawozdanie poselskie.

Mówił o dotychczasowym rządzie i zmianach, jakie w nim zaszły od czasu, kiedy po raz ostatni na tejsze sali do nas przemawiał. Wyjaśnił skład obecnego ministerstwa koalicyjnego, a przedewszystkiem rozwiódł się nad obecnymi stosunkami społecznymi, wobec których łatwo jest dużo obiecywać i ludzi, ale trudno naprawdę za radzić ogólnej biedzie, jaka panuje nie tylko w naszym kraju i naszym państwie, ale i we wszystkich krajach. Mówił o pracach komisji przemysłowej, której jest członkiem i ustawach, które przez nią uchwalone zostały, a mianowicie ustawy o kasach brackich, o którą tutaj właśnie najwięcej chodziło.

W Jaworznie istnieje kasa bracka oddawna. Gdy kopalnie węgla w Jaworznie przeszły na własność prywatną, zobowiązali się nowi właściciele dalej ją utrzymywać, ale ponieważ żadna ustawa nie zobowiązywała ich do tego, żeby ze swej strony do jej istnienia się przyczyniali, przeto kasa wypłacała stosunkowo wysokie emerytury robotnikom, zatrudnionym w kopalniach, na starość i w razie niezdolności do pracy, ale wypłacała je tylko z bieżących wkładek i z oszczędności kasy, przeznaczonych dla chorych. Nie myślało jednakże o funduszu rezerwowym, tak, że tenże był zawsze bardzo szczupłym i w razie gdyby kopalnia, skutkiem jakiejś lekkiej elementarnej, zaprzestała roboty, musiałaby też i kasa bracka po trzech lub czterech latach zaprzestać wszelkich wypłat. — Z chwilą gdy nowa ustawa o kasach brackich zobowiązuje właścicieli kopalń do placenia połowy wkładek członków tejsze kasy, żądali właściciele kopalń jaworznińskich, żeby kasa założona została wedle zwykłych zasad technicznych wszelkich towarzystw zabezpieczających, z czego wynikała potrzeba sanacji kasy brackiej w Jaworznie przez lat 30 po 13,031 złr. 86 ct. rocznie, celem pokrycia deficytu 225,346 złr. 96 ct., jaki w tejsze kasie istnieje. Z tego wynika, że członkowie kasy, których jest 1456, muszą płacić wyższe wkładki, a pobierać mają mniejsze emerytury, niż dotąd mieli obiecanie.

Łatwo zrozumieć, że górnikom takie żądanie wydaje się niuzasadnione i dlatego udawali się tak górnicy z Jaworzna, jak i robotnicy we fabryce sody w Szczakowie, którzy oddawna do tejsze kasy brackiej należeli, dlatego, że fabryka ta należy do tychże samych właścicieli, co i kopalnie w Jaworznie — do swego posła o pomoc. X. Chotkowski zasięgał rady w Ministerstwie rolnictwa, gdzie odesłano go jednakże po wyjaśnieniu sprawy do starostwa górniczego w Krakowie. Po długiej konferencji ze starszym komisarzem górniczym p. Bocheńskim w Krakowie, dał X. Chotkowski górnikom odpowiedź piśmienną, która ich weale nie ucieszyła.

Przedstawiał więc im teraz osobiście swoje zapatrywanie na całą tę sprawę, a mianowicie zwracał uwagę na to, że w kopalniach jaworznińskich mają stosunkowo większy zarobek, niż np. górnicy w salinach bocheńskich i wielkich, że więc — wobec ogólnego braku zarobku — przedewszystkiem na oku mieć powinni to, żeby zarobku tego nie utracili. Emerytura, którą obecnie kasa bracka w Jaworznie proponuje, tj. 100 złr. rocznie, jest wprawdzie mała, tem więcej, że wbrew ustawie, nie zostawia otwartę drogi do wyższej klasy emerytalnej, ale zwracał na to uwagę, że rząd, zamknąwszy kopalnie siarki w Szwosowicach, wyznaczył górnikom, którzy już po 30 lat pracowali w kopalniach, zabijających zdrowie, tylko po 2 złr. 30 ct. miesięcznej emerytury, a jedynie za biegiem X. Chotkowskiego udało się wyrobić dla 224 robotników i wdów po 12 złr. rocznego dodatku. Stosunki handlowe sprawiają, że górnicy w Wieliczce i Bochni nie mogą tyle zarobić, ileby chcieli i mogli, a dopiero w ostatnim czasie udało się wyrobić dla nich 10% dodatku. Dlatego prosił X. posła górników, żeby się nie dali unosić krewkości pojedynczych członków i żeby przedewszystkiem dalsze swoje losy na oku mieli. Prawda, że górnicy na pruskim Śląsku mają większy zarobek, ale i to prawda, że tam naszych

robotników do pracy nie przypuszczają, gdyby tutaj zarobek stracili.

Wziewani wreszcie przez X. prałata górnicy sami przedstawiali swoje żale, na które pojedynczo odpowiadał. Przedewszystkiem jednak zwracał uwagę na to, że jest tylko posłem, a nie rzędem, lub sędzią i że nie posiada żadnej władzy. Może więc tylko radzić i pouczać, oraz wstawiać się za wyborcami swymi, ale niema mocy nikogo zmusić, żeby tak spełnił ich życzenie i żądania. Te wywoływały też do przekonania i wszyscy obecni pojeźniali odchodzącego posła hucznymi okrzykami: „niech żyje“.

Za powrotem na probostwo przyjmował jeszcze X. prałat Chotkowski deputację zwierzchności gminy Jaworzna z p. Schattanek na czele, która przybyła jeszcze raz mu podziękować za zabieg koło otworzenia sądu w Jaworznie. X. posel dziękował bardzo serdecznie za te objawy uznania, które tem bardziej ceni, że nie zawsze go spotykają. Tak n. p. w swoim okręgu wyborczym wystarzał się o założenie nowego gimnazjum, a gmina tegoż miasta nie uznała nawet za potrzebne zaprosić naszego posła na otwarcie tegoż gimnazjum.

Po tej deputacji przybyła druga ze strony górników, którzy wyrazili podziękowanie posłowi, że sam przybył i sprawę wyjaśnił, wielu bowiem nie dowierzało, czy wogóle z tą sprawą do niego się udawano.

W końcu dodać trzeba, że w dniu tym zebrana była bardzo liczna cała parafia dlatego, że X. proboszcz Pawlikowski zapowiedział na dzień następny nabożeństwo żałobne za pomordowanymi w Krocach na Żmudzi. Ponieważ zaś w dniu roboczym mało się było można spodziewać parafian, przeto odbył się po niesporach drugie niesporo żałobne. X. wikaryusz Skoczyski powiedział gorącą mowę, a X. prałat Chotkowski odprawił w asystencji duchowieństwa kondukt żałobny. Skutkiem właśnie tych niesporów żałobnych pozostał krótszy nieco czas na sprawozdanie poselskie, gdyż przybyli z Krakowa musieli około godziny szóstej na pociąg powracać. Mimo to sprawozdanie samo i osobiste zniżenie się z górnika wywarło jak najlepsze wrażenie i wzbudziło pragnienie, żeby X. posel jak najczęściej nas odwiedzał.

## Rozbiór Rosyi.

Piszą nam z Londynu:

W styczniowym numerze poważnego i szeroko rozpowszechnionego londyńskiego miesięcznika: *The Fortnightly Review*, wydawanego przez Franka Harris i odzwierciedlającego zwykłe liberalne opinie politycznego angielskiego świata, ukazał się artykuł pod tytułem: „Potrojne przysięmierz zagrożone i przestroga dla Anglii.“ Artykuł ten wywołał w sferach parlamentarnych, w całym intelektualnym świecie angielskim wrażenie potęgę; rozbiórany jest i krytykowany wielostronnie. Zdaje nam się właściwem zwrócić nań uwagę czytelników. Nie na jednym punkcie blisko on nas dotyczy.

Autorem artykułu jest p. E. B. Lanin. Pod pseudonimem tym ukrywa się p. Valentine Dillon, dobrze obznajomiony z międzynarodowemi kwestyami, autor dwóch dzieł wysoce interesujących i świadczących o specjalnym, wyczerpującym, na miejscu przedsięwziętych studiach. Jedno z nich nosi tytuł: *Armenia et armenian people*; drugie: *Russian characteristics*. Autor był po kilkakroć wysłany przez ministerium spraw zagranicznych z poufne misjami, i chociaż nie można nadawać jego obecnemu artykułowi żadnego urzędowego charakteru, chociaż jest on jedynie wyrazem indywidualnych jego opinii, niemniej przeto, że względu na jego znaczenie jako publicysty i mającego posłuch w dyplomatycznych sferach, niema się prawa odmawiać mu znaczenia. W każdym razie może on świadczyć, jakie opinie istnieją o Rosyi wśród wyborowej inteligencji angielskiej.

Idea zasadniczą niniejszego studjum jest, iż Wielka Brytania powinna wyjść z osobobienstwa, w jakim się znajduje i podać rękę trójprzymierz, z którym ma interesa solidarne, a to dla skruszenia potęgi rosyjskiej, jedynego wroga, jakiego ma i mieć będzie zawsze przed sobą. Nie wiemy, czy wytrzymają krytykę dwie przesłanki autora. W pierwszej utrzymuje, nie dając żadnych dowodów, że hegemonia europejska przeszła od chwili zawarcia rosyjsko-francuskiego przymierza do tych dwóch mocarstw, a w drugiej, że trójprzymierze jest osłabione i że każdy ze składających je organizmów państwowych znajduje się w trudnym położeniu. W szczególności na p. Lanin na myśli Włochy. Wobec tego uważa, iż jest obowiązkiem W. Brytanii wzmożnić trójprzymierze powagą jej morską, finansową i politycznego organizmu. Autor nie ukrywa, że przedsięwzięcie takie pociągnie za sobą i wielkie nakłady i niemałe nawet niebezpieczeństwa; uważa je atoli za nieodzowne, jeżeli Wielka Brytania nie chce postradać raz na zawsze swej potęgi. Ponieważ — zdaniem jego — mocarstwa środkowej Europy nie dowierzają Anglii, a niektóre wielkie stronnictwa w tych krajach otwierają ją niewiadzą, przeto będzie musiała ona udowodnić swą dobrą wiarę i dobrą wolę realnymi ofarami. Anglia zmuszona będzie zapłacić za swój dotychczasowy egoizm, a wtedy celu dopnie. Ma ona zaś jeden tytuł cel polityczny do urzeczywistnienia — a tym jest: skruszenie potęgi Rosyi.

Niepodobna się ludzi już nadziejami, iż uda się Anglii oddalić w nieskończoność zetknięcie się interesów jej z rosyjskimi na szachownicy azjatyckiej. Ostatnie ćwierć wieku wykazało, że strony Rosyi nieprzerwany ciąg złamanych obietnic, zgwałconych traktatów i bezustannego obścażania Anglii indyjskiej. Skoro więc starcie ostateczne dwóch potęg będzie nieuniknione, jest elementarnym obowiązkiem Anglii przygotować zawczasu wszystkie środki do przeciwności ewentualnej szali na swoją stronę i pozyskać sobie w tym celu współdziałanie albo przynajmniej poparcie mocarstw środkowo-europejskich.

Tutaj dopiero autor przychodzi do traktowania kwestyi, stanowiącej jądro jego teorii. Jest on przekonany, że Rosya posiada w sobie niewyczerpane siły i że nawet kilka razy pobita, zawsze odżyje i rozpocznie na nowo swoją zabórczą i wiarołomną politykę. Nie inaczej tedy trzeba się wiązać do wojny z nią, jak z jasno postawionym postulatem zniszczenia radykalnego jej potęgi. Kampania krymska nie doprowadziła do celu. Obecnie, takie jest zdanie autora, jeśli się wojna Anglii i jej ewentualnych sprzymierzeńców rozpocznie z Rosyą, nie pierwszej ona ustanie, aż nie będzie podpisany rozbiór Rosyi.

Protekcya wybrzeży Włoch, zajęcie morza Czarne, blokada Odessy, zawiadanie Konstantynopolem itd., są to wszystko tylko przejściowe epizody, momenta walki. Autor nie rozwiódł się nad niemi. Zamiarem jego było rzucić jaskrawe światło na zawiąły problemat i postawić przed społeczeństwem angielskiem cel końcowy, metę, do której iść musi bez przerwy, pod grozą upadku i utraty swojej wszechświatowej pozycyi. Dopóki Rosya pozostanie taką, jaką jest obecnie, nie będzie można dać sobie z nią rady. Trzeba ją rozbierać. Oto punkt wytyczny, jaki polityka zagraniczna W. Brytanii ma przed sobą.

P. Lanin nie wdaje się w szczegóły proponowanego rozbioru Rosyi i zostawia nierozwiązaną kwestyę przyszłej jej konfiguracji. Zamierzał on tylko zadzwonić na alarm i pokazać drogę dla przyszłości. I my także nie wchodzimy w rozbiór tak postawionego zagadnienia. Dość nam było zwrócić uwagę czytelników na głos angielskiego publicysty.

## KRONIKA.

Kraków 17 stycznia.

— **Uczczenie ś. p. Jana Matejki.** Z inicjatywy JE. ks. Eustachego Sanguskiego, marszałka krajowego, zawiązał się komitet, mający na celu uczczenie pamięci Jana Matejki. Komitet ten, zwolony przez prezydenta miasta p. Friedleina i Stanisława hr. Tarnowskiego, prezesa Akademii Umiejętności, w porozumieniu z ks. marszałkiem, odbył pierwsze posiedzenie d. 7 b. m. o g. 12 w sali obrad Magistratu. W skład jego weszli: prezydent miasta p. Friedlein, Dr Stanisław hr. Tarnowski, prezes Akademii, Dr Henryk Jordan, Henryk Rodakowski, artysta-malarz, Tadeusz Stryjeński, architekt, Dr Marian Sokołowski, profesor Uniwersytetu, Dr Andrzej hr. Potocki, radca miejski, Franciszek Słęk, dyrektor Kasy oszczędności miasta Krakowa i radca miejski, Piotr Stachiewicz, artysta-malarz, tudzież członkowie wydelegowani w tym celu przez Radę miasta Krakowa: Dr Maksymilian Kohn, Stefan Muczkowski, Dr Franciszek Paszkowski i Dr Lesław Borowski, radcy miejscy. Oprócz Dra Henryka Jordana i Dra Lesława Borowskiego wszyscy byli obecni.

Komitet ukonstytuował się w ten sposób: postanowiono uprosić na przewodniczącego ks. Eustachego Sanguskiego, marszałka krajowego i wybrano na zastępcę przewodniczącego: pp. Józefa Friedleina, prezydenta miasta Krakowa i Stanisława hr. Tarnowskiego, prezesa Akademii Umiejętności, tudzież dokonano wyborów skarbnika i sekretarza. Skarbnikiem został wybrany Fr. Słęk, dyrektor Kasy oszczędności, a sekretarzem Tadeusz Stryjeński, architekt.

Komitet następnie postanowił zająć się urzeczywistnieniem myśli, poruszonej przez profesora Maryana Sokołowskiego i przedsięwzięciem starań w celu nabycia domu ś. p. Matejki przy ulicy Floryańskiej w Krakowie, w którym wielki mistrz „się urodził, gdzie żył, tworzył i umarł“, a to z zamiarem zamienienia tego domu na Muzeum, pamięci jego poświęcone. Dla przeprowadzenia tej myśli wybrano stałe komitet wykonawczy, w skład którego weszli: prof. Marian Sokołowski, Piotr Stachiewicz, artysta-malarz, Tadeusz Stryjeński, architekt i Franciszek Słęk, dyrektor Kasy Oszczędności.

W dalszym ciągu prof. Marian Sokołowski złożył Komitetowi szczegółowe sprawozdanie ze stanu funduszy, które wpłynęły dotychczas na nabycie domu Matejki w celu zamienienia go na Muzeum, tak na jego ręce, jak za jego pośrednictwem, z czego inicjatywę w Administracji *Czasu*. — Sprawozdanie to, zestawione szczegółowo, obejmuje datki nie tylko złożone gotówką, ale i deklaracje datków, mających się złożyć przez podpisanych ofiarodawców. Komitet po udzieleniu prof. Maryanowi Sokołowskiemu absolutorium z przedłożonych funduszy, uchwalił złożyć je w Kasie Oszczędności miasta Krakowa aż do dalszego rozporządzenia. Wyraża on przekonanie, że cały ogół społeczeństwa polskiego zechce przyjąć jak najżywszy udział w składkach, mających na celu uczczenie pamięci mistrza, który tak wielkie dla narodu położył zasługi i genialną swą twórczością różnił chwałę naszej ojczyzny daleko po świecie.

Odtąd wszelkie datki dla uczczenia pamięci Matejki, tak te, które wpłynęły dotąd na inne ręce, jakoteż dalsze, rasą łaskawymi ofiarodawcy nadsyłać pod adresem skarbnika Komitetu, Wgo Franciszka Słęka, dyrektora Kasy Oszczędności miasta Krakowa.

Wykaz datków, złożonych na zakupno domu ś. p. Jana Matejki podawany był w *Czasie*. W gotówce zebrano dotąd 2.900 złr. 84 ct., która to suma złożona została za pośrednictwem Administracji *Czasu* na książeczkę Kasy Oszczędności L. 144.115. Oprócz tego wymienione już w *Czasie* osoby i instytucje przysłały złożyć na zakupno domu Matejki pewne sumy, jeśli takowe przyjdzie do skutku. Ogółem deklarowana suma wynosi 10.375 złr., czyli w całości suma na zakupno domu Matejki wynosiła 13.275 złr. 84 ct. po dzień 7 b. m. Gdy zaś po tym dniu złożono jeszcze gotówką, za pośrednictwem konsystorza tarnowskiego 31 złr. 50 ct., dalej: złożyli p. Jan Gütz z Okocima 100 złr., Rada powiatowa miasta Gołic 25 złr. i p. Roman Vimpeller, dyrektor seminarium nauczycielskiego w Rzeszowie 3 złr., przeto stan funduszu na zakupno domu Jana Matejki wynosi w dniu 15 b. m. 13.435 złr. 34 ct.

— **Nabożeństwo żałobne.** W kościele św. Barbary dzisiaj o godz. 9 rano odprawione zostało nabożeństwo żałobne za duszę ś. p. profesora Maurycego Madurowicza. Celebrował je prokurator duchowieństwa X. prałat Chotkowski w asystencji duchowieństwa. Na środki kościoła przed głównym ołtarzem ustawiono kafiolkę, otoczono zielenią i oświecili; przed kafiolką odpiewało duchowieństwo wraz z celebrazem kondukt żałobny. Równocześnie przy bocznych ołtarzach odprawiali się Msze święte. Na chórze śpiewał odpowiednie pieśni brat Cisiakowski T. J. Kościół zapeliła rodzina zmarłego, senat akademicki Uniwersytetu Jagiellońskiego, jenerałny sekretarz Akademii Umiejętności prof. Dr Smolka, profesorowie Uniwersytetu i członkowie Akademii, młodzież akademicka, oraz liczne grono przyjaciół i znajomych zmarłego.

— **Święto Jordana** (Bohawalnienie) według greck. kat. obrządku przypada na dzień jutrzejszy. Wskutek tego odbędzie się jutro w tutejszym greck. kat. kościele św. Norberta uroczyste nabożeństwo. Suma rozpocznie się o 10 godzinie, a o godz. 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> uroczyste święcenie wody tuż na plantacjach przed kościołem.

— **Pogrzeb ś. p. Antoniego Hawelki** odbył się wczoraj o godzinie 3 po południu z domu zwanego „Kryształowy“ w Ryńku głównym. Przy wyniesieniu zwłok śpiewał chóór p. Deca, poczem ruszył orszak żałobny. Otwierali go ubodzy Towarzystwa Dobroczynności, dalej szedł pluton straży pożarnej miej-

skiej, za nim wraz z głównym dyrektorem artystycznym, prof. Drem Bylickim, muzyka „Harmonii“, grająca marsze żałobne, a wreszcie deputacye z wieńcami. Kondukt żałobny prowadził X. infułat Krzemieński, poprzedzony licznym duchowieństwem zakonem i świeckim. Trumnę ze zwłokami zmarłego wieszono na karawanie, okrytym wieńcami. Za trumną szła rodzina, personal domu handlowego, przyjaciele, znajomi, grono kupców tutejszych, oraz obywatelstwa miejscowego. W orszaku żałobnym postępował także wydział komitetu „głodnych dzieci“, a mianowicie Anton-owa hr. Wodzicka, prof. Dr Henryk Jordan, sekretarz pp. B. Filiński i Śląski, liczy zast p członków tegerocznego komitetu wieczorną tańcującego na fundusz „głodnych dzieci“, oraz bardzo wiele pań-opiekunek z rodzinami.

Na cmentarzu przemawiał X. rektor Chromecki, podnosząc zalety charakteru ś. p. Hawelki, a następnie sekretarz komitetu „głodnych dzieci“, p. Filiński, w mowie, owianej serdecznym ciepłem, pojeźniał dobrodziejstwo biednej dziatwy.

Dziś o godzinie 10 rano za duszę ś. p. Antoniego Hawelki odprawione zostało nabożeństwo żałobne w kościele Najświętszej Maryi Panny; celebrował je X. infułat Krzemieński. Kafiolką przybrano wieńcami, złożonemi wczoraj na karawanie. Przy wszystkich bocznych ołtarzach odprawiali się Msze św. za duszę zmarłego.

— **P. Jan Zawiejski**, prof. tutejszej szkoły przemysłowej, twórca nowego teatru, otrzymał sześciomiesięczny urlop dla poratowania zdrowia. Po zakończeniu rachunków, dotyczących budowy teatru, prof. Zawiejski wyjedzie za granicę.

— **Ślub.** Dnia 16 b. m. X. kanonik Oleksy, proboszcz z Kościelnik, pobłogosławił w kościele PP. Felicjanek związek małżeński pomiędzy Taidą hr. Wodzicką, córką ś. p. Romana i Teresy z hr. Potockich hr. Wodzickich i p. Antonim Horodyskim, obywatelom z Królestwa Polskiego. Z powodu ciężkiej żałoby rodzinnej, ślub odbył się w ścisłym kółku rodzinnym.

— **Tablica Kościuszkowska.** Dla wiadomości pp. artystów: architektów, malarzy i rzeźbiarzy, którzy udział biorą w konkursie na pamiątkową tablicę Kościuszkowską u OO. Kapucynów w Krakowie, podaję to jeszcze uzupełnienie, iżby raczyli oznaczyć projekty swoje temi samymi dewizami, jakie będą na kopertach zamkniętych, zawierających nazwiska autorów. Dalej, aby te projekty, które nie zostaną oddane do 12 godziny w południe dnia 20 stycznia br. do sekretarza komitetu (wedle pierwotnego ogłoszenia) doręczyć zechcieli wprost do małej sali radnej miejskiej w tenże sam dzień między godziną 2 a 5 po południu, poczem tamże zaraz odbędzie się posiedzenie sekcji artystycznej. *Walery Eljasz.*

— **Towarzystwo strzeleckie.** Walne zgromadzenie członków Towarzystwa strzeleckiego odbędzie się w niedzielę dnia 21 b. m. o godz. 11 przed południem, na którym skarbnik przedłoży zamknięcie rachunków z r. 1893, dalej budżet na r. 1894, i na którym odbędzie się przyjęcie nowo-zgłoszonych członków.

— **Przedstawienie plastyczne** bitwy pod Custozą ściga liczną publiczność. W piątek o g. 6 wieczorem JE. komendant twierdzy fmp. Waldstätten będzie miał w sali reutowej odczyt o bitwie pod Custozą dla korpusu oficerskiego; co soboty zwiędzać będzie wystawę części załogi pod przewodnictwem oficerów, którzy będą udzielać żołnierzom odpowiednich wyjaśnień.

— **Walne zgromadzenie** członków Stowarzyszenia weteranów wojskowych w Krakowie odbędzie się w niedzielę d. 21 b. m. o godzinie 2 po południu w sali radnej Magistratu. Na porządku dziennym, jest między innemi sprawa utworzenia muzyki i jej umundurowanie.

— **Przedstawienie amatorskie.** W niedzielę dnia 21 b. m. w lokalu Czytelni kolejowej odegranym zostanie dramat w 5 aktach *Jan Kiliński*. Początek o godz. 7 wieczorem.

— **Dyrekcja kolei państwowych** w Krakowie rozpisła konkurs na obsadzenie kilku posad technicznych urzędników kolejowych. Blizsze szczegóły zawiera oddno ogłoszenie w dzisiejszym Nrze *Czasu*.

— **W Kasynie powszechnem** odbędzie się najbliższy wieczorek tańcujący w dniu 20 b. m. Wstęp dla członków Kasyna 40 ct.; dla osób, wprowadzonych przez członków, 1 złr.

— **Poswięcenie handlu.** Dziś o godzinie 10 rano odbyło się poświęcenie istniejącego od roku 1886, a obecnie rozszerzonego i powiększonego han-łu skór, znajdującego się przy ulicy Floryańskiej pod L. 29. Poswięcenia dokonał X. Lśbaj, który też serdecznie słowa przemówił do zgromadzonych, zachęcając ich do wspólnej pracy i łączności. Na uroczystości poświęcenia byli między innymi obecni radcy miejscy pp.: Dr Faustyn Jakubowski i Geisler.

— **W pałacu namiestnikowskim** we Lwowie odbył się onegdaj drugi z kolei wieczorek tańcujący. Do godziny 3 tańczono obocho w 21 par pod kierownictwem p. Aleksandra Micewskiego. Na wieczór przybyli księstwo Windischgrätz z córką, księżną Andrzeją Lubomirską, pp. Bobryńscy, państwo Langie z córką, jenerał Metzger z córkami, baronowie Giesl, Juliuszowie hr. Tarnowscy, bar. Schnehen, Andrzejuwie hr. Fredrowie, hr. Dzieduszyce, Fryderykowie hr. Skarbkiowie, pp. Adamowie i Stanisławowie Jędrzejowiczowie, pp. Krechowscy z córką, bar. Romanaszkowicze z córkami, pp. Micewscy, hr. Karnicka z córką i t. d., ks. Sangusko, marszałek krajowy, posłowie: JE. p. Filip Zaleski, Stanisław hr. Tarnowski prezes Akademii Umiejętności, August Gorayski, Józef Wiktor, Stefan hr. Zamoycki, Jan hr. Stadnicki, hr. Rey, Niezabitowski, Jędrzejowicz, Fr. hr. Szeptycki, Adam Skrzyński i t. d.

— **JE Sefer basza** (Kościelski) udzielił z stynnych zbiorów swoich w zamku Bertholdstein pomieszczonech, dużo cennych prac Siemiradzkiego, Chlebowskiego, Kosaka i Fałata, które powiększą wystawę retrospektywną malarstwa polskiego na wystawie krajowej.

— **Plac wystawy krajowej** i wntreze budynków muzeum wzięwiał w dniu onegdajszym dyrektor muzeum przemysłowo-technologicznego w Wiedniu, radca dr. Adolf Exner. Gość wyrażał się o rozmia- ię i postępie prac wystawowych nader pochlebnie i sympatycznie.

— **Wybór uzupełniający** jednego członka Rady powiatowej w Gorlicach z grupy najwyżej opodatkowanych, z kategorii handlu i przemysłu, rozpisany został







ach fabrycznych. (2774-6.)