

SZKOŁA POLSKA.

PISMO POŚWIĘCONE WYCHOWANIU.

ROK IV. 1852. ZESZYT III.

O kształceniu kobiet.

W 3 i 7 Nr. *Dziennika literackiego*, pisma tygodniowego wychodzącego od początku r. b. we Lwowie, pod redakcją zaszczytnie w literaturze polskiej znanego pana Karola Szajnochy, czytaliśmy dwa ważne pod względem pedagogicznym artykuły: jeden traktuje o przedwczesności wieku, drugi o kształceniu kobiet. Obydwa zawierają w sobie kilka tak trafnych uwag i ogólnych myśli, że postanowiliśmy je w piśmie naszym rozebrać i więcej dowodów i spostrzeżeń na uzupełnienie ich przytoczyć, a przytem wyciągnąć ztąd zastosowaną dla nas naukę.

Zaczynamy od rozprawy „O kształceniu kobiet.” Artykuł ten wypłynął z pióra pani Wojnarowskiej, autorki znanych „Pierścionków babuni.” Jesteśmy przekonani, że zajmą ciekawość czytelników naszych: zdjęte przez wykształconą i myślącą Polkę ogólne uwagi z społeczeństwa naszego, wypowiedziane bez względu i ogródki błędy jakie powszechnie popełniają się w wychowaniu kobiet, wreszcie rady jakie pani Wojnarowska podaje, celem naprawienia złego. Czytelnicy nasi zechcą zapewne poświęcić chociaż chwilę spokojnego zastanowienia przedmiotowi, od którego zawisł los i szczęście tysiąca rodzin i całego narodu.

Bo komuż niewiadomo, że w reku kobiet spoczywa los i szczęście rodzin, że dobrze lub źle wychowana kobieta potrafi uczęszliwić lub zatruci życie mężowi, że od niej zawisło godne albo skrzywione wychowanie młodego pokolenia, że ona przy domowym ognisku strzeże

rodzinych cnót i czystości obyczajów narodowych, albo też czystość obyczajów narodowych kła a rodzinne cnoty wyćpia? Tu widzimy nieobliczone korzyści wypływające z dobrego a nieobliczone szkody wypływające ze złego wychowania kobiet.

Z tego względu nie pojelibyśmy ojca, któryby mógł być obojętny na wychowanie swęj córki, któryby nie chciał zastanowić się nad tem: czy wychowanie i wykształcenie, jakie ona odbiera, sprowadzi dla rodziny i społeczeństwa szczęście lub nieszczęście. Wyrodną w oczach naszych wydawałaby nam się matka, któraby wychowanie i wykształcenie swęj córki zdawała na los, któraby do tyła była obojętną, że nie poświęciłaby chwili zastanowienia się nad tem: czy wychowanie i wykształcenie, jakie jęj córka odbiera, uczyni ją cnotliwszą, rozumniejszą, jednęm słowem lepszą i szczęśliwszą, czy też sprowadzi ją z drogi obowiązku i przeznaczenia kobiety a szczęście jęj na szwank wystawi. Za niezdatną albo materyalną uważaćby trzeba każdą dyrygentę pensyi żeńskiej albo guwernantkę, któraby wychowania i wykształcenia kobiecego nie czyniła częstym przedmiotem spokojnego rozważania, nie zasięgała rad ludzi światłych i cnotliwych, nie czytała książek o wychowaniu i kształceniu dziewcząt. Nawet męczyznę szczytającego się być dobrym Polakiem nazwaćby trzeba fałszywym patryotą, któryby wychowanie i kształcenie drugięj połowy społeczeństwa, wychowanie i kształcenie kobiet, uważał za rzecz tak mało znaczącą, iż nie troszczyłby się o to tak, jak się troszczy o podniesienie materyalnego bytu kraju, o specjalne zakłady naukowe, o wspieranie literatury i oświaty krajowęj, o godność polityczną w obec innych narodów. Kołłątaj, referendarz litewski, podkanclerzy koronny, polityk, nie ważył tak lekce sprawy kształcenia płci żeńskiej. „Nie trzeba, — pisze w listach swych do Małachowskiego — tylko zwyczajnego zastanowienia się nad potrzebami społeczności ludzkiey, ażeby na tak ważną natrafić prawdę, iż matki rzeczypospolitey, matki stanu rycerskiego, matki gospoda-

rzów i panów, powinny być jak najgruntowniej oświecone, powinny być obyczajów nieskażonych, powinny być najpierw przejęte miłością swobód krajowych, inaczej potomstwo ich nie będzie tem, czem go mieć chce konstytucya wolnego rządu."

Nim przystąpimy do przedstawienia, rozebrania i uzupełnienia uwag i zdań pani Wojnarowskiej, niech nam wolno będzie zastrzedz się, że mówić będziemy o kształceniu kobiet *w ogólności*, że nie ma reguły bez wyjątku, że nie osoby jakie obrażać, ale błędy ogólne i szczególne wytknąć postanowiliśmy, że wreszcie nie będziemy się wdawali w subtelne definicje a prawdę mówić będziemy po prostu, tak jak nam się przedstawia, bez okrasz i przesady czy złego czy dobrego.

Pani Wojnarowska z góry powiada: że błędnem i niedokładnem jest wychowanie kobiet; że grzeszy ono przeciw Bogu, przeciw ludzkości, rodzinie a nawet osobie; że wszystko w wychowaniu kobiety jest zdane na przypadek, na zdradliwe okoliczności; że całe wychowanie jest to mozaika sztucznie z rozmaitych kawałków złożona; że mistrzowie, nauczyciele i wszyscy ci, którzy zajmują się kształceniem kobiety, nie mają względu na całkowite, zupełne, zaokrąglone jej wykształcenie według przeznaczenia kobiety, ale każdy z nich składa, błyszczącą zlepkę, i z tych świecących zlepek złożyć się ma samo przez się wykształcenie kobiece; t. j. z tych różnorodnych, jedną myślą niepowiązanych nauk, z tych rozmaitych materyałów składanych przez różne ręce w duszę i umysł uczącej się kobiety, jednem słowem z tego chaosu bez celu i planu, ma powstać sam przez się gmach, czyli ma z wszystkiego tego razem zrobić się samo przez się wychowanie i wykształcenie kobiety.

Istotnie przyznać trzeba prawdę twierdzeń przytoczonych. Bo gdzież u nas jest wychowanie i wykształcenie płci żeńskiej pewną, rozumną instrukcją objęte, zasadniczymi prawidłami ustalone? Wychowanie naszych kobiet jest pod tym względem dotychczas jeszcze średnio-wieczne. Jak kiedyś u nas domowi nauczyciele wykła-

dali młodzieży męskiej nauki, każdy wedle swojego widzimisie, niezależnie od jakiegóś zwierzchności edukacyjnej; jak wówczas stopnia wykształcenia mistrzów i systemu dawanu nauki, nikt nie sprawdzał: tak dziś jeszcze nauczycielki domowe i metrowie wykładają panienkom nauki, każda i każdy według swego widzimisie, niezależnie od pewnej stałej instrukcyi i zwierzchności edukacyjnej; tak dziś jeszcze *w ogólności* stopnia wykształcenia guwernantek i tak nazwanych metrów języka, historyi, literatury i t. p., i sposobu ich uczenia nikt nie sprawdza.

Czy więc takowe dowolne, przypadkowe, nieustalone kształcenie córek majątniejszych obywateli nie jest zdane na przypadek i zdradliwe okoliczności?

Jest to prosty przypadek, jeżeli rodzice trafią dla córki swęj na dobrą nauczycielkę, umiejacą uczyć panienki myślenia, zastanawiania się, umiejacą rozum ich i serce otwierać i kształcić. Jest to szczęśliwy przypadek, jeżeli rodzice dostaną dla chłopca swego takiego nauczyciela, który zarazem potrafi starszěj córeczce dawać osobne lekcyje języka polskiego, historyi, literatury, jeografii, arytmetyki, i to w taki sposób, aby umysł panienki istotnie oświecał się, aby z pomiędzy użytecznych i mniej użytecznych najużyteczniejszymi wiadomościami się zbogacał, przytem rozum się rozwijał; aby uczyła się prawdziwego sądu o rzeczach, a serca i uczuć swych na szwank nie wystawiała.

Zbyt często bowiem się zdarza, że młody człowiek, który wprost wychodzi ze szkoły, który jeszcze nawet nigdy nad tem się nie zastanowił, co to jest wychowanie i kształcenie, naraz staje się domowym nauczycielem chłopca, a niby pobocznie udziela panience nauki, kieruje jęj kształceniem umysłu; staje się więc jęj mistrzem. Alboż to kształcenie kobiety rzecz tak prosta, żeby się jęj od razu nauczyć można; alboż to można drugich uczyć, jeżeli się nie uczyło: jak to uczyć trzeba; alboż to wystarcza już posiadać jakieś nauki, aby je umieć drugłemu udzielać; alboż to dosyć przyjąć obowiązek

nauczyciela, aby już być prawdziwym nauczycielem czy to chłopca czy dziewczynki? Wszakże dla krawca nie wystarcza, patrzeć się jak inni krawcy szyją albo jakie suknie ludzie noszą, aby już być krawcem; owszem musi on się uczyć rzemiosła swego przez kilka lat, aby potrafił szatę kształtnie przystosować do postawy ciała; miałbyż zaś nauczyciel umieć przystosować kształtnie naukę do duszy, bez przygotowania się do swego zawodu? Krawiec uczył się brać miarę z człowieka, aby potrafił przykroić suknię, a nauczyciel nie ma się nauczyć, jak ma brać miarę ze stopnia umysłowego rozwinięcia dziecka, aby potrafił naukę do jego rozumu przykroić, kształtnie przystosować?

Jest i to wielką prawdą, że całe wychowanie kobiety jest mozaiką, mniej więcej sztucznie z rozmaitych kawałków złożoną, t. j. złożoną z błyszczących zlepek bez celu i planu. Bo gdzie nie masz ani wyrobionego sądu o tem, jak powinna być kształcona kobieta, ani też pewnej instrukcyi nadającej edukacyi płci żeńskiej wyraźny cel, jasny kierunek i ścisły plan; tam wychowanie kobiet nie może być czemś inném jak chaosem, mieszaniną bez składu i ładu, mozaiką z błyszczących zlepek sklejoną. Błyszczącemi temi zlepkami, mającemi razem stworzyć istotę wykształcenia kobiecego, są tak nazwane językiem salonowym talenta, jak muzyka, malarstwo, taniec, w których można nabyć pewnej biegłości, a jeszcze przez to wcale nie rozwinać, nie wykształcić umysłu swego. Fałszywe, niegodne mamy dziś wyobrażenia o wykształceniu kobiety. Że panna nauczy się czytać, jako tako myśli swoje wyrażać, po niemiecku rozumieć, po francuzku mówić, że się nauczy cokolwiek rysować, malować i grać, że się nauczy na pamięć kilkudziesięciu dat z jeografii i kilkudziesięciu faktów z historyi ojczystej i powszechniej, że z nią ktoś przeczyta i wyłoży jęj tak jak sam rozumie i domyśla się, że rozumieć trzeba, Maryą Malczewskiego, Grażynę, Wallenroda i t. p.; to zaiste! tego rzeczywistém wykształceniem zwać się jeszcze nie godzi. Można się bowiem nauczyć grać i rysować,

rozumieć po niemiecku i mówić po francuzku, można się nauczyć kilkudziesięciu dat i faktów i przeczytać kilka utworów poetycznych, a jeszcze wcale przez to nie stać się rozumniejszym, więcej myślącym, w najgłówniejszych dla człowieka rzeczach oświecańszym. Wykształcenie jest czemś więcej, jak nauczeniem się czegoś na pamięć albo przyswojeniem sobie pewnej biegłości i zręczności.

Wdajmy się tylko w poważniejszą rozmowę z panienkami, które skończyły tak zwaną edukacją, a z przykrością przekonamy się, może niejeden pierwszy raz w życiu, że córki nasze czas na ich wykształcenie poświęcony, po największej części marnie straciły, że prawie niczego rzeczywiście kształcącego, rzeczywiście oświecającego nie nauczyły się, że rozum ich śpi tak spokojnie, jakby nikt jeszcze nad jego uprawą nie pracował, że wyobrażenia ich w rzeczach naukowych tak są jeszcze dziecinne, pojęcia i sądy ich n. p. o sztukach pięknych tak jeszcze słabe, niejasne, zagmatwane, tak surowe, iż zrozumieć tego nie podobna, jak można tak długo się kształcić, a prawie w niczem się nie wykształcić, jak można tak długo uczyć się, a niczego prawie się nie nauczyć! Są wprawdzie świetne wyjątki, ale za nadto rzadkie.

Dodajmy do tego częste zmiany guwernantek, nauczycieli i metrów, brak podręcznych książek i skazówek tak dla nauczycieli, jako też dla uczennic, dodajmy ten powszechny u nas błąd w sposobie uczenia, że naukę uważamy nie jako środek ale jako cel, że nie mamy na uwadze przez naukę głównie rozwijać rozum, uczucie piękna, rozszerzać wyobrażenia, kształcić pojęcia ucznia lub uczennicy, prowadzić do cnoty; ale tylko nauczyć tyle a tyle dat, wbić w pamięć tyle a tyle reguł, nauczyć z książki odtąd dotąd: a utworzymy sobie wyraźny obraz tego zamętu, tego chaosu, tych różnorodnych niepowiązanych z sobą wiadomostek, tych skrzywionych przez niedokładny wykład wyobrażeń, tych rozstrzelonych i pod jeden sznur niepodciągniętych pojęć zagmatwanych, jakie się w duszy młodej dziewczyny roją — utworzymy sobie ten

obraz zamętu, jaki pani W. słusznie nazwała „mozaiką mniej więcej sztucznie z rozmaitych kawałków złożoną.”

— I to się ma nazywać wykształceniem kobiety?

Któż w tych rozrzuconych, w tych niepowiązanych naukach odgadnie jeden cel i plan? Nie ma przeto kształcenie naszej płci żeńskiej jednego wyraźnego celu; a gdzie nie ma wyraźnego w każdej nauce, w każdej lekcyi przebijającego się celu, myśli organicznej, tam też być nie może i nie ma stałego, pewnego planu.

Słusznie mówi autorka „Pierścionków babuni”: „W kształceniu mężczyzn uważacie już dzisiaj, aby im wytknąć pewną drogę, naznaczyć pewną metę, wskazać pewien punkt zjednoczenia naukowych dążeń, a przecie macie ukształcić tylu rozmaitych ludzi: mędrców, prawników, przemysłowców, artystów, żołnierzy i t. d. i t. d.; macie więc do przestrzegania rozmaite względy, — co zda się, powinno by znacznie utrudnić wam dzieło; jednak wykonujecie ono dobrze, choć słuszość każe przyznać żeby można lepiej.” A w jakimże celu kształci się płeć żeńska? — czy w kształceniu kobiety staramy się wytknąć pewną drogę, naznaczyć pewną metę, wskazać pewien punkt zjednoczenia naukowych dążeń?

„Szycherz obrabiający kamień, co pod biegłą jego ręką ma wiać kształt piękności, od razu w każdej części cały posąg widzi.” A jakim kształt całości i piękności mają na widoku ci, którzy podjęli się surowy umysł dziewczynki wykształcić? Jakże mogą różnorodne wiadomości i wiadomości, nieuszykowane podług jednego planu, niedążące do jednego celu, niepowiązane jedną myślą, łączyć z uczuć, z sił umysłowych i pojęć kobiety, że tak powiem, posąg harmonii, posąg zlanej w jedną kształtną całość piękności wewnętrznej i zewnętrznej?

„Ogrodnik szczepiąc dziczkę, myśli naprzód o rodzaju drzewie;” a my udzielając różne nauki kobiecie, o jakichże ztąd owocach myślimy? — jakichże z tych nauk korzyści spodziewamy się dla rodzin i kraju?

Zaiste! ściśle rzecz biorąc, powszechnie jeden tylko mają matki, nauczycielki i nauczyciele cel na oku — wystrojenie głowy młodej kobiecie. Przez nauki udzielane płci żeńskiej, nie tak staramy się wykształcić jej umysł i serce; nie tak obudzić w niej uczucia etyczne i estetyczne; nie tak nauczyć ją obowiązków, jakie kobiecie w życiu czekają; nie tak wpoić w nią surowość zasad moralnych; nie tak przysposobić ją do życia godniejszego, piękniejszego, wyższego, słowem chrześcijańskiego; nie tak uszlachetnić uczucia, wykształcić mocną wolę zdolną pokonać niedozwolone pociągi, umiejacą poskramiać żądze roskoszy a pełnić cnotę; nie tak całą duszę kobiety przez wiarę, religią, nauki i wychowanie podnieść nad gjało i zmysłowość; nie tak nauczyć kształtować roskoszy wyższych, których nie znają ludzie materialni; — słowem przez nauki udzielane płci żeńskiej nie tak staramy się zbliżać ją do ideału, zbliżać, jak religia naucza, do obrazu Boga: jak raczej uczynić zadość próżności matek, zwyczajowi i modzie. Co powiedziała pani W. o nauce dziejów, to możnaby powiedzieć o wszystkich naukach i wiadomościach udzielanych płci żeńskiej, że udzielają ich „dla pamięci dat, dla zrozumienia książek niektórych, wreszcie dla dokładniejszego uzdolnienia do salonowej rozmowy.” A czyż nauka w tak niskim celu udzielana, czyż dogodzenie podrzędnej potrzeby, próżności i modzie, wystrojenie głowy, choćby nawet tak eleganckie i pieściwe, jak jest strój ciała najwykwintniejszej elegantki, może być celem długiego kształcenia, kosztownego często wychowania? — czyż może być celem i powołaniem kobiety?

O! zaiste godniejsze, zacniejsze jest powołanie kobiety. Nie jest jej celem strój głowy, wypieszczona próżność, moda; nie jest zamiarem jej wychowania, jej wykształcenia, jej nauk usposobienie ją do twardego powołania męskiego; nie potrzebuje ona tak specjalnego wykształcenia, jakiego potrzebuje rolnik, prawnik, lekarz i t. p. Ma ona tylko jeden naturalny, prosty, ale wzniosły i piękny cel, t. j. być wszędzie i we wszystkim

kobietą, istotą przez wrodzoną sobie miłość, przez głębokie, serdeczne uczucia uszczęśliwiającą męża, dzieci, czeladkę i bliznich; ma być ich aniołem stróżem i aniołem pocieszycielem; ma delikatniejszymi uczuciami łagodzić surowość obyczajów męzkich; ma stać na straży serc naszych; ma uprzyjemniać życie twarde, obowiązkowe; ma jako bóstwo domowe umilać życie towarzyskie; ma jako skrzętna gospodyni niewidzialnie przynosić dostatki i roztropnie szafować owocami prac męzkich; ma nie tylko rodzić ale i wychowywać w cnotach i czystych obyczajach młode pokolenia; ma instynktem, miłością i rozumem zagrzewać mężów do wytrwania na drodze obowiązków względem kraju; ma być kapłanką czystości obyczajów i cnot narodowych. Ziemia byłaby pustą, posępną, a ludzie zamieniliby się w istoty surowe i drapieżne, gdyby kobiet nie było. „Nie dobrze być człowiekowi samemu, uczynmy mu pomoc jemu podobną” mówi księga rodzajów.

Otóż do takiego celu, do takiego powołania, do takich obowiązków, do takiego życia, sposobić kobietę powinno od dzieciństwa wychowanie, kształcenie i nauki.

„W kobiecie — mówi autorka Pierścionków babuni — z jakiegokolwiek wziętej położenia, należy przedewszystkiem najstaranniej, najwybitniej ukształcić *kobietę*, bo to jej zawód, to główna sprawa, to zamiar jej życia.”

„Wy przecież pracujecie nad utworzeniem bądź skrzętnych gospodyń, bądź salonowych pieścideł, bądź kapłanek uczucia, wdzięku, nauki lub mody; wysilacie swój dowcip na różne ozdóbki i stroje, złoćcie te powabne bożyszcza domowej świątnicy, ale nigdzie nie staracie się o to, aby wśród tych klejnotów lśniących rozmaitym blaskiem, kobieta sama siebie ujęła — znalazła....”

„Nie szczędzicie, to prawda, morałów i ogólników, które są jakby drogoszki na stepie rzucone, mieściecie, gdzie możecie, nawiasowe wzmianki o powinnościach żony, matki, gospodyni, ba, nawet czasem i obywatelki; lecz wszystko co dajecie jest tak oderwane, że jedynie

okoliczności bardzo sprzyjające mogą tu niedostatek wybitnego kierunku zastąpić.”

„Spuszczacie się na przyszłość, jak gdyby teraźniejszość nie była zawiązkiem przyszłości, jak gdyby nie koniecznie miała wydać wam kiedyś odpowiednie żniwo, spuszczacie się na doświadczenie, jak gdyby nauki jego po drugi raz w życiu własnem zastosować można — zapominacie, że dni ubiegłych i łez wylanych nic już nie powróci.”

Rzeczywiście tak się też dzieje. Wszystkiego uczymy płęć żeńską, oprócz tego, co jest jój najpotrzebniejsze, co ją do życia sposobi, co jój obowiązki jako żony, matki, gospodyni i obywatelki wykazać może, coby ją specjalnie do jój kobiecego, jak mężczyznę do jego fachowego zawodu przygotowało, a jeżeli o tem w nauce się wspomni, to nawiasowo, przypadkiem, w nic nieznaczącym ogólniku, bez zastosowania i przykładów, wyjętych czy to z życia towarzyskiego, czy z literatury lub historii.

Spuszczamy się na przyszłość, t. j. kształcąc młodą kobietę, postępujemy sobie tak, jak gdyby ona sama przez się stała się już najlepszą żoną, matką, gospodynią i obywatelką.

Obowiązków i cnót ma ona się nauczyć tam kiedyś przypadkiem, własnem doświadczeniem; a przecież wiemy, jak często trudno kobiecie, bez uzbrojenia duszy religią, wykształceniem i oświeceniem, oprzeć się zwo-
dniczej pokusie; jak trudno jój utrzymać się wytrwale na drodze obowiązku i cnoty; jak trudno jój nawet często przychodzi rozróżnić gdzie prawda a gdzie fałsz, co ją zaprowadzić może do cnoty, a co do występku. Gdy kobieta, czy to z wiedzą i wolą, czy bez wiedzy i woli, pierwszy krok uczyni na drodze złego, można prawie zawsze o nią powiedzieć, że już stracona, że brnąć dalej będzie aż zupełnie wpadnie w przepaść; zatruje szczęście rodziny swój i do innych przykładów doda jeszcze swój przykład zepsucia obyczajów w narodzie. Gdy raz tylko odezwie się fałszywa struna w duszy kobiety, gdy raz tylko jedna z namiętności nieczystych

powstanie w jęj sercu, gdy raz tylko podda powolne ucho podszeptom złego ducha, zwyczajnie już ją można uważać za zgubioną, już nie przestanie odzywać się coraz głośnieję rozstrojenie jęj uczuć, myśli i pragnień, dotąd niepokalanych, anielskich; obudzone namiętności zwyczajnie już na zawsze przygłuszają uczucie obowiązków nawet najświętszych, a milknie głos do cnoty ją powołujący. Jawnie, na przykładach okazał to Korzeniowski w swych „*Pamiętnikach oryginala.*” Człowiek, a szczególnie kobieta idzie wciąż albo w górę, albo na dół, albo idzie coraz wyżej w cnocie, albo spada coraz głębiej w przepaść namiętności, pokus i grzechu. Takie jest nieugięte prawo moralne. Jeden tylko krok, jedno zboczenie z drogi obowiązku, jest zwykle decydujące, wypycha kobietę w przepaść z której ani rozum, ani sumienie, ledwo kiedyś religia wydobyć ją może, aby ją uczynić pokutującą Magdaleną. Mówimy tak, jak się zwyczajnie dzieje.

Jakże więc troskliwego potrzeba wychowania, jakże wielkiego nawyknienia w pełnieniu dobrego, jakże pilnego oświecenia umysłu w obowiązkach, jakże ugruntowanego wyższego kierunku w duszy kobiety, jakże wielkiego zamięłowania czystych rokoszy płynących z nauk i wiadomości, jakże głębokie zamięłowanie stosownego zatrudnienia i pełnienia uczynków cnotliwych trzeba od dzieciństwa zaszezepić w sercu, duszy i sumieniu kobiety, aby w życiu nie upadła, aby do końca wykonywać potrafiła obowiązki pięknego swego powołania!

„Grzechy ludzkie są po większej części wynikiem błędu;” niechże więc umysł kobiety oświecony będzie we wszelkich obowiązkach kobiecych; niechże głównie do tego zmierzają wszystkie jęj nauki i cała edukacya; niechże pozna nie łupinę, ale prawdę.

„Wskazywać prawdę każdemu oku, obudzać w każdej piersi jęj zamięłowanie, żywić zapal wiodący ku niej młodzieńcze umysły — to jest wychowujących wielkie i szczytne zadanie, którego, jak dopełniają, niech osądzą sami.”

„Wychowanie zaś płci żeńskiej staje zwykle na drodze pół światła, pół cienia. Ta więc drogą toczy się dalej całe życie rodzin, a zdolności co mogły pięknym owocem służyć społeczeństwu, majątki będące kraju własnością, marnuje i pożera niedoleżna próżność. Bez przesady zatem wyrzec można, że tutaj bądź dobrowolnie, bądź mimo wiedzy czworako grzeszemy.”

1, *Grzeszą kobiety przeciwko Bogu* tém, jak pani W. twierdzi, że zamiast chwalić Boga uczynkami, wyznają go jedynie ustami i drobiazgowemi ćwiczeniami, dalekimi od szczerzej pobożności; prawdziwą zaś chwałę Boga znieważają tém, że mnóstwo opuszczają rzeczywistych obowiązków. — I na cóż się n. p. przyda ustami chwalić Boga, a ubogich i chorych we wsi nie opatrywać, nie pocieszać; dla zabaw zaniedbywać wychowania dzieci; niedopilnowaniem dobra domowego, marnotrawieniem pieniędzy na dogadzanie swym kaprysom i próżności, trwonić majątek męzowski i dziecinny, prowadzić rodzinę swą do upadku materialnego, za którym idzie zwykle upadek gorszy, bo moralny.

2, *Grzeszą kobiety* — jak mówi p. W. — *przeciw ludzkości*, bo zaniedbują obowiązków względem kraju. Cóż bowiem czynią dla oświecenia ludu wiejskiego? — gdzież zakładają ochronki dla opuszczonych dzieci, gdzież się nimi opiekują? — jakże szafują temi pieniędzmi, na które kmięć polski krwawy pot wylewał? — ileż to kobiet jest przyczyną, że majątki nasze przeszły i przechodzą w ręce obcych?

3, *Grzeszą „przeciw rodzinie*, bo ta co ma być zawsze jej stróżem aniołem, nie wie jak użyć swęj władzy.” Nie umieją zwykle dziś matki siać w serca dzieci swych, póki jeszcze są młode, tych nasion zbawiennych, z których później rosną cnoty, z których powstaje w synie męzki charakter. Nie umieją być matkami sług, nie umieją, jakśmy to już mówili, być skrzątnemi gospodyniami i dobrymi szafarkami majątku swego, męzowskiego i dzieci.

4. „Grzeszą kobiety przeciw osobom *nakoniec* (t. j. przeciw sobie samym), bo słabe już z natury, bez obro-
ny rzucone bywają na przypadku fale, chociaż sam pro-
sty rozsądek wymaga, by przygotowanie do życia, tak
jak przygotowanie do podróży, mieściło w sobie prze-
zorną pamięć o niepomysłnych także wydarzeniach —
bo ileżto razy okoliczności najtrafniejszą na pozór za-
wodzą rachubę! . . . Nie masz człowieka, któregoby
jedna chwila stracić nie mogła z najwyższych szczytów
szczęścia w głęboką przepaść niedoli; słuszenie więc
ubezpieczyć go wcześniej i na ten wypadek, słuszenie
dać mu nic przewodnią, za pomocą której w każdym
razie kierować się zdoła. Kobieta z położenia swego
mniej władająca sobą a więcej od losu zależna, nieza-
przecone ma prawo do tych odwodowych zapasów,
co ją ratować będą kiedy utraci główne swoje skarby,
co wśród najboleśniejszych doświadczeń i od rozpacz i
od występku ochronić ją mogą.”

Wychowanie i wykształcenie płci żeńskiej w zarysie.

Czytelnik zapewne dostatecznie już poznał i uczył:
o ile jest powszechnie skrzywione i w czem niedostate-
czne wykształcenie kobiet. I nam się zdaje, żeśmy rzecz
o ujemnej stronie wykształcenia płci żeńskiej jeżeli nie
wyczerpnęli, to w głównych częściach dostatecznie wy-
świecili i dali uczuć potrzebę reformy w tym względzie.
Chcielibyśmy teraz drugą, według naszego zdania,
ważniejszą stronę przedmiotu założonego przedstawić,
gdyby rzecz tak ważna, jaką jest cały plan i rozkład wy-
chowania i wykształcenia płci żeńskiej, nie wymagała
zamiast jednego człowieka, sądu, zastanowienia i prac
jakowś konasyi edukacyjnej, złożonej z mężów swia-
tłych i doświadczonych. Jest bowiem rzeczą nader tru-
dną, całe wychowanie i wykształcenie młodzieży żeńskiej
ująć tak w pewną formę i instrukcyą, wychowaniu i u-

czeniu wytknąć tak stały cel i kierunek i wszystkie nauki ułożyć tak podług pewnego planu, że panienki wychowując się i kształcąc, prostą drogą szłyby do celu i gotowały się tak do powołania, jakie im Stwórca na ziemi naznaczył, jak się gotuje młodzież męzka do swych specjalnych zawodów. Rozwiązania w zupełności tak wielkiego zadania, nikt po nas wymagać nie może. My więc z naszej strony możemy tylko objawić osobiste nasze zapatrywanie się na ten przedmiot, podać zdania nasze jako życzliwe rady, a sąd i wyrok w tym względzie zostawić publiczności.

Aby wychowanie wraz z wykształceniem kobiety było godne jej przeznaczenia, trzeba mu wytknąć taki cel, jakim jest powołanie, plan zaś nauk tak ułożyć i nauki tak udzielać, aby kobieta istotnie sposobila się do swego powołania.

Powołanie kobiety określiliśmy już powyżej: ma ona być wszędzie i we wszystkim prawdziwą kobietą, t. j. dziś dobrą córką a jutro dobrą żoną, dobrą matką, dobrą gospodynią, dobrą obywatelką; ma jako anioł dobroczynny na ziemi uszczęśliwiać drugih, a przez to szczęśliwą czynić samą siebie. Może być przytęm literatką, artystką i t. p., ale przede wszystkim ma być kobietą.

Do wykonywania licznych obowiązków takiego powołania, potrzebuje kobieta najtroskliwszego wychowania i najstaranniejszego wykształcenia. Zaczynamy od wychowania.

I. Wychowanie. Pierwszym jest obowiązkiem rodziców, którzy chcą się doczekać szczęścia córki a pociechy z dziecka swego, aby dali mu jak najstaranniejsze wychowanie domowe od samego dzieciństwa. Od pierwszej młodości niechaj matka przyzwyczaja córkę do bogobojności, pracy i cnoty; niechaj strzeże czystości jej serca, jako skarbu szczęścia dla niej najdroższego; niechaj serce jej nawet myślą żadną się nie splami. Moralność i cnota jest wyższa nad wszystkie nauki, umiejętności i sztuki; moralność i cnota jest jedynem zadaniem człowieka, tak mężczyzny jak kobiety; nauki, umiejętno-

ści i sztuki, wychowanie i wykształcenie, mają moralność i cnotę tylko wspierać i wynosić.

Moralność i cnotę szepić możesz nie w dorosłych dopiero pannach, ale w dzieciach przez wychowanie domowe. Moralności i cnoty nie da dziewczęciu ani najstaranniejsza nauka, ani najlepsza pensya i szkoła, jeżeli zarodów moralności i cnoty nie dał dom. Uczucia, jakie przez cały żywot w prawym człowieku tlić i wszystko ogrzewać powinny, nigdzie w dziecku się nie rozniecają, jeżeli nie w domu rodzicielskim. Takimi uczuciami są: miłość ku rodzicom, miłość ku braciom i siostram, przywiązanie do domu, uczucie szczęścia na łonie familii, udział dla wszystkiego co się w domu dzieje, przywiązanie do domowników. Nikt z takim uczuciem jak własna matka, nie potrafi dziecięciu złożyć rączek, by się modliło do Boga. Początkiem cnoty jest bojaźń boska i przyzwyczajenie się do dobrego. Jeżeli dom rodzicielski jest domem cnoty, jeżeli w nim panuje bojaźń Boga, to sam dom uczyni dziewczynkę bogobojną i usposobi ją do cnoty.

Gdzie zaś panuje zgorszenie, tam mowy być nie może o dobrém wychowaniu córki, tam ona się znajduje jako w domu zarazy i samém powietrzem serce swe zepsuje. Złe przykłady psują najlepszych ludzi; a jakżeż ma córka wychować się w moralności i cnocie, jakżeż ma zachować czystość serca, myśli i obyczajów, jeżeli ojciec daje w domu przykłady złego życia, jeżeli skargi ukrzywdzonych, znieważonych dochodzą aż do progów domowych, jeżeli matka oddana próżności, próżnowaniu, zbytkom i t. p.

Jeżeli więc nastąpić ma reforma w wychowaniu młodzieży żeńskiej, jeżeli ta ma przysposobić się do pełnienia obowiązków tego powołania, jakie jój Stwórca na ziemi naznaczył, niechaj reforma rozpocznie się od naprawy życia w domach naszych; niechaj domy nasze staną się mieszkaniem pracy, cnoty i miłości — a córki nasze bez przepisów będą dobrimi dziewczynami: obyczaje ich będą czyste, nauczą się pracy i nabiorą

wszystkich przymiotów, jakie zdobić powinny kobietę. Pierwszym to i najważniejszym będzie aktem dobrego wychowania. Bez naprawy życia domowego, na nic się nie zdadzą wszystkie rady i najlepsze przepisy pedagogiczne.

Jakie dziś są córki, takie kiedyś będą żony, matki i obywatelki. Naprzykrzona, nieszczerą, niegrzeczną dziewczynką, chociaż przytłumi w sobie te wady gdy będzie panną dorosłą, stanie się mimo to kiedyś żoną grymasną, zatruwającą szczęście domowe. Nieznośna dziś dziewczynka względem piastunki, guwernantki, gości, rodziców i sług, będzie kiedyś taką samą jako żona względem męża i jako pani względem sług. Próżność pozwalana i podniecana w dzieciństwie, uczyni ją później marnotrawnicą. Nigdzie tak jak tu nie da się przystosować to przysłowie: czego się skorupka za młodu napije, tem i na starość trąci.

II. Kształcenie. Kobieta wychowana w cnotliwym, pracowitym domu, mieć będzie wszystkie szlachetne przymioty; uczuciami jej będą nie złośliwość, pogarda, nienawiść, próżność, ale dobroć serca, miłość, przywiązanie i pogoda duszy. Uczucia te i przymioty namaszczały dziewczę pewną świętością i są najpewniejszą a zawsze pierwszą rękojmią, że potrafi w miłości i z cierpliwością spełnić późniejsze obowiązki powołania swego, są pierwszą rękojmią szczęścia dla niej samej i dla męża, dzieci i domowników.

Ale im wyżej jest obudzone samo tylko uczucie, tem jest niebezpieczniejsze; bo kto się samém tylko rządzi uczuciem, ten nie uchroni się błędów w życiu. Czyny płynące z samego uczucia są ślepe, fantastyczne, a często nawet niemoralne. Nie dosyć więc jest dla kobiety, mieć dobre wychowanie, t. j. obudzone uczucia przywiązania, miłości, litości, dobroci, nie dosyć być od dzieciństwa przyzwyczajoną do czynienia dobrego; wprowadzić bez obudzonych owych uczuć szlachetnych i bez owych nałogów dobrych, nie może uszczęśliwić siebie, męża i dzieci, nie może być miłą gospodynią, czułą na potrze-

by kraju obywatelką; ale potrzebuje prócz tego wykształconego rozumu jako gwiazdy przewodniej. Im wyżej zaś obudzone ma kobieta uczucia szlachetne, tem większego potrzebuje oświecenia rozumu, aby to co dotychczas było samém nawykniem, przyzwyczajeniem, owocem samego wychowania, stało się przekonaniem i wiedzą; oświeciło się rozumem, zamieniło się w poznanie obowiązków. Bez oświeconego rozumu, bez tej gwiazdy przewodniej, uczucie samo doprowadziłoby mogło kobietę z najlepszem sercem równie do zguby jak do zbawienia. Rozum wykształcony, w poznaniu obowiązków oświecony, naukami i wiadomościami zbogacony, jest to światło oświecające drogę życia, jest to stróż dobry i przewodnik ostrzegający o niebezpieczeństwie. Czyny dobre, pochodzące z uczuć i przyzwyczajzeń, nie są jeszcze cnotą; bo moralność i cnota płynąć musi z poznania obowiązków, musi być wykonaniem tego, co rozum, sumienie i poznanie uznało za dobre.

Niechże więc pierwszém zadaniem kształcenia będzie, wykształcenie rozumu. Niechże w duszy kobiety wykształcenie zapali najpierw tę gwiazdę przewodnią, któraby światłem swém oświecała kręte ścieżki żywota, aby to co uczucie przeczuło, rozum wyświecił i w przekonanie, postanowienie i wolę zamienił; niechże wykształcony i oświecony rozum stanie się kierownikiem uczuć i wrodzonego instynktu kobiety. Wykształcić rozum znaaczy nauczyć myśleć. Kto chce się wykształcić, najpierw potrzebuje nauczyć się myśleć.

Obudzenie i wydoskonalenie rozumu, oświecenie go następnie w obowiązkach życia, wreszcie opatrzenie go potrzebnymi wiadomościami i naukami, nazywamy wykształceniem. Takiego wykształcenia żądamy dla kobiet, takie wykształcenie przysposobić ją może i powinno do jej powołania.

Lecz jakimże sposobem można się tak wykształcić? Oto przez nauki. Na to odrzecz mi niejeden: czegoż więc żądasz? albow tak się nie dzieje? Chcesz kształ-

cić młodzież żeńską przez nauki: alboż jej nie wykładamy nauk? alboż jej nie uczymy?

Prawda, że uczymy młodzież żeńską, że udzielamy jej naukę czytania, pisania, rachunków, jeografii, historyi, literatury i t. d. Ale cel, jaki sobie w uczeniu powszechnie wytykamy, jest fałszywy. Zwyczajnie ostatecznym celem jest: nauczyć pannę czytania, pisania, jeografii, historyi, języków, i t. d. Celem zaś uczenia być powinna nie nauka, nie sama znajomość jeografii, historyi, ale przez naukę rozwinięcie i wykształcenie rozumu i wszystkich władz umysłowych, oświecenie młodzieży żeńskiej w poznaniu powołania i obowiązków z tém powołaniem połączonych; słowem, nauka powinna być nie celem, ale środkiem. I w tem leży owa wielka różnica pomiędzy tem co jest, a tem czego chcemy. Nauka, a szczególnie udzielana młodzieży żeńskiej, powinna głównie podnosić i wspierać moralność i cnotę.

Przez kształcenie płci żeńskiej powinniśmy następujące osiągnąć rezultaty: powinna kobieta nauczyć się zastanawiać poważnie, myśleć logicznie, dawać dobry sąd o rzeczach, mieć wykształcone uczucie etyczne i estetyczne, czyli uczucie moralne i uczucie piękna; powinna poznać cel życia swojego, swoje powołanie, swoje obowiązki jako dobra córka, dobra żona, dobra matka, dobra gospodyni, dobra pani domu, dobra obywatelka; wreszcie posieść tyle użytecznych wiadomości z historyi, literatury, sztuk pięknych i innych nauk, ile potrzeba do uprzyjemnienia życia ludzkiego.

Do rezultatów tych dążyć powinna guwernantka, nauczyciele, pensya i szkoła żeńska, tak wyższa, jak niższa; czyli do rezultatów tych dążyć powinny wszystkie przedmioty naukowe, jakie powszechnie młodym Polkom wykładamy. Zwyczajnemi przedmiotami naukowemi są: czytanie, pisanie, rachunki, język rodzinny, jeografia, historia krajowa i powszechna, historia naturalna a przede wszystkim botanika, muzyka, rysunki i literatura polska. Przedmioty te wykładane być powinny każdej dziewczynce, tak téj która ma odebrać dobre tylko elemen-

tarne, jak i téj, która ma odebrać wyższe wykształcenie. Lecz potrzeba każdemu z wyliczonych przedmiotów wykazać pewien cel i każdy przedmiot wykładać inaczej, aniżeli się powszechnie wykłada. Weźmiemy każdy przedmiot z osobna, i każdemu wytkniemy jego specjalny cel i o każdym powiemy, jak według naszego przekonania wykładać go należy.

1. *Czytanie i pisanie.* Powszechnie sądzimy, że cel czytania i pisania jest ten, aby dziecko nauczyło się czytać druk i pisać wzory. Czytać i pisać mają się dzieci uczyć nie dla tego, żeby czytanie i pisanie było ostatnim celem ich nauki; ale czytanie ma służyć za środek do nabywania potrzebnych wiadomości, a pisanie za środek do kreślenia myśli i uczuć naszych na papierze. Trzeba więc tak uczyć czytania, aby czytanie stawało się rzeczywistym środkiem nabywania potrzebnych wiadomości, a pisanie środkiem przelewania myśli i uczuć naszych na papier. Widzimy więc, jak nauka czytania i pisania powinna być przedmiotem kształcącym. Nie dosyć jest, dziecko nauczyć gładko czytać, choć i to konieczne potrzebne, nie dosyć je nauczyć zgrabnie kreślić głoski, chociaż i to konieczne; ale ucząc dziecko czytać i pisać, trzeba je uczyć zastanawiać się, myśleć, dawać sąd o rzeczy, rozumieć te myśli i te sądy o rzeczach, jakie się znajdują w książeczce na której czyta; trzeba dziecko nauczyć swoje myśli, swoje zdania i sądy o rzeczach kreślić na papierze. Tym kierunkiem iść powinno czytanie i pisanie aż do samego końca. Jak sobie w tym względzie postępować, jak umysł dziecka rozwijać stopniowo, jak je najpierw przygotowywać do nauki czytania i pisania, a potem uczyć pisania wyrazów, zdań i myśli swoich, wreszcie czytanie z pojmowaniem rzeczy i nabieraniem pożytecznych wiadomości, wyłożyliśmy obszernie i stopniowo w osobnej książeczce, pod tytułem: *„Metoda pisania i czytania. Poznań 1851.”* Guwernantki i nauczycieli uczących małe dzieci odsyłamy do tego dziełka.

2. *Rachunki.* Powszechnie ucząc rachunków mamy na celu, nauczyć dzieci czterech działań, reguły trzech, ułamków i t. d. Jest to fałszywy cel. Przez nauki powinniśmy mieć głównie na celu, nauczyć dzieci myślenia, zastanawiania się, kombinowania. Rachunki najdzielniej kształcą umysł i zaostrzają rozum. Gdy je będziemy wykładali tak, żeby dzieci zastanawiały się, umysł natężały, w umyśle szukały wyników, kombinowały jedną rzecz z drugą, gdy będziemy od nich żądali, żeby dawały własnymi słowami sprawozdania z każdej czynności rachunkowej, żeby nie mechanicznie, podług danej formuły, nie robiły, ale wszystko jasno rozumiały i na każde czemu? rozumnie odpowiedzieć potrafiły: natenczas osiągniemy cel nauki rachunków, bo nie tylko dziecko będzie umiało każde zadanie rozwiązać i wyrachować, ale co ważniejsza, nauczy się nad wszystkim zastanawiać i konsekwentnie myśleć. Kto zaś nauczył się zastanawiać nad rzeczą do gruntu, myśleć z natężeniem i śledzić rzecz konsekwentnie, ten nie potrzebuje zatrzymywać w pamięci formułek i reguł, może to i owo zapomnieć, ale ponieważ nauczył się myśleć, przeto sam o własnych siłach dojdzie do tego co mu potrzebne, — znajdzie prawdę. Tymczasem nie wiem, czy który inny przedmiot gorzej wykładany bywa jak rachunki; a szczególnie nauczyciele niższych klas gimnazjalnych, guwernantki i prywatni nauczyciele uczą rachować mechanicznie. Biedny uczeń seksty lub kwinty albo dziewczynka prowadzona przez guwernantkę odprawia operacye rachunkowe bez najmniejszego zasilania umysłu swego, bez wszelkiej korzyści dla rozumu. Najlepiej uczą rachunków w seminariach nauczycielskich i w dobrze urządzonych szkołach elementarnych. Guwernantki powszechnie tak mechanicznie uczą panienki rachować, że lepiejby wcale nie uczyły i zostawiły tę pracę komuś zdatniejszemu.

3. *Język polski.* Jeżeli w innych przedmiotach naukowych udzielanych młodzieży żeńskiej mamy jako tako określony cel, to w nauce języka polskiego nie mamy żadnego. Pochodzi to może ząd, że nie mamy ani je-

dnęj gramatyki polskiej zastosowanęj do elementarnego wykładu. Guwernantka męczy często biedną dziewczynę gramatyką Muczkowskiego; jest to nauka, która się panience na nic nie przyda. Zamiast uczyć dziewczynkę gramatyki, lepiej przez tę godzinę czytać z nią i rozbiierać ustęp z jakiej książki: niechaj uczennica zastanawia się i opowiada swemi słowami to, co autor napisał; niechaj guwernantka rozbiera z nią całość i pojedyncze części czytanego ustępu, powieści, biografii albo jakiego opisu; po przeczytaniu i rozebraniu tego co uczennica czytała, niechaj jej guwernantka każe to samo z własnej głowy napisać. Będzie ztąd przecież jakakolwiek korzyść dla umysłu, a w ten sposób można się chociaż nie teoretycznie i systematycznie, to przynajmniej praktycznie nauczyć poprawnie po polsku mówić i pisać. Przy podobnych pracach piśmiennych wskazywać powinna guwernantka błędy ortograficzne i stylistyczne i podawać reguły gramatyczne, które ma nie w książce przed nią leżące, ale we własnej głowie.

Póki nie będziemy mieli elementarnie wypracowanęj nauki języka polskiego, póty przedmiotu tego tylko praktycznie uczyć możemy.

Cel wszakże nauki języka ojczystego jest bardzo piękny i bardzo ważny. Jak przez naukę rachunków ma się uczennica nauczyć zastanawiać się, kombinować w głowie i szukać rozwiązania zadania, szukać rezultatu; tak przez naukę języka ojczystego ma się nauczyć *logicznie myśleć*. Młodzież żeńska nie potrzebuje innęj logiki, jak téj którą dobra nauka języka w sobie mieści. Mowa ludzka jest najdoskonalszą logiką. Kto nauczył się logicznie myśleć, potrafi logicznie mówić i logicznie pisać. A zaiste potrzeba naszym kobietom cokolwiek logiki, chociażby już dla tego tylko, aby mniej niekonsekwencyi w życiu popełniały i aby można z niemi o jakimś przedmiocie poważniejszą, dłuższą prowadzić rozmowę.

Jeżeli nauka języka ojczystego ma stać się nauką logicznego myślenia dla młodzieży, tak żeńskie jak męskiej, trzeba wypracować elementarną gramatykę języka

polskiego na zasadach Beckera, na których Wurst ułożył swoją praktyczną gramatykę języka niemieckiego dla szkół elementarnych i niższych gimnazjalnych.

4. *Jeografia.* O celu i sposobie wykładania przedmiotu tego mówiliśmy już w przeszłym zeszycie Szkoły Polskiej i rozbierzemy go raz jeszcze w osobnym artykule. Tu tylko tyle o nim nadmieniamy, że jak przez naukę rachunków uczyć powinniśmy zastanawiać się, przez naukę języka ojczystego logicznie myśleć; tak przez naukę jeografii głównie kształcić powinniśmy tę władzę duszy, którą wyobraźnią nazywamy i rozszerzać wyobrażenia, czyli tworzyć w duszy uczennicy obrazy własnego i obcych krajów z tém wszystkiem, co do zupełnego, całkowitego wyobrażenia o jakimś kraju należy. Powtarzamy, że celem nauki jeografii nie jest spamiętanie wielu nazwisk, miejsc i liczb, bo to zupełnie podrzędna rzecz nauki.

5. *Historja ojczysta i powszechna.* Historia jest wyższą nauką od jeografii; historia nie jest już obrazem jakiegoś przedmiotu nieruchomego, nie jest obrazem kraju, narodu, jego obyczajów i t. p.; historia jest ciągnącym się obrazem działań ludzkich. Nauka więc historyi kształcić już więcej powinna niż jeografia, rachunki, nauka języka. Historia kształcić ma w uczennicy *sąd o ludziach i czynach*. Aby zaś umieć osądzić człowieka lub wielki czyn historyczny, potrzeba umieć zastanawiać się, mieć rozum już cokolwiek wykształcony, umieć logicznie myśleć a potem znać fakt, t. j. mieć go nietylko w pamięci, ale mieć go obrazem w duszy swojej. Historia jest więc już z tych względów nauką bardzo kształcącą.

Głównym zaś celem nauki dziejów ojczystych jest karmienie serca uczuciem rodzinném, zapalanie w młodych duszach świętego ognia miłości ojczyzny, podnoszenie uczucia narodowego do wiedzy i przekonania. Historia narodu swego powinna w młodzieży męskiej kształcić męskie uczucie poświęcenia dla kraju sił swoich, zdrowia, majątku a nawet życia. W młodzieży żeńskiej kształcić powinna nauka dziejów ojczystych nietylko mi-

łość kraju, ale że tak powiem dumę narodową, t. j. pragnienie podniesienia godności narodowej przez zachowywanie i pielęgnowanie niepokalanych obyczajów rodzinnych, przez wychowywanie godnych synów ojczyzny, przez strzeżenie zwyczajów narodowych.

Niechaj więc młodzież żeńska pozna nie tylko wielkie czyny przodków swoich, wielkich mężów, którzy jako gwiazdy przyświecają w dziejach krajowych, nie tylko koleje przez jakie naród przechodził; niech nie tylko uczuwa dumę w sercu, gdy poznaje naszych Bolesławów, Łokietków, Kazimierzów, Batorych, Zamojskich, Sobieskich, nasz złoty wiek; niechaj nie tylko łąza smutku i żalu zabłyśnie w jej oku, gdy się uczy dziejów upadku naszego; ale prócz tego niechaj pozna i uczuje to głęboko, że tylko zepsucie obyczajów, ciemnota i zapomnienie godności narodowej o zgubę narody przyprowadza; niechaj pozna i uczuje to głęboko, jak za upadkiem moralnym idzie upadek polityczny i jak za moralnym odrodzeniem się narodu, nastąpić może polityczne jego odrodzenie; niechaj pozna i uczuje to głęboko, jak ważny tu obowiązek mają kobiety, przez czystość obyczajów, przez odrodzone życie rodzinne, przez szczepienie w synach poszanowania dla pamiątek narodowych, przez budzenie w męskiej młodzieży godności, spełniać powinności powołania swojego jako obywatelka.

Celem więc nauki dziejów ojczyźstych nie jest samo tylko spamiętanie wypadków przeszłości, nauczanie się na pamięć tego, co książka jaka zawiera. A jednak jakże mechanicznie uczy się w większej części nasza młodzież żeńska historii krajowej! Nie ma żadnego wyobrażenia przeszłości, żadnego sądu historycznego, nie ma nawet wyraźnego obrazu n. p. naszego wieku złotego. Często uczy się historii bez zasadniczych wyobrażeń i pojęć, n. p. powie ci, że za Mieczysława Igo przyszło chrześcijaństwo do Polski; a gdy inaczej obrócisz pytanie, gdy zapytasz się: czy Polacy zawsze byli chrześcianami lub nie? — odpowie ci: naturalnie że zawsze. I bardzo się zadziwi, gdy powiesz, że Polacy, nasi przodko-

wie, byli poganami, stawiali pogańskie świątynie i modlili się do bożków. Opowiadać ci będzie, że Bolesław Chrobry żył w roku 1000, a z zadziwieniem spojrzy na ciebie, gdy się zapytasz: czy Bolesław Chrobry żył przed czy po narodzeniu Chrystusa? *) Otóż to takie są owoce mechanicznego, pamięciowego uczenia; takie zbiera guwernantka lub nauczyciel plony swęj nauki, jeżeli nie kształci historycznych, elementarnych wyobrażeń, nie daje pojęcia rzeczy, tylko goły fakt tak jak się znajduje w książce. Powtarzamy, że można się uczyć i nauczyć jakiej rzeczy, a wcale jęj nie rozumieć. Zład to pochodzi, że nasze Polki uczą się dość i długo, a jednak rzadko z którą możesz prowadzić rozmowę poważną, isć za główną myślą konsekwentnie, rozbierać przedmiot logicznie, dojść do jakowychś rezultatów, odnieść z rozmowy jakąś naukę, jakąś korzyść.

O najwłaściwszym sposobie uczenia historyi tak oczystej jak powszechnęj, mówić będziemy w osobnym artykule.

6. *Historja naturalna, a mianowicie botanika.* Wcale nie rozumiemy, dla czego tak mało młodych Polek uczy się historyi naturalnej, a szczególnie botaniki. Botanika jest istotnie nauką dla kobiet bardzo kształcącą, miłą i pożyteczną. Głównym jęj celem powinno być pokochanie piękności natury, a piękność ta najwięcej objawia się w roślinach. Niegodnęm jest człowieka, patrzeć — że tu użyję porównanie Reja — jak koza na świat. Stosownie udzielana nauka botaniki, wprowadza człowieka także w tajemnicę natury, daje wiele do myślenia i zastanawiania się, budzi uczucie piękne, budzi niewinne, szlachetne zamilowanie kwiatów, łąk, lasów, pól, ogrodów; prócz tego uczy użytku wielu roślin w chorobach skutecznych, a każda dziedziczka wsi powinna znać powszechne zioła lekarskie, mieć małą apteczkę i umieć leczyć domowemi lekarstwami. Dobrze nawet, kiedy zasięgnie w tym względie rady i nauki lekarza.

*) Spostrzeżenia prawdziwe, zdjęte z życia.

7. *Muzyka i rysunki.* Muzyki i rysunków uczyć się powinny wszystkie kształcące się Polki i to jak najstawniej. Głównym tych dwóch przedmiotów celem nie jest to, żeby panny stały się artystkami, ale raczej wykształcenie uczucia tego co piękne, t. j. uczucia estetycznego, uczucia artystycznego, którego naszym tu Polkom tak bardzo niedostaje. Jakże jest wśród nich mało takich, które prócz sztuk do tańca rozumieją i potrafią uczuć i ocenić, czy to klasyczne dzieło muzyczne, czy też piękny obraz lub posąg.

Wykształcone uczucie estetyczne podnosi przyzwoitość kobiety we wszystkich jej ruchach ciała, w ubiorze i o-
bejściu się czy to z ludźmi w salonie, czy z domownikami i sługami w domu. U nas jest przyzwoitość zwykła tylko: z jednej strony machinalna, bez duszy, z drugiej objawiająca się jedynie w pewnych miejscach i względem pewnych osób. Wcale jest inna przyzwoitość pochodząca z ukształconego uczucia estetycznego; taka przebija się w każdym ruchu, w każdym słowie, w każdym stosunku z ludźmi. Przyzwoitość z wykształconego uczucia piękna pochodząca, dodaje kobiecie wdzięku, podnosi jej powaby. Wprawne oko od razu rozezna powierzchowną w kobiecie przyzwoitość od wewnętrznej, objawiającej się na zewnątrz. Najpiękniejsza zaś przyzwoitość kobiety ma źródło jeszcze głębsze aniżeli to, jakim jest wykształcone uczucie estetyczne; najdoskonalsza przyzwoitość pochodzi z ukształcenia religijnego.

8. *Nauka religii* ma ważniejszy od wszystkich dotychczas wymienionych przedmiotów naukowych cel do osiągnięcia; bo religii już się nie uważa za środek kształcenia władz umysłowych, ani uczuć piękna, ale za naukę całego życia ludzkiego; dla tego religia uczy obowiązków człowieka względem Boga, bliźnich i samego siebie; nie ma obowiązku ludzkiego, którego by religia w tych trzech stosunkach nie objęła, o którymby zapomniała. Religia uczy więc kobietę obowiązków, jakie ma względem Boga, rodziców, męża, dzieci, względem sług i podwładnych, względem krewnych, względem rodaków i oj-

czyzny, względem innych bliźnich, innych narodów i całej ludzkości; wreszcie religia uczy kobietę obowiązków względem samej siebie, t. j. powiada jej, co winna wypełnić względem swego ciała, względem swjej duszy, względem wykształcenia serca i umysłu. Że taki cel ma nauka religii, odwołuje się na wszystkich teologów i na wszystkie książki religijne, odwołuje się na książki takie, jak n. p. „Tomasza à Kempis o naśladowaniu Jezusa Chrystusa” — „Franciszka Salesiusza Filoteę,” na katechizm dr. Hirschera i t. d. Nauka religii jest nie tylko nauką dogmatów, ale oraz nauką obowiązków, nauką obyczajów, nauką prowadzącą do wszystkich cnót, jakich człowiek jest zdolny, do wszystkich poświęceń, do wszystkiego dobrego. Religia powinna więc być tak wykładana, aby do tego wysokiego celu uczennicę prowadziła, aby ją uczniała, aby jej godność osobistą podnosiła do godności prawdziwej chrześcianki. Religia uszlachetnia wszystkie uczucia, podnosi i uczucia takie, jakim jest uczucie piękne, uczucie estetyczne. Przyzwoitość kobiety wypływająca z religijnego ukształcenia, że tak powiem z religijnej wstydlivosti, podnosi wdzięki jej do ideału.

Religia jest więc ważniejszym przedmiotem w kształceniu kobiety od wszystkich innych nauk, ważniejszym nawet aniżeli nauka dziejów ojczystych. Ale naukę religii, a mianowicie młodzieży żeńskiej może tylko dawać człowiek cnotliwy, religijny, chociażby nawet nie był biegłym teologiem.

Lecz taka nauka religii, jaka jest u nas powszechna, nie jest nauką religii; jest ona, jak i inne nauki, nauką pamięciową. Uczymy zwykle *na pamięć* katechizmu, powieści biblijnych, zdań z pisma ś., czasem nawet dziejów kościelnych; to też często się zdarza usłyszeć dziewczynkę jak mówi: już *umiem* religią — już *skończyłam* religią — już się *nauczyłam* religii. — Cóż ztąd za korzyść moralna, że się uczennica na pamięć nauczy samych definicyi teologicznych, n. p. odpowiedzi na pytania: co jest Bóg? — co jest wiara i t. p.?

Godnie wykładana religia *nie nauczy* kobietę religii, tylko ją *wykształci* religijnie, t. j. usposobi ją, czyli wychowa, wykształci na kobietę prawdziwie dobrą, t. j. na dobrą córkę, dobrą żonę, dobrą matkę, dobrą gospodynię i panią, dobrą obywatelkę, dobrą chrześciankę. Jedynie dobrze udzielana nauka religii wpoić może w kobietę surowość zasad moralnych, nauczyć obowiązków jakie ją w życiu czekają od dzisiaj aż do śmierci, przyzwyczaić do uważania życia nie za fraszkę, wykształcić w niej mocną wolę zdolną pokonać żądzę niedozwolonych rozkoszy a pełnić cnotę, wynieść umysł i serce nad zmysłowość; jedynie religia wychować kobietę może na anioła stróża i anioła pocieszyciela na ziemi, na istotę łagodzącą uczuciami swemi surowość i twardość obyczajów ludzkich, na bóstwo domowe uszczęśliwiające męża, dzieci i domowników, na kapłankę czystości obyczajów i cnot narodowych.

Nauka religii nie podaje ogólników i moralów ani nawiasowych wzmianek o powinnościach żony, matki, gospodyni i obywatelki, ale uczy wyraźnie, szczegółowo pojedynczych obowiązków i cnot; nie puszcza człowieka na przypadek losu i na doświadczenie, ale wskazuje wyraźny cel życia, naznacza pewną drogę; kształci głos sumienia i stawia go w duszy jako czujnego stróża, ostrzegającego o niebezpieczeństwie; uzbraja duszę niby w pancerz żelazny, od którego odpryskują pociski pokus. Ta-ka jest nie wymarzona ale rzeczywista moc i potęga religii, takie jój owoce.

Niechże więc rodzice, którzy wychowania i wykształcenia cór swoich nie uważają za igraszkę, ale za święty obowiązek swój względem dzieci, starają się o dobrego, moralnego i światłego nauczyciela religii, któremuby tak jak i rodzicom szło szczerze o to, aby młodzież żeńską, powołaną do tak licznych obowiązków, wykształcić na dziewicę bogobojne, wstydlive, w powinnościach oświecone, zdolne cnot i poświęcenia się dla szczęścia drugih.

Cnotliwa a światła matka niechaj sama córkom swoim udziela naukę religii, niechaj z niemi czyta i rozbiera

książki, jak: Pamiątki po dobrej matce — Amelia matką — Pierścionki babuni — O naśladowaniu Chrystusa Tomasza à Kempis i t. p.

9. *Literatura polska.* W jakimże celu uczy się dziś powszechnie młodzież żeńska literatury ojczystej? Ściśle rzecz biorąc, zwyczajnym celem nauki literatury ojczystej jest to, aby kobietę nauczyć, jak się ma książkami zabawić. Jak nauki czytania i pisania nie jest głównym celem mechaniczna zręczność czytania i pisania; jak nauki rachunków nie jest głównym celem mechaniczna wprawa w rozwiązywanie zadań podług danych reguł; nauki języka ojczystego głównym celem nie gramatyka, spamiętanie deklinacyi, konjugacyi, stopniowania i t. p.; nauki jeografii nie głównym celem spamiętanie wielu nazwisk i liczb; nauki rysunków i muzyki nie ostatnim celem biegłość pewna w rysowaniu i graniu; nauki historyi nie głównym celem spamiętanie wielu faktów i dat; nauki botaniki nie głównym celem podział roślin podług systemu Lineusza; jak nauki religii nie jest głównym celem nauczanie się na pamięć artykułów wiary, dogmatów, odpowiedzi katechizmowych i definicyi teologicznych: tak téż i nauki literatury nie jest głównym celem zabawa, spamiętanie różnych wiadomości o tym pisarzu lub o owój książce i t. p. Każdy przedmiot wykładany panielkom jest albo środkiem nabywania użytecznych nauk, jak n. p. czytanie, albo téż ma pewien wyższy, moralny cel, jakiśmy przy każdym przedmiocie wskazać usiłowali. Tak i nauka literatury ojczystej ma wyraźny cel moralny; ma dopełnić wykształcenia wszystkich władz umysłowych, wszystkich sił estetycznych, ma dopełnić wykształcenia umysłu i serca, ma otworzyć uczennicy nową dziedzinę życia, t. j. świat ducha, ma ją nauczyć kosztowania tej rokoszy, jakiej człowiek doznaje z wyższym wykształceniem patrząc się czy to na dzieła natury, czy to na dzieła geniuszu ludzkiego, czy to zwiedzając świat moralny w literaturę wcielony; literatura ma nauczyć kobietę użytecznych wiadomości; ma jój życie kierować ku życiu szlachetniejszemu, moralnemu, cnotliwemu. Czło-

wiek zajmujący się literaturą, człowiek spędzający wolny od obowiązków czas na czytaniu dzieł, rozważaniu zdań autorów i nabywaniu nauk i wiadomości użytecznych, oddycha wyższém życiem. Otóż do tego wyższego życia przysposobić powinna nauka literatury kształcąca się młodzież żeńską. Kto się nauczył czytać, pisać, geografii, rachunków, muzyki, historyi i t. p., a nie zna literatury, ten nie jest wykształcony. I kobieta choćby się nauczyła wszystkiego, jeżeli nie poznała gruntownie literatury, a szczególnie ojczystej, nie może się wcale nazywać wykształconą.

Powiedzieliśmy, że literatura ma dopełnić najpierw wykształcenia władz umysłowych. Literatura jest rzeczywiście przedmiotem, który może wszystkie władze duszy rozwijać i kształcić. I tak nauka literatury zaczynać się powinna od tego, żeby nauczyciel czytał z uczennicą wypisy. Czytając jaki ustęp, rozbierać powinien każde zdanie, uczyć rozumieć każdy wyraz, każdą myśl, połączenie jednego zdania z drugim; dalej niechaj uczennica uczy się szukać głównej myśli autora, niechaj śledzi, gdzie się ta myśl zaczyna, jak się rozwija i jak kończy, jaki wstęp autor do téj myśli zrobił; wreszcie niechaj po rozebraniu, powtórzy najpierw ustnie a potem piśmiennie cały ustęp, wyjątek, powiastkę lub obrazek. Od tego nauka literatury zaczynać się powinna. Czy więc takim sposobem nie kształci się dzielnie *władza myślenia*? Piękniejszych rzeczy tak z prozy jak z poezyi niechaj uczennica uczy się na pamięć; tym sposobem kształci się *pamięć* i nawiąka panienka do dokładności, uczy się wielu nowych lub dobitnych wyrażen i zwrotów; praktycznie więc kształci swój *język*.

Nauczyciel powinien wybierać takie ustępy z książek, które zarazem oświecać będą uczennicę w użytecznych wiadomościach; niechaj więc z nią czyta i rozbiera powiastki osnute na tle historyczném, obrazki z historyi, biografie, podróże, opisy okolic, krajów, zwyczajów i obyczajów narodowych. Tym sposobem panienka nie tylko nauczy się wielu użytecznych rzeczy, ale zarazem obu-

dzi w sobie uczucie poszanowania dla rzeczy ojczystych, dla pamiątek narodowych, pokocha czystość obyczajów i t. d.

Potem niechaj nauczyciel czyta i rozbiera z uczennicą takie książki, powieści i poezye, gdzie czyny szlachetne i gdzie cnota ubrana jest w piękną formę, gdzie występują piękne charaktery; niechaj zwraca ję uwagę na piękność wyrażenia, niechaj ję da uczuć piękne obrazowanie rzeczy, słowem niech da poznać nietylko piękną myśl, ale i piękną formę. Tym sposobem kształcić będzie uczucie estetyczne, uczucie piękna, uczucie artystyczne, a zarazem podawać będzie wzory cnót.

Niechaj uczennica pozna: co to jest poezya epieczna, liryczna i dramatyczna, co to jest sielanka, oda, elegia, tren, powieść i t. d.; niechaj w każdym rodzaju poezyi umie przytoczyć najpiękniejszy wzór z literatury naszej; niechaj pozna klasyczne nasze dzieła i pisarzy najznakomitszych.

W końcu niechaj pozna historią literatury naszej, t. j. koleje przez jakie literatura przechodziła, ję początek, wzrost, wiek złoty, upadek i odrodzenie. Tym sposobem wykształci nauczyciel w uczennicy sąd i oświeci ję całą przeszłość naszą, wprowadzi duszę ję w umysłowe życie narodu, pokrewieństwo ję z narodem utwierdzi.

Taka nauka literatury dzielnie kształcić będzie kobietę i uzupełniać ję wiedzę; da ję klucz do wyższego życia, do kosztowania szlachetnych roskoszy umysłowych; rozwinie w ję duszy szlachetniejsze uczucia i pragnienia; poda ję takie nauki, które uprzyjemniają życie ludzkie; nauczy ją kochać i szanować nasze dzieje, naszych przodków, naszych pisarzy, nasze pamiątki, nasze zwyczaje i obyczaje; uzupełni to co rozpoczęła nauka dziejów ojczystych; uzdolni ją na dobrą obywatelkę, na dobrą matkę synów ojczyzny, na kapłankę czystości obyczajów i cnót narodowych. Nauka literatury wspierać i uzupełniać powinna nawet naukę religii. Religia jako nauka moralności wskazuje życie obowiązkowe, trudne,

uczy surowości zasad i obyczajów, żąda po prostu od człowieka cnoty. Literatura podaje te same zasady, te same cnoty, te same obowiązki ale w pięknej formie, że tak powiem ponętnie, podaje te same prawdy w pięknej szacie jako wzory życia.

O sposobie wykładania literatury polskiej młodzieży żeńskiej, mówić będziemy obszerniej w osobnym artykule.

10. *Języki obce.* Powszechnie uczą się córki młodszych u nas rodziców języka francuzkiego, niemieckiego a niektóre nawet włoskiego i angielskiego. Nie mamy nic przeciw temu, skoro nauka języków obcych nie dzieje się kosztem rzeczywistego wykształcenia kobiety, nie z uszczerbkiem wydoskonalenia się w mowie ojczystej. Nie rozumiemy jednakże, jak można się uczyć obcego języka dla samego języka. W tym jedynie celu uczyć się należy obcych języków, aby mieć klucz do literatury, któraby inaczej była dla nas nieprzystępną. Panienka ucząca się języka francuzkiego niechaj mówi pięknie po francuzku, ale niechaj na tem nie kończy; niechaj uczy się poznać klasyczne dzieła z literatury francuzkiej, niechaj się za pomocą tego języka wyżej jeszcze kształci. Im kto więcej języków zna, tem wykształceniem być powinien. Piękna jest literatura francuzka, niemiecka, angielska, włoska; dla tych skarbów, jakie w sobie te literatury mieszczą, warto się tych języków uczyć; ale pierwszym obowiązkiem Polki jest znajomość języka ojczystego i literatury ojczystej.

Na tém kończymy zarys umysłowego wykształcenia młodzieży żeńskiej. Podaliśmy go tak, jak nam się być zdaje najstosowniejszym dla wykształcić się mającej Polki. Wymieniliśmy najpotrzebniejsze tylko nauki, ustawiliśmy je tak, jak po sobie następować powinny, jak ich się panienki z kolei uczyć mają. Każdemu przedmiotowi wytknęliśmy cel wyższy, moralny, do jakiego guwernantka lub nauczyciel uczennicę prowadzić powinien. Pole to naukowe, jakieśmy dla Polek zakreslili, nie

jest obszerne, ale dostateczne, aby tę, która je dobrze poznała, nazwać można Polką rzeczywiście wykształconą. Dziedziny umiejętności wcaleśmy nie naruszyli; bo ścisła umiejętność, głębokie badania, rozległe specjalne nauki i erudycja, nie dla kobiet ale przeznaczony są dla mężczyzn, poświęcających życie swoje trudnemu zawodowi naukowemu.

Lecz na powyższém umysłowém wykształceniu, jakieśmy dla kobiety zakreslili, nie kończy się jeszcze zupełnie jój wykształcenie. Wiele jeszcze rzeczy, o których przy dzieciennem wychowaniu domowém i przy późniejszém kształceniu naukowém mowy być nie mogło, potrzeba kobiecie poznać i nauczyć się, aby być wszechstronnie przysposobioną do celu i powołania, jakie jój Bóg w społeczeństwie naznaczył. Przedmiot ten zostawiamy do późniejszego zeszytu pisma naszego.

OBRAZEK

z dziedziny wychowania w naszym Księstwie.

Wszystkie cnoty religijne, obywatelskie i towarzyskie, wszystkie czyny szlachetne, tudzież najmniejsze dobre uczynki są owocem moralności. Dla tego też moralność jest jedyną miarą, która rzetelną a istotną wartość człowieka stanowi.

Według naszego zaś przekonania ta tylko moralność jest prawdziwą, która się opiera na uczuciach; a im głębsze są te uczucia, tem wyższa będzie moralność, tem wyborniejsze jęj owoce, tem doskonalszy człowiek takie owoce przynoszący. Uczucia bowiem owładają najcelniejsze władze duszy naszej: *rozum* i *wolę*; i jeżeli są szlachetne, nadają tym ostatnim kierunek koniecznie dobry, a człowiek tym sposobem rządzony nie tylko nie ubliży nigdy wysokięj godności swojej jako istota moralna, lecz owszem pójdzie do coraz wyższęj doskonałości, a wszystkie uczynki jego będą zarazem jego chwałą.

Takie mając przekonanie, poczytujemy kształcenie serca za najważniejszą, ale zarazem najtrudniejszą część pracy około wychowania młodzieży podejmowanęj. Tymczasem rodzice majątniejsi zdaje się, że nie wiedzą, na czem się ukształcenie serca zasadza, bo po większęj części niewłaściwych ku temu używają środków.

Najszkodliwszy wpływ na moralność wywiera materializm, bo on wszystkie szlachetniejsze pierwiastki w sercu przytłumia. A przecież dzieci obywateli naszych

spowijane bywają, że tak powiem, w materyalizm; codzień słyszą jego pochwały, codzień patrzą, jak go ich rodzice i pokrewni, każdy według możliwości uwytwornia, jak wszyscy bez pamięci na obowiązki duchowe bieżą w jego objęcia i tylko rokoszy zmysłowej pragną jak najwięcej, tylko na *jój* łonie szukają szczęścia.

Wpływa to niewątpliwie na rozbudzenie uczuć dzieciennych, ale nie tych, które obudzone być mają. Budzą się albowiem przedwcześnie żądze zmysłowe, a myśl czołga się za niemi jako nikczemna niewolnica także ku owym rokoszom, pożądlivość ich użycia rośnie stopniowo jak gorączka nerwowa i ciągnie wszystkie władze duszy za sobą do owego poziomego celu.

Materyalizm, któremu w pomoc idą nawet sztuki piękne, by go uczynić jak najpowabniejszym, nęci właśnie najbardziej młodzież. Ta zaś, skoro raz zaczerpnie jego słodyczy, już ciałem i duszą przylegnie do niego i niezechce nigdy wyrwać się z jego objęć.

Otóż niebaczni rodzice, zamiast starać się najusilniej o zmniejszenie wielce szkodliwych wpływów materyalizmu, przez usuwanie dzieci z salonowych towarzystw, przez skromne zaopatrywanie ich we wszystkie potrzeby do życia fizycznego, ułatwiają mu owszem ze wszech stron przystęp, zanurzając w nim, że tak powiem, swoje dzieci.

Tym sposobem, zamiast ich serce zamienić w dzwieczną harfę nastrajając uczucia do zgodnego z głosem bożym brzmienia, zamieniają je w alarmowy taraban, po którym tętnią chałaśliwe namiętności.

Moralne usposobienie młodzieży męskiej wykształca się zazwyczaj pod wpływem szkół publicznych, dla tego zupełnie takowe tutaj pomijamy, a zwrócimy całą uwagę na moralne wychowanie panien.

Ukształcenie serca polegające na starannem obudzeniu szlachetnych uczuć, na rozwijaniu i umacnianiu tychże przez naukę zasad i przepisów moralności, najwięcej zaś przez żywe *jój* przykłady, jest jak wychowanie religijne również wyłącznym obowiązkiem matek. Lecz pa-

nie nasze wychowując córki swoje dla salonów, tem się zajmować nie mają czasu. Dosyć one już podejmują trudów, ucząc córki swoje jak mają szlachetne uczucia naśladować, jak unosić się na zimno nad utworami sztuk pięknych, których wcale cenić nie umieją; jak wielbić cnoty, których same nie mają; jak malować uczucia, których nigdy nie doznały; jak z wdziękiem rozrzucać się nad niedolą bliźnich bez szczerego uczucia litości i t. d.

Dla wydania się panienki dobrze w wyższych towarzystwach, wśród błyskotek i zabaw nie potrzeba więcej, jak pięknego ciała, świetnie wdzięki uwydatniającego stroju, wreszcie gustownego umeblowania główki różnemi wiadomością naukowemi, które nawet są niepotrzebne, jeżeli panienka ma cokolwiek bystrzejszy dowcip przyrodzony. Tego ona bowiem tak zręcznie użyć umie, wykształcona w życiu salonowem praktycznie, że nim choćby największą nędzotę moralną świetnie pokryje. Udaje się to naturalnie tylko na tak zwanym *wielkim świecie*, który w języku dam naszych znaczy to samo, co *życie publiczne* w języku męzkim.

Dziś powierzchowność wszelka tryumfuje, bo ją sztuka ludzka uczyniła tak wytworną i piękną, że na pierwszy rzut oka koniecznie podobać się musi, a tego, co pod nią ukryte, nie od razu dojrzy oko, gdyż olśnione blaskiem powierzchowności długo wpatrywać się może, nim się przedrze do serca, do duszy.

Panie nasze wiedzą snąć dobrze o tych zaletach powierzchownego wykształcenia, bo jemu wszystko poświęcają. Wiedzą także i o tem, że gruntowne wychowanie moralne niezmiernie wiele wymaga starań i trudów. Nie dziwimy się przeto, że matki nie lubiące tak mozolnych zatrudnień oddają się za to pięknej sztuce wykształcenia córek powierzchownie, bo to i rychło przynosi owoce i każdego mile nęci, a przytem ani matek ani córek od zabaw nie odrywa.

Powszechną jest prawda, że tylko w zaciszu domowem, wśród czynnego a użytecznego życia zakwitają

cnoty niewieście, i tam cała piękność ich duszy najlepiej się okazuje. Tymczasem wiele pań naszych doznaje najnieprzyjemniejszych uczuć na samą tylko wzmiankę wyrazów: *zaczysze domowe*, bo im te przywodzą zaraz na pamięć nieszczęsny wyraz: *nudy*.

Bojaźń nudów jest tak wielką, że matki zaniedbują najświętszych powinności swoich, aby ich tylko uniknąć. W ich bowiem przekonaniu nic nudniejszego, jak żyjąc w zaciszu domowym zajmować się ciągle dziećmi, ustawicznie je napominać, karcić, pouczać, chronić od szkodliwych wpływów i t. d.

Mówimy tu naturalnie o małej liczbie tych matek, które całkiem zajęte światem, tyle się tylko wychowaniu dzieci swoich poświęcają, ile im czasu zbywa od zabaw. Biedne córki takich matek wzrastając pod dozorem guwernantek, zwykle cudzoziemek, uczą się sztuki *savoir vivre* teoretycznie z książek mianowicie francuzkich, z ust guwernantek i innych osób; praktycznie przed lustrami, z postępowania własnych matek, na tańczących herbatkach, wieczorkach, i t. d. Ta nauka zastępuje naukę moralności.

Nie dziw, że wśród takich okoliczności zostają najszlachetniejsze uczucia w zimnem sercu przymarte; a jeżeli które wytryśnie przypadkiem z pierwszej obstonki, pewno niezadługo marnie zginie, bo któż je będzie do życia podniecał?

Wrażliwość i czucie na różne wpływy piękna i prawdy, światła i nauki ze świata materialnego i duchowego tępieje, bo sztuka zastępuje wszystko. Uniesienia nieraz z piersi młodzieży mimowolnie na jaw wydobywające się, zwłaszcza panienek, do uniesień tak pochopnych, gani częstokroć matka lub guwernantka, jako uchylbiające prawom dobrego tonu. Ale za to wolno i trzeba panience *egzaltować się* wtedy i tam, kiedy i gdzie tego potrzeba, aby się okazała istotą czułą, chociażby najmniejszego natchnienia do uniesień w tej właśnie chwili nie miała.

Potężny bożek naszych czasów, *interes*, jedna sobie coraz więcej wielbicieli i pysznieje coraz bardziej, kiedy

widzi, jak jego słudzy rzucają mu w ofierze najświętsze nawet uczucia. Słudzy ci zowią się *samoluby*, a ich nabożeństwo *samolubstwem*. Z szczerym a głębokim żalem patrzymy, jak młodzież nasza pomnaża łechbę bałwochwalców osobistego interesu, przygotowywana do tego nalezycie wychowaniem.

Matki uczą córki swoje od lat najrańszych, jak czcić mają owego bałwana, a uczą tak szczerze i doskonale, że zaprawdę bałwan ów najgłębszą i najprawdziwszą cześć odbiera, bo aż do wyrzeczenia się duchowej istoty, do zaparcia się szlachetnych uczuć posuwają nauczycielki i uczennice swoje nabożeństwo do niego.

Takim sposobem kształcone serce panienek drga życiem czysto fizyczném, bo tylko egoizmem i namiętnościami rządzone bywa.

W końcu przypominamy tutaj, cośmy już o niewłaściwém wychowaniu fizyczném i religijném w I i II zeszyście Szkoły powiedzieli obszerniej, że i to i tamto w ścisłym zostając związku z wychowaniem moralném, wielce niekorzystny wpływ na to ostatnie wywiera.

Zebrawszy myślą wszystko, cośmy dotąd powiedzieli, przekonać się możemy łatwo, że wśród takich okoliczności wychowując młodzież, choćbyśmy z drugiej strony wykładali jęj przepisy moralności najpiękniej, choćbyśmy podnosili jęj umysł wszelkiemi środkami, obudzając n. p. uczucie piękna, stawiając przed jęj oczy obrazy cnót, poświęceń i innych szlachetnych czynów; nie zdołamy przecież uczynić jęj moralną, bo nasze nauki teoretyczne nie zdołają rozburzyć materializmu, ni rozgrzać wyziębione jego wpływem serce.

Pobożności, cnót i skromności, które stanowią najwyższą wartość i najpyszniejszą ozdobę kobiety, nie można nauczyć inaczej, tylko usposabiając ku temu serce, a kształcąc starannie umysł. Aby zaś serce należycie do moralnego życia usposobić, a umysł uszlachetnić i do wyższej dziedziny drogę mu wskazać, trzeba przede wszystkim chronić to oboje od szkodliwych wpływów,

jakieśmy wyżej wytknęli, co właśnie było na ten raz głównym zamiarem naszym.

Powiedzieliśmy na początku, że wszystkie cnoty, wszystkie szlachetne czyny i dobre uczynki są owocem moralności. Że zaś następstwem wychowania jakieśmy przedstawili jest *niemoralność*, przeto też owocami jej będą *niecnoty*, czyny *nieszlachetne*, uczynki *niedobre*. Nie mamy zamiaru wyliczać je wszystkie szczegółowo, lecz niektórym przypatrzymy się bliżej, jak się pojawiają w życiu zwyczajném.

Najboleśniej nam, kiedy widzimy, że piękna młodzież wyższej klasy naszego narodu ugania się tylko za nędzną sławą salonową; że marnuje zdolności przyrodzone na osiągnięcie poziomych celów; że trwoni najdroższe skarby uczuć na drobnostki; że spędza większą część czasu na próżniactwie lub duszę niekczemniących zabawach. Ta młodzież po większej części chojnie od Boga zdolnościami umysłowemi obdarzona, zaopatrzona w środki materyalne dostatecznie, jakże pięknie wykształcona a ojczyźnie użyteczną byłaby mogła, jednając sobie i rodzicom zasługi, gdyby ci starali się dać jej dobrą podstawę moralną! Tymczasem nie mając podstawy, marnieje z utrudnym blaskiem powierzchownym.

Podobna do owoców umarłego morza,
Pod których śliczną barwą wśród trudu, mozoly,
Podróżny widzi nektar, znajduje — popioły. *)

Owa piękna młodzież, mająca kiedyś być zaszczytem ojczyzny, przesiąknięta materyalizmem, nienawidzi pracy umysłowej; pozbawiona delikatnych uczuć przez nierozsądne prowadzenie, puszcza się swobodnie na wszelkie występki; roznamiętniona zmysłowo, nie może z pod władzy tych namiętności wyswobodzić ducha; przyuczona do hołdowania interesowi, nie widzi wyższego nadeń bóstwa; nieograniczona w miłości własnej ani religią ani moralnością, spogląda na wszystko obojętnie, czego do siebie przyciągnąć i na własną korzyść obrócić nie może.

*) Marya.

Z drugiej strony przyzwyczajona do wygód, nauczona zręcznie pokrywać wewnętrzny niedostatek, wyćwiczona w sztuce podobania się, umiejająca dobrze odgrywać każdą rolę, jaka jej przypadnie; idzie przez życie z lekkim sercem, z wdzięcznym uśmiechem na ustach, a *jedynym sumieniem jest jeszcze zwierciadło, do którego się w każdym razie po radę ucieka.* *)

Taki stan moralny młodzieży okazuje się aż nazbyt jasno z jej postępowania.

Najwięcej zasmuca nas, kiedy widzimy, że dzieci nie znają ani czci ani uszanowania należytego dla rodziców i osób poważniejszych. Prowadzone luzno, nie karcone nigdy należycie, odpłacają rodzicom za ślepą ich miłość niewdzięcznością. Nauki i napomnienia rodzicielskie są zazwyczaj bezskuteczne, bo dzieci przywykłe żyć z rodzicami, jak to mówią brat za brat, słuchają ich wtedy tylko, kiedy im się podoba, a kochają i szanują tak, jak się tego od nich nauczyły. Niejedna zapewne matka bolesnego doświadcza uczucia, które w niej obudzają krnąbrne i nieposłuszne dzieci; niejedna może skrytą łzę wyleje udręczona przez własne córki, które prawdę powiedziawszy, wcale nie winne, że dobreimi być nie umieją. *Córki jeżeli chcą być pocziwemi, trzeba żeby słuchały matek; matki żeby były dobreimi, trzeba żeby umiały cwićzyć córki.* **) A więc matki z własnej winy ponoszą cierpienia.

Dorastające panienki wytrząsają zwykle wszystkie swoje nudy i kaprysy na łono matek, które niestety starać się muszą wszelkimi sposobami rozjaśniać zachmurzony łada przyczyną humor swych zepsutych córeczek. Jaka to męczarnia zostawać w ciągłej styczności z istotą czysto zmysłową, wiecznie się nudzącą, ustawicznie jakichś błyskotek i zabaw wymagającą, a przytem tysiące mającą złych przymiotów; te tylko matki najlepiej ocenić umieją, które na nieszczęście takie mają córki. Szcze-

*) Jean Paul-Mumje T. I.

**) Zegar monarchów. S. 276.

śliwi rodzice, którym złe córki cięższych nie sprawiają zgryzot!

Panienki, które są złemi córkami, nie będą pewno ani dobrymi żonami, ani matkami, bo im zbywa, jak się już pokazało, na wyższém usposobieniu moralném, które w tych szczególnie powołaniach nieodbicie jest potrzebne.

Spojrzawszy nareszcie na źle wykształcone panienki, bez względu na ich powołania szczególne, lecz uważając je w ogóle li jako kobiety, obaczymy, jak lekkie i próżne uganiają się całe życie za błyskotkami, drobnostkami i zabawami; że w literaturze, poezyi, muzyce i t. p. przedmiotach o tyle tylko znajdują upodobania, o ile te przyjemnie rozdrażnić zdołają ich nerwy. Skromność, pobożność i cnoty są u takich istot czczém brzmieniem. Do poświęceń wyższych niezdolne, bo miłość własna, a potem świat salonowy biorą pierwszeństwo przed wszystkiem inném.

Napróżno szukamy pod piękną powierzchownością pięknej duszy; daremnie dopatrujemy promiennych uczuć w sercu; darmo domyślamy się cnotliwego i szlachetnego usposobienia; próżno wyglądamy ślicznych owoców życia u kobiety, której anioł świata bożego i piękny anioł natury razem w drodze żywota nie przewodniczą.

Dowiedziona jest rzeczą, że kobiety wielki wpływ wywierają na życie społeczne, bo one zaprowadzają zwyczaje i obyczaje; dla tego też najpilniejszą mieć należy baczość na ich wychowanie. Wytykając wady w ich wychowaniu dostrzeżone, mamy jedynie to na celu, ażeby wystawieniem skutków, jakie te wady za sobą pociągają, zachęcić matki do gorliwszego zajęcia się swemi córkami. Niechaj nam przeto wybaczą, że im ustawicznie popelniane w wychowaniu wady i święte obowiązki przypominamy, a przypominać nie przestaniemy, dopóki widzieć będziemy to, co się teraz u nas dzieje i na co się przy takim sposobie wychowania młodzieży zanosi.

Feldmanowski.