

Dziennik K... wychodzi codziennie wieczorem z wyjątkiem niedzieli i świąt.

Przedpłata wynosi:

Table with columns for subscription rates: rocznie, kwartalnie, miesięcznie. Rows for Kraków, Lwów, and various international locations.



Przedpłata przyjmuje Administracja dziennika KRAJ, wszystkie Urzędy pocztowe austriackie i zagraniczne, oraz niżej wymienione agencje.

Agencje przyjmujące przedpłatę. W Krakowie: M. Dworski, Skład papieru Ż. J. Wywiakowskiego, księgarnia J. Czecha, handel Wierzbickiego, Biuro zleceń A. P. Swierczewskiego i Spółki przy Ulicy Szewskiej N. 207.

Kraków 14 maja.

Ostatnia tragi-komedia rewolucyjna w Hiszpanji nareszcie zakończyła się.

W ciągu niespełna dwóch tygodni od wstąpienia pretendenta na terytorium hiszpańskie — rozbita została wszystkie bandy Karlistów, siły partji złamane, a nędzne niedobitki zmuszone szukać schronienia i gościnności we Francji.

konomicznych, a raz użyta, chociażby w najlepszym celu, może potem stać się prostym wyrazem siły pięści, narzędziem w rękach ciemnego i fanatycznego duchowieństwa.

Względem przywódców kalistowskich, rząd powinien się okazać surowym i nieubłagającym, tym bardziej, że ci ludzie, wbrew swemu powołaniu zamiast słów miłości i pokoju siali pomiędzy ludem ducha niezgody i nienawiści.

Revolucja ta powinna być wskazówką dla rządu, aby był nadzwyczaj ostrożny z miejscowym samorządem, do którego tak jest skłonny każdy Hiszpanin bez różnicy przekonań politycznych.

Wiadomości polityczne i korespondencje.

Białe 12 maja.

Przy odbytych w dniu wczorajszym rewizji u kasjera towarzystwa Harmonia w Bielsku, znaleziono kompromitujące towarzystwo papiery, z których powzięto przekonanie, że w dniu 5 b. m. odbyło się tajne posiedzenie tegoż towarzystwa, przez niemieckich agitatorów zawiązanego, a zostającego w ścisłym stosunku z towarzystwami robotniczymi w Graeu, w Jaegerndorfie, Seichenbergu &c., z papierów tych, w niemieckim języku prowadzonych, widoczna jest rzecza, że „Harmonia“ wywołała zaburzenia w Bielsku i Białej.

to, ani też mieszczan zastępcę, że powstań uśmiechone zostało. Jedynie tylko starosta z Bielska i zastępca starosty z Białej energicznie i taktownie swym postępowaniem przyczynili się do uspokojenia umysłów.

Fabryka Neumanów w Bielsku w ten sposób uratowaną została, że właściciel szturmujących wodą gorącą ze sikawki oblewał.

Wiedeń 12 maja.

Kto dziś z uwagą czytał dziennik centralistyczny, tak pewny siebie i tak zarozumiały, jak N. fr. Presse, ten dostarczył, że co musiało zajść, lub pospłyki kiedy tak w złym humorze, iż wszystko gani, o co potrąci. I tak zaczyna od podróży Najj. Pana do południowych Węgier, gdzie wielkie przestrzenie dotknięte powodzią stały się chwilowo nieurodzajnymi, przez co wielka część mieszkańców pozabawiona wszelkich środków utrzymania; powiada dalej, jakby z konieczności o celu podróży Najj. Pana, który chciał oświadczyć się przekonaniu o nieszczęściu tyłu rodziny, wystawionych elementarnym wypadkiem na nędzę i miał sposobność pocieszać swą hojnością strapienych.

Jeżeli więc z własnego popędu lud się wszędzie gromadnie zbiera na powitanie po swemu króla swego szczerze, a może ponadto świętnie, w każdym razie nie podług wskazówek „vereinów“ doktora-niemieckiego, to już N. fr. Presse w tym upatruje nie to, co każdy bezstronny i prawdę lubiący by widział, tylko wyrachowanie i manewr węgierskich urzędników (odnośnie ministrów), którzy chcieli deputacjami, przemowami dygnitarzy i t. podobnymi oznakami radości zagłuszyć jęk i błagalne prośby o pomoc monarchy nieszczęśliwych mieszkańców.

Te powódz tak wielkich rozmiarów, która tyle złego wyrządziła, zapisuje organ centralistów na karb węgierskiego, municypalnego gospodarstwa (Comitats-Wirtschaft). Ale popelnia niekonsekwencję wśród tych okoliczności, ko chcąc Węgrom niewłaściwość owacji ludowych dla króla okazać, powiada, że jest obraz i wisi na ścianie nie u jednego mieszkańca Wiednia, który wyobraża cesarza, jak był młody i jak na czynie prowadzonym przez pionierów pomaga mieszkańcom Brigittenau (przedmieście a raczej tak zwane Vorort Wiednia) wydosławać się z mieszkańca zalanymi wodą i na strychu szukających schronienia. Prawda, obraz egzystuje, sam go widziałem, i do dzisiaj, że na nim cesarz wśród pionierów czy pontonierów przepływa czołmem pod dom zatopiony prawie. Ale coż ztąd? Wiedeń najprzód bliski i do odwiedzin późniejszych powodu nie następuje odległość. Owacje więc ludu niedotkniętego powodzią, jak w Węgrzech, miejsca tu mieć nie mogły.

Analogii w tym niema, ale można naciągnąć co do Comitats-Wirtschaft węg. (przrównywać środki materialne, położenie rezydencji, kulturę niemiecką) analogię do niedbalstwa, nieprzeznaczenia Wiednia, gdzie możliwą była taka powódź, jak zatopienie Brigittenau, zamieszkałej przez ludność w przekonaniu, że ojcowie miasta już czuwają nad bezpieczeństwem ich życia i mienia.

Zreszła w tym artykule taki chaos myśli się skupia, że niepodobna związku między niemi dopatrzeć, ale bardzo znaczącą mi się pretensjonalność i chytrych wydać, choć z podroży Najj. Pana tych eksploracji połączyc logicznie niepodobna. I tak przemówił Najj. Pan do mieszkańców Nowego Sadu (tej Pragi węgierskiej, według N. fr. Pr.) i do księży z Gross-Kikina, w tym duchu, żeby zachowali wierność i miłość ojczyzny, jak dawniej, a księżom, żeby lud nakłaniali do posłuszeństwa i poszanowania prawa.

To samo, mówi N. fr. Pr., trzeba powtórzyć i naszym menorem narodowościowym, bo my sto razy więcej daliśmy naszym, jak Węgrzy swoim narodowościom.

Jeżeli ta sama miara ma być dla obu części państwa, to i u nas trzeba większą zaprowadzić centralizację.

To o tyle ważne, że wyrachowane na obałutnienie ludzi niemyślących.

W Węgrzech w wielkiej części terytorjum są grupy, kolonie, gdzie pomieszczone narodowości mieszkają: Słowacy, Węgrzy, Serby i Rumuny najczęściej razem, Niemcy etc. Kroacja jedna ma inną fizjognomję.

W Austrii są Niemcy w Krainie, Karyntji, Morawji, Czechach, pomieszczeni z Słowianami; i tu byłaby jaka taka analogja. Ale krajów odrębnych, jak Galicja, Czechy, prowincja Lombardja, lub niemieckie: wyższa i niższa Austrija, Tyrol, w Węgrzech niema. Analogji więc nikt nie znajdzie między tym, że Węgrzy, którzy wyważyli od Niemców swe prawa, w tym samym położeniu i stosunku są do Słowaków, Rumunów etc., jak Niemcy rozrzucony do narodowości niemieckich w krajach osobnych, skupionych, z tradycją, mową, literaturą odmiennymi.

Najlepszy koniec: Rząd krajowy w Kroacji uwięził karzą pięciu księży za agitację przy wyborach.

Co Madjarom wolno, mówi N. fr. Pr., czyżby nam Niemcom nie było wolno? Żeby kto nie wątpił, o kim tu mowa, więc powiada, że biskupi Rudiger, Zwenger i inni, to są fanatycy burzyciele.

Choć to są także Niemcy, jak Tyrolczycy lub mieszkający Vorarlbergu, niższej Austrii etc, jednak ten rodzaj czy gatunek Niemców u tej klimi nie liczy ni, u nich liberali, do hegemonji stworzone i do wszechstronnej eksploatacji. Zawsze widać, że ta partja napotyka na jakieś przeszkody, które ją irytują.

Pokaże się wkrótce, czyli partja „młodych“ nie zechce się wylamywać spod jarzma „uprzywilejowanych“.

Wiedeń. Gazeta wiedeńska ogłasza w ostatnim numerze swoim uzupełniając mianowicie członków komisji krajowych we Lwowie, Krakowie, Brodach, Czerniowcach. Do składu tych komisji powołani zostali:

We Lwowie: dyrektor poczt; Maks. Bodyński sekretarz izby handlowej; dr. Ezebiusz Czerkowski; Aleksander Jasiński wiceprezes miasta; Adolf Lipp nadzorca kolei Karola Ludwika; Stanisław Polanowski właściciel dóbr z Sokala; Jakób br. Romaszkan właściciel dóbr z Horodenki; dr. Władysław Rodecki prof. gimnazjalny; Zygmunt Strusiewicz dyrektor z Dublan; Henryk Strzelecki dyrektor lasów; Jan Smutny starosta z Lwowa.

W Krakowie: dr. Alojzy Alth profesor uniwersytetu; Samuel Fraenkel fabrykant likierów w Białej; Władysław Łuszczkiewicz profesor malarstwa; Karol Milchen dyrektor górniczy w Sierszy; dr. Bronisław Radziszewski prof. chemji; Leon Trzetrzewicki dyrektor browaru w Tenczynku; dr. Teofil Zebrawski inżynier cywilny w Krakowie.

W Brodach: pp. Hipolit Czajkowski, prezes rady powiatowej w Bóbrce; Leonard Horodyski, prezes filji towarzystwa gospodarskiego w Husiatynie; Feliks hr. Koziembrodzki, prezes rady powiatowej w Skalskiej; Hilary Tretar, prezes rady powiatowej w Przemyslanach; Aleksander Wybranowski, prezes filji tow. gospodarskiego w Bóbrce.

W Czerniowcach: dyrektor poczt; burmistrz czerniowiecki; burmistrz z Seretu; burmistrz z Suczawy; Tytus Alth, prof. chemji; Hermann Ambrozjusz, technik w Radowcach; Leibuka Barber, członek izby handlowej; Rudolf Ferro, właściciel dóbr; Józef Gregor, architekt; Józef Gutter, kapitan pensjonowany w Serecie; Hecke, dyrektor stadnin w Radowcach; Jan br. Kapri, właściciel dóbr; Antoni Kochanowski, właściciel dóbr; dr. Wacław Korn, dyrektor szkoły realnej; Karol Krügel, kowal; Antoni Leischutz, nadleśniczy; Jan Limberger, dyrektor gimn. w Suczawie; Andrzej Mikulicz, sekretarz izby handlowej; Franciszek Morbitzer, fabrykant cementu; Antoni Pawłowski, inżynier; Izaak Rubinstein, wiceprezes izby handlowej; Henryk Schierl, leśniczy; Ignacy Schnirch, kupiec; Abbes Steiner, fabrykant piwa; Jakób br. Szymonowicz, właściciel dóbr; Henryk Wagner, przemysłowiec; Bruno Walter, dyrektor hut w Jakobenach; Stefan Wolf, dyrektor gimnazjalny w Czerniowcach.

Francja.

[Mowa jenerała Chanzy] przy obejmowaniu prezydentury lewego centrum izby dnia 8 b. m. jest najważniejszym wypadkiem dni ostatnich. Patriotyczna i rozważna ta przemowa jenerała przychodzi w porę, bo nadaje polityczny kierunek wielu chwiejnym członkom zgromadzenia i to w chwili, gdy p. d'Audiffert-Pasquier udzielił wyborczego moralnego impulsu. Pogłoska o przyszłej nominacji jenerała Chanzy na ministra wojny, bar-

dzo nieprawdopodobna temu kilka dni, nabiera odtąd wiele prawdopodobieństwa. Z jednej strony swą przemową jako prezes lewego środka, jenerał pozyskał ważne stanowisko człowieka politycznego, z drugiej strony położenie jenerała Cissny'a stało się nader trudne.

Uchwala zgromadzenia, aby oddać komisji p. Bambergera rozbiór projektu do prawa, tycającego się składu rady wojennej mającej sądzić marszałka Bazaine'a, jest faktem nader doniosłym skoro wiadomo, że ta komisja gani stanowczo ustepstwa i pobłażanie dotychczasowe w sprawie kapitulacji Metz.

Podajemy poniżej w całości mowę jenerała Chanzy, która jest niejako manifestem i programem postępowania nie tylko umiarkowanego, ale i radykalnego stronnictwa, le Siecle, la Republique francaise (organ Gambetty) i Rappel razem łączą swe pochwały dla przemowy jenerała Chanzy.

Oto jej początek: Powołując mnie na prezesostwo obecnego zebrań, dajecie mi dowód ufności, który umiem ocenić tem bardziej, — że jakkolwiek oddawna już zapisany na liście członków lewego środka, nie mogłem się znajdować na żadnym z waszych posiedzeń, jakkolwiek unikając dotąd brania udziału w sporach politycznych rozstrzygniętych izby i zakłócających kraj, wielu z was może się pytać co ja myślę.

Przyjąwszy zaszczyt jaki mi uczyniliście, winienem wam dziś objawić całą myśl moją.

Nie miałem, tak jak wy, przywileju przybycia do Zgromadzenia z polityką już gotową. W miesiącu lutym 1871 r., w chwili zniesienia pokoju, znajdowałem się na czele drugiej armji Loarskiej, cały oddany wyłącznie wojkowemu memu powołaniu, poruszony jedną tylko myślą: służenia jak najlepiej krajowi w zawodzie obranym.

Przybywałem zatem na stanowisko deputowanego, zupełnie dla siebie nowe — do którego powoływały mnie szacunek i ufność moich współobywateli; bez przywiązania się do żadnego stronnictwa. Mówiono o mojej postawie wahającej się. Ci, którzy mnie znają, oddadzą mi przynajmniej te sprawiedliwość, że wahanie się nie leży w moim charakterze. Nie mnie w początkach nie zmuszało do wypowiedziania moich pojęć, — które nie mogłem mieć na sercu, ani nalyżania do jakiegokolwiek stronnictwa, których nie mogłem znać. Musiałem czekać dopóki jakie przekonanie nie postanowi o mojej rezolucji, a tę rezolucję powziąłem w dniu w którym prosiłem o zaszczyt przyjęcia mnie na zebrań zachowawczych republikanów, zlane odtąd z waszem i przydane naówczas przez człowieka, którego prawości i patriotyzm zdążyły do mnie wszelką wątpliwość — szalonego hrabiego Rampon.

Uderzył mnie zaraz na początku ten fakt, że żadne ze stronnictw marzącego o odbudowaniu przeszłości, nie śmiało się o to pokusić w najstosowniejszej chwili, to jest wtedy, gdy reprezentanci kraju, zebrani w Bordeaux, znajdowali się wobec trudności niebezpieczeństw nawet okropnego położenia w jakie nas wprowadziły zytywnych stoi druga grupa niepozytywnych, spośród których tylko jedna postać starego Dowgielty udała się nieporównanie p. Narzymkiemu — powiedzielibyśmy nawet, iż ta postać mimo tego, że jest trzymaną w drugim planie, jest najwięcej udaną i najświeższą kreacją w całej komedji — powiedzielibyśmy więc, iż nie spotkaliśmy się jeszcze na scenie polskiej od nieśmiertelnych typów Raptusiewicza i Milerka, z typem tak szczerze polskim, tak szlachetnym, tak pięknym, a tak rzeczywistym.

W tym typie Dowgielty są wszystkie cechy Litwina-Polaka, a oddane tak misternie, postać ta malowana jest tak subtelnie, tak zręcznie a z taką głęboką prawdą psychiczną, iż nie pozostaje kreacji tej jak najszczerzej powinnować autorowi.

Mniej udaną, a raczej mniej świeżą i mniej naszą jest postać starego Choryńskiego, maniaka bibliografa, co zaś do Hannu wnućki Dowgielty i Leona Choryńskiego, to w nich p. Narzymki mimo wielu zręczności i dobrze pomyslnych rysów, nie zdołał jednak stworzyć wybitnych typów. Leon Choryński mimo swojego polotu i zapału jest jednak postacią bładą. Wspomnieć jeszcze wypadka o bardzo dobrze pomyslnym postaci Gwałdzkiego plenipotentu hrabiny — jest w niej dużo życia i oryginalności.

Treść sztuki spleciona jest bardzo misterną i zręczną intrygą, która potęguje się aż do aktu trzeciego; akt też trzeci jest najlepszym i najinteresowniejszym. Akt czwarty jest bezbarwny i uciążły — rozwiązanie sztuki widocznie jest już naciągnięciem. Dykcja w sztuce jest pełna

TEATR.

Pozytywni, komedia konkursowa w 4 aktach, uwieńczona pierwszą nagrodą, przez Józefa Narzymkiego.

Przedewszystkiem stwierdzić musimy, iż jakimś szczęśliwym zrządzeniem dawa konkursu na dzieła dramatyczne, jakie w ostatnich czasach mieliśmy w Krakowie, wydały wcale dodatnie i pomysłne rezultaty — a zastępuje to tym więcej na uwagę, iż zwykłe tak u nas jak i gdzie indziej konkursy nie spełniają swego zadania, bo kapryśna muza nie lubi zbiegać z natchnieniem, mając sobie przepisaną z góry warunki czasu i formy. Dla tego też na polu dramatycznym pomimo licznie ogłaszanych konkursów, dzieł ztąd prawdziwej wartości nie urodziło się dużo... jeżeli się ich co nawet i urodziło... Wprawdzie nie rodzą się one i bez konkursu, dlatego też niepodobna być zbyt wymagającym i wybrednym. Jeżeli więc dzisiaj czasy są tak jałowe, to z tym gorętszą życzliwością powitać należy wszelką pracę, mającą myśl wznioślejszą, tendencję zdrową i pecciwą, a wiele innych warunków, któremi walcząc o pierwszeństwo, pierwszeństwo to z łatwością wywalczą sobie może.

A taką właśnie pracę, mającą wiele rzeczywistych wyższych zalet, przyniósł nam ostatni konkurs dramatyczny krakowski.

Autor premjowany roku zeszłego komedji „Epidemja“, uwieńczony został w tym roku po raz drugi, i bez zaprze-

czenia „Pozytywni“ pod wszelkim względem na wyszczególnienie to zasługują.

Mielibyśmy wiele powodów, aby rozpocząć sprawozdanie nasze od wytoczenia autorowi procesu o nazwę sztuki — lecz proces ten z sprawozdania teatralnego sprowadzić nas musiał daleko, na pole filozoficzny dysputy; dlatego też ograniczymy się tylko do kilku uwag.

Przedewszystkiem zdaje nam się, sądząc ze zdań, rozrzuconych tu i owdzie w ciągu sztuki, iż autor „Pozytywni“ na pozytywnizm nie ma dośrodk prawdziwego, rzeczywistego i jasnego poglądu; zdaje nam się, iż szkoła pozytywna łączy i identyfikuje z szkołą materialistyczną, iż bierze bardzo często jednę szkołę za drugą, wdraża jeden kierunek filozoficzny w drugi.

Nie miejsce rozbiierać te różnice głębokie, jakie dzieli Comta od Büchnera, a są one tej samej prawie natury, jakie dzieli Descarta i Leibniza. Gassendego i Condilaca jednak autor „Pozytywni“ widocznie nie chciał czy nie umiał różnic tej ocenić, mimo to, iż niepodobna, aby mu nie była znana ta walka skryta a zwycięża, jaką szkoły toczą między sobą; musi mu być wiadomem, iż materializm neguje pozytywnizm, a pozytywnizm potępia większą część skrajnych konkluzji materialistycznych.

Nie robiąc jednak żadnej linii demarkacyjnej, nie rozróżniając tej ogromnej przepaści, jaka szkoły te dzieli, autor „Pozytywni“ w wielu miejscach popadł w sprzeczność, wygłosił zdania, które abstrakcyjnie wzięte mają może w sobie wiele prawdy i słuszności, lecz wzięte w jednym ciągu negują się nawzajem i

nie są następstwami żadnej jednej wyłączonej samodzielnnej szkoły filozoficznej.

Jeżeli powyższe słowa tycają się wyłącznie autora, od którego mielibyśmy wszelkie prawo wymagać nie tylko więcej precyzji, lecz więcej w-tak ważnej materji bezstronności, jeżeli tycają się nazwy sztuki, z którą nazwa ta nie ma żadnego związku, i nie charakteryzuja jej bynajmniej, to właśnie ten chaos pojęć, ta mieszanina teorii, te sprzeczności zasad filozoficznych stanowią w oczach naszych jedną z najważniejszych i największych zastrężeń sztuki p. Narzymkiego — bo to wszystko czyni ją tak prawdziwą, tak interesującą, tak żywą, tak współczesną, tak naszą — a naszą przedewszystkiem.

Jeżeli zaprzeczamy stanowczo, aby ludzie działający w komedji „Pozytywni“ byli ludźmi zasad filozofji „pozytywni“, to za to przyznajemy im najzupełniej, iż są ludźmi dzisiejszej chwili, jeżeli nich nie charakteryzuje jako zwolenników zasad pozytywnej filozofji, to charakteryzuje ich najzupełniej ta mieszanina, ta dorywczość, ta płytkość, ten właśnie brak wszelkich głębokich zasad czy wiary, czy rozumu — ten brak ducha, który jest niewątpliwie pewną cechą i charakterystyką dzisiejszej przejściowej chwili — ci niby pozytywni sztuki p. Narzymkiego, są to właśnie ta warstwa czy generacja ludzi, których u nas, na nieszczęście, jest tak wiele, a na większe jeszcze nieszczęście, przybywa coraz więcej — są to ludzie, którzy zobojętnieli dla religji, a nie zdobyli filozofji, którzy stracili wszelką wiarę, a nie zyskali wiedzy — są to ludzie, którzy

wszystko zapomnieli, a niczego się nie nauczyli, którzy zamiast ideałów ducha szukają rozkoszy zmysłów. Zbiór to ludzi bez gruntu i podstawy — nie patrzą na niebo, bo w niego już nie wierzą, a rozumowej drogi znaleźli jeszcze nie umieją.

Straciwszy wiarę, a nieuzyskawszy wiedzy, muszą jak bydło i ta, jak ich przy końcu sztuki tak trafnie nazwała stary Dowgielto — rozpasywać się na wszystkie namiętności — cynizm i egoizm musi kierować ich krokami — dla takich ludzi użycie jest życiem — gotowi dla niego sprzedać swoje młodość i ciało, jak to czyni ów pseudo-literat Genio Kornacki i wypiswał jako godło swego życia ową dewizę „parvenir coûte que coûte“, którą z takim cynizmem szczyści się Alfred Choryński. — Tak jest parvenir coûte que coûte, bo ludźmi temi nie kieruje ani wiara, ani rozum, lecz zmysł i użycie. — Ludzie ci swój egoizm, próżnię swojego żywota i żywota swojego brudy pragną jednak zasłonić koniecznie pozorem jakichś zasady, filarem jakichś teorii i chwytają, ku czemu najłatwiej kierunek swego życia przepychyliby mogli. Próżność, egoizm, cynizm, namiętność swoje, znoszą więc i składają pod najdogodniejszy sztandar, z którym nie ich nie łączy i z którym jednak walczyć nie potrafią nigdy. Tych ludzi wychowała próżność, samolubstwo, egoizm — wychowały zmysły, lecz nie wychowała żadna filozofja, a tym mniej filozofja pozytywna.

Ze takich ludzi mamy dzisiaj dużo, to niestety więcej jak pewna.

Wielką też zastęga p. Narzymkiego, iż z taką bystrością i z taką prawdą do-

łwał podchwycić i oddać ten jeden odcień z dzisiejszego naszego społeczeństwa — tym więcej, iż obraz swój zrobił tak wysoce interesującym i głębokim psychicznie. Wyborne są to typy, a kipiące życiem i prawdą ta grupa niby pozytywnych owego Alfreda Choryńskiego, który ojeu swemu przez pośrednictwo pożyczka na lichwe niechcą, aby pieniądze były wydane na procenta, wychodziły z domu; który mimo skłonności do Hannu Mirskidji, mimo nawet pewnego cierpienia moralnego, to jest, o ile taki człowiek cierpieć moralnie może, nie żeni się z nią, bo lęka się bankructwa, o którym umiennie głosi ojciec Hannu, pragnący wypróbować uczucia Alfreda, który bez przywiązania żeni się w końcu z bogatą hr. Julją, a oszukany przez jej matkę, rzucą jej w twarz obelgami, który wreszcie straciwszy wszystko, nie traci tylko próżności swój, swego egoizmu i żądz swych.

Kornacki, ów pseudo-literat, sprzedając przekonania swoje i pióro i w końcu siebie — czy nie z życia wzięty? A hrabia Jesonowski, szukający z wyrachowaniem chwilowych rozkoszy kosztownym cudzego szczęścia i spokoju — a hr. Skalińska niemniej rachująca, aby zdobyć się córki, a dla siebie zatrzymać dochody z jej majątku i kupić za nią męża, a córka jej Julja, obliczająca z spokojem giełdzysty wartość swych konkurentów — czyż to nie prawdziwi, nie dzisiejsze typy?... Wyborne są one i wyborne pomyslane, i z największą przebrodzone konsekwencją, i właśnie dla tej prawdy realnej i dla tej konsekwencji stają się one tak wysoko interesującymi. — Naprzeciwko tej grupy niby po-

klęski, w chwili, gdy brali na siebie odpowiedzialność za powzięte usiłowania — postanowienia i nowe ofiary, których mieli żądać od narodu, aby go ocalić.

Zdawało mi się niepodobnym do przyjęcia ani sprawiedliwym postawieniem Rzeczypospolitej wielkiego ciężaru tych olbrzymich środków, przeszkadzając jej do pokazania co ona może uczynić dla kraju, zastrzegając sobie później zaprzeczenie oddanych przez nią usług, i oczekując aż spełni swoje postannictwo, które ona jedna ośmieliła się przyjąć, aby następnie domagać się nagrody na korzyść innej formy rządu, wtedy gdy naród zdolny ocenił rekojmie teraźniejszości i przeszłości objawi swój wybór i swą wolę.

Powiadam wam to otwarcie, panowie, że gdyby w tym stanowiącym momencie zebrania się zgromadzenia w Bourdeaux, inne jakie stronnictwo było do tyła się uczuło pewnym siebie i przyzwolenia kraju, aby silnie swemi zasługami, gdyż mają je wszystkie, postanowiło wszystko uczynić dla zbawienia Francji, przedsięwzięcie dzieło, do którego my dążymy, służylbym rządowi tego stronnictwa i nie znajdowałbym się tutaj.

Zawsze mi się zdawało, że kraj powinien wiedzieć dokąd go prowadzi; że nie dosyć jest wydobyc go z zawiątków, jakie wytworzyła wojna z Niemcami i wewnątrz nasze położenie; że byłoby to nakonec źle wypełnić nasz obowiązek i uciekać przed postannictwem, gdybyśmy go pozostawili tak pewnego poranku wobec jeszcze większych być może zawiątków, nie umiając mu nadać rządu zdolnego do zapobiegania im.

Powiedziałem wam niedawno, co mnie tu do was przyprowadziło; streszczam się: Według mnie lewy środek powinien być zjednoczeniem wszystkich zachowawczych liberatów, stawiających kraj po nad swę pragmatyczną, szukających gruntu, na którymby wspólnie pracowali nad jego zbawieniem i odrodzeniem, czyniących lojalną i stanowczą próbę z rzeczpospolitą.

To zjednoczenie powinno być atrakcją dla wszystkich ludzi z sercem, ponieważ przekonają się, że tu nie znajdują się w sprzeczności pomiędzy swem sumieniem, a obowiązkiem. Dla tego też potrzeba, aby nasz program był jasno określony, jawnie znany, jak potrzeba, aby kraj wiedział, że jego troski są wyłącznie naszymi troskami. Ten to program muszę wam teraz przedłożyć, tak jak ja go rozumiem i poddać go do waszego przyjęcia.

Co nam przedewszystkiem nyszczać należy, to uspokojenie umysłów, spokoju w sądach, prawdy w ocenianiu, porządku w kraju, przywracając mu ufność w siebie, wiarę w przyszłość naszej ojczyzny, wiarę tym żywszą, gdyż jeżeli dobrze widzimy, Francja wydobyla się wielką i silną ze straszliwych wstrząsów, którychby żaden inny naród nie wytrzymał.

Mniemam najprzód, że nie powinniśmy się zajmować wyłącznie przyszłością, nie zapewniając sobie teraźniejszości.

Nie potrzebujemy postanawiać pod jaką formą rząd Francji żyć będzie chciała, kiedy oddana sama sobie, będzie mogła w zupełnej swobodzie wyrazić swój wybór i swą wolę. Czyż to w istocie, powtarzam, stosowna pora pytać się, czy ostatecznie dojdziemy do monarchji konstytucyjnej lub do cesarstwa, gdy to rzeczpospolitej pozostawiają staranie o zatarcie śladów naszych okropnych klęsk? Kto może zaprzeczyć, bez poprzedniego wypróbowania, że ta ostatnia forma nie jest zbawieniem?

Ale proszę nie tłumaczyć sobie źle mojej myśli. Popierając faktycznie rząd, przyjmując lojalnie rzeczpospolitą, rozumiem tę, którą przyjmują i pojmują wszyscy ludzie z sercem, i która nie ma nic wspólnego z rzeczpospolitą zawistników, opętańców, lub wyszłych ze swego stanowiska, którzy dają się kierować tylko chciwością, najzależniejszymi utopjami lub nieważnością jaką pałają dla religii i społeczeństwa; ta ostatnia jest najwyższem niebezpieczeństwem, a jeżeli próba komuny jest już największą naszą hańbą, jej trumny byłby szczytem naszych niebezpieczeństw i ruin kraju. (Dok. nast.).

Rossja.

[Prasa perjodyczna — jej najnowszy kierunek — ciekawy epizod do historii Litwy w latach 40.]

Pomimo istniejącego systemu ostrzeżeń i pewnych przeszkód stawianych rozwojowi prasy perjodycznej, jednak wpływ jej i znaczenie z każdym dniem coraz bardziej rozszerzają się, liczba czytelników wzrasta na całej przestrzeni państwa rosyjskiego. Najważniejszym powodem tego potężnego wpływu prasy jest jej żywotność i kierunek postępowy pod względem nietylko naukowym lecz i społeczno-politycznym. Pomiedzy czasopismami miejscowymi — których obecnie więcej 40 — pierwsze miejsce pod względem swego wpływu i kierunku zajmuje „Wiestnik Europy“, odznaczający się przedewszystkiem śmiałością występowaniem w sprawie polskiej. W numerze 4tym tegoż czasopisma znajdujemy bardzo zajmujący obraz systemu szpiegostwa i przeprowadzenia śledztwa w sprawach politycznych w artykule pod tytułem „Pamiętniki żandarmów“. Autor tego artykułu p. Łomaczewski był sam żandarmem i członkiem śledczej komisji w Wilnie, w początku lat 40ch, świadectwo więc jego i podawane fakty zasługują na uwagę.

Dla nas nie jest to bynajmniej rzeczą nową; osobiste cierpienia i bogata literatura odsłoniły przed nami obraz cierpienia wszystkich dawniejszych prowincji polskich, lecz dla publiczności rosyjskiej będzie to rzeczą bardzo znaczącą i zapewne nie przemienie bez znacznego wpływu, tem bardziej, że osobistość autora, jako byłego pułkownika żandarmów, każe przypuszczać, że przedź mógł złagodzić ten okropny obraz, jak dopuścić się choć najmniejszej przesyady.

Otóż p. Łomaczewski powiada, że członkowie komisji w Wilnie, wyznaczony do wyszukania spisku w znanej sprawie Korszkiego — najotwarcielijsi przynawali się, że im o nic więcej nie chodzi jak o nagrodę za gorliwość, o awanse, krzyże itd., i nie cofają się przed żadnem środkiem, dopóki nie dopną swego celu. Szczególnie pułkownik Anisimow przy otwartym posiedzeniu wyrzekł: „Tutaj wszyscy są winni h...“ i te słowa, których tutaj w całości powtórzyć nie można, były hasłem dla prac tej pamiętnej dla Litwy komisji. W kraju podówczas istotnie dawało się spozstrzegać pewne wzburzenie umysłów, lecz ono się nie wyrażało w czynach, które można byłoby podciągnąć pod pewien artykuł prawa. Komisja jednak bądź co bądź musiała znaleźć ślady jakiegoś spisku. Długo jednak wszelkie jej usiłowania pozostały bez skutku. Lecz nareszcie znalazł się jakiś „szczerzy modniczenie“, który zrozumiał o co idzie rzeczony komisji, i zaczął wygadywać niestworzone rzeczy.

Komisja chwyciła się go jak deski zbawienia, „dawała mu książki, cygara, ulokowała w czystym pokoju; tych zaś, którzy byli mniej otwarci, wzięto na tortury.“ Zaczęły się aresztowania po całym kraju. Jedna rewizja pociągała za sobą inną. Jakies słowko podejrzane w liście prywatnym jednego z lekarzy pociąga za sobą rewizję u wszystkich lekarzy, nieostrożnie wypowiedziane zdanie któregośkolwiek z członków rodziny, pociąga za sobą więzienie całych rodzin wraz z domownikami. Było to prawdziwe żniwo dla wszystkich niesumiennych urzędników. Dyrektor pewnego zakładu naukowego, na którego uczniowie skarżyli się, że ich źle utrzymuje, przychodzi do komisji i oświadcza, że jego uczniowie są „ducha buntowniczego i pewnie do spisku należą,“ poczem, ma się rozumieć, aresztują prawie wszystkich dzieciaków. Musimy oddać najzupełniejszą słusność p. Łomaczewskiemu, że nakreślił ten obraz po mistrzowsku; pod tym względem niewiele znajdzie się rzeczy w naszej literaturze, któreby mogły wyrównać pracy wspomnianego autora.

Zajmujemy, że musimy ograniczyć się tylko na krótkiej o nim wzmiance. Przychodzi np. członek komisji Stratanowicz i pyta jednego z owych „otwartych młodzieńców“, niejakiego Zaliwaki, co zna

czy wianek z kłosów żytnich znaleziony u jednego z wygnańców? Gdy Zaliwaka naprzecde nie mógł znaleźć odpowiedzi, członek komisji pod pozorem swego domysłu wyjaśnia mu tajemnicze znaczenie wianka, potrzebne dla celów komisji, a usłużny modniczenie powtarza to samo wobec całej komisji, a potem powiada, że to słyzył od emisariusza Adolfa Zaleskiego, którego wówczas w kraju nie było. Innym razem aresztowano całą rodzinę dlatego, że mąż w liście do swej żony pisze, iż w czasie bożego narodzenia urządził dla dzieci jodełkę, gdzie się znajdowały cukrowe pieski świnki i t. d., bo członkowie komisji przyjęli to za aluzję do swoich osób.

Kiedy autor nasz wyraził swoje oburzenie z tego powodu, to jego koleży dali mu do zrozumienia, że nie powinien spuszczać sprawy, a następnie postarali się o usunięcie go z zajmowanej posady. Ci, których uważano za otwartych, doznawali wszelkich względów, przeciwnie, tak zwani „uparci“ doznawali najokropniejszych męczarni, między innymi, jak powiada autor na str. 750, bito więźniów głowami o ścianę. Pomimo to nie brakło na przykładach wielkiego mężstwa cywilnego. — Profesor Mianowski nazwał członków komisji katami i zbrojniami.

WYBORY członków Akademii

przez Towarzystwo Naukowe krakowskie.

Wczoraj odbyły się wybory na członków akademii nauk przez oddziały nauk przyrodniczych Towarzystwa naukowego. Przewodował prof. Skobel. Po krótkiej dyskusji nad tem czy dr. Dietla można umieścić na liście kandydatów, przystąpiono do głosowania. Głosujących było 23. Przy pierwszym głosowaniu otrzymali: prof. Teichman 20 głosów, prof. Majer 19 głosów, prof. Skobel 12 głosów, prof. Kuczyński 10, Biesiadecki 10, Nowicki 6, Karliński 6, Czerniakowski 3, Alth 2, Piotrowski, Czynnaiński, Rydel, Rosner po 1. Musiano więc powtórnie głosować między p. Kuczyńskim i Biesiadeckim, przy czem utrzymał się p. Kuczyński 11 głosami przeciwko 5 głosom za p. Biesiadeckim.

Tak więc z oddziału nauk przyrodniczych wejdą jako pierwsi wybrani pp.: prof. Teichman, Majer, Skobel i Kuczyński.

Czy przy wyborze pierwszych członków Akademii przez oddziały Towarzystwa naukowego, statut Akademii nakazywał o listy wybieralnych wyłaczyć zamiejscowych członków Towarzystwa?

Abv czytelnicy mogli wyrobić sami sobie zdanie, czy statut zawiązywanego, wyborami przez Towarzystwo naukowe 11 i 13 maja dokonaniem, polskiej Akademii umiejętności w Krakowie, zakazywał zamieścić na spisie wybieralnych do Akademii zamiejscowych czynnych członków Towarzystwa naukowego i nakazywał ograniczyć kolo, z którego wybierać miano, do miejscowych tylko członków Towarzystwa, z pominięciem znakomych i zasłużonych na polu naukowym meżów niemiejskich w Krakowie, jak Białowski, Fredro, Matecki, Libelt, Cieszkowski — przytoczonymi odpowiednio paragrafy statutu dotychczas istniejącego Towarzystwa naukowego i statutu zakładowej Akademii umiejętności.

Oto dotyczące się tego przedmiotu artykuł statutu Towarzystwa naukowego:

§ 6. Towarzystwo naukowe składać się będzie: a) z członków czynnych czyli uprawiających naukę lub sztukę;

b) honorowych czyli wspierających tego rodzaju usiłowania.

Z pomiędzy pierwszych (t. j. czynnych, P. R.):

- a) jeden są czynni miejscowi, b) drudzy korespondenci.

Z pomiędzy drugich:

- a) jeden honorowi ze swego stanowiska, b) z tytułu udzielanego wsparcia.

Słusznie przeto żądający — aby na liście wybieralnych do Akademii zamieszczeni byli nietylko miejscowi członkowie Towarzystwa, lecz i zamiejscowi czyli korespondenci — twierdzili, że tak miejscowi jak i korespondenci są czynnymi członkami Towarzystwa, według najwłaściwszego brzmienia § 6.

§ 8. Kwalifikacją członków czynnych miejscowych będzie uduchowienie zamłodzone w naukach lub sztukach przez dokonane prace, poczynione zakłady i zbiory naukowe i artystyczne.

§ 9. Te same przyznymi upoważniają do przyjęcia na korespondenta.

§ 18. Korespondent przypadkiem na miejscu obecny, ma otwarty przystęp na posiedzenia Towarzystwa naukowego, ogólne i oddziałowe. Na każdym z tych posiedzeń służy mu prawo zabierania głosu, który wszelako na posiedzeniach ogólnych i prywatnych będzie tylko doradczym. Otrzymał wreszcie dzieła nakładowe Towarzystwa, według odpowiedniego przepisu w tytule IV.

Z zupełną przeto także słusnością stwierdzono, iż czynni członkowie zamiejscowi czyli korespondenci mają prawo zasiadać w Oddziałach Towarzystwa i należą przeto do grona oddziałów; tylko na ogólnych prywatnych posiedzeniach Towarzystwa, gdzie może o rozporządzeniu majątkiem Towarzystwa, mieli jedynie głos doradczy, a to z powodu, że nie byli obowiązani płacić składek.

Przytoczymy teraz odpowiednie §§. statutu Akademii umiejętności.

Sposób powstania Akademii w Towarzystwa Naukowego krakowskiego, a raz pierwszy jej zawiązku, określił jest § 31, mieszczącym jednak wiele niedokładności, które mogą być objaśnione innymi przepisami tego statutu oraz jego duchem. Ten § 31 brzmi:

„Wybór z dotychczasowego Tow. nauk. do Akademii, a zatem zawiązanie się Akademii, nastąpi tym sposobem: Oddział nauk przyrodniczych wybierze z grona swego 4 Członków dla Wydziału matematyczno-przyrodniczego. Połączone Oddziały nauk moralnych tudzież sztuk i archeologii wybiorą ich 8, po 4ch dla Wydziałów pozostałych.

Obrani tym sposobem, gdy otrzymają potwierdzenie Najj. Pana, przedstawiają Mu następnie po Smiu na każdy Wydział.

Położa z tak przedstawionych Najj. Pana dla każdego Wydziału zatwierdzone, łącznie z 12ma pierwotnymi, zawiąże czynności Akademii.

Nie ma przeto w tym § 31 nietylko wyraźnego orzeczenia, ale nawet wzmianki, aby oddziały wybierały przy zawiązaniu Akademii jedynie z pomiędzy miejscowych członków Towarzystwa. Dzwinnie to zaś było tłumaczenie ustawy, aby domyśleć się ściśnienia w niej niewyrażonego bynajmniej, a niezgodnego z duchem ustawy, niezgodnego nawet z brzmieniem jej artykułów.

Połączone oddziały nauk moralnych tudzież „teologii i sztuk nie były nawet obowiązane wybierać każdy z swego grona po czterech członków; jakoż wybrały sześciu z grona jednego oddziału, a dwóch tylko z grona drugiego oddziału; w przeciwnym razie wybór przez nie dokonany byłby nieważnym. Lecz choćby nawet każdy oddział był obowiązany wybierać z swego tylko grona, przepis taki nie wyłączał bynajmniej korespondentów czyli członków zamiejscowych z listy wybieralnych; albowiem według przytoczonych powyższych §§. statutu Towarzystwa, należą korespondenci czyli członkowie zamiejscowi także do grona oddziału, a tylko na posiedzeniach ogólnych nie mają głosu stanowczego.

Dla objaśnienia §. 31 podamy jeszcze następujące ustępy statutu Akademii:

§ 1. C. k. Towarzystwo naukowe krakowskie zmieniając swoje dotychczasowe urządzenie, według przepisów niniejszej ustawy, otrzymuje nazwisko: Akademii umiejętności w Krakowie.

§ 14. Z kategorii Członków zwyczajnych:

Czynnymi mogą być znani z prac swoich uczeni: 1) krajowi (z Król. Galicji i

Lodomerji, tudzież W. Ks. Krakowskiego), 2) pozakrajowi i zagraniczni.

§ 17. Członkami nadzwyczajnymi Akademii będą Członkowie czynni, teraźniejszego Towarzystwa naukowego, pozostali po dokonaniu z grona tegoż wyborze Członków czynnych kategorii pierwszej.

Sprawy miejskie i powiatowe.

L. Mielec. Podróż namiestnika Agenora hr. Gołuchowskiego przedsięwzięta została przeważnie w celu zwiedzenia brzegów Brnia, Wisłoki i Wisły, które tylekroć razy co roku niszczącą srożą się powodzią. J. E. wyjechał z Rzeszowa, wityany był dnia 9 b. m. na granicy powiatu kolbuszowskiego przez prezesa rady powiatowej p. Zdzisława hr. Tyszkiewicza i przez c. k. starostę. Wszędzie, którą przejeżdżał, witały go wszystkie warstwy społeczeństwa z najwyższem uświetnieniem i wszędzie przyjmowany serdecznie i z najwyższą czcią. Z Kolbuszowy wyjechał p. namiestnik do Weryni do hr. Tyszkiewicza i dopiero nazajutrz ponownie udał się do Kolbuszowy, żądając zwiedzenia urzędów i tamtejszej szkoły, wyjechał w towarzystwie p. Mieczysława hr. Reja na Werynie do Przecławia. Na granicy mieleckiego powiatu wzniesiono na przyjęcie wysokiego gościa wspaniałą bramę triumfalną, przy której obok starosty p. Benesza oczekiwali go naczelny gmin i przeszło 200 włościan z państwa przeclawskiego konno w białych sukmanach, czerwonych zapacekach i kapturach z chorągiewką o barwach biały i amarantowy. Po wypowiedzeniu niewielu słów, wyruszył p. namiestnik w dalszą podróż do Przecławia, gdzie z całym orszakiem wśród grzmiących okrzyków: „Niech żyje namiestnik!“ tudzież wśród kłosa strzałów z moździerzy i salw z ręcznej broni, przybył koło 4 po południu. Obywatele całej okolicy oczekiwali przybycia dostojnego gościa w zamku przeclawskim. Po przedstawieniu obywatelstwa przez hr. Reja, udał się p. namiestnik na obiad, do którego zasiadło kilkadziesiąt osób. Pierwszy toast wniósł jako gospodarz p. Rey. Z toastu jego podaje wam następujący ustęp:

„Pragnę ja podnieść fakt tylko jeden, ale dla rozwoju interesów krajowych doniosłości najwyższej!

„Dopóki naród i rząd stoją do siebie nieważnie i różniąc się co do celów i środków — wszystkie swoje siły w bezprzeznacznej wzajemnej zużywania walcą, dopóty kraj cały nie przestaje staczać się w coraz głębszą bezdenną przepaść ekonomiczną, a często — i moralną, — nie zawsze bowiem obadwa zapasnicy lojalną walczą bronią, gdyż nieraz dla przyszłości zgubne schlebienie namiętnościom mas, naginaniu i obchodzeniu nienaruszalności prawa, zaszczerpaniu anarchoi i bezładu społecznego — stają się bronią obudwu walczących stron. Stuletnia a niebędąca walka narodu z rządem, postawiła nas tam, gdzie stoimy — dziś z całą ohydą nędy i gangreny mnostwa wad społecznych. Od lat dopiero niewielu niestychana od wieku zaszła zmiana: Rząd i naród podali sobie ręce i wspólnie i zgodnie idą do pracy — i zaraz, jakby słońce ożywcze — nad naszą biedną zająznaną prowincją; gdzie tylko trochę serca, wszystkich rzuca się do pracy; ruch jakby w ulu, a każdy coś niesie do przybytku dobra ogólnego, a pracy tej nie przeszkadza nikt, nikt o chorobliwych nie myśli wyrykach, nikt nie demoralizuje, bo naród i rząd idą ręką w rękę, bo to wielkie dwa czynniki w harmonijnej zgodzie, pozyskane zostały dla jednego wielkiego celu — dla prawdziwego postępu i przyszłości kraju!

Czyż potrzebuje wyrażać nazwisko męża, który do tego dzieła głównie przyłożył rękę, który stał się uosobieniem tej hieronimii pełnej dla nas nadziei? — Niech żyje najzasłużniejszy, a zatem najpierwszy obywatel naszego kraju hrabia Agenor Gołuchowski!

Pan namiestnik podziękowawszy serdecznie słowa za toast, oświadczył, że uznaje prawdę wypowiedzianą przez hr. Reja, podniósł przeważnie, że prawdziwą siłę stanowią w narodzie: oświata i

poznaki zaś nakładca p. Żupański ogłosił jako dwunasty tom Pamiętników z XVIII wieku Listy Hugona Kołłątaja pisane z emigracji w r. 1792, 1793, 1794 a zebrane przez Lucjana Siemińskiego, z dwóch różnych stron otrzymanych odpisów.

Zmuszony ustępować z kraju przed Targowicą, która pod opieką rosyjskich bagnętów rozpoczęła swe rządy w Polsce, Kołłątaj udał się do Saksonji, do Lipska i Dreżna, które to ostatnie miasto stało się niedlugim punktem zbornym dla wszystkich patrijotów polskich.

Trzeba się zgodzić z wydawcą tej korespondencji, że „dostarcza ona wyborne obrazu ówczesnej polityki europejskiej, rzuca światło na działania patrijotycznych exulantów, a nadewszystko do charakteru i usposobienia księdza expodkanclerzego przyczynia barw i wydatnia rysy...“ tego wszystkiego można się nie czytając nawet tych listów naprzód domyśleć, skoro wiemy, że pisane były przez człowieka tego rodzaju jak Hugo Kołłątaj. Ale na dalsze wnioski wydawcy, na to właśnie co on przy pomocy tych listów w charakterze Kołłątaja zobaczył i udowodnił się stara, na to nietylko zgodzić się nie można, ale stanowczy przeciw temu należy położyć protest. Widocznie wydawca korespondencji na jej autora, którego mieni prorokiem „pewnego stronnictwa“ zapatrywał się z punktu innego znów „pewnego stronnictwa,“ i tym sposobem nie zdołał się utrzedzć parciałości, tak zważając każdemu pisarzowi, który do sądzania historycznych wypadków i osób zasiada.

Korespondencje historycznych osób, zwłaszcza też pierwszorzędne odgrywających role na widowni swoich czasów, są jednym z najprawdziwszych źródeł historii i do najcenniejszych jej materiałów bywają zaliczane. W ubiegłym miesiącu wiek XVIII był szczęśliwy pod tym względem, bo równocześnie prawie wyszły dwa ważne zbiory listów do tej epoki się odnoszące. Dr. Gumplowicz wydał zajmującą korespondencję między królem Stanisławem Augustem a Ksaw. Branickim, skreślającą tak szczegółowo pierwsze miesiące Konfederacji Barskiej, a zwłaszcza działania króla i jego partji w tym czasie,

mienie — to ostatnie jako środek do nabycia oświaty.

„Chciałbym, mówił hr. Gołuchowski, ażeby zasada wypowiedziana przez gospodarza przejął się kraj cały, chciałbym ażeby pracą i oświatą dążyć — bez gwałtownych, chorobliwych wyryków — do zbudowania lepszej przyszłości. Mając oświatę i mienie, będziemy silni i poważani, ale do tego mroźniejsza potrzeba pracy i wytrwałości. Możemy liczyć, że na tej drodze silne u rządu znajdziemy poparcie. Cieszy mię, panowie, że podobnie myśli i zasady rodzą się w obywatelstwie waszej okolicy. Wnoszę zatem ten toast na cześć obywateli a przedewszystkiem na cześć obecnych tu dwóch prezesów rad powiatowych, a mianowicie hr. Reja i hr. Tyszkiewicza odznaczających się przeważnie swoimi pracami.“

Pamiętny ten dla naszej okolicy obiad przyjął się do późna, bo za ledwie około 10tej wstano od stołu. Winiemem tutaj jeszcze nadmienić, że zaraz po przybyciu do Przecławia przyjmował p. namiestnik deputację mieszczan i gmin państwa przeclawskiego przybyłą z powitaniem i życzeniem szczęśliwego przybycia. Pan Gołuchowski zachęcał ich do pracy i oświaty.

Z Przecławia namiestnik ruszył w dalszą podróż do Miela, gdzie przy wspaniałej bramie triumfalnej, na której narodowa chorągiew obok czarno-żółtej powiewała, przyjął go burmistrz miasta Miela obywatel Józef Kłos chlebem i solą i stosowną przemową. Wkrótce potem cały orszak zjechał przed starostwo, żądając przedstawienia p. namiestnikowi korporacji rządowych udał się do wydziału rady powiatowej. Tam oczekiwali namiestnika członkowie rady powiatowej, najznakomitsi obywatele powiatu i deputacja miasta Miela z dyplomem honorowego obywatelstwa.

Po zwyyczajem w takim razie przedstawieniu przedłożono jęce skiczce dróg gminnych i powiatowych wymagających kosztownej naprawy, tudzież plan gmachu przeznaczony na 4klasową szkołę główną, którą mielecka rada gminna za główną inicjatywą p. starosty Benesza, a za wnioskami p. Ferdynanda Kriegseisena, postanowiła złożyć w Mielu. Odczytując wykaz składek na tę szkołę, oświadczył p. namiestnik 100 zlr. z własnych funduszy, przyczem zachęcał do zakładania szkółek żeńskich, dowodząc jasno, że do prawdziwej oświaty całego kraju możemy dojść jedynie wówczas dopiero, gdy wykaz stałami i żeńskie pokolenie. „Pierwsze bowiem zasady — mówił namiestnik — matka wpaja w dziecię. Jeżeli matka zatem nie ma wykształcenia, jeżeli matka nie czuje potrzeby oświaty, czyż można przypuszczać, ażeby jej mogła wpajać w swe dziecię, albo zachęcać do nauki?“

Z rady powiatowej udał się namiestnik do tamtejszej szkoły pod kierunkiem p. Romana Andruskiewicza, bardzo zasłużonego nauczyciela. W szkole sam bardzo umiejętnie zadawał dzieciom pytania. Po egzaminie rozdawał dzieciom obrazki, p. Andruskiewiczowi bardzo pochlebnie wyraził podziękowania, a następnie udał się na plac budowy gmachu nowej szkoły, gdzie z całą uroczystością założył kamień węgielny.

Następnie zwiędził bank hr. Reja, gdzie obok wypowiedzianych rad i sprzeczzeń, tudzież oczekiwania świetnej tego banku przyszłości, wyraził hr. Rayowi co do tej instytucji swoje zadowolenie, tem więcej, gdyż hr. Rey instytucję tę własnym założył kosztem i gdy dzięki instytucji tej rozdano włościanom i gminom w ciągu 4 miesięcy około 150,000 zlr.

Z banku cały orszak wrócił do lokalu wydziału rady powiatowej, która przeważnie wraz z obywatelami powiatu wspaniała na cześć namiestnika urządziła obiad.

Tam znowu wnoszono toasta, między innymi hr. Tarnowski na zdrowie namiestnika, przyczem wliczył rzeczywiste jego zasługi, a w końcu zapewniał, że dopóki c. k. namiestnikiem zostanie pan Gołuchowski, będzie to gwarancją szczeroci i dobrych chęci w postępowaniu rządu, oraz że kraj pogląda na niego za

życia, niektóre tylko sceny a to szczególnie w pierwszych aktach są przydatne; brak również czuć się daje niedokładne świadomości mechanizmu scenicznego. Język jest piękny, może trochę za wiele moralów i sentencji, lecz w sztuce, w której tyle jest życia i ruchu, dają się one jeszcze słuchać.

Przedstawienie na scenie „Pozytywnych“ przedstawienia i musi być niemną trudnością dla dyrekcji, a przynajmniej dla sztuka ta została tak w szczegółach jak i w całości oddana z wielkiem wykończeniem.

Pan Benda jako Alfred Choryński z trudnej tej roli wywiązał się najzupełniej, gra jego była głęboko wystudjowana; umiał p. Benda nadać stosowny kolor, dał postaci tej artystyczną miarę, iż mimo egoizmu, mimo zimna, mimo tak nazwanego pozytywizmu był młodym — już to nikt od p. Bendy nie zdoła lepiej imitować tego rodzaju rolę, żaden najmniejszy szczegół, żaden najdrobniejszy motyw nie ujdzie jego uwagi ani troskliwości — a właśnie rola Alfreda Choryńskiego, w której jest tyle rozmaitych subtelnich motywów, z tego powodu jest bardzo trudna. A bez tego delikatnego cieniowania, nie łatwiejszego jako wpas w niej w przesadę i stworzyć stereotypową karykaturę.

Pan Zamojski jako Dowgiełło stworzył typ — jest to bez zaprzeczenia najlepsza rola, w jakiej dotąd widzieliśmy tego talentowanego artystę. Grał on z pojęciem i przejęciem się, wszystko w grze jego było konsekwentnem, wszystko było prawdziwem i wszystko artystycznem — była tam i powaga i spokój i

dobrodusność i finezja, był tam i rozum i serce — był to Dowgiełło, jakiego bezzapewienia wymarzył sobie autor.

Pan Zboński jako Adam Choryński, miał wiele chwil szczytów, chociaż zdaje nam się, iż z roli tej zrobił starca trochę za wiele zdziwionego.

Pan Fiszler jako Genio Kormacki, nie powiemy aby nas zadowolił, a jednak miał rolę tak wdzięczną, nie chcemy dochodzić dlaczego rolę tę oddał tak trzpiotowato, rozrzucenie i bez dystynkcji, kiedy rola ta wymagała przedewszystkiem spokoju i poluru.

Wcale dobrym był pan Werner jako Gwałdzalski — utrzymał się w roli i zrobił ją żywą.

Pan Szymański z roli hr. Jesionowskiego wywiązał się z rutyną.

Pan Leszczyński jako Leon Choryński był za ponurym i za tragicznym. Musimy artystycznie temu zarzucić przedewszystkiem brak studjów; w grze jego nie ma ciągłości i nie ma łączności — przy bardzo szczęśliwych momentach, jedno słowo nieraz, ruch jeden, psują cały efekt i całe wrażenie. Pan Leszczyński nie umie nad sobą panować, nie umie przejąć się i wcielić się w rolę — zbyt wiele leży na natchnieniu, które go często zawodzi; aby pozbyć się tego, to na to jedna tylko rada — studia i praca.

Z kobiecych ról p. Ekerowa grała hr. Skalińską ze zwykłą sobie werwą i talentem.

Panna Kwiatyńska jako Hanna Mirska, była bardzo uroczą.

Panna Urbanowicz jako hr. Juljusz kilku scenach wywołała hucnie dla siebie oklaski, szczególnie w trzecim akcie

w monologu i w scenie z hr. Jesionowskim zdobyła się na siłę i dramatyczność, które odsłaniają w niej wielkie zasoby talentu.

Publiczność wywoływała kilkakrotnie autora, nie wiedząc o jego nieobecności. P. Narzyski dla zdrowia bawi bowiem w Wenecji; po pierwszym przedstawieniu dyrekcja współ z gronem jego przyjaciół, doniosła mu drogą telegraficzną wiadomość o powodzeniu sztuki — a my dodajemy, iż powodzenie to było święte, niezwykle, a co najważnijszem iż zasłużone.

PRZEGLĄD LITERACKI.

Pisarze dziejów polskich (Scriptores rerum polonicarum) tom I.: Djarjusze sejmowi r. 1548, 1553, 1570. Kraków 1872.— Przynajmniej podziału monarchji polskiej po Bolesławie Krzywoustym w w. XII. przez K. B. Hoffmana. Kraków 1872.— Pamiętniki z XVIII. wieku, tom XII.: Listy Hugona Kołłątaja pisane z emigracji w r. 1792, 1793, 1794 — zebrał Lucjan Siemiński. Poznań 1872.

(Ciąg dalszy.)

Jeżeli Krzywousty podzielił nie pragnął, jakimże sposobem stało się, że do podzielnego rzeczywiście przyszło? Sposobem bardzo naturalnym; znaleźli się inni, którzy taki podział i wynikające z niego

ostabienie władzy królewskiej bardzo były na rękę — mianowicie możni panowie oddawna wzdychający do uszczuplenia władzy królom despotycznym prawie jak trzej pierwsi Bolesławowie, jakoteż duchowieństwo, biskupi polscy, biorący sobie za przykład papieżów, którzy wówczas a władzę doczesną wciąż jeszcze z cesarzami walczyli, i podnieceni nieważnością, jak król królewskości w Polsce uczuwać mogli szczególnie od czasu zabicia biskupa krakowskiego przez Bolesława Śmiałego. Możni panowie tedy i biskupi popchnęli i poprowadzili do boju młodzieńskich braci przeciw Wielkiemu księciu i przez ojca naznaczonego monarcho: Władysława II. Monarcha został zwyciężony i wygnany, a twórcy rokoczu przyprowadzili do skutku podział, o którym Krzywousty nie myślał i któremu pragnął zapobiedz.

Ta okoliczność daje także odpowiedź na drugie pytanie, dlaczego Władysław był tak surowo sądzony i jako dziki despot przedstawiany w naszych kronikach, a następnie w historjach. Ciż sami, którzy toczyli z nim ów proces o koronę, proces przez niego przegrany, sądzili także swojego przeciwnika i wyrok na niego napisali. W wieku XII, XIII i później kroniki były pisane przez biskupów, dżakonów i innych stopni dygnitarzów kościelnych, nie więc dziwnego, że to ich zamiarom się sprzeciwiało w czynnościach Władysława II, musieli zohydzić i na pogardę narodu oddać. Zresztą Władysław II był zwyciężony... Gdyby jak niedyś Chrobry był przeciwnikom potężną dłoń przycisnął, może też same pióra byłyby opiewały jego czyn i podniosły zastugi — ale sukces nie uwieńczył jego

usiłowań, więc został przez współczesną historją potępiony.

Na rehabilitację swoją, tak zresztą konieczną i łatwą, długo jednak musiał czekać. Najprzód pisarze zagraniczni o dziejach polskich piszący, oczyszczając zaczęli jego pamięć i domyślać się, że postać tego króla jakoteż jego żony Agnieszki fałszywie musiała być przedstawioną przez dawnych kronikarzy polskich. Pan Hoffman umiejętnie skorzystał ze wskazówek przez nich podanych i sumiennie zbadał i rozebrał inne źródła rzucające na te osoby i wydarzenia nowe a odmienne zupełnie światło. Do odkryć przez niego poczynionych, należy n. p. i to, że żona Krzywoustego nie nazywała się Adelajda, ale Salomea hrabianka szwabska von Bergen, że żyła jeszcze cztery lata po śmierci męża, i że prawdopodobnie, do pewnego przynajmniej stopnia, kierowała pierwszymi czynnościami młodszych braci wymierzonych przeciw Władysławi II.

Korespondencje historycznych osób, zwłaszcza też pierwszorzędne odgrywających role na widowni swoich czasów, są jednym z najprawdziwszych źródeł historii i do najcenniejszych jej materiałów bywają zaliczane. W ubiegłym miesiącu wiek XVIII był szczęśliwy pod tym względem, bo równocześnie prawie wyszły dwa ważne zbiory listów do tej epoki się odnoszące. Dr. Gumplowicz wydał zajmującą korespondencję między królem Stanisławem Augustem a Ksaw. Branickim, skreśl

OBWIESZCZENIE.

Dnia 28 maja r. b. odejście

POCIĄG SPACEROWY

ze LWOWA do WIEDNIA,

do którego

przysiadac się mogą podróżni na poniżej wymienionych stacjach:

Stacje:	Czas odjazdu.		pora dnia	Cena jazdy tam i napowrót				
	godzina	minuta		Wagon III. klasy		Wagon II. klasy		
				złr.	kr.	złr.	kr.	
Lwów	6	8	przed południem	18	63	27	92	
Przemysł	9	31		16	14	24	19	
Jarosław	10	37		15	25	22	86	
Rzeszów	12	12	po południu	13	93	20	90	
Tarnów	3	14		11	89	17	83	
Bochnia	4	33		10	89	16	33	
Kraków	Wedle rozkładu jazdy, który można przejrzeć na stacjach kolei północnej			9	92	14	88	
Trzebinia				8	98	13	48	
Oświęcim				8	38	12	56	
Dziedzice				7	86	11	78	
Bielsko				8	12	12	18	

Powrót z Wiednia może nastąpić każdym pociągiem (wyjąwszy pociągi pospieszne) do 12 czerwca b. r.

Bilet staje się nieważnym, jeżeli jazda w jakikolwiek sposób przerwana zostanie.

Każdemu uczestnikowi tego pociągu wolno jest 50 funtów cło- wych jako pakunek tam i napowrót ze sobą wieść.

Dla większej wygody bilety do tego pociągu spacerowego na dotyczących stacjach już 26 i 27 maja 1872 wydawane będą.

Lwów, dnia 11 maja 1872.

Dyrekcya

wyłącznie upryw. kolei północnej cesarza Ferdynanda.

Dyrekcya ruchu

ces. król. upryw. kolei galicyjskiej Karola Ludwika

(3151)

Pierwsza węgiersko-galicyjska kolej żelazna.

Otwarcie przestrzeni pomiędzy

PRZEMYSŁEM I CHYROWEM.

Niniejsza Dyrekcya ma zaszczyt podać do publicznej wiadomości, iż przestrzeń

PRZEMYSŁ-CHYRÓW

3148(1-1)

z pośrednimi stacjami Przemysł, Niżankowice, Dobromil i Chyrów w dniu 8 maja 1872 r. otwartą została.

Wymienione stacje są tymczasowo tylko do przyjmowania prze- sylek towarów upoważnione.

Należyte taryfy również już ogłoszonymi zostały.

Wiedeń w maju 1872 r.

Dyrekcja.

Deski, Forszty jodłowe, sosnowe, dębowe i rozmaity inny materiał drewniany, jednakże przedewszystkiem suchy, zakupuje Handel i Fabryka mebli **Kazimierza Henisza w Krakowie.**

Zdatni czeladnicy stolarze, mianowicie do wyrobu mebli, znajdują natychmiastowe pomieszczenie.

Fortepiana, Pianina, tak ze słynnych fabryk saskich, jak i wiedeńskich — Lustra — Meble — Wyroby Thoneta — Materje na meble i wszelkie wyroby galanteryjne stolarskie — Geruch- loseny z maszyneryą i bez tężce — Materace sprężynowe, włosiane — Łóżka żelazne — Umy- walnie — Meble ogrodowe, i t. d. są do wyboru tak w głównych magazynach przy ulicy Zwirzywieckiej we własnych realnościach, gdzie i fabryka jest urządzoną; jako też i w handlu w Rynku Głównym Nr. 11, obok Handlu p. Wentzla.

Również jest na składzie kilkanaście starych skrzypców i violoncel po bardzo niskich cenach do sprzedania.

2023(1-7)

Kazimierz Henisz w Krakowie.

TEODOR DANESZ

krawiec męzki z Krakowa

będzie miał w Iwonicy przez czas kąpielowy swój własny gotowych wyrobów, jakoteż materje wełnianych i nicianych. 3117(3-3)

PRACOWNIA TAPICERSKA

WŁAD. PRZYGOCKIEGO,

ulica Floryańska Nr. 370.

podjekuje się wszelkich robót

tapetowania pokoi,

robienia materasów włosiennych i sprężynowych, zakładania firanek, storów, rolet, naciągania dywanów i przerabiania mebli tak w miejscu, jako i na prowincyi.

Przyjmuje wszelkie obstarunki. 2965(1-7)

Ogłoszenie Licytacji.

W dobrach Biedziedza w starostwie Jasielskim położonych, pół ćwierci młoi od miasta Kolaczyca, zarazem i od cesarskiego go- scinca odległych, odbędzie się na dniu 22 maja r. b. i w dni następne, publiczna licytacja z wol- nej ręki, koni roboczych do 40 sztuk, bydła roga- tego z jałowickiem holenderskiej poprawnej rasy do 50 sztuk, rozmaitych ubiorów na konie, wozów i różnych narzędzi rolniczych, oraz sprzętów do- mowych za gotową zapłatą.

Biedziedza dnia 10 maja 1872. 3149(1-3)

ORANŻERYA

w państwie Trzcinicy, 1/4 mili od Jasła położo- ną, zawierająca bardzo liczne i rzadkie okazy egzotycznych kwiatów i krzewów, będzie z wolnej ręki, tudzież w drodze dobrowolnej publicznej licytacji na dniu 13 czerwca rozpocząć się mają- cę, wyprzedana. — Oglądać można w każdej chwili na miejscu. 3094(3-3)

Examinowana Nauczycielka Polka

posiadająca dokładnie język francuski, niemiecki i muzykę, szuka pomieszczenia od 1 lipca r. b. w Galicyi. — Upraszam się o listy frankowane pod adresem: **L. S. Skoki**, poste restante, Poznań. 3139(2-3)

Wit W. Smochowski i Sp.

Biuro komisowe i agencja powszechna dla rolnictwa, przemysłu i handlu we Lwowie

przy ul. Sobieskiego (przedtem Nowej) pod l. 306 dostawczy wiele nowych majątków pod bardzo ko- rzystnymi warunkami do sprzedaży, jest w możności następczenia i pośredniczenia w zakupie tychże i innych po różnej cenie od 5000 złr. do 600.000 złr. zarazem poszukuje innych majątków i realności do sprzedaży i wydzierżawienia.

W HANDLU **N. Traum w Tarnowie** pod Nr. K. 2 w mieście,

można dostać każdego czasu jak najszerszych wód mineralnych, czerpanych z źródeł co 14 dni. Przybywają one wprost do handlu mego, mianowicie: Wody z Marienbadu, Karlsbadu, Francens- badu, Salserska, Pilznieńska, Seidlicka, Fried- richshall, Szczańska, Krynicka, Iwonioka, itp.

Upraszam o łaskawe uwzględnienie. 3092(1-3)

N. Traum.

F. KERNREUTER

Wien, Hernals, Hauptstrasse 115.
an der Pferdeban.

Sikawki ogrodowe i do gaszenia ognia, węże, wiadra i inne sprzęty potrzebne do gaszenia ognia, wszystkie rodzaje pomp, przyrządy studienne na każdą głębokość z gwarancją.

Fabryka ma także jak pierwszej skład najlepszych narzędzi i ma- szyn potrzebnych dla rzemieślników narabiających żelazem i krusz- cem, narzędzia budownicze, kamieniarskie, etc.

Cenniki gratis. 2945(4-12)

Austryj. Centralne Towarzystwo Budownicze

w Wiedniu,

zawiązane na wzajemności z kapitałem zakładowym

5 milionów złr. wal. austr.,

z których najpierw 2 miliony wypuszcza się, następcza sposobność posiadania własnego domu, realności, wili itd. placącemu co miesiąc 10 złr. w. a. i wyżej, tudzież 20 złr. wstępnego w. a. raz na zawsze. Każda wpłata przynosi 5 odsetków aż do pierwszego zamknięcia rachunku i bierze potem udział w całym czystym zysku Stowarzyszenia.

Oświadczenia o chęci przystąpienia do tegoż towarzystwa z zażyciem pie- niędzy, przyjmuje

Jeneralna Reprezentacya austr. centralnego Towarzystwa budowniczego

Wien, Opernring, 21.

2855(10 12) gdzie bezpłatnie wydaje i przesyła się programy, statuta itd.

MŁOCARNI,

Maurycy Weil jun. w Frankfurcie nad Menem.

młocących na godzinę tyle, co trzech młoców przez dzień — dostawia za 88 złr. w. a. — z poręczeniem i za wypróbowaniem 2807(4-14)

!Dotąd niezrównany!

ces. król. prawdziwy **DORSCH** wyl. uprz. oczyszczony

OLEJ WĄTROBIANY

Wilhelma Maagera w Wiedniu. 2234(16-16)

Najczystszy, najlepszy, najnaturalniejszy i za najskuteczniejszy uznany środek na słabości pierwiaste i suchoty, żółty, wrzuty skórne, choroby gruczołów, osłabienie, itd. można dostać prawdziwy Haszka a i 2fr. albo w moim fabrycznym składzie w Wiedniu: Bäckerstrasse Nr. 12, albo w najbliższych aptekach i sklepach korzennych, między któ- rymi są następujące: w Krakowie u pp. aptek: W. Redyka na Małym Rynku, Fl. Sawiczew- skiego, F. Grałowski, M. Skalskiego, J. Tranczyńskiego, A. Alexandrowicza, i u p. J. N. Waltera kupca. — w Białe u p. Erycha Kéler apt. E. Pongratz Syna — w Bochni u p. Fr. Reiss apt. — w Brodach u p. M. S. Franzosa, kupca — w Brzeżanach u pp. Emanuela Mörli, J. Margulies kupca — w Buczaczu u pp. Kerel i Jezewsky, Franciszka Popowicza kupca. — w Czerniowcach u pp. C. v. Alth, Franc. Krzyżanowskiego aptek. i u pp. Ignac. Schmircha, N. Agopowicza, Braci Tabalar, Stefanowicza i Assakiewicza, Szymona Merdingera, W. Au- gustynowicza, kupca. — w Czortkowie u pp. Ludw. Noss, wdow. apt. i Markusa Brennholz kupca — w Horodenie u p. Juliana Neuburg aptekarza i S. B. Offenberger kupca — w Jał- roskawiu u p. Grossfeldn i Walphtig kupca — w Jaworowie u p. Władysława Lachowicza apt. — w Kołomyi u p. M. Bolchewoz, Samuel Hermann, Dawid Kramer, J. S. Friedmann, Horsch Chayes kupców — w Kossowie u p. Kamila Mordko, kupca — w Krakowie u p. Ed- warda Kiernika apt. — we Lwowie u pp. S. Ruckera, Ad. Berlinera apt. i pp. A. Horna, Markiewiczza & Wojczyńskiego, J. F. Kleiu wdowy i Rissler'a kupców — w Monasterzys- kach u p. Lipschitz kupca — w Mościskach u p. Samuela Eisenberg kupca — w Nowdor- nej u p. Taube Griffel kupca — w Nowym Sażu u p. S. Lichtmann, kupca — w Oświęcimiu u p. Grzezińskiego apt. — w Przemysłu u p. M. Kozłowski kupca — w Rozwadowie u pp. Süssel Kartagener'a, Leizera Storch kupców — w Rzeszowie u pp. J. Schaitter & Comp. kupców — w Samborze u p. Antoniego Kromera kupca — w Strju u pp. Emeryka Bober- skiego, D. J. Nussenblatt & Com. kupców — w Tarnowie u pp. Sary Wolf Synów kupców.

DARMO

przesyła na zapytania w listach opłaconych zrobione

profesor matematyki

R. von ORLICÉ

w Berlinie Wilhelmstrasse 5

swoja najnowsza listę wygranych numerów wraz z obja- śnieniami swoich przez umiejętność u- znanych i szcześliwych

instrukcyj o grze loteryjnej.

3146(1-3)