

Udzielając KRAJ wychodzi codziennie wieczorem z wyjątkiem niedziel i świąt.  
Numer pojedynczy w Krakowie i Lwowie kosztuje 10 centów.

### Przedpłata wynosi:

recesie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie..... 20 złr.	5 złr.	2 złr.
We Lwowie w księgarni Gubrynowicza i Schmidta..... 21 „	5 „ 25 „	2 „ 25 cent.
W Austrii i Węgrzech... 24 „	6 „	2 „ 25 cent.
W Prusach i Niemczech... 16 tal.	4 tal. 5 sgr.	1 tal. 15 sgr.
We Francji i Anglii..... 108 frank.	27 frank.	10 franków
W Belgii, Włoszech i Szwajcarii..... 80 frank.	20 frank.	7 franków.

**Ajencje przyjmujące przedpłatę. W Krakowie:** M. Dworski, Skład papieru Ż. J. Wywiakowski, księgarnia J. Czecha, handel Wiersuchowski, Biuro zleceń A. P. Swierczewskiego i Spółki przy Ulicy Szewskiej N. 207. — **We Lwowie:** Księgarnia Gubrynowicza i Schmidta, ajencja dzienników A. J. Piaskowskiego w Tarnowie; Księgarnia Gasy, — B. Wołowski Administrateur de la Gazette des Etrangers Wien Kolovratring 9. — **W Wiedniu:** Haasenstein & Vogler, Neuer Markt Nr. 11. — **Opolek:** Wollzeile Nr. 22. — **Rudolf Mosse,** Seilerstätte Nr. 2. **Philipp Löb,** biuro anonsów Wollzeile Nr. 2. — **W Fradze,** Ferdinandsstrasse Nr. 33. — **W Berlinie, Monachium, Zürichu i St. Gallen:** Rudolf Mosse München, Windenmarchgasse, 3. — **W Hamburgu, Frankfurtu nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Zarychu, St. Gallen, Genewie i Sztutgardzie** Haasenstein & Vogler. — **W Paryżu:** Księgarnia Władysława Mickiewicza „Librairie de Luxembourg rue de Tournai 16.”

### Ogłoszenie przedpłaty na „Kraj”.

na miesiąc listopad..... złr. 2  
listopad i grudzień „ 4  
z przesyłką pocztową w Austrii:  
na miesiąc listopad..... złr. 2.25  
listopad i grudzień „ 4.50

### Kraków 30 października.

Stronnictwo liberalne w Prusach odniosło przy pomocy rządu dwa ważne zwycięstwa. Jedno w kwestii rozszerzenia samorządu miejscowego przez nową ordynację powiatową, a drugie w skutek zaprowadzenia służb cywilnych. Obie reformy są nadzwyczaj ważne i pociągają za sobą nieobliczone następstwa. Ordynacja powiatowa pozwoli stronnictwu liberalnemu, przez czynny udział w zgromadzeniach powiatowych i wytworzenia wśród nich większości, pracować gorliwie nad przeprowadzeniem w całej rozciągłości zasad liberalnych będących podstawą nowej ordynacji powiatowej.

Zaprowadzenie zaś służb cywilnych będzie pierwszym krokiem do rozdziału kościoła od państwa i poprowadzi bezwzględnie do dalszych reform w tym kierunku.

Jednak powyższych reform nie należy uważać za wyłączny tryumf stronnictwa liberalnego. Bez energicznego poparcia ze strony rządu na urzeczywistnienie tych reform, będących od dawien dawna przedmiotem marzeń liberalistów pruskich, przyszłoby bardzo długo czekać. — Izba panów, tak niechętna obu rzeczonym projektom do prawa, zapewne mnóstwem poprawek starających się nadać temu projektowi do prawa zupełnie odmienną postać — podług doniesienia ostatniego telegramu król nawet miał oświadczyć, że przyjęcie tej ważnej reformy uważa za rzecz konieczną.

Zapewne oświadczenie królewskie i silna postawa ministerstwa będzie dostateczną dla przełamania uporu izby panów, która niema zwyczaju bawić się w opozycję.

Taż sama historia zapewne się powtórzy i z służb cywilnych. Rząd zaszedł za naście daleko, aby w chwili obecnej mógł się cofnąć z raz obranej drogi.

Zresztą do zapewnienia zwycię-

stwa obu tym reformom rząd nie będzie miał wielkiej pracy; na mocy wyraźnego brzmienia konstytucji wystarczy proste usunięcie poprawek zrobionych w izbie panów.

Naprawdę więc stronnictwo liberalne uważa się za zwycięzcę w przeprowadzeniu tych tak wielkiej doniosłości reform.

Zwycięzca w prawdziwym znaczeniu tego wyrazu jest tylko rząd, którego wpływ dziwnie odbija od braku energii i nadzwyczajnej powolności dla rządu ze strony większości liberalnej. Gdyby nie zatargi ultramontanów z rządem, niepozostawiające dla tego ostatniego żadnej nadziei na jakiegoś modus vivendi, rząd bez wątpienia ani pomyślałby o obowiązkach służb cywilnych. Owocem tego zwycięstwa dostały się stronnictwu liberalnemu bez pracy i zasługi z jego strony, bo powolność dla rządu i jego zamiarów nikt zapewne nie policzy za zasługę. Ale jak długo potrwają dobre stosunki z rządem. That is question? Czy większość liberalna może przypuścić, że rządowi kiedykolwiek przyjdzie chęć oddać izbie poselskiej zupełną kontrolę nad przychodami i rozchodami państwa, a odpowiedzialność ministerstwa zrobić czemś istotnym, a nie samą formułą bez żadnego prawie praktycznego znaczenia? Wątpimy, czy pomiędzy liberalistami znajdują się tak naiwni, którzy liczyliby zbyt wiele na liberalizm swego rządu i jego skłonności reformatorskie.

Każdy to widzi, że jest to prąd czasowy, wymuszony okolicznościami, któremu winny lub później rząd musiał uleżeć na chwilę, zwłaszcza że miały te ważne powody zewnętrzne, którymi się zasłaniano od lat przeszło dziesięć. Jeżeli liberaliści nie poprzestaną na poczynionych już ustępstwach, a zechcą pójść dalej na raz obranej drodze, wówczas można się spodziewać starcia pomiędzy rządem i dzisiejszą większością, gdzie zapewne przyjdzie użyć wszelkich środków parlamentarnych.

### Wiadomości polityczne i korespondencje.

**Lwów.** Czytamy w *Dzienniku Polskim*: Znajomym stan szkół średnich, t. j. gimnazjów i szkół realnych, u nas, wiadomo, że do języka polskiego jest zaledwie 5, do niemieckiego jeden tylko nau-

czyciel egzaminowany na 25 szkół. Brak ten przypisać należy ustawie o egzaminach nauczycieli gimnazjalnych. Rada szkolna krajowa już przed dwoma laty wniosła przedstawienie do ministerstwa oświecenia o poczynienie niektórych zmian w rzeczonej ustawie. Roku zeszłego sprawę tę również ważną dla szkół jakoteż dla sposobujących się na nauczycieli gimnazjalnych, podniósł jeszcze raz w radzie szkolnej prof. Janota. Może i zżądzą podobne czyniono przedstawienia w ministerstwie, gdyż takowe okazało się skutonnem do zmienienia ustawy egzaminacyjnej na korzyść języków żyjących, jak o tem donieśliśmy czytelnikom naszym. Dowiadujemy się teraz, że ministerstwo w upływnym roku szkolnym dla zachęcenia młodzieży akademickiej do przykładania się do nauk i do samodzielnej pracy, zażądało zdania uniwersytetów w państwie austriackim, co do zaprowadzenia i u nas istniejącego w uniwersytetach niemieckich zagranicznych zwyczajów wynagradzania premiami pieniężnymi pewnej liczby prac piśmiennych akademików z rozmaitych nauk wykładanych w uniwersytecie. Przy naradzeniu się wydziału filozoficznego tutejszego uniwersytetu nad tym przedmiotem wnioś, jak słyszymy, profesor Janota, aby na wzór seminarjów historyczno-filologicznych na wydziałach filozoficznych utworzyć w uniwersytecie naszym także seminarja dla języków polskiego, niemieckiego i nauk matematycznych. Wniosek ten rozszerzono na żądanie prof. Ogórnickiego także do języka rosyjskiego. Czy ten wniosek przesłano do ministerstwa, nie wiemy; o korzyściach, jakieby z jego urzeczywistnienia odnosić mogli kandydaci stanu nauczycielskiego gimnazjalnego, nie widzimy potrzeby rozspisywać się, podajemy jednak do wiadomości, że na ćwiczenia seminarjskie w języku niemieckim uczęszcza 15 słuchaczy, a na wszystkie lekcje prof. Janoty w tym półroczu zapisało się razem 73 słuchaczy, podczas gdy poprzednio jego nie mieli i więcej, jak 1 do 5. Rzeczony prof. wnioś prośbę do ministra oświecenia o udzielenie stypendjów uczęszczającym do seminarjum słuchaczom.

**Lwów.** Wyciąg z protokołów 26—34 posiedzenia rady szkolnej krajowej.  
I. Rada mianuje: Sz. Dankowicza nauczycielem religii wzn. mojąszewskiego przy seminarjum naucz. żeńskim w Krakowie; Rudolfa Ludwiga młodszego nauczycielem przy seminarjum w Tarnopolu; Józefa Paukowicza dyrygującym nauczycielem szkoły głównej w Tuchowie; Filipa Świstunia nauczycielem języka rosyjskiego przy seminarjum naucz. w Rzeszowie; ks. Tytkowskiego stałym katechetą przy szkole realnej w Krakowie.  
II. Rada mianuje suplentami: dla gimnazjum w Samborze Jana Kubiowicza i Szczepana Urbańskiego; dla gimn. w Stanisławowie Jana Czapkę; dla gimn. w Tarnowie Tomasza Głuskiego; dla gimnazjum w Drohobyczu Teofila Iskryckiego; dla szkoły realnej we Lwowie Antoniego Kobylańskiego i Józefa Dąbrowskiego; dla gimnazjum św. Anny w Kra-

kowie Tomasza Gawędy, dla klas równorzędnych szkoły realnej we Lwowie: Gustawa Kramera, Józefa Bienawetza i Edwarda Modewskiego; dla gimnazjum w Kołomyi Mateusza Stetkiewicza; dla gimnazjum w Sączu Komarnickiego i Wład. Szlusera; dla gimn. w Bochni J. Majkę; dla szkoły realnej w Krakowie Ant. Soświńskiego, i F. Pickarda na asystenta profesorowi rysunków.  
III. Rada wyraża uznanie gminie miasta Krakowa za podwyższenie plac nauczycielskich przy szkołach miejskich w Krakowie.  
IV. Rada udziela upoważnienie: pannie Michalinie Smrza na utworzenie szkoły prywatnej dklasowej w Przemyśle, panu Leonowi Deutschowi na założenie 3klasowej szkoły prywatnej w Krakowie, p. Karolowi Londonerowi na założenie prywatnej szkoły handlowej we Lwowie, p. Salomonowi Fiszerowi na otwarcie 3ej klasy w swej szkole prywatnej we Lwowie.  
V. Rada uchwała wystosować uznanie dla Włodz. hr. Russockiego za dar 50 złr. na przedsięwzięcie życia dla szkoły w Dulibach; również p. Józefowi Jabłońskiemu z powodu datku, jaki udzielił dla szkoły w Pacykowie.

VI. Rada zatwierdza wybory do rad szkolnych okręgowych: p. Andrzeja Nizioła na zastępcę przewodniczącego rady szkolnej okr. w Rzeszowie, p. Edwarda Zajkowskiego na delegata do rady szk. okr. w Bochni, ks. Kowalskiego na delegata biskupiego do rady szkolnej okr. w Jarosławiu, dyrektora Kruczkowskiego na członka rady szkolnej okręgowej w Kolomyi.

VII. Rada wyraża uznanie p. Barańskiego, burmistrzowi w Jezierzni, za opiekę nad szkołą; nauczycielom Czabowiczowskiemu w Chodaczkowie i Czermszyńskiemu w Skale za gorliwą pracę w szkole.

**Wiedeń.** W dniu 8 b. m. zjechali się federaliści do Wiednia w celu narad i uchwalenia stałego programu na przyszłość. Rezultat tych narad był dotąd nieznanym, skutkiem czego dzienniki wiedeńskie pozwalały sobie wątpić czy w ogóle był jakikolwiek rezultat narad. Dopiero przed kilku dniami podały niektóre dzienniki niedokładną wiadomość o programie uchwalonym przez federalistów. Obecnie *Vaterland* organ klerikalno-federalny, stojąc niedokładnie i fałszywie wiadomości podaje dokładny tekst owego programu, na który zgodzili się federaliści zebrańi w Wiedniu w dniu 8 b. m. Program ów brzmi w streszczeniu:

I. Utrzymanie całości, jednolitości i niepodległości państwa pod panowaniem obecnej dynastji na podstawie sankcji pragmatycznej.

II. Utrzymanie samodzielności i historycznych właściwości pojedynczych krajów państwa.

III. Rozwój organiczny państwa i krajów na podstawie chrześcijańskich.  
Do osiągnięcia tego celu, uważają za konieczne przeprowadzenie następujących zasad.

1. Prawo krajowe nie może być zmienione, tylko przez sejm krajowy za zgodą monarchy.

2. Władza prawodawcza należy do kraju a względnie do sejmiku krajowego w zgodzie z monarchą.

3. Prawodawstwo w sprawach uznanych za wspólne, odpisane będzie zgromadzeniu delegatów sejmowych.

4. Zarząd sprawami wspólnymi powierzony będzie ministerstwu, któremu nie będzie wolno przekroczyć zakresu swego działania. Zarząd sprawami nieuznanymi za wspólne, należąc będzie do rządów krajowych reprezentowanych w radzie korony.

Ministerstwo do spraw wspólnych odpowiedzialne będzie przed zgromadzeniem deputowanych ze sejmów; rządy zaś krajowe w sprawach nieuznanych za wspólne, odpowiedzialne będą przed sejmami.

5. Ordynacja wyborcza ma być uregulowana odpowiednio do potrzeb i stosunków krajowych, z jak największym rozszerzeniem i ułatwieniem prawa wyborczego.

Co do szkół program oświadcza, że sprawy szkolne należą do sejmów, a ponieważ dotychczasowe ustawy szkolne naruszają prawa rodziny i kościoła, muszą być więc zupełnie usunięte.

Co do narodowości, program zapowiada: zupełne równouprawnienie narodowości w szkole, urzędzie i prawach politycznych. W celu strzeżenia praw narodowości będących w mniejszości, ma być odpowiednio prawo umówione w sejmie z ową mniejszością, wciągnięte do statutu krajowych.

Co do organizacji stronnictwa federalistów, uchwalono zachowywanie jak najściślejszych związków pomiędzy sobą przez konferencje i znoszenie się.

Wspólne działanie w kierunku zamierzonym polegać ma na biernej opozycji względem dzisiejszego rządu i na jak najenergiczniejszym popieraniu takiego rządu, któryby zamierzał przeprowadzić reformę w duchu federalnym.

Postanowieniem z d. 11 b. m. powołał cesarz inspektorowi kolei Karola Ludwika we Lwowie Adolfa Lippowia nosić krzyż kawalerski pierwszej klasy królewsko-bawarskiego orderu zasługi św. Michała.

Minister wyznań i oświecenia nadał profesorowi przy krajowej szkole realnej w Sternbergu Florjanowi Maschko o wposadę głównego nauczyciela przy narodowym seminarjum nauczycielek w Opatowie.

Minister wyznań i oświecenia mianował nauczyciela szkoły miejskiej w Wiedniu dr. Hugona Pawlika głównym nauczycielem przy rządowym seminarjum męzkim w Opatowie.

nione, tylko przez sejm krajowy za zgodą monarchy.

2. Władza prawodawcza należy do kraju a względnie do sejmiku krajowego w zgodzie z monarchą.

3. Prawodawstwo w sprawach uznanych za wspólne, odpisane będzie zgromadzeniu delegatów sejmowych.

4. Zarząd sprawami wspólnymi powierzony będzie ministerstwu, któremu nie będzie wolno przekroczyć zakresu swego działania. Zarząd sprawami nieuznanymi za wspólne, należąc będzie do rządów krajowych reprezentowanych w radzie korony.

Ministerstwo do spraw wspólnych odpowiedzialne będzie przed zgromadzeniem deputowanych ze sejmów; rządy zaś krajowe w sprawach nieuznanych za wspólne, odpowiedzialne będą przed sejmami.

5. Ordynacja wyborcza ma być uregulowana odpowiednio do potrzeb i stosunków krajowych, z jak największym rozszerzeniem i ułatwieniem prawa wyborczego.

Co do szkół program oświadcza, że sprawy szkolne należą do sejmów, a ponieważ dotychczasowe ustawy szkolne naruszają prawa rodziny i kościoła, muszą być więc zupełnie usunięte.

Co do narodowości, program zapowiada: zupełne równouprawnienie narodowości w szkole, urzędzie i prawach politycznych. W celu strzeżenia praw narodowości będących w mniejszości, ma być odpowiednio prawo umówione w sejmie z ową mniejszością, wciągnięte do statutu krajowych.

Co do organizacji stronnictwa federalistów, uchwalono zachowywanie jak najściślejszych związków pomiędzy sobą przez konferencje i znoszenie się.

Wspólne działanie w kierunku zamierzonym polegać ma na biernej opozycji względem dzisiejszego rządu i na jak najenergiczniejszym popieraniu takiego rządu, któryby zamierzał przeprowadzić reformę w duchu federalnym.

Postanowieniem z d. 11 b. m. powołał cesarz inspektorowi kolei Karola Ludwika we Lwowie Adolfa Lippowia nosić krzyż kawalerski pierwszej klasy królewsko-bawarskiego orderu zasługi św. Michała.

Minister wyznań i oświecenia nadał profesorowi przy krajowej szkole realnej w Sternbergu Florjanowi Maschko o wposadę głównego nauczyciela przy narodowym seminarjum nauczycielek w Opatowie.

Minister wyznań i oświecenia mianował nauczyciela szkoły miejskiej w Wiedniu dr. Hugona Pawlika głównym nauczycielem przy rządowym seminarjum męzkim w Opatowie.

### Francja.

Paryż 23 października.

(N. N.) Uzupełniając wybory do zgromadzenia są nowym tryumfem republiki. Na siedmiu deputowanych jest pięciu republikanów, jeden radykal i jeden legitymista. W Algierze wybranym został p. Crémieux republikanin w miejsce pana

Vuillermoz radykała, który złożył swój mandat poselski. Departament Calvados wybrał pana Paris, należącego do centrum lewicowego, który zastąpi dawniejszego deputowanego należącego do partji monarchicznej. Republikanin p. Niche wybrany w departamencie Indre-et-Loire, zastąpi b. deputowanego z centrum prawicy. Pan Gérard de Blincourt, wybrany w departamencie Oise, jest republikanem konserwatorskim podobnie jak i jego poprzednik. Departament Vosges wybrał radykała p. Meline w miejsce p. Steinheila, który należał do lewicy umiarkowanej.

W departamencie Gironde wybrany został p. Caduc republikanin i zastąpi p. Richiera z prawego centrum; wybór pana Caduca tem więcej zasługuje na uwagę, że współubiegającym się o krzesło poselskie tego departamentu był p. de Forcade, b. minister za cesarstwa. Wreszcie w departamencie Morbihan wybrany pan Martin, należy do partji klerikalnej i legitymistycznej, który zastąpi b. posła jeńca Trochu.

Od chwili pierwszych wyborów do zgromadzenia narodowego, Francja miała czas przekonać się, że tylko forma rządu republikańska zdolna jest podźwignąć naród i dlatego wybory uzupełniające noszą na sobie charakter republikański. — Gdyby rząd odezwał się w tej chwili do powszechnego głosowania, przekonalibyśmy się, że oparby się on na zgromadzeniu czysto republikańskim.

Dziennikom monarchycznym rozmaitych odcieni nie podoba się rezultat wyborów. *Patrie*, dawniejszy organ wojskowy za cesarstwa, ucieka się do niskiego sposobu i podnosząc kwestję Belfortu, grozi, że Niemcy nie oddadzą Francji tej fortecy, jeśli nadal trwać będzie dotychczasowy stan rzeczy wewnątrz kraju.

Hr. Chambard na nowo przemówił do narodu. W liście do jednego ze swoich zwolenników pisze on, że Francja może być tylko przez niego zbawiona; ma się rozumieć, że większość dzienników i czytających przyjęła obojętnie ten list i uważa go za skutek monomanji nieustępliwą tego pretendenta do tronu.

W liście do pana de la Rochette hr. Chambard radzi swoim zwolennikom zamilczeć i znosić cierpliwie to, czemu przeszkodzić nie mogą, nie wierzy on w podniesienie się Francji pod rządem republikańskim i jest przekonany, że kierując się dawniejszymi tradycjami, uzyska ona swoje znaczenie w Europie. Legitymiści są zadowoleni tym listem, jednakże liczba zwolenników Henryka V zmniejsza się z każdym dniem. Pan Bargnon opowiadał jednemu ze swoich przyjaciół, który mi to powtórzył, że był on bardzo dotkniętym swoją podróżą do Antwerpii, gdzie udał się jak wiadomo z p. Ernoultem nie po to, żeby przedstawić warunki hrabiemu Chambard, lecz wskazać, jakie ma być postępowanie legitymistów w skutek tego widzenia się; lecz nie nie uzyskał z trudnego porozumienia się. Jeśli p. Bargnon mówił to szczerze, widzimy więc, dlaczego liczba konserwatystów zmniejsza się z każdym dniem i dlaczego partja legitymistyczna słabnie z każdym dniem.

— Graf trzyma z czerem i chciał nas mu zaprzędać.  
— Już dawno nam paroch powiadał, że nie da temu rozgrzeszenia, kto grafa będzie słuchał!

— Dziękujmy Bogu, żeśmy swoich chrześcijańskich dusz nie zagubili!  
— Graf musiał być zły człowiek, nie darmo go urządził wiezi!

— Ho, ho, byli dzisiaj po niego i jeszcze przyjdą z żołnierzami!  
— Bóg to wie, co on mógł zrobić!

Takie głosy odywały się to pojedynczo, to razem, to zwrócone do całego tłumu, to do najbliższych sąsiadów. Stary Iwan nie mógł przyjąć do słowa i oparłszy się na kij, czekał cierpliwie aż się wrzawa uspokoi.

W tem zbliżył się do niego Scioipa Szeremeta, poważny i zamożny gospodarz, i rzekł pół głosem:  
— Powiedzieć jeszcze co za grafem. Jest nas tu kilku, którym zaś naszego pana. Ten przeklęty Maksym za wszystkich przetrząsał.

— Ha spróbuj — odpowiedział Iwan i odezwał się głośno:  
— To dobrze, że nie chcecie wiary grafa, niech i tak będzie, skoro wam tak powiada sumienie. I ja i wszyscy gospodarze zrobimy to samo co wy, i w tych rzeczach grafa słuchać nie będziemy.

Może on chciał dobrze, chociaż jako człowiek mógł błędzić. Ale zmiłujcie się ludzie, poco te krzyki i wyzywania na niego? To taka od was nagroda za to, że był waszym ojcem i dobroczycą? Tak prędko zapomnieliście o wszystkich dobrem, które dla was uczynił? Ja wam tak radzę. Pójdźmy do grafa i powiemy mu co się stało, przeprosimy go, że bę-

### PATRYARCHA.

#### POWIEŚĆ

przez  
Adama Bełkowskiego.

Tom II.

(Ciąg dalszy.)

#### Vox populi, vox Dei.

Gdy się to działo na dziedzińcu zamkowym, na wsi ten niezwykły ruch, o którym mówiliśmy, bynajmniej nie ustawał, ale wzmagał się coraz więcej. Pojedyncze gromadki łączyły się w coraz większe kupy, rozmowy stawały się coraz głośniejsze, coraz hałaśliwsze. Nie tylko mężczyźni, ale i kobiety należały do tych zgromadzeń pod gołym niebem i do rozpraw jakże wzrastającym zapałem prowadzonych.

Z początku było to tylko wzajemne udzielanie sobie jakichś wiadomości i wyrażanie tego smutnego wrażenia, jakie ona w umysłach wywołała. Teraz zaczęło już o tem wydarzeniu wydawać swoje sądy i objawiać swoje zdanie. Powszechniej zgody widocznie nie było, i każda prawie z mniejszych lub większych gromadek dzieliła się na dwa przeciwne obozy. Silniejsza była strona tych, którzy odzywali się jakimś wyrazami nieprzyjaźni, z szyderstwem, niechęcią, a nawet pogrozką; ci także mówili głośnie, niekiedy z krzykiem i przekleństwem. Na obozie przeciwnym widać by-

ło pewien smutek i to zniechęcenie, jakie ogarnia człowieka, jeśli broni sprawy potępianej przez ogół, a dla jej uśprawiedliwienia nie może znaleźć wystarczających powodów, i sam w te, które podaje, nie dosyć mocno wierzy.

Wydarzenie, które zaszło na dziedzińcu zamkowym, dodało nowego fermentu do tego wzburzenia umysłów. Woźny podziwiał konie na dziedzińcu, nie obojętnie się za siebie aż w połowie lipowej alei, a widząc, że go nikt nie goni, odzyskał i śmiałość i powagę urzędową, i z głębi miny zajechnął do wsi przed karczemą.

Tutaj dopiero wyłał on ze siebie cały potok złorzeczeń i odgrózków na hrabiego. Chłopi nie rozumieli z początku, o co mu chodził, później zmiarkowali nieco z jego urwanych wyrazów, a resztę do powiedzieli im ci, którzy stojąc przy bramie zamkowej byli świadkami tego zajścia, a teraz ze świeżą wiadomością do wsi wrócili.

Rozumie się, że ta wiadomość nim doszła z dziedzińca zamkowego na wieś, musiała uleść znacznemu przekształceniu. Niedługo opowiadał sobie po wsi, że urzędnik przyjechał hrabiego aresztować, a hrabia w twarz go uderzył.

— Zło z naszym panem, że! — mówili starsi gospodarze, kiwając z politowaniem głowami — musieliśmy coś bardzo złego zrobić, skoro tak wielkiego pana przyszli uwięzić. Kto wie, co z tego jeszcze będzie!

Przed cerkwią ciągle jeszcze był główny punkt całego ruchu. Na drzwiach omentarza było przyklepione pismo podobne do tego, jakie Julja widziała na murze przy bramie zamkowej. Kilku z o-

becnych, widąc świeżo na to miejsce przybitych, stało w bliskości tego pisma, które niedawno jeden z młodszych gospodarzy im odczytał.

— I cóż wy na to? — zapytał jeden z nich najbliższego swego sąsiada, wskazując na pismo.

— Toć oni tam muszą być mądrzejsi niż my — odpowiedział mu sąsiad wzruszając ramionami.

— A czy to prawda, że tam podpisany paroch i ksiądz dziekan? — zapytał głos kobiecy.

— Prawda, prawda — mówił jakiś młody gospodarz, i zbliżywszy się do pisma, wskazywał palcem — tu widzicie ksiądz dziekan, a tu paroch.

— Boże mój, toby się był spodziewał — westchnęła kobieta — że człowiek także dopuszczał się takich herezji! — i przebiegła się pobożnie.

— To graf, a nie wy, będzie mieć na sumieniu — pocieszała ją druga.

O kilkanaście kroków od nich zgromadzenie liczniejsze otaczało do koła jakiegoś starego gospodarza, który stał na kamieniu i przez dłuższy czas do zgromadzonych przemawiał.

— Teraz — kończył swoje przemówienie — należy nam rozważyć, czy mamy słuchać grafa czy parocha. Rozmyślcie to sobie dobrze, i jak to myśli, niech głośno wypowie.

Nastąpiła cisza w zgromadzeniu; sprawa wydawała się być ważną i drażliwą.

Nareszcie z cichy wyszedł Maksym Pawluk, chłop rosty i barczysty a ogorzał jak cygan. Stanął niedaleko starca i odezwał się silnym głosem:

— Tu nie ma się co namyślać, my nie możemy słuchać grafa, skoro nam

księża zakazują. Iwan (tu wskazał na starca) już wam dostatecznie wytłumażył, co znaczy to pismo, które nasz paroch i łaciński ksiądz podpisali. Więc to jasne jak słońce, że wachać się nie możemy. Ja tak myślę i zdaje mi się, że się z mną zgodzicie.

— Dobrze mówi, dobrze mówi, nie możemy słuchać grafa — odezwały się głosy z tłumu.

Maksym zachęcony jeszcze więcej podwojeniem mówił dalej:

— Byliśmy głupi, jak zwyczajnie prości ludzie, i daliśmy się obalać dziełom. Przecież i ja pamiętam i stary ludzie jeszcze lepiej pamiętają, że tych rzeczy, które on zaprowadzał, za dawnych czasów nie bywało. Nie znali tego nasi ojcowie ani nasi dziadkowie, i po swojemu Pana Boga chwaliłi, a było im z tem dobrze. Pańskie wymysły mogą być dobre dla pańców, ale nie dla gromady, nie dla nas chłopów. Chociaż i to jest rzecz wątpliwa, bo teraz księża, którzy się znają lepiej niż my i panowie na chwałę bożę, otwarli nam oczy i pokazali, że w tem wszystkim było dużo bezbożności i herezji. Dziękujmy więc Panu Bogu i naszym ojcom duchownym, że nas oświecili, i powróćmy do dawnych zwyczajów. Toć i niejednemu z was zapewne nie raz na myśl przyszło, że te wszystkie nowości, które graf zaprowadzał, nie są potrzebne, a zbawieniu duszy mogą być szkodliwe. A to także wiecie, że chłopi zagraniczni nie raz nam dziwowali i z nas się śmieli albo nami gorzylili, że my odprawiamy jakieś nabożeństwa, o których u nich nigdzie ani słychać.

— Prawda, prawda! — odezwały się

znowu głosy z tłumu — po co nam tych nowości grafa, chwaliśmy pana Boga jak inni.

Stary Iwan słuchał zadumany słów Maksyma, a kiedy tłum się uciszył, odezwał się znowu:

— Prawda, że nasi ojcowie duchowni chcą czego innego, a pan graf czego innego. Ale trzeba by się rozmyślić, czy to czego pan graf chce, jest zupełnie złe i szkodliwe. W piśmie św. napisano: „z uczynków ich poznacie je.” więc też i my powinniśmy na to patrzeć, co nasz graf czyni, czy czyni złe czy dobrze. Nikt mu tego nie może zarzucić, żeby złe czynił, bo był pan dobry, ludzki i łaskawy, pamiętał o nas i robił nam dobrze gdzie tylko mógł!

— To do rzeczy nie należy — odezwał się głos z tłumu — tu chodzi o to, czy ta wiara, której nas graf nauczał, była dobra czy zła.

— Zła, zła! — zawołało kilkanaście głosów — nie chcemy wiary grafa!

— Na potępienie naszych dusz nie damy! — dodał jeden jeszcze głos.

— Ani dusz naszych dzieci! — odezwała się jakaś kobieta.

— To były herezje!

— Graf nas bałamucił, jak powiedział Maksym!

— Paroch nam wyraźnie napisał, że nabożeństwa i kazania grafa są bezbożne!

— Trzymajmy się dawnej wiary i cerkwi!



Evenement donosi, że za otworzeniem sesji zgromadzenia p. Raoul Duval ma zainterpelować rząd w kwestji mów pana Gambetty, wypowiedzianych w czasie jego podróży.

Mówiono od niejakięgo czasu o daniu p. Thiersowi dożywotniej prezydentury i zapewniano, że centrum lewicy weźmie na siebie tego inicjatywę; lecz *Bulletin conservateur republicain*, który jest organem tej frakcji zgromadzenia, stanowczo temu zaprzecza.

(Komisja nieustająca) odbyła w dniu 24 bm. ostatnie swe posiedzenie. Nie trwało ono i godziny. Pomimo pogłoszek różnych dzienników, nie podnoszono wcale kwestji dotyczących wyborów. Pan Grévy przeżywał natężeniem ostatniemu zebraniu. Kilku członków komisji pod pozorem sprostowań protokołu weszli na nowo rozprawę nad mową p. Gambetty w Grenoble i sprawą pielgrzymów w Nantes. Następnie prezes odczytuje zbiorowy list pp. Rouhera i Maurycego Richarda, w którym ci panowie oświadczają swoją gotowość w udzieleniu objaśnień we względzie gwałtu popełnionego na księciu Napoleonie, spodziewając się, że ta sprawa podjęta będzie w komisji nieustającej.

Pan Grévy odpisał na ten list mniej więcej w następujących słowach: „Żądać od panowie, abym oddał pod sąd komisji nieustającej protestację księcia Napoleona i kwestję tej sprawy dotyczącą. Komisja nie jest kompetentna do rozbioru podobnych kwestji. Jęj atrybucje ograniczają się na spełnieniu przepisów wymienionych w artykule 32 konstytucji r. 1848. Nie mogę jęj nie zatem oddawać do decyzji. Z rozpoczęciem posiedzeń zgromadzenia złożę w biurze protestację księcia Napoleona.”

Zgromadzenie zatem nie komisja będzie sędzią w tej sprawie; tak też oświadczył p. Thiers na przedostatnim zebraniu, biorąc przedsięwzięcie środki przeciwko księciu Napoleonowi na swoją odpowiedzialność i obiecując udzielić im wszelkie żądane wyjaśnienia.

Podjęto jeszcze kilka mniej ważnych kwestji, poczem na wniosek jednego z członków komisja postanowiła nie zbierać się 7go listopada, jako w dniu zbyt bliskim otwarcia posiedzeń izby.

## Rossja.

[Komunikacje wodne — kolej żelazna litewsko-wotyńska — zniesienie cechów].

Sieć komunikacji wodnych w Rossji wynosi około 4620 mil. Z tego przypadku najwięcej na Wołgę, bo 1911 mil, na morze Czarne 818 mil, na morze Bałtyckie 695 mil, na morze Białe 665 mil, na morze Azowskie 446 mil. Z pomocą kanałów różne drogi wodne tak są z sobą połączone, że nie wyładowując, można z morza Kaspjskiego do morza Białego i Bałtyckiego, równie z morza Czarnego do morza Bałtyckiego i Białego transportować towary. Obok tego Niemen połączony jest z pomocą Augustowskiego kanału z Wisłą. Kaspjskie i Białe morze nie stoły atoli w bezpośrednim związku z morzem Czarnym. Na północy droga wodna jest od 6—6½ miesięcy nie zamrznięta, na południe 8—10 miesięcy; kanały są zazwyczaj dłużej pokryte lodem, niż rzeki, co sprawia, że w ciągu roku zaledwie przez 6 miesięcy można korzystać z podobnego systemu komunikacyjnego.

Dowiadujemy się, iż przystąpiono do zbadania gruntu, celem wykucia nowej linii kolei żelaznej, mającej połączyć kolej warszawsko-petersburską z kijowsko-brzeską. Nowa linia od Landwarowa pod Wilnem, gdzie się rozchodzi droga warszawska z wierzbotowska, ma iść przez Lidę, Stomim i Pińsk do połączenia się w punkcie jeszcze dokładnie nieoznaczonym drogi kijowsko-brzeskiej. Tym sposobem gubernje południowe będą bezpośrednio z nami połączone.

średnio związane z północnemi, i nie potworzy się smutny z przed lat kilku wypadek, że kiedy na Wołyniu zboże marliło w stertach, w gubernji kowieńskiej umierano z głodu.

Mosk. Wiad. donoszą, że ministerja spraw wewnętrznych i skarbu pracują wspólnie nad projektem skasowania we wszystkich miastach organizacji rzemieślników jako stanu odrębnego.

## Sprawy miejskie i powiatowe.

### Projekta p. prezydenta.

I.  
Gdyby dobre chęci, głoszone a nawet drukowane projekta wystarczały na uporządkowanie i powiększenie miasta Krakowa, to nie wątpimy, że czcigodnemu naszemu prezydentowi jużbyśmy wdzięczni być powinni byli za wielkie na tym polu położone zasługi. Bo prócz licznych mów, głoszonych w radzie i za radą, w komisjach i po za komisjami programów, mamy przed sobą aż dwie broszury szanownego prezydenta, traktujące o uporządkowaniu i powiększeniu miasta naszego. Jedną z nich, dawniejszą, która wyszła w Krakowie w r. 1871, znać już nasi czytelnicy z obszernego rozbioru, jakiśmy jęj swego czasu poświęcili. Zawiera ona program przyszłego uporządkowania i powiększenia miasta Krakowa, odczytany w radzie miejskiej d. 5 stycznia 1871 r. Druga broszura nowszej daty. Wyszła ona pod tytułem: „Projekt zarządzenia brakowi mieszkań w Krakowie, skreślony przez prezydenta miasta, odczytany na posiedzeniu rady miejskiej dnia 5 czerwca 1872 r.”

Jeżeli pierwsza z tych broszur zajmowała się licznymi przedmiotami, kreśląc niejako program wszystkich robót publicznych, jakie należy przeprowadzić w Krakowie, to ta druga broszura zajmuje się już tylko środkami w celu zarządzenia brakowi mieszkań, a więc podaje środki i drogi w celu przysporzenia Krakowi domów i mieszkań.

Przeczytaliśmy tę broszurę z uwagą, a zanim do bliższego rozbioru przystąpimy, niech nam wolno będzie kilkanaście słów oddać wrażenie, jakie ona w nas zrobiła.

Otóż jesteśmy zdania, że gdyby szanowny nasz prezydent dawał sobie takich broszur napisać, stanowiłoby to bezwzględnie tuzin, a nie gdyby nawet dziesięć tuzinów takich broszur na świat wydał, nie przyczyniłby się tym bynajmniej do przysporzenia Krakowi ani jednego mieszkania, ani jednego domu.

A to z przyczyn następujących. Jeżeli na serjo się myśli o powiększeniu miasta i o przysporzeniu mu domów, trzeba przedewszystkiem wynaleźć tanie place do budowy. Pod tą nieśmiałą nie rozumiemy bynajmniej placów, których cena nie odpowiadałaby ich wartości, albo nawet ich wartości chwilowej, że tak powiemy, ich wartości kursowej, ale nie znaczyliśmy tylko taniemi tych placów, których cena zawisała tylko od prywatnego amatorskiego uporu. Słowem, pod taniemi placami rozumiemy takie, których na licytacji publicznej nabyć można.

Place te jednak nie powinny być za nadto oddalone od centrum miasta, gdyż wtedy nie obudzą chęci budowania. Powinny one być ile możności jak najbliżej miasta, w żadnym razie zaś nie powinny być za przedmieściami, bo aby się budować za przedmieściami, do tego zaiste nie trzeba projektów p. prezydenta.

Abym nie sięgać daleko, takimiże sąsiedzi kierowała się przed dwunastu laty sławna wiedeńska *Stadtverweiterungs-Kommission*. Było ciasno w Wiedniu, ciasno w mieście, ciasno przedmieściach. Przemyśleń Scherling zaczął już dążyć do podniesienia Wiednia na stanowisko pierwszorzędne w Niemczech. Cóż zrobiono? Starano się wynaleźć place miejskie,

któreby można wystawić na licytację. Zniesiono więc mury miasta, pozasypany dawne fosy, rozparcelowano tak zwane glasy i zaczęto sprzedawać place pod budowę, które wszystkie leżały bliżej miasta, aniżeli przedmieścia. Ta okoliczność głównie podnieciła chęć budowania i między miastem a przedmieściami stanął nowy, stokród od starożytności Wiedeń.

Widzimy więc, że trzymanie się tych dwóch wyżej wskazanych zasad prowadzi do celu; ale projekt p. prezydenta, niestety! tych zasad się nie trzyma i dlatego, dopóki ich się nie chwyci, niech nam wolno będzie uważać go za bezwonną zabawkę.

Co czyni projekt p. prezydenta? Wykazuje on różne grunta puste, niezabudowane, któreby mogły być zabudowaniem, które jednak są własnością osób prywatnych i powiada z wielką naiwnością: „Możnaby je kupić i zabudować!” Czy może magistrat chce się podjąć pośrednictwa? Bo o ile nam wiadomo, strony te prywatnie sprzedawają grunta, ale po bajejnych cenach, a dopóki tych nie osiągną, czekać będą — ludzko się, że je kiedyś w przyszłości osiągną.

Opieranie projektów powiększenia miasta na odsylnym chęć budowania mających do prywatnych stron gruntu, jest postępowaniem śmiesznym i do celu nie prowadzącym.

Powtarzamy: magistrat powinien być w obrębie miasta, bliżej od przedmieść, starać się wynaleźć place puste, własności miejskiej będące i takowe jak najprędzej wystawić na publiczną licytację. Tego nie uczynił, a mógł to uczynić, jak to zaraz wykazemy.

Placów takich bowiem jest podostatkiem, choć ich niema wykazanych w projekcie pana prezydenta. Plac taki jeden znajduje się przed bramą Florjańską na Kleparzu, ciągnący się między plantami a targowiskiem kleparskim i mógłby być podzielony przynajmniej na pięć lub sześć wielkich parcel pod budowę domów. Gdyby p. prezydent polecił magistratowi, aby plac ten rozparcelował, plany bezwzględnie przedłożył, gdyby place te wystawiono na publiczną licytację, rezygnując za to, że mogłyby być sprzedane za znaczne ceny i pod warunkiem, aby w jak najkrótszym czasie stanęły tam budynki mieszkalne. To byłby krok praktyczny, to byłby czyn, ale projekta, w których niema ani jednej myśli praktycznej, ani jednego pomysłu nowego, na nie się nie przystąpi.

Drugim takim placem, który jest własnością miejską i który powinien być jak najprędzej rozparcelowany, sprzedany przez licytację i zabudowany, jest plac pomiędzy plantami a gościńcem, gdzie była szkółka drzew. Ten plac, równie jak pierwszy, o którym mówiliśmy, pobudził do budowania, bo leży blisko miasta, w pięknym miejscu.

Trzeci plac taki jest ten, na którym dziś znajduje się tandeta przed realnością „Wielopole”. Tandeta łatwo przemieścić na inne odległości od miasta miejsce, a na tym placu stanęłyby kilka ładnych domów.

Czwartym takim placem jest cała czwarta strona Szczepańskiego placu. W dalsze wyliczanie nie wdajemy się dzisiaj.

Dość, że wskazyaliśmy place, które są własnością miejską, które każdej chwili można wystawić na licytację publiczną i które nieleżą daleko od miastem, ale pomiędzy miastem i przedmieściami, pobudzą chęć kupna i zabudowania.

Te place trzeba było rozparcelować i wystawić na licytację, a gdyby to magistrat był uczynił w styczniu 1871 roku, kiedy p. prezydent wydał pierwszą swoją broszurę, zaprawdę, dzisiaj, kiedy wydał drugą broszurę, place te nie stałyby więcej puste, ale byłyby już zabudowane i Kraków miałby już kilkanaście nowych, pięknych domów więcej. Ale ten czas kosztowny, od stycznia 1871 do dziś

dnia, zeszedł na projektach — dziś zaś wydrukowano drugą broszurę, w której o tych jedynie pod budowę przyszytych placach nawet mowy niema!

Komisja statutowa odbyła wczoraj posiedzenie. Dr. Rydzowski wniosł, aby wybrać podkomitet, któryby miał wypracować elaborat i takowy komisji przedłożyć. Dr. Warszański sprzeciwia się wyborowi podkomitetu i wnosi, aby komisja co tydzień odbyła jedno posiedzenie. Na to się też zgodzono i posiedzenie na ten zamknięto.

Najbliższe posiedzenie odbędzie się zatem na przyszły tydzień. Ponieważ jednak sejm, jak wiadomo, otwartym zostanie d. 5 listopada, więc o wniesieniu uchwalonego przez radę miejską statutu na tegoroczną sesję, ani mowy nie ma.

Przy uzupełnianiu wyborze do rady pow. w Turce w dniu 15 b. m., z grupy właścicieli większych posiadłości, wybrani zostali: p. Emil Michałowski c. k. sędzia pow. w Turce i p. Michał Meckler nauczyciel szkoły trywialnej w Turce.

## Wiadomości z literatury i sztuki.

Wieniec, nr. 85 zawiera: Alfred de Musset, studium literackie E. Lubowskiego (c. d.). — Ramułowice, powieść współczesna J. I. Kraszewskiego (c. d.). — Korespondencja z Poznania. — Przegląd literacki. — Ludy Kaukazu i Kaukaz (c. d.). — Rozmaitości.

Encyklopedji powszechnej mniejszej Orgelbranda, wyszedł już zeszyt 11 sięgający do wyrazu *Bulgarynia*.

Zagłada, pismo dla ludu, nr. 20 zawiera: Czyście dobre tony, któryś was nienawidzi. — Dom zaklęty. — Kasy zakładowe. — Dawniej, powiatka Wł. Syrokomli. — Czary. — Węgór. — Co słycać w świecie. — Ceny zboża. — Rozmaitości.

Prawnik, nr. 43 zawiera: Dawne prawo wekslowe polskie, przejrzał Józef Łowis. — Praktyka sądowa i administracyjna. — Księga oświeczona (sentencjonariusz) c. k. najwyższego trybunału sprawiedliwości (c. d.). — Wiadomości bibliograficzne. — Wiadomości potoczne.

Pan Nowicki, wynalazca heliochromografji, wykończył już portret heliochromograficzny w wielkich rozmiarach J. I. Kraszewskiego na wystawie wiedeńskiej.

Bismark pisze obecnie swój życiorys i zamierza go wydać własnym nakładem.

## Kronika potoczna i rozmaitości.

Walne zgromadzenie członków krakowskiego oddziału tow. pedagogicznego, odbędzie się w Krakowie dnia 3 listopada r. b., o godzinie 11 przed południem, w sali muzeum techniczno-przemysłowego. Porządek dzienny: a) zagajenie, b) odczytanie wywodu słownego z ostatniego walnego zgromadzenia i sprawozdania z wystawy rzeczy szkolnych oddziałowej w Krakowie; c) sprawozdanie komisji lustryacyjnej; d) sprawozdanie p. Aleks. Pajaka, delegata na walny zjazd tow. pedagogicznego i wywodu z rzeczy szkolnych w Tarnowie; e) dalszy ciąg wykładu p. dr. Wierzbickiego: „O użyciu globusu; f) wybór delegata na walny zjazd tow. pedagogicznego w roku 1873; g) wnioski członków; h) oznaczenie dnia i miejsca przyszłego walnego zgromadzenia.

Wystawa chińsko-japońska zamknięta zostanie w piątek 1 listopada o godzinie 5 po południu. Cena wejścia na ostatnie dwa dni została zniżoną o połowę t. j. do 10 cent. od osoby a do 5 c. dla dzieci i młodzieży szkolnej i pensjonatów, a do tego, aby dać możność zwiedzenia wystawy szerszej publiczności i młodzieży, dla której jest bardzo pouczająca. W niedzielę dnia 3 listopada odbędzie się już w tej samej sali z rana posiedzenie publiczne tow. pedagogicznego, a po południu posiedzenie publiczne doroczne tow. szczerze jedynobnogo. W przyszłym zaś tygodniu rozpoczyna się w muzeum techniczno-przemysłowym wykłady dla kobiet, jak również też wieczorne wykłady na wyższym kursie handlowym dla mężczyzn.

Andrzej Kratzer, artysta muzyczny i kompozytor wielu ulotnych utworów, onegdaj o godz. 6 wieczorem przeniósł się do wiecz-

ności. Rodzina Kratzerów znana jest u nas jako muzyczna; kilkunastu tego rodzaju muzyków pracował, lub pracuje na tym polu z większą lub mniejszą sławą. Zmarły Andrzej był synem Kazimierza, kantora przy katedrze na Wawelu w Krakowie, oraz jednym z głównych kierowników towarzystwa amatorów muzyki i śpiewu, które istniało od 1833—46 r.

Z więzienia sądu karnego w Krakowie, uciekło w nocy z dnia 29 na 30 b. m. aż 4 ch więźniów. Przebiwszy powały swej kazi, dostali się na strych starego za budowania i z tamtąd do nowego jeszcze nieukończonego gmachu sądowego, gdzie wyłamawszy drzwi dostali się na plantację. Straż przez żołnierza przy ulicy Poselskiej na straży stojącego, do nich wymierzono, chybił cel.

Parasol zostawiony. — W urzędzie pocztowym przy ulicy Grodzkiej, nieznaną jakąś pani oddając listy w upływnym tygodniu, pozostawiła parasol. Właściciela zgłosił się zechce do biura pocztowego na I piętro, gdzie po udowodnieniu w każdej chwili odebrać go może.

Gra w ruletę rozpowszechnia się bardzo w Pieszcio i staje się plagą społeczeństwa. — Mnóstwo ludzi lekkomyślnych padło już ofiarą swej namiętności gry; kilka wypadków samobójstwa wydarzyło się w skutek tego w ostatnim czasie w Pieszcio i w Wiedniu.

Dobroczynność angielska. — O Anglikach mówią, że są narodem kramarzy, jednakże nikt nie zaprzeczy, że wielu jest między nimi takich, co umieją czynić z swych skarbów godną naśladowania użytek. W przeszłym tygodniu 8 osób, ukrywających swe nazwiska, nadało w samym Londynie zakładom dobroczynnym datku po 1000 l. Jeżeli weźmiemy na uwagę, że większa część dawców nie ma powodu żądać, aby ich nie wymieniano, i że corocznie wpływają na cele dobroczynne ogromne sumy w datkach niżej 1000 l. wynoszących, zdołamy sobie wyobrazić, ile to z kieszeni bogaczy angielskich rozchodzi się na ulicę cierpiącej ludzkości. Naród kramarzy produkuje w tej mierze wszystkim innym narodom.

Od dr. Livingstone'a nadeszły do angielskiego ministerstwa kolonji Indyjskich listy, z których jeden pod adresem jego córki, drugi sekretarza tegoż ministerstwa. Tym sposobem znikły wszystkie wątpliwości co do osoby sławnego podróżnika, byli bowiem tacy, którzy powątpiewali żali Stanley rzeczywiście go odzyskał.

Teatr. — Jutro we czwartek 31 października: poraz trzeci „Fiammina, komedia w 4 aktach, p. Marjo Uchard z francuskiego.

HOTEL POLSKI pod BIAŁYM ORZEŁ. Przyjechali: Jan Krusiński w. d., Józef Gębicka ob., Alojzy Milikowski ob., Józef Rogulski w. d., Jan Skrzyński w. d., z Królestwa; Tadeusz Wyleżyński ob., Mięć Kselski ob., Stan. Dumański ob., z Warszawy; Fran. Lampel dr. p. z Luboszy; Piotr Wilezyński w. d. z Kijowa; Leopold Borkiewicz z Wolbromia; Józef Pancerziewicz ze Szeza; Anastazy Meisner z Ubrzezia; Rudolf Kruszczyński ob. z Łysakowa; Józef Lande urz. z Poręby; Woj. Kmita w. d. z Brzeżyn.

## (Nadesłane.)

Przysłowia, jakie nam po przeszłości zostały, są nieraz bardzo trafne; żadnego jednak z nich tak często, a szczegółnie dzisiaj, nie da się zastosować, jak tego: „w cudzemu oku igła, a w swoim nie widzi się belki.” Miałem okazję obserwowania tego nieraz, puszczając do jedynak mimo uszu, mówiąc: „to słabość ludzka!”

Tę ale razę — nie wiem, czy dlatego, że lubię konie, ale pewno dlatego — nie mogę ze stuloniem uszami, ogłoszony jak zając, przycupnąć.

Dla stada, stadziarza i koni reputacja jest tak drogą i konieczną, jak dla panny na wydaniu; zdarza się bowiem, że jak ta ostatnia najniewinniej nieraz obgadana, tak znów często widzimy, że nierozumni ludzie szkalują stada, które ledwo z opowiadania znają, nieprzewidując, że przez to szkodzą dobru publicznemu.

Nie miałem sposobności aż dotąd być

w Janowie, w stadzie cesarsko rosyjskim i różne też słyszałem o tym stadzie zdania; przekonywałem się zaś, o ile zdania owe oddalone są od rzeczywistości, postanowiłem z przyjaciółmi koni, którym sposobność nie nasteręca zwiedzenia tego zawodu — „podzielić się” przyjemnym wrażeniem, jakiego doznałem nad Bugiem wobec stad chulających po stopie, stworzonym jakby umyślnie dla koni.

Z panem Zdziedzińskim, właścicielem stad płaszkowskiego — udaliśmy się za granicę celem nabycia stadnie i ogiera stadnego. Zwiedzając więc różne zawody koni, wstąpiliśmy do Janowa, gdzie właśnie znaleźliśmy kobyły takie, z których niejedna mogłaby wszystkim tak imponować wymaganiom; wybraliśmy także ogiera, ale za bardzo nam wysoką cenę odstąpić go nie chcieli.

Inspektor i naczelnik stad, książę Me szerski, z amatorską widać i z zamiłowaniem do koni noszący na sobie ogier, jest człowiekiem łączącym w sobie wszystkie przymioty dżentelmana i gorącego przyjaciela rodu koni — z przejmującą prawdziwie życzliwością — cały dzień obwoził nas od tabunu do tabunu, dając przy każdym nieomal koniu objaśnienia jego rodu tak detalicznie, że musielismy pamiętać księcia podziwiać.

Energja, z jaką książę prowadzi stada, pilność jego, nieomal z przesadą graniczącą, daje rękojmię, że braki, jakim sam książę nie zaprzecza, wyrównaniem wrótco zostaną. Widać bowiem, że książę wie, co dzisiaj hodować potrzeba; zna kierunek i intencję, a więc rezultaty są pewne, a tym niezawodniejsze, że Janów posiada takie warunki, iż pięć razy więcej stad utrzymywać potrafi. Takie są przynajmniej moje z tego co widziałem zdania.

Proszę sobie bowiem wystawić równą, zdrową i czystą okolicę nadbużańską, z nieprzebranymi okiem pastwiskami, gajami, gdzie konie wśród upałów schronienie przed muchami i chłód znajdują; kąpiel w kipiącym Bugu i trawę w pas — coż więc potrzeba koniowi więcej? kiedy nawet człowiek doznaje tu jakiegoś uroku.

Przyjemnie bardzo przelatywały chwile, bo natrafiliśmy na niespodziewaną gościnność. Cawórka w poręcz umiejętnie złożonych przepysznych rumaków unosiła nas po stopie niezmordowanie — a gdy w powrocie do domu deszcz łnął i książę na zwoszczyka zawałał „puszczaj”, to pedziłsmi jak kurjerskim pociągami — i gdyby nie równina stepu, po której omniibus do polowania szedł jak po stole — to pewno nieobszczykami byłibymy do tego czasu wszyscy.

Długiego potrzebaby czasu do opisanja szczegółowo wszystkiego, a więc tylko nadmieniam, że kto chce widzieć wzór stadnie, po największej części anglosadnie, niech jedzie do Janowa, gdzie z masy ogierów, także zobaczy wybornie egzemplarze.

Ogry zarodowe i stajcynie pokazywano nam prawie wszystkie, bo szanowny książę — stadziarzowi z nad Wisły — poczuwając w nim równego sobie amatora koni i znawcę — chciał całą uprzejmością służyć.

Koniom wschodniego rodu w tych stadach pierwszeństwo się należy — zwłaszcza nadzieję są w żrebiętach, które w takiej troskliwości i w takich paszach, chlubę stadu przyniosą.

Zwiedzanie stad w kraju i za granicą, łączność i odwiedziny wzajemne — że tak powiem, stadziarzy — gdzie ścierałyby się i wyrabiały zdania — obok wielkiej przyjemności, byłoby z wielką korzyścią tak dla hodowników jak i hodowli koni.

Roman Piechocki  
dyrektor szkoły ekwytacyjnej  
krakowskiej.

## (Nadestane.)

Wyczytawszy w *Kraju* wspomnienie o mojem przyjeździe do Krakowa, mam

dziemy tak robić jak nam każe nasza święta cerkiew i nasi ojcowie duchowni, bo się o swoje dusze boimy, i oświadczyliśmy, że oddać na jego nabożeństwa i kazania chodziliśmy nie będziemy...

— Poco nam przeproszać grafa! — zawołał Maksym Pawluk — my jemu nie złego nie zrobili, tylko on nam. Nie pójdziemy do grafa!

— Nie pójdziemy, nie pójdziemy — zawtórował mu tłum.

— Jak on swoje nabożeństwo ogłosi — mówił dalej Maksym — to nikt z nas tam nie pójdzie, i tęp nam pokażemy, co myślimy o nim i o jego wierze.

— Tak jest, tak jest! — odezwały się znnowu głosy.

Stary Iwan zeszedł z kamienia, na którym stał, machając ręką jakby z rezygnacją, Maksym wskoczył na kamień na jego miejsce.

— Więcej wierni chrześcijanie, nie ma co więcej o tym mówić. Wszystkie tutaj zgadzamy się na jedno i od tego nie odstąpimy. Niech graf robi co mu się podoba, a my będziemy robili swoje. Pójdźmy teraz do wsi, i powiedzmy innym, na czem tu stanęło.

— Pójdźmy, pójdźmy, — odezwały się liczne głosy i cały tłum ze zgłębkiem i bezładnie rzucił się na drogę do wsi. Maksym szedł na czele.

Szczupła tylko garstka zdawała się nie dzielić powszechnego uniesienia, i pozostała trochę w tyle za innymi.

— Zle się stało — mówił do siebie — trzeba to było jakoś inaczej zrobić. Grał się zmartwił, i ta niewdzięczność będzie go bardzo boleć. Ot, żałować nam starego grafa, przecież to zawsze nasz pan i dobry człowiek!

(Dalszy ciąg nastąpi.)

## Poduszka puchowa.

Obrazek z Ukrainy.

„A — psik!...”  
„Na zdrowie! szanownemu kapitanowi dobrodrodzio!”

„Upadam do nóg — mój mości chorzący dobrodrodzio!”

„A — pszyk!...”  
„Sto lat zdrowia mój mości chorzący dobrodrodzio!”

„Do nóg się ścięle szanownemu kapitanowi dobrodrodzio!”

Jeden i drugi kichał i nosa wycierał, a oba grali w maryasza przy małym stoliku, w dużym salonie dużego wiejskiego dworu w Szulinkach. Jeden i drugi był stary co się zowie, a oba byli rezydentami u jenerałowicza pana Wojciecha co miał na własność Szulinki z przyległościami. Bibisteczki bez przyległości poczęwają żonę, kilka różnego wieku córek i starszuskę matkę.

A kiedyż to wszystko się działo? Oczywiście, że bardzo dawno, a mianowicie w epoce owiej, kiedy żyli swobodnie i wygodnie rezydenci i rezydentki po dworach pierwszych pacholanki do swoich usług, drugie z szafiranymi chusteczkami do przechowania wdziołków... i w epoce, kiedy na codzień i z folwarku do folwarku jeżdżono sześcioma końmi na Ukrainie...

Pan kapitan zadawał ze estetyzmem, a pan chorzący po raz setny uciarał nosa — gdy paf! paf! trząsnęto z bicza a z kolasy na sianach przed gankiem zaczęło wysiadać całe stado gości.

Zjawiał się zaraz pan Wojciech trochę mający minę jakoby drzemał tylko co —

i zjawiła się wnet pani Wojciechowa z okularami i robótką w rękę, wyjrzała z trzeciego pokoju panna Zofia z paletą nałożoną farbami, przestała grać na fortepianie panna Anna, porzuciła lalkę Marynia, do salonu zaczęli watarabianić się przybyli goście, już z futer, kapuz i papaciów rozkutani w sieniach.

Wszedł pan szambelan długi jak tyka ubrany czarno po europejsku... za nim panna szambelanowa malutka i niewiedząca dla czego przypominająca pomidora... Za nią córka pani Kornelia Brzdek *primo voto* Pikulińska, wdowa po pierwszym mężu rozwódka po drugim — o trzecim chętnie się myślowo oddawała. Miała na sobie ciemno-pomarańczową suknię w palmy i na rękę bonońską paskę. Za tym i na rękę bonońską paskę. Za tym wszystkim postępował syn wzrostem zbliżony do mamy szambelanowej. Na nim wydymała się cnota domowa tej rodziny — oszczędność. Dodał też suknie, które papę szambelanowa w młodości jego okrywała... Wszystko na nim było bardzo przestronne, pończochy wyglądały jako tako, trzewiki spełniały służbę przynusowo... to jest zaszyte były z tyłu w takiej ilości w jakiej zbierały materiał swoim na maciupich nóżkach szambelanica, — od ogromnych płaskich nóg długiego szambelana.

Wszystko to się kłaniało głową i nogami — bonończyk tymczasem czekał jak opętany.

Wszystko to razem zaczęło gadać — pani Brzdek spozierała ku zwierciadłu raz, a ku stolikowi z maryjasem dwa razy, gdy nowe paf! i znnowu paf! paf! i jeszcze znnowu paf! paf! paf! całą furę a rączkę kopę nowych gości wyszłodził przed gankiem.

Czy to był kulig — obiad — imieniny — lub zaręczyny u państwa Wojciechów?

Nie z tego wszystkiego mój ciekawce. Byli to po prostu przypadkowi goście, dalecy i bliscy sąsiedzi Szulinek, które do Szulinki leżały bliźniętko traktu głównego do Kijowa prowadzącego i które do Szulinki były własnością jak się rzekło wyżej w raz z kilkoma córkami państwa Wojciechów zanych i pociecznych na wkróś — a gościńnych na wyłot.

Oj! jak w ulu! tak się roilo w dużym salonie Szulincek!

Kapitan z chorzącem zabrawszy do sobą stoliczek, katar, karty i nosy swoje, wynieśli się sobie precz do czwartego pokoju.

Roilo się to tak roilo jak mrowisko wszystko razem najpręd. Potem zaczęło się to rozkładać na kupki i kupecki po salonie i jego przyległościach. Nareszcie przecie można było potapać się z czego się składały owe kupki i kupecki.

Jedną tworzyła pani Brzdek, *ci devant* Pikulińska, suknia pomarańczowa w palmy, piesek bonończyk i pukownik Fryz. Rozmowa tutaj szła bardzo żwawo, ożywała ją mianowicie bonończyk. Podtrzymywała ją zaś ciagle na zgodnej skali golizna pana pukownika z niezgodną nigdy w wojsku polskim putku — i trzysta dusz pani Kornelji Brzdek.

Inna składała się z panny Anny o burzyny włosach — i z pana Witolda o czarnych wąsikach opartych o fortepian, z miłości stary jak świat, i pięknej jak wiosna, z tkanek różowych i brylantowych promieni.

Inną stanowiły pięć mam i ciciów, trzech starych kawalerów, pięć ceczków z różnemi kokardami, dwie łysiny i jedyna szpakowata czupryna; razem pięćset lat bez kilkunastu.

Jeszcze inną tworzyło aż dwóch marszałków, jeden sędzia, jeden prawdziwy

pukownik, jeden prezes *in spe* i kilka butelek węgryna.

I znnowu inną panna Zofia, pan Tadeusz, pan Aleksander, marzenia o kimś co nie był ani T







