

Dziennik „KRAJ” wychodzi co dzień z wyjątkiem niedziel i świąt.  
Numer pojedynczy w Krakowie i Lwowie kosztuje 10 centów.

### Przedpłata wynosi:

rocznie	kwartalnie	miesięcznie
W Krakowie..... 20 złr.	5 złr.	2 złr.
W Lwowie w księgarni Gubrynowicza i Schmidta..... 21 „	5 „ 25	2 „ 25 cent.
W Austrii i Węgrych..... 24 „	6 „	2 „ 25 cent.
W Prusach i Niemczech..... 16 tal.	4 tal. 5 sgr.	1 tal. 15 sgr.
W Francji i Anglii..... 108 frank.	27 frank.	10 franków
W Belgii, Włoszech i Szwajcarii..... 80 frank.	20 frank.	7 franków.

**Ajencje przyjmujące przedpłatę. W Krakowie:** M. Dworak, Skład papieru Ż. J. Wywiakowski, księgarnia J. Ciescha, handel Wieruchowski, Biuro zleceń A. P. Swierczewskiego i Spółki przy Ulicy Szewskiej N. 207. — **We Lwowie:** Księgarnia Gubrynowicza i Schmidta. — **Ajencje przyjmujące ogłoszenia: w Krakowie:** M. Dworak, księgarnia J. Ciescha, Biuro zleceń A. P. Swierczewskiego i Spółki przy Ulicy Szewskiej N. 207. — **we Lwowie:** Księgarnia Gubrynowicza i Schmidta, ajencja dzienników A. J. Piatkowski w Tarnobrzegu: Księgarnia Gasy. — B. Wolowski Administrateur de la Gazette des „Etrangers” Wien Kolowratring 9. — **W Wiedniu:** Haasenstein & Vogler, Neuer Markt Nr. 11. — **Oppelk** Wollzeile Nr. 22. — **Rudolf Mosse** München, Windenmachersgasse, 3. — **W Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Zürichu, St. Gallen, Genewie i Sztutgardzie** Haasenstein & Vogler. — **W Paryżu:** Księgarnia Władysława Mickiewicza „Librairie de Luxembourg rue de Tournai 16.”

### Ogłoszenie przedpłaty na „Kraj”.

w Krakowie:

na miesiąc grudzień ..... złr. 2  
z przesyłką pocztową w Austrii:  
na miesiąc grudzień ..... złr. 2.25  
na czas od 1 grudnia  
do 31 marca 1873 r. .... złr. 8.—

### Kraków 29 listopada.

Wiadomo, że statut krajowy — okrojony przez ministerium Smerlinga — naznaczył niestosunkowo małą liczbę posłów z miast do sejmiku. Albowiem miastom dał statut prawo wybierania tylko 20 posłów, a licząc wzraz z izbami handlowymi, 23 posłów, gdy mała własność ziemska w okręgach wyborczych wiejskich, to jest włościanie, wybierają 74 posłów. Krzywda ta nie tylko miastom ale całemu krajowi wyrządzona, gdyż z powodu szupczepły w sejmie reprezentacji miast będących ogniskami życia umysłowego i narodowego, reprezentacja kraju jest niestosownie i źle złożoną; krzywda ta jest tem większa i uderzająca, że ten stosunek posłów z miast i z małej własności ziemskiej nie odpowiada nawet ani stosunkowi podatków płaconych przez miasta i wsie, ani stosunkowi wyborców z miast i ze wsi. Albowiem choćbyśmy nie mieli żadnego względu na zasoby życia umysłowego skupiające się w miastach i gdybyśmy tylko za podstawę do oznaczenia stosunku reprezentacji w sejmie różnych klas ludności przyjęli jedynie ilość płaconych podatków bezpośrednich przez małą własność ziemską i przez miasta: już ta podstawa obrachowania (2,800,000 zł. do 1,600,000 zł.) okazałaby, że z miast powinno być 43 posłów, gdy mała własność na wsiach wybiera 74, oprócz 44 posłów wybieranych przez większą własność ziemską.

To ukrzywdzenie miast będących ogniskami życia umysłowego a przeto ukrzywdzenie całego kraju w jego reprezentacji, wykazywało już wielokrotnie w sejmie i dziennikarstwie, a posłowie starali się już na kilku sesjach sejmowych zaradzić temu kardynalnemu złemu. Na przeszłorocznjej sesji sejmowej posłowie Chranowski, Ziemiałkowski i Kabat wypracowali projekt dwóch ustaw zmieniających statut krajowy i ordynację wyborczą w ten sposób, aby 43 posłów z miast w sejmie zasiadało. Projekt tych ustaw wniesiono do sejmu 30 września r. z., a na posiedzeniu sejmowym 3 października r. z. poseł Chranowski uzasadniał w obszernej przemowie ten wniesiony projekt. Komisja prawnicza, do której wniosek był odesłany do roztrząśnienia, mając gotowy projekt ustawy, szybko się z nim załatwiła i zaprojektowała w nim tylko jedną zmianę, mianowicie, że nie do 43, jak wnioskodawcy wnioskowali, lecz tylko do 35 proponowała powiększyć liczbę posłów z miast, pozostawiając małe miasteczka w okręgach wyborczych wiejskich. Ale pomimo upomnienia się p. Ziemiałkowskiego, aby sprawozdanie komisji było jak najwłaściwiej postawione na porządku dziennym, nie została sprawa ta w przeszłym roku rozstrzygnięta, głównie z powodu krótkości sesji sejmowej i szybkiego zamknięcia sejmiku.

Teraz ciż sami posłowie Chranowski, Ziemiałkowski i Kabat ponowili na przedwczorajszym posiedzeniu sejmowym wniosek o powiększenie liczby posłów z miast i przedłożyli sejmowi do uchwalenia gotowy projekt dwóch ustaw, z których pierwsza zmieniałaby odpowiednio statut krajowy, a druga organizację wyborczą. — Zaprojektowane przez nich teraz ustawy są zgodne z projektem, jaki w roku zeszłym izbie przedłożyli, z tą tylko różnicą, że zastosowane są już do jedyniej zmiany, jaką w nich roku zeszłego uczyniła komisja sejmowa, tak że załatwieniu tej sprawy w sejmie nie na przeszkodzie nie stoi.

Zaprojektowane te przez posłów Chranowskiego, Ziemiałkowskiego i Kabata ustawy brzmią jak następuje:

Wysoki sejm raczy uchwalić następujące ustawy:

**USTAWA**  
dla królestwa Galicji i Lodomerji i wielkiego księstwa Krakowskiego zmieniająca § 3 statutu krajowego z dnia 26 lutego 1861 roku.

Zgodnie z uchwałą sejmu naszego królestwa Galicji i Lodomerji i wielkiego księstwa Krakowskiego, stanowiący co następuje:

Znoszą § 3 postanowienia § 3 ustawy kraj. z dnia 26 lutego 1861 roku i ustawy z dnia 20 września 1866 roku zawierającej dodatek do § 3 statutu krajowego, a § 3 statutu kraj. ma brzmienie, jak następuje:

Sejm krajowy składa się z 163 członków, mianowicie:

a) z trzech arcybiskupów lwowskich, biskupa krakowskiego, dwóch biskupów przemyskich, biskupa tarnowskiego i biskupa stanisławowskiego, a względnie aż do jego instalacji z gr. kat. sufragana lwowskiego; w razie wakującej stolicy arcybiskupiej lub biskupiej, administrator diecezji jest członkiem sejmu krajowego.

Nikt inny, tylko on, był sprawcą tej boleści, która niewinne i czyste serce jego córki, tak wczasy zabita... On to jego czyny napęchły ją gorczyzą i kazały jej pogardzić światem, czuć do niego obrzydzenie, a wreszcie rozstać się z nim na zawsze.

On więc uczynił ją nieszczęśliwą tak jak i wielu już innych ludzi na świecie. Słusznie dla tego spotkało go to, co mogło być najcięższą, najdotkliwszą karą — potępienie własnego dziecka...

Tak jest, hrabia nie mógł o tem wątpić. Julia potępiała go; do niego to mówiła ona: „ludzi takich, jakimi są, nie mogę szanować i kochać;” od niego to pragnęła ona „być jak najdalej” i odwracała się z anielską pogardą, choć czuła litość i żal nad jego cierpieniami i mekkanami...

Alle jego winy i zbrodnie były jeszcze większe od jego cierpień i męk, a jego namietności były jedyną ich przyczyną. Dlaczego nie umiał przebaczać, dlaczego nie chciał się niczego wyrzec, co schlebiał jego namietnościom i chęciom, dlaczego nie miał w sobie więcej miłości i miłośności?

Gdyby był jej miał, nie byłby tak grzeszył, nie byłby tyle zawiadł, wtenczas tylko jego życie byłoby prawdą i cnotą.

Dzisiaj zaś wszystka jego cnota, sprawiedliwość i mądrość jest tylko fałszem i obłudą; mógł ich pozorami przez długi czas oszukiwać ludzi, ale dzisiaj jego

b) z rektorów uniwersytetu lwowskiego i krakowskiego;  
c) z 153 posłów wybranych, jako to:  
1) z 44 posłów z klasy wielkich posiadaczy gruntowych;  
2) z 35 posłów miast w ustawie wyborczej wymienionych, oraz izb handlowych i przemysłowych;  
3) z 74 posłów reszty gmin królestwa Galicji i Lodomerji z wielkim księstwem krakowskim.

Art. II. Ustawa niniejsza wchodzi w wykonanie przy pierwszych po jej ogłoszeniu powszechnych wyborach posłów do sejmu.

Art. III. Wykonanie tej ustawy polecam mojemu ministrowi spraw wewnętrznych.

**USTAWA II.**  
z dnia dla królestwa Galicji i Lodomerji i wielkiego księstwa Krakowskiego, zmieniająca §§ 2 i 3 krajowej ordynacji wyborczej z dnia 26 lutego 1861 r.

Zgodnie z uchwałą sejmu naszego królestwa Galicji i Lodomerji i wielkiego księstwa Krakowskiego, stanowiący co następuje:

Art. I. Znoszą § 2 postanowienia §§ 2 i 3 krajowej ordynacji wyborczej z dnia 26 lutego 1861 roku w ich teraźniejszej osnowie, i takowe mają brzmienie, jak następuje:

Dla wyboru posłów z miast, tworzą miasta:

1. Lwów. 2. Kraków. 3. Przemyśl. 4. Stanisławów. 5. Tarnopol. 6. Brody. 7. Jarosław. 8. Drohobycz. 9. Białka. 10. Nowy Sącz. 11. Tarnów. 12. Rzeszów. 13. Sambor. 14. Strzyż. 15. Kołomyja. 16. Siatynia. 17. Gródek. 18. Buczac. 19. Tyśmienica. 20. Brzeżany. 21. Bochnia. 22. Złoczów,

każdy jeden okręg wyborczy i są zarazem miejscami wyboru.

§ 3. Lwów wybiera siedmiu, Kraków pięciu posłów, a każde inne miasto z wymienionych w § 2 wybiera jednego posła. Wszyscy do wyboru uprawnieni w każdym mieście, tworzą jedno ciało wyborcze.

Art. II. Ustawa niniejsza wchodzi w wykonanie przy pierwszych po jej ogłoszeniu powszechnych wyborach do sejmu.

Art. III. Wykonanie tej ustawy polecam mojemu ministrowi spraw wewnętrznych.

Wnioskodawcy:  
Leon Chranowski,  
Ziemiałkowski,  
Kabat.

XIV. posiedzenie d. 27 listop. 1872.  
(Dokończenie.)

Uzupełniając rozprawę nad ustawą drogową, podajemy tutaj mowę posła Grossa, którą przedmiot ten wyczerpująco przedstawia.

Posł. Gross: Każdy z nas panowie musiałby chętnie niechęć przyjąć do przekonania, że nie tylko drogi nasze są nie dostateczne, ale że i rozwój ich nie postępuje w równym kroku ze wzmagającą się coraz więcej potrzebą handlu krajowego i budzącego się przemysłu. Wina tego jednak nie tyle na nas spada. Drogi przez 80 lat zaniedbywane, administracja nie uorganizowana, ustawodawstwo

przeszkodzące, musiały na nasze drogi tak szkodliwie wpłynąć, iż w krótkim czasie, bo przez lat 20 drogi do porządku doprowadzone być nie mogły. Ale każdy z nas panowie przyszedł do przekonania, że po odebraniu dróg krajowych, powiatowych i gminnych pod zarząd władz autonomicznych stan dróg tych się pogorszył. Tu nie ma tego usprawiedliwienia. Wina jest oczywista i tem ci ważniejsza, ile że nie tylko przynosi materialne straty dla kraju, ale i moralny daje powód do zarzutu nieudolności władz autonomicznych. Tutaj panowie czekać już nie możemy; znikną już więcej pomocy spodziewać się nie można. Zwróćmy tylko uwagę panów na odpowiedź jakąśmy otrzymali, kiedyśmy się roku przeszłego dotrzymali, ażeby drogi, które również dla państwa są ważne, ażeby drogi strategiczne budowane były kosztem państwa, albo przez rząd subwencjonowane. Odpowiedź wypadła odmowna. I chociaż sądzę, że się może wpływowi naszego namiestnika uda, ażeby w granicach budżetu państwowego jedna budowa dróg dalej mogła być subwencjonowaną lub też przez rząd przeprowadzoną, to sądzę z drugiej strony, że ta pomoc jest niedostateczną, w porównaniu z tem, czego kraj potrzebuje. Odtąd panowie my sami radzić musimy; czekać tu nie można. Obowiązek zarządzenia ma sejm i reprezentacja krajowa, od której muszą wyjść wszystkie środki. Chcąc złemu zaradzić, zastanowić się wypada na przód nad jego przyczynami. I tu każdy zwróci oczywście pierwszy wzrok na istniejącą ustawę, jako podstawę całego zarządu drogowego i zapytać się musi, jakie są błędy dotychczasowej ustawy. Maie się zdaje, że najgłówniejszym błędem tej ustawy jest to, że była rezultatem reakcji, że była rezultatem kompromisu sejmowego. Wiadomo panom, że od r. 1850 ustawodawstwo drogowe bardzo znacznie poczyniło postępy: ustawa z dnia 21 stycznia 1851 r., równie jak ustawa z dnia 13 marca 1855 r. były wielkim postępem w ustawodawstwie drogowym. Pierwsza bowiem przyzwoliła konkurencję na drogach gminnych i dała tym, którzy zarządzali władzę taką, że władza ta do przeprowadzenia wystarczyła. Druga ustawa utworzyła drogi konkurencyjne krajowe, i tym dwom ustawom zawiązywać tylko możemy, że po roku 1850 bardzo wiele, i w porównaniu z czasem dawniejszym, nierównie więcej dróg się zbudowało. — Przypomnę panom tylko niektóre okręgi jak n. p. okręg stryjski, powiat brzeski, w których dzięki starostom pojedynczym drogi gminne bardzo dobrze urządzone i uregulowane zostały drogi, które nieistnieły wcześniej podupadły.

Tak samo zarzucono konkurencji drogowej, że ona nakłada tylko na pewne proste, że wszystkie obowiązki. Być może, iż ta uwaga słuszna, ale rezultatem tej, aczkolwiek uciążliwej ustawy — było wybudowanie 150 mil bitych dróg krajowych. Zawszeżmyż do szczególnej teraźniejszemu namiestnikowi, który z całą energią ten postępowanie ustawodawczy przeprowadził. Kiedy w roku 1866 przyszło do dyskusji nad ustawą drogową, to ja, chociaż nie miałem zaszczytu brać wtedy udziału w obradach wys. izby, widziałem, że pierwszym krokiem do nowej ustawy było zważyć to, co dawniej istniało i powrócić do tego pierwotnego stanu, podczas którego nigdy drogi nie były budo-

wane. Zamiast korzystać z tej zasady, którą dziś komisja i wydział krajowy akceptują, zamiast poprawiać ustawy, które już istniały, rzucano się wprost do bezwzględnej reakcji, obalono wszystko i powrócono do dawnego stanu. To jest pierwszy błąd, jaki był w ustawie drogowej zrobiony. Drugim błędem przy tworzeniu tej ustawy był kompromis. Zdania były sprzeczne, a ponieważ ani jedno ani drugie utrzymać się nie mogło, więc wzięto trzecie i gorsze. Tu kompromisu nie ma. Tu jest pierwsza podstawa dobro kraju, druga podstawa panowie dla nas wszystkich jest ofiarnością, bo przyznać należy, że drogi są rzeczą kosztowną. Zróbmy pogląd na ustawodawstwo drogowe innych krajów. I tak np. bywają prestatie w naturze żądane we Francji, w Belgii i gdzieindziej, pomimo że we Francji na drogi gminne ze strony państwa włożono 100 milionów franków bezwzględnej subwencji, a 20 milionów w drodze pożyczki, pomimo to żądano prestatie w naturze. Zatem zastanowić się wypada, z jakich powodów stać się to mogło. — Odtąd ci przemawiali za tem, ażeby wszystko dać w pieniądzu, ażeby tylko tych powołać, którzy do płacenia podatków są powołani, zapominając wszakże, iż wymagają więcej ofiar.

Odtąd wydział krajowy, równie jak i komisja drogowa wzywa panów do wielkich ofiar, wzywa wszystkich, którzy tylko silne mają ręce, ażeby je przyłożyli do budowy dróg, wzywa do prestatie tak pieniężnej, jak też i roboczej. I tu nasuwa się kwestja mimowolna, która rozstrzygnięta być musi przedewszystkiem zasadniczo, t. j. czy mają być prestatie dawane w pieniądzu, czy mogą też także być żądane w robocie. Za prestatie w robocie przemawia już, że my nie mamy tych potrzebnych fundusów, my musimy pracą do tych fundusów przysłać. I coś się stać może w latach głodu, kiedy nie płaci się podatków. Pytam się więc, czy dodatki na drogi będą opłacane, czy nie. Zatem będziecie panowie w tych latach mieć ciągłą fluktuację i stać się może, że w jednym roku będą drogi lepiej utrzymane, w drugim gorzej. To będzie system, który żąda, żeby dodatki były podstawą do wymierzania prestatie drogowej. Ale nie dość na tem. Pytam się, czy jeżeli zasada podatkowa uwzględniona być może, czy możecie wykluczyć tych, którzy nie płacą podatków a z dróg korzystają? Czy nie jest sprawiedliwem, ażeby każda sztuka pociągowa była przyczyniała się do utrzymania i rekonstrukcji dróg, zamiast, że podatkujący, którego wszędzie bez miłosierdzia pociągają; zresztą, czy w produkcji krajowej tylko nieruchomości majątek tworzy dochód? Czy praca nie jest źródłem dochodu? Pomimo tego, że praca u nas nie jest opodatkowana, jak tylko podatkiem konsumpcyjnym, dlaczegoż nie mamy i to źródło dochodu, t. j. pracę pociągnąć do takich wydatków, z których ona ciągnie korzyści. Drugi zarzut, który czynią prestatie w naturze, jest, że jest marnotrawieniem czasu i pracy, że także robota ta źle się odbywa. Ale wszak to należy do nadzorowania, wszak od tego zależy, ażeby tym, którzy mniej zrobili, nie dać pokwitowania odrobionego dnia. Takie samo nadzorowanie, jakie będzie potrzebne przy robotach w ogóle, musi być także i tu użyte. Ażeby jednak te-

mu zapobiedz, t. j. ażeby albo w pieniądzu, albo w robocie były oddane, każde ustawodawstwo, i tak wniosek komisji, jak i wniosek wydziału krajowego przypuszczają to, że robota może być płaconą. Więc każdemu wolno prestatie te uiścić w pieniądzu i ten jęj tylko nie uiści w gotówce, kto ją chce odrobić.

Dla czegoż nie mamy panowie jednej prestatie obok drugiej postawić? Doświadczenie uczynione w królestwie polskiem, pokazało nam, że daleko lepiej jest żądać prestatie w naturze. Postawienie niskiej ceny takiej prestatie doprowadziło tamże do tego, że każdy dzień oplać swoją robotę, że dziś nikt, bardzo mało kto daje robotę w naturze; chociaż tam są szarwarki drogowe, mimo to płać je, bo to tanięj wynosi. Odtąd ta sama polityka, użyta przez światłe rady powiatowe, doprowadzi do tego, że prestatie będą po większej części opłacane, a jednak nie potrzebują być nałożone na pojedynczych dziś podatkujących. Odtąd wykazywać potrzebę zaprowadzenia prestatie tak w naturze, jak i w pieniądzu, powtórzę to, co już raz powiedziałem, że te prestatie, wymierzone według projektu komisji, są bardzo mierne i każdy się zapytać może z panów, coż ja za to odbieram, że tyle dni robić muszę i tyle opłacać prestatie?

Użyteczność dróg krajowych dostatecznie każdemu z panów znana, pozwól, ażebym ja jeszcze raz wykażę. Pierwszą korzyścią jest oszczędność w kraju: bo każdy z panów przyzna, że jeżeli drogi są dobre, nie traci się na czasie, nie traci na sile roboczej. Odtąd to zaoszczędzenie jest ogólne, jest korzystnem dla kraju. Ale nie tylko zaoszczędzenie i uniknięcie pewnych prac, lecz są korzyści pozytywne. Pozytywną korzyść przynosi to przedewszystkiem producentowi, któremu się ułatwia życie produktów każdego czasu. Wiadomo bowiem, że przychodzą w pewnych okolicach periody tchadek, w których o handlu mowy być nie może, bo transport jest niemożliwy. Zyska następnie każdy konsument, bo oczywiście przy tańszym transporcie i produkcie taniej oddawany być może. Że handel się rozwija, że umożliwia się ściśle dotrzymywanie zasad handlowych, t. j. handlowego terminu dostawy, tego wyjaśniać nie potrzebuje. Ale ja panowie jeszcze w czem innym widzę potrzebę utrzymania komunikacji w kraju naszym, t. j. w tem, żeby się ten przemysł rozwijał, który dotychczas, pomimo wszelkich usiłowań, ciągle chłama.

Wychodzę z tego przekonania, że rolnictwo nigdy się w kraju samo przez się z korzyścią nie rozwinię, gdy obok rolnictwa nie rozwinię się przemysł. Musimy się starać wszystkie dać warunki, od których zależy rozwój tego przemysłu. Tym pierwszym warunkiem jest komunikacja. Za granicą, gdzie drogi są lepsze, budują się mimo to wszystkie fabryki obo kolei, bo nawet tych kosztów transportowych, które muszą ponosić, prowadząc produkta do kolei drogami bitymi, chcą uniknąć.

U nas są lokalne stosunki tego rodzaju, że my nie możemy budować fabryk obok komunikacji, lecz musimy komunikację budować obok fabryk, bo nasze koleje nie są budowane ze względu na przemysł i na rozwój kraju naszego, lecz ze względów strategicznych. Tam, gdzie są promyk jego ilości, ostatni wysiłek jego serca, które martwem się zrobić musiało, skoro nawet ten dowód przywiązania i szacunku, nie znalazł uznania w oczach ojca i nie został wzajemnem uczuciem nagrodzony...

Te myśli przebiegły w jednej chwili przez głowę hrabiego. Jakże żałował mocno, że przed kilku godzinami nie schwył w objęcia syna, nie złożył pocałunku na jego czoło, kiedy ten syn w kornej postawie, ze spuszczeniem oczyma przy nim stojący, zdawał się tego oczekiwać i pragnąć...

Teraz może już to wszystko byłoby zapóźno! Miłość i przywiązanie mają także swoje granice, i nie można za dużo przeciągać tej struny w sercu ludzkim. Kozak skłonił się nisko i odpowiedział spokojnie:

— Paniczka już w karczmie nie było. Ci państwo, co jeszcze tam zostali, mówili, że odjechał pocztą...

— Dokąd?

— Podobno do Kamieńca.

Hrabia odetchnął; nadzieja, którą tracił, znowu mu zabłysnęła... Henryk przyjmie ten list i powróci do domu, skoro tylko uda się go odszukać...

Tę samą chwilę hrabia wystąpił drugiego postać z tym samym listem do Kamieńca.

I znowu czekał i wyglądał z niecierpliwością, rychło swego syna zobaczy.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

### PATRYARCHA.

#### POWIEŚĆ

przez Adama Bolekowskiego.

Tom II.

(Ciąg dalszy.)

Hrabia czytał to wszystko jednym tchem, z gorączkową szybkością aż do końca. Gdy skończył, fatalne pismo wypadło mu z rąk na posadzkę, a on sam powlokł się ociężałym krokiem do stołka i bezwładnie na nim usiadł.

Utopił wzrok w jakimś punkcie w powietrzu, i zbolęły, znużony i opadły na siłach dumiał.

A więc już wszyscy go opuścili — nawet ta córka!... odleciał od niego nawet ten anioł, co sam jeden był zdolnym poświęcić się i przynieść mu pociechę!

W całym tem piśmie, oprócz kilku ostatnich wierszy nie było nic o nim, o ojcu — ale hrabia dorozumiewał się, że wszystkie to wyrzuty, które córka robiła ludziom i światu ściągały się tylko do niego.

Jego dom wszakże był dla niej dotąd całym światem, a innych ludzi oprócz tych, którzy ją tutaj otaczali, a między którymi on był jej najbliższym, dotychczas także nie znał.



źródła nafty, gdzie jest sól lub inne produkty, tam trzeba budować komunikację, jeżeli komunikacje budowane mają być dobre.

Ja jestem przekonany, że nam nie tylko potrzeba do reparaacji dróg przystąpić, ale trzeba nam zbudować drogi nowe o ile możliwości najlepsze, o ile możliwości bieżące. Z tej zasady wychodzi i projekt wydziału krajowego i ten różni się od projektu komisji. Pozwólę to sobie w krótkich słowach podnieść niektóre zarzuty przeciw projektowi komisji. Oto że nie stara się on o utrzymanie lepszych bitych gościńców, że niema tam tego momentu, który ryba na przyszłość rozwoju środków komunikacyjnych kraju dopomógł, nie ma tego co by w przyszłości drogi tworzyły. Pozwólcie panowie, abym to udowodnił. Projekt komisji zostawia drogi powiatowe i tworzy kategorie dróg gminno-konkurencyjnych. Drogi powiatowe mają być utrzymywane z funduszy powiatowych. Odróżni je od dróg gminnych, które są w tym samym stanie, to co będzie za rezultat, oto taki, że drogi te dla powiatów najważniejsze, nie będą mogły być utrzymywane dla braku środków do ich utrzymania. Pierwszy zarzut jest więc ten, że projekt komisji nie prowadzi do bitych dróg.

W projekcie komisji utworzone są drogi konkurencyjne. Konkurencja jest to niemieckie tak zwane *Strassenverband*, jest kółko, stowarzyszenie, które pewną drogę utrzymuje. To prawda, że przy takiej konkurencji ułatwia się pojedynczym gminom ciężary, jeżeli się wciąga więcej sił do budowy. Jednakże takie konkurencje są to stowarzyszenia bratniej pomocy bez urzędowania i organizacji, których nikt nie dozoruje, aby swym obowiązkiem zadoseć czyniły. Wniosek czyli projekt wydziału krajowego to tylko zaprowadza zmiany, zostawiając konkurencję tak, jak w projekcie komisji, powiada bowiem, że konkurencja może być podwójna, może być w pieniądzech, albo w naturze. Konkurencja w naturze przyczyniać się będzie ten, który najbliższe drogi mieszka i najwięcej z niej korzysta. Konkurencja w pieniądzech rozłożona będzie na cały powiat, i wydział powiatowy będzie mógł wziąć fundusze z całego powiatu i użyć je czy to na jedną drogę, czy też rozdzielić na kilka dróg. Właściwie projekt wydziału krajowego nie wyklucza w tym względzie projektu komisji, lecz rozszerza więcej zakres czynności powiatu. Bo jeżeli rada powiatowa lub wydział powiatowy za dobre uznają 30 dróg sobie utworzyć, to nazwa je 30 drogami powiatowymi, i użyją do nich konkurencję w naturze, które się według ustawy należą, i dadzą gotówkę od tych, którzy w naturze się nie przyczyniają. Według projektu komisji stanie się to inaczej, i mieszkańcy powiatów nie będą się jednakowo przyczyniali do utrzymania dróg w powiecie, i jeżeli która będzie lepiej utrzymać, a zatem mniej nakładu wymagać będzie, to ci, którzy do niej się mają przyczyniać, będą mniej obciążeni, i stać się może tak, iż jeden sąsiad będzie płacił 10 centów, podczas gdy drugi z sąsiedniej wsi będzie 4 centy. Mnie się zdaje, że jeżeli uznajemy, iż nam przedewszystkiem chodzić powinno o to, aby nieistniejące dro-

gi utworzone były, to musimy wszystkie siły skupić naraz, i starać się wszystkie pieniądze w jednej kasie powiatowej połączyć. Niepodobna bowiem, aby one z jednej okolicy w dalekie strony prowadzone były. I dla tego wydział krajowy w projekcie zwraca przedewszystkiem uwagę na budowę nowych dróg, aby tym sposobem chętnym zastępcom powiatu podać odpowiednie środki, które dla powiatu jak najlepiej zarządzący mogli.

Podług tych zasad układał wydział krajowy swój projekt, i proszę panów, abyście ten projekt jako podstawę wszystkich obrad wzięli. Muszę wspomnieć tu o wniosku p. Emila Torosiewicza. P. E. Torosiewicz nazywa drogami powiatowymi te drogi, które dotychczas są gminnymi, a które dwie lub więcej miejscowości łączą.

Drogi to, które w mieście właściwie są ulicami, a na wsi nazywają się bocznymi drogami, wcale nie bywają naprawiane według ustawy drogowej, lecz zwykłe naprawiają je właściciele, którzy przy tej drożynie mieszka. Utrzymanie tych dróg mieliby przejść na wydział powiatowy, i odbywać się ma z funduszu powiatowego z datków w gotówce po 6 ct. od osoby i opłacania podatku od każdej sztuki bydła. Tym projektem gminy zupełnie zostałyby uwolnione od starania się około tych dróg, a staranie to koncentrowałoby się w wydziale powiatowym, t. j. w ciele nieopłacanym, którego członkowie pracują jako obywatele. Ci sześciu mają wszystkimi drogami całego powiatu kierować.

Muszę tu powiedzieć, że w zasadzie nie miałbym nie przeciw temu, albowiem czasowa centralizacja byłaby bardzo przydatna nam, gdzie pojedynczy nie poczuwają się do swych obowiązków, ale muszę oświadczyć, że nie mam przekonania, aby fundusze, które według projektu p. Torosiewicza zebraby się miały, mogły wystarczyć na to, aby wydział powiatowy zadoseć uczynił tym swoim obowiązkiem. Gdyby tak po 6 ct. zebrano jako fundusze, to fundusze ten w żaden sposób na ten cel wystarczająco nie mógł. Pojmuję, że komisja w swoim projekcie oddaje kategorię dróg konkurencyjnych gminie, rezerwuje radzie powiatowej 10 do 20 mil dróg do nadzoru, ale p. Torosiewicz wszystkie drogi oddaje pod zarząd wydziału powiatowego. Mnie się zdaje, że na te wszystkie drogi równocześnie prestatje w naturze i pieniądzech, i równocześnie użyte, a przeto rozdzielone, nigdy na należyte utrzymanie dróg, tem mniej na budowę jakiejś nowej drogi wystarczają nie mogą. Skończyłem.

P. Torosiewicz przemawia za swoim projektem, który nie chce dróg konkurencyjnych i znosi prestatje w naturze, a natomiast zaprowadza od ludzi i bydła datki pieniężne, które tworzą mają fundusze stojące pod rozporządzeniem wydziału powiatowych. Według projektu tegoż posta miałyby wszystkie drogi komunikacyjne, z wyjątkiem chyba drożyn polnych, otrzymać nazwę dróg powiatowych.

Wniosek p. Torosiewicza aby izba jego projekt wzięła za podstawę obrad, podany do poparcia, nie utrzymał się.

P. K. Krasicki (przeciw projektowi) wniósł, aby sejm nad tą ustawą przeszedł do porządku dziennego a ewentualnie aby polecił wydziałowi krajowemu przedłożyć na najbliższej sesji projektu do ustawy drogowej, któryby porządkując zasady konkurencji wziął za podstawę dodatki do podatków bezpośrednich na cele drogowe.

P. Wesołowski występuje również przeciw zasadzie projektu, by od każdej

osoby i każdej sztuki bydła zaprowadzona była opłata na rzecz dróg; ta zasada, wedle mowcy jest niesprawiedliwa i trudna do przeprowadzenia, zatem niepraktyczną, gdyż potrzeboby corocznie nowe konskrypcje zarządzać. Jedynie sprawiedliwa i praktyczna jest zasada dodatków do podatków bezpośrednich — i w tym duchu zapowiada mowca stawiać poprawki przy dyskusji specjalnej.

P. Popiel oświadcza, że głosować będzie za projektem komisji, który powiata jako zapowiedź polepszenia stosunków komunikacyjnych w kraju.

P. Kocylowski oświadcza się za przejściem do porządku dziennego a ewentualnie za wnioskiem odesłania projektu do wydziału krajowego, gdyż zdaniem jego proponuje komisja ustawę gorszą jeszcze od dotychczasowej z 18 sierpnia 1866 r.

P. Gniwosz przemawia za projektem komisji.

P. Iwaniszów za przejściem do porządku dziennego.

P. Dunajewski sprzeciwia się przejściu do porządku dziennego i dalszemu odroczeniu tej sprawy, gdyż powszechnie jest uznaną niepraktyczność obecnie obowiązującej ustawy, a projekt komisji można przeciwstawić przez poprawki zmieniające, aby ile możliwości dogadał wszystkim warstwom społecznym. Absolutnie sprawiedliwy rozkład ciężarów, możeby być tylko w teorii, w praktyce przeprowadzić się nie da, a żądać by ustawą dogadzała indywidualnym zachowaniem, jest to zaprowadzić cel ustawy, której zadaniem właśnie ściśnięciu woli pojedynczych na korzyść woli ogółu.

P. K. Zakliński jest zdania, że projekt ma wady zasadnicze, które przez poprawki usunąć się nie dadzą, będzie przeto głosować za przejściem do porządku dziennego.

Marszałek zawiesza posiedzenie o godz. 2 min. 30, zapowiadając dalszy ciąg na godz. 7 wieczór.

Posiedzenie wieczorne rozpoczęło się o g. 7 min. 20.

Ze strony zarządu wiceprezydent c. k. namiestnictwa pan Oswald Bartmański. — Obecnych posłów 103.

W dalszym ciągu dyskusji ogólnej zabiera głos:

P. Wołański żądając, by wzięto za podstawę obrad ustawę istniejącą i poczyniono w niej pożądane zmiany, gdyż zle nie leży w samej ustawie, lecz w sposobie jej wykonywania, radzi tedy nad projektem komisji przejść do porządku dziennego, a istniejącą ustawę odesłać do komisji, aby w niej poczyniła odpowiednie zmiany. Jeżeli zaś obecna komisja drogowa nie chciała podjąć tego zadania, wniósł wybranie nowej.

P. Potocki wniósł odroczenie dyskusji nad projektowaną ustawą drogową do soboty, a to celem bliższego porozumienia się posłów co do pojedynczych paragrafów projektu.

P. Golewowski wniosek ten popiera. Przy głosowaniu nad nim i kontrprobie okazała się wątpliwość; zarządzone przeto głosowanie imienne, przy którym za wnioskiem odroczenia do soboty oświadczyło się posłów 59 za, 44 przeciw.

Zatem rozprawa odroczona. Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej w sprawie budowy domu obłąkanych w Kulparkowie.

Uwolniony sprawozdawca p. Wodzieckiego Ludwika od czytania sprawozdania, przyjmując izba bez dyskusji w drugim a następnie w trzecim czytaniu bez czytania uchwałę, która brzmi jak następuje:

Uchwała z dnia 28 listopada 1872 r. Sejm królestwa Galicji i Lodomerji z w. ks. Krakowskiem.

1. Przyjmuje do wiadomości projekt pożyczki 150,000 zł. na budowę zakładu obłąkanych w Kulparkowie, zaciągając się mającej z funduszy: 1) domostwa krajowego, 2) szkoły kucia koni, 3) kultury krajowej, wraz z planem jej umorzenia w 21 latach.

2. Przyjmuje na fundusz krajowy obowiązek spłacenia funduszowi domostwa kapitału na budowę domu obłąkanych w Kulparkowie pożyczonego, gdyby przed umorzeniem tej pożyczki zaszła potrzeba użycia tego kapitału z tytułu gwarancji w art. 75 b. statutu galicyjskiego twarzystwa kredytowego zapisanej.

3. Poleca umieszczać corocznie w budżecie krajowym pod rubr. VI kwotę 12,000 zł. na spłatę pożyczki 150,000 zł. na budowę zakładu obłąkanych projektowanej, aż do całkowitego jej umorzenia.

Koniec posiedzenia o godz. 8½.

## Wiadomości polityczne i korespondencje.

Lwów 27 listopada.

W dniu dzisiejszym rozpoczęły się w sejmie rozprawy nad projektem nowej ustawy drogowej, wypracowanym przez komisję sejmową drogową, a różniącym się w wielu względach od projektu przedłożonego sejmowi przez wydział krajowy, który to projekt roztrząsała komisja. Ten komisyjny projekt ustawy drogowej przyjmuje, z modyfikacją do naszego kraju zastosowaną, zasady na których opiera się ustawy o zakładaniu i utrzymywaniu dróg, obowiązujące dotychczas we Francji, w Belgii i w Badenii.

Projektowana ustawa dzieli drogi (oprócz państwowych, na krajowe, powiatowe, gminne i konkurencyjne) w trzy klasy (t. j. do których utrzymania kilka gmin konkurowało powinno). Prestatje na budowę i utrzymanie dróg rozkłada na wszystkich mieszkańców kraju, powiatu lub gminy (odpowiednio do rodzaju drogi) a odnośnie do trzech zasad; mianowicie: stosownie do liczby bydła, do wysokości podatku bezpośredniego. W ten sposób rozkład prestatji jest słuszny i dobry. Wprawdzie zaprojektowana ustawa potrzebuje poprawek w szczegółach, ale zasługuje na roztrząsanie szczegółowe, poprawki drobne i przyjęcie. Zastępuje na to tem więcej, że dotychczasowa ustawa jest niedobra i od lat kilku są na nią utyskiwania.

Ale utworzyła się koalicja różnych interesów a raczej koalicja konserwatorów tego, wszystkiego co jest, niezawracających czy to co jest, jest dobre czy złe. Koalicja ta wniosła przejście do porządku dziennego nad ustawą, a raczej do nieporządku drogowego. Koalicję tę składają właściciele (w których wzmianko, iż ustawa projektowana była dla nich uciążliwa) od istniejącej, jakkolwiek jest to zupełnym fałszem, bo ustawa dla właścicieli będzie mniej uciążliwa, świętojurcy nieprzyjaźni wszelkiej dobrej sprawie którąby sejm mógł zrobić, wreszcie niektórzy ultrakonserwatywni właściciele większych posiadłości. Na wieczornym posiedzeniu będą trwać dalej rozprawy nad projektem tej ustawy.

Post Scriptum. Ponieważ była obawa, że wspomniana wyżej koalicja obali wszelkie projekty reformowania dotychczasowej nieodpowiedniej ustawy drogowej; przeto na dzisiejszym wieczornym posiedzeniu sejmowem odroczone całą tę sprawę do sobotniego posiedzenia, aby tymczasem na poufnej naradzie koła poselskiego porozumieć się stronniacy reformowania ustawy.

Wszyscy oni głosowali z tego powodu za odroczeniem a świętojurcy włościanie i ultrakonserwatyści przeciw odroczeniu. Lecz przyjęto odroczenie 57 głosami przeciw 45.

Lwów. Wyciąg z protokołowi posiedzeń wydziału krajowego za czas od 1go paźd. do 1go listopada 1872 roku.

(Dokończenie.)

Wydział kraj. uchwalił przedłożyć wys. sejmowi sprawozdanie o zaciąganiu pożyczki w kwocie 150,000 zł. z funduszy samoistnych, pozostawionych zarządowi wydziału kraj. na opędzenie dalszych kosztów budowy zakładu obłąkanych w Kulparkowie, wraz z planem a mortyzacyjnym.

Wydział kraj. uchwalił przedłożyć wys. sejmowi sprawozdanie o udzieleniu Foklowskiemu, byłemu dozorczy chorych i szludze kaplicznemu przy lwowskim szpitalu powszechnym, dożywotniego daru z łaski.

Wydział kraj. odmówił prośbie zwierzchności gm. miasta Nowego Sącza o udzielenie tamtejszemu szpitalowi powszechnemu dalszej zaliczki w kwocie 300 zł. z funduszu krajowego.

Zatwierdza odczwę c. k. namiestnictwa w przedmiocie corocznego szczepienia ospy w każdej gminie, uchwalił wydział krajowy zaważać c. k. rząd do przedłożenia wniosków wys. sejmowi z uwzględnieniem ponoszenia części kosztów szczepienia przez skarb państwa.

Wydział krajowy uchwalił udzielić parobkom przy szpitalu powszechnym we Lwowie placę miesięczną w kwocie 7 zł. wraz z wiktem, jaki mają posługiwać przy chorych; zaś dozorczy łazienek 6 zł. miesięcznie wraz z takim samym wiktem.

Wydział krajowy podwyższył placę wóźnego przy zarządzie zakładu podrzutek do 15 zł. miesięcznie.

Wydział krajowy uchwalił przedłożyć wys. sejmowi sprawozdanie o potrzebie zaciągania przez fundusz szpitala lwow-

skiego, oddział chorych, pożyczki: 1) na wykonanie różnych budowli, 2) na pokrycie niedoboru, 3) na spłacenie zaliczek wziętych z funduszu krajowego.

W sprawie uznania europejskiego szpitalu w Aleksandrii za publiczny i powszechny oświadczył wydział kraj. c. k. namiestnictwu, ażeby c. k. rząd wniósł do sejmiku krajowego ze swojej strony stosowne przedłożenie.

Wydział krajowy przyjął ofertę pana Kornela Ujejskiego na dostawę dla tu-tejszego szpitala powszechnego na rok 1873.

Wydział krajowy pozwolił na podwyższenie placę dla Zygmunta Mroczkowskiego, prymarjusza przy szpitalu powszechnym w Stanisławowie, do 500 zł., począwszy od 1 stycznia 1873.

Wydział kraj. polecił dyrekcji szpitali powszechnych w Krakowie odnowić na dalsze trzy lata kontrakt zawarty z reprezentacją gminy miasta Krakowa o nam realności miejskiej na umieszczenie szpitala św. Ducha.

Wydział krajowy uchwalił podwyższyć takse leczenia w szpitalu brodzkim z 35 c. od osób dorosłych na 50 c., zaś od dzieci do lat 7 na 30 c. dziennie i zapłacić c. k. namiestnictwu, czy zgadza się na to podwyższenie.

Wydział krajowy odmówił szpitalowi powszechnemu w Brodach żądanej zaliczki z funduszu krajowych w kwocie 1000 zł.

Wydział kraj. uchwalił przedłożyć wys. sejmowi sprawozdanie o zniesieniu zakazu przyjmowania Izraelitów do lwowskiego szpitala powszechnego wraz z projektem do ustawy.

Wydział krajowy uchwalił przedłożyć wys. sejmowi sprawozdanie o udzieleniu dodatków z powodu drożyzny, urzędnikom administracyjnym i sługom przy lwowskim szpitalu powszechnym i przy krakowskich szpitalach św. Ducha i św. Łazarza.

Wydział kraj. uchwalił przedłożyć wys. sejmowi sprawozdanie wraz z projektem do ustawy o zniesieniu krajowych zakładów podrzutek we Lwowie i Krakowie, jakoteż z projektem uchwał dotyczących przeprowadzenia tej ustawy.

Wydział krajowy odmówił zaliczki z funduszu krajowego szpitalowi powszechnemu w Strypu, a zezwolił natomiast, by pomieniony szpital wziął zaliczkę w kw. 1650 zł. ze swego własnego funduszu rezerwowego.

Wydział krajowy uchwalił na wniosek dyrekcji szpitala powszechnego we Lwowie, ażeby nadal przyjmowanie chorych nie odbywało się w filii hofmański.

Lwów 13 listopada. 1872.

Wiedeń. Urzędowa Gazeta wiedeńska zamieszcza w czwartkowym numerze ustawę z d. 13 listopada r. 1872 o opiece nad przedmiotami, które w r. 1873 przysiane zostaną na wystawie wiedeńskiej, tudzież rozporządzenie dotyczące wykonania tej ustawy.

Minister handlu nadał systemizowaną przy lwowskiej dyrekcji pocztowej posadę zastępcę dyrektora z tytułem i charakterem radcy pocztowego sekretarzem tamtejszej dyrekcji pocztowej Jakóbowi Nawratilowi.

## Rossja.

[Artykuł p. Rozowa w *Więstniku Europy* o antypaństwowym sekcje „stranników” — powody jej założenia i osoba założyciela. Artykuł p. Rozowa pod tytułem: „Sekt stranników”, umieszczony w ostatnim zeszycie najnowszego czasopisma rosyjskiego *Więstnik Europy*, zawiera dość ciekawych wiadomości o „roskołach”, czyli odszczepienstwach w kościele prawosławnym. Roskoł podzielony na mnóstwo sekt, pozostał do dziś dnia wiernym swemu pierwotnemu charakterowi, to jest i dzisiaj jeszcze nie przestał być opozycją przeciwko urzędowemu kościołowi i państwu. W roskołach wyrosły się najskrajniejsze teorie religijne posunięte do fanatyzmu każdego rodzaju, w ogóle swoim wyznawcom, a z drugiej strony na polu politycznym i państwowym do nieuznawania państwa, wszelkich instytucji społecznych i politycznych, do opozycji przeciwko nierówności społecznej i prawa własności. Wyżej wspomniany artykuł nie poprzestaje na samych tylko faktach oderwanych, ale stara się zarazem zbadać powody powstania odszczepienstwa, sięgnąć głębiej do rozwoju polityczno-socjalnego i umysłowego Rosji popiotrowskiej, aby wyjaśnić jeden z najważniejszych objawów życia rosyjskiego.

Do najbardziej zasługujących na uwagę, autor zalicza sektę „stranników” (wędrowników), której poświęca pierwszy z całego szeregu artykułów, które ma zamieszczać w *Więstniku Europy*.

Sekta ta odkryta została w porównaniu z innymi bardzo niedawno, bo w roku 1853. Zbawienie zasad i dążeń tej sekty powierzone metropolii moskiewskiemu Filaretiowi, który w swoim sprawozdaniu wyraził się o niej w sposób następujący: „Zasady jej nie tylko najstraszniejsze, ale i najniebezpieczniejsze, lecz nie dadzą się w żaden sposób pogodzić z wymaganiami państwa. Sekta ta nie uznaje władzy monarcharnej i praw przynależnych do państwa, każde swoim wyznawcom usuwać się od pełnienia wszelkich obowiązków względem państwa i monarchii. Lecz nie tylko biernym zachowaniem i niewykonywaniem swych obowiązków obywatelskich „sekt stranników” przynosi szkodę rządowi, ale do obowiązków jej wyznawców należy także na każdym kroku szkodzić rządowi i we wszystkich jego czynnościach wnieść nieład i zamieszanie.”

Głównym siedliskiem tej sekty była wieś Sopielki w gubernji jarosławskiej, gdzie „strannicy” założyli pewien rodzaj

swojego Rzymu. Założycielem tej sekty był niejaki Efmusz, który, wychodząc z tej myśli, że człowiek pragnący zadoseć uczynić potrzebować swej duszy, powinien uniknąć zepsucia tego świata, wędrował przez całe życie od wsi do wsi, od miasta do miasta, z kąd właśnie powstała nazwa sekty „stranników” czyli wędrowników. Podług niego, ten tylko może być szczęśliwym, kto nie ulegnie porządkowi politycznemu i socjalnemu swego ojczyzny, a dla urzeczywistnienia tego, powinien „uciekać z miejsca na miejsce”, lub gdzie ostateczność wymaga, „występować do walki.” Założyciel pozostawił po sobie kilkanaście tomów własnych prac, a oprócz tego niektóre ustępy z pisma świętego i dzieła kilku ojców kościoła przetłumaczył na język rosyjski.

Lyon, Bordeaux, Marsylja, Lille, Hawn i t. d. donoszą, że co najbardziej przy czyniało się do tych agitacji, do rozpowiastania ducha komunizmu, to obawa umysłowej i politycznej rewolucyjnej, aby zgromadzenie i prezydent rzeczywistopolitę nie przywrócił monarchii. Musiałem uspokajać te obawy rozsiewane przez wicherzyńców, a opierając się na przyjęciu, jakie doznały słowa moje w Bordeaux, powtarzałem i zapewniałem o mojem zobowiązaniu przyjętym wśród zgromadzenia: że otrzymałem w rzeczywistopolitę de pozycję i że złożę mój depozyt, gdyby miało zadać mu uszczerbek. Zobowiązania tego, ponawianego publicznie po dwa kroć w dwóch pamiętnych okolicznościach, dotrzymałem. Nie mam zwyczajem łamać swoich przysięg. Jeżeli ktoś liczył w tem na mnie, omylił się i nie wiec.

Nie mam zatem nie do odwołania w tym względzie z mego mesazu. Tak dla was jak i dla mnie rzeczywistopolita jest prawym rzędem kraju. Czy teraz trzeba utrzymać tę tymczasowość lub z niej wyjść, a jeżeli trzeba wyjść, to w jaki sposób, czy przez utrwalenie rzeczywistopolitę, czy też przez powrót do monarchii? To przedmiot do oceny. Na pierwsze pytanie, powiedziałem wam w moim mesazu i powtarzam: Dalsze trwanie tymczasowości jest niepodobne. Rządźcie dalej krajem takim, jak Francja w obecnym stanie niepewności, to iść w ciemność, to pracować na powrót nieprzyjaciół wszelkiej zasady zachowawczej. Co do mnie, oświadczać otwarcie, nie mogę wobec kraju przyjąć na siebie podobnej odpowiedzialności.

Co zaś do środka wyjścia, pozostawiam wolność izbie oświadczenia się, zbadań kwestii poważnie, swobodnie i odciętą się do dyspozycji w celu wspólnej pracy. Zaznaczyłem konieczność, nagłość powzięcia decyzji i oświadczyłem moje zdanie, jaka powinna być podług mnie ta decyzja. To było moim prawem, a co więcej, moim niezbędnym obowiązkiem wobec was i wobec kraju. Obowiązek ten spełniłem w formie i słowach zastosowanych do ważności okoliczności. Moje osobiste położenie nie tu nie wpływało, nie miałem na widoku, jak tylko wyższy interes kraju.

I w istocie, panowie, czy sądzicie, że gdybym mógł swobodnie wybierać, nie byłbym tym samym, co za Ludwika-Filipa, i czy nie wolalbym dla Francji stać się tak jak Anglii, jak Ameryki? Jeżeli oświadczać się za rzeczywistopolitą, to dlatego, że fakta wykazały mi oczywiście, że to jest ostatd dla Francji jedynie możliwa forma rządu. Mogę się mylić, a jeżeli sądzicie inaczej, to może wy macie rację. Wątpię.

Jeżeli zatem czujecie się na siłach ugruntować co innego jak rzeczywistopolitę, jeżeli możecie przywrócić monarchię, — przywróćcie ją. Unyjam sobie od tego ręce i oddalam się, ale nie bez ostrzeżenia o niebezpieczeństwie i nie bez uprzedzenia was, że jeżeli się nad tem nie zastanowicie, narażacie się na wznowienie, wraz z trzema miesiącami marca, kwietnia i maja 1871, strasznych wypadków tych nieszczęśliwych dni.

Jeżeli odwrótnie myślicie tak jak ja, że potrzeba ugruntować stały rząd bez próżnej proklamacji, i że ten rząd nie może być innym, jak rzeczywistopolitą konserwatywną, jestem gotów porozumieć się z wami i uczynić wam, co się należy mojej osoby, wszystkich jakich tylko będziecie żądać ustępstw, o ile one będą krępować tylko moją osobę i nie będą szkodzić interesom kraju.

Pomiedzy kwestiami konstytucyjnymi, któremi się kraj zajmuje: przedłużenie władzy prezydenta, odnowienie cząstkowe, druga izba, uregulowanie stosunków prezydenta ze zgromadzeniem, jedne są więcej drugie mniej nagłe. Uchwalicie, czy chcecie je rozbiierać i kiedy. Co do mnie, przyjmuję to co nazywacie ministerstwem parlamentarnym; zgadzam się na ukazywanie się rzadzieli w izbie; jednym słowem, we wszystkim tem znajdujęcie mnie bardzo zgodnym. Nie oprę się jak tylko tam, gdzie będę miał przekonanie, że interes publiczny jest zagrożony.

Nakoniec panowie, skazyć się na to, że mi lewica daje oklaski i szukanie przyczyn, z której chcecie zdać sobie sprawę. Zapewne nie posiadam do tego szczerzego jakiegos talizmanu. Mam sekret, co prawda, ale tak mało dbam o ten sekret, że go wam udzielam o szczerem pragnieniem, abyście z niego skorzystali. „Lewica daje mi oklaski, bo pragnę rzeczywistopolitę. Chciejcie jej tak jak ja, a lewica i was oklaskami.”

Po tak znakomitęm wyjaśnieniu rzeczy przez pana Thiersa, komisja na pół godziny zawiesiła swoje obrady.

(...wicz.)

Tarnów, 28 listopada. — Grono naukowców przy szkole głównej tutejszej przelało pod dnem dzisiejszym na ręce p. Sławońskiego, p. Sławońskiego, następujące pismo:

## Z PARYŻA.

VI.

(Ciąg dalszy.)

Największe ślady jakie zostały w Paryżu do dziś dnia z komun — są gruzy z pożarów. Mimo zaprzeczeń i protestacji, jakie się po dziennikach dały słyszeć, niema najmniejszej w tem wątpliwości, iż rozkaz palenia Paryża był formalnie wydany — iż potworzone zostały w tym celu osobne kompanie zaopatrzone w petroleum, smołę i inne palące się materiały...

Prawdopodobnie z razu chciano użyć ognia jako środka strategicznego; dowódcy wojsk komun, przywiedzeni do ostateczności — ostatecznych też chwytali się środków — i tym sposobem można by wytłumaczyć spalanie pewnej ilości domów; można się na środek ten nie zgadzać, lecz można go jeszcze tłumaczyć — była to wojna, wojna zacięta i zażarta. Paryż był placem boju, był fortecą — klęski więc podobne są straszny ale nieuniknionym walki następstwem... powtarzamy, przyczyna ta zdoła wytłumaczyć za ledwie kilka pożarów... ale reszta?...

Czy rabunek?... Ależ jeżeli bezwzględnie dopuszczano się złodziejstwa i rabunku, to jednak w wielu miejscach ognie podsycały naftą tak gwałtownie się rozpościerając, iż na rabunek czasu nie było; zresztą w tych strasznych dniach, jakie Paryż wtedy przechodził, od rabunku nie trzeba było koniecznie zastraszać ogniem, bo w Paryżu prócz własnego życia, nikt wówczas czego innego ani broń, ani chciał bronić.

A więc co pchało przeważnie tych ludzi do czynów tak potwornego wandalizmu? Na pytanie to niełatwo odpowiedzieć... tym więcej, iż jakiegoś to już raz wspomnieli, ruch cały komun w łonie swoim nosił najrozmaitsze żywioły, i tak jak w procesie chemicznym najrozmaitsze atomy zbiegły się ku niemu do wspólnej krystalizacji. W każdej rewolucji, czy to politycznej czy społecznej, wiedzieć tylko można kto ją zaczyna, w rozwoju zaś i

wypadków władza przetacza się zwykłe z rąk do rąk, a w miarę niepowodzeń, żywioły coraz gwałtowniej, coraz skrajniej przychodzą do steru, aż w końcu w chwilach rozpaczliwych porzucają władzę chwytając to co, a nie mając już wprawdzie wiele do zyskania, ale też i nie do stracenia, w najostateczniejszych pomysłach szuka ocalenia.

Podobnym nieuniknionym trybem poszły i rzeczy w Paryżu. Władza centralna zmienia się też co chwila, coraz jaskrawsze pierwiastki do składu jej wchodzi, w kierunku widać coraz większy niepokój, coraz większą gwałtowność, w środkach coraz większy terrorizm znać szukano zbawienia, władza spada w ręce ludzi coraz dzikszjej energii i dzikszjej instynktów, aż w końcu dostaje się w ręce tych, którzy wiać ją mają jeszcze ochotę i odwagę... A jakie to jeszcze ręce mają zwykłe i ochotę i odwagę signać wtedy po władzę, to na niebezpieczeństwo dają nam dzieje nienawistnie przykładać.

W tych to więc ostatecznych chwilach chęć i odwaga — są jedynymi kryteriami władzy.

Wszystkie więc umysły najgwałtowniej, najeżwiejsze, wszystkie palące ambicje, co a najważniejsza, wszystkie najdziksze instynkty, mają sposobność otwartą w tych chwilach wygrzebać się na wierzch i działać. I do tego działania przynosią z sobą całą zażartość, całą wściekłość, całą nienawiść — słowem wszystkie destrukcyjne popędy, które się nagromadziły obficie w tych podziemnych warstwach — zjadły wyszły.

W ostatnich dniach komun w takich to rękach jest władza. — Nienawiść — żąsta wściekłość ku wszystkiemu — pragnienie destrukcji — pragnienie zagłady, dla społeczeństwa, dla tej cywilizacji, która nie dawała ich żądzom za zadowolenia, namiętnościom pokarmu, ambicji, żądzie uczynienia — a utopijom, egzystencji.

Znalazła się więc sposobność, chwila się znalazła, — aby wszystko co było nienawiści, zawziętości, zawiści w duszy, a żądz w piersiach — aby to bucho na wierzch — i pokazało całą głębię swoją i siłę...

I pokazało się, że ta siła i głębia są straszniejsze niż się spodziewać było można. Pokazało się, że w społeczeństwie dzisiejszym w podziemnych warstwach kryje się wulkan, którego wybuch przagnie zgruchotać wszystko, jest ferment, który chce wszystko przetrwać i zniszczyć...

Siłę tego wulkanu, potęgę tego fermentu na czynach ostatnich dni komunystów dowiodą z boleścią i wstremem można... tam pokazuje się czym jest — i czego chce!...

Dla obrony natury ludzkiej trzeba podzielać zdanie wypowiedziane przez p. Du Camp w *Revue des deux Mondes* w zeszycie z 15 października b. r. „Iż część tej zgrai palącej Paryż była obłąkana — była zgraja warjatów była pod wpływem manji, którą przypisuje p. Du Camp nadużyciom trunków, bo jak powiada w przeciągu 9 miesięcy podczas obłąkania i komun, wypito w Paryżu 9 razy więcej wódki i wina niż zwykle przez rok cały, bo podczas obłąkania pito więcej niż walczone, a podczas komun pito, aby walczyć. P. Du Camp nadaje nawet nazwę „petrolomanji” temu obłąkaniu, jeżeli jednak damy słusznego jego uwagom, które się zresztą zaprzeczyć nie dadzą, to przecież będzie mi twierdzić, — iż manja ta owładnęła tylko wykonawców, potwornych tych rozkazów, iż warjatami szalonymi pod wpływem manji był tylko ci, co z konewkami petrole







