

Das Abonnement  
auf dies mit Ausnahme der  
Sonnstage täglich erscheinende  
Blatt beträgt vierteljährlich  
für die Stadt Posen 1½ Thlr.,  
für ganz Preußen 1 Thlr.  
24½ Sgr.

Bestellungen  
nehmen alle Postanstalten des  
In- und Auslandes an.

# Posener Zeitung.

## Amtliches.

Berlin, 7. April. Se. Majestät der König haben Allergnädigst ge-ruht: Dem Obersten d. D. von Gliczinski zu Hamm und dem Hauptmann und Compagnie-Häupter im 3. Bataillon (Potsdam) 3. Brandenburgischen Landwehr-Regiments Nr. 20, Polizei-Direktor von Drygalski zu Berlin, den Königlichen Kronenorden dritter Klasse, dem bisherigen Kassen- und Produktions-Adjutanten bei dem Salzamte zu Königshorn im Kreise Hamm, Rechnungsraath a. D. Pilgrim, jetzt in Dortmund, den Königlichen Kronenorden vierter Klasse, dem General-Kommissions-Sekretär, Kanzleirath Bachmann zu Berlin und dem Defonome-Kommissionsraath Rumbholz zu Dahme im Kreise Zülpich-Lüdenwaldt den Rothen Adlerorden vierter Klasse, sowie dem evangelischen Lehrer Gränzel zu Jenkwitz im Kreise Oels den Adler der vierter Klasse des Königlichen Hausordens von Hohenzollern; ferner dem Rittmeister im 2. Garde-Landwehr-Kavallerie-Regiment von Prillwitz die Kommerzienrathwürde; und dem zur Zeit bei dem General-Gouvernement für Hannover beschäftigten Regierungs-Referendar von Thielau die Kammerjunkernwürde zu verleihen; den bisherigen Polizei-Präsidenten von Bernuth selbst zum Präsidenten der Königlichen Regierung zu Köln; und den bisherigen Landrat des Kreises Weissenfels von Wurmb zum Polizei-Präsidenten der Haupt- und Residenzstadt Berlin zu ernennen; und dem Ober-Bau-Inspektor Wiebe zu Frankfurt a. M. den Charakter als Baurath zu verleihen.

## Telegramme der Posener Zeitung.

Wien, 8. April, Abends. Der französische Botschafter ist heute nach Paris abgereist; seine Rückkehr dürfte in der nächsten Woche erfolgen. — Der Kronprinz von Oestreich ist an einem starken Katarrh erkrankt und seine Heilung schreitet nur langsam vorwärts.

Bukarest, 8. April. Fürst Michael von Serbien wird, von Konstantinopel zurückkehrend, ständig hier erwartet.

## Die erste offizielle Kundgebung

der französischen Regierung in der luxemburgischen Frage haben wir für wichtig genug gehalten, sie unsern Lesern durch ein Extrablatt mitzuteilen. Das Pariser Telegramm lautet:

Paris, 8. April. Im gesetzgebenden Körper erklärte der Marquis v. Moustier auf des Kaisers Befehl: die Regierung habe die tiefe Überzeugung, daß das wahre und dauernde Interesse Frankreichs die Erhaltung des europäischen Friedens fordere, befolge in den internationalen Beziehungen nur den Gedanken der Beschwichtigung und habe nicht freiwillig die luxemburgische Frage aufgenommen. Holland machte Frankreich die erste Mittheilung anlässlich der unbestimmten Stellung Limburgs und Luxemburgs. Beide Souveräne tauschten ihre Ansichten über den Besitz von Luxemburg aus. Die Vorbesprechungen waren nicht offizieller Natur, bis Preußen von Holland befragt, die Verträge von 1839 anrief. Frankreich versteht sich zu dem Erwerb von Luxemburg nur unter drei Bedingungen: freie Zustimmung des Großherzogs, loyale Prüfung der Interessen der Großmächte, Volksabstimmung. Frankreich ist mittlerweile geneigt, mit den anderen Kabinetten die Klauseln des Vertrags von 1839 zu prüfen, und wird den vollsten Geist der Versöhnlichkeit in die Prüfung tragen, glaubt aber fest, der europäische Frieden werde durch diesen Incidenzfall nicht gestört werden. Drei Interpellationen wurden hierauf angemeldet. Ollivier hält die Erklärung des Ministers, betreffend die Stellung Preußens zu Frankreich, welche den Journalen zufolge beleidigend sei, für unklar. Rouher verheißt weitere Erklärungen der Regierung, wenn die Bureaux die Interpellationen genehmigen.

Die Ungebuld der Pariser war auf dem Punkte, daß eine offizielle Erklärung geboten schien, die im gesetzgebenden Körper selbst noch nicht provoziert war. Es fragt sich jedoch, ob diese Erklärung kalmirend wirken, oder die Aufregung vermehren wird. Wahrscheinlich ist das Letztere. Die Behauptungen Moustiers, daß der Kaiser friedliche Absichten habe und von verächtlichen Gefühlen geleitet werde, sind nicht für die Pariser, sondern für's Ausland. Der zugesagte Appell an die Mächte aber, welche den Vertrag von 1839 unterzeichnet, enthält das Bedenkliche, daß nicht hinzugefügt wurde, was der Kaiser zu thun gedenkt, wenn die Entscheidung der Mächte gegen seine Wünsche ausfällt. Offenbar ist man der selben in Paris nicht sicher und scheut daher eine Unterwerfung unter sie auszusprechen. Was die Depesche unzweideutig bestätigt, ist der Wunsch des Kaisers, Luxemburg zu besitzen. Es ist auch nicht richtig, daß der König von Holland auf sein Projekt verzichtet hat, wenngleich er einstweilen auch die Unterhandlungen abgebrochen. Es war vielleicht im Haag wie in Paris die Absicht, „eine Pause“ eintreten zu lassen, und die öffentliche Stimmung zu sondieren. Aber die Franzosen waren durch die Presse schon zu sehr alarmiert, um sich noch länger halten zu lassen.

Daher die offizielle Erklärung. Die infolge davon gestellten Interpellationen geben einen Maßstab zur Beurtheilung der Stimmen des gesetzgebenden Körpers. Selbst der friedliche Ollivier spricht den Journalen nach, daß Preußen die Ehre Frankreichs bekleidet habe. Noch vor Kurzem ließ man in Paris den Mäßigungen der deutschen Presse Gerechtigkeit widerfahren, und wenn inzwischen wohl ein unabhängiges Blatt eine schärfere Sprache gegen die Anklage gegen Frankreich angenommen, so könnte doch dies kein Gegenstand der Interpellation an die französische Regierung sein,

da alle Welt einig darin ist, daß Graf Bismarck in seiner Beantwortung der Benignis-Interpellation sich der größten Loyalität gegen Frankreich befleißigt hat.

Die „Nordd. Allg. Ztg.“ legt in ihrem heutigen Leitartikel der französischen Regierung die ausschließliche Verantwortlichkeit für einen etwaigen Friedensbruch auf.

Die Entscheidung über Krieg und Frieden liege nicht in Berlin. Der Charakter des Norddeutschen Bundes sei, wie der aller Bundesstaaten, ein friedlicher, nicht auf den Angriff, sondern nur auf die Vertheidigung gerichtet. Aber Deutschland fühle sich stark in diesem defensiven Charakter, und man gehe von der berechtigten Ansicht aus, daß unsere Nachbarn diese Stärke nicht unterschätzen werden, während sie sich, um ihre Befürchtungen der Eifersucht zu beschwichtigen, daran erinnern mögen, daß die deutsche Nation als solche noch nie als der Rivale eines Nachbarvolkes, nur in der Absicht, ihr Uebergewicht zu behaupten, in die Schranken getreten sei. Die Kämpfe zwischen den Bourbons und den Habsburgern waren lediglich ein Streit dynastischer Interessen, an welchen die Nationen als solche nur insoweit Anteil hatten, als dieselben damals durch die Dynastien repräsentirt wurden.

Man blättere in den Annalen der französischen Geschichte zurück, fahrt das Blatt fort, und man wird nie und nirgend ein Datum verzeichnen finden, welches davon spräche, daß die deutsche Nation es je versucht, Frankreich ihren Machtgeboten zu unterwerfen. Das Gegenteil hat stattgefunden. Die Ohnmacht der deutschen Nation, eine nur zu natürliche Folge ihrer Zerrissenheit, hat die überrheinischen Nachbarn zu wiederholten Malen verleitet, einen bestimmten Einfluß auf die Geschicke der Deutschen auszuüben und erfolgreiche Angriffe auf deren nationale Integrität zu unternehmen. Jetzt, wo diese trübe Zeit für Deutschland vorüber und die gesammte nationale Kraft Deutschlands unter einem Banner geeinigt ist, werden Anfechtungen von Außen es nicht mit schwachen Theilen oder einem locken ohnmächtigen Konglomerat zu thun haben, sondern jederzeit der dicht geschlossenen Phalanx der gesamtdeutschen Wehrkraft begegnen. Diese zum Kampfe herausfordern, heißt aber einen Sturm heraufschwören, welcher verheerend hinbrausen würde über Länder und Völker und Throne, den kein Gebot eines Mächtigen zu sämtlichen vermöchte, bis er nicht vollständig ausgetobt und in der allgemeinen Erhöhung sein Ziel fände. Könnte wohl dann aber noch von einer überwiegenden Machtstellung Frankreichs die Rede sein?

## Deutschland.

**Preußen.** v. Berlin, 8. April. Die Aufregung, welche die letzten Nachrichten aus Paris gebracht, wollte auch heute trotz beruhigender Depeschen nicht weichen, es ließ sich dies auch an der Physiognomie des Reichstages erkennen, die Konversation in den Nebenräumen des Hauses war fast so lebhaft, wie der Gang der Verhandlungen im Saale. Es sollten an Mitglieder des Hauses namhafte Financiers, Privatbriefe aus Paris gelangt sein, welche von sehr bewegter Stimmung der französischen Metropole wissen wollten, man citierte eine Stelle daraus, wonach die Frage der Dynastie in Paris auf den Strafen diskutirt wurde, nebenher sollten auch in jenen Privatmittheilungen bestimmte Angaben über den lebensgefährlichen Zustand des kaiserlichen Prinzen enthalten sein. Wie weit das Alles richtig ist, bleibt dahin gestellt, so viel ist aber gewiß, daß man in den Regierungskreisen die Sache sehr ernst nimmt und daß man nicht irren wird, wenn man glaubt, daß keine Wendung irgend welcher Art der Regierung überraschend kommen oder dieselbe unvorbereitet finden dürfte. Man erzählt, daß bereits ausgeschriebene Lieferungstermine aufgehoben und auf nähere Zeit verlegt worden wären und im Uebrigen sind eigentlich schon seit der Demobilisirung alle Vorkehrungen getroffen, um in allerfürzester Frist jeder Eventualität gerüstet entgegentreten zu können. Allerdings ist es der Regierung ungemein darum zu thun, mit dem Norddeutschen Bunde in's Reine zu kommen und es mögen ihr daher alle Momente, welche die Berathungen fördern, wie jene Vorgänge der auswärtigen Angelegenheiten es faktisch bereits gehabt haben, herzlich willkommen sein, es wird sich jetzt nur darum fragen, wie weit im Laufe der nahen Schlussberathung die Vereinbarung erzielt wird. Kommt eine solche zu Stande, so wird man, zum Theil auch aus Gründen, welche lokaler Natur sind, d. h. den Ausbau des Sitzungssaales der Abgeordneten betreffen, den preußischen Landtag auch früher, als man ursprünglich wollte, vielleicht schon zu Anfang Mai hieher berufen, so wenigstens sieht man hier die Sache in Abgeordnetenkreisen an. Wenn nun von einigen Seiten bereits über den bestimmten Plan des Verhaltens der Regierung bei der Schlussberathung gesprochen und mitgetheilt wird, die Regierung werde einige Amendements annehmen, die wichtigsten ablehnen und nunmehr vor die Versammlung treten und die en bloc-Annahme des neuen Entwurfes fordern, so höre ich das als eine bloße, wenn auch ziemlich nahliegende Vermutung, bezeichnen. Es ist ziemlich außer Frage, daß die Regierung schließlich für ihre Forderungen eine Majorität finden wird; die Sachen z. B. wollen mit der Regierung gehen, d. h. mit Ausnahme von etwa 5 Mitgliedern und auch sonst wird es nicht an Stimmen fehlen, welche um das Ganze nicht scheitern zu lassen, von einzelnen Forderungen, für welche sie in der Vorberathung gestimmt haben, Abstand nehmen werden. Allein es wird und muß der Regierung darum zu thun sein, eine möglichst große und einmütige Majorität zu erzielen, schon um des moralischen Eindrucks willen, auf welchen sie sich dem preußischen Abgeordnetenhause gegenüber doch wird stützen wollen.

Auch die Version ist wohl mit Vorsicht aufzunehmen, daß die

Inserate  
1½ Sgr. für die fünfgespaltenen Seiten oder deren Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu richten und werden für die an demselben Tage erscheinende Nummer nur bis 10 Uhr Vormittags angenommen.

Regierung für den Fall der Verwerfung des Verfassungsentwurfes, Separatverträge mit den einzelnen Bundesregierungen auf der Grundlage des Entwurfes abschließen wollte, diese Verträge würden ja doch immer der Sanktionirung der Landesvertretungen bedürfen. Es sind fast untrügliche Anzeichen zu der Annahme vorhanden, daß die Regierung kein Mittel der Verständigung unver sucht lassen und über die Meinungsverschiedenheit nicht mit zu großen Schwierigkeiten hinwegkommen wird. In der Militärrage dürfte man, nach dem ja bereits acceptirten Vorschlage des Fürsten Solms-Lich statt des vierjährigen ein siebenjähriges Provisorium verlangen und, wer weiß, ob nicht diese Forderung angesichts der politischen Lage leichter zugestanden wird, als man es denkt. Schwieriger wird es mit der Diätfrage werden, hinsichtlich deren man jetzt annimmt, daß die Diätversagung lediglich eine Koncession der Regierung an die konservative Partei sei. jedenfalls schließen die Vorberathungen am Mittwoch und der Zeitraum einer halben Woche bis zur Schlussberathung beweist bereits, daß man auf beiden Seiten Zeit für die von allen Seiten gewünschte Verständigung gewinnen will.

△ Berlin, 8. April. Die Situation der Luxemburger Angelegenheit scheint sich in den letzten Tagen nicht wesentlich verändert zu haben. Indez ist durch die Erklärung des Ministerpräsidenten die Lage auf's Vollständigste präzisiert worden. Preußen will sich zunächst von der Ansicht seiner Mitverbündeten, der Garantimächte von 1839, des Reichstags und endlich des preußischen Landtags, der wahrscheinlich bald nach Oster einberufen werden wird, Kenntnis verschaffen. Für den Augenblick liegt also keine Veranlassung vor, nach außen hin in Verhandlungen einzutreten. Wie zu erwarten stand, machen die Particularisten in Hannover die gegenwärtig gegen Preußen eingenommene Stimmung in Frankreich sich zu nutze; namentlich lamentirt ein „Hermann Schulze“, hinter welchem Name sich eine bekannte Persönlichkeit des vorigen Regimes verbirgt, in dem „Monde“ über den Untergang der welfischen Herrschaft und die traurigen Zustände Hannovers unter dem neuen Regime. Möglich, daß man sich in Hannover eiteln Hoffnungen für den Fall eines Konflikts mit Frankreich hingibt, aber zu raten wäre den getreuen Welfenfreunden doch, die Sympathie Napoleons sich durch die Wahl eines anderen Organs zu sichern, da der ultramontanen „Monde“ eben nicht zu den beliebten Blättern des Kaisers zählt. Daß die welfische Agitation noch immer in Blüthe steht, hat sich neuvertrieben gezeigt. Die Frage wegen des andauernden Aufenthalts der vormaligen Königin von Hannover auf der Marienburg und was damit zusammenhängt, ist von der preußischen Regierung mit weitgehender Milde und Hochherzigkeit behandelt, ihr nachsichtiges Verhalten aber von der andern Seite nicht gebührend gewürdig, sondern gemäßbraucht worden. Es hat sich daher die Notwendigkeit herausgestellt, daß mehrere Beamte, welche in der Nähe der Marienburg ihren Einfluß zu staatsfeindlichen Schritten der Bevölkerung zu benutzen suchten, wegen ihrer unvorsichtigen Handlungsweise verachtet werden muhten. — Neben die Bestimmung des Generals von Göben sind verschiedene Gerüchte verbreitet. Vorläufig hat keines derselben Bestätigung erhalten. (s. unten). Indez darf erwartet werden, daß die Regierung die bedeutende Kraft dieses zu den fähigsten zählenden Militärs bei passender Gelegenheit benutzen werde. — Augenblicklich weilt der Oberpräsident der Elbherzogthümer, v. Scheel-Plessen, hier und hat derselbe bereits mit mehreren Ministern Unterredungen gehabt. — Die gemischte Deputation des Magistrats und der Stadtverordneten, welche den Entwurf des hiesigen Pfandsbriefs institut zu berathen hatte, hat gestern Abend ihre letzte Sitzung gehalten, und wird nun die Angelegenheit zur definitiven Bechlußnahme der städtischen Behörden kommen.

— Die „Corresp. Stern“ theilt Folgendes mit: „Graf Bismarck verhehlt in seinen Gesprächen mit Reichstagsabgeordneten den Ernst der Situation keineswegs und auch in anderen sehr ernsten Kreisen hält man den Krieg mit Frankreich für unvermeidlich. Luxemburg gibt nur den Vorwand; der eigentliche Grund des kriegerischen Auftretens von Seiten Napoleons ist die große Unzufriedenheit, welche im französischen Volke und in der Armee herrscht. Preußischerseits wird Alles vermieden, was auch nur den Schein eines einleitenden Schrittes haben könnte. So wollte vor Kurzem der Kriegsminister aus militärisch-ökonomischen und aus Gründen, welche mit den gewöhnlichen Frühjahrs-Exercitien einer Festungsgarnison zusammenhängen, eine Schwadron Husaren nach Luxemburg verlegen. Es wurde aber von dieser Dislokation Abstand genommen, damit darin nicht etwa eine Verstärkung der Garnison erblickt werden könnte, was eine Verstärkung der französischen Grenztruppen, Anfragen, Auseinandersetzungen, Missverständnisse hätte zur Folge haben könnten. In preußischen diplomatischen Kreisen wird der Rücktritt Natazzi's bedauert, und der Eintritt Natazzi's, eines Napoleonisten und Verwandten Napoleons, gerade in diesem Augenblicke als sehr bezeichnend erachtet. Man hat hier ferner Kenntnis von Agitationen der Klerikalen in Wien, um die günstige Stimmung, welche dort eine Zeit lang und seit einiger Zeit für ein Zusammensein mit Deutschland vorherrscht, wieder zu alterieren. Da man geht so weit, zu behaupten, im Falle eines Krieges werde Oestreich zwar nicht auf Seiten unserer Feinde stehen, es werde aber durch seine anderweitige Haltung dem Norddeutschen Bunde Schwierigkeiten bereiten. Endlich wird auch eine durchaus nicht bündesfreundliche Haltung des Stuttgarter Hofes Preußen gegenüber signalisiert. Preußen rüstet noch nicht, aber es bereitet sich vor.“

— Der heutige „Staats-Anzeiger“ schreibt: „Wie wir hören, liegt es in der Absicht der königlichen Regierung, unverzüglich die

beiden Häuser des Landtages einzuberufen, sobald eine Vereinbarung mit dem Reichstage über den Verfassungs-Entwurf des Norddeutschen Bundes hergestellt sein wird.

Da die Berathungen des Reichstages sich ihrem Ende nähern, so treten vom 10. d. M. an die Bevollmächtigten der verbündeten Regierungen zu Konferenzen zusammen, um in Betreff der vom Reichstage gestellten Anträge wegen Abänderung des Verfassungs-Entwurfs sich schlüssig zu machen.

Das Ergebnis ihrer neuen Berathung wird vermutlich in wenigen Tagen dem Reichstage wieder vorgelegt werden können, da die einzelnen verbündeten Regierungen über die in Frage kommenden Punkte sich durch lange und vielseitige Erwägungen der letzteren hinreichend orientirt haben dürften, um zeitraubende Instruktionen-Einführung zu vermeiden.

Wir glauben im Interesse der Mitglieder beider Häuser des Landtages auf diesen wahrscheinlichen Verlauf der Dinge aufmerksam machen zu sollen, damit dieselben daraus Veranlassung nehmen, ihre häuslichen Einrichtungen wegen der nahen Einberufung ins Auge zu fassen.

Wir dürfen hoffen, daß dieses weitere Stadium des deutschen Verfassungswerkes bald nach Ostern beginnen wird.

An den Reichstagverhandlungen nehmen jetzt 291 Mitglieder Theil. Dieselben klassifizieren sich nach ihren Standesverhältnissen wie folgt: 4 Minister, 26 Regierungs- u. sonstige Verwaltungsbeamte, 32 Landräthe, 43 Justizbeamte, 17 Rechtsanwalte, 12 Magistrats- u. städtische Beamte, 7 Geistliche, 10 Professoren u. Lehrer, 9 Generale u. Offiziere der Armee, 1 Konsul, 3 Aerzte, 3 Redakteure und Schriftsteller, 13 Kommerzienräthe, Fabrikanten &c. (darunter 1 Drechsler und 1 Weber), 6 Kammerherrn, 42 Ritterguts- und Gutsbesitzer, Amtleute und Höfbesitzer, 3 Bankiers und Rentiers, 31 zur Disposition gestellte und pensionierte Militärs und Civilbeamte, unter welchen sich 7 Minister befinden. Nach ihren Geburtsverhältnissen gehören der Versammlung an: 1 königlicher Prinz (Prinz Friedrich Karl), 2 Herzöge, 3 Fürsten, 1 Prinz, 29 Grafen, 19 Freiherren und Barone, 67 Edelleute und 169 Bürgerliche.

Mittheilungen von glaubwürdiger Seite zufolge ist der General-Lieutenant v. Göben, Kommandeur der 13. Division, allerdings nicht, wie früher gemeldet, zum Kommandanten von Luxemburg, vielmehr zum Gouverneur dieser Festung ernannt.

Der Landrat Krupka, bisher der Civil-Administration in Frankfurt a. M. attachirt, ist, wie die "N. Pr. Ztg." erfährt, zum Militär-Departementsrath in Holstein ernannt.

Der wegen Verdachts an der Theilnahme des Coronyschen Morde in Randow festgenommene Schuhmachergeselle Klein aus Wehlau ist am Sonnabend Abend von Küstrin hier eingebraucht worden. Die bisher von denselben erlangten Geständnisse setzen seine Theilnahme an dem Morde außer Zweifel und dürften wesentlich zur Überführung des andern Mischuldigen beitragen. (N. P. Z.)

Der "Main-Zeitung" wird von hier mitgetheilt, daß in der letzten Sitzung der Kommission des deutschen Abgeordnetentages, welche vor Kurzem hier stattfand, Dr. S. Müller in Frankfurt wegen Krankheit den Vorsitz niedergelegt und aus der Kommission austrat. Die Kommission übertrug hierauf das vorläufige Präsidium an den Herrn Fries in Weimar. Dr. S. Müller hat nur den Vorsitz im Sechzehntrißiger Ausschuss behalten. Da auch Professor E. Häußer inzwischen gestorben ist, besteht der engere geschäftsleitende Ausschuss des Abgeordnetentages nur noch aus den Herren Dr. Passavant, Marquard, Barth und Meg. Es muß also wohl demnächst eine Ergänzung desselben stattfinden. Eine Berufung des Abgeordnetentages soll keinesfalls vor Schluss des Norddeutschen Parlaments stattfinden.

Der heutige "St. Anz." veröffentlicht das Gemeinde-Verfassungsgesetz für die Stadt Frankfurt a. M. vom 25. März 1867.

Abermals ist es, diesmal in Elbing, vorgekommen, daß ein zum richterlichen Besitzer gewählter Banquier seine es jüdischen Glaubens wegen von dem Justizminister nicht bestätigt worden ist. Alle dagegen etwa anzubringenden Rekursgefüche werden, wie in ähnlichen Fällen, fruchtlos sein, da der jetzige Justizminister prinzipiell gegen die Zulassung von Juden zu denartigen Stellen ist und Gründe für die Versagung der Bestätigung überhaupt nicht anzugeben braucht. Jenes Princip hindert auch die allgemeine Einführung von Handelsgerichten, da das darüber sprechende Gesetz jedenfalls die Zulassung von Juden zu Handelsrichtern aussprechen würde. Der zu Anfang 1862 von dem damaligen Justizminister v. Bernuth, dem unmittelbaren Amtsvorgänger des Grafen zur Lippe, vorgelegte Gesetzentwurf wegen Einführung der Handelsgerichte hatte zur Beseitigung aller künftigen Zweifel die Zulassung von Juden zu Handelsgerichten ausdrücklich angeführt.

Bei der Erbauung der Magdeburg-Leipziger Eisenbahn rechnete man auf ein Transportquantum von 703,280 Ctr., welches nach und von den verschiedenen Stationen befördert werden würde und das, auf eine Meile berechnet, ein Quantum von 8,178,075 Ctr. repräsentirte. Im Jahre 1865 transportierte diese Bahn 1,951,701 Ctr. oder, auf Centnermeile berechnet 141,807,990 Ctr. Noch interessanter als solche Zahlen sind die Kategorien der verschiedenen Frachtgüter auf den preußischen Bahnen. Diese Bahnen haben in dem Jahre 1865 circa 280 Millionen Ctr. Steinkohlen; davon kamen 77,803,449 auf die Köln-Mindener, 48,765,054 auf die Bergisch-Märkische, 35,739,458 auf die Saarbrücken-Trierer und 29,270,727 Ctr. auf die Oberschlesische Eisenbahn. Von den von Magdeburg ausgehenden Bahnen beförderte die Magdeburg-Halberstädter 4,368,786, die Berlin-Magdeburger 1,341,982, die Magdeburg-Wittenbergische Eisenbahn 596,402 Ctr. Steinkohlen. Die Magdeburg-Leipziger Bahn beförderte am Steinkohlen (incl. Coals, Braunkohlen &c.) 9,181,502 Ctr. Eine hervorragende Aufgabe fällt den Magdeburg Eisenbahnen bei dem Transport von Zucker zu. Obenan steht die Magdeburg-Leipziger Bahn mit 1,107,142 Ctr. Zucker; dann folgt die Magdeburg-Halberstädter mit 686,492 Ctr., die Berlin-Magdeburger mit 457,022, die Magdeburg-Wittenbergische mit 45,684 Ctr. Die Köln-Mindener Bahn beförderte von diesem Artikel nur 369,028, die Berlin-Stettiner 292,634, die Rheinische Eisenbahn 273,718 Ctr.

Trier, 6. April. Der Bischof Dr. Pell d'ram empfing heute Morgen die heiligen Sakramente. Das General-Bikariat hat anlässlich des bedrohlichen Gesundheitszustandes unseres allverehrten Oberherrn verordnet, daß am nächsten Sonntag die Pfarrer die Gläubigen von der Krankheit des Bischofs in Kenntniß sejen und für denselben Gebete an den Sonntagen abhalten, die Priester auch in der Messe täglich eine eigene Kollekte aus der Botivmesse für einen Kranken einlegen sollen.

### Oestreich.

Wien, 7. April. Die drei neuen Landtage sind zusammengetreten und der Krainer hat auch gestern bereits seine Aufgabe vol-

lendet, indem er seine sechs Abgeordneten für den Reichsrath sans phrase ernannte und sofort wieder auseinander ging. Wenn das in Laibach geschieht, wo trotz der Auflösung die Slavonen in entschieder Majorität geblieben sind, kann natürlich noch viel weniger irgend ein Zweifel über den Ausgang des Aktes in Prag u. Brünn sein, wo die Deutschen mit den verfassungstreuen Gutsbesitzern jetzt eine imposante Majorität den Czechen gegenüber bilden. Sie wissen, daß die Wahlen für den Reichsrath erfolgen, indem immer der gesamte Landtag aus bestimmt vorgezeichneten Gruppen von Landesvertretern eine Anzahl von Reichsabgeordneten ernennt. Durch diesen Delegationsmodus wollte die Regierung es den Landtagsmajoritäten unmöglich machen, die nationalen Minoritäten oder auch einzelne Stände bei den Wahlen für das Centralparlament ganz zu übergehen. Der ungemein weisen Einrichtung Schmerlings verdanken wir es daher, daß wir außer einem hochtorstischen Herrenhause immer auch noch eine stark besetzte "Grafenbank" im Abgeordnetenhaus haben, da jeder Landtag eine bedeutende Zahl seiner Reichsräthe (durchschnittlich ein Sechstel) aus jenen Landesvertretern ernennen muß, welche der Großgrundbesitz gewählt hat. Andererseits aber folgt daraus, daß es auch nur sehr selten oder niemals in den gemischten Landtagen der deutschen oder slawischen Mehrheit gelingen kann, die Minderheit der Representation im Reichsrath ganz zu berauben, da es in jeder Kronlandvertretung immer Gruppen gibt, die aus lauter Deutschen oder Slawen bestehen. Unter Schmerling nun hatten wir elf Grafen aus Böhmen und vier aus Mähren im Abgeordnetenhaus, und so viel sich bis jetzt übersehen läßt, dürften sich auch diesmal unter den 76 Reichsräthen dieser beiden Kronländer kaum mehr Slawen befinden; denn der durch die Siftungspolitik bis zur Wuth gesteigerte nationale Haß macht es fast gewiß, daß aus jeder Gruppe, in der sich nur ein einziger noch so unbedeutender Deutscher befindet, auch dieser und kein Slawe gewählt wird. Das ist freilich nicht sehr gerecht, aber hier heißt es eben: "Krieg bis auf's Messer", und im Februar, als nach den Belgradischen Wahlen die Czechen in Brünn die Majorität hatten, wollten sie gar unter 22 mährischen Reichsräthen nur drei Deutsche nach Wien schicken, während die böhmischen Czechen uns nicht einmal zehn Stimmen zu bewilligen gedachten. Da heißt es eben vae victis — und wer gerade oben auf ist, kann nichts Besseres thun, als dem Gegner das Knie fest auf die Brust stemmen, damit dieser sich nicht so bald wieder zu erheben vermag. Der Germane mag dies um so ruhiger thun, als er sich dabei zugleich bewußt ist, die Sache des Deutschthums, des Liberalismus und der Civilisation gegen den Vorhaben des Moskowiterthums in Mitteleuropa (denn das sind Neger, Palacky und Konferten!) zu verfechten. Durch die Schlaflheit einer Regierung, welche sich scheute, die tyroler Ultramontanen über denselben Hamm zu scheeren, wie die Slawonen und Czechen, und daher die Auflösung des Innsbrucker Landtags verweigerte, welche in Kroatien sich von den Bezirkvorstehern des alten Belvederischen Regimes und von den Pfaffen ein Schnippchen schlagen ließ, so daß unter den sechs Laibacher Reichsabgeordneten nur der Eine ein Deutscher ist, welcher der Großgrundbesitzer-Kurie entnommen werden mußte, stehen übrigens die Sachen des Föderalismus im Abgeordnetenhaus immer noch gut genug. Die 38 polnischen, 7 slawischen (denn zu den 5 kroatischen kommen noch 2 aus der südlichen Steiermark), 10 tyrolischen Abgeordneten machen schon allein eine stattliche Schaar von 55 Mann aus, die durch die voraussichtlichen 15 Czechen auf 70 gehoben wird und in gar vielen Dingen, namentlich in allen Fragen, wo die "Landesautonomie" sich gut im Interesse der Reaction ausbeuten läßt, einen höchst namhaften Succurs von der "Grafenbank" aus erhalten dürfte. Rechnen Sie dazu die sehr zweifelhaften 5 dalmatinischen, 5 Bokowinaer und 6 küstenländliche Deputirten, die alle Slawen oder doch Secessionisten sind, so bleibt den Deutschen — und zwar nur für die reichseinheitlichen, nicht für die freiheitlichen Fragen, wo noch die Gaugrafen abgeben — in einem Hause von 201 Abgeordneten nur eine schwache Majorität, etwa von 110 gegen 90 Stimmen! Die Regierung hat also wieder Alles darauf angelegt, selber das Ausschlag gebende Zünglein an der Wagenschale der Entscheidung zu bilden!

Aus Wien wird berichtet: Die plötzliche Berufung des hiesigen französischen Botschafters nach Paris zur Besprechung, Berichterstattung und Instruktionseinholung soll unmittelbar aus den Tuilerien erfolgt sein. Der Herzog von Grammont tritt seine Reise am Montag an. Man glaubt, es handle sich hierbei um die orientalische Frage, deren Leitung, wie es scheint, Frankreich um jeden Preis in der Hand behalten will. Aber nachdem der gemeinsame Schritt in Bezug auf die Abtretung der Insel Kandia an der entschiedenen Ablehnung der Pforte gescheitert ist, dürfte ein weiteres Zusammensehen der Mächte sehr fraglich geworden sein.

### Großbritannien und Irland.

London, 6. April. Die Mitternachtsstunde der Unterhaus-Sitzung war von der luxemburgischen Frage ausgefüllt. Kurz nach 12 Uhr stellte Sir Robert Peel eine Interpellation, bei deren Begründung er das Verfahren Frankreichs und des Königs von Holland in diesem schändlichen Menschenhacker mit scharfen Ausdrücken charakterisierte. Hauptfächlich betonte Peel die gefährdete Stellung Belgien. "Diese Rücksicht", sagte er am Schlusse, "ist sehr dringend und wesentlich für den europäischen Frieden. Denn wenn Frankreich sich in seinen Anschlägen von der britischen Regierung irgendwie ermutigt, wenn auch nur durch Schweigen, ermutigt sieht, so können höchst ernste Folgen und Verwicklungen eintreten, in welche ohne Zweifel auch wir hineingezogen würden. Ich hoffe, daß die Regierung Ihrer Majestät sich bemüht hat, den Regierungen Hollands und Frankreichs die Schädlichkeit und Gefahr derartiger Fragen zu Gemüthe zu führen, während doch keiner leugnen wird, daß Preußen mit Anstrengung aller Kräfte und unter Führung eines der fähigsten Minister, die je die Geschickte eines Volkes leiten, jenen Angriff auf eine rein deutsche Bevölkerung rächen würde. Freilich hat unser Land kein unmittelbares Interesse an geringfügigen territorialen Abänderungen auf dem Kontinente. Wir wünschen, Frankreich groß in der Macht seiner Künste und Gewerbe und seines Handels zu sehen; aber es ist diese fortwährende Agitation, diese Mischachtung der Verträge, worin die letzte Ursache der in Europa herrschenden Anruhe und Furcht zu suchen ist."

Lord Stanleys Antwort lautete: "Federmann weiß, daß die französische Regierung das Gebiet von Luxemburg zu erwerben wünschte. Es ist auch ziemlich allgemein bekannt, daß der König von Holland bereit war, seinen Besitz unter gewissen Bedingungen aufzugeben.... Aber es ist nicht der Fall, daß er bereit war, sich von dem Gebiet ohne alle Bedingung zu trennen. Wie ich berichtet bin, schlug er mehrere Stipulationen vor, auf denen er im Falle der Übertragung bestehen wollte. Die erste war eine gewisse Entschädigung, aber ob sie die direkte pekuniäre Form haben sollte, ist mir nicht bekannt; die zweite Bedingung war, daß das luxemburgische Volk um seine Wünsche befragt werden sollte, und die dritte war die Einwilligung der Großmächte, namentlich Preußens. Als die Sache zur Kenntniß Preußens kam, richtete es eine Mittheilung darüber an die andern Mächte, die den Vertrag vom April 1839 unterzeichnet haben. Eine dieser Depeschen ging Ihrer Maj. Regierung zu, und ich erhielt sie am vorigen Sonntag. Im Besonderen wurden zwei Fragen an mich gestellt; erstens, ob die britische Regierung sich bemühen wollte, dem König von Holland vom Beharren in den vermeintlich eingelegten Unterhandlungen abzurathen; zweitens, welche Auslegung die britische Regierung dem Garantievertrag von 1839 gebe. Auf die zweite Frage vermöchte ich nicht ohne Weiteres mit Bestimmtheit zu antworten, weil England nicht der einzige Unterzeichner jenes Vertrages ist... Deutschland, geeinigt wie es jetzt ist — und ich für mein Theil freue mich deßen — geeinigt in einem Grade, wie es dies nie gewesen — ist vollkommen im Stande, sich selbst zu verteidigen, und ich denke, es wäre nicht sehr leicht, darzuthun, daß England verpflichtet sei, einzuschreiten, um eine Vereinbarung zu verhindern, die eine kleine Vergrößerung Frankreichs zur Folge haben könnte, nachdem die Regierung und das Volk von England die kolossale Vergrößerung Deutschlands oder eigentlich Preußens als Folge des letzten Krieges mit Ruhe und sogar, wie ich glaube, mit Billigung angesehen haben.

Was nun die erste Frage betrifft, ob wir den König von Holland bereden wollten, von der Unterhandlung sich zurückzu ziehen, so ist meine Antwort, daß die Zustimmung des Königs von Holland, wie ich vernommen habe, an die erwähnten Bedingungen geknüpft war. Und von Anfang an hatte ich sehr lebhaft die Vorstellung, daß Preußen seine Einwilligung niemals geben werde. Gestern kam die Nachricht an, daß die Abtretung Luxemburgs aufgegeben sei. Bestätigt wurde sie mir durch den niederländischen Gesandten, der mich heute Nachmittag besuchte und zur Mittheilung dieses Fakts im Namen seiner Regierung ermächtigt hat. Damit, denke ich, ist die Frage so, wie sie Holland angeht, zu Ende. Ob dies das wirkliche Ende der Frage ist, die daraus entstehen mögen, kann man unmöglich sagen. — Auf eine weitere Frage Peels sagt Lord Stanley: Von einem schriftlichen Proteste Russlands gegen den Handel habe ich jetzt zum ersten Mal von dem Herrn Baronet gehört. Das auswärtige Amt hat von einem solchen Schritt des russischen Kabinetts keine Kunde. Was die Frage betrifft, ob die Abtretung in Folge der Vorstellungen Englands aufgegeben worden, so denke ich gesagt zu haben, daß ich in Anbetracht der holländischen Bedingungen, wie des Umstandes, daß Preußens Einwilligung nicht erfolgt ist und schwerlich erfolgen wird, mich nicht berufen gefühlt habe, irgend eine solche Vorstellung zu machen, und der Verzicht auf das Projekt, wenn der Verzicht wirklich Thatssache ist, kann gewiß nicht irgend einem Schritt der britischen Regierung zugeschrieben werden.

[Die Bahnwärter und Weichensteller] in London wollen jetzt den Heizern und Lokomotivführern folgen. Sie haben eine Versammlung gehalten. Es kam zur Sprache, daß bei einem Wochenlohn von durchschnittlich 20 Schilling (6 $\frac{2}{3}$  Thaler) die Arbeit täglich ununterbrochen wenigstens 12 Stunden, in vielen Fällen aber 17, 18 und 19 Stunden dauert. Der Dienst ist bei der Masse der Züge so anstrengend, daß es beinahe zur Unmöglichkeit wird, etwas von dem mitgebrachten Mundvorwahl zu sich zu nehmen. Man wird Leichteres begreiflich finden, bei einer Zahl von 731 Zügen, die in 21 Stunden an einem Häuschen vorbei rasseln, oder — wie auf manchen Stationen der Fall ist — ohne Rangiren und leere Züge 400 regelmäßige Züge in 12 Stunden passieren. Von Ablöhung, freien Sonntagen und dergleichen ist fast gar nicht die Rede. Die Unterstüzungsgesellschaft der Weichensteller, die zum ersten Male vor dem Forum der öffentlichen Meinung erscheint, will es klar und bestimmt verstanden wissen, daß sie keine "Verbindung zur Erzwingung besserer Bedingungen von den Gesellschaften" ist, sondern eine Anzahl Männer, die ernstlich und ehrlich gekommen sind, ihre Pflicht zu thun gegen die Arbeitgeber und von diesen ein Gleichtes erwarten. Sie empfiehlt als eine Verbesserung acht Stunden Arbeit an Knotenpunkten und bis 10 Meilen von London, darüber hinaus 12 Stunden und eine Stunde Pause zum Essen; ferner Tag und Nachtdienst von Woche zu Woche wechselnd und alle drei Wochen einen freien Sonntag. Als Lehnstage wurden in Vorschlag gebracht 22—30 Sh. wöchentlich, und ein Komitee erhielt den Auftrag, den verschiedenen Gesellschaften nach diesen Richtungen hin Vorstellungen zu machen.

London, 8. April. Zwei englische Panzerschiffe sind von Malta abgegangen, angeblich nach Cadiz, wegen der bekannten Tornado-Affaire.

Aus Newyork wird gemeldet, daß Präsident Johnson den General Franc Blair zum Gesandten der Union in Wien ernannt hat.

### Frankreich.

Paris, 6. April. Die halbamtlischen Abendblätter haben den Auftrag bekommen, den Gesundheitszustand des kaiserlichen Prinzen als "befriedigend" darzustellen. Man glaubt jedoch dieser Darstellung nicht, da bekannt ist, der Prinz habe ein viertes Geschwür bekommen. Die Kaiserin leidet seit einigen Tagen an einer heftigen Grippe.

Man ist hier sehr aufgeregt. Es heißt, der Marschall Mac Mahon sei aus Algier hierher berufen worden, um sich an die Spitze der Rheinarmee zu stellen. Benedetti habe den Befehl erhalten, die sofortige Räumung Luxemburgs zu verlangen, und Holland sei unterrichtet worden, daß Frankreich keineswegs die Absicht habe, den Verkauf Luxemburgs rückgängig zu machen. Zugleich behauptet man, daß der Kommandant Loyal, Chef des Generalstabes der ehemaligen merikanischen Armee, und andere Ober-Offiziere nach dem Rhein abgegangen seien und ein Theil der Truppen von Lyon und Paris Befehl erhalten hätten sich marschfertig zu machen. Mit diesen kriegerischen Gerüchten gehen selbstverständlich nicht allein die Börse, sondern auch die Journale Hand in Hand, und der Refrain, welchen letztere heute alle nachsing, lautet: "Luxemburg oder Krieg." Wie es den Anschein hat, treibt hier Alles dem Kriege zu. Die Feindseligkeit gegen Preußen beginnt sich in immer weiteren

Cirkeln täglich offener zu entfalten, und Männer, die bisher sich der Entwicklung der deutschen Angelegenheiten sehr günstig gezeigt, fehren ihren Sympathieen von gestern heute ganz entschieden den Rücken. Heute ist großer Ministerrath, dem auch der geheime Rath mit dem Prinzen Napoleon anwohnt. Im Kriegsministerium große Aufregung und sieberhafte Thätigkeit.

— Die französische Presse fährt fort, sehr aufgeregzt zu sein. „Als“, so sagt die „France“, bei dem Siege der Preußen bei Königgrätz „Germania“ verblüfft und zitternd da stand, da erhob sich in Frankreich ein tiefes Gefühl der patriotischen Beängstigung, im Juli 1866 hätte Frankreich vielleicht eine aktive Ruhmesrolle spielen können“ und die „Emotionen des öffentlichen Gefühls“ waren dafür; doch diese Politik drang nicht durch. Die „France“ hat hierauf geglaubt, die Erfahrung müßte lehren, ob die Politik der Nicht-einnischung die rechte sei; wenn sie es sei, so müßte Preußen bei erster Gelegenheit sich dankbar beweisen. „Nun gut, diese Gelegenheit hat sich geboten, die Luxemburger Frage wurde gestellt; nicht Frankreich, sondern die Ereignisse (d. h. die Geldbedürfnisse der Freindin eines gewissen Mannes) warfen die Frage auf. Das Städtchen Luxemburg ist zwischen Preußen, Frankreich und Belgien eingeklemmt und der König von Holland hat alle Verlegenheiten eines solchen abgetrennten Besitzthums gefühlt, welches Zwürfnisse mit Preußen herbeiführen könnte, das noch die ehemalige Bundesfestung besetzt hielt; er zeigte sich daher bereit seine Rechte an Frankreich abzutreten.“ Die „France“ glaubt dadurch bewiesen zu haben, daß Preußen ganz allein an allem Unheil schuld sei; um sich den überlastigen Gast vom Halse zu schaffen, habe er Land und Leute an Frankreich verkauft. Das Widerstreben Bismarck's kann die „France“ nicht begreifen: „Darf ein Mann wie Bismarck ein Non possumus aus einer Reichstags-Demonstration hernehmen? Hat er nicht dem preußischen Landtag zum Troze Krieg geführt? Diese Ausrede ist folglich schlecht gewählt.“ Und was hätte Frankreich von Luxemburg? Das Ländchen ist ein Zwerlein, kaum nennenswerth; wenn Preußen es Frankreich nehmen ließe, so würde es „ein sichtbares Zeichen seiner versöhnlichen Gefühle gegen Frankreich geben.“ Eine seltsame Argumentation!

## Niederlande.

Hag, 6. April. In der gestrigen Sitzung der zweiten Kammer sagte der Minister des Auswärtigen, Graf van Zuyle van Nieuwelt, in seiner Antwort auf die Interpellation des Herrn Thorbecke, er wisse, daß der Großherzog die Frage wegen Luxemburgs ernstlich und genau untersucht habe und daß er nach langer Untersuchung zu der Überzeugung gekommen sei, daß das Interesse von Holland die Trennung der dynastischen Verbindung, die, wenn auch noch so schwach, zwischen den Niederlanden und Luxemburg besteht, verlange. Von der Vorstellung von Millionen und Schähen, deren man erwähnt hat, ist durchaus keine Rede gewesen. Wenn eine Entschädigung gefordert worden wäre, so würde diese so gering gewesen sein, daß sie noch nicht die Hälfte würde betragen haben von den Domainen, die 1816 zugekauft wurden.“ Der Minister gibt zu, daß Holland kein Interesse in der luxemburgischen Frage habe, jedoch nur in der Vorstellung, daß die Verhältnisse von Limburg genügend und vollständig geregelt seien. Er habe bei der preußischen Regierung im Interesse eines guten Einverständnisses zwischen Holland und Frankreich, sowie zwischen Holland und Preußen darauf gedrungen, daß alle Beschwerden, die aus den Verhältnissen von Luxemburg erwachsen könnten, beseitigt würden; Preußen habe in dieser Beziehung die ausführlichste Erklärung gegeben. „Ich glaube“, so schloß der Minister, „daß ich das Ziel der holländischen Regierung deutlich und gegeben habe. Es versteht sich von selbst, daß ich die Frage jetzt dem Repräsentanten des Großherzogthums überlassen kann, welcher gegenwärtig hier ist. Heute, wo ich die Gewissheit erlangt habe, daß die Angelegenheiten Limburgs erledigt sind, füge ich hinzu, daß ich mich mit der Angelegenheit von Luxemburg weder offiziell noch offiziös beschäftigen werde.“

## Italien.

Florenz, 7. April. Das neue Ministerium soll folgendermaßen zusammengestellt sein: Rattazzi Innen, Ferraris Finanzen, Revel Krie, Pescetto Marine, Correnti Unterricht, Visconti Venosta auswärtige Angelegenheiten, Techio und Cambray-Digny werden für Justiz resp. Landwirtschaft genannt.

## Rußland und Polen.

— Der lutherische Pastor Propst Döbner in Riga hatte vor einiger Zeit ein Werk in lettischer Sprache: „Geschichte des christlichen Glaubens“, herausgegeben und darin auch die Unterschiede der einzelnen Konfessionen entwickelt. Dagegen erließ nun der griechisch-orthodoxe Bischof von Riga und Mithau an die lettischen und estnischen Mitglieder seiner Eparchie drei Hirtenbriefe, welche, gegen das Lutherthum und speciel gegen Döbner's Buch polemisierten, die alleinige Rechtgläubigkeit der griechischen Kirche apostolisch behaupteten. Doch damit war die Sache nicht abgethan; weil Döbner sich in seinem Buche „unpassender und beleidigender Ausdrücke über den orthodoxen Glauben erlaubte“, ist ihm vom Minister des Innern durch das Generalkonsistorium nicht nur jede weitere Herausgabe eines Werkes religiösen Inhalts in lettischer oder estnischer Sprache verboten, sondern ihm auch angekündigt worden, daß er seines Amtes als Propst enthebt sei. Dem litauischen Konsistorium, das dem Buche das Imprimatur ertheilt hatte, ist wegen fahrlässiger Censur ein Verweis gegeben. Der orthodoxe Bischof Platow aber ist in gleicher Eigenschaft nach dem Tode verstorben, weil er in seinen Hirtenbriefen das deutsche Element so hart mitgenommen hatte.

## Vom Reichstage.

(29. Sitzung vom 8. April.)

Eröffnung 10<sup>1</sup> Uhr. Die Tribünen sind überfüllt. Am Tisch der Kommissionen die Minister v. d. Heydt, v. Roon mit Generalmajor v. Pobelski, v. Briesen und andere Vertreter der verbündeten Staaten.

Nachdem der Eintritt des Abg. Martens in das Haus angezeigt ist, geht dasselbe sofort zur Weiterverhandlung des Abschnittes XI. des Verfassungs-Entwurfes über.

Artikel 59 lautet: Die gesamte Landmacht des Bundes wird ein einheitliches Heer bilden, welches in Krieg und Frieden unter dem Befehl Sr. Maestät des Königs von Preußen als Bundesfeldherr steht.

Die Regimenter ic. führen fortlaufende Nummern durch die ganze Bundesarmee. Für die Bekleidung sind die Grundfarben und der Schnitt der königl. preußischen Armee maßgebend. Dem betreffenden Kontingentherrn bleibt es überlassen, die äußeren Abzeichen (Rokarden ic.) zu bestimmen.

Der Bundesfeldherr hat die Pflicht und das Recht, dafür Sorge zu tra-

gen, daß innerhalb des Bundesheeres alle Truppenteile vollzählig und kriegerisch vorhanden sind und daß Einheit in der Organisation und Formation, in Bewaffnung und Kommando, in der Ausbildung der Mannschaften, sowie in der Qualifikation der Offiziere hergestellt und erhalten wird. Zu diesem Zwecke ist der Bundesfeldherr berechtigt, sich jederzeit durch Inspektionen von der Verfassung der einzelnen Kontingente zu überzeugen und die Abstellung der dabei vorgefundenen Mängel anzurufen.

Der Bundesfeldherr bestimmt den Präsenzstand, die Gliederung und Eintheilung der Kontingente der Bundesarmee, sowie die Organisation der Landwehr, und hat das Recht, innerhalb des Bundesgebietes die Garnisonen zu bestimmen, sowie die kriegsbereite Aufstellung eines jeden Theiles der Bundes-Armee anzurufen.

Behufs Erhaltung der unentbehrlichen Einheit in der Administration, Versiegung, Bewaffnung und Ausrüstung aller Truppenteile des Bundesheeres sind die bezüglichen künftig ergehenden Anordnungen für die preußische Armee den Kommandeuren der übrigen Bundeskontingente, durch den Art. 8 Nr. 1 bezeichneten Auschluß für das Landheer und die Festungen, zur Nachahmung in geeigneter Weise mitzutheilen.

Es liegen zu demselben folgende Amendements vor: 1) Der Abg. Dunder (Berlin) und Waldeck in Art. 59 und folgenden statt „Bundesfeldherr“ zu setzen: „Bundespräsidium.“ 2) Von denselben Abg.: Alinea 4 des Art. 59 so zu fassen: „Das Bundespräsidium bestimmt in Gemäßheit der Bundesgesetze den Präsenzstand, die Gliederung und Eintheilung der Kontingente der Bundesarmee und hat das Recht u. s. w.“ 3) Vom Abg. Günther: In Alinea 4 hinter dem Worte „Präsenzstand“ einzuschalten: „innerhalb der in Art. 56 geozessenen Bestimmungen.“

Abg. Holzmann: Durch Art. 56 ist die Friedenspräsenzstärke der Armee auf 1 Prozent der Bevölkerung normiert. Alinea 4 des vorliegenden Artikels bestimmt aber: „Der Bundesfeldherr bestimmt den Präsenzstand ic. der Bundesarmee.“ Ich möchte von den Regierungen gern eine Auskunft darüber haben, wie dies zu verstehen ist. — Ich habe ferner Bedenken über die Art der Eintheilung der Kontingente. Bei einer Bevölkerung von 200,000 Mann würde das Herzogthum Anhalt 2000 Mann zu stellen haben; das wären 386 Mann über 3 Bataillone und 152 weniger als 4 Bataillone; es würde nun die Frage entstehen: Soll Anhalt 3 oder 4 Bataillone stellen?

Abg. Holzmann: Durch Art. 56 ist die Friedenspräsenzstärke der Armee auf 1 Prozent der Bevölkerung normiert. Alinea 4 des vorliegenden Artikels bestimmt aber: „Der Bundesfeldherr bestimmt den Präsenzstand ic. der Bundesarmee.“ Ich möchte von den Regierungen gern eine Auskunft darüber haben, wie dies zu verstehen ist. — Ich habe ferner Bedenken über die Art der Eintheilung der Kontingente. Bei einer Bevölkerung von 200,000 Mann würde das Herzogthum Anhalt 2000 Mann zu stellen haben; das wären 386 Mann über 3 Bataillone und 152 weniger als 4 Bataillone; es würde nun die Frage entstehen: Soll Anhalt 3 oder 4 Bataillone stellen?

Abg. Günther empfiehlt sein Amendement.

Abg. Waldeck motiviert die Amendements Dunder-Waldeck.

Abg. v. Rössing bittet, die einzelnen Alineas gesondert zur Abstimmung zu bringen und dann Alinea 2 zu verworfen, da die darin enthaltenen Bestimmungen wohl in ein Ordnungsbuch, nicht aber in eine Verfassung gehören.

Bei der Abstimmung werden sämtliche Amendements abgelehnt, und Artikel 59 unverändert angenommen.

Art. 60. Alle Bundesstruppen sind verpflichtet, den Befehlen des Bundesfeldherrn unbedingte Folge zu leisten. Diese Verpflichtung ist in den Fahnenfeld aufzunehmen.

Der Höchstkommandirende eines Kontingents, sowie alle Offiziere, welche Truppen mehr als eines Kontingents befähigen, und alle Festungskommandanten werden von dem Bundesfeldherrn ernannt. Die von denselben ernannten Offiziere leisten ihm den Fahneneid. Bei Generalen und den Generalstellungen verfehlenden Offizieren innerhalb des Bundes-Kontingents ist die Ernennung von der jeweilsmaligen Zustimmung des Bundesfeldherrn abhängig zu machen.

Der Bundesfeldherr ist berechtigt, behufs Versegung mit oder ohne Verforderung für die von ihm im Bundesdienste sei es im preußischen Heere, oder in anderen Kontingenten zu besetzenden Stellen aus den Offizieren aller Kontingente des Bundesheeres zu wählen.

Art. 61. Das Recht, Festungen innerhalb des Bundesgebietes anzulegen, steht dem Bundesfeldherrn zu, welcher die Bewilligung der dazu erforderlichen Mittel, so weit das Ordinarium sie nicht gewährt, nach Abschnitt XII. beantragt.

Art. 62. Wo nicht besondere Konventionen ein Anderes bestimmen, erennen die Bundesfürsten, beziehentlich die Senate die Offiziere ihrer Kontingente mit der Einschränkung des Art. 60. Sie sind Chefs aller ihren Gebieten angehörenden Truppenteile und genießen die damit verbundene Ehren. Sie haben namentlich das Recht der Inspektion zu jeder Zeit und erhalten außer den regelmäßigen Rapporten und Meldungen über vor kommende Veränderungen, behufs der nötigen landesherrenlichen Publikation, rechtzeitige Mitteilung von den die betreffenden Truppenteile berührenden Avancements und Ernennungen.

Auch sieht ihnen das Recht zu, zu polizeilichen Zwecken nicht bloß ihre eigenen Truppen zu verwenden, sondern auch alle anderen Truppenteile der Bundesarmee, welche in ihren Ländergebieten dislocirt sind, zu requirieren.

Art. 63. Ersparnisse an dem Militäretat fallen unter keinen Umständen einer einzelnen Regierung, sondern jederzeit der Bundesklasse zu — werden ohne Debatte unverändert angenommen, nachdem das zu Art. 61 von den Abg. Dunder-Waldeck gestellte Amendement: Statt Art. 61 des Entwurfs zu sagen: „Dem Bundespräsidium steht das Recht zu, Festungen innerhalb des Bundesgebietes anzulegen, insofern die dazu erforderlichen Mittel durch das Bundesgesetz oder ein besonderes Bundesgesetz vom Reichstag bewilligt sind“ — so wie der zu Art. 63 von Dunder-Waldeck vorgeschlagene Zusatz: „Doch kann über dieselben nur unter Zustimmung des Reichstages verfügt werden“ abgelehnt werden.

Art. 64 lautet: Der Bundesfeldherr kann, wenn die öffentliche Sicherheit in dem Bundesgebiete bedroht ist, einen jeden Theil desselben in Kriegszustand erklären. Bis zum Erlaß eines die Voraussetzungen, die Form der Bekündigung und die Wirkungen einer solchen Erklärung regelnden Bundesgesetzes gelten dafür die Vorschriften des preußischen Gesetzes vom 4. Juni 1854.

Statt des Artikels 64 beantragte der Abg. Rohden den folgende Bestimmung: Für den Fall eines Krieges oder Aufstands kann bei dringender Gefahr für die öffentliche Sicherheit der Belagerungszustand zeit- und distriktsweise verhängt werden. Das Nähere bestimmt ein Bundesgesetz. Motive: In Preußen, Sachsen, Mecklenburg, Braunschweig, Oldenburg ic. bestehen bereits einschlägige Belagerungszustände, Tumults und Aufrührergesetze. Diese geben daher die nötigen Garantien für die öffentliche Sicherheit. Das preußische Gesetz vom 4. Juni 1851 leidet in seinen bestimmten Anordnungen keine Anwendung nach der Ordnung der Bundesgewalten und deren Verantwortlichkeit. Deshalb reicht für die Bundesverfassung der Inhalt des Art. 111. der preußischen Verfassung aus.

Die Abg. Ergleben und v. Rössing beantragen: Hinter dem Worte „desselben“ einzuschließen, nach vorigem Beschuß des Bundesraths“.

Abg. Rohden empfiehlt sein Amendement unter großer Unaufmerksamkeit des Hauses, so daß er sehr schwer verständlich ist. Wenn man in anderen Zweigen den Einzelnen so viel wie möglich die Gesetzgebung überlassen wolle, so möge man es auch hier thun, zumal in fast allen Gesetzen über den Belagerungszustand bestehen. Hierzu komme, daß das preußische Gesetz auf den ganzen Bund gar nicht angewandt werden könne. Denn nach dem preußischen Gesetze müßte der Erlaß des Belagerungszustandes vom verantwortlichen Staatsminister ausgehen; hier soll der Bundesfeldherr allein maßgebend sein. Wollen man denn den Bundesfeldherrn, den König von Preußen verantwortlich machen?

Abg. Dr. Röde beantragt, den Art. 64 zu streichen; denn derselbe sei überflüssig, unberechtigt und schädlich. Überflüssig ist er deshalb, weil Preußen und fast alle Staaten ähnliche Gesetze haben, die vollkommen genügen, und weil durch den bereits angenommenen Art. 62. die kleinen Staaten Mittel genug haben, um die Ruhe herzustellen, wenn es nötig ist. — Unberechtigt ist der Artikel nach dem Grundgedanken der ganzen Verfassung. Den Bundes-Regierungen soll von ihrer Souveränität nur so viel genommen werden, als für den Bundesstaat notwendig ist, und dieses soll der Centralregierung übertragen werden. — Um so weniger kann man jetzt für Art. 64 stimmen, nachdem die Grundrechte nicht in die Verfassung aufgenommen worden sind. Als Motiv gab man von einer Seite damals an: man wünsche nicht, daß sich die Centralregierung hineinmische in die Grundrechte der Einzelstaaten. Nun, m. H. wenn Sie die Mecklenburger nicht vor dem Stole schützen wollen, dann mögen Sie ihnen nicht noch einen Drud der Militärherrschaft aufzuerlegen. (Beifall links.) — Der Artikel müßt nicht nur nichts, sondern er schadet Preußen sowohl, wie den kleinen Staaten. Es werden dadurch konstitutionelle Verpflichtungen der Einzelstaaten aufgehoben, ohne einen Erfolg dafür zu geben: aber auch die Souveränität der Kleinstaaten wird dadurch gefährdet, indem ihnen

durch den Bundesfeldherrn die Regierungsgewalt zeitweilig aus den Händen genommen werden kann. Ich glaube auch nicht, daß die Diätarier einen die Nachtheile überwiegenden Vortheil daraus ersehen können, denn auch ohne diesen Artikel wird es den Kleinstaaten Preußen gegenüber bald ergehen, wie dem Fischer im Goethe'schen Gedicht der Wassernte gegenüber: Halb zog sie ihn, halb sank er hin.“ (Heiterkeit.) Der Artikel ist also nicht nur überflüssig, sondern in verschiedenen Rücksichten schädlich; werfen Sie deshalb den verderblichen Ballast über Bord. (Beifall links.)

Bei der Abstimmung werden die Amendements verworfen und Art. 64 nach der Vorlage angenommen.

Die Abg. Dunder und Waldeck haben beantragt: Am Schlusse des Abschnitts folgenden Artikel zu setzen:

Artikel . . . Das Bundespräsidium ernennt den Bundeskriegs- und Bundesmarineminister, welche die Geschäftszweige verwalten und dafür dem Reichstag verantwortlich sind. Bis zur definitiven Organisation des Bundeskriegs- und Marinewesens wird die Verwaltung derselben durch den Königlich Preußischen Kriegs- und Marineminister geführt.

Abg. Waldeck: Zum vierten Male beantragen wir hier die Aufnahme eines Prinzips in die Verfassung, das Sie bereits 2 Mal verworfen und 1 Mal angenommen haben: das Prinzip der Verantwortlichkeit. Sie haben den Bundeskanzler als verantwortlich hingestellt; dies genügt aber nicht für die Militärverwaltung, da der Bundeskanzler nichts damit zu thun hat, sondern die Militärverwaltung von den übrigen Verwaltungszweigen gewissermaßen abgelöst ist. — Es ist uns nicht gelungen, eine verantwortliche Centralregierung zu konstituieren; es ist uns nicht gelungen, die Verwaltungs-Chefs der einzelnen Verwaltungszweige verantwortlich zu machen. Wenn Sie nun, m. H., nicht ganz auf das konstitutionelle Prinzip verzichten wollen, so bitte ich Sie dringend, unsern Antrag anzunehmen und dem Bundesfeldherrn, dem ja außerordentlich große und einflussreiche Befugnisse eingeräumt sind, ein verantwortliches Ministerium beizugeben. Wir wollen mit unserem Antrag nichts anders für den Bund, als was bisher im preußischen Staate besteht. Über das Prinzip der Verantwortlichkeit will ich nicht erst diskutieren; denn es ist nicht zu diskutieren. Von jener Seite (nach rechts deutend) wird es gänzlich gelegnet. Nun, das ist eine Ansicht; es ist aber eine Ansicht, die nicht den Grundsätzen der preußischen Verfassung entspricht. (Sehr wahr! links.) Wenn Sie uns also, die wir hier stehen, um mindestens das zu erhalten, was die preußische Verfassung dem preußischen Volke gewährt hat, unterstützen wollen, (zu den Bänken der National-Liberale gewandt), nun, so sorgen Sie vor Allem dafür bei dieser Angelegenheit, die wesentlich eine preußische ist; denn in das preußische Heer gehen die anderen Kontingente auf; das preußische Heer repräsentiert hier dasjenige, was die Central-Gewalt oder das Bundes-Präsidium oder der Bundesfeldherr zu leisten hat. M. H.! Von manchen Seiten sind hier Verdächtigungen — das ist mir immer ein unangenehmes Wort, — aber es sind doch namentlich gegen diese Seite solche Verdachtsgründe ausgeschlagen worden, wir wollten das Vaterland wehrlos machen ic. Ich habe sie ja immer von mir gewiesen; Niemand glaubt daran, daß das Vaterland wehrlos machen heißt, wenn man die Verfassung vertheidigt, und wenn man sich wesentlich trotz des Mangels an Gesundheit, nur darum hat wählen lassen, um die Verfassung zu vertheidigen — denn a tout prix etwas zu Stande zu bringen, hat einen Mann, wie mich, Niemand gewählt. (Beifall links.) Von vielen Seiten — denn ich habe mich wahrlich nicht zu diesem Reichstage gemeldet — von vielen Wahlbezirken bin ich auf das Dringendste angegangen worden, mich nicht der Sache zu entziehen; (Auf rechts: Nur Sache!) Präsident: Redner ist bei der Sache, und da wurde immer hervorgehoben und in die Programme geschrieben, daß wir dem preußischen Volke sein Recht nicht beschädigen lassen dürfen. Wohl, weder das Budgetrecht, noch das Verantwortlichkeitsgesetz will ich beschädigen, und auf dieser letzten Bresche will ich noch einmal versuchen, die Rechte zu vertheidigen (Bravo links), wenngleich ich weiß, es wird fruchtlos sein. Ich gebe Ihnen also selbst die Verantwortung dafür, indem ich zum letzten Male für das Prinzip der Verantwortlichkeit eintrete. (Lebhafter Beifall links.)

Bei der Abstimmung wird der Antrag Dunder-Waldeck abgelehnt; dafür nur die Linke, die freie parlamentarische Vereinigung (v. Bodum-Dolffs, Cartowitz), die bürgerlich-konstitutionelle Fraktion und nur ein kleiner Theil der National-Liberale, u. a. die Abg. v. Fordenbed, Lasler, v. Unruh, Reichenheim; mit den Konservativen und Aufflaren stimmt u. a. dagegen die Abg. Michaelis, Braun (Wiesbaden) und Gneist.

Abschnitt XII. des Verfassungs-Entwurfs (Bundes-Finanzen) lautet: Artikel 62. Abgelehnt von dem durch Artikel 58 bestimmten Aufwande für das Bundesheer und die zu demselben gehörigen Einrichtungen, sowie von dem Aufwande für die Marine (Art. 50), werden die gemeinschaftlichen Ausgaben im Wege der Bundes-Gesetzgebung und, sofern sie nicht eine nur einmalige Anwendung betreffen, für die Dauer der Legislatur-Periode festgestellt.

Artikel 66. Zur Besteitung aller gemeinschaftlichen Ausgaben dienen zunächst die aus den Zöllen, den gemeinsamen Steuern und dem Post- und Telegraphen-Wesen fließenden gemeinschaftlichen Einnahmen. Insoweit dieselben durch diese Einnahmen nicht gedeckt werden, sind sie durch Beiträge der einzelnen Bundesstaaten nach Maßgabe ihrer Bevölkerung aufzubringen, welche von dem Präsidium nach dem Bedarf ausgeschrieben werden.

Artikel 67. Über die Verwendung der gemeinschaftlichen E

3) Von dem Abg. Miquel: Artikel 65: Alle Einnahmen und Ausgaben des Bundes müssen für jedes Jahr veranschlagt und auf den Bundeshaushaltsetat gebracht werden. Letzterer wird vor Beginn des Etatsjahres nach folgenden Grundsätzen durch ein Gesetz festgestellt.

Artikel 66. Die gemeinschaftlichen Ausgaben werden in der Regel für ein Jahr bewilligt, können jedoch in besonderen Fällen auch für eine längere Dauer bewilligt werden.

Während der im Artikel 58. normierten Übergangszeit ist der nach Titeln geordnete Etat über die Ausgaben für das Bundesheer, dem Bundesrat und dem Reichstag nur zur Kenntnahme und zur Erinnerung vorzulegen.

Art. 67. Zur Besteitung aller gemeinschaftlichen Ausgaben dienen zunächst die etwaigen Ueberchüsse der Vorjahre, sowie die aus den Sößen, den gemeinschaftlichen Verbrauchssteuern, aus dem Post- und Telegraphenwesen stehenden gemeinschaftlichen Einnahmen. Insofern dieselben durch diese Einnahmen nicht gedeckt werden, sind sie, so lange Bundessteuern noch nicht eingeführt sind, durch Beiträge der einzelnen Bundesstaaten nach Maßgabe ihrer Bevölkerung aufzubringen, welche im Wege der Bundesgesetzgebung festgestellt und demnach durch das Präsidium ausgezeichnet werden.

Art. 68. Über die Verwendung aller Einnahmen des Bundes ist vom Präsidium dem Bundesrat und dem Reichstag zur Entlastung jährlich Rechnung zu legen.

Art. 69. In Fällen eines außerordentlichen Bedürfnisses können im Wege der Bundesgesetzgebung die Aufnahme einer Anleihe, sowie die Übernahme einer Garantie zu Lasten des Bundes erfolgen.

4) Unter-Amendment des Grafen Bethy-Huc zu dem Amendment Miquel: a. hinter den ersten Satz des Art. 65 die Worte einzufügen: Die im Art. 58. verfassungsmäßig festgestellten Beträge werden auch nach dem Zeitpunkt, bis zu welchem sie bewilligt sind, so lange forterhoben, bis sie durch ein nach Maßgabe des 2. Absatzes des Art. 5 zu Stande gekommenen Bundesgesetz abgeändert worden sind; b. an Stelle des Wortes: "Letzterer" die Worte „der Etat“ zu setzen.

5) Von den Abg. Duncker (Berlin) und Waldeck: Art. 65. Alle Ausgaben des Bundes, einschließlich derjenigen für das Marine- und Kriegswesen, sowie alle Einnahmen des Bundes werden jährlich im Voraus veranschlagt und auf den Bundeshaushaltsetat gebracht. Letzterer wird jährlich durch ein Bundesgesetz festgestellt.

Art. 66. Zur Besteitung aller Bundesausgaben dienen zunächst die etwaigen Ersparnisse und Ueberchüsse der Vorjahre, sodann die aus den Sößen, den gemeinsamen Steuern und dem Post- und Telegraphenwesen stehenden gemeinschaftlichen Einnahmen.

Insofern die Ausgaben durch diese Einnahmen nicht gedeckt werden, bestimmt das Bundeshaushalt-Etatsgesetz die Art der Deckung durch Bundessteuern oder durch Beiträge der einzelnen Bundesstaaten, letztere nach Maßgabe ihrer Bevölkerung.

Unter Streichung des Art. 67 folgende neue Artikel aufzunehmen:

Art. . . Steuern und Abgaben für den Bund dürfen nur, soweit sie in dem Bundeshaushalt-Etatsgesetz aufgenommen oder durch besondere Bundesgesetze angeordnet sind, erhoben werden.

Art. . . Die Aufnahme von Anleihen für den Bund finden nur auf Grund eines Bundesgesetzes statt, dasselbe gilt von der Übernahme von Garantien zu Lasten des Bundes.

Art. . . Zu Etatsüberschreitungen ist die nachträgliche Genehmigung des Reichstags erforderlich.

Art. . . Die Jahresrechnung über den Bundeshaushaltsetat wird nach stattgefunderner Prüfung durch einen Bundesrechnungshof dem Reichstag zur Entlastung des Bundespräsidiums vorgelegt.

Art. . . Ein Gesetz über die Bildung des Bundes-Rechnungshofes wird dem nächsten Reichstag vorgelegt. So lange dasselbe noch nicht ergangen ist, versieht die preußische Ober-Rechnungskammer die Funktionen des Rechnungshofes.

Art. . . Das Bundes-Präsidium ernennt den Bundes-Finanzminister, welcher die Bundesfinanzen verwaltet und dafür dem Reichstag verantwortlich ist; derselbe kann mit dem preußischen Finanzminister identisch sein.

Die Rednerliste ergiebt 6 Redner für, 15 gegen die Vorlage. Für: die Abg. Scherer, Graf v. Schulenburg, Dr. Friedenthal, v. Gericke; gegen: Miquel, v. Rössing, Dr. Gneist, Dr. Jäger, Wiggers (Berlin) und Andere.

Abg. Scherer: Meine Herren! Ich habe mich für den Entwurf eingeschrieben lassen, weil ich in den Eröffnungen des Herrn Präsidenten der Bundes-Kommisare in der ersten General-Debatte eine Annäherung an das parlamentarische Budgetrecht gefunden habe. Auch ich bin der Meinung, daß das Budgetrecht in der Bundes-Verfassung eine Stelle finden soll, ich halte dies aber nur möglich, wenn das Budgetrecht so verstanden wird, wie der Wortlaut sagt, als ein Recht, das Budget zu prüfen. Der Konstitutionalismus beruht auf dem System der Kompromisse: ich möchte aber hinzufügen, daß diese Kompromisse auf festem Boden sich bewegen müssen und daß man nicht das Budgetrecht dazu benutzen darf, Konzessionen auf einem ganz anderen Gebiete zu erzwingen. Die Eröffnungen des Herrn Präsidenten der Bundes-Kommisare scheinen mir also die Regelung der Regierungen anzudeuten, einen wirklichen Etat einzutragen und ich könnte mich deshalb den Amänderungen des Abg. Miquel anschließen, welche die Aufstellung eines regelmäßigen Etats ins Auge fassen. Allerdings spricht die Vorlage nur von den Ausgaben, nicht den Einnahmen, aber diese Auslassung ist gerade bei den Verhältnissen des Norddeutschen Bundes nicht von praktischer Bedeutung. Dann glaube ich, daß unsere Nachfolger von selbst dahin kommen werden, die Aufstellung eines Etats für die Legislaturperiode den jährlichen Etats vorzuziehen und so schwindet auch dieses Bedenken gegen die Amänderungen des Abg. Miquel, dennoch möchte ich die des Abg. Friedenthal und namentlich das des Abg. Grafen Bethy-Huc damit verbinden. Meine Herren! Wir werden nicht umhin können, auf den Militär-Etat hier zurückzukommen. Die Reorganisation der Armee ist anerkannt, die Bundeskriegsverfassung als der wichtigste Theil des Verfassungswerkes erkannt, warum wollen Sie nun diesen wichtigsten Theil nicht auf unerschütterlichen Grundlagen feststellen und unserem Prinzip die Koncession machen die Ausgaben für das Bundeskriegswesen auch nach Ablauf des Interimistiums unverändert fortzuführen zu lassen? Ich mache Sie darauf aufmerksam, was geschehen könnte, wenn die kommenden Neuwahlen für den Reichstag mit dem Bewußtsein vorgenommen werden, daß der neue Reichstag über den Militär-Etat endgültig zu beschließen haben wird, und daß mit der Frage über den Militär-Etat die über die Präsenzzeit und über die Stärke des stehenden Heeres in engem Zusammenhang stehen. Ich habe das größte Vertrauen zu dem Patriotismus des preußischen und des deutschen Volkes, bin aber doch nicht ohne Besorgniß, diese Frage offen zu halten. Demnach empfehle ich Ihnen mit den Amänderungen Miquel zugleich das des Grafen Bethy-Huc anzunehmen.

Abg. Miquel: Meine Herren! Es ist ein entschiedener Mangel der Vorlage, daß sie sich über die wichtigsten Punkte dieses Abschnitts nur in sehr unklarer Weise ausdrückt. Was zunächst den „Aufwand für das Bundesheer“ betrifft, so ist die Dauer der in Art. 58 bewilligten Ausgaben bis zum 31. Dezember 1871 vom Hause angenommen und damit Klarheit in diesen Theil des Etats gebracht, ich brauche also darauf nicht zurückzukommen. Bezuglich des „Aufwandes für die Marine“ ist nicht ganz klar, ob derselbe im Wege der Gesetzgebung festgestellt, oder ob er durch Fixierung einer bestimmten Summe den Beihilfen des Reichstags entzogen werden soll. Wahrscheinlich sollen die Ausgaben für die Marine so bewilligt werden, daß für eine bestimmte Reihe von Jahren das Bedürfnis im Voraus festgestellt wird, dann ist aber der im Entwurf gebrauchte Ausdruck jedenfalls schlecht gewählt. Was dann die Matrikulark-Umlage anbelangt, so soll sie von dem Präsidium „nach dem Bedarf“ ausgeschrieben werden. Was soll das heißen? Es wäre nur Klarheit zu gewinnen, wenn man die Ansicht unterstellt, daß die Einnahmen aus den Sößen, den gemeinsamen Steuern, dem Post- und Telegraphenwesen erst genau festgestellt und von den Ausgaben, die sich genau ermittelten lassen, abgezogen werden sollen, so daß die Differenz durch Matrikulark-Umlage zu decken sein würde. Bei einem solchen Auschreiben nach Bedarf würde aber weder für den Bund noch für die einzelnen Staaten ein geordnetes Finanz-System möglich sein. Man braucht sich dabei blos klar zu machen, wie hoch die Matrikulark-Umlagen sich belaufen möchten. Nehmen wir an, daß die Einnahmen aus den Sößen 25½ Millionen, aus dem Post- und Telegraphenwesen 9½ Millionen, aus den gemeinsamen Steuern 13 Millionen, im Ganzen 48 Millionen betragen werden, so stehen ihnen gegenüber die Ausgaben für das Heerwesen mit 67½ Millionen, für die Marine 6 Millionen, für das Kolonialwesen 1 Million, im Ganzen 74½ Millionen, so daß die Ausgaben die gedachten Einnahmen um 26½ Millionen überschreiten, welche demnach durch Matrikulark-Umlage aufgebracht werden müssten. Das sind aber nur Minimalfälle, die bei einer Fortentwicklung des Bundes sich bedeutend steigern würden. Wenn nun bei der Budgetberatung der Einzelstaaten gar nicht zu berechnen ist, wie viel an die Bundes-

kasse zu entrichten sein wird, so ist eine geordnete Finanzverwaltung der Einzelstaaten gar nicht möglich. Aber auch die Finanzverwaltung des Bundes steht unter diesem System der Matrikulark-Umlagen, da sich die wirklichen Einnahmen nicht im Laufe des Rechnungsjahres feststellen lassen.

Deshalb ist es nötig, die Höhe der mutmaßlichen Einnahmen und die Ausgaben budgetmäßig im Voraus zu veranschlagen und danach das Deficit, welches durch Matrikulark-Umlage gedeckt werden muß, zu berathen. Wenn in dieser Weise ein wirklicher Bundesetat aufgestellt ist, dann können auch die einzelnen Länder wissen, was sie zu zahlen haben. Freilich wird es dann nothwendig, zu wissen, was mit den Überschüssen geschehen soll, welche der Entwurf gar nicht erwähnt, vermutlich, weil die Regierungen Überschüsse gar nicht für möglich halten. Wird aber unser Amänderung angenommen, so dürften sich doch Überschüsse ergeben, die die Erfahrung lehrt, daß die Einnahmen regelmäßig zu niedrig veranschlagt werden. Daß etwaige Überschüsse der Bundeskasse zu zahlen müssen, bedarf wohl keiner Erwähnung. Der Entwurf will nun ein dreijähriges Budget, wir ein einfäßiges. Das dreijährige ist nothwendig unsicher in seinen Annahmen; es mag in kleinen Staaten möglich sein, keineswegs aber in großen, und am allerwenigsten in einem neuen Staate, dessen Bedürfnisse noch gar nicht bekannt sind. Gegen unsere Amänderungen könnte man nun einwenden, daß sie ein größeres Budgetrecht erstreiten als bisher, weil wir das Einnahmebewilligungsrecht in Anspruch nehmen, das der Entwurf nicht enthalte. Aber meine Herren, dasselbe liegt bereits im Ausgabenbewilligungsrecht, denn es können nur solche Einnahmen ausgeschrieben werden, deren Summe die der bewilligten Ausgaben erreicht; auf Höhe dieser Ausgaben müssen also die Einnahmen bewilligt werden. Es kommt nur darauf an, daß die Bundesregierung sich nicht in den Bezug höherer Summen setzt darf, als zur Deckung der bewilligten Ausgaben erforderlich sind und daß keine Staatslaste der Einzelstaaten verpflichtet ist, Einnahmen an die Bundeskasse abzuführen zur Deckung solcher Ausgaben, die nicht bewilligt sind. Unser Amänderung ändert also nichts, als den einen Punkt, daß die Höhe der Matrikulark-Umlage vor Beginn des Etatsjahrs festgestellt sein muß.

Der Herr Vorredner scheint sich, wenn er für das Amänderung Bethy-Huc eintritt, der Befürchtung hinzugeben, daß die Einnahmen für den Militär-Etat gestrichen werden könnten. Ich für meinen Theil kann mir nicht denken, daß eine Versammlung, wie diese, welche die Intelligenz der deutschen Nation repräsentirt, in solcher Weise diese Einnahmen abschneiden könnte. Indessen hat er vielleicht auch nur eine Garantie gegen die Rentenitz der Einzelstaaten haben wollen. Ich fürchte diese Rentenitz nicht, glaube aber auch andererseits nicht, daß durch das Amänderung Bethy-Huc die Bestimmungen über das Budget wesentlich alteriert werden dürfen. Wenn nun unser Amänderung auch während der Übergangszeit Rechnungslegung über sämtliche Ausgaben, auch über die für die Arme verlangt, so mache ich darauf aufmerksam, daß der Kriegsminister bereits zugegeben hat, sich der nachträglichen Kontrolle keineswegs entziehen zu wollen; es scheint mir also unbedenklich, dem Reichstag auch während der Übergangszeit eine solche Kontrolle beizulegen.

Präsident Dr. Simon verliest folgenden eventuellen Antrag des Abg. v. Münnichhausen: „Der Reichstag wolle beschließen: statt der Worte: „für jedes Jahr“ in der zweiten Zeile des Antrags Nr. 134 zu setzen: „für je drei Jahre“, und statt der Worte in der zweiten Zeile des Antrags Nr. 135: „für ein Jahr“ zu setzen: „für je drei Jahre.“

Abg. v. Münnichhausen bemerkt, daß er sich durch diese Anträge die Möglichkeit sichern wolle, für die Amänderungen des Abg. Miquel stimmen zu können.

Abg. Geyer: Ich kann mich mit den Grundzügen des Entwurfs einverstanden erklären und meine, daß in diesem Abschnitt über das Finanzwesen des Bundes Alles enthalten ist, was zur Anerkennung des Budgetrechts dieses hohen Hauses erforderlich ist. Ich acceptiere also diese Bestimmungen und begrüße sie mit Freuden. Im Entwurf ist allerdings nicht die Verpflichtung zur Rechnungslegung während des Interimistiums ausgesprochen, indessen ist zu erwarten, daß die Regierung, wenn überhaupt Monita gezogen werden, denselben Rechnung tragen wird. Der Abg. Miquel meint, daß wenn Ausgaben bewilligt werden, auch für die entsprechenden Einnahmen gesorgt werden würde, die Sache hat aber doch ihre zwei Seiten, nämlich es kommt die Frage in Betracht, wie die Einnahmen beschafft werden sollen, und ich erinnere in dieser Beziehung daran, daß in Art. 4. vor dem Worte Steuern, die bevorstehende Bestimmung „indirekte“ gestrichen ist. Deshalb möchte ich die Regierungen ersuchen, sich darüber bestimmt zu erklären, welche Steuern sie erheben wollen. — Redner empfiehlt schließlich die Amänderungen der Abg. Friedenthal und Bethy-Huc.

Abg. Erkel: Ich schließe mich, indem er sowohl das Ausgabenbewilligungsrecht wie das Einnahmebewilligungsrecht für nothwendig erklärt, fast überall den Ausführungen des Abg. Miquel an.

Abg. Wagner (Neu-Stettin): M. H.! es wird gewiß von allen Seiten anerkannt werden, wenn ein Redner von dem Renomme meines Herrn Vorredners mit der wohlwollenden Absicht hier eingetreten ist, Ordnung in die Finanzen des preußischen Staates und des Norddeutschen Bundes zu bringen. Wir verstehen Altpreußen müssen freilich sagen, daß wir diese Ordnung in unseren Finanzen schon bestehen, und daß dieselbe sich herschreibt nicht von dem Eintritt des Herrn Abgeordneten aus Hannover, auch nicht einmal vor der Einführung der preußischen Verfassungsurkunde her, sondern schon seit dem Vater Friedrich des Großen her, und wir glauben auch, daß derselbe nicht aufhören wird, wenn auch sämtliche hier gestellten Amänderungen abgelehnt werden sollten. Meine Herren, was ich bis jetzt über das Budgetrecht des Norddeutschen Bundes von dieser Stelle aus gehört habe, das hat bei mir die Vermuthung erzeugt, daß die Herren, die darüber gesprochen, den Verfassungsentwurf entweder nicht gelesen, oder nicht verstanden haben. Dieser Abschnitt hat die selbstredende Voraussetzung zur Grundlage, daß für den Militärat ganz bestimmte, gesetzlich ein für allemal festgestellte Summen der Geschäftsfassung des Reichstages entzogen werden; diese Voraussetzung ist durch die neuliche Annahme des Amänderung v. Friedenthal fortgefallen, und ich und meine politischen Freunde, wir befinden uns jetzt schon kaum noch in der Möglichkeit, mit den Herren, die diesen Beschluss gefaßt haben, über Kompromisse zu sprechen. Sie haben den Vordruck der Kompromisse beseitigt, Sie müssen es sich daher gefallen lassen, wenn wir beim Nachdruck ganz allein handeln, wie wir es für gut finden. Aber wenn Sie dies auch bei Seite lassen, so gehen doch die Bestimmungen des Verfassungsentwurfs von der Voraussetzung aus, daß die Ausgaben durch den Reichstag festgestellt werden sollen, und daß damit die Einnahmen von selbst gegeben sind, und zwar in der Weise, daß ein bestimmter Betrag feststehender Steuern zur Deckung der Ausgaben dem Bunde überwiesen wird und daß der Rest der Ausgaben durch Matrikulark-Umlage zur Vertheilung kommt.

Diese Bestimmungen enthalten zweierlei. Sie enthalten einmal die Voraussetzung und Annahme, daß mit der Feststellung der Ausgaben die Einnahmen von selbst gegeben sind, und dann die, daß die Steuergesetzgebung des Bundes nicht weiter, als unumgänglich nothwendig ist, in die Steuergesetzgebung der einzelnen Staaten eingeht. Es ist mir daher nicht recht verständlich, wie der Herr Abgeordnete aus Sachsen, der vor mir sprach, es gewissermaßen als einen Anspruch seiner sächsischen Landsleute aussprechen konnte, daß vor allem eine jährliche Budgetbewilligung dem Reichstage zugestanden werde. Wenn er diesen Gedanken zu Ende gedacht hätte, so hätte er zu der Konfusion kommen müssen, daß die Realisierung dieser Forderung den sächsischen Finanzminister nullifizieren und das Budgetrecht des sächsischen Landtages ganz einfach zu den Alten legen wird. Wenn Sie es wirklich so recht auffrischt und ernstlich meinen, m. H., was einer der Herren Vorredner erklärte, daß mit der Ausgabenbewilligung die Einnahmebewilligung ganz identisch sei, wozu stellen Sie denn so viele Amänderungen, in denen letztere noch besonders betont wird? Und die Sache sieht in der That anders. Einnahme- und Ausgabenbewilligung deuten sich ganz, wenn man eingibt, aber wie sie sich zueinander verhalten, wenn man uneinigt ist, ich glaube darüber läßt namentlich die Betrachtung des preußischen Konfliktes auch nicht den geringsten Zweifel. Diese Differenz war damals so groß, daß davon die ganze Rettung und Erhaltung des preußischen Vaterlandes, ja die Existenz der preußischen Verfassung abhing. Hätte man in Preußen auch das Einnahmebewilligungsrecht gehabt, dann weiß ich nicht, wie die Regierung es hätte anfangen sollen, sich ohne Verletzung der Verfassung die Mittel zu verschaffen, die sie so dringend zum Heile und Wohle des ganzen Vaterlandes bedurfte. Deshalb werden Sie es auch wohl verstehen, weswegen wir durchaus nicht geneigt sein können, dem Ausgaben- auch noch das Einnahmebewilligungsrecht hinzuzufügen.

Aber ich will Ihnen auch von Ihren eigenen Theorien aus Grunde gegen dies Recht beibringen, indem ich hoffe, daß Sie konstitutionell genug sein werden, dieſelben als solche anzuerkennen. Vorin bestehen denn die selbständigen Einnahmen des Bundes und wie wollen Sie dieselben schaffen, wenn Sie nicht das Steuernbewilligungsrecht der einzelnen Länder in sich aufsaugen und absorbiiren? Und was dann aus dem Steuernbewilligungsrecht der einzelnen Länder wird, liegt klar auf der Hand. Denn vermitteilt des Sages, daß die Bundesgesetzgebung der Specialgesetzgebung vorgeht, kommen Sie schließlich bei dem Ziele an, das Sie lange mit Bewußtsein und mit großer Ausdauer er-

strebt haben, nämlich auch in den Einzelländern das Einnahme-Bewilligungsrecht zu erlangen, und die ganze Steuergesetzgebung derselben in dem Sinne umzuändern, daß alle Ihnen unbekannte Bestimmungen derselben daraus bestätigt werden. Meine Herren, der Abg. Miquel hat uns gesagt, daß das Einnahmebewilligungsrecht schon deshalb unabwischbar sei, weil ja sonst die einzelnen Länder gar nicht zu übersehen im Stande seien, welche Steuerlast ihnen aufgebürdet werden sollte. Er hat aber, meine ich, sein Rechtemispiel zwei Positionen vorher abgebrochen, wo er hätte das Facit ziehen sollen. Wir sagen ja nicht, daß die Rechnung nicht gemacht werden soll, nur wird sich das Gremium der Subtraktion in ein Divisionsgesetz verwandeln, und das große Rathsel, welche Summen die einzelnen Staaten von Matrikularkartrichten aufzubringen haben, ist gelöst. Hierin liegt also nicht das Bedürfnis. Aber, meine Herren, das ist auch wiederum nicht das, was Sie ihrerseits erstreben, sondern was Sie anstreben, ist, die Matrikularkartritte durch die Bundesgesetzgebung zu regeln, sich eine Handhabe zu verschaffen, mit der Sie nun auch in Bezug auf die Matrikularkartritte der Regierung der einzelnen Länder absorbiiren können. Nach dem Wortlaut Ihres Amänderments würde dies sogar schon für die Jahre der Übergangszeit gelten, Sie würden also auch dies kleine und unwichtige Zugeständnis, das Sie uns gemacht haben, nullifizieren. Ich kann auch nicht anerkennen, daß die Festsetzung einer 3-jährigen Etatsperiode eine Unmöglichkeit sei für einen großen Staat.

Dagegen möchte ich diesen Herren Abgeordneten, die für eine jährliche Etatsaufstellung sind, fragen, was sie eigentlich für einen Begriff von der Zeit eines preußischen Ministers haben, die mit einer so vorherrschende und wichtige Rücksicht zu sein scheint, daß gerade diese dahin geführt hat, Dinge, die sich von selbst verstehen, nicht alljährlich bereitet und disfutiv zu lassen, sondern eine mehrjährige Finanzperiode festzustellen. Unvorhergesehene Dinge kann man schließlich ebenso wenig in einem Jahre als in drei Jahren voraussehen. Das Amänderung Bethy-Huc klingt so, als wenn es den bezeichneten Nebelständen wenigstens einigermaßen abhelfen könnte, aber der Herr Abgeordnete hat wohl überlegen, daß die Bestimmung des Artikel 58, wonach 225 Thaler pro Mann gezahlt werden sollen, genau zusammenhängt mit der Bestimmung des Art. 56, und wenn der Prozentsatz der Bevölkerung nicht figiert ist, so hilft auch die feste Bezahlung nichts. Dies Amänderung schwächt also auch nicht die geringste nachteilige Wirkung ab. Zum Schluß eine kleine Alternative, die ich Ihnen stellen will. Der Herr Abg. v. Voelk-Dolffs hat uns in sehr eindringlicher Weise auseinandergesetzt, mit welcher Treue, mit welcher Gewissenhaftigkeit die Regierung die Verfassung-Urkund beobachtet hat, selbst zu einer Zeit, wo wohl die Verfassung nahe liegen konnte, über eine gewisse Partei und ihre Vorstellungen zur Tagesordnung überzugehen. Deßen ungeachtet hat der Herr Abgeordnete die Folgerung daran gefaßt, daß er sagte, wir haben zwar keine Verlassung zum Misstrauen gegen die Regierung, aber wir sind das als Volksvertreter dem Volke schuldig und das wertvollste Recht des Landes ist das Misstrauen gegen die Regierung. Ebenso hat uns der Abg. v. Friedenthal auseinandergesetzt, wir sind zwar jetzt dahinter gekommen, daß wir uns vor etwa Jahren nicht übermäßig patriotisch oder scharfminig benommen haben, deswegen ungedacht haben wir es als Vertreter des Volkes in Anspruch zu nehmen, daß wir uns nie wieder irren und daß unsere Unfehlbarkeit eine Garantie gegen die Regierung ist. M. H., wir treten auf die Brüde nicht, eben so wenig auf die des Abgeordneten für Osnaiburg, wenn er sagt, Alles was verlangt würde, sei durchaus ungefährlich, wenn Regierung und Volksvertretung einig seien. Der Herr Abgeordnete kommt mir dabei vor, wie jener berühmte Mann, der zu seiner Frau sagte: „Wenn du so willst wie ich, dann soll es immer nach deinem Kopfe gehn!“ (Große Heiterkeit.)

Abg. Dr. Gneist: Gegenüber der Berreitung der Bundesfinanzen in dem Entwurf empfiehlt ich Ihnen die Amänderungen oder vielmehr das System meiner politischen Freunde, allerdings mit zwei Voreklärungen. Der Bundesrat und der Reichstag werden, um Lebensfähigkeit zu gewinnen, der freien, offenen Diskutirung des Bundeshaushalts bedürfen, wie jeder andere Körper in Deutschland. Doch müssen allerdings einmal die Bundesfinanzen gleich in einer gewissen Perpetuität, und dann darf es nicht die Absicht sein, dem Reichstag das Ausgabenbewilligungsrecht mit dem Zweide, dem Erfolge, dem Rechte zu geben, daß er vermittelst dessen den Präsenzstand der Armee herabsetzen könnte. Sämtliche Amänderungen, die hier gestellt sind, haben eine gemeinsame Wurzel; wir sind zu sehr geneigt, zuerst nach fremden Vorbildern zu fragen, wir sind

sten Bewegung zusammenbrechen. Dagegen hat sich überall die öffentliche Diskussion praktisch bewährt, und wir verdanken derselben die wichtigsten Reformen. Gerade im Interesse der Staatsverwaltung ist dieselbe ein absolut notwendiges Sicherheitsventil, und namentlich die preußische Militärverwaltung hat die freie Diskussion am wenigsten zu fürchten. Wenn ich also resümire, so kann ich das in drei Sätzen thun: die Zahl der bestehenden Armeen wir gesetzlich festgesetzt; diese Zahl ist die Grundlage für den Staat; in allem übrigen bleibt die Budgetbewilligung der freien Beschlussfassung des Parlaments überlassen.

Bundeskomm. Finanzminister v. d. Heydt: Der legte Redner hat mit Recht angeführt, daß, wenn das Budgetrecht vom Reichstage im umfangreichen Maße in Anspruch genommen würde, auch der Bestand der Armee alterirt werden könnte gegen die Intention der Verfassung. Dies ist aber bei den verschiedenen Amendements nicht gebührend beachtet worden. Der Verfassungs-Entwurf geht davon aus, daß, wenn die Ausgaben feststehen, und die gemeinsamen Einnahmen zu deren Besteitung nicht ausreichen, das fehlende durch Matrikularbeiträge ausgeschrieben werden soll. Stehen die Ausgaben einmal fest, so können die Einnahmen nicht in Frage gestellt werden. Verschiedene Redner, welche die Amendements befürworten, sagen nun, daß sie nicht daran denken, wenn sie auch das Bewilligungsrecht in Anspruch nehmen, die nötigen Einnahmen zu gefährden. Wenn sie dies wirklich wollen, so mögen sie es doch ausdrücklich in der Verfassung aussprechen. Es liegt auf der Hand, daß, wenn nach dem angenommenen Grundsatz 1 Prozent der Bevölkerung ausgehoben und pro Kopf ein Kostenbeitrag von 225 Thlr. erhoben wird, für die daraus entstehende Ausgabe von 60½ Millionen Thalern die Einnahme geschaffen werden muß. Mit den Kosten für die Marine und die Verwaltung würden die Ausgaben ca. 75 Millionen betragen; da nun die gemeinschaftlichen Einnahmen auf etwa 50 Millionen zu veranschlagen sind, so würden mindestens 25 Millionen noch zu beschaffen sein. Sollte nun diese Einnahme nicht bewilligt werden, — was doch möglich ist; denn wenn man das Recht, zu bewilligen, hat, so hat man auch das Recht, abzulehnen — so werden die Mittel fehlen, um die Kosten der Armee zu bestreiten, die beschlossen worden ist.

Das Präsidium kann sich aber dieser Möglichkeit nicht aussezen; sonst ist es nicht in der Lage, die Armee zu erhalten, die seiner Obhut anvertraut ist; aus diesem Grunde ist auch im Entwurf die Ausschreibung der Matrikularbeiträge nicht dem Bundesrat übertragen, sondern dem Präsidium allein, da ja der Bundesrat dies sonst hindern könnte. Die Regierung wird keineswegs von dem Motiv geleitet, sich der Diskussion des Budgets zu entziehen; die Gelegenheit, hierüber zu diskutieren und etwaige Änderungen in der Verwaltung zu befürworten, wird bei andern Fragen nicht fehlen; die Hauptfrage ist, daß die Armee und die Gefanmtdedürfnisse dafür gesichert werden: dies geschieht aber durch die Amendements nicht. Einzelnes in den Amendements ist allerdings annehmbar, z. B. die Bestimmung, daß auch Anleihen vom Bunde aufgenommen werden können; dieser Bestimmung werden wohl auch die verbündeten Regierungen zustimmen können. (Große Heiterkeit.) Man hat ferner die Bestimmung über die Verwendung etwaiger Überhöfe bemandelt. Die Überhöfe können natürlich nur dazu dienen, um die erforderlichen Matrikularbeiträge zu verringern; und ich habe nichts dagegen zu erinnern, wenn man dies ausdrücklich aufnehmen will.

Der Abg. Winkel meint, daß nach dem Entwurf die Matrikularbeiträge nur dann erhoben werden sollten, wenn von dem betreffenden Rechnungsjahr die Höhe der Einnahmen zu übersehen wäre. Das ist nicht die Absicht des Entwurfs und kann es nicht sein; denn im Laufe des Rechnungsjahrs ist dies noch nicht zu übersehen. Es ist vielmehr nur möglich, die Einnahmen nach den finanziellen Grundsätzen im Vorau auf den Staat zu veranschlagen, und insoweit die Einnahmen nicht ausreichen, im Vorau die Matrikularbeiträge auf den Staat zu bringen. Ich meine, daß der Entwurf eine andere Deutung nicht zuläßt. Der legte Redner hat nun auch über die Vereinbarung des Staats im Innern der Regierung zwischen den einzelnen Ministerien gesprochen; das ist Sache der Regierung und ich meine, der Herr Vorredner könnte dies der Regierung auch gut überlassen. Es ist nun auch von der Periode des Staats die Rede gewesen. Die Regierung meint, daß eine dreijährige Periode ausreiche und die Ausgaben, die auf Verträgen und Gesetzen beruhen, sich nicht jedes Jahr ändern; eine einjährige Periode würde im Prinzip nichts Wesentliches ändern; sie würde höchstens den Geschäftsgang erschweren.

Bundeskomm. Kriegsminister v. Roos: Den materiellen Deduktionsen meines Herrn Kollegen habe ich noch einige formale Bemerkungen zuzufügen; sie beziehen sich hauptsächlich auf die nominischen und reichhaltigen Ausführungen des Abg. Gneist. Ich habe denselben mit großem Interesse gelauscht und bemerkt, daß dies Interesse im Hause allgemein geheilt wurde. Der Abg. Gneist hat in der That sehr viel Interesses gesagt und er hat meinen ganzen Beifall in allen den Punkten, in denen ich mir bewußt bin, weniger zu verstehen, als er. (Heiterkeit.) Dies ist der Fall in allen Rechtsdeputationen, vornehmlich in Beziehung auf das Budgetrecht. Er hat nun bewiesen, daß die Befürchtung vor dem Missbrauch des Budgetrechts nicht begründet sei, oder es vielmehr zu beweisen versucht. Obgleich er nun Alles sehr gründlich erwogen und in klarer Weise besprochen hat, hat er mich leider nicht überzeugt davon, ich glaube vielmehr, daß seiner Auseinandersetzung ungeachtet, ein Missbrauch von einem missverstandenen Budgetrecht gemacht werden könnte. Ich glaube allerdings, daß alle derartige Erklärungen von der Tribüne ein gewisses Recht und eine gewisse Bedeutung haben; aber eine rechtsverbindliche Bedeutung haben sie nicht eher, als bis der Inhalt solcher Erklärungen auch im Verfassungs-Entwurf einen entsprechenden Ausdruck gefunden hat.

Die Amendements Miquel können diese Befürchtung keineswegs beseitigen, sondern diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der Gegenwart, sondern auch der Zukunft liegen. — Wir sind diese Amendements ist erst die Befreiung aus den durch Unterhandlungen, wie das des Abgeordneten Bethius-Guc. — Wenn kein solcher Missbrauch zu besorgen ist, wie der Abgeordnete Gneist sagt, so sehe ich nicht ein, wenn das Haus seine Ausführungen in dieser Beziehung zustimmt, weshalb man dieser Ansicht nicht einen verfassungsmäßigen Ausdruck gibt, dies würde nicht nur im Interesse der

bekannt, und so vielfach schon von unserer Nachbarstadt bemängelt worden, daß hierüber nicht erst gesprochen werden darf.

Auch heute mußte der Trajekt über die Warthe wieder eingestellt werden, weil das Wasser so erheblich gestiegen ist. Bisher stand bei solchen Fällen dem Publikum die Benutzung der Eisenbahnbrücke frei, die nun leider, laut Verfassung der königl. Direktion der Oberschlesischen Eisenbahn, vom 28. v. M. ganz unterlagt ist.

Die Sicherheit des Bahnbetriebes und auch der Passanten ist durch die überaus starke Frequenz gefährdet, da die Brücke an Wochenmarkttagen von 150—200 Fuhrwerken und 800—1000 Fußgängern, an anderen Tagen von 80 bis 100 Fuhrwerken und 300—400 Fußgängern benutzt werden ist. Gleichzeitig steht der Bau eines zweiten Gleises auf der Strecke Kreuz-Posen in Aussicht, und ist somit jede Möglichkeit zur Passage über die Brücke auch in den dringendsten Fällen abgeschnitten. Es möchten für den nächsten Winter entsprechende Vorkehrungen getroffen, event. der Bau einer besonderen Brücke über die Warthe eingeleitet werden, wird schließlich angerathen.

Im vorigen Monat hat die Baukommission des Samterischen Kreises die Notwendigkeit des Baues einer besonderen Brücke über die Warthe hier, so auch die der chauvinistischen Wege von Pimme, Czarnkau und Lipnica nach Wronke anerkannt und diese Bauten bei dem Kreistage zu befürworten beschlossen, allein schon seit mehr denn 20 Jahren stehen diese in Aussicht, und darf man sich nicht allzugroß Hoffnung hingeben, solche bald realisiert zu sehen.— Zum Bau der hiesigen Brücke hat der Czarnkauer Kreis, in Anbetracht der Wichtigkeit des Verkehrs mit hier 3000 Thlr. zugesagt. Unsere Stadt, die schon zum Bau der Birnbaumer Chaussee 2000 Thlr. beitrug, kommt bei der Ungunst der Verhältnisse, und in Berücksichtigung, daß sie die Pfaster-Sollennahme mit jährlich 500 Thlr. freigiebt, zum Brüdenbau nur 2000 Thlr. bewilligen. Durch die seit Jahr und Tag hier graffenden Krankheiten, hat die Kommune im vorigen Jahre 500 Thlr., dies Jahr schon über 200 Thlr. als Unterstüzung an Kranke und Hülfsbedürftige verausgaben müssen. Auch muß ein neues Krankenhaus, das mit circa 4000 Thlr. veranschlagt ist, gebaut werden. Für eine kleine, und an Kommunalvermögen ganz arme Stadt sind solche großen Ausgaben höchst drückend, und schließlich unerschwinglich, wenn die Verkehrswege nicht praktisch gemacht werden.

Unsere Nachbarstadt, die bisher nur die gewöhnliche Kreis-Kommunalsteuer zahlte, durch Aufhebung des Pfasterzolles nur ca. 50 Thlr. jährlich verliert, hat zum Bau einer Warthebrücke dort nur deshalb eine höhere Beihilfe versprechen müssen, weil die Einflüsse des Samterischen Kreises, da neben, und von Samter aus hinter Oberpfalz unmittelbar die Kreisgrenze liegt, kein Interesse für diesen Bau haben. Bei Bronne liegen aber noch 4½ Meile und viele Dörfer am rechten Wartheufer, die zum Samterischen Kreise gehören, und die zeitweise ganz von der Kreisstadt abgeschnitten sind. Für die Einwohner des rechten Wartheufers hat der Kreis noch gar nichts gethan, obgleich sie mit Lasten zum Vergebau u. dergl. auf weitere Entfernung am anderen Ufer nicht verschont geblieben sind.

#### Landwirthschaftliches.

E. St. C. Berlin, 31. März. Vor wenig Tagen ist das 1. Quartalsheft des VII. Jahrgangs der Zeitschrift des königl. Preußischen statistischen Bureau's ausgegeben worden. Es enthält folgende Aufsätze und Abhandlungen:

Das Verfahren bei der preußischen Volkszählung vom 3. Dezember 1864; von Dr. Knapp mit Anmerkungen vom Regierungsrath Boeck.

Das Landes-Defonome-Kollegium und die Bildung eines statistischen Vereinigtes in der preußischen Monarchie, von Dr. Engel.

Ein Reformprinzip für Sparassen, von Dr. Engel.

Die Frachtgutbewegung auf den deutschen Eisenbahnen im Jahre 1865, von R. Simon.

#### Bekanntmachung.

Im Monat April c. liefern die nachbenannten Bäcker das Roggenbrot und die Semmel zu den angegebenen schwersten Gewichten.

Brot a 5 Sgr.

Peter Dworowski, Friedrichstr. 19. 4 Ap 15 Ah.  
Andreas Wyrembowksi, Fischerei 21. 4. 8 Ah.

Semmel a 5 Sgr.

Joseph Tempelowicz, Markt 71. 16 Ah.

Karl Brzozowski, Judenstr. 3. 15 Ah.

Im übrigen wird auf die an den Verkaufsstellen ausgehangten Backwaren-Tafeln Bezug genommen.

Posen, den 6. April 1867.

Königliche Polizei-Direktion.

von Baerensprung.

#### Bekanntmachung.

Es sollen circa 250 Haufen Strauch, welche beim Ausholen des Glacis auf der Enceinte Winiany gewonnen sind, auf Ort und Stelle öffentlich meistbietend gegen sogleich baare Bezahlung verkauft werden. Der Termin hierzu beginnt

Freitag den 12. d. M.

Vormittags 9 Uhr

am Schillingsthore und wird in den folgenden Tagen, mit Auschluß des Sonntags, bis zur vollständigen Beendigung des Verkaufs fortgesetzt.

Posen, den 9. April 1867.

Königl. Festungsbaudirektion.

#### Bekanntmachung.

Der in unserem Firmenregister unter Nr. 106. eingetragene Kaufmann Gustav Machol hat mit seinem Wohnsitz auch den Ort der Niederlassung von Czempin nach Kosten verlegt. Die Firma „G. Machol“ ist daher zu folge Verfügung vom 5. April c. im Firmenregister unter Nr. 106 gelöscht und unter Nr. 114. neu eingetragen worden.

Kosten, am 5. April 1867.

Königliches Kreisgericht.

Erste Abtheilung.

Holzenbach.

#### Mauersand-Lieferung.

Das für den Neubau der Neustädtischen Kirche hier selbst erforderliche Quantum Mauersand von ca. 350 Schachtruten soll auf dem Wege der Licitation verdingen werden, und ist hierzu ein Termin auf

Sonnabend den 13. d. M.

Morgens 11 Uhr

im Bau-Bureau, Berlinerstraße Nr. 28.

anberaumt.

Die speziellen Bedingungen zur Übernahme der Lieferung sind täglich während der Vormittagsstunden ebendaselbst einzusehen.

Posen, den 5. April 1867.

Weyer, agl. Baumeister.

Eine Bäckerei in Schrimm ist sofort zu verpachten. Näheres beim Kaufmann Emil Siewert in Schrimm.

Das Lebens-Versicherungswesen in Preußen im Jahre 1864, von H. Brämer.

Beiträge zur Kenntnis des physischen Lebens der preußischen Bevölkerung, mit einem Anhang über die französische, von Dr. Engel.

Die Banken Norddeutschlands im Jahre 1865 und während des Krieges 1866, von J. Elster.

Beiträge zur landwirtschaftlichen Statistik von Großbritannien.

Durchschnittspreise der wichtigsten Lebensmittel &c. in den Monaten Dezember 1866, Januar 1867 und im Kalenderjahr 1866.

Recensionen. — Bibliographie.

#### Telegramm.

Berlin, 9. April. Die „Börsische Ztg.“ schreibt, für einen neuen Kriegsfall würde die unveränderte Ausrüstung vom vorjährigen Feldzuge eintreten. Die Norddeutsche Armee ist durchgängig mit Säundnadelgewehren versehen, auch die neu aufgerichteten sächsischen Truppen. Die Befestigungen der Kieler Bucht, von Alsen und dem Sundewitt sollen in diesem Frühjahr bedeckt erweitert, rasch zum provisorischen Abschluß geführt werden.

#### Fristung des wegen Mangel an Verdauungskraft hinschwindenden Lebens.

Die besten Speisen in der Welt werden nüchtern, sobald der Magen sie nicht zerlegt und ins Blut einführt. Da aber die Hoff'sche Malzgesundheitschokolade so ungemein leicht verdaulich selbst für den allerschwächsten Magen ist, so muß mit dem Petersburger Hospital-Oberarzt Herrn Dr. Siminowski gesagt werden: „es kann dieser wichtigen Erfindung der Hoff'schen Malz-Chokoladen-Präparate (Malzgesundheitschokolade, Malzchokoladenpulver) nicht genug Anerkennung gezollt werden.“ Im Stolper Invalidenhaus wurden nach dem Berichte des königlichen Oberarztes Herrn Dr. Weinschenk mehrere Invaliden, die wegen erlittener Brechdurchfälle ganz kraftlos geworden waren, durch den Gebrauch der Hoff'schen Malzgesundheitschokolade vollkommen wieder hergestellt, und zwar in überraschend kurzer Zeit. Der prakt. Arzt Dr. Randt in Wien schreibt vom 9. Jan. 1867: „Die Hoff'sche Malzgesundheitschokolade erprobte ich mit auffallendem Nutzen bei Körper schwachen Individuen und bei durch Diarrhoe und überstandene Krankheiten erschöpften Personen, bei Brustkranken und an einem chronischen Katarrh Leidenden.“ Infolge dessen kommen die Bestellungen auf die Hoff'schen Malzfabrikate außerst lebhaft. Wir fügen wieder einige derselben hier bei, welche gleichzeitig ein Urteil über ihre Wirkung enthalten: „Herr Hofflieferant Johann Hoff in Berlin, Neue Wilhelmstr. 1.“ — Kamini (Grafsch. Glas), 30. Dezember 1866. Ich bitte um umgehende Zustellung von Malz-Gesundheits-Chokoladenpulver. „Ich habe mich überzeugt, daß es meinem Töchterchen sehr gut bekommt.“

J. v. Ohlen-Adlerskron.

Stettin, 10. Februar 1867. Da mehrere Glieder meiner Familie Ihre heilkraftigen Malzpräparate mit außerordentlich gutem Erfolge gebraucht haben, so bin ich im Stande, dieselben mit voller Überzeugung dem Publikum zu empfehlen.

A. Horn, geb. Nobbe, Lindenstraße Nr. 8.

Berlin, 1. Februar 1867. Ich kann es nicht unterlassen, Sie zu benachrichtigen, daß — nachdem ich Ihr Malzgekraft-Gesundheitsbier jetzt einen Monat hindurch trinke, — sich meine Gesundheit so gebessert hat, daß ich den Weg von meiner Wohnung bis zur Lindenstraße, auf welchem ich früher mindestens 50 Mal ausruhen mußte, heute ohne auszuruhen zurückgelegt habe.

G. Graeff.

Heribitz b. Lenzen, 1. Februar 1867. Da mir kein anderes Mittel hilft, so will ich auch Ihr Malzgekraft-Gesundheitsbier gebrauchen, welches doch schon so vielen an ähnlichen Leidenden Menschen geholfen hat. (Folgt Bestellung).

H. Clafen, Seminarist.

Neumünster, 7. Febr. 1867. Die 2 Dutzend Flaschen Malzbier, welche Sie im Dezember pr. an meine Frau schickten, sind ihr gut bekommen, ich bitte Sie recht sehr, umgehend noch 2 Dutzend Flaschen dahin zu senden ic. (Malz-

Chokolade bekommen.)

Dr. Schott, Stabsarzt im 36. Regim.

Bor Fälschung wird gewarnt!

Von den weltberühmten patentirten und von Kaiser und Königen anerkannten Johann Hoff'schen Malzfabrikaten: Malz-Extrakt-Gesundheitsbier, Malz-Gesundheits-Chokolade, Malz-Gesundheits-Chokoladen-Pulver, Brummalz-Zucker, Brummalz-Bonbons, Bademalz &c. halten stets Lager in Posen die Herren Gebr. Plessner, Markt 91., General-Niederlage, und Herrmann Dietz, Wilhelmsstraße 26.; in Wroncowitz Herr Th. Wohlgemuth; in Neutomysl Herr Ernst Tepper.

#### Angelommene Fremde

vom 9. April.

MYLIUS HOTEL DE DRESDEN. Die Kaufleute Schimmelmann aus Berlin, Josten aus Saarlouis, Both und Wollmann aus Breslau, Meyer aus Barmen, Egers aus Neustadt-Everswalde, Sintenis aus Magdeburg, Cohn aus Lübeck, Conßbruch aus Altena, die Rittergutsbesitzer Gräfin Westerholz aus Bialkowo, Frau v. Leszczyńska aus Błociszewo, v. Sander aus Charcice, Beyer aus Storzeno, Beyer aus Golenczewo, Krüger aus Usciszewo.

HOTEL DU NORD. Gutsbesitzer v. Poninski aus Komornik. STERN'S HOTEL DE L'EUROPE. Rittergutsbesitzer v. Skarzynski aus Skarzynia, Weinbäder Išting aus Berlin, Banquier Gelpke aus Wien, die Kaufleute Reitmeister aus Braunschweig, Ollendorf nebst Frau aus Breslau.

HERWIG'S HOTEL DE ROME. Die Kaufleute Bühlendorf aus Stargardt i. Pr., Ripper aus Hüttenwagen, Witkowski aus Berlin, Heydenreich aus Amsterdam, Frau Rittergutsbesitzer Kennemann a. Klenka, Baumeister Fischer aus Alkam, Pfarrer Kniff aus Brzezie, Handelsmann Spindler aus Magdeburg, Oberamtmann Walz aus Gubau.

OEHMIG'S HOTEL DE FRANCE. Die Rittergutsbesitzer v. Boltowski aus Niechanowo, v. Brodowski aus Pawlowo, Nehring aus Solonit, Behrendt aus Pianow.

TILSNER'S HOTEL GARNI. Die Kaufleute Lasche und Lange aus Stettin, Schröder aus Glogau, Rentiers Jurkiewicz aus Lechlin, Gurski a. Bagrowitz, Hauptmann Kortentrich aus Haynau, Maler Immerwahr aus Berlin.

SCHWARZER ADLER. Rittergutsbesitzer v. Swinarski aus Budajewo, Bürger Konopinski aus Myjlow, Gutsbesitzer Börster aus Czerleino, Frau Oberamtmann Burchardt aus Bieglowo.

KEILER'S HOTEL ZUM ENGLISCHEN HOF. Die Kaufleute Baumgarten und Biatus aus Konin, Ruzecki aus Pejew, Lithauer aus Polajewo, Borchert aus Pinne, Reich aus Gollancz, Frau Hirsch aus Rogasen, Fräulein Munter aus Königsberg i. Pr., Lazarus aus Konary.

#### CONCORDIA.

#### Kölnische Lebens-Versicherungs-Gesellschaft.

#### Grundkapital der Gesellschaft 10,000,000 Thaler.

Die Concordia übernimmt gegen feste und sehr mäßige Prämien Lebens-Versicherungen und überhaupt alle Versicherungen von Kapitalien und Renten auf den Lebens- wie auf den Todesfall in jeder beliebigen Form.

Zu den von ihr eingerichteten Kinderversorgungs-Kassen können Einschreibungen zu jeder Zeit erfolgen, und zwar für alle Kinder, die nicht vor 1858 geboren sind.

Die Geschäftsergebnisse pro ultimo März 1867 stellen sich wie folgt:

Reservefonds, aus den Beiträgen gesammelt Thlr. 5,590,258  
Versicherte Kapitalien . . . . . = 21,900,285

Versicherte jährliche Leibrenten . . . . . = 86,000

Zahl der versicherten Personen . . . . . = 12,888

Zahl der eingeschriebenen Kinder . . . . . = 35,228

Prospekte und Antrags-Formulare und jede gewünschte Auskunft ertheilt be- reitwillig und unentgeltlich

#### die Haupt-Agentur Manasse Werner,

Gr. Gerberstraße 17.

Neben Tapiserie-, Leder- Galanterie- waren und Parfümerien führe ich, wie bisher, zu den billigsten Preisen in bekannter Gute: Zwirn, Nähseide, Fischlein, Nehr, Stahl, Nadeln, Knöpfe, Schnürbänder, Garn, Samtband, Baumwolle, Schnur &c. &c.

#### Anna Pfeiffer,

Wilhelmsplatz Nr. 6.

Hiermit die ganz ergebene Anzeige, daß ich hierorts, Bäckerstraße Nr. 3., eine neue Dampf-

#### Bettfedern-

Reinigungs-Maschine aufgestellt habe, mittelst welcher Bettfedern von allen Krankheitsstoffen, Motten und Staubbürz gründlich gereinigt werden. Indem ich ein ge- ehrtes Publikum um gütige Aufträge bitte, ver-

spreche ich reelle und pünktliche Bedienung.

J. Eisermann, Bäckerstr. 3.

Alle Arten von Klee- und Gras- saaten in feinsten, frischer Qualität, beste gelbe und blonde Lupinen, echten amerikanischen Pferdezähn- mais, frische grüne haarfreie Napsküchen, echten Peru-Guano empfiehlt billig und in reichster Auswahl.

**Manasse Werner,</**

## Neuer amerikanischer Pferdezahn-Mais.

Meine Befürwortungen in diesem Artikel habe ich per Dampfer „Allemannia“ herangetragen und empfehle ich davon unter Garantie für Frische und Keimfähigkeit von meinem hiesigen Lager und ab Hamburg zu angemessenen Preisen.

## S. Calvary.

Aepfel- und Damascener-Pflaumenbäume, sowie Weissdorn zu Heden in großer Auswahl billigt bei C. Kirchner, Herzce bei Posen.

Sonnabend den 13. d. Mts. bringe ich mit dem Nachmittagstagszuge einen großen Transport frischmeltender Nessbrucher Rübe nebst Kälbern in Reiters Hotel zum Verkauf. J. Krakow, Viehhändler.

Bei dem Unterzeichneten stehen zum Verkauf 4 fette schwere Ochsen u. 50 dito Hammel. Dom. Gembits b. Czarnikau, den 5. April 1867. F. W. Lindemann.

2 Stück kernfette, trocken gemästete Ochsen, sowie 1 Kuh und einige Centner Lammflees (anthyllis vulneraria) stehen zum Verkauf in Zegowo bei Buk bei Wilmanns.

Auf dem Mühlengute Trojanowo bei Mur.-Goslin stehen kernfette schwere Ochsen zum Verkauf.

8 Stück gedeckte Kalben, 2 Stück Kühe (hochtragend), 4 Stück sprungsfähige Stiere (darunter ein sehr mächtiger) meiner Original-Holländer-Heerde stehen zum Verkauf. Bischwitz a. W. bei Breslau, im April 1867. Freiherr v. Seherr-Thoss.

**Ziegel-Torf-Press-Maschinen,**  
neuer und bewährter Konstruktion, für Hand-, Pferde- und Dampfbetrieb empfiehlt die  
Maschinenfabrik von Schlüter & Maybaum,  
Berlin, Ritterstraße 11.

Für die Herren Brennereibesitzer.  
Eine tüperne Doppelblase, zum Kolonnenapparat eingerichtet, von à circa 1800 Quart Inhalt, steht billigt zum Verkauf bei E. Schulz in Chodziesen.

**Stoffe**  
zu Jaquets und Mänteln für Damen, zu Herren-Anzügen wollene Kleiderstoffe, Damen-Confektions-Artikel, Reste zu Kinderanzügen und schwarze Tüche und Buckskins zu Einsegnungen, leinene Herrentragen, 1 Thlr. pro Qd., im Waaren-Ausverkauf bei Sd. Aschheim,

7. Wasserstr. 7., erste Etage.

Jean Vouris' Cigaretten und türkische Tabacke. General-Depôt für die Provinz Posen bei

**M. Heymann**

in Posen, Friedrichsstr. 33 a. Wiederverkäufern En gros - Fabrik-Preise. Preis-Kourant gratis franko.

Befestigungen auf Damen-Confektions werden schnell und sauber ausgeführt.

**K. Żupański.**

Frühjahrsmäntel für Damen ebenso Jaquets in Wolle, Seide und Sammet, eine Auswahl der neuesten Kleiderstoffe, Vor- tieren und Möbelstoffe, bunte und weiße Gardinen, Plüschtapisse etc. empfiehlt billigst

**S. H. Korach,**

Modewarenhandlung Neue-Straße 4.

Lymphé, direkt von der Kuh, das Haarröhrchen für eine Person 20 Sgr. Berlin, Schiffbauerdamm 33. Dr. Pissin.

**Medicinal-Leberthran,** gereinigt, weiß in Originalfl. à 7½ und 12½ Sgr. empfiehlt

Elmer's Apotheke.

Die günstigen Resultate, welche durch die Anwendung des geruchlosen Medicinal-

**Leberthrans** von Karl Baschin, Berlin,

Spandauerstr. 29., erzielt worden sind,

und die ärztlichen Anerkennungen, welche diesem vorzüglichen Fabrikat zur Seite stehen, geben Beratung zur feineren Empfehlung dieses reinen Naturproduktes. Dieser Leberthran hat einen angenehmen, süßlichen Geschmack und wird von Kindern gern genommen. Zu beziehen aus den bekannten Niederlagen oder direkt von Karl Baschin, Berlin, Spandauerstr. 29.

Zahnwolle, zum augenblicklichen Stillen jeder Art von Zahnschmerz, à Hülse 2½ Sgr.

Patentirt in den Kaiserl. Franz. Staaten.

Alleiniges Depôt für Posen bei V. Giernat,

Handschuhmacher, Markt 46.

## Dr. Koch Kräuterbonbons

Des kgl. preuß. Kreisphysikus Dr. Koch Kräuterbonbons bewahren sich wie durch zwölftägige Erfahrung festgestellt vermöge ihrer reichhaltigen Bestandtheile der vorzüglich geeigneten Kräuter und Pflanzensaft bei Husten, Heiserkeit, Rauheit im Halse, Ver- schleimung ic., indem sie in allen diesen Fällen, lindernd, reizstillend und besonders wohlthend einwirken und werden in länglichen, mit nebenstehendem Stempel versehenen Original-Schachteln, à 5 und 10 Sgr. nach wie vor stets echt verkauft für Posen bei J. Menzel, Wilhelmstraße, neben dem Postgebäude, sowie auch für Birnbaum: J. M. Strich, Bromberg: C. J. Beleites, Chodziesen: C. Breite, Fraustadt: Aug. Cleemann, Gnesen: J. P. Lange, Grätz: R. Mügel, Juowraclaw: H. Senator, Kempen: Gottsch. Gränkel, Kosten: W. Feldmann, Krotschin: A. C. Stock, Lissa: J. P. Dausen, Lobsens: L. P. Eltisch, Margonin: Apoth. A. Kraatz, Nakel: L. A. Kallmann, Ostrowo: Löbel Cohn, Pletschen: Th. Musielowicz, Rawicz: R. F. Frank, Rogaten: Jonas Alexander, Samotlach: G. C. Stenzel, Samter: W. Krüger, Schmiegel: Wolf Cohn, Schrimm: Emil Siewerth, Schröda: Fischel Baum, Schubin: C. L. Albrecht, Trzemezno: G. Olawski, Wittkowo: A. A. Langiewicz, Wollstein: C. Matwiecz Nachfolger, Wongrowiec: J. C. Biemer, Wreschen: Conft. Winzerowski und für Bronke bei L. Krüger.



Preuß. Lotterie-Loose verl. u. vers. Sutor, Königl. Wilhelm-Loose, 2. Serie, Landsbergerstraße 47., Berlin.

Lotterieloose 1/1, 1/2, 1/4, 1/8, 1/16, 1/32 verl. bill. L. G. Ojanski, Berlin, Janowitzbr. 2.

Nächste Gewinnziehung am 15. April 1867

Hauptgewinn 250,000 Größte Prämien-

fl. 250,000 Prämien- lehen v. 1864.

Gewinn-Aussichten.

Nur 6 Thaler

kosten ein halbes Prämienloos, 12 Thaler ein ganzes Prämienloos, ohne jede weitere Zahlung auf sämmtliche 5 Gewinnziehungen vom 15. April 1867 bis 1. März 1868 gültig, womit man fünf mal Preise von fl. 250,000, 220,000, 200,000, 50,000, 25,000, 15,000 ic. ic. gewinnen kann.

Jedes herankommende Loos muss sicher einen Gewinn erhalten.

Bestellungen unter Beifügung des Beitrags, Postentzahlung ob, gegen Nachnahme sind baldigst und nur allein direkt zu senden an das Handlungshaus

**H. B. Schottenfels** in Frankfurt am Main.

Berlohnungspläne und Gewinnlisten erhält Jedermann unentgeltlich zugesandt.

Statt jeder besonderen Meldung.

Die heute Nachmittag 4½ Uhr erfolgte glückliche Entbindung meiner lieben Frau Anna geb. Landweit, von einem kräftigen Knaben, beehrt mich hiermit ergebenst anzugeben.

Bojanowo, den 6. April 1867.

A. Fund, Königl. Domänen-Pächter.

Heute Nacht 2 Uhr starb plötzlich am Krämpfen und hinzutretendem Schlagfluss meine innig geliebte Frau Aniela geb. Solecka, in ihrem 45. Lebensjahr, was ich Verwandten und Freunden tief betrübt anzeigen.

Posen, den 9. April 1867.

F. Kugner, Wund- und Bahnarzt.

Die Beerdigung findet Freitag Nachmittag 3 Uhr vom Trauerhause Friedrichsstraße 20. aus statt.

Heute Dienstag 3/4 Uhr starb nach vierwöchentlichem Krankenlager unsere innig geliebte Wanda an Abzehrung im Alter von 15 Jahren. Die Beerdigung findet Donnerstag den 11. Nachmittags 4 Uhr statt.

Um stillen Theilnahme bittend, zeigen wir dies unseren Freunden und Bekannten an.

Posen, den 9. April 1867.

G. Gerling und Frau.

Auswärtige Familien-Nachrichten.

Geburten. Ein Sohn dem Königl. Hofgärtner Wilken in Parey bei Potsdam. Eine Tochter dem Bürgermeister Bendendorff in Herzberg, dem Kreisgerichts-Direktor Gotthewski in Lissa, dem Regierungsrath F. v. d. Mosel in Lachen.

Todesfälle. Postmeister p. Görne in Breitenwalde a. D., Oberförster Bars in Christianstadt am Bober, Frau Oberst Helmuth in Sandhausen, Rentier Crishemann in Berlin, Cand. theol. Rudolph Balde in Halle a. S.

Dienstag, den 9. d. M.,

Abends halb 8 Uhr, wird zum Besten einer wohltätigen Anstalt im Theater eine Vorstellung von lebenden Bildern aus der „Glocke“ mit Musik und Deklamation stattfinden. Die Billets sind von heute ab zu Theater-Preisen bei Herrn Caspary, Wilhelmstraße (Mylius Hotel) und Abends an der Kasse zu haben.

Gr. Mybno bei Kiszkowo.

**Lange.**

Ein Hofbeamter wird vom Dominium Trzaska verlangt.

R. Jacobi.

Zur Erlernung der Landwirtschaft nehme ich für den Betraum von 3 Jahren einen Eleven auf, der welche muß gute Schulbildung besitzen, der evangelischen Konfession angehören und aus anständiger Familie sein.

Alt.-Pannierodz bei Crin.

**M. Bertram.**

Einen Lehrling nimmt an R. Waller.

Schneidermeister, Wilhelmstraße 24.

Ziehung am 13. Mai 1867.

Zur 1. Klasse königlich Preuß. Hannov. Lotterie empfiehlt

Loose.

Ganze Halbe Viertel

4 Thl. 10 Sgr. 2 Thl. 5 Sgr. 1 Thl. 2 Sgr. 5 Pf.

Pläne gratis.

Die königl. Haupt-Kollektion

**H. S. Rosenberg,**

Hannover.

NB. Auswärtige Aufträge werden

prompt ausgeführt.

**Volksgarten-Saal.**

Im zooplastischen Garten

heute Dienstag Concert von der Kapelle des

50. Regiments,

morgen Mittwoch Concert von der Kapelle des 6. Regiments.

Entrée für Garten und Konzert: einzelne Billets 5 Sgr. 5 Billets 15 Sgr. Anfang 7 Uhr.

**Emil Tauber.**

NB. Der zooplastische Garten ist auch

am Tage zum Besuch geöffnet.

**Asch's Café,**

Markt 10.

Heute und die folgenden Abende Concert

von der Sängergesellschaft Conrad unter Mitwirkung des Komikers Herrn Mayer.

**Fehrle's Gesellschaftsgarten,**

kleine Gerberstraße 7.

Heute und die folgenden Tage tragische und

humoristische Gesangsvorträge.

**Börse zu Posen**

am 9. April 1867.

**Konds.** Kein Geschäft.

**Roggen** [p. Scheffel = 2000 Pf.] pr. Frühjahr 52½, April 52½, Mai-Juni 52½, Juli-August 50.

**Spiritus** [p. 100 Quart = 8000% Tralles] (mit Gas) pr. April 16, Mai 16½, Juni 16½, Juli 16½, August 16½, September 16½.

≈ [Privatbericht.] **Roggen** etwas matter, pr. Frühjahr 52½-12 bz. u. Br., April-Mai 52½ Br., Mai-Juni do., Juni-Juli 52½-12 bz.

**Spiritus** niedriger, pr. April 16 bz. u. Br., Mai 16½ Br., Juli 16½ Br., August 16½ Br., September 16½ Br.

Bis zum Schluß der Zeitung ist das Berliner und Stettiner Börsen-Telegramm nicht eingetroffen.

# Produkten-Börse.

Berlin, 8. April. Wind: NW. Barometer: 27°. Thermometer: Früh 3°+. Witterung: anhaltender Regen. Die eingetretene tiefe Beunruhigung hinsichtlich der friedlichen Zustände wirkte auch auf den Produktenmarkt sehr nachtheilig ein. Alle Artikel waren überwiegend angeboten und in Roggen waren nur zu nachgebenden Preisen leidliche Umfänge zu erzielen. Der Rückgang beträgt 1/2 bis 1/4 Rt. Effektive Ware wenig beachtet, hat gleichfalls etwas billiger erlassen werden müssen.

Weizen war auf Termine matt, lolo stell.

Hafer war fest im Werthe, lolo sowohl wie Termine. Rüböl unterlag erheblicher Entwertung, hat indessen zu den gewichneten Preisen etwas mehr Beachtung auf sich gelenkt. Gefündigt 800 Cr. Kundigungspreis 11 Rt.

Spiritus hat nicht minder sehr wesentlichen Rückgang im Werthe gemacht. Das Geschäft hat indessen dadurch zu leidlicher Ausdehnung gebracht werden können.

Weizen lolo pr. 2100 Pfd. 70—88 Rt. nach Qualität, fein gelb u. märf. 88 Rt. bz., pr. 2000 Pfd. April-Mai 79 1/2 a 78 1/2 a 79 Rt. bz., Mai-Juni 79 Br., Juni-Juli 79 Br., Juli-August 76 Br., August-Septbr. 72 1/2 a 73 bz., Septbr.-Oktbr. 77 1/2 a 78 bz.

Roggen lolo pr. 2000 Pfd. 55 1/2—56 1/2 Rt. nach Qualität bz., Frühjahr 55 1/2 a 54 1/2 verl., Mai-Juni 55 1/2 a 54 1/2 a 55 a 54 1/2 verl., Juni-Juli 55 a 54 1/2 verl., Juli-August 53 a 53 verl.

Gerste lolo pr. 1750 Pfd. 42—51 Rt. nach Qualität.

Hafer lolo pr. 1200 Pfd. 26 1/2—29 1/2 Rt. nach Qualität, schles. 28 1/2 bz., süd. 29 bz., Frühjahr 29 a 28 1/2 verl., Mai-Juni 29 1/2 a 29 bz., Juni-Juli 29 1/2 bz. u. Br., Juli-August 29 a 28 1/2 bz. u. Bd., Sept.-Okt. 27 nom.

Erbsen pr. 2250 Pfd. Kochware 52—66 Rt. nach Qualität, Futterware do.

Rüböl pr. 100 Pfd. ohne Saat 11 1/2 Rt. Br., per diesen Monat 11 a 10 1/2 a 11 bz., April-Mai do., Mai-Juni 11 1/2 bz., Sept.-Oktbr. 11 1/2 a 12 bz.

Leinöl lolo 13 1/2 Rt.

Spiritus pr. 8000% lolo ohne Saat 17 Rt. bz., per diesen Monat 16 1/2 a 13 1/2 a 12 bz., Br. u. G., April-Mai do., Mai-Juni 16 1/2 a 15 a 12 bz. u. Br., G. 1/2 Gd., Juni-Juli 17 1/2 a 12 bz. u. Gd., 1/2 Br., Juli-August 17 1/2 a 12 bz. u. Br., G. 1/2 Gd., Sept.-Oktbr. 17 1/2 a 12 bz. u. Br., G. 1/2 Br.

Wehl. Weizemehl Nr. 0. 5 1/2—5 1/2 Rt., Nr. 0. u. 1. 5 1/2—4 1/2 Rt., Roggenmehl Nr. 0. 4 1/2—5 1/2 Rt., Nr. 0. u. 1. 4 1/2—3 1/2 Rt. bz. pr. Cr. unversteuert. (B. S. 8.)

Stettin, 8. April. An der Börse. [Amtlicher Börsenbericht.] Wetter regnig. + 3° R. Barometer: 27.10. Wind: SW.

Weizen höher bezahlt, lolo p. 85pf. gelber und weißbunter 84—90 Rt., geringer 72—83 Rt., 83 1/2 Pfd. gelber, pr. Frühjahr 86 bz., 87 1/2 bz. u. Br., 86 1/2 Gd., Mai-Juni 86 Br., Juni-Juli 85 bz., 85 1/2 Br., Juli-August 84 1/2 Br., 84 bz., Septbr.-Oktbr. 79 bz. u. Br.

Roggen wenig verändert, p. 2000 Pfd. lolo 53—56 Rt. pr. Frühjahr 53 1/2 bz., 54 Br., Mai-Juni 53 1/2 bz., 54 Br., Juni-Juli 54 1/2 Gd., Sept.-Oktbr. 51 Gd. u. Br.

Gerste ohne Umsatz.

Hafer lolo pr. 50 Pfd. 30—30 1/2 Rt., 47 1/2 Pfd. pr. Frühj. 30 1/2 Br. u. Gd. Spiritus niedriger, lolo ohne Saat 16 1/2 Rt. bz., Frühjahr 16 1/2 a 12 bz., Mai-Juni 16 1/2 Br., Juni-Juli 16 1/2 a 12 bz.

Angemeldet: 50 W. Hafer, 1500 Centner Rüböl.

Erbsen lolo Futter 52—54 Rt., Koch 56 1/2—58 Rt. Rüböl flau, lolo 11 Rt. Br., April-Mai 10 1/2 Br., 1/2 Gd., Mai 11 bz. u. Br., Septbr.-Oktbr. 11 1/2 a 12 bz. u. Br.

Thran, brauner Berger Leber 28 Rt. bz.

Bruchreis 4 Mt. 18 1/2 Gd. pr. Cr. (Okt.-Stg.)

Breslau, 8. April. [Produktionsmarkt.] Wind: Süd. Wetter: veränderlich, früh 2° Wärme. Barometer: 27° 5 1/2". — Am heutigen Markte waren die Zufuhren wenig belangreich und bei sehr ruhigem Geschäftsverkehr Preise behauptet.

Weizen preishaltend, wir notiren p. 84 Pfd. weißer 83—96 Gd., gelber 82—93 Gd., feinst 2—3 Gd. über Notiz.

Roggen blieb in Mittelsorten vermehrt beachtet, wir notiren p. 84 Pfd. 68—70 Gd., feinst 71 bezahlt. Gerste fand wenig Beachtung, wir notiren p. 74 Pfd. 48—54 Gd., beste Qualitäten werden mit 58—60 Gd. bezahlt. Hafer fest, wir notiren p. 50 Pfd. 34—36 Gd., feinst 37 Gd. bezahlt. Hülserfrüchte. Kichererbsen wurden mehrseitig beachtet, 65—68 Gd., Buttererbsen a 58—60 Gd. p. 90 Pfd. Widen stark offerirt, p. 90 Pfd. 52—58—64 Gd. Bohnen ohne Frage, p. 90 Pfd. 70—90 Gd., feinst über Notiz. Lupinen angeboten, der Umsatz blieb belanglos, p. 90 Pfd. gelbe 40—44 Gd., blaue 40—45 Gd.

Buchweizen angeboten, wir notiren p. 70 Pfd. 50—56 Gd.

Delfsaten schwach beachtet, wir notiren p. 150 Pfd. Brutto Winterrüben 168—180 Gd., Winterapschle. 188—202 Gd., gatz. 172—192 Gd., Sommerrüben 148—162 Gd., Leindolter fand wenig Beachtung, a 146—156 Gd., Schlagmenn flau, wir notiren p. 150 Pfd. Brutto 5 1/2—6 1/2 Rt. bz., Rüböl pr. 146—148 Gd.

Hanfsamen p. 60 Pfd. a 46—48 Gd.

Rapskuchen beachtet, wir notiren p. 50—53 Gd. p. Cr.

Kleesaat zeigte bei belanglosen Umsägen ruhigen Geschäftsverkehr, wir notiren roth Saat bei schwacher Frage ord. 12—14 Rt., mittel 14—16 Rt., fein 17—18 Rt., hochf. darüber bez., weiß in fester Haltung, ord. 19—21 Rt., mittel 22—25 Rt., fein 26—27 Rt., hochf. 28 Rt. und darüber zu bedingen.

Thymothee schwach gefragt, 11—12 Rt. pr. Cr.

Kartoffeln reichlich angeboten, a 24—36 Gd. pr. Sac a 150 Pfd.

Breslau, 8. April. [Amtlicher Produkten-Börsenbericht.] Kleesaat rothe, unverändert, ordin. 12—13, mittel 14—15, fein 16—17, hochf. 18—19. Kleesaat weisse, matt, ordin. 18—20, mittel 21—23, fein 25—26, hochf. 27—28.

Roggengrund (p. 2000 Pfd.) niedriger, pr. April 55 1/2 Br., April-Mai 53 1/2 bis 54 1/2 bz. u. Br., 53 1/2 Gd., Mai-Juni 53 1/2 bz., Juni-Juli 53 1/2 Br., 53 1/2 Gd., Juli-August 51 1/2 bz. u. Br., Septbr.-Oktbr. 48 bz.

Weizen pr. April 74 Br.

Gerste pr. April 50 1/2 Br.

Hafer pr. April 46 1/2 Gd., pr. Mai 46 1/2 bz.

Raps pr. April 93 Br.

Rüböl still, gef. 200 Cr., lolo 10 1/2 bz., pr. April und April-Mai 10 1/2 Br., Mai-Juni 10 1/2 Br., Septbr.-Oktbr. 11 1/2 bz.

Spiritus etwas matter, gef. 20,000 Quart, lolo 18 1/2 Gd., 17 Br., pr. April und April-Mai 16 1/2 bz., Mai-Juni 16 1/2 bz., Juni-Juli 17 Br., Juli-August 17 Gd., Septbr.-Oktbr. 16 1/2 Br.

Bink ohne Umsatz.

Die Börsen-Kommission. (Bresl. Hdls. Bl.)

Magdeburg, 8. April. Weizen 79—81 Rt., Roggen 58 1/2—60 Rt., Gerste 47—52 Rt., Hafer 28—29 1/2 Rt.

Kartoffelspiritus. Lofoware höher gehalten. Termine geschäftslos. Lolo ohne Saat 18 Rt., pr. April, April-Mai 17 1/2 Rt., Mai-Juni 17 1/2 Rt., Juni-Juli 17 1/2 Rt., Juli-August 18 Rt. pr. 8000 p.C. mit Liefernahme der Gebinde a 1/2 Rt. pr. 100 Quart.

Rübölenspiritus flau und ohne Kauflust. Lolo 16 1/2 Rt., pr. April und Mai 16 1/2 Rt. (Magdeb. Stg.)

## Telegraphische Börsenberichte.

Köln, 8. April, Nachmittags 1 Uhr. Regenwetter. Weizen geschäftslos, lolo 8, 25, pr. Mai 8, 10, pr. November 7, 3. Roggen höher, lolo 6, 7 1/2, pr. Mai 5, 25, pr. November 5, 2. Rüböl ruhig, lolo 12 1/2, pr. Mai 12 1/2, pr. Oktober 12 1/2, Leinöl lolo 13. Spiritus lolo 21 1/2.

Hamburg, 8. April, Nachmittags 2 Uhr 30 Minuten. Getreidemarkt. Weizen lolo höher, für 130 Pfd. ab Rostock 144 geboten. Pr. April 5400 Pfd. netto 154 Banknotale Br., 154 Gd., pr. Frühjahr 152 1/2 Br., 152 Gd. Roggen lolo gute Kauflust. Pr. April 5000 Pfd. Brutto 95 Br., 93 Gd., pr. Frühjahr 90 Br. u. Gd. Hafer still. Oel flau, lolo 24 1/2, pr. Mai 24 1/2, pr. Oktober 24 1/2. Spiritus flau, zu 23 1/2 angeboten. Kaffee verkauft 5000 Sac Laguaya zu 6 1/2—8 1/2. Bink ohne Umsatz. — Regen.

London, 8. April. Getreidemarkt. (Schlußbericht). Englischer Weizen 1—2, fremder 1 Sh. teurer als vergangenen Montag; in englischem

## Ausländische Fonds.

Dest. Metalliques	5	44 bz	78 B	Berl.-Stet. III. Em.	4	84 1/2 B
do. National-Anl.	5	52 bz	89 G	do. IV. G. v. St. Gar.	4 1/2	95 bz
do. 250fl. Präm. Ob.	4	58 G	93 1/2 B	Bresl.-Schw.-Fr.	4 1/2	—
do. 100fl. Kred. Loosse	—	63 bz	93 Kl bz	Cöln-Crefeld.	4 1/2	—
do. Drs. Loosse (1860)	5	63 bz	93 bz	Cöln-Minden	4 1/2	—
do. Pr. Sch. v. 1864	—	39 bz	do. II. Em.	5	100 bz	
do. Slb. Ant. 1864	5	56 G	do. III. Em.	4	—	
Italienische Anleihe	5	49 1/2 bz	do. IV. Em.	4 1/2	93 1/2 G	
5. Steglitz Ant.	5	58 bz	do. V. Em.	4	84 bz	
6. bb.	5	79 1/2 B	do. VI. Em.	4 1/2	83 B	
N. Russ. Egl. Ant.	5	86 B	do. III. Em.	4 1/2	—	
do. 1859, 1864	52	98 1/2 bz	do. IV. Em.	4	—	
do. 50, 52 conv.	4	20 bz	do. V. Em.	4	—	
do. 1853	4	90 bz	do. VI. Em.	4	—	
do. 1852	4	90 bz	do. VII. Em.	4	—	
Präm. St. Ant.	3 1/2	119 bz	do. VIII. Em.	4	—	
Staats-Schuldfl.	3	82 bz u B	do. IX. Em.	4	—	
Kur.-Neum. Schldv.	3 1/2	—	do. X. Em.	4	—	
Berl. Stadt.-Ob.	5	102 G	do. XI. Em.	4	—	
do. do.	4 1/2	98 1/2 bz	do. XII. Em.	4	—	
do. do.	3 1/2	81 bz	do. XIII. Em.	4	—	
do. do.	3 1/2	101 1/2 B	do. XIV. Em.	4	—	
do. do.	3 1/2	77 1/2 B	do. XV. Em.	4	—	
do. do.	3 1/2	77 1/2 B	do. XVI. Em.	4	—	
Pommersche	3 1/2	—	do. XVII. Em.	4	—	
do. neue	4	87 1/2 B	do. XVIII. Em.	4	—	
Posensche	4	—	do. XIX. Em.	4	—	
do. neue	4	87 1/2 B	do. XX. Em.	4	—	
do. neue	4	87 1/2 B	do. XXI. Em.	4	—	
do. neue	4	87 1/2 B	do. XXII. Em.	4	—	
do. neue	4	87 1/2 B	do. XXIII. Em.	4	—	
do. neue	4	87 1/2 B	do. XXIV. Em.	4	—	
do. neue	4	87 1/2 B	do. XXV. Em.	4	—	
do. neue	4	87 1/2 B	do. XXVI. Em.	4	—	
do. neue	4	87 1/2 B	do. XXVII. Em.	4	—	
do. neue	4	87 1/2 B	do. XXVIII. Em.	4	—	
do. neue	4	87 1/2 B				