

Das Abonnement auf dies mit Ausnahme der Sonntage täglich erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 1½ Thlr., für ganz Preußen 1 Thlr. 24½ Sgr. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des In- und Auslandes an.

# Posener Zeitung.

## Amtliches.

Berlin, 8. Oktober. Se. Majestät der König haben Allergnädigst ge-ruht: Dem Geheimen Justiz- und Appellationsgerichtsrath v. Ammon zu Köln den Roten Adlerorden zweiter Klasse mit Eichenlaub, dem Hauptsteueramtsrendanten, Rechnungsrath Brochhoff zu Lippstadt den Roten Adlerorden dritter Klasse mit der Schleife, dem Mitgliede der Direktion der Ostbahn, Regierungsrath v. Schlichting zu Bromberg und dem Lehrer an der Provinzial-Gewerbeschule zu Münster, Schumann, den Roten Adlerorden vierter Klasse, dem Professor Dr. Rothe zu Kiel und dem Oberarzt am städtischen Krankenhaus zu Altona, Dr. v. Thaden, den königlichen Kronenorden vierter Klasse; ferner dem technischen Mitgliede der königlichen Direktion der Eisenbahndirektor Voßler zu Bromberg, den Charakter als Geheimer Regierungsrath zu verleihen.

## Telegramme der Posener Zeitung.

Wien, 8. Oktober, Nachmittags. In der heutigen Sitzung des Unterhauses brachte der Reichskanzler Frhr. v. Beust das Elaborat des Ausgleichs mit Ungarn ein. Die Gesetzentwürfe über die richterliche Gewalt, die vollziehende Gewalt und die Einsetzung eines Reichsgerichts wurden ohne Debatte in zweiter Lesung angenommen. Ueber den Gesetzentwurf betreffend die allgemeinen Staatsbürgerrechte fand die Generaldebatte statt.

Wien, 8. Oktober, Abends. In der heutigen Sitzung des Unterhauses forderte der Abgeordnete Toman (Krain) die Regierung auf, sich offen darüber auszusprechen, welche Prinzipien sie in Bezug auf die Gestaltung der österreichischen Staatsverhältnisse annehme, ob Centralisation oder Autonomie. Der Reichskanzler Freiberr v. Beust erwiderte: Wird die Frage in dieser Weise als Gegenseit hingestellt, so ist die Regierung weder für Centralisation noch für Autonomie. Wenn wir absolute Centralisation hätten, dann gäbe es keine Landtage. Das Delegationsgesetz werde den Ansprüchen der einzelnen Länder vollständig gerecht. Die Regierung sei für billige Ansprüche der Autonomie, könne sich aber nicht zu dem System bekennen, welches die Autonomie über die Reichseinheit stellt.

Paris, 8. Oktober, Nachmittags. Aus Florenz wird gerüht, weise gemeldet, daß die Garibaldianer die päpstlichen Truppen bei Corese geschlagen haben.

Paris, 8. Oktober, Nachmittags. Nach der „Patrie“ hat Minister Moustier, welcher am 6. den neuen rumänischen Agenten Crepusco empfangen hat, denselben die wohlwollenden Gefügungen Frankreichs gegen Rumänen zu erkennen gegeben und die Verpflichtung hinzugefügt, daß die Beziehungen zwischen den Tuileien und der rumänischen Regierung den Charakter der herzlichen Freundschaft wieder angenommen hätten.

Dasselbe Journal veröffentlicht den vom „Globe“ veröffentlichten Brief Kaiser Napoleon's an Lavalette zum Verständnisse einer Berliner Depesche, welche den Abdruck des kaiserlichen Briefes in Berliner Zeitungen und deren Kommentare signalisiert.

## Zwei Programme.

Die gestrigen Depeschen brachten uns ein Programm des Fürsten Hohenlohe in München und eine Art Programm des Kaisers von Frankreich. Seitens des Ersteren war im Publikum eine öffentliche Erklärung erwartet worden, die über seine Stellung zu dem anscheinend von ihm protegierten Organ, „der süddeutschen Presse“, Aufschluß gäbe. Es ist geschehen, und wir wissen nun, daß der Ministerpräsident dem von uns kürzlich besprochenen Programm jenes Blatts nicht fern steht. In seiner am 8. d. M. in der Kammer der Abgeordneten verlesenen, ausführlichen Darlegung seiner Politik erklärt der Fürst Hohenlohe, er habe in der von ihm vertretenen Politik niemals geschwankt. Die Herstellung einer verfassungsmäßigen Einigung Deutschlands hoffe er auch jetzt noch zu erreichen. Dem Verlangen nach sofortigem Eintritt Baierns zu dem Norddeutschen Bund könne er nicht bestimmen. Die Verfassung des Norddeutschen Bundes werde sich in ihrer weiteren Entwicklung dem Charakter eines eigentlichen Bundesstaates mehr und mehr entfremden. Süddeutschland könne, solle sich derselben nicht unterwerfen; die freie konstitutionelle Entwicklung des süddeutschen Volkes gebe demselben das Recht und die Kraft zu dieser Weigerung. Als befreiter Staatsmann dürfe er, der Minister, die realen Machtverhältnisse nicht ignorieren, in deren Berücksichtigung der Prager Frieden abgeschlossen worden. Preußen dringe nicht auf eine Verbindung in der Form der Norddeutschen Bundesverfassung, betone vielmehr die Gemeinsamkeit materieller Interessen und die Sicherung gegen eine feindliche Stellung des Südens.

Eine Vereinigung der süddeutschen Staaten zu einem in sich geschlossenen Bundesstaate, sowie ein weiterer Bund der letzteren mit dem Norddeutschen Bunde sei wegen der Abneigung der süddeutschen Staaten und wegen der Schwierigkeit der auf dem Dualismus beruhenden Form unmöglich. Unmöglich sei ferner die Vereinigung sämtlicher Staaten des ehemaligen deutschen Bundes nach Form der früheren deutschen Bundesakte, weil Preußen die Früchte der vorjährigen Siege nicht werde aufgeben wollen. Es bleibe also nur übrig die Annahme eines Staatenbundes zwischen dem Norddeutschen Bunde und den süddeutschen Staaten unter Preußens Präsidium und gleichzeitige Allianz mit Oestreich. Der Minister entwickelt darauf den Gang der diplomatischen Verhandlungen unter den süddeutschen Staaten über die Grundzüge einer Vereinbarung mit dem Norden. Diese Verhandlungen hätten schließlich zu einer Verständigung geführt. Es seien indessen die Folgen der Neuorganisation des Zollvereins abzuwarten, um zu ermessen, in welcher Form neben demselben der beabsichtigte Staatenbund durchgeführt werden könne.

Schließlich resumirte Fürst Hohenlohe seine Darlegung und sagte:

Wir wollen nicht den Eintritt in den Norddeutschen Bund, nicht ein Verfassungsbündnis der süddeutschen Staaten unter der Führung Oestreichs, nicht einen in sich abgeschlossenen oder gar sich an das Ausland anlehenden Südbund, nicht eine Großmachtspolitik treiben und nicht blos vermitteln, sondern wir wollen eine nationale Verbindung der süddeutschen Staaten mit den norddeutschen Staaten in Form eines nationalen Staatenbundes. Letzterer muß jedoch den ganzen Süden umfassen, da ein einzelner Staat nicht ohne Verwicklungen hervorzurufen, die Verbindung mit dem Norden suchen darf.

Der Ministerpräsident schloß mit folgenden Worten: Sie, meine Herren Abgeordneten, werden mit mir gewiß darin übereinstimmen, daß nicht das Band, welches die materiellen Interessen Deutschlands sichert und ohne welches eine nationale Verbindung Deutschlands irgend welcher Art nicht denkbar sei, zerrissen werde.

Unsere Ansicht über dieses Programm ist bekannt. Fürst Hohenlohe reproduziert die Vermuthung Fröbels, daß der Nordbund dem Einheitsstaate zuschreite, in Form der Behauptung, daß sich der Norddeutsche Bund dem Charakter eines eigentlichen Bundesstaats mehr und mehr entfremden werde. Was zu dieser Behauptung berechtigt, wissen wir nicht, möglich aber ist, daß die süddeutschen Staaten, durch Verweigerung ihres Eintritts, den Nordbund in die angebundete Bahn drängen.

Wunderbar ist die Voraussetzung einer österreichischen Allianz. Es liegt die Frage nahe, ob diese Voraussetzung gleichbedeutend ist einer Bedingung. Was aber würden die Südstaaten beginnen, wenn Oestreich eine Allianz mit Frankreich vorzöge? würden sie dann ihre Sonderstellung braupten oder dennoch sich an den Norddeutschen Bund schließen? Diese Frage ist nicht beantwortet, und somit schwebt das Hohenlohesche Programm eigentlich noch in der Luft.

Was nun das französische Programm anbetrifft, so könnte in Deutschland zunächst das angenommene Prinzip der Nichtintervention Beifall finden, aber der Widerpruch folgt ihm auf dem Fuße. Der gegenwärtige Papst wird bis zu seinem Tode im Besitze der weltlichen Macht in Rom bleiben; mit seinem Nachfolger wird ein Abkommen getroffen, durch welches die geistliche Autorität des heil. Stuhls gewährleitet wird.

Das ist doch die französische Intervention in unverhüllter Form. Wer denn sonst, als Frankreich, soll dem Papste die weltliche Herrschaft für seine Lebenszeit gewährleisten? Wenn der Kaiser Pflichten der Dankbarkeit gegen Pius IX. hat, so kümmert das die Italiener nicht. Die italienische Regierung kann eine derartige Garantie nicht übernehmen, und die September-Konvention verpflichtet sie nicht dazu. Allenfalls könnte eine Revision derselben ihr der gleichen Pflichten auferlegen. Aber immerhin würde der Kaiser, dem Programm von Biarritz entgegen, dabei wenigstens diplomatisch für den heiligen Stuhl interveniren und die Verlegenheiten Italiens fortzuführen machen.

Die Mittheilung des Programms ist nicht eine authentische und es ist noch erlaubt, zu zweifeln, ob diese kategorische Fassung die richtige ist. Nebenrauden darf es indeß in Deutschland nicht, wenn Louis Napoleon das Interventionsprincip wieder anders anzulegen sollte, als andere Logiker. Lautete doch sein Programm stets gegen die Interventionspolitik, und wie flott hat er dabei intervenirt!

Es ist auch nicht so ganz unwahrscheinlich, daß der General Fleury in München und Wien die Stimmung für eine gemeinsame Intervention in Rom explorirt hat. Berlin kann er dabei immer noch einen Privatbesuch gemacht haben. Vielleicht waren die Aussichten nicht günstig. Daher spricht man in Paris von Nichtintervention, läßt auch einen Brief des Kaisers an Lavalette publiciren, nach dessen Inhalt es Deutschland gestattet ist, sich vortheilhaft (?) zu konstituieren, und nimmt die Miene der Unschuld an, während dabei zugleich beschlossen wird, die Ausrüstung des Heeres zu vollenden. Man bleibe uns mit kaiserlich-französischen Programmen vom Halse.

## Deutschland.

**Preußen.** △ Berlin, 8. Oktober. Die Reise des Königs nach Süddeutschland ist in erfreulicher Weise von Statthen gegangen. Allerdings lagen derselben keine politischen Absichten zu Grunde, jedoch ist nicht zu verkennen, daß der moralische Eindruck derselben, das Zusammentreffen mit den Fürsten der süddeutschen Staaten und das freundige Entgegenkommen der dortigen Bevölkerung nicht ohne tiefe Nachwirkung bleiben kann. Auch ist die Thatache konstatirt worden, daß diejenigen, welche Abneigung gegen Preußen und den Norddeutschen Bund als die vorherrschende Stimmung in Süddeutschland bezeichneten, im Irrthum waren.

Bei der diesjährigen Volkszählung, welche am 3. Dezember stattfindet, wird es einer übereinstimmenden Verfügung der Minister des Innern und der Finanzen zufolge den Bezirksregierungen überlassen sein, die Methode zu bestimmen, nach welcher die Zählung vorzunehmen ist, ob durch Selbsteintragung in Haushalten oder durch offizielle Zähler. — Die Urwahlkämme für das Abgeordnetenhaus sind jetzt definitiv auf den 30. Oktober, die Abgeordnetenwahlen auf den 7. November angesetzt.

Die Regierung widmet fortwährend eine besondere Sorgfalt der Förderung der volkswirtschaftlichen Interessen Schleswig-Holsteins. Die Vorarbeiten zur Herstellung des großen Schiffahrtskanals von Glückstadt nach Eckernförde sind bereits fertig. Von derselben wird ein Zweigkanal nach Kiel gehen. Namentlich bedurfte es für die Herzogthümer der Regelung verschiedener Rechtsverhältnisse. Zu diesem Zwecke sind dort bereits zur Einführung

Inserate  
1½ Sgr. für die fünfgespannte Seite oder deren Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu richten und werden für die an denselben Tage erscheinende Nummer nur bis 10 Uhr Vormittags angenommen.

gelangt die preußische Bankordnung von 1846 mit dem ergänzenden Gesetz von 1856, das allgemeine deutsche Handelsgesetzbuch, das Gesetz, betreffend die Rechtsverhältnisse der Schiffsmannschaften auf den Seeschiffen und das Gesetz zur Aufrechthaltung der Mannschaft auf den Seeschiffen. In Aussicht genommen ist die Einführung des preußischen Navigationsschulwesens und der preußischen Vorrichtungen über Prüfung und Befähigung der Schiffsleute und Seeleute.

Se. Majestät der König hat die früheren Neise-Intentio-nen, wesentlich abgeändert. Die früher am 10. beabsichtigte Rückkehr von Weimar nach Berlin wird nicht stattfinden, oder sich doch nur auf einen Tag beschränken, indem die Majestäten sich Ende der Woche von Weimar nach Baden-Baden zurückgeben wollen, um dort am 18. d. M. den Geburtstag des Kronprinzen zu feiern. Am 20. dürfte der König von dort hier eintreffen. Bis dahin bleiben auch das Civil- und Militär-Kabinett und der Geh. Legationsrat Abeten in der Begleitung. (R. Pr. 3.)

Wie der „Württemb. Staatsanz.“ aus Schloß Friedrichshafen vom 2. d. berichtet, hat Se. Maj. der König von Württemberg Sr. R. H. dem Kronprinzen von Preußen das Großkreuz des Ordens der württembergischen Krone verliehen.

Über das in England stehende Privatvermögen des Königs Georg schreibt man aus Hannover: Dasselbe besteht in einem in England angelegten Fonds, der aus der Zeit herrührt, als Kurfürst Georg von Hannover 1714 den Thron von England bestieg. Er beträgt gegenwärtig 600,000 Pf. St., ist in den englischen 3prozentigen Stocks belegt, giebt circa 125,000 Thlr., also fast ¼ Million Gulden Revenuen, und war der Kronotation mit überwiesen. Eingetragen ist jenes Kapital auf den Träger der Krone von Hannover. Wenn nun auch König Georg dieses im eigentlichen Sinne nicht mehr ist, so hat doch unseres Wissens Preußen auf besagtes Kapital überhaupt keinen Anspruch erhoben. In dem Vertrage hat man auch von einer förmlichen Verzichtleistung des Königs Abstand genommen.

Bernau, 7. Oktober. Auf der am 2. Oktober in Berlin abgehaltenen Lehrer-Versammlung, deren Kollektiv-Petition betreffend, ist 1) der so vielfach angefochtene Passus mit großer Majorität gefallen, außerdem 2) geschlossen worden, den Deputirten die Reisekosten zu ersetzen, und 3) den aus den Provinzen sich anschließenden Deputirten, und zwar aus jeder Provinz einem, eine Remuneration zu gewähren. Unterschriften, von denen bereits 8000 eingelaufen sind, werden bis Ende dieses Monats noch in Bernau entgegengenommen.

**Bayern.** München, 8. Oktober. In der Sitzung des Abgeordnetenhauses legte der Justizminister einen Gesetzentwurf, betreffend die Aufhebung der Zinsbeschränkungen vor. Die Kammer nahm den Gesetzentwurf, betreffend die Vervollständigung der Staatsseisenbahnen fast ohne Debatte an.

Am 14. d. M. werden Verhandlungen über die zukünftigen Besatzungsverhältnisse der Festung Ulm hier beginnen.

## Oestreich.

Wien, 8. Oktober. „Debatte“ und „Presse“ melden übereinstimmend, daß die Erzherzöge Karl Ludwig und Ludwig Victor den Kaiser nach Paris begleiten werden. Die Abwesenheit des Kaisers von hier sei auf 9 Tage festgesetzt.

Oestreich lehrt gegen Russland immer mehr das Rauhe heraus. Durch ein geheimes Ministerial-Reskript sind, wie verlautet, die galizischen Behörden angewiesen worden, Flüchtlinge aus Russisch-Polen Aufnahme zu gewähren. Wie die Verhältnisse in letzterem Lande liegen, heißt das, Denjenigen, die mit der russischen Regierung unzufrieden sind, eine Zuflucht und Operationsbasis geben. Reciprocität in Bezug auf die Behandlung der Grenzreglemente war bisher immer die erste Bedingung, das erste Anzeichen guter Beziehungen zwischen beiden Kaiserreichen.

## Frankreich.

Paris, 6. Oktober. Gegenwärtig verweilen bei dem Kaiser in Biarritz der Seine-Präfekt, Baron Hauffmann, und der Gouverneur des Crédit foncier, Herr Fremy; Ersterer, wie die „Patrie“ behauptet, um den Kaiser von mehreren Angelegenheiten der Stadt Paris, namentlich auch von der Kirchhoffrage, zu unterrichten. Dasselbe Blatt meldet, daß die Kaiserin von Oestreich selbst an die Kaiserin Eugenie geschrieben hat, um derselben ihr Bedauern auszusprechen, daß sie aus Gesundheitsrücksichten die Einladung nach Paris nicht annehmen könne.

Der „Abend-Moniteur“ meldet: Ein über Newyork eingetroffenes Privattelegramm aus Mexiko, 7. September, meldet, daß der Leichnam des Kaisers Maximilian in dieser Stadt angekommen wäre und von da nach Veracruz befördert und an Bord des österreichischen Kriegsschiffes, welches der Admiral Tegethoff befiehlt, gebracht werden sollte.

Wie die „Gazette des Etrangers“ meldet, ist durch die Schuld der kaiserlichen Ausstellungskommission wieder ein neuer Prozeß im Gange, der aller Zämmertlichkeit, welche das großartige Unternehmen in so bedenklicher Weise verunzert hat, die Krone aufzeigt. In neuerer Zeit hatten verschiedene Restaurants und Brauereien des Marsfeldes Musikbanden und Sängergesellschaften engagiert, welche im Innern ihrer Räumlichkeiten kleine Konzerte veranstalteten. Einzelne dieser Gesellschaften, namentlich zwei ungarische Zigeunerbanden, leisteten in ihrem Fach Vorzügliches und zogen eine eben so zahlreiche wie anständige Gesellschaft herbei. Nun hat aber auch die Kommission irgend einem Spekulanten, natürlich gegen schweres Geld, die Konzession ertheilt, in dem Saale

Suffren ein sogenanntes Café Chantant zu eröffnen. Es war in demselben die niedrigste Kategorie des betreffenden Künstlerschlags vertreten, und der dem Gassenhauer und dem gewöhnlichen Botenthum dienende Tempel war regelmäßig eben so schlecht wie schwach besucht. Da ist mit einem Male der Unternehmer dieser Anstalt, gestützt auf irgend eine Bestimmung seines Vertrages, mit der Forderung hervorgetreten, daß ihm allein das Recht zustehe, das Publikum innerhalb des Ausstellungspalastes musicalisch zu malträtieren. Er hat einen Prozeß anhängig gemacht, und einstweilen ist den unglücklichen Restaurateuren, denen schon die Stühle nicht vor die Thür gesetzt, sondern vor der Thür weggenommen worden sind, auch untersagt worden, in ihren Lokalen selbst ihren Gästen etwas aufzuspielen zu lassen.

## Spanien.

Madrid, 8. Oktober. Der nominelle Werth der zur Konversion angeboten Werthpapiere der passiven Schuld beläuft sich auf 737 Millionen Realen. — Die Regierung hat die Kolonisation von Grund und Boden in der Nähe Ceuta's angeordnet. (B. B. 3.)

## Aus Polen.

Aus Polen, 5. Okt. So eben höre ich, daß alle Beurlaubungen für den Winter eingestellt und die Beurlaubten angewiesen sind, ohne Rücksicht auf die ihnen ertheilte längere Urlaubsszeit sich bis Ende November c. bei ihren Truppenheilen einzufinden. — Die Kirchen baulasten, die man bei Vertheilung der Abgaben auf die von den Dominien abgerissenen und den Bauern zugesprochenen Ländereien meist ganz außer Acht gelassen hatte, machen den Regulierungskommissionen jetzt viel zu schaffen. Die Bauern, welche vordem von Abgaben, die alle den Dominien auflagen, gar nichts wußten und denen daher die Steuern und andere auf ihre Äcker fallenden Lasten schon Steine des Anstoßes sind, wollen sich zu den Kirchenbaulasten durchaus nicht verstehen, und den ohnehin verkürzten Grundherren auch das kirchliche Onus fabricae allein aufzubürden, ginge doch wahrlich gegen alle Rechtsbegriffe. Da die Regierung nicht nur die Pfarrländerreien eingezogen und die Geistlichen als ihre Beamten ansieht und befördet, sondern auch durchweg als Patron sich geriert und alle Patronatsrechte für sich beansprucht, so müßten ihr selbstredend auch die Lasten — wenigstens zu  $\frac{2}{3}$  zufallen; daß letzte Drittel würde dann den Eingepfarrten, also den Bauern und Grundherren, welche letzteren ja gegenwärtig eigentlich nur größere Bauern sind, nach Verhältniß des Besitzthums aufzulegen sein. In Preußen, wo die Patronats-Verhältnisse geregt sind, ist das Onus fabricae auf diese Weise vertheilt, daß dem Patron zwei, den Eingepfarrten ein Drittheil aufsteigt.

## Vom Reichstage.

### 15. Sitzung des Norddeutschen Reichstages.

Berlin, 7. Oktober 1867.

(Schluß.)

Es folgt die Vorberathung des Etats der Militär-Verwaltung für 1868, der an fortlaufenden Ausgaben für 300,000 Mann a 225 Thlr. (unter Erlaß von 1,082,427 Thlr. an einzelne Bundesstaaten) 64,714,613 Thlr. aufweist. Diese Summe wird nach dem Resultat der im Dezember 1867 stattfindenden Volkszählung anderweit festgestellt. 2) an einmaligen und außerordentlichen Ausgaben, deren Deckung aus dem Ordinario für 1868 durch besondere Erspartnisse ermöglicht wird, 1,702,960 Thlr., in Summa 66,417,973 Thlr.

Aus den fortlaufenden Ausgaben heben wir hervor: Kriegsministerium 326,030 Thlr., Militär-Intendantur 290,065 Thlr., Militär-Geistlichkeit 102,375 Thlr., Militär-Justiz-Verwaltung 122,472 Thlr., Befördung der höheren Befehlshaber 661,198 Thlr., der Kommandanten, Plazmajore und Etappen-Inspektoren 17,092 Thlr., der Adjutanten des Königs von Preußen 29,500 Thlr., Generalstab 267,400 Thlr., Adjutantur-Offiziere 83,793 Thlr., Ingenieurkorps 415,912 Thlr., Geld- und Natural-Berpflegung der Truppen 22,326,118 resp. 14,623,061 Thlr., Bekleidung der Armee 4,745,969 Thlr., Servis- und Garnison-Berpflegung 7,239,967 Thlr., Militär-Lazarettwesen 1,444,000 Thlr., Berpflegung der Erfas. und Reserve-Mannschaften 421,050 Thlr., Remonte 1,185,543 Thlr., Militär-Erziehungsanstalten 487,905 Thlr., Pflege- und Unterrichtsgelder für Kinder 61,269 Thlr., Militär-Medizinalstab und Bildungsanstalten 70,733 Thlr., Artillerie, Waffen- u. Pulverfabrikation 1,951,744 Thlr., Festungen 505,533 Thlr., Invalidenwefer 5,980,918 Thlr. Die außerordentlichen Ausgaben sind durch militärische Bauten veranlaßt.

Zu diesem Etat liegen folgende Anträge vor: 1) des Abg. Dr. Götz: der Reichstag wolle beschließen, zu erklären: Es ist die Aufgabe des Norddeutschen Bundes, dem geführten Friedensbedürfnis der Nation Ausdruck zu verleihen, daß das Bundes-Präsidium baldigst mit den europäischen Mächten in Verhandlungen über gemeinsame Verminderung der stehenden Heere tritt und seinerseits, im Vertrauen auf die Kraft der Nation, durch Beurlaubungen im größeren Maßstabe sofort seiner Friedenssiche Ausdruck giebt.

2) der Abg. Dehmichen, Gebert, Brande, v. Münchhausen, Schleiden u. a.: Der Reichstag wolle beschließen: gegen den Bundeskanzler den Wunsch aussprechen, daß bei fortlaufender Ausübung auf Erhaltung des Friedens Beurlaubungen von Soldaten in ausgedehnter Maße eintreten, um die durch die verfassungsmäßig bestimmte Präfenzzeit für den Militärdienst in hominem Maße in Anspruch genommenen Kräfte und Geldmittel der Bevölkerung des Norddeutschen Bundes möglichst zu schonen.

3) Der Abg. v. Borckenbeck, Hennig, Moyer (Thorn) und Hosius:

## Die evangelischen Schulverhältnisse und die Gemeinde Lysa in Böhmen.

Es ist bekannt, daß die Evangelischen in Westfalen in früherer Zeit sehr beschränkt waren, so daß ihre Gotteshäuser keine Thüren, Glocken, hohe Fenster, Eingänge von der Straße und überhaupt nicht das Aussehen von Kirchen haben durften. Nachdem aber durch das kaiserliche Patent vom 8. April 1861 den Evangelischen unbeschränkte Freiheit gegeben wurde, begannen dieselben überall daran zu streben, ordentliche Kirchen zu errichten oder zu erlangen. Zu gleicher Zeit aber verkannte man nicht, daß, wenn für die evangelische Kirche eine neue Periode beginnen und ein geistliches, kirchliches Leben sich entwickeln sollte, man auch für die Gründung von Schulen Sorge tragen müsse.

Seit dem Jahre 1861 sind in den 40 reformierten Gemeinden Böhmens mit 57,000 Seelen (von der gesamten Bevölkerung gehörten mehr als  $\frac{1}{10}$  dem Katholizismus an, so daß außer wenigen Sektern und den Israeliten nur 91,000 Evangelische gezählt werden) allein 12 neue Schulen entstanden und mehrere sind in der Entstehung begriffen. Leider bleiben dieselben im Ganzen noch sehr hinter den Anforderungen, die man an eine Volkschule zu machen bereit ist, zurück. Schreiben, Lesen, Rechnen und Religionslehre sind die einzigen Lehrgegenstände, wenn nicht noch eine praktische Anleitung, Aufsätze zu machen, hinzukommt.

Der Grund dieses mangelhaften Volksschulunterrichtes liegt allein in dem Umstande, daß es nur zu sehr an besser gebildeten Lehrern fehlt, denn es fehlen bis jetzt alle Bildungsanstalten, vor Allem ein Lehrerseminar.

Wer Lehrer werden will, darf seine Vorbildung nur in katholischen Schulen erhalten, und zwar muß jeder die kath. Haupt- und Unter-Realschule oder das Unter-Gymnasium durchgemacht haben, bevor er als Präparand aufgenommen werden kann. Seminare existieren überhaupt nicht. Wie kann man aber von einem Lehrer, der seinen Unterricht in einer katholischen Schule genossen hat, wo er nicht einmal in Religion, evang. Kirchengesänge u. dergl. unterrichtet wurde, verlangen, daß er ein Träger des Evangeliums werde?

Indessen anders kann es werden, wenn die evang. Gemeinden Böhmens erst eine eigene Lehrerbildungsanstalt aufzuweisen haben werden. Freilich haben dieselben bei ihrem Bemühen, eine solche zu gründen, auf seine Unterstützung vom Staatsministerium zu rechnen, da dasselbe auf ein Gesuch des evangeli-

chen Bundesrat aufzufordern, in der nächsten Session des Reichstages einen Gesetzentwurf vorzulegen, durch welchen einheitliche Bestimmungen über das Militär-Serviswesen in Friedenszeiten für den Norddeutschen Bund festgestellt werden.

4) Von dem Abg. Siegler: den Bordenbeckschen Antrag auszuhören auf die Naturalleistungen für die bewaffnete Macht und deren Vergütung.

Bundeskommissar v. Podbielski: Dieser Etat ist zu einer Zeit aufgestellt, wo die Organisation des Bundesheeres noch nicht so weit vollendet war, um überall die spezifischen Grundlagen zu gewinnen, die zur Begründung der einzelnen Titel nothwendig ist. Hin und wieder ist daher der Antrag bloss approximativ nach den Verhältniszahlen gemacht. Doch ist das kein Nachteil, denn die Verwaltung forgt ja dafür, daß nur das ausgegeben wird, was wirklich nothwendig ist. In dem Etat selbst haben alle die Verbesserungen Berücksichtigung gefunden, die bei Begründung der Pauschsumme von 225 Thalern in Aussicht genommen waren. Ich führe als die hauptsächlichsten an die bessere Verpflegung der Unteroffiziere und Soldaten, wogegen eine Summe von 900,000 Thlr. gegen früher in den Antrag aufgenommen worden ist. Dies zusammengenommen mit der früheren Solderhöhung, macht für Unteroffiziere und Soldaten an Bewilligungen im Laufe des Jahres ein Plus von 2,700,000 Thlr. aus, 9 Thlr. pro Kopf. Es ist sodann eine rechtlichere Quartier-Entschädigung, 1,500,000 gegen den früheren Antrag zum Antrag gekommen. Die Verwaltung hat ihrerseits Alles gethan, um bereits in dieser Session ein Servisgesetz vorlegen zu können. Sollte das wegen der Kürze der Session nicht durchführbar sein, so soll dem Lande wenigstens nicht der materielle Vorteil entzogen werden, und es wird nach dem Etat die Quartier-Entschädigung 33—40 Prozent höher bemessen als früher. Ferner führe ich noch die Erhöhung der Gehälter der Arbeiter, im Ganzen um eine Summe von 111,000 Thlr., und die Erhöhung der Gehälter der Lieutenants um 5 Thlr. monatlich an. Auf diese Art und Weise hofft die Militärverwaltung, daß wenigstens den dringenden Bedürfnissen für eine Reihe von Jahren genügt sein wird.

Abg. Dr. Götz: Wir stehen hier vor einer Ausgabe von über 66 Millionen, ohne fälschlich daran etwas ändern zu können. Ich von meinem Standpunkte aus kann mich natürlich nur negativ gegen eine solche Forderung stellen. Und solche großen Opfer, solch eine kolossale dadurch erzeugte Steuerlast nur, um die Macht des Norddeutschen Bundes aufrecht zu erhalten! Meine Herren, es muß bei Seiten daran gedacht werden, andere Bedingungen für diesen Bund zu schaffen, und die erste dieser Bedingungen ist die, daß der Norddeutsche Bund den Grundsat verläßt, der ihn ins Leben gerufen hat, und das ist kein anderer, als der von dem Bundeskanzler ausgesprochene: Macht geht vor Recht.

Präsident Dr. Simson: Sie übersehen, wie wenig es Ihnen zusteht, diese Versammlung, zu der Sie gehören Sie die Ehre haben, und den Staatskörper, dessen Mitglied Sie sind, in dieser Weise zu charakterisiren. Ich mache Sie darauf aufmerksam, und gleichzeitig, daß ich eine Fortsetzung in diesem Stile nicht dulden werde. (Behaftes Bravo rechts.)

Abg. Dr. Götz: Ich glaube nicht, daß die Wiederholung eines Grundsatzes des Bundeskanzlers geeignet wäre, die Versammlung zu verlegen.

Präsident Dr. Simson: Nicht die Wiederholung, aber der Inhalt, den Sie dieser Wiederholung geben, der verlegt sie.

Abg. Dr. Götz: Mag dem nun sein, wie ihm wolle, ich habe also diesen Auspruch des Bundeskanzlers wiederholt. Ich meine nun, wenn man die Steuerkraft eines Volkes in Anspruch nehmen will, so muß diese Besteuerung überhaupt möglich gemacht werden. Mögen Sie auch mit vollster Begeisterung auf den Norddeutschen Bund sehen, unter allen Umständen müssen Sie daran denken, in etwas demokratischem Geiste die Zukunft des Bundes umzugestalten. Sie müssen die jeglichen Klippen bei Seite schaffen und dabei allein von dem Rechtsgrundlage ausgehen: Förderung der Arbeit, des Wohlstandes und des Friedens. Diese Ideen werden wohl vielen von Ihnen etwas himmlisch und idealistisch vorkommen; Sie behalten nichtsdestoweniger Ihre Kraft. Ich gehöre nicht zu denen, meine Herren, die so große Furcht haben vor den Kriegsglücksstreichen Frankreichs. Es ist wahr, es gibt dort eine kriegerische Partei, aber die gibt es überall da, wo es Berufssoldaten gibt. Außerdem steht ich auch auf dem Standpunkte, daß ich glaube, daß das französische Volk gerade so gut Hunger hat wie das deutsche und daß die französischen Väter ihre Kinder eben so lieben, wie die deutschen Väter ihre Jungen. Es ist undenkbar, daß das französische Volk als Nation ein Interesse an einem Kriege gegen Deutschland haben sollte. Diese kriegerische Machstellung, die wir einnehmen, wird sich auch auf die Dauer gar nicht halten lassen. Mit der Konstituierung des Norddeutschen Bundes hat auch Frankreich geglaubt, sein Heer vermehrten zu müssen; das ist für den Bund natürlich ein Impuls zu einer neuen Vergrößerung des Heeres, und darauf hin muß wieder Frankreich vermehren. (Heiterkeit.) Kurz, Sie haben da die Schraube ohne Ende, mögen Sie lachen wie Sie wollen. (Abg. Waldeck: Schre gut!) Der Antrag, den ich gestellt habe, ist nicht gestellt vermöge tiefer diplomatischen Verständnisses, er stammt aus dem einfachen gefundenen Menschenstande, der allerdings stellweise von der Diplomatie zur Disposition gestellt wird. Nur durch den Frieden kann es besser werden. Die dünnen Abgeordneten sind nicht die einzigen, die den Groschen sechsmal umdrehen müssen, ehe sie ihn ausgeben. Viele werden darüber erschrecken, mit einem solchen Antrage an das Bundespräsidium zu kommen, dem doch die Verfassung das Recht gegeben hat, allein über Krieg und Frieden zu beschließen. Aber ich gehe keinem einzigen Menschen das Recht zu, allein darüber zu entscheiden. Es ist die Pflicht der Volksvertretung, in dieser Richtung hin ihre Wirksamkeit zu entfalten, und Sie können nichts Großeres und Würdigeres befürchten, als für Bürgerfreiheit und Volkswohlfahrt, für die sittliche und geistige Bildung des Volkes die Bahn zu öffnen.

Abg. v. Bünck: Ich halte den Normaletat der Militärverwaltung für einen der weisesten Beschlüsse des vorigen Reichstages. Wir haben nur das Recht der Gründerung, das aber keineswegs zu unterschätzen ist. Denn das Volk erfährt dadurch, wie diese Ausgaben verwendet werden, und ich bin auch überzeugt, daß besonnene, gründliche und mäßige Ausstellungen unsererseits wohl von der Regierung Berücksichtigung finden werden. — In gewissem Sinne ist es ganz richtig, daß Macht vor Recht geht. Bei Streitigkeiten zwischen den Völkern giebt es kein anderes Forum, als das der Macht, und darum muß eine jede Nation dafür sorgen, daß die nötige Macht hat. Auch in den demokratischen Staaten fehlen daher die hierzu erforderlichen Ausgaben nicht, und diese haben, richtig verwendet, einen unendlichen Nutzen und grogenmoralischen Werth. Denn diese Ausgaben halten die Nation kräftig, sie gewöhnen sie daran, gerne für die Ehre des Vaterlandes einzutreten. — Redner geht demnächst zur Besprechung

schen Oberkirchenrats in Wien unterm 26. Juli 1865 um Bewilligung einer jährlichen Unterstützungssumme den Bescheid ertheilte, daß die gedachte Auszahl eine unbegründete Ausnahme von den bestehenden Verfassungen sei, und somit auch ein Bulle aus dem betreffenden Unterstützungsfonds nicht bewilligt werden könne. Indessen aufgegeben ist die Absicht, eine evangelische Lehrer-Bildungs-Anstalt zu gründen, noch nicht.

Im Gegenteil bemüht sich Herr Pastor Prochazka in Lysa, von dem überhaupt der erste Anstoß zu einer Emancipation von dem im Argen liegenden böhmischen Schulwesen und zur Verbesserung der gesamten evangelischen Schulverhältnisse Böhmens gegeben worden ist, in Gemeinschaft mit dem eben da selbst befindlichen Lehrer Hrn. Utikal trotz der versagten Unterstützung seitens der Behörden das, was ähnlich nicht gestattet worden ist, privat und in kleinem Maßstabe zu versuchen, und durch fortwährende Hinweisungen auf das, was den Evangelischen so Noth thut, die öffentliche Meinung seinem Unternehmen günstiger zu stimmen und allgemeine Teilnahme dafür zu erwecken.

Diesem Plane gemäß ist von Herrn Pastor Prochazka und dem Lehrer Utikal mit der Schule in Lysa eine Privatklasse verbunden worden, als Vorberichtsschule für eine fünftige Präparanden-Anstalt. In derselben werden bereits 10 Böglings unterrichtet, teils in der Elementarschule, teils in Privatschulen, und zwar, wie Herr Pastor Prochazka selbst berichtet, mit dem besten Erfolge. Da nun aber bereits im vergangenen Monat ein neues Schuljahr begonnen und die Schülerzahl sich bedeutend vermehrt hat, so ist die Hülfe eines zweiten Lehrers dringend nothwendig, der wenigstens ein Gehalt von 250 fl. erhalten muß.

Die Gemei. de in Lysa ist aber völlig außer Stande, diese Summe aufzuzeigen. Denn abgesehen davon, daß sie nur aus ca 850 Seelen besteht, von denen etwa 250 in der Stadt Lysa selbst, die übrigen aber in vielen Dörfern sehr dicht zu leben, sind die meisten doch nur in geringem Grade bemittelt. In der Stadt giebt es nur arme Handwerker, auf dem Lande einige größere Bauerngüterbesitzer, die übrigen sind Häusler und Kleingutsbesitzer. Intelligente Mitglieder, mit Ausnahme des dasigen Baderfabrik-Direktors, gibt es keine. Die Gemeinde besitzt keine Fonds oder Realitäten, sondern sämtliche Bedürfnisse müssen durch Beiträge der Mitglieder beschafft werden. Das fixe Gehalt des Pfarrers beträgt 330 fl. Def. W., des Lehrers ca. 250 fl.

Für die erst vor 2 Jahren gegründete Schule wurde ein sehr geeignetes

den Etats über und vergleicht denselben in ausführlicher Rede mit dem früheren preußischen Etat; doch bleibt er auf der Tribüne unverständlich.

Abg. Dr. Waldeck: Schon der Abg. Götz hat ungefähr die Gefahr ausgesprochen, mit denen meine Freunde und ich an dieses Kapitel herantreten. Seiner Zeit haben wir gegen die Möglichkeit einer solchen Budgetberatung uns Gewähr zu verschaffen ver sucht; es hat nichts geholfen, wir müssen die Position so annehmen, wie sie jetzt ist; wir haben nur Erinnerungen zu machen. Und doch, meine Herren, wo Sie nicht mithatten, da sollten Sie auch nicht mitratzen. Dieser Etat ist durchaus weiter nichts, als die konsequente Fortsetzung desjenigen Systems, welches der Abgeordnetenhaus eine Reihe von Jahren bekämpft zu haben scheint. Einem solchen System, das ein großes, stehendes Heer im Frieden statuiert im Gegenseite zu den großen Errungenheiten des Krieges von 1813, einem mächtigen stehenden Heere und einer großen Landwehr, einem Volle in Waffen statt Berufssoldaten. Unser Sachen sieht deswegen noch nicht so schlimm, wie unsere Freunde im Auslande glauben möchten, das bemerke ich dem Herrn Abgeordneten Götz, weil allerdings unser Heer, Dank jener Schöpfung von 1813, doch immer ein ganz anderes ist, als etwa die von Desprez, von Frankreich, von Russland. In dem Heere Desprez' mit seinen verschiedenen Nationalitäten sehen Sie Berufssoldaten, reine Maschinen des Absolutismus; ebenso ist in Frankreich trotz der guten demokratischen Unterlage durch das verkniedliche imperialistische System das Heer zu der Kategorie der Kanzleien herabgesunken. Von Russland schweige ich, weil es außerhalb der Grenzen der Civilisation steht. (Heiterkeit.) Wir haben bis jetzt noch die allgemeine Wehrpflicht, wir haben bis jetzt noch das Gesetz von 1814 mit einer einzigen Abänderung. Diese großen Errungenheiten enthalten den Keim in sich, woraus sich wieder etwas Kräftiges entwickeln kann, diese und nur diese allein. Sicherlich müssen wir aber ein freies Volk sein, müssen die Hindernisse beseitigen, die man gezeigt hat unsrer Freiheit anlegen zu müssen. zunächst muß dieser Traum aus der Erinnerung der Herrscher schwinden, dieser Traum, es sei besser, über ein nichtfreies Volk zu herrschen, als über ein freies! Meine Herren, ich bin Optimist; ich verweise nicht an der Zukunft, wo ein solches Vorhaben vorhanden ist, wie das preußische und das deutsche es ist. Aber täuschen wir uns nicht; wir sind noch weit davon entfernt, und so lange wir davon entfernt sind, besteht auch die Kriegsgefahr, bestehen auch die Rüstungen gegen einander fort. Daß der Wunsch nach Frieden augenblicklich ein frommer ist, ist natürlich; der eine Nachbar kann nicht Ruhe halten, wenn der andere fortwährend unruhig ist. — Ich gehe auf den Etat selber nicht ein; es sind auch im Einzelnen manche Punkte vorhanden, die wir lieber nicht darin sehen möchten. Ich erinnere nur an den Militärgerichtsstand, an die große Ausdehnung und Begrenzung der Kadettenhäuser, an den thatächlichen Vorzug des adeligen Standes bei den höheren Militärsstellen. Die große Höhe des Budgets noch weiter zu rügen, halte ich mich nach Artikel 62 der Verfassung nicht für befugt. In gewissem Maße sind die verschiedenen eingebrachten Anträge den Beifällen der Versammlung zu entsprechen, die für die Zukunft erreichbar werden oder nicht, das ist nicht von so großer Wichtigkeit, als daß wir uns immer wieder einprägen müssen, wie doch der richtige Zustand für den Frieden halten werden, daß wir nur ein möglichst kleines Heer im Frieden halten, dagegen das ganze Volk für den Krieg erziehen. Kann dies für die Zukunft erreicht werden, dann ist für die militärische Kraft und die Erhaltung des Friedens genug gesorgt. Sie sympathisieren dann mit der ganzen gebildeten Welt. Meine Herren! Bewegen wir uns wieder hinauf auf den Standpunkt, der unserer allein würdig ist! (Bravo links.)

Abg. Dehmichen: Obwohl auch ich gegen die Annahme der Verfassung gestimmt habe, so theile ich doch den Standpunkt der abstrakten Negation nicht, ich erkenne die durch das Majoritätsvotum geschaffenen Thatsachen und damit zugleich das Militärbudget an. Wir haben das feste Vertrauen zu der Regierung, daß sie alle ohne Schädigung der Wehrfähigkeit möglichen Erfahrung eintreten lassen wird, und von dieser Ansicht geleitet, haben wir unsern Antrag gestellt. Ein großer Teil der Armee nähert sich durch seine allgemeine Bildung den Einjährig-Freiwilligen, und wollte man diese vielleicht ein Drittel der Mannschaft — beruhen, so ermüde dadurch schon eine Erbsparnis von  $\frac{1}{2}$  Millionen, die füglich zur Erleichterung der Salzsteuer verwendet werden könnte. Rechnet man hierzu noch den großen Gewinn, der in dem inquantitativen dieser Arbeit für den Nationalwohlstand, so erhält man ungefähr eine Summe von 30 Millionen, die jährlich erspart werden könnten. Wenn man behauptet, daß die Präsens beim

derhält, daß man dem letzteren den Preis zuerkennt. Es ist ferner wiederholt auf das Gesetz vom Jahre 1814 hingewiesen, man hat mit demselben ebenso wie mit der Landwehr Abgötterei getrieben, und ich bedaure dies, obwohl ich die Leistungen der Landwehr aus eigener Erfahrung sehr hoch schaue. Vom Jahre 1815 bis 1848, wo wir uns in einer Art von Halbschlummer befanden, hatten wir freilich eine große Macht nicht nötig, wir konnten uns ruhig die Schlafmühle über die Ohren ziehen, seitdem ist die Stärke des Heeres vermehrt, aber auch erst seit dieser Zeit ist bei uns das nationale Bewußtsein geweckt. Der Militärateat ist uns jetzt vorgelegt, damit wir unsere Bemerkungen daran knüpfen, und ich halte dies für sehr gut, wenig erschrecklich aber möchte es sein, sich rein negativ zu verhalten, wie der Abg. Waldeck will, weil uns die Entsezung darüber entzogen ist. — An dem Etat vermissen ich viel, zunächst die nöthigen Erläuterungen; die angeführten Ersparrnisse gelten nur für 1 Jahr oder können nur für 1 Jahr gelten. Die Kasernen und ähnliche Bauten, die regelmäßig wiederkehren, sind in das Extraordinarium gestellt. Die Gehaltsregelungen sind nicht für ihren Empfänger präzisiert, ihr Umfang ist nicht deutlich. Die Regimenter 97—99 fehlen ganz. Redner fragt: ist der Sold bei allen Truppen derselbe? Die mittleren Chargen (Kapitäne 2. Kl.) sind am schlechtesten weggekommen, da man gleichzeitig von oben und unten die Gehälter erhöht.

Abg. Dr. Götz: Den richtigen Ausdruck für das Verfahren des Abg. Blum gebe ich mir nicht zu brauchen, da ich mit bereits am dem „Grundgesetz Bismarck's“ die Hand verbrannt habe (Heiterkeit). Ich wenigstens habe nie für Beust geschwärmt und verweise deshalb auf Hirt's Almanach. (Der selbe bemerkt pag. 108: „Götz wurde u. A. wegen Bekleidung des Ministeriums Beust dreimal zu Freiheitsstrafen verurtheilt.“) Die übrigen Angegriffenen haben wenigstens das Verdienst, sich treu gehalten zu sein, während die Partei des Abg. Blum genug Überläufer in ihren Reihen zählt, die wir bald nicht blos als Anwälte beim Oberappellationsgericht, sondern auch in anderen Stellen sehen werden. (Präsident Simson: Ich habe den Abg. Blum nicht unterbrochen, weil er nicht von Mitgliedern im Hause, sondern von einer Partei in Sachsen gesprochen hat.) Ob man an dem Triumphwagen der Beauftragung in Sachsen oder Preußen Spanndienste thut, ist gleichgültig. Ich bin kein sächsischer Partikularist, auch kein preußischer, was viel schlimmer und gefährlicher für die Gesamtheit ist, sondern bin ein Deutscher. Ich bin nicht so kindisch, das Heer ganz befehligen zu wollen; aber der Wehrhaftigkeit geschieht kein Eintrag, wenn nicht eine große Anzahl von Leuten immer mit dem Seitenzwehr herumläuft. Herr Blum sagt, das Heer solle in Sachsen den Partikularismus niederkalten. Da guckt der Schelm heraus: es soll zu Polizeizwecken verwendet werden. (Oho!) Präsident Simson: Ich kann den Redner doch nicht unterbrechen; es hat Jeder das Recht, seine Meinung zu sagen.) Man trat gegen die Turner auf, weil man Berufssoldaten wollte. Eine Enthaltung ist sehr wohl möglich, eine große und gefundiene Nation hält ihre Nachbarn in Respekt. Lieber den Militärateat bitte ich an vlor abzustimmen und nicht noch lange, schöne Reden zu halten. Wir haben ja kein Recht ihn zu ändern. (Präsident Simson: Der Militärateat kommt überhaupt nicht zur Abstimmung; die einzelnen Positionen werden nur verlesen.)

Abg. Günther (Sachsen) verwarnt den Antrag Dehnitzki gegen die jugendliche Phantasie und den Partei-Sanatismus des Abg. Blum.

Abg. Blum bedauert den persönlichen Streit; er hat nur den Sachen dienen wollen durch Bloßlegung des Parteiwesens in Sachsen. Er erinnert nur noch an die Behandlung der Luxemburger Frage in ihrem spezifischen Organ, das zugleich das der Linsen ist: zuerst hiess es, Preußen solle ja nicht wegen eines entlegenen Ländchens von zweifelhafter Nationalität Krieg anfangen; und später hat man Preußen nicht genug schwärmen können, als es Friede blieb. Das ist die Konsequenz der bundesstaatlich-konstitutionellen Partei! Herr von Beust ist übrigens nicht mehr sächsischer Bürger, sondern Minister eines Staates von sehr zweifelhaftem deutschem Charakter, der mit Napoleon in Salzburg Dinge abgemacht hat, die uns mehr oder oder minder unbekannt sind. (Heiterkeit.) Die Konflikte mit dem preußischen Militär, von denen die „Leipziger Zeitung“ zu erzählen weiß, sind Erfindungen oder bestehen in Aufreizungen von Soldaten durch Gassenjungen. Dagegen werden auf den Straßen hochverehrte Lieder (im Sinne der Bundesverfassung nämlich), gesungen, die den Wunschen ausprechen, daß die Preußen wieder gefülligt werden mögen. Präsident Simson: Ich vermissen den Zusammenhang dieses Vortrags mit dem Antrage Dehnitzki. Abg. Blum: Ich bin fertig.

Abg. Schwarze: Dem Reichstage werden die durch den Vorredner Verdächtigen durch Ihre Abstimmungen bemeint, daß sie an der norddeutschen Bundesverfassung als an der geleglichen unverrückbaren Basis festhalten. Wir Sachsen haben eine unglückliche Politik gemacht, aber keine unrechte. Ueber Beust, den seine Gegner für einen großen Staatsmann halten, abzuwurzeln, dazu gehören andere Männer. Ueber Salzburg wissen wir beide nichts, aber darum kann hr. Blum nicht Waffen aus dieser Zusammenkunft für sich schmieden. Den Strafenkandalen stehe ich nicht nahe genug, um ihre Veranlassung zu beurtheilen zu können. Der sächsische Bürger werde sie nicht geben, da er in den einzelnen Soldaten nicht eine Armee befehligen wird, vor der er Respekt hat. Wir (Sachsen) wollen hier nicht als zweifelhafte Leute unter Ihnen sijgen. Unser Antrag begreift nur eine Ersparrung und überlässt das Ob, Wann und Wie den Sachverständigen. — Es folgen persönliche Bemerkungen.

Abg. Sachse: Herr Blum vergisst, daß wir seit 1858 gegen die Beauftragte Reaktion im Landtage gekämpft haben. Ich bedaure, daß hier die inneren sächsischen Amtstätigkeiten offen gezeigt werden, aber den Abg. Blum rufe ich das schottische Sprichwort zu: Ein schlimmer Vogel, der sein Nest beschmutzt!

Abg. Dehmichen verwarnt sich in ähnlicher Weise.

Abg. Dr. Braun (Wiesbaden): Auch ich bin Gegenstand einer Attacke geworden, obwohl ich an den sächsischen Zwistigkeiten so unschuldig bin, wie ein Lamm. (Heiterkeit.) Die Bemerkung des Abg. Götz kann ich nur auf mich beziehen, da ich von der Species der Anwälte beim Oberappellationsgericht das einzige Exemplar im Hause bin. Doch das war ich bereits vor 12 Jahren und es ist seitdem weder meine Stellung noch meine Gesinnung geändert; ich habe stets an die Zukunft des Vaterlandes geglaubt und die Selbstüberhebung des Partikularismus auf den Tod bekämpft. Gegen solche Nadelstiche bin ich gewappnet: ich werde niemals Götzendiner sein! (Große Heiterkeit.)

Die einzelnen Titel des Militärateats werden ohne Widerspruch verlesen, nur bei einigen wird näherer Auskunft verlangt. Bei Tit. 10 (Gouverneure, Kommandanten, Platzmajore) bemerkt Abg. Zweifel, daß die beiden letzten Kategorien unverhältnismäßig vermehrt seien. Früher gab es nur in Berlin und Breslau Kommandanten und jetzt in Dresden, Leipzig, Hannover, Potsdam, Altona, Frankfurt, Kassel. Von geschäftlicher Bedeutung waren diese Posten niemals. Einen besonderen Antrag stellt Abg. Zweifel nicht. Der Herr Bundeskommissar schweigt.

Bei Tit. 17 (Adjutantur) fragt Abg. v. Borckenbeck, warum diese drei-fache Befreiung gegen den letzten preußischen Etat, Bundeskommissar von Podbielski, weil die Adjutanten der Kontingentsherren auf dem Etat des Bundes gebracht werden müssten. Zu Tit. 20 (Gehälter und Löhne) fragt Abg. Zweifel, ob die im Etat ausgeworfenen Truppenkörper wirklich schon vorhanden sind, wie sie hier aufgeführt werden, und ob noch andere Formationen zu erwarten sind. Aufgeführt sind 115 Infanterie-Regimenter statt 117 (9×13 Armeekorps); gehört das großherzoglich hessische mit dazu und wie steht es mit den fehlenden Regimenter? — Aufgeführt sind 75 Kavallerie-Regimenter statt 78 (6×13). Ferner: sollen die 4 reitenden Batterien formirt werden? Es bedarf vollständiger Etats, um zu übersehen, warum das Infanterie-Regiment 12,000 Thlr., das Kavallerie-Regiment 6000 Thlr., das Feld-Artillerie-Regt. 14,000 Thlr. mehr kostet, als im letzten preußischen Etat veranschlagt war. Zum Theil ist dies Plus durch die Zulagen motiviert, die im preußischen Etat teilte, aber an anderer Stelle aufgeführt wurden.

Bundeskommisar v. Podbielski: Die Truppenkörper sind sämtlich vorhanden, wie der Etat sie aufführt; nur die Offiziere sind nicht vollzählig. Das großherzoglich hessische Regiment befindet sich unter den 115. Die Regimenter 97, 98 und 99 sind noch nicht errichtet, um über den Prozentsatz der Bundesverfassung nicht hinauszugehen und das Resultat der nächsten Zahlung abzuwarten, das wahrscheinlich die Ziffer von 30 Millionen überschreiten wird. Drei Kavallerie-Regimenter fehlen noch, weil die Spezialwaffen erst dann vollständig sein sollen, wenn die Beiträge der Bundesstaaten durchweg die Normalzölle von 225 Thlr. erreicht haben. Dasselbe gilt von der Artillerie. Die Spezialitätsaufstellen war bisher nicht möglich. Wegen der noch fehlenden Offiziere werden 40,000 Thlr. an den Gehältern zurückgerechnet.

Zu Tit. 22. (Servis) hält Abg. v. Borckenbeck seinen Antrag aufrecht, trotz der heute vom Bundeskommissar gegebenen Aussicht auf ein einheitliches Servisgesetz. Die Entschädigungsfälle, wie sie heute gewährt werden, sind schon vor 57 Jahren bestimmt und den heutigen Verhältnissen durchaus nicht mehr angepassen. An das preußische Abgeordnetenhaus sind schon wiederholt Klagen und Petitionen dieserhalb gelangt und es ist durchaus nötig, daß die hieraus entstehenden Unbilligkeiten möglichst bald ausgeglichen werden.

Bundeskommisar v. Podbielski: Die Vorlage des gewünschten Gesetzes ist schon ziemlich weit vorgeschritten und wird sobald wie möglich im Reichstage eingebracht werden, da auch die Militärverwaltung das Bedürfnis durchaus anerkennt.

Abg. Siegler motiviert sein Amendment. Er weist das Bedürfnis einer anderweitigen Regelung dieser Frage nach und zeigt, wie große Zufüsse einzelne Städte hierfür leisten müssten, weist auf die dieserhalb, bis jetzt fruchtlos, im preußischen Abgeordnetenhaus geplagten Verhandlungen hin und wünscht dringend eine baldige Abhülfe.

Bundeskommisar v. Podbielski: So wünschenswerth eine gleichzeitige Regelung dieser Frage nach und zeigt, wie große Zufüsse einzelne Städte hierfür leisten müssten, weist auf die dieserhalb, bis jetzt fruchtlos, im preußischen Abgeordnetenhaus geplagten Verhandlungen hin und wünscht dringend eine baldige Abhülfe.

Abg. Höfius macht auf die Ungleichheit der Belastung der Stadt Neuwied aufmerksam.

Der Antrag Borckenbeck mit dem Amendment Siegler wird mit großer Majorität angenommen.

Bei Tit. 45 (Militär-Erziehungs- und Bildungs-Anstalten) fragt Abg. Graf Solms-Laubach, ob auch Angehörige der außerpreußischen Bundesstaaten in dieselben aufgenommen werden könnten, und bittet event. die Aufnahme-Bedingungen zu veröffentlichen, da sie zu wenig bekannt wären.

Bundeskommisar v. Podbielski erklärt, daß jeder Norddeutsche mit Bezug auf diese Anstalten, jetzt so behandelt werden würde wie früher, als die Anstalten speziell preußisch waren, die Inländer.

Abg. Zweifel rügt es, daß man noch nicht darauf Rücksicht genommen habe, dem schon früher oft angeregten Wünsche nachzukommen, die Kadettenhäuser einzuführen, anstatt zu erweitern, da die Ausbildung der Offiziere von ihrer frühesten Jugend an in den Spezialanstalten nicht wünschenswerth sei. Selbst Russland habe schon die Kadettenhäuser aufgehoben; man möchte dem allgemeinen Wunsche doch eingemachten Rechnung tragen. Sodann richtete er an den Regierungskommisar die Frage, ob auch in andern Bundesstaaten Kadettenhäuser existierten und in welchem Verhältnis dieselben zum Bunde stehen.

Bundeskommisar v. Podbielski: In Dresden besteht noch ein sächsisches Kadettenkorps, dessen Verhältnisse noch nicht haben regulirt werden können.

Abg. v. Winckel: Durch die Erfahrungen des letzten Krieges haben sich die Kadettenhäuser glänzend bewährt; es ist deshalb zur Zeit nicht wünschenswerth, an der alten guten Methode zu rütteln; man kann diese Organisation vertrauensvoll der Regierung überlassen.

Abg. v. Noxon: Daß der Wunsch nach der Auflösung, resp. Beschränkung der Kadettenhäuser ein allgemeiner sei, ist wohl nur eine subjektive Ansicht des Herrn Vorredners, die aber faktisch nicht richtig ist. In den Armenien wenigstens hält man das Fortsetzen und die Vermehrung der Kadettenhäuser für dringend nothwendig und begeht sie allgemein.

Bei Tit. 48 weist Dr. Schäffer auf die ungenügende Besoldung und Stellung der Militärärzte hin und wünscht dringend Abhülfe.

Bundeskommisar v. Podbielski: Im Etat des nächsten Jahres sind 111,000 Thaler zur Verbesserung der ärztlichen Gehälter ausgesetzt.

Es wird ziemlich finster im Hause, so daß auf der Journalistentribüne nur mit großer Anstrengung der Augen weiter zu arbeiten ist. — Die Stenographen des Reichstages erhalten Licht. — Bei Tit. 57 und 58 (Pensionen und Unterstützungen für Offiziere, Witwen und Kinder) rügt Abg. v. Winckel die Unvollständigkeit des Etats und bittet um Auskunft über das Verhältnis der Pensionen in den übrigen Bundesstaaten. Er wünscht auch zu wissen, ob das Potsdamer Militärarmenhaus zu Bundeszwecken benutzt werde, oder noch eine speziell preußische Anstalt sei.

Bundeskommisar v. Podbielski: Die Sätze haben bis jetzt nur approximativ angegeben werden können, da eine Abrechnung mit den Bundesstaaten noch nicht erfolgt ist.

Bei Tit. 59 fragt Abg. v. Borckenbeck nochmals über die Stellung des Potsdamer Militärarmenhauses nach, da der für dasselbe erforderliche Zuschuß nicht auf dem Bundesetat steht.

Präsident Delbrück: Diese Frage ist von der Regierung sehr sorgfältig erörtert worden; sie ist aber zu dem Schlusse gekommen, daß das Potsdamer Militärarmenhaus keine Bundeseinrichtung sein könne und deshalb mit dem Zuschuß auch nicht der Bundesetat, sondern der preußische Etat zu belasten sei. Der Zuschuß, der von Preußen bisher geleistet wurde, ist nicht aus eigenem Staatsfonds geleistet worden, sondern als Aequivalent zu dem sich der Fustus verpflichtet hatte, als er die Rechte, Grundstücke, Privilegien etc. eingezog, mit denen das Institut dotirt war. Das Institut ist eine selbständige juristische Person, das nur unter der Verwaltung des Kriegsministers steht; der Biezug von Preußen zu gewährende Zuschuß verläuft also auf einem besonderen Rechtsittel, der auf den Bundesetat nicht übertragen werden kann.

Zu Titel 60 fragen die Abg. v. Borckenbeck und v. Hennig an, wie die Regierung von einem Jahre in das andere übertragbare Fonds mit dem Artikel 72 der Verfassung vereinigen zu können glaube.

Präsident Delbrück: Sobald die Existenz übertragbarer Fonds zulässig ist, und das wird ja von dem Vorredner nicht bestritten, wird allen Anforderungen mit der Sicherung genügt sein, daß diese Fonds zu keinen anderen Zwecken verwendet werden, als wozu sie statthaft bestimmt sind.

Zu Titel 5 des Extraordinariums, drückt der Abg. Grumbrecht seine Befriedigung darüber aus, daß die Kasernen auf Staats- und nicht auf Gemeindesoften erbaut würden.

Abg. Stavenhagen konstatiert, daß keine seiner Anfragen von den Bundeskommissarien beantwortet sei.

Damit ist die heutige Tagesordnung erschöpft.

Schluss der Sitzung 3½ Uhr. Nächste Sitzung morgen 10 Uhr. Tagesordnung: 1) Vorberathung über das Etatgesetz; 2) Schlussberathung über den Bollvereinsvertrag.

## 16. Sitzung des Norddeutschen Reichstages.

Berlin, 8. Oktober 1867.

Eröffnung 10½ Uhr. Die Tribünen sind mäßig besetzt. An den Tischen des Bundesrates sitzen v. Friesen, Präsident Delbrück, v. Liebe, Günther u. A.

Für den Abg. v. Münnichhausen ist in die Kommission für das Gesetz betr. die Verpflichtung zum Kriegsdienste Graf Frankenberger gewählt. — Staatsminister v. Friesen bezeichnet als Kommissar für das Freiheitsheits-Gesetz den preußischen Landrat v. Puttkamer. Ein Antrag Laster's und Zweifel's auf Änderung der Geschäftsordnung wird einer Kommission von 14 Mitgliedern überwiesen, ebenso ein gleichartiger Antrag Heuborn.

Bei dem Abg. Schulze ist folgende, durch verschiedene Mitglieder der Fortschrittspartei und der Nationalliberalen unterstützte Interpellation eingebracht: Sind von dem Bundes-Präsidium die erforderlichen Schritte zur Beseitigung der Mecklenburgischen und Lauenburgischen Transitzölle gethan, und von welchem Zeitpunkte an fallen diese Zölle weg?

Präsident Delbrück ist bereit sie zu beantworten.

Abg. Schulze: Schon das Abgeordnetenhaus hat 1866 diese wichtige Sache angefochten. Aus dem Eisenbahnerfehde allein betragen von 1847 bis 1865 diese Zölle, welche den beiden Mecklenburg, Lauenburg, Hamburg und Lübeck gemeinsam zustanden, für Lauenburg 1,471,074 Thlr., für die beiden Mecklenburg fast 150,000 Thlr. Die preußische Regierung hat sich schon früher mit ihrer Ermäßigung, eventuell Aufhebung befaßt. Im Jahre 1864 muhte Mecklenburg eine Ermäßigung um 10 Prozent jährlich zugestehen, so daß sie nach 10 Jahren ganz aufhören. Deutlich steht aber die Sache anders. Hamburg und Lübeck sind von selbst seit dem 1. Juli c. von der Erhebung des Zolles zurückgetreten. Nur noch Mecklenburg und Lauenburg halten an einem solchen fest, welchen Wissenschaft und Praxis verworfen haben, als basiert auf einem unrichtigen Prinzip, das nach unserer Verfassung sämtliche zum Bunde gehörigen Staaten ein Boll- und Handelsgebiet bilden. Ein Transitzoll also zwischen ihnen nicht existieren kann. Nun gehört wohl zur Ausführung dieser Bestimmungen noch dies und jenes, namentlich was Mecklenburg anlangt; aber bei Lauenburg sollte doch der Transitzoll wegfallen können. In dem Bundesetat für 1868 habe ich den Zoll nicht gefunden. Ich habe daraus geschlossen, daß man ihn für 1868 nicht mehr erheben will, sonst müßte sein Ertrag in die Bundeszolle fließen.

Präsident Delbrück: Allerdings bestimmt Artikel 33, daß sämtliche Bundesstaaten ein einheitliches Boll- und Handelsgebiet bilden sollen und es ist vollkommen zuzugestehen, daß bei den Staaten, auf welche diese Bestimmung Anwendung findet, von dem Augenblick der Anwendung an, die Erhebung von Übergangszöllen nicht mehr gültig ist. Nun ist zunächst in dem Schlusprotokoll des Bundesrates vom 7. Februar d. J. die Erklärung der mecklenburgischen Regierung niedergelegt, welche darauf hinweist, daß in Folge des

französisch-mecklenburgischen Handels- und Schiffahrtsvertrages ein Hinderniß gegen die Einschließung Mecklenburgs in die gemeinschaftliche Bolllinie gegeben und daß dies zunächst zu beseitigen sei. Es hat hierauf die Thatache, daß Mecklenburg vorläufig doch nicht im Stande ist, bereits bei Gestaltung der Verfassung vorgelegen. Aus diesem Verhältnis folgt zunächst, daß die weiteren Bestimmungen der Verfassung, die sich auf die gemeinschaftliche Bolllinie beziehen, auf Mecklenburg keine Anwendung finden, daß also der Betrag der in Rede stehenden Einnahmen nicht in die Bundeszolle fließt. Weil Mecklenburg nicht in der Bolllinie sich befindet, ist für das Land im Etat ein Versum ausgeworfen und dadurch ist der Verpflichtung, welche Mecklenburg finanziell gegen den Bund hat, genügt, so lange dies Verhältnis besteht. Daß es möglichst bald seinem Ende entgegenzuführen sei, darüber ist das Präsidium mit sämtlichen Staaten des Bundes, natürlich auch mit den beiden Mecklenburgs einig. Zur Beseitigung des jetzt noch entgegenstehenden Hindernisses sind in neuerer Zeit in Folge eines vom Bundesrat gefassten Beschlusses Schritte in Paris getroffen. Über das Ergebnis derselben kann ich zur Zeit noch nichts mittheilen, weil darüber noch nichts vorliegt. Sobald ein befriedigendes Resultat vorhanden ist, werden die Einleitungen zum Eintritt Mecklenburgs in den Bollverein getroffen, und es wird alsdann, aber erst alsdann der Zeitpunkt da sein, die Transitzölle fallen zu lassen. Für Lauenburg liegen Hindernisse anderer Art vor, welche es im eigenen Interesse des Bundes nicht ratsam erscheinen lassen, die Vereinzelung Lauenburgs in die Bolllinie früher stattfinden zu lassen als diejenige Mecklenburgs. Dies Hinderniß liegt einfach in der geographischen Lage. Es würde jetzt nötig werden, mit erheblichem Kostenaufwand ein Bewegungssystem zwischen Mecklenburg und Lauenburg zu organisieren, zu dem es zur Zeit an allen Clementen fehlt. Und dies Geld würde ganz zugelost verwendet werden. Ich weiß nicht, ob der Herr Interpellant der Meinung ist, daß auch während des jetzigen Zwischenzustandes der Transitzoll für Lauenburg in Wegfall kommen soll. Ware das der Fall, so würde derjenige von Seiten des Präsidiums dennoch keine Folge gegeben werden. Denn dieser Transitzoll unterscheidet sich von anderen derartigen Zöllen dadurch, daß er auf Staatsverträgen beruht, welche seiner Zeit die preußische Regierung mit den beiden Mecklenburg und Lauenburg abschloß. Man kann außerdem, so lange diese Staaten die Vorteile des freien Verkehrs nicht genießen, ihnen nicht wohl anseinen, auf diese Einnahmen zu verzichten.

Die Interpellation ist damit erledigt.

Das Haus trifft in die Tagesordnung ein: Vorberathung über den Haushaltsetat des Bundes für 1868. Der Gesetzentwurf lautet: „Wir Wilhelm u. s. w. verordnen im Namen des Norddeutschen Bundes nach erfolgter Zustimmung des Bundesrates und des Reichstages, was folgt: Der diesen Gesetze als An

einen Civilprozeß, sondern durch eine Anklage. — Das letztere zu erreichen, dazu ist gegenwärtig noch nicht die Möglichkeit vorhanden. Diese Aufgabe ist erst dann zu realisieren, sobald die Einrichtungen der Executive und Verwaltung in ein weiteres Stadium getreten sind, als es jetzt in der norddeutschen Bundesverfassung der Fall ist. Abgesehen von allen diesen allgemeinen Grundsätzen, habe ich aber noch ganz gewichtige Bedenken gegen die Form des Antrags. Mir ist es nämlich völlig unmöglich, für denselben zu stimmen, schon wegen des alten konstitutionellen Grundsatzes, daß in einem Finanzgesetz nicht andere Gesetzesbestimmungen aufgenommen werden dürfen, die mit der unmittelbaren Verwendung nichts zu thun haben. Im englischen Parlamente würde man dies für völlig unzulässig halten. Es ist durchaus unkonstitutionell, wenn man vom Bundesrat und Bundespräsidium verlangt, daß sie zu einem Gesetzentwurf, der ihnen sonst vielleicht bedenklich erscheint, ihre Zustimmung geben müssen, nur um das Budget zu Stande zu bringen. Wenn wir aus eigener Initiative ein solches Gesetz einbringen und annehmen, so wir auch der Regierung die freie Wahl der Zustimmung oder Ablehnung überlassen. Die Gefahr, die aus dem eingeschlagenen Verfahren hervorgehen könnte, daß das Zustandekommen des Budgets dadurch gefährdet werden könnte, ist sehr groß, die Anfangs unseres verfassungsmäßigen Lebens sind solchen Proben noch nicht gewachsen. Der Antrag bewirkt eine sehr wesentliche Veränderung unseres bisherigen verfassungsmäßigen Zustandes. Es soll eine Befugnis, die bisher nur der Executive zu stand, der Landesvertretung übertragen werden. Es ist unzulässig, solche wesentliche gesetzliche Bestimmungen mit einem Finanzgesetz zu verbinden.

Abg. Dr. Schwarze: Auf die staatsrechtlichen Erörterungen des Vorredners über das allgemeine Prinzip der Verantwortlichkeit will ich mich nicht einlassen, da unser Antrag sich nur auf den civilrechtlichen Theil der Verantwortlichkeit bezieht, deren Besetzung bisher weder vom Bundeskanzler, noch vom Vorredner bestimmt worden ist. Unser Antrag soll nur die Prozeßualien feststellen, um diese bestehende Verantwortlichkeit zur Geltung bringen zu können. — Die Auffassung des Vorredners über das in England geltende konstitutionelle Prinzip scheint mir nicht richtig zu sein; der Grund, der dort bei Finanzgesetzen zur Anwendung gebracht wird, ist einfach der, daß die Bewilligung nicht an fremdartige Bedingungen geknüpft werden darf. Dies ist bei unserem Antrage nicht der Fall. Auch die Ansicht des Vorredners, daß durch die Annahme unseres Antrags das Budgetgesetz gefährdet werde, kann ich nichttheilen; jedenfalls hätte der Herr Vorredner wohl erst die Erklärung der Herren Bundeskommissarien hierüber abwarten können. — Der Herr Vorredner hat selbst zugegeben, daß bei den bestehenden gesetzlichen Bestimmungen unangenehme Konflikte zwischen der Regierung und der Volksvertretung ausbrechen könnten, daß ein förmlicher Bruch erfolgen könnte, wenn die Regierung dem bei den Ausstellungen an den Rechnungen ausgesprochenen Willen der Volksvertretung nicht nachkommen will. Und das einzige Heilmittel, welches hr. Tweten hiergegen kennt, ist — Steuerverweigerung. (Auf rechts: Oho! Ja, m. H., Herr Tweten hat ausdrücklich gesagt, daß die Volksvertretung einer Regierung das Budget nicht mehr bewilligen dürfe, die dem Willen der Volksvertretung beim Budget nicht nachkommt; und das ist eben Steuerverweigerung, und ich würde auch wirklich nicht, wohin anders der Vorredner mit seinen Deduktionen hätte gelangen können. Dach solche Konflikte das Verfassungsleben und die geistige Entwicklung des Staats gefährden, haben wir ja gesehen. Unser Antrag soll nun solchen Konflikten vorbeugen.)

Bundeskommisar Minister von Kriesen: Wenn ich den Abgeordneten Reichenberger recht verstanden habe, so hat er ausgesprochen, daß auch von Seiten der verbündeten Regierungen Gewicht auf die Herbeiführung der civilrechtlichen Verantwortlichkeit des Bundeskanzlers gelegt werde. Diese Ansicht nötigt mich, zu erklären, daß der Antrag, wie er jetzt vorliegt, aus den vom Abgeordneten Tweten erörterten Gründen völlig unannehmbar ist. Möge man annehmen, daß der Antrag eine Verfassungsänderung enthalte oder nicht, so gehört derselbe entschieden, nicht in das Budgetgesetz. Die civilrechtliche Verantwortlichkeit ist so wichtig, daß sie nicht so nebenbei abgemacht werden kann, sondern einer besonderen gründlichen und allseitigen Erwiderung bedarf. — Zu Art. 72. der Verfassung ist bestimmt, daß über die Verwendung aller Einnahmen des Bundes vor dem Präsidium „dem Bundesrathe und dem Reichstage“ zur Entlastung Rechnung gelegt werden soll. Der vorliegende Antrag ignorirt aber den Bundesrat ganz. Ich glaube aber, daß dieses nicht im Interesse des Reichstages liegt, denn der Bundesrat ist gerade seiner Zusammensetzung nach in weit höherem Grade geeignet, der Art der Verwendung der Gelder nachzuhören und dafür zu sorgen, daß dabei die Interessen der einzelnen Staaten nicht verletzt werden. Es ist deshalb wohl nicht wünschenswert, den Bundesrat hierzu auszuschließen. — Ich empfehle Ihnen deshalb, den Antrag nicht anzunehmen.

Abg. Graf Schwerin: Der Abg. Tweten hat bereits die materiellen Gründe dafür entwickelt, dabei aber Vieles gesagt, was sich gegen die Ministerverantwortlichkeit überhaupt richtet, und darin bin ich mit ihm nicht einverstanden, da ich die Ministerverantwortlichkeit für eine nothwendige Bedingung jedes verfassungsmäßigen Lebens, auch des Norddeutschen Bundes halte. (Beifall.) Keinesfalls aber darf die Entscheidung hier beiläufig herbeigeführt werden, und ich begreife die Antragsteller nicht, wie sie das Präsidium in die Lage bringen können, entweder den beantragten Zusatz anzunehmen, oder das ganze Etatgesetz fassen zu lassen. Ich sehe daher von allen andern Fragen ab, ob z. B. die civilrechtliche Verantwortlichkeit von der kriminalrechtlichen getrennt werden darf, in welches Verhältniß die beiden kontrollirenden Körper, Reichstag und Bundesrat, zu einander treten würden — ich sage nur das Etatgesetz ist nicht der geeignete Ort, die Frage zur Entscheidung zu bringen und bitte Sie deshalb, den Antrag abzulehnen.

Abg. Dr. Waldeck: Ich befnde mich dem Antrag gegenüber in Verlegenheit, ob ich für oder gegen denselben stimmen soll; jedenfalls hat er seine guten Seiten insofern, als er die Frage der Ministerverantwortlichkeit von Neuem in Anregung gebracht hat und der civilrechtlichen Verantwortlichkeit eine bestimmte greifbare Form giebt, die wir bisher vermissten. Bis jetzt war die civilrechtliche Verfolgung eines Ministers unmöglich, weil uns einerseits das Organ zur Erhebung der Klage fehlte, und wir andererseits von den Gerichten wegen mangelnder Legitimation zurückgewiesen worden wären. Dieser Punkt also ist es gerade, der mir an dem Antrage gefällt, weniger der, daß von der richterlichen Entscheidung eine Appellation unzulässig sein soll, und daß das Oberappellationsgericht zu Lübeck zum Gerichtshofe bestimmt wird, da es mir durchaus nicht zweifelhaft ist, daß die civilrechtliche Verfolgung eines Ministers wie in jedem andern Falle vor den gewöhnlichen Gerichten geschehen müßt. Der Abg. Graf Schwerin hat uns gesagt, daß nach den ablehnenden Erklärungen des Vertreters des Präsidiums jede weitere Diskussion über den Antrag überflüssig sei. Ich bedaure, daß man diesen Druck, den man in der letzten Zeit so häufig angewendet hat, auch hier wieder ausüben will. Der Herr Minister v. Kriesen hat vorher von dem Antrage eben so wenig gewußt wie wir; warten Sie doch erst ab, was der Bundesrat Ihnen wird, nachdem Sie den Antrag angenommen haben; es wird dann immer noch Zeit sein, denselben wieder fallen zu lassen, denn eine so prinzipielle Bedeutung lege auch ich ihm nicht bei, daß ich deshalb das ganze Etatgesetz gefährden wollte.

Abg. Dr. Michaelis: Der Herr Vorredner hat selbst zugegeben, daß wesentliche Bedenken gegen den Antrag vorliegen, und wenn er die von unserer Seite vorgebrachten für unbegründet erklärt, so ist er den Beweis dafür schuldig geblieben. Ich glaube nicht, daß es nur eine formale Bedeutung hat, wenn es sich darum handelt, ob der Reichstag auf die höchst gefährliche Praxis eingehen will, das Etatgesetz an Bedingungen zu knüpfen, die Gegenstand der ordentlichen Gesetzgebung sein müssen. Durchaus unzulässig aber wäre es, einen Beschuß zu fassen, um ihn nach Ablehnung durch den Bundesrat wieder fallen zu lassen; der Reichstag muß seine Willen so aussprechen, daß er an diesem Willensaustausch auch festhalten kann. Es könnte zweckmäßig erscheinen, um eine Bestimmung zum Gesetz erhoben zu sehen, dieselbe als Bedingung an das Budget zu knüpfen, und dadurch den Bundesrat zur Annahme zu zwingen; dieses Experiment ist aber sehr gefährlich, und mit denselben Rechten würde der Bundesrat dem Reichstage gegenüber denselben Weg einschlagen können. Ich halte ein solches Verfahren für unvereinbar mit einem verfassungsmäßigen Leben. Den Abg. Tweten muß ich gegen die Angriffe des Grafen Schwerin insofern in Schutz nehmen, als derselbe sich nicht gegen die Ministerverantwortlichkeit überhaupt, sondern nur dagegen ausgesprochen hat, daß man — wie es durch den Antrag geschieht — nicht nur den Richter über den Gesetzgeber stellen, sondern den Richter selbst zum Gesetzgeber machen wolle. Dadurch, daß man jede Appellation ausschließt, und daß man dem Gericht die Entscheidung über die prozeßualische Form selbst überläßt, thut man in der That nichts Anderes und ich bitte Sie deshalb, den Antrag abzulehnen.

Abg. Grumbrecht: Ich halte das Etatgesetz für den ungeeigneten Ort, an dem der Antrag gestellt werden konnte. Mir scheint die Sache zu ernst, um bei Beratung eines anderen Gesetzes beiläufig erledigt zu werden. Ebenso scheint es mir unzulässig, die civilrechtliche Verantwortlichkeit von der politischen und kriminalrechtlichen zu trennen; etwas so unbedeutendes allein festzustellen, würde das Staunen aller politisch gebildeten Männer Europas erregen. Ich

würde den Antrag deshalb gar nicht für ernsthaft halten, wäre er nicht durch so viele ernsthafte Männer unterschrieben. Der Antrag ist unausführbar; warum ein anderes Gericht, warum gerade Lübeck zum Gerichtshofe bestimmen und dadurch von vornherein ein Misstrauen gegen die preußischen Gerichte aussprechen? warum das Recht, sein Verfahren selbst bestimmen zu können? Ich sehe in diesem Allen nur den Wunsch, in möglichst wenigen Zeilen einen so wichtigen Gegenstand zu erledigen. Eine politische Bedeutung hat der Antrag nicht; welche Wichtigkeit kann es haben, den Bundeskanzler wegen 20,000 Thlr. civilrechtlich zu belangen? Ein solches Verfahren führt nur zu kleinlichen Schikanen, und dazu möchte ich ein Ministerverantwortlichkeitsgesetz nicht gemäßbraucht sehen. Ich stimme gegen den Antrag.

Abg. Gebert (Sachsen): Der Vorredner hat an der Ernsthaftigkeit des Antrags gezweifelt, ich will sie ihm auf einfache Weise nachweisen. Es ist nichts gefährlicher für den Werth einer Verfassung, als einen Unterschied zu machen zwischen der Rechtsbeständigkeit und der praktischen Gültigkeit derselben. Stellen wir einen solchen Unterschied auf, so sind die Bestimmungen der Verfassung eben unausführbar, der Rechtsboden, auf dem man steht, ist durchlöchert. Diesem Uebel nach einer Richtung abzuheften, ist unser Antrag bestimmt. Die Bestimmungen über die Verantwortlichkeit in der Verfassung sind so auf Schrauben gestellt und verschleiert, daß für die praktische Anwendung eine bestimmte Form durchaus nothwendig ist. Der konstituierende Reichstag mache bei den Verhandlungen über diesen Punkt den Eindruck, als wolle man eine Entscheidung darüber vermeiden, und gab dies Verfahren dann noch für große politische Weisheit aus. Man hat eingewendet, die Verantwortlichkeit in civilrechtlicher Beziehung sei zu unbedeutend, um für sich allein Gegenstand einer besondern Verhandlung zu bilden. Auch dies ist nicht stichhaltig, wir können vorläufig etwas Anderes nicht erreichen, weil wir in der Verfassung nur hierfür positive Bestimmungen und einen Faktor der Verantwortung in dem Bundeskanzler haben. Können wir von der civilrechtlichen und der politischen Verantwortlichkeit auch nur die erste gelten machen, so müssen wir es thun.

Abg. Wagner (Neu-Stettin): Ich habe niemals bezweifelt, meine Herren, daß der Antrag von den Herren Antragstellern völlig ernsthaft gemeint ist; ja mir sind die Unterzeichner viel interessanter gewesen, als der Antrag selbst, da alle diese Herren uns ja von lange her als ebenso eifrige wie fanatische Anhänger des Norddeutschen Bundes bekannt sind. Also ernsthaft, glaube ich wohl, haben sie es gemeint, aber sie haben nicht verstanden, was sie gethan haben. Und das ist um so ernsthafter. Ich will Sie nur nicht mit den Argumenten belästigen, die schon durch die Herren Tweten und Michaelis vorgetragen sind, denen ich mich durchaus anschließen kann. Aber ich will auf das eingehen, was schon der Herr Abg. Waldeck verächtlicher Weise angedeutet hat. Ich habe eine gewisse Versuchung von meinem Standpunkte aus, für den Antrag zu stimmen, denn ich weiß kein besseres Mittel, die Ministerverantwortlichkeit ridicül zu machen, als die Annahme derselben. Wie denken Sie überhaupt dieser Sache fortgang zu geben, so lange Sie noch das Vergnügen haben, in dieser kleinen aber um so tüchtigeren Zahl sich hier zu befinden. Um einen solchen Antrag durchzubringen, würden Sie sich in der Lage befinden müssen hier die Majorität zu bilden, und für diesen Fall ist es doch besser, wenn Sie dann auf Ihren ursprünglichen Gedanken von der Ministerverantwortlichkeit zurückgehen, darin würde ich wenigstens ein System und einen politischen Gedanken erkennen. Diese Civilverantwortlichkeit aber wird den Bundeskanzler wenig genützen und außerdem liegt auch nicht der mindest Zweifel vor, daß die Ausgaben ganz so gemacht werden, wie sie hier festgesetzt sind. Aber nur für die Herren, die wir früher immer für Partizipisten gehalten haben, freilich irrtümlicher Weise, die sie sich jetzt mit solcher Entscheidlichkeit an den Ausbau der Verfassung machen! Wissen Sie denn nicht, daß jeder Schritt vorwärts auf der Bahn der Ministerverantwortlichkeit ein Schritt in das Bleich der Kleinstaaten ist? Daß mit deren Vollsiedlung auch in demselben Augenblick der Kleinstaaten ein Ende gemacht wird? Daß die Ministerverantwortlichkeit im Bunde nur dann möglich ist, wenn er ein „Staat“ wird und aufhört ein „Staatenbund“ zu sein. Deswegen gratuliere ich Ihnen zu Ihrer Stellung. Abg. Dehmichen: Schön! Dank! (Große Heiterkeit) Da Sie jetzt wirklich auf die Bahn des Norddeutschen Bundes einlenken, so wollen wir versuchen, Ihnen durch angemessene Belohnung auf diesem Wege behülflich zu sein. (Unruhe im Centrum; Bravo rechts.)

Abg. Wagner: Ich wünsche, daß bei der wahrcheinlichen Mehrheit, mit der der Antrag abgelehnt werden wird, die verschiedenen Gründe, die gegen denselben vorgebracht sind, nicht vermischt werden. Namentlich würde ich mich vertheidigen gegen die Auseinandersetzung des Abg. Wagner, daß wir etwa aus nationalen Bedenken die Ministerverantwortlichkeit nicht zuzulassen gesonnen wären. Die Civilverantwortlichkeit ist keine Frage der Gesetzgebung mehr, sie ist in der Verfassung endgültig festgestellt. Die Antragsteller wollen nur das formelle Verfahren in jenen Fällen reguliren, und das halte ich für dankenswerth. Über ein Gesetz hat nur dann Werth, wenn es nicht nur gesunde Prinzipien enthält, sondern zugleich solche Ausführungsbestimmungen, die praktisch ins Leben treten können. Der Grund unserer Ablehnung nun liegt darin, daß in diesem Antrage das zweite Requisit fehlt. Sie wollen, daß die Aktiv-Legitimation des Reichstages geltend gemacht werden soll durch eine Kommission von 5 Mitgliedern. Aber wie diese Kommission gewählt werden soll, darüber fehlen alle Bestimmungen. Sodann wird ohne Weiteres das Oberappellationsgericht zu Lübeck und dieses als alleinige Instanz zum Gerichtshofe für solche Fälle bestimmt. Es ist dieser Punkt schon von anderen Rednern hervorgehoben worden. Das Bedenklichste aber finde ich darin, daß dies Gericht für jeden einzelnen Fall die Norm seines Verfahrens selbst feststellen soll. Das nenne ich eine juristische Anarchie. Die Bedeutung eines jeden Rechtspruchs besteht nicht darin, daß ein paar Juristen, die ein Examen gemacht haben, einen Ausspruch thun, sondern, daß das Verfahren gesetzlich geregelt ist, daß man weiß, der für jeden einzelnen Fall in Anwendung gebrachte Grundsatz ist maßgebend nach dem Gesetz und nicht nach der Person. Nur der Name des Gerichtes ist beibehalten in diesem Antrage, nicht aber das, was das Wesen eines Gerichtes ausmacht. Gerade Herr Schwarze muß das wissen, der ja der Urheber jenes Ammendements ist, durch das zur Zeit des Gerichtshofes zu Lübeck aus der Verfassung herausgebracht ist. Wir kommen durch unsere Abstimmung in die gefährliche Lage, anscheinend gegen das Prinzip zu stimmen, während wir nur die ungeschickte Redaktion verwerfen.

Die Generaldiskussion wird geschlossen. Es folgen persönliche Bemerkungen. Der Entwurf des Etatgesetzes wird fast einstimmig angenommen (dagegen die Abg. Liebknecht, Försterling, Reineke.)

Die Spezialdiskussion über den Antrag Dehmichen wird eröffnet.

Abg. Dr. Nagidi: Schon der Herr Abg. Lasker hat die Bestimmung des Ablaufs des Antrages mit Recht als juristisch so unerhört bezeichnet, daß mir es als ein Räthsel erscheint, daß Juristen sich zu diesem Antrage als Unterstützer oder Antragsteller verhalten haben. Das Beispiel, das der Abgeordnete Schwarze anführt, die Austragal-Instanz, scheint mir durchaus ungeeignet. Derjenige Gerichtshof, der als solche Instanz fungiert, ist in materieller Beziehung an das gemeinsame deutsche Recht, in formeller, prozeßualischer Beziehung an dasjenige Verfahren gebunden, das an diesem Gerichte überhaupt geltend ist. Niemals hat es in Deutschland ein Gericht gegeben, das hinsichtlich der Formen und Brästen des Verfahrens das Geeignete in jedem einzelnen Falle zu normieren hat. Zu diesem Ungehörten hat es weder die deutsche Wissenschaft noch das deutsche Rechtsleben gebracht.

Abg. Reichenberger: Der Abg. Tweten sagt, unser Antrag sei überflüssig, weil das Prinzip in der Verfassung festgestellt sei. Komme man in Konflikte, so könne man ja das Budget verweigern. M. H., der Gebrauch des Rechtes der Budgetverweigerung bei jeder Gelegenheit ist ein Missbrauch desselben und der ältere Pitt fand sich nur zu sehr im Rechte, wenn er in einem ähnlichen Falle drohte: dann würde er die Majorität des Hauses als Hochverrätcher belangen. Und warum soll es denn unzulässig sein, bei einem Budget andere Bestimmungen aufzunehmen, als solche, die sich auf Einnahmen und Ausgaben beziehen? Weil es englisches Sitte ist. Aber Sie schneiden ja überhaupt jetzt so viele „Böpfe“ ab, warum nicht auch diesen? Außerdem beruht diese ganze Aufschauung des englischen Verfassungsliebens wesentlich auf dem Institut des Zweifamiliensystems. Und dann bezieht sich ja unser Antrag in der That auf nichts anderes als auf Einnahmen und Ausgaben. Der Abg. Michaelis sagt, der Bundesrat könne dann ebensofern seineits die Annahme des Budgets an gewisse Bedingungen knüpfen. Aber das weiß doch jeder Anfänger, daß das Budget gerade die Hauptwaffe jeder Volksvertretung ist. Wie kann ferner etwas praktischer sein, als wenn wir bei einem Budget uns zugleich Garantien für die Innehaltung derselben verschaffen. Und dabei handelt es sich nicht etwa um 20,000 Thlr. oder dergleichen, sondern um das Rechtsprinzip. Der Schluß der Diskussion wird angenommen.

Der Antrag Dehmichen wird darauf abgelehnt (dafür nur die Antragsteller, die Sozialisten und einzelne Mitglieder der Linken, wie die Abg. Duncker, v. Saucken, Hartfort.)

Das Etatgesetz wird darauf mit sehr großer Majorität angenommen; dagegen stimmen die Abg. Dr. Götz, Liebknecht, Försterling, 2 Polen.)

Der Präsident theilt mit, daß er die in dem Budget vorgenommenen Änderungen zusammenstellen und demnächst die Schlußberathung über das Budget auf Sonnabend ansetzen werde.

Der zweite Gegenstand der Tagesordnung ist die Vorberathung über den Vertrag, betreffend die Fortdauer des Boll- und Handelsvereins vom 8. Juli d. J. Es liegt dazu folgender Antrag des Abg. Lasker vor: Der Reichstag wolle beschließen: den Bundesantrag aufzufordern, dahin zu wirken, daß einem jeden der vier Südstaaten die Möglichkeit gewährt wird, für einzelne Fälle der Gesetzgebung seine Vertreter, im Bundesrathe und Bollparlament an den Verhandlungen der Beflügeln des Norddeutschen Bundesrates und Reichstages Theil nehm zu lassen und in dieser Weise die Gemeinsamkeit der betreffenden Gesetze für das Gebiet des Norddeutschen Bundes und des zur Theil-

Abg. Dr. Michaelis (für den Vertrag): Die Berathung, in die wir treten, ist die wichtigste und erfreulichste dieser Session. Der vorliegende Vertrag stellt die Erweiterung des Bollvereins dar und bietet den Schutz gegen das Einbrechen von Kreisen, die ihn sonst heimsuchen, als der umfassendste Theil der indirekten Steuern und der Bollgesetzgebung der internationalen Vertragschließung überlassen und der Entscheidung durch parlamentarische Majoritäten entzogen war. Früher konnte durch ein Bollparlament eingewendet werden, daß nur ein allgemeines Parlament mit Budget- und vollständigem Gesetzgebung recht lebensfähig sei; aber jetzt findet dasselbe seinen Schwerpunkt in dem Norddeutschen Bunde und dem schon bestehenden Reichstag. Dagegen kann das Bedenken erheben werden: wenn die Beflügelnahme über indirekte Steuern von finanziellen Motiven abhängt, die der Reichstag den Bedürfnissen des Norddeutschen Bundes entnimmt, was geschieht, wenn die Vertreter der außerhalb des Bundes stehenden süddeutschen Staaten hinzutreten und sich eine ganz neue Majorität bilden kann? Lebendig ist diese Organisation nur dann, wenn sie nicht unser einziges Band mit dem Süden ist, wenn die Untrennbarkeit des Bollvereins — und der Schutz- und Trutzverträge von ihm anerkannt wird. Die ersten genehmigen und die zweiten verwerfen können die süddeutschen Vertreter nicht. Dies vorausgesetzt ist der Vertrag vom 8. Juli der erste Schritt zur staatlichen Einigung Deutschlands. Durch ihn wird der Gesetzgebung eine ganz neue Bahn geöffnet, die Reform kann in Fluss gerathen und konsequent auf Grund des Systems, welches gleichzeitig die Lasten erleichtert und die Boll- und Steuerverträge erhöht, durchgeführt werden. Aber auch die Bollverwaltung des Vereins, die früher gegen andere Bollkörper im Rückstand war, z. B. in der Einrichtung der Entrepoten, kann fortan verbessert werden. So lange die einzelnen Regierungen des Vereins ihren besondern fiskalischen Interessen nachdrücken, blieb ein Schlag von Millionen für den Gesamtverkehr ungehoben, blieb ein Aversum zahlt, in den deutschen Märkten einzutreten, wie sie mein verehrter Freund Lasker vorschlägt. Über Mecklenburg, das wie einstmals Nassau, einen besondern Vertrag mit Frankreich geschlossen hat, noch ein offenes Wort. Nassau beklagte bald seinen Entschluß und suchte und fand eine Rückzugslinie. Mecklenburg aber sitzt vorläufig fest in einer Verlegenheit, die es sich, nicht uns, nicht dem Bunde, nicht dem Budget des Bollvereins nicht bereitet hat. Der Bunde braucht Mecklenburgs Entlassung aus jenem Vertrage nicht, wohl aber muß Mecklenburg, das ein Aversum zahlt, in den deutschen Märkten eintreten. Es hören durch den Vertrag alle Ausnahmen in der Gesetzgebung der vereinten Gebiete auf, es fallen durch ihn die Schranken für den Verkehr mit Salz und Tabak. Sonstige Wünsche für den Wegfall aller übrigen Schranken gehen auf in dem Wunsch nach allgemeiner staatlicher Einigung. Ein Antrag ist nicht gestellt; darum übernehme ich es, die Erteilung der verfassungsmäßigen Genehmigung für den Vertrag vom 8. Juli d. J. zu beantragen, und möge sich Niemand von der Zustimmung ausschließen!

Abg. v. Carlowitz hat das Wort gegen den Vertrag, bringt aber, so weit er verständlich ist, nur Bedenken gegen das Stimmenverhältnis im Bunde, die leidende Macht, müsse mehr als 17 Stimmen haben. Der Abschluß mit dem Süden überhaupt nicht aufzufordern.

Abg. Dr. Braun (Wiesbaden) (für den Antrag): Ich stimme ihm bei ohne Vorbehalt. Die Geschichte des Bollvereins ist das lehrreichste Kapitel der Geschichte des 19. Jahrhunderts, denn sie widerlegt im Voraus alle Gründe, die gegen den Norddeutschen Bunde vorgebracht werden. Die erste Sitzung der ehemaligen Bundesversammlung sollte nach der Bundes-Akte die Verkehrsfreiheit herstellen; aber sie kam nie dazu. Es entstand ein süddeutscher, ein mitteldeutscher, ein nordwestdeutscher Bollverein, keiner war lebensfähig, bis Preußen den Bollverein wurde, wie jetzt gegen den Norddeutschen Bunde, die Klage wegen Steuerüberbildung, wegen des preußischen Drucks erhoben und in einer diplomatischen Korrespondenz aus den 90er Jahren wird Nassau zum Abschluß eines Vertrages mit Frankreich, zur résistance contre la fiscalité Prussienne ermuntert. Die Geschichte des Bollvereins ist die Vorgeschichte des Norddeutschen Bunde, ohne jenen ersten Schritt hätten wir nicht den zweiten thun können, und in Wahrheit sind der Bollverein und die Armee, diese sehr materiellen Dinge, die Grundsteine der deutschen Einheit. (Zustimmung.) Die neue Einrichtung ist frei von dem polnischen liberum Veto, sie beruht auf einem Parlament, das wirkliche Rechte hat, während früher die einzelnen Vertretungen zu jedem Bollvereinsvertrage notgedrungen. Die sagen müßten oder durch ihr Nein den Verein sprengen. Die Hauptfrage aber ist: es ist ein Kern da in einem norddeutschen Staat, mag er immerhin aus Staaten zusammengelegt sein — den man nicht über Nacht auflösen kann, wie ehemals der Bollverein im Interesse Österreichs oder einer anderen ausländischen Macht mit Aufl

Süddeutschen reden; sie werden kommen, und um auch einmal zu citieren: „Ist nur erst der Himmel heiter, tausend zählt ihr und noch weiter!“ Aber wenn ich auch nicht von der Tribüne den Männern, die den Vertrag gemacht, Urdank sagen will, so möchte ich doch eine Gewähr dagegen haben, daß die Regierungen uns nicht später einmal bei einer neuen Vorlage sagen: das habt ihr schon beschlossen. Die Sache ist folgende. Der neue Vertrag führt eine gleichmäßige Besteuerung für Salz und Tabak ein. Bisher bestand eine Uebergangsabgabe von 20 Sgr. pro Centner, ohne Unterschied ob Rohtabak oder Fabrikat, weil im Norden ein Morgensteuer von 2—6 Thlr. jn nach der Qualität bestand, die Süddeutschland nicht kennt. Beim Wegfall der Uebergangsabgabe müßte also entweder der Norden die Morgensteuer aufzugeben, oder der Süden die des Nordens annehmen oder endlich sie würde auf beiden Seiten erhöht. Das Gesetz spricht von einem Vorschlage, sie bis auf 20 Thlr. pro Morgen zu erhöhen. Damit wären die kleinen Bauern im Süden, die sogar exportieren, ruinirt. Man spricht sogar von einer Fabriksteuer. Nun lautet d. §. 4 des Art. 3 des Vertrages: „Der im Umfange des Vereines gewonnene od. überreichte Tabak soll einer übereinstimmenden Besteuerung unterworfen werden.“ Impliziert dieser §. auch die Fabriksteuer und wird man sagen können, wir hätten sie mit ihm angenommen? Darüber möchte ich schon jetzt ein Wort der Beruhigung haben. Im Abgeordnetenhouse hat Herr von Hennig über die Mischsteuer Beschwerde geführt, deren Erhebungswweise einen ehrlichen Mann um Habe und guten Namen bringen kann. Die Tabaksfabrikanten betrachten es als ein Unglück, wenn ein Beamter in die Fabrik gehen kann und sie kontrollirt, so daß sie nicht mehr zu ihren Vorräthen können, wie der Müller nicht zu seinem Korn. Sie sagen alle, und ich kenne fast alle, daß sie dann lieber ihre Fabriken aufgeben. Damit befinden wir uns an der Schwelle des Monopols und es handelt sich nur noch um die 30 Millionen, um die Fabriken abzufauen. So sagt man, — ich sage es nicht. Denn wird nicht jeder in diesem Hause eine gewisse Scheu tragen, daß durch sein Votum der Bund in eine Reihe mit Destrich, mit dem Kirchenstaat, mit Spanien, mit Frankreich tritt?

Präsident Delbrück: Ich glaube den Herrn Vorredner beruhigen zu können. Bei der Absaffung des §. 4 gingen die Regelungen vor der Anstaudung aus, daß der Tabak ein sehr besteuerungsfähiger Gegenstand ist (hört!) und daß er nicht leistet, was er seiner Besteuerungsfähigkeit nach leisten könnte. (hört!) Sie sind auch heute noch nicht schlüssig darüber, wie das zu ändern ist. Sie wollen aber bei Absaffung des §. 4 alle Eventualitäten treffen. Die Fabriksteuer kann der Erwägung unterliegen. Eine Vorlage der Art müßte die Zustimmung der dazu Berufenen haben, und was aus ihr zu machen, das ist Sache der dabei mitwirkenden Organe.

Abg. Lasker vertritt seinen Antrag als den Weg, den man nach Genehmigung des Vertrages zu betreten haben und der mehr leisten wird, als die diplomatische Verhandlung. Redner polemisiert gegen Aegidi's Rechtsantrittung, betreffend den Beitritt des Südens, welche gelegentliche Neuflügler des Bundeskanzlers zu einem System erhebt. Das System der Konventionen genügt nicht. Im Reichstag wurde der Vertrag vom 8. Juli vielfach bemängelt werden. Hier sagt Niemand ein Amending einzubringen.

Abg. Aegidi: Ich muß zunächst einen Wissensverständniss aufklären, das über eine neulich von mir ausgesprochene Neuflügler verbreitet ist. Ich habe den Eintritt eines einzelnen süddeutschen Staates in den Norddeutschen Bund nicht davon abhängig erklärt, daß auch die anderen süddeutschen Staaten ihre Einwilligung dazu erklären. Ich habe vielmehr nur gesagt, daß nur politische Motivationen, wichtige politische Bedenken, nicht aber rechtliche Schranken dafür sprechen, daß Preußen, falls ein süddeutscher Staat sich zum Eintritt meldet, dies den anderen Staaten mittheilt, nicht aber, daß es diese Meldung zurückweisen soll, wenn die übrigen Staaten vielleicht dagegen sein sollten. Redner begrüßt sodann die große Wendung unserer vaterländischen Geschichte, die durch die Sollvereinpolitik herbeigeführt, und votiert den Männern seinen Dank, die dazu mitgewirkt haben, und bittet um Zustimmung zu den Verträgen, die ein großer Triumph einer ausgezeichneten Politik wären.

Abg. Graf Bassewitz: Die Motive, welche der Abg. Michaelis der mecklenburgischen Regierung beim Abschluß des Handelsvertrages mit Frankreich untergeschoben hat, muß ich als durchaus irrtümlich bezeichnen. Ich hätte von ihm wohl erwarten können, daß er sich mit der Geschichte dieses Vertrages besser bekannt gemacht hätte; dann würde er wissen, daß die Verhandlungen mehrere Male abgebrochen worden sind, weil die mecklenburgische Regierung Bedenken trug, auf den fraglichen Passus einzugehen; sie ist aber schließlich darüber hinweggegangen, weil Mecklenburg augenblicklich kein Interesse daran hatte, in den Sollverein einzutreten und einen so raschen Wechsel der politischen Verhältnisse Niemand, wohl auch der Abgeordnete Michaelis nicht, voraussehen konnte.

Abg. Graf Schwerin: Es ist gewiß Niemand im Hause, der nicht auf das Lebhafte des Antrifluss des Südens an den Norden wünschte, und ich bin auch überzeugt, daß sowohl die Bundesregierungen, wie speziell der Bundeskanzler lebhaft wünschen, daß angefangene Wert zu vollenden, das eben nur vollendet ist, wenn ganz Deutschland vereint ist, trotzdem aber können wir für eine solche Resolution, wie sie der Abg. Lasker vorgebracht, nicht stimmen; denn wir können nicht ermessen, ob jetzt der Zeitpunkt dazu gekommen ist. Wenn die Resolution aber abgelehnt wird — und das muß ihrer Form wegen geschehen —, so könnte leicht nach Außen hin geschlossen werden, daß wir mit ihrer Tendenz nicht einverstanden wären. Ich möchte deshalb Herrn Lasker bitten, sich damit begnügen zu lassen, daß ihm gestattet worden ist, von der Tribüne herab seine Tendenz zu entwickeln, und im Interesse der Sache seinen Antrag jetzt zurückzuziehen.

Abg. v. Hennig wendet sich zunächst gegen einige Ausführungen der Abg. Graf Bassewitz und Aegidi, und sodann gegen den Abg. Biegler. Ich bin, fährt er fort, ein Gegner der Tabakssteuer im Allgemeinen, also auch für Tabaksfabrikation. Ich kann mich deshalb aber nicht davon überzeugen, daß die Tabakssteuer gerade die schlechteste Steuer ist. Es gibt vielmehr im Sollverein viel schlechtere Steuern, als die Tabakssteuer, und ich halte die Einführung der Tabakssteuer durchaus nicht für unmöglich und auch nicht für unrecht, wenn man dafür eine schlechtere Steuer benötigt. Die Art der Steuererhebung bei der Braunitweinsteuer ist allerdings eine vollständig ungerechte und verwerfliche, und ich würde deshalb gegen jedes Gesetz über Einführung einer Tabaksfabrikationssteuer stimmen, das ähnliche Bestimmungen, wie jenes enthielte.

Die Generaldiskussion wird geschlossen. Es folgen persönlich Bemerkungen der Abg. Michaelis und Aegidi.

Die Spezialdiskussion wird eröffnet. (Der Präsident weist den Ruf nach Vertragung mit dem Bemerkung zurück, daß ihm kein schriftlicher Vertragungsantrag übergeben sei.)

Zu Artikel I macht der Abg. Dr. Prosch einige Bemerkungen, die jedoch bei der großen im Hause herrschenden Unruhe auf der Journalistentribune unverhältnismäßig bleiben.

Ein von Dr. Blum gestellter schriftlicher Vertragungsantrag wird abgelehnt.

Die sämtlichen einzelnen Artikel des Vertrages sowie der Vertrag im Ganzen werden darauf genehmigt (dagegen stimmen die Abg. Liebklein, Dr. Götz und Mamm). Der Abg. Lasker zieht unter lebhaftem Beifall seinen Antrag zurück.

Die L.-D. ist erledigt. Schluß der Sitzung 3 Uhr.

Nächste Sitzung: Donnerstag 10 Uhr. T.-D.: 1) Schlusserhaltung über den Gesetzentwurf des Abg. Lasker (Aufhebung der Buchergesetze); 2) Entgegennahme des ersten Berichtes der Petitions-Kommission.

### Parlamentarische Nachrichten.

— In der gestrigen Sitzung wurde der Antrag des Abg. Dr. Goës auf Entwaffnung bei der Abstimmung nur von der Linken unterstützt, der des Abg. Heinrichen nur von der Linken und der bundesstaatlich-konstitutionellen Fraktion. In beiden Fällen war die verworfene Majorität sehr groß.

— Es sind zwei Anträge zur Geschäftsordnung eingebrochen: 1) des Abg. Heubner zu §. 54 statt des Skriveniums bei zweifelhaften Abstimmungen sofort die namentliche Abstimmung eintreten zu lassen. 2) der Abg. Lasker und Westen auf 7 Änderungen der Geschäftsordnung, deren wichtigste die Einführung einer dreimaligen Berathung für Gesetzentwürfe ist, welche von dem Bundespräsidium oder von Mitgliedern des Reichstages eingebrochen werden.

4. Berlin, 8. Oktober. Auch die heutige Sitzung des Reichstages war nicht arm an interessanten Momenten. Das Haus wurde eigentlich durch zwei Anträge überrascht, ohne welche die Tagessordnung sich schneller abgewickelt haben würde. Zunächst warf der Antrag der bundesstaatlich-konstitutionellen Fraktion, oder wie sie sich nennt, auf civilrechtliche Verantwortlichkeit des Bundeskanzlers für die Einnahme-Verwendung des Staats, wieder einmal ein helles Streiflicht auf die Eigenart dieser Gruppe. Niemand wird bezwei-

feln wollen, daß das Kapitel von der Verantwortlichkeit noch gar sehr der Entwicklung bedürftig ist; allein unschwer ist einzusehen, daß man damit nicht auf einem vereinzelten Punkte und so operieren kann, wie es die Herren wollen, denen es, wie männiglich bekannt, auch nur wenig um strenge Konstitutionalismus zu thun ist. Sie suchen nur eben jede Gelegenheit wahrzunehmen, um theils ihrer partikularistischen Tendenz, theils ihrer Unzufriedenheit mit den Resultaten der mächtigen politischen Bewegung des vorigen Jahres Ausdruck zu verleihen. In sachgemäher Weise traten ihnen sowohl der Abg. Waldeck, als besonders die Abg. Lasker und Grumbrecht entgegen, während der Abg. Wagner (Neustettin) dadurch, daß er zu persönlich wurde, jedefalls gegen seinen Willen bei Antragsteller mit einem gewissen Nimbus umgab.

Noch überraschender kam der Antrag Lasker zu den Zollvereinsverträgen. Am meisten war man damit in dem Kreise der Parteigenossen des Antragstellers unzufrieden, weil man es für nicht geeignet erachtete, einen Antrag von solchem Umfange und solcher Dragweite ohne alle Vorbereitung in das Haus und aus Anlaß einer gelegentlichen Debatte zum Auftag zu bringen. Der Beifall, den die Riede des Gr. Schwerin und die Ankündigung des Abg. Lasker fand, womit er seinen Antrag zurückernahm, erklärte sich nur noch um die 30 Millionen, um die Fabriken abzufauen. So sagt man, — ich sage es nicht. Denn wird nicht jeder in diesem Hause eine gewisse Scheu tragen, daß durch sein Votum der Bund in eine Reihe mit Destrich, mit dem Kirchenstaat, mit Spanien, mit Frankreich tritt?

Präsident Delbrück: Ich glaube den Herrn Vorredner beruhigen zu können. Bei der Absaffung des §. 4 gingen die Regelungen vor der Anstaudung aus, daß der Tabak ein sehr besteuerungsfähiger Gegenstand ist (hört!) und daß er nicht leistet, was er seiner Besteuerungsfähigkeit nach leisten könnte. (hört!) Sie sind auch heute noch nicht schlüssig darüber, wie das zu ändern ist. Sie wollen aber bei Absaffung des §. 4 alle Eventualitäten treffen. Die Fabriksteuer kann der Erwägung unterliegen. Eine Vorlage der Art müßte die Zustimmung der dazu Berufenen haben, und was aus ihr zu machen, das ist Sache der dabei mitwirkenden Organe.

Abg. Lasker vertritt seinen Antrag als den Weg, den man nach Genehmigung des Vertrages zu betreten haben und der mehr leisten wird, als die diplomatische Verhandlung. Redner polemisiert gegen Aegidi's Rechtsantrittung, betreffend den Beitritt des Südens, welche gelegentliche Neuflügler des Bundeskanzlers zu einem System erhebt. Das System der Konventionen genügt nicht. Im Reichstag wurde der Vertrag vom 8. Juli vielfach bemängelt werden. Hier sagt Niemand ein Amending einzubringen.

Abg. Aegidi: Ich muß zunächst einen Wissensverständniss aufklären, das über eine neulich von mir ausgesprochene Neuflügler verbreitet ist. Ich habe den Eintritt eines einzelnen süddeutschen Staates in den Norddeutschen Bund nicht davon abhängig erklärt, daß auch die anderen süddeutschen Staaten ihre Einwilligung dazu erklären. Ich habe vielmehr nur gesagt, daß nur politische Motivationen, wichtige politische Bedenken, nicht aber rechtliche Schranken dafür sprechen, daß Preußen, falls ein süddeutscher Staat sich zum Eintritt meldet, dies den anderen Staaten mittheilt, nicht aber, daß es diese Meldung zurückweisen soll, wenn die übrigen Staaten vielleicht dagegen sein sollten. Redner begrüßt sodann die große Wendung unserer vaterländischen Geschichte, die durch die Sollvereinpolitik herbeigeführt, und votiert den Männern seinen Dank, die dazu mitgewirkt haben, und bittet um Zustimmung zu den Verträgen, die ein großer Triumph einer ausgezeichneten Politik wären.

Abg. Graf Bassewitz: Die Motive, welche der Abg. Michaelis der mecklenburgischen Regierung beim Abschluß des Handelsvertrages mit Frankreich untergeschoben hat, muß ich als durchaus irrtümlich bezeichnen. Ich hätte von ihm wohl erwarten können, daß er sich mit der Geschichte dieses Vertrages besser bekannt gemacht hätte; dann würde er wissen, daß die Verhandlungen mehrere Male abgebrochen worden sind, weil die mecklenburgische Regierung Bedenken trug, auf den fraglichen Passus einzugehen; sie ist aber schließlich darüber hinweggegangen, weil Mecklenburg augenblicklich kein Interesse daran hatte, in den Sollverein einzutreten und einen so raschen Wechsel der politischen Verhältnisse Niemand, wohl auch der Abgeordnete Michaelis nicht, voraussehen konnte.

Abg. Graf Schwerin: Es ist gewiß Niemand im Hause, der nicht auf das Lebhafte des Antrifluss des Südens an den Norden wünschte, und ich bin auch überzeugt, daß sowohl die Bundesregierungen, wie speziell der Bundeskanzler lebhaft wünschen, daß angefangene Wert zu vollenden, das eben nur vollendet ist, wenn ganz Deutschland vereint ist, trotzdem aber können wir für eine solche Resolution, wie sie der Abg. Biegler vorgebracht, nicht stimmen; denn wir können nicht ermessen, ob jetzt der Zeitpunkt dazu gekommen ist.

Wenn die Resolution aber abgelehnt wird — und das muß ihrer Form wegen geschehen —, so könnte leicht nach Außen hin geschlossen werden, daß wir mit ihrer Tendenz nicht einverstanden wären. Ich möchte deshalb Herrn Lasker bitten, sich damit begnügen zu lassen, daß ihm gestattet worden ist, von der Tribüne herab seine Tendenz zu entwickeln, und im Interesse der Sache seinen Antrag jetzt zurückzuziehen.

— Schwurgericht. Sitzung von Montag den 7. Oktober c. Der Anklage, mit deren Verhandlung die diesmalige Session eröffnet wurde, lag ein Vorfall zu Grunde, wie er bei uns noch sehr oft vorkommt, und der nach allen beobachteten Seiten hin immer die traurigsten Folgen nach sich zieht. Der Komorin Johann Michaelis aus Neudorf hießigen Kreises war der vorjährigen Körperverletzung eines Menschen mit tödlichem Erfolge angeklagt.

Sonntag am 3. März d. J. schrie der Angeklagte mit seiner Chefrau Nachmittags in etwas angetrunkenem Zustande aus Schwerin zurück. Unweit des Dominalhofes zu Neudorf begegneten sie dem herrschaftlichen Kuhhirten Friedrich; letzterer trat gegen die Chefrau des Angeklagten eine Auseinandersetzung, welche diese über aufnahm und in Folge der sich bald ein mit verschiedenen Schimpfreihen gewürzter Wortstreit entspans, an welchem sich auch der Kutscher Kolinicatz und ein Knecht Radetzki beteiligten. Es blieb jedoch, wie gewöhnlich in solchen Fällen, nicht bei bloßen Worten, sondern man ging auch bald zu Thätlichkeiten über, die leider den traurigsten Ausgang nahmen.

Friedrich war auf den auf den vorbeifahrenden Chaussee befindlichen Michaelis losgegangen und hatte nunmehr spiegelgleich gegenüber den mit seiner Chefrau begangenen Wortstreit fortgesetzt; inzwischen aber war der Knecht Kolinicatz in ein nahe gelegenes Einliegerhaus gelaufen und von dort mit einem Graben bewaffnet zurückgekehrt. Nun stellte er sich mit dieser Waffe auf Friedrichs Seite, dem Angeklagten gegenüber. Letzterer frug ihn sofort verwundert, ob er denn auf Todtschlag ausgehe? und ergriff das Graben, um es ihm zu entwinden; während sich nun beide um das Graben zerstritten, entwich Friedrich dem Angeklagten dessen Stock und schlug wiederholzt damit auf Letzteren ein, so daß dieser endlich das Graben losließ und sich vor den immer dichter auf ihn losfallenden Schlägen zurückziehen mußte. Er that dies zu einem am Rande der Chaussee befindlichen Haufen noch ungelöster Steine, deren er nunmehr mehrere aufhob und nach seinen Angreifern, besonders nach Friedrich warf. Dieser holte eben zu einem neuen Schlag gegen ihn aus, als der Stock seinen Händen entstieg. Nunmehr ging der Angeklagte mit einem faustgroßen, etwas lantigen Stein auf Friedrich los und schlug damit diesen dreimal so heftig auf den Kopf, daß derselbe blutend fortgetragen werden mußte, und schon die Nacht darauf starb. Die von den Gerichtsräten, Medicinalrat Dr. Gall und Kreiswundarzt Grunwald, alsbald vorgenommene Obduktion der Leiche ergab, daß Friedrich 3 Kopfsunden und einen bedeutenden Knochenbruch des Schädels erlitten hatte und in Folge eines in das Gehirn getretenen Blutergusses an Todesort entstiegen war. Sowit war es zweifellos, daß Friedrich in Folge der ihm von dem Angeklagten mit dem Steinen zugefügten Schlägen seinen Tod gefunden hatte. Der Angeklagte gab die in der Anklage vorgetragenen Thatsachen im heutigen Termin im Besonderen als richtig zu, behauptete jedoch, daß er sich dem Friedrich gegenüber im Zustande der Notwehr befunden und daß dieser bis zum letzten Augenblick seinen Stock in der Hand und ihn damit unausgesetzt geschlagen hätte. Die Beweisaufnahme widerlegte jedoch die Richtigkeit dieser Behauptung und ergab vielmehr, daß der Angeklagte grade dann erst auf Friedrich mit dem Stein eingeschlagen, als diesem der Stock bereits entfallen und er selbst somit wehrlos geworden war. Die Geschworenen sprachen deshalb auch mit mehr als 7 Stimmen das Schuldig über den Angeklagten aus, indem sie die von der Vertheidigung beantragten Fragen nach dessen Befreiungsfähigkeit und ob er sich im Zustande der Notwehr befunden hätte, oder nur aus Schrecken, Durch oder Bestürzung über die Grenzen derselben hinausgegangen sei, verneinten, milderten Umstände jedoch für erwiesen erachteten. Der Gerichtshof verurteilte den Angeklagten demnächst zu dem gefällig niedrigsten Strafmass von 6 Monaten Gefängnis.

Die zweite heute zur Verhandlung gebrachte Anklage wider die unverehliche Marianna Agnes Krzesinska aus Glowno bot kein Interesse. Die Angeklagte befandt sich des ihr zur Last gelegten schweren Diebstahls für schuldig und gestand ein, im Februar d. den Anton Soltykofskjen Cheleuten zu Glowno verschiedene Betteln und Kleidungsstücke in Gemeinschaft mit zwei anderen Frauenzimmern (deren eine wegen dieses selben Diebstahls bereits im Juli d. J. von dem hierigen Schwurgericht verurteilt worden war) mittelst Einbruchs in ein bewohntes Gebäude und Eröffnung einer Stubenhür mit einem falschen Schlüssel entwendet zu haben. Die Krzesinska wurde, nachdem ihr die Geschworenen mildernde Umstände zugebilligt hatten, zu ein Jahr Gefängnis und den Nebenkosten auf gleicher Dauer verurteilt.

— Pleischen, 8. Oktober. [Brandstifter; Selbstmord; Arbeiter; Bärenführer.] Gestern Abend brannte auf der Kalißcherstraße ein Wohnhaus in kurzer Zeit total nieder. Das Feuer war in böswilliger Absicht angelegt. Als Brandstifter wurde ein dem Trunk ergebener Fleischer zur Haft gebracht, der in der Dunkelstunde von einem Bewohner des niedergebrannten Hauses

eine Forderung von 7½ Sgr. einzahlen wollte, ihm aber, als er augenblicklich nicht Zahlung leisten konnte, aus Rache den rothen Hahn auf das Haus setzte. — Einen Dragoner verleitete gestern die hier in bedenklicher Weise grässende Spielsucht, zunächst ihm anvertraute Gelder zu unterschlagen, und zuletzt, als er dieselben im Kartenspiel verloren, seinem jungen Leben aus Furcht vor Strafe in wenig soldatischer Weise durch den Strick ein Ende zu machen. Wie erzählt wird, hatte der Bedauernswerthe als Regiments-Ordonanz die Poststachen abzuholen und dabei Gelegenheit gefunden, aus einem Geldbriefe 5 Thlr. in der Absicht rechtswidriger Zueignung an sich zu nehmen. — Vor dem Donnerstag gingen aus hiesiger Gegend 200 Arbeiter nach Polen. Sie zogen auf 10 Wagen über die Grenze und gedenken erst künftiges Frühjahr in ihre Heimat zurückzukehren. Während des Winters haben sie lohnende Beschäftigung in der Zuckerfabrik zu Model bei Czechlin, hinter Kutno. Da auch die Holzschläger bereits anfangen, ostwärts zu ziehen, so wird sich bei uns bald ein Mangel an Arbeitskräften fühlbar machen. Im letzten Kreisblatt sucht ein Dominium bei Kalisch in hiesiger Gegend Kartoffelacker gegen ein Tagelohn von 7½ Sgr. und mit der Zusicherung unentgeltlicher Verabreichung von Kartoffeln zum Essen. Kein Wunder, daß auch hier die Tagelöhne steigen und es schon nothwendig wird, Kartoffelacker 6 Sgr. Tagelohn zu zahlen.

Vorige Woche zogen mehrere Bärenführer durch unsere Gegend. Sie sowohl, als auch die Bären waren echte Baffermann'sche Gestalten und verlebten durch ihre äußere Erscheinung jedes edlere Gefühl. Eine solche Gesellschaft wollte in einem Erlengebüsch an der Grenze zwischen Gutehoffnung und Ludwina Nachtlager aufschlagen, hatte auch schon ein hell lodendes Feuer angezündet, als sie ganz unerwartet durch die energische Dazwischenkunft einer Anzahl Hauländer gezwungen wurde, ihre Hütte wieder abzubrechen. Bei dieser Gelegenheit wäre es beinahe zu Thätlichkeiten gekommen, weil einer der Fremdlinge drohte, die unliebsamen Störer seiner einsamen Nachtruhe mit Hilfe seines Freunden Pez von sich fern zu halten.

X. Schrimm, 8. Oktober. [Kaserne; Landwehr-Zeughaus.] Das hiesige Landwehr-Zeughaus wird gegenwärtig zu einer Kaserne für das hier garnisonirende 2. Bataillon des 37. Infanterie-Regts. umgebaut und dort auch ein Offizier-Speisesaal, mehrere Offizierzimmer und eine Offizierbibliothek eingerichtet. Es werden da selbst 75 Gemeine untergebracht und von einem dort beständig wohnenden Offizier beaufsichtigt werden, in der Stadt mit hin nur 425 Mann einquartirt bleiben. Das ganze Bataillon, mithin 500 Mann, erhält dort Verpflegung und wird daher nicht mehr darauf angewiesen sein, sich solche in der Stadt zu suchen, was beim Mangel geeigneter Restaurants für sie lästig genug war. Das alte Gebäude reichte nicht aus und es mußte daher ein großer Theil an dasselbe angebaut werden. — Wir haben hier ein altes und ein neues Salzmagazin. Es wurde beabsichtigt, das erste zu einem neuen Landwehrzeughause einzurichten, doch erheben sich gewichtige Stimmen dagegen, und so ist die Ausführung nun befanntdet. Vorläufig sind die Landwehr-Ausrüstungs- und Montirungsstücke in den Räumen des unlängst erbauten Gefängnis-Gebäudes untergebracht.

### Literarisches.

Von Bork's evangelischem Kalender für die Provinz Posen ist in der hiesigen S. J. Heinrich'schen Buchhandlung jetzt der 8. Jahrgang erschienen. Der Inhalt, den wir zum Theil

als besonderes Zeichen der Gnade die Erlaubnis zum Tragen des blauen Fracks durch Aufwendung der Chiffrenknöpfe zu erteilen.

\* Wien, im September. Ein tragisches Schicksal traf eine in den Kreisen der Theaterwelt Wiens bekannte Schauspielerin. Dieselbe, die Tochter eines Haussmeisters auf der Wieden, kam als Choristin an das Theater an der Wien, wo sie bald durch ihre wirklich blendende Schönheit auffiel und einen Kreis von Verehrern, unter welchen man auch einen fürtlichen Namen nennt, versammelte. Durch die Protektion einiger Habitués erhielt sie einige kleine Rollen, welche sie zur allgemeinen Zufriedenheit gab; eines Tages war sie aber spurlos verschwunden. Später brachte man in Erfahrung, sie sei mit einem jungen Manne, der sich für einen „adeligen Franzosen“ ausgegeben hatte, nach Paris gereist. Schon beneideten sie einige Kolleginnen, aber der adelige „Franzose“ entpuppte sich später als einen abgeimten Betrüger, der das Mädchen zu schändlichen Zwecken benutzt hatte. Sie entfloß, wurde aber von demselben in Straßburg wieder eingeholt, und als sie ihn drohte, ihn verhaftet zu lassen, warf er ihr ein bereit gehaltenes Fläschchen mit Vitriold in das Gesicht, welches furchtbare Verheerungen anrichtete. Sie verlor das Auge und ihr Gesicht bildete nur eine Brandwunde. Die Unglücksliche verlangte nach Wien gebracht zu werden; ihr Wunsch wurde erfüllt und sie vom hiesigen Bahnhofe in das allgemeine Krankenhaus gebracht, wo sie nach vierzehntägigem furchterlichen Leiden am vorigen Sonnabend starb. Der Mörder, ein gewesener Kommiss bei dem bekannten Mires, wurde verhaftet.

\* St. Petersburg. [Großes Blatt.] Aus Finnland wird der Petersb. Börse-Btg. geschrieben: Das Elend und die dagegen zu ergreifenden Mittel beschäftigen ausschließlich unsere Zeitungen und verdrängen jede andere Unterhaltung aus unseren Gesellschafts-Zimmern. Bis dahin könnten wir uns wenigstens sagen, daß noch Niemand vor Hunger gestorben sei; jetzt ist auch dieser Trost unmöglich genommen. Im Gouvernement Wasa, einst einem der fruchtbarsten Distrikte Finnlands, sind verhäudete Personen Hungers gestorben. Gegenwärtig wird auf den Mühlen statt des Getreides Stroh und getrockneter Sauerampfer gemahlen. In den Wältern und Mooren sammelt man Torfmoos (Sphagnum), welches getrocknet zur Bereitung von Brod verwendet wird. Glücklicherweise nehmen sich die wohlhabenden Klassen der Gesellschaft der ärmeren lebhaft an. Komites haben sich gemeldet, um das Volk in der Bereitung von Brod aus Isländischen- und Rennithier-Moos mit einer Beimischung von Roggen zu unterrichten. Leider haben sie hierbei zu weilen mit der Dummheit des Volkes zu kämpfen. So wurden ein Arzt und ein Apotheker, die sich eifrig mit der Bereitung eines solchen Brodes beschäftigt hatten, vom Volk beschuldigt, daß sie sich verschworen, die Cholera durch vergiftetes Brod herbeizuziehen.

\* [Neben den Ursprung des Wortes Toast] schreibt das „Althenium“: „Ursprünglich war der Toast“ material und hatte nichts mit Empfindung zu thun; er war das Stückchen brauen Zwiebels, welches in jeder Bowle Punsch schwamm. Als in König Wilhelms oder Königin Anna's Tagen die modischen Nichtsthuere in Bath sich im heißen Wasser bewegten, ihre Chocolade von schwimmenden Korbrettern einnahmen oder auf unsichtbaren Sehnen stieg die Gazette lasen, wurden sie durch die Ertheilung einer Nymphe entzweit und in Staumen gesetzt, welche in einem höchst toleiten Anzuge zu

Bad kam und glänzend wie Amphitrite selbst aussah, wenn sie im Meere einherchwamm. Die feinen Herren ganz besonders ehren sie in der derben Art und Weise jener Zeit; sie tauchten ihre Tassen in das Wasser so nahe als möglich der Stelle, wo die entzündete Nymphe stand, und tranken es zu ihrer Ehre und ihrem Ruhm aus. Unter den eifrigsten Bushauern auf der Gallerie befand sich ein junger Mensch im glänzenden aller Geburtstagsanzüge, mit Schönheitsplasterchen, Puder und Degen, und rief, diesen ziehend, mit allen Blumen und Figuren der Dekoration, die damals gang und gäbe waren, aus, daß er sich den Kuckuck aus der Blütfestigkeit mache, daß er aber entschlossen sei, den Toast darin kosten zu wollen. Damit meinte er die Dame im Bade, welche der plumpen Stutzer in solcher Weise mit dem gerösteften Zwiebel verglich, welcher damals zum Punsch gehörte. Da der Sprecher aussah, als wollte er seine Rede zur That machen, so entstand eine allgemeine Befreiung der Wassernymphen, mit obligatem Geschrei und atemlosen Rufen in der Flucht, ebensowohl zur Verfolgung einladend als anscheinend sie fürchtend. Und dann war ein Ruf der Herren nach ihren Degen und ein wirres Gedränge um die bedrohte Schöne vor dem lauten Sprecher zu beschützen, der unterdessen frech nach der Königs-Wiese fortpolterte, wo Niemand ihn aufhielt. Aber die Geschichte verbreitete sich in der Stadt, und von dem Tage an wurde das Wort Toast auf die Dame angewandt, zu deren Ehre man trinken wollte, bis es nach und nach die Worte bezeichnete, in denen diese Ehre ausgedrückt wurde.“

## Maßtrag.

Wien, 7. Oktober. Einem der päpstlichen Nuntiatur nahestehenden Diplomaten verdankt ein Korrespondent der „Brels. Btg.“ die folgenden Mittheilungen: „Die gestern und heute aus Rom eingelaufenen Nachrichten lauten sehr ernst. Rom selbst war gestern Morgen noch ruhig; aber außerordentliche militärische Vorkehrungen beweisen, daß die Regierung einen Ausbruch befürchtet. Um die Hauptstadt zu decken, mußten die Provinzen sehr von Truppen entblößt werden, was dem Ausbreiten der Bewegung im Lande zu statthen kommt. In zuverlässlicher Weise wird die Behauptung wiederholt, daß Menotti Garibaldi sich im Römischen befindet. Die Legion von Antibes hält nirgends Stand; die Zuaven haben schon starke Verluste erlitten.“

Wien, 8. Oktober. Unter ungeheurem Zudrange des Publikums nahm der Gemeinderath einstimmig die Protestadresse an. Das „Tageblatt“ meldet: Nach der Signirung konferierte der Kultusminister Hye mit dem Vicebürgermeister und den Obmannern der Schulsetzung des Gemeinderaths und versprach Konzessionen in der Pädagogiumsfrage binnen acht Tagen.

(Teigr. Dep. der Bresl. Btg.)

**Bitte um Hilfe und Unterstützung** für das alte Ehepaar, welches im vergangenen Jahre am 15. Oktober seine goldene Hochzeit gefeiert hat. Es ist dieses der alte Schlossermeister Jaroczewski. Die armen Leute leben noch, und sind der Hilfe sehr bedürftig. Ihre Wohnung ist Wasserstraße Nr. 5. Die Frau feiert am 15. Oktober ihren 81. Geburtstag.

Gott wolle ihr in diesem hohen Alter menschenfreundliche Hilfe senden.

## Angelommene Freunde

vom 9. Oktober.

HERWIG'S HOTEL DE ROME. Fürst Sulkowski aus Reisen, die Rittergutsbesitzer Wandrey aus Weleschewitz und v. Nathusius aus Lüdom, die Kaufleute Gräfe aus Oberlohn, Meyer aus Magdeburg, Döckhorn aus Breslau und Lechte aus Stettin, Pastor Schiffmann nebst Frau aus Wreschen, Oberstleutnant v. Bok nebst Familie aus Bromberg, Fabritian Heurich aus Münster, Rentier Barth aus Ratibor.

ZOTEL DE BERLIN. Rittergutsbesitzer Müller nebst Frau aus Bydgoszcz, Gutsbesitzer Heiderode nebst Frau aus Plawce, Bräul. Berger aus Oschatz, Musikdirektor Israeli nebst Tochter aus Kopenhagen.

HOTEL DE PARIS. Die Gutsbesitzer Chodacki aus Grabianowic und Drojdecki aus Popowo, Oberförster Scholz aus Kruszwica.

STERN'S HOTEL DE L'EUROPE. Rittergutsbesitzer Graf Lewicki aus Berlin, die Kaufleute Lask und Dierbach aus Leipzig, Hanus aus Oberlohn und Heinrichs aus Remscheid.

TILSNER'S HOTEL GARNI. Rentier Siegfried aus Berlin, Gutsbesitzer v. Malecki aus Schröda, Partikular Klucznik aus Bromberg, die Kaufleute Nathan aus Breslau, Bork aus Stettin, Munk aus Potsdam, Ebermann aus Königsberg, Stockert aus Thorn, Krüger aus Schneidemühl und Hitler aus Poln.-Wartenberg, Fabrikant Griesert aus Neustadt a. d. V.

OEHMIG'S HOTEL DE FRANCE. Propst Bronkowsky aus Oberzycko, Rittergutsbesitzer v. Szczaniecki aus Boguszyce, Kommissar v. Urbanowski aus Niechanowo, Kaufmann Schwarz aus Thorn, Major Witzbuhn nebst Familie aus Schweidnig.

MYLIUS' HOTEL DE DRESDEN. Lieutenant und Rittergutsbesitzer v. Treslow aus Wierzonka, die Rittergutsbesitzer v. Treslow aus Unimontow, Bindel aus Sczecin, Frau Lange aus Gr. Rybnik, Frau Heinze aus Grimman und Schwane aus Karshewo, die Kaufleute Marcot aus Marzelle, Grau aus Brüssel, Hessenbruch aus Remscheid, Schotte, Campe und Elze aus Berlin, Reimann aus Neusalz und Küchlich aus Magdeburg.

SCHWARZER ADLER. Frau Slubicka nebst Familie aus Pobiedzist, Rittergutsbesitzer v. Balzakowski aus Cichowa, Gutsbesitzer Müller a. Russlow.

## Inserate und Börsen-Nachrichten.

Bromberg, den 4. Oktober 1867.

### Bekanntmachung.

Die im Kreise Nowraclaw bei der Stadt Strzelno, an der Posen-Thorner Staatsbahnlinie, 2½ Meilen von der Kreisstadt Nowraclaw, 8½ Meilen von Bromberg, 8 Meilen von Thorn und 13 Meilen von Posen entfernte königliche Domäne Strzelno wird zu Johanni 1868 pachtlos und soll von da ab auf weitere 18 Jahre öffentlich meistbietend verpachtet werden.

Hierzu ist ein Termin auf

**Donnerstag den 14. Nov. d. J.**

**Vormittags 11 Uhr**

im Sitzungssaale des hiesigen Regierungs-Gebäudes vor dem Domänen-Departementsrat, Herrn Regierungsrath Fischa, amberaumt, zu welchem qualifizierte Pachtbewerber hierdurch eingeladen werden.

Die Domäne besteht aus den Vorwerken:

1. Strzelno, enthaltend an Hof- und Baustellen	24 Mrg.	110 □ R.
Gärten (einschließlich) 5,96		
Holzungen . . . . .	20	54
Acker . . . . .	1198	162
Wiesen . . . . .	367	70
Wasserstücken . . . . .	3	173
Wege, Gräben, Döden . . . . .	22	68
zusammen	1637 Mrg.	97 □ R.

2. Gay, enthaltend an Hof und Baustellen	5 Mrg.	29 □ R.
Acker . . . . .	535	175
Wiesen . . . . .	176	10
Hüttung . . . . .	30	54
Wege, Döden . . . . .	19	133
zusammen	767 Mrg.	41 □ R.

3. Mlyn, enthaltend an Hof- und Baustellen	15 Mrg.	7 □ R.
Gärten . . . . .	7	32
Acker . . . . .	1492	130
Wiesen . . . . .	173	103
Hüttung . . . . .	52	34
Wege, Wasser . . . . .	47	45
zusammen	1787 Mrg.	171 □ R.

4. Naskrentny, enthaltend an Hof- und Baustellen	2 Mrg.	54 □ R.
Acker . . . . .	771	119
Hüttung . . . . .	9	178
Wege . . . . .	15	31
zusammen	799 Mrg.	22 □ R.

5. Blawatty, enthaltend an Hof- und Baustellen	6 Mrg.	130 □ R.
Gärten . . . . .	3	54
Acker . . . . .	801	14
Hüttung . . . . .	10	115
Wasserstücken . . . . .	5	121
Wege, Wasser . . . . .	30	160
zusammen	858 Mrg.	54 □ R.

Die Ausbietung zur Verpachtung geschieht alternativ, im Ganzen und in den beiden Pacht-
schlüssen Strzelno und Mlyn.
Der Pacht schlüssel Strzelno besteht aus den Vorwerken Strzelno, Naskrentny, Blawatty und Gay mit Auschluß des südwestlichen Theils dieselben Vorwerks, welcher an das Vorwerk Mlyn grenzt und enthält an

Acker . . . . .	30 Mrg.	128 □ R.
Wiesen . . . . .	50	167
Wasserstücken . . . . .	1	3
Wege, Döden . . . . .	1	56

zusammen	83 Mrg.	174 □ R.
Der Pacht schlüssel Mlyn besteht aus dem Vorwerk Mlyn und dem vorstehend beschriebenen südwestlichen Theile des Vorwerks Gay.		

Das geringste Pachtgeld ist festgesetzt:

für die Gesamtverpachtung auf . . . 13,500 Thlr., für den Pacht schlüssel Strzelno auf 9,100 für den Pacht schlüssel Mlyn auf 4,400

Zur Übernahme der Pachtungen ist persönliche Qualifikation und ein disponibles, vor der Zulassung zum Gebot dem Kommissarius nachzuweisendes Vermögen erforderlich:

für die Gesamtverpachtung von . . . 55,000 Thlr., für den Pacht schlüssel Strzelno von 40,000 für den Pacht schlüssel Mlyn von 22,000

Leitungen und Pachtbedingungen können in unserer Domänen-Registratur eingesehen, die speziellen Pachtbedingungen auch gegen Einziehung der Kopien durch Postvorfuß abzuschriftlich mitgetheilt werden.

Wongrowiec, den 7. Oktober 1867.

Der Magistrat.

Alberti.

Bekanntmachung.

# Der Bockverkauf



in der Negretti-Stammschäferei zu **Smiełowo** bei Żerkow, Kreis Breschen beginnt am

**10. Oktober.**

**Dom. Smiełowo.**

3-400 magere Hammel werden von dem Dominium Betsche zu kaufen gefügt.

**Dominium Najezierze bei Breschen**  
wünscht 100 Stück Zuchtschafe zu kaufen.

Die billigsten und besten Leinen- und Schnittwaren bei **S. W. Scherek**  
Wasserstr. Nr. 7., eine Treppe.

## Bekanntmachung.

Wir veröffentlichen hiermit, dass Herr **Carl Pieper** in **Dresden** nicht mehr in unseren Diensten ist, dass er in keinerlei Beziehung zu unserer Firma steht und nicht im Stande ist, unsere Fabrikate zu verkaufen. — Zugleich bitten wir unsere werthen Kunden, sämtliche Aufträge für uns dem Herrn

**H. Humbert**, Neue Schweidnitzerstr. 9., Breslau, zu übergeben, da wir nur für unser durch ihn verkauftes Fabrikat Garantie übernehmen.

**Marshall Sons & Co., Lim<sup>d</sup>. - Gainsborough.**

Jedes Quantum von

nasser Kartoffel-Stärke,  
gelben und weißen Senf,  
blauen und weißen Mohn,  
Kümmel und Erbsen

**Gustav Pretzel** in Groß-Glogau.

N.B. Proben, und zwar gröhere, müssen franko eingesandt werden.

Des tgl. preuß. Kreisphysikus Dr. **Koch** Kräuterbonbons bewähren sich **sofort** wie durch zwölfjährige Erfahrung festgestellt, vermöge ihrer reichhaltigen Bestandtheile der vorzüglichst geeigneten Kräuter- und Pflanzensaft, indem sie in allen diesen Fällen, lindernd, reizzstillend, schleimig ic., und besonders wohlthuend einwirken und werden in länglichen, mit nebenstehendem Stempel versehenen Original-Schachteln, à 5 und 10 Sgr. nach wie vor sicht verkauft für **Posen** bei **J. Menzel**, Wilhelmstraße, neben dem Postgebäude, sowie auch für **Birnbaum**: I. M. Strich, **Bromberg**: C. F. Beleites, **Chodzien**: C. Breite, **Fraustadt**: Aug. Clemann, **Gneußen**: A. B. Lange, **Grätz**: R. Winkel, **Inowraclaw**: H. Senator, **Kempen**: Gottsch. Fränkel, **Kosten**: W. Feldmann, **Krotoschin**: A. C. Stock, **Lissa**: J. L. Hansen, **Lobens**: E. P. Eltzsch, **Margonin**: Apoth. A. Kraz, **Nakel**: L. A. Kallmann, **Ostrowo**: Löbel Cohn, **Pleschen**: Th. Mysieliewicz, **Rawicz**: R. F. Frank, **Rogasen**: Jonas Alexander, **Samotschin**: G. E. Stenzel, **Samter**: W. Krüger, **Schmiegel**: Wolf Cohn, **Schrinn**: Emil Sieverth, **Schroda**: Fischel Baum, **Schubin**: C. L. Albrecht, **Trzemeszno**: G. Olanski, **Wittkowo**: R. A. Langewitz, **Wollstein**: C. Isakiewicz Nachfolger, **Zongrowiec**: J. C. Biemer, **Breschen**: Conft. Winzewski und für **Bronisz** bei L. Krüger.



**Schlesischer Fenchelhonig-Extrakt von L. W. Egers**, als das wirksamste Hausmittel bei Hals- und Brustleiden, Husten, Heiserkeit, Verschlümmung, Sehnen und Beschwerden im Halse, Bräune, Krampf- und Reuchhusten ic. hinlänglich bekannt, bei Kinderkrankheiten so zu sagen eingebürgert als

**Hausarzt jeder besorgten Mutter**,

wie nicht minder für an Hämorrhoiden und Verstopfung Leidende zum Zwecke einer leichten Verbeschaffung so sehr bewährt, wird eben seiner erprobten Güte und weltweit verbreiteten Absatz wegen vielfach nachgepfuscht. Man achtet deshalb genau darauf, dass jede Flasche des echten Schlesischen Fenchelhonig-Extrakts Siegel, Etiquette nebst Packung, sowie die eingearbeitete Firma seines Erfinders und alleinigen Verfertigers **L. W. Egers** in Breslau trage und gekauft wird nur bei **Amalie Wulke** in **Posen**, **Samuel Pulvermacher** in **Gnesen**, **S. G. Schubert** in **Lissa**, **Moritz Basse** in **Schmiegel**, **J. J. Salinger** in **Czarnikau**, **Emil Sieverth** in **Schrinn**.

**Grünberger Weintrauben**,

das Brutto-Pfund 3 Sgr. Außerdem empfehlen **Baumkost**: Birnen gesd. 6 u. 7, Apfeln 5, gesd. 7 1/2, Pfirsiche 3 1/2, gesd. 7, entfernt 7, Kirschen 5 Sgr. **Müß**: Pfirsichen 3 1/2, Schneide 7 Sgr. **Eigel**: Früchte aller Gattungen 15, außer Ananas 30, Pfirsichen 12 Sgr. **Säfte**: Himbeer, Kirsch, Johannisbeer 9 Sgr. pro Pfund. **Wattmühle**: 2 1/2 Sgr. pro Sch. **Daueräpfel**: 3 Thlr. pro Scheffel. Für Geldsendungen auf Postanweisung ohne Bestellbrief erfolgen Trauben.

**Gebrüder Neumann**, Grünberg in Schles.

**Theerseife**, von den Autoritäten der Medizin empfohlen als wirksamstes Mittel gegen alte Hautunreinigkeiten. Vorzüglich in Stückchen à 5 Sgr. in **Elmers Apotheke**.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

**Hamburger Rindfleisch** empfiehlt

**Rauscher**, Breslauerstr. 40. — gr. Ritterstr. 12.

Jeden Tag frisch gekochtes

Hafer loko und Termine überwiegend angeboten und matt. Gefündigt 3000 Ctr. Kündigungspreis 30 $\frac{1}{2}$  Rt.

Rüböl besserte sich im Werthe ein wenig bei mäßigem Handel. Anerbietungen waren knapp. Gefündigt 200 Ctr. Kündigungspreis 11 $\frac{1}{2}$  Rt.

Spiritus in fester Haltung, Preise sind gegen gestern nicht wesentlich verändert. Gefündigt 100,000 Quart. Kündigungspreis 23 $\frac{1}{2}$  Rt.

Weizen loko pr. 2100 Pfd. 92–107 Rt. nach Qualität, gelb, ungar. 96 Rt. bz., gelber mähr. 98 Rt. bz., pr. 2000 Pfd. per diesen Monat 93 $\frac{1}{2}$  a 92 a 91 $\frac{1}{2}$  a 92 Rt. bz., Oktbr. Novbr. 93 a 91 a 2 $\frac{1}{2}$  bz., Novbr. Dezbr. 91 a 90 $\frac{1}{2}$  a 91 $\frac{1}{2}$  bz., April–Mai 91 $\frac{1}{2}$  a 90 $\frac{1}{2}$  a 91 $\frac{1}{2}$  bz.

Rogggen loko pr. 2000 Pfd. 75–76 Rt. bz., per diesen Monat 77 a 75 $\frac{1}{2}$  a 76 $\frac{1}{2}$  Rt. bz., Oktbr. Novbr. 75 a 73 $\frac{1}{2}$  a 74 bz. u. Gd., 4 Br., Novbr. Dezbr. 72 $\frac{1}{2}$  a 71 $\frac{1}{2}$  a 72 $\frac{1}{2}$  a 72 bz., April–Mai 71 a 69 $\frac{1}{2}$  a 70 $\frac{1}{2}$  bz.

Serfe loko pr. 1750 Pfd. 47–55 Rt. nach Qualität, 52 a 2 $\frac{1}{2}$  Rt. bz.

Hafer loko pr. 1200 Pfd. 30–33 Rt. nach Qualität, 30 $\frac{1}{2}$  a 32 $\frac{1}{2}$  Rt. bz., per diesen Monat 31 $\frac{1}{2}$  a 31 $\frac{1}{2}$  Rt. bz. u. Br., Oktbr. Novbr. 30 $\frac{1}{2}$  Br., 1 Gd., Novbr. Dezbr. 30 $\frac{1}{2}$  Br., April–Mai 32 $\frac{1}{2}$  a 31 $\frac{1}{2}$  a 32 bz.

Erbse pr. 2250 Pfd. Kochware 70–80 Rt. nach Qualität, Hutterwaare 70–80 Rt. nach Qualität.

Raps pr. 1800 Pfd. 83–90 Rt.

Rüben, Winter, 81–87 Rt.

Rüböl loko pr. 100 Pfd. ohne Fas 11 $\frac{1}{2}$  Rt., per diesen Monat 11 $\frac{1}{2}$  Rt. bz., Oktbr. Novbr. 11 $\frac{1}{2}$  bz., Novbr. Dezbr. 11 $\frac{1}{2}$  a 12 $\frac{1}{2}$  bz., Jan. 11 $\frac{1}{2}$  bz., Jan.–Febr. 11 $\frac{1}{2}$  bz., Febr.–März 12 Br., April–Mai 12 $\frac{1}{2}$  a 1 $\frac{1}{2}$  bz.

Leinöl loko 14 Rt.

Spiritus pr. 8000% loko ohne Fas 23 $\frac{1}{2}$  a 2 $\frac{1}{2}$  Rt. bz., mit leichweiss.

Geb. 24 Rt. bz., per diesen Monat 23 $\frac{1}{2}$  a 2 $\frac{1}{2}$  a 24 Rt. bz. u. Br., 23 $\frac{1}{2}$  Gd., Oktbr. Novbr. 20 $\frac{1}{2}$  a 2 $\frac{1}{2}$  a 2 $\frac{1}{2}$  bz. u. Br., 1 $\frac{1}{2}$  Gd., Novbr. Dezbr. 20 $\frac{1}{2}$  a 2 $\frac{1}{2}$  bz. u. Br., Gd., 1 $\frac{1}{2}$  Br., Dezbr. Jan. 20 $\frac{1}{2}$ , bz., April–Mai 21 $\frac{1}{2}$  a 20 $\frac{1}{2}$  a 21 $\frac{1}{2}$  bz.

Mehl. Weizenmehl Nr. 0. 6 $\frac{1}{2}$ –6 $\frac{1}{2}$  Rt., Nr. 0. u. 1. 6 $\frac{1}{2}$ –6 $\frac{1}{2}$  Rt., Roggenmehl Nr. 0. 5 $\frac{1}{2}$ –5 $\frac{1}{2}$  Rt., Nr. 0. u. 1. 5 $\frac{1}{2}$ –5 Rt. bz. pr. Ctr. unversteuert.

**Berichtigung.** Der gestrige Frühjahrstermin für Roggen ist mit einer falschen Preisangabe versehen; dieselbe muss lauten: 71 $\frac{1}{2}$  a 70 $\frac{1}{2}$  Rt. bz. (B. H. S.)

**Stettin.** 8. Oktbr. [Amtlicher Bericht.] Wetter: Veränderlich, + 7° R. Barometer: 27.5. Wind: SW.

Weizen Anfangs höher, Schluss matt, p. 2125 Pfd. loko gelber

92–100 Rt., feiner 103–105 Rt., p. 83,85 Pfd. gelber pr. Oktbr. 105 Rt. bz., 104 Br., Oktbr. Novbr. 99 Br., Frühjahr 100, 99–98 $\frac{1}{2}$  bz. u. Br.

Roggengelb niedriger, p. 2000 Pfd. loko 75–78 Rt., pr. Oktbr. 77, 76 $\frac{1}{2}$  Rt. bz., 76 $\frac{1}{2}$  Br., Oktbr. Novbr. 75 $\frac{1}{2}$  bz., 75 Br., Frühjahr 71, 71 $\frac{1}{2}$ , 71, 71, 70 Rt. bz.

Serfe fest und höher, p. 1750 Pfd. Oderbr. 52–54 Rt., schles. 53–

54 Rt., mähr. 54–56 Rt.

Hafer p. 1300 Pfd. loko 33–34 Rt., p. 47,50 Pfd. pr. Frühjahr 36 Rt. Br.

Rüböl fester und höher, loko 11 $\frac{1}{2}$  Rt. Br., pr. Oktbr. 11 $\frac{1}{2}$  Rt. bz., Oktbr. Novbr. 11 $\frac{1}{2}$  Br., Novbr. Dezbr. 11 $\frac{1}{2}$  Br., Dezbr. Jan. 11 $\frac{1}{2}$  bz., April–Mai 11 $\frac{1}{2}$  Br., 1 $\frac{1}{2}$  Gd.

Spiritus Anfangs fest, Schluss niedriger, loko ohne Fas 23 $\frac{1}{2}$ –2 $\frac{1}{2}$  Rt. bz., pr. Oktbr. 22 $\frac{1}{2}$ , 1 $\frac{1}{2}$ , 2 $\frac{1}{2}$  Rt. bz., Oktbr. Novbr. 20 $\frac{1}{2}$ , 1 $\frac{1}{2}$  Br., Frühjahr 20 $\frac{1}{2}$  Br. u. Gd.

Angemeldet: 10,000 Quart Spiritus.

Regulierungspreise: Weizen 104 Rt., Roggen 76 $\frac{1}{2}$  Rt., Rüböl

11 $\frac{1}{2}$  Rt., Spiritus 22 $\frac{1}{2}$  Rt.

Petroleum loko 7 $\frac{1}{2}$ , 10 $\frac{1}{2}$ , 12 $\frac{1}{2}$  Rt. bz., pr. Novbr. 7 $\frac{1}{2}$ , 10 $\frac{1}{2}$ , 12 $\frac{1}{2}$  Rt. bz., pr.

Dezbr. 7 $\frac{1}{2}$  Rt. bz.

Chran, Kopenhagener Robben. 13 $\frac{1}{2}$  Rt. p. Ctr. bz., brauner Berger

Leber. 27 $\frac{1}{2}$  Rt. p. Do. bz.

Schweineschmalz, amerikanisches 5 $\frac{1}{2}$  Sgr. fr. bz.

Macisblüthen 24 Sgr. bz.

Hering, schott. Crown und fullbrand 11 $\frac{1}{2}$ , 1 $\frac{1}{2}$ , 2 $\frac{1}{2}$  Rt. tr. nach Qualität bz., Ihnen 9 $\frac{1}{2}$  Rt. tr. bz. (Ostf.-Stg.)

Weizen fand nur beschränkte Frage, wir notiren p. 84 Pfd. weißer 105

—112–118 Sgr., gelber 105–111–115 Sgr., feinst 2–3 Sgr. über Notiz bezahlt.

Rogggen bei matter Stimmung, p. 84 Pfd. 87–89 Sgr., feinst 90 Sgr.

Gerste beachtet, wir notiren p. 74 Pfd. 58–62–65 Sgr., feinst über Notiz.

Hafer behielt feste Stimmung, p. 50 Pfd. 33–36 Sgr., feinst Sorten 37 Sgr.

Hülsenfrüchte. Kocherbse ohne Umsatz, 70–74 Sgr., Buttererbse a 65–68 Sgr. p. 90 Pfd.

Widen ohne Angebot, p. 90 Pfd. 51–57 Sgr.

Bohnen schwach beachtet, p. 90 Pfd. 88–96 Sgr., feinst über Notiz.

Lupinen ohne Frage.

Buchweizen offerirt, p. 70 Pfd. 58–61 Sgr.

Delfaaten bei ruhigem Geschäftsverkehr, Winterrüben p. 150 Pfd.

185–196–207 Sgr., Winterrüben 176–186–192 Sgr., Sommerrüben 170–180–182 Sgr., Leindotter 150–160–170 Sgr., feinst Sorten über Notiz bezahlt.

Schlaglein blieb angeboten, wir notiren p. 150 Pfd. Brutto 6–6 $\frac{1}{2}$

6 $\frac{1}{2}$  Rt., feinst Sorten über Notiz bezahlt.

Hanfammlen beachtet, p. 60 Pfd. Brutto a 53–56 Sgr.

Rapsküchen begeht, wir notiren a 53–55 Sgr. p. Ctr.

Leinkuchen 80–85 Sgr. p. Ctr.

Kleesaat stilles Geschäft, rot 13 $\frac{1}{2}$ –14 $\frac{1}{2}$ –15 $\frac{1}{2}$ , weiß 14–16–18

Rt. p. Ctr.

Kartoffeln 34–38 Sgr. p. Sac a 150 Pfd. Brutto, 1 $\frac{1}{2}$ –2 Sgr. p. Meie.

**Breslau.** 8. Oktbr. [Amtlicher Produkten-Börsenbericht.]

Rogggen (p. 2000 Pfd.) niedriger, gef. 3000 Ctr., pr. Oktbr. 71–70 $\frac{1}{2}$  bz.,

Oktbr. Novbr. 69 $\frac{1}{2}$ –67 $\frac{1}{2}$ –68 $\frac{1}{2}$ –69 $\frac{1}{2}$  bz. u. Br., Novbr. Dezbr. 67–66 $\frac{1}{2}$  bz. u. Gd., Dezbr. Jan. 66 Br., pr. April–Mai 65 Br.

Weizen pr. Oktbr. 93 Br.

Gerste pr. Oktober 54 Br.

Hafer pr. Oktober 49 Br.

Raps pr. Oktober 95 Br.

Rüböl behauptet, gef. 600 Ctr., loko 11 $\frac{1}{2}$  Br., pr. Oktbr. und Oktbr.

Novbr. 10 $\frac{1}{2}$  bz., 11 Br., Novbr. Dezbr. 11 $\frac{1}{2}$  Br., Dezbr. Jan. 11 $\frac{1}{2}$  Br.,

Jan.–Febr. 11 $\frac{1}{2}$  Br., April–Mai 11 $\frac{1}{2}$  Br., 1 $\frac{1}{2}$  Gd.

Spiritus fest, loko 21 $\frac{1}{2}$  Gd., 21 $\frac{1}{2}$  Br., pr. Oktbr. 21 $\frac{1}{2}$ –2 $\frac{1}{2}$  bz. u.

Br. Oktbr. Novbr. 19 $\frac{1}{2}$  bz. u. Gd., Novbr. Dezbr. 19–19 $\frac{1}{2}$  bz., April–Mai

19 $\frac{1}{2}$ –20 $\frac{1}{2}$  bz.

8 Blnk unverändert.

**Die Börsen-Kommission.**

Preise der Cerealien.  
(Bestätigungen der polizeilichen Kommission.)

Breslau, den 8. Oktober 1867.

feine mittel ord. Waare.

Weizen, weißer . . . . . 115–118 112 106–110 Sgr.

do. gelber . . . . . 112–115 110 104–107

Rogggen . . . . . 89 88 87

Gerste . . . . . 62–64 61 58–60

Hafer . . . . . 37 36 35

Erbse . . . . . 70–74 69 65–67

Notirungen der von der Handelskammer ernannten Kommission zur Bestellung der Marktpreise von Raps und Rüböl.

Raps . . . . . 206 Sgr. 196 Sgr. 186 Sgr.

Winterrüben . . . . . 198 188 178

Sommerrüben . . . . . 180 170 160

Dotter . . . . . 160 150 140

(Bresl. Hdls. Bl.)

**Magdeburg.** 8. Oktbr. Weizen 90–97 Rt., Roggen 74–78

Rt., Gerste 50–58 Rt., Hafer 28–30 Rt.

Kartoffelspiritus. Lokowaare fast unveräuflisch, Termine nicht be-

achtet. Loko ohne Fas 23 $\frac{1}{2}$ –2 $\frac{1}{2}$  Rt., pr. Oktbr. 23–22 $\frac{1}{2}$  Rt., pr. Novbr. 21

Rt., pr. Dezbr. 20 $\frac{1}{2}$  Rt. pr. 8000 pCt. mit Übernahme der Gebinde à 1 $\frac{1}{2}$  Rt. pr. 100 Quart.

Rübölspiritus. Lokowaare gefragt, Termine behauptet. Loko 21

Rt. bz., pr. Oktbr. 20 $\frac{1}{2}$  Rt., pr. Novbr. und Dezbr. 19 $\frac{1}{2}$  Rt., pr. Novbr. Mai 18 $\frac{1}{2}$  Rt.

(Magdb. Stg.)