

Annoncen-
Annahme-Bureau:
In Posen
außer in der Expedition
bei Kruyski (L. H. Ulrich & Co.)
Breitestraße 14;
in Gnesen
bei Herrn Th. Spindler,
Märkt- u. Friedrißstr. Ecke 4;
in Grätz bei Herrn L. Streissand;
in Frankfurt a. M.;
G. T. Dunke & Co.

Morgen-Ausgabe

Posener Zeitung.

Vierundsechziger
Jahrgang.

Nr. 297.

Donnerstag, 29. Juni

1871.

Telegraphische Nachrichten.

König, 28. Juni. Die Subskription auf die französische Anleihe hat am heutigen Platz eine Ueberzeichnung der aufgelegten Summe ergeben und ist heute geschlossen worden. — Die Generalversammlung des Schaffhausern Bankvereins hat die Dividende für 1870 auf 8½ % festgesetzt.

Ems, 28. Juni. Der Prinz Alexander von Preußen ist heute Vormittag, der Erbgroßherzog von Mecklenburg vorgestern Nachmittag hier eingetroffen. Der Kaiser wird am Sonnabend Abend hier erwartet.

Paris, 28. Juni. Der Andrang zu den Zeichnungstellen am gestrigen Tage war ein so enormer, daß viele Personen nicht zum Zeichnen gelangten. Wie mehrere Journale mittheilen, soll die Subskription die Höhe von vier Milliarden erreicht haben, wovon im Inlande allein zwei Milliarden gezeichnet seien. Augenblicklich wird eine Benachrichtigung des Finanzministers angeschlagen, wonach die Subskription geschlossen ist. — Die Majorität der Budgetkommission hat sich für Verwerfung der Vorlage bezüglich der Einkommensteuer ausgesprochen.

London, 28. Juni. Wie offiziell mitgetheilt wird, ist der Vertrag zwischen Großbritannien und den Vereinigten Staaten am 17. d. raffiniert worden. — Die französische Anleihe findet sehr große Theilnahme. Die ständig wachsenden Zeichnungen erreichen bereits sehr große Beträge. — Wie der "Daily Telegraph" meldet, steht der Besuch des Kronprinzen und der Kronprinzessin von Preußen am heutigen Tage später bevor.

Florenz, 28. Juni. In der gestrigen Sitzung des Senats wurde der Gesetzentwurf, betreffend die St. Gotthardsbahn, angenommen, nachdem derselbe vom Deputirten Torelli befürwortet und von Menabrea befürwortet worden war. — Morgen erfolgt die Abreise des Königs nach Neapel. Die Ankunft desselben in Rom ist auf den 2. Juli festgesetzt.

Madrid, 27. Juni. In der heutigen Sitzung des Kongresses machte Serrano Mittheilungen über die letzte Wendung, welche die Ministerkrise genommen habe. Er sei bestrebt, die Versöhnung der Parteien aufrecht zu erhalten, da ein Bruch derselben eine Gefahr für die Lage des Landes mit sich bringen würde. Moret habe eingewilligt, das Finanzministerium unter der Bedingung zu behalten, daß die Majorität der Cortes seinem Finanzplane zustimme und daß der Vertrag mit der französischen Bank annullirt werde. — In einer hierauf abgehaltenen geheimen Sitzung der Majorität der Cortesmitglieder veranlaßte die Angelegenheit der Ministerkrise lebhafte Debatten. Ein gegen Moret gerichteter Antrag wurde mit 120 gegen 5 Stimmen abgelehnt. Man glaubt, daß die gegenwärtigen Minister ihr Amt behalten werden.

Brief- und Zeitungsberichte.

Berlin, 28. Juni.

— Die "Prov. Korr." meldet: „Am nächsten Freitag (30.) begiebt sich der Kaiser nach Hannover, um dort (am 1. Juli) die heimgekehrten Truppen vom X. (hannoverschen) Armeecorps zu begrüßen. Auf die Einladung der hannoverschen Provinzial-Stände wird Se. Maj. der Kaiser und König am 30. ein von denselben veranstaltetes Festmahl annehmen. Am 1. Juli (Vormittags 11 Uhr) gedenkt der Kaiser die Reise fortzusetzen, um sich über Kassel, Siegen und Wetzlar nach Bad Ems zu einer vier- bis fünfwochentlichen Kur zu begeben. Der Kaiser wird in Ems noch mit dem Kaiser von Russland zusammentreffen, welcher am 3. Juli von dort abzureisen gedenkt.“

— Wie offiziell gemeldet wird, ist in Folge der günstigen Lage der preußischen Finanzen eine Aufbesserung der Beamtengehalte in der preußischen Monarchie in umfassendem Maße in Aussicht genommen worden, und wird der Landtag bereits in seiner nächsten Sessjon bei der Beratung des Etats sich mit dieser Angelegenheit beschäftigen haben.

— Wie bereits mitgetheilt, ist sämtlichen Ministern das eiserne Kreuz am weißen Bande verliehen worden; nach der "Kreuztg." haben nun auch sämtliche Oberpräsidienten dieselbe Auszeichnung erhalten.

— Die beiden weiblichen Studenten der Medizin, welche behufs Immatrikulation im Anfang der Sommersemesters aus Ruhland nach Königsberg gekommen waren, haben die beim Kultusministerium nachgesuchte Genehmigung dazu nicht erhalten. Nichtsdestoweniger besuchen (wie die "R. H. Z." mittheilt) die jungen Damen fleißig ihre Kollegien über Physik, Botanik, Chemie und vergleichende Anatomie — wenn auch nur mit dem Rechte von Privat-Hospitanten.

— Der "Reichsanzeiger" (Nr. 49) enthält 1) eine Bekanntmachung, wodurch die 5jährigen fünfprozentigen Schatzanweisungen des Norddeutschen Bundes I Emision im Betrage von 51,000,000 Thlr. oder 7,500,000 Pf. Sterling mit der Wirkung aufgekündigt werden, daß ihre Einlösung gegen Zahlung des Nennwertes vom 1. Januar 1872 ab erfolgt und ihre Verzinsung mit diesem Tage aufhort. 2) eine Bekanntmachung über den Postverkehr der im Elsass und in Lothringen in Garnison stehenden Truppen.

Lemberg, 26. Juni. Bezuglich der Konzessionen, welche Graf Hohenwart den Polen einräumen will, meldet die offizielle "Gazeta Narodowa", Graf Hohenwart habe den mit ihm Namens des Polenclubs feilschenden Deputirten Zyblikewicz und Czerlakski erklärt, daß es lediglich der Rücksicht, die er der

deutschen Majorität tragen müsse, zuzuschreiben sei, weshalb die mit den galizischen Vertretern noch im Februar eingeleiteten Verhandlungen kein sonderliches Resultat bereits aufzuweisen haben. Auf die polnische Forderung, daß die Direction der Eisenbahn Lemberg-Stryj in der Hauptstadt Galiziens residir, erlaubte sich der Minister den Einwurf; die Erfüllung dieses Wunsches könnte vielleicht die Interessen der Bahn schädigen. Die gesammte polnische Presse mit Ausnahmen der ministeriellen Organe ist über die galizischen Reichsräthe sehr aufgebracht. „Was haben wir errungen“, ruft der "Kraj" aus, „dab wir unsere Vergangenheit demütig verleugneten? Was für jenes vom panischen Schrein beeinflußte: „Wir stehen und wollen stehen!“ (Der Schlusspassus einer galizischen Landtagsadresse lautet: „Przy Tobie, Cesarzu, stoimi i stać chcemy.“ Zu deutsch: „Beim Kaiser stehen wir und wollen stehen.“) Ja, wir stehen freilich, aber vor der Thür und beteln. Als Gnade betrachten wir das, was uns von rechtswegen gebührt. Unsere Delegirten befehlen uns, zu warten. So warten wir denn, da ja die Parole von dezentgen kommt, welche die Landeskangelegenheiten gleichsam als ihr Monopol ansehen, und welche zwar nicht unfehlbar sind, allein das Recht haben, unverantwortlich zu sein.“ Noch beiweiter entschiedener drückt "Dziennik Polski" seine Enttäuschung über das Gebahren der polnischen Deputirten aus. Er beschuldigt die Herren, nach Titeln und Würden auf Kosten ihrer Mandanten zu haschen, und wünscht, daß doch endlich das Land sein Veto gegen derlei Treiben erhebe. „Aber wo ist das Land? Im Landesausschuss, in den Bezirksausschüssen, in der polnischen Delegation? Ist das Land auf den Lippen jener Agitatoren zu suchen, welche so lange lärmten, als dies einem Fürsten oder Grafen genehm ist, und dann auf Geheiß Sr. Durchlaucht oder Erlaucht schwiegen? Soll man das Land in jenen Klubs suchen, die sich auflösen, sobald ihr Gebieter den ersehnten kurulischen Stuhl besetzt? In jenen Zeitungen, die nur zu Ende des Quartals, so lange Pränumerationsgelder noch nicht eingeflossen, sich der bezeichnenden Landeswünsche zu erinnern geruhen?“

Versailles, 25. Juni. Tales Favre hat an den griechischen Ministerpräsidenten Kommunikos unter dem 23. Juni ein Schreiben gerichtet, um denselben für die unter dem 7. Juni erfolgte Übermittelung des Protokolls der griechischen Deputentenkammer vom 5. Juni zu danken, worin dieselbe den einstimmigen Ausdruck ihres Bedauerns über die Partei Borgänge niedergelegt hat. Die Antwort Favres ist bemerkenswerth wegen der Emphase, mit welcher jetzt selbst die Sympathien der schwächeren Staaten in Frankreich aufgenommen werden. Er erinnert an den glorreichen Kampf der Griechen für ihre Unabhängigkeit und an die Theilnahme Frankreichs an diesem Kampfe, wofür es noch jetzt nach vierzig Jahren Früchte der Dankbarkeit erntet. Es heißt dann weiter:

„Sie sagen, daß Ihre Nation klein und schwach ist. Ich finde dieselbe groß und mächtig, wenn ich ihre Geschichte befrage, wenn ich ihre Meisterwerke bewunder, für welche wir einen Augenblick mehr als für unsere teuersten Reichthümer gejüngert haben, wenn ich vor Allem mit gerühtem Blicke die Beschlüsse ihrer Vertreter lese, welche der Freundschaft und dem Unglück treu geblieben sind und mit denen ich mich in dem Gedanken stärke, daß die wahre Größe sich nicht an der Ausdehnung des Gebiets, sondern an der Festigkeit des Charakters, an der Liebe zum Rechte und zur Freiheit misst.“

Madrid. Über die bereits kurz erwähnten standlosen Borgänge, welche aus Anlaß der päpstlichen Jubelfeier sich im spanischen Kongresse und in den Straßen von Madrid ereigneten, wird der "N. Fr. Pr." unter dem 19. Juni geschrieben:

In der vorletzten Sitzung des Kongresses hatte der Carlifsführer Roedel beißig nachstehende Resolution eingebraucht: „Der Kongress wolle erklären, daß er im Anschluß an die katholische Nation der Spanier und an die gesamte Christheit mit unausprechlicher Befriedigung und Freude den fünfzehnjährigen Jahrestag der Etablierung Pius IX. begrüßt, ungeachtet der unerhörten Verfolgungen, deren unschuldiges Opfer der heilige Vater ist, Verfolgungen, welche in den Irakum und Verbrechen wüteten, die heute das Menschenengeschlecht zerstören und die nicht früher enden werden, als bis dem unfehlbaren Worte des heiligen Stellvertreters Jesu Christi auf Erden folge gegeben werden wird.“ Der Minister des Innern Sagasta ergüßt das Wort und obwohl für Christenthum und Papst sprechend, holt er doch unter scharfer Betonung den Umstand hervor, daß der Vorredner eben durch seine, die liberale Politik in Paupier und Bogen anathematisende Rede zur Unterstützung seines Antrags die ursprünglich religiöse Frage zu einer politischen gemacht und daher es sich selbst zuschreibe habe, daß Regierung und Majorität seinen Antrag verwerfen würden. Hierauf begehrte die Carlisten daß die Encyclika verlesen werde. Auf die Aenderung des Ministers des Außen, Martos, daß dieses Dokument nicht das Exequatur erhalten habe, verweigerte der Präsident Olozaga das geforderte Begehr, und auf diese Verweigerung brachen nun die Carlisten in einem unabsehbaren tumult aus, der, allen parlamentarischen Empflogenheit und Würde vergessend, die Gewährung des Verlangten erzwingen zu wollen schien. Alle Deputirten der Majorität hatten sich von ihren Sitzen erhoben. Alles schrie durcheinander. Menéndez de Areo, ein progressistischer Deputirter, hatte zu reden begonnen, und obwohl von dem Lärm übertaut, vertrieben doch seine Gestikulationen, daß er den Vorsprung der Carlisten, an deren Spitze sich besonders der Graf Argüelles bemerkbar mache, mit Indignation zurückweiche. Hierauf verließ dieser Vorsitz seine Sitz, stürzte sich auf seinen Gegner und packte ihn, mußte aber alsbald den Hundert Händen weichen, die sich ihm entgegenstreckten, aber auch die Carlisten machten Rüte, den General-Sekretär ihres Central-Komitees hinzuspringen, und wer weiß, wohin es gekommen wäre, hätte nicht einerseits Olozaga, unter Bedeckung seines Hauptes mit dem Hut, den Saal verlassen und damit die Sitzung aufgehoben — und hätte sich nicht andererseits der Minister-Präsident Marcial Serrano selber zwischen die kämpfenden geworfen und unmittelbar darauf vor den Bänken der karlistischen Minorität defensive Stellung genommen. Wie sehr Alles außer Rand und Band war, ergiebt sich schon daraus, daß das Tribunen-Podium in den Sitzungssaal gedrungen war. Nur der republikanische Bergas blieb ruhiger Zuschauer dieser Vorgänge. Nachdem die Besonntheit zurückgekehrt war, wurden in geheimer Sitzung

Phrasen der Verächtigung und Entschuldigung gewechselt, die hierauf in öffentlicher Sitzung wiederholt wurden. Serrano hielt eine veröfentliche, überaus patriotische Rede, und endlich wurde dieser an die polnischen Reichsräte erinnerter Jagdzugfall als beendet erklärt.

So in der Kammer. Gestern schon am Morgen präsentierten sich die Kirchen, die Paläste der Aristokratie und eine nicht geringe Anzahl von Privathäusern mehr oder weniger reich dekoriert; insbesondere waren es die Hotels der Grandezza, an deren Vorderseite große Leppiche prangten, die durch Alter und innern Kunstwert jedes Museum zieren würden. Viele Häuser jedoch waren entweder gar nicht oder nur höchst geschmückt, auf diese Weise die Bescheidenheit der politischen Meinungen manifestierend, denn daß die religiöse Veranlassung vielfach nur als Aushängeschild benutzt wurde, um eine anti-dynastische Demonstration zu machen, wird fast allseitig weder angezweifelt noch in Abrede gestellt und die Position, welche die Regierung schon in der Kammer Angefocht, dieser Anlegelheit angenommen hat, ist ein Beweis mehr, daß Moderados und Karlisten nicht nur ihren Sympathien für den Papst, sondern auch ihren Antipathien gegen die Situation eines imposanten Ausdruck verleihet wollten. — Der Gouverneur Rojo-Arias hatte durch Mauerstrahl, den gefundenen Sinn der Einwohner Spaniens anrufend, vor jeder Ausschreitung mit dem Beifall gewarnt, daß die Behörden jeden Zug mit unerbittlicher Strenge ahnden würden. Im Laufe des Tages wurden verschiedene kirchliche Festlichkeiten begangen; an welchen sich die adeligen Damen mit besonderer Orientierung beteiligten; von einem großen und glänzenden Umzug aber wird in den letzten Augenblicken genommen, um, wie es sich, jeden Anlaß zu Störung der öffentlichen Ordnung zu vermeiden, denn schon in den Nachmittagsstunden verliefen allgemein, daß die an vielen Punkten eben vorbereitete Illumination nicht ruhig ablaufen würde, und so war es auch. Mit Einbruch der Nacht und der auftretenden Beleuchtung roteten sich auf verschiedenen Punkten größere und kleinere Gruppen zusammen, deren Totalität sich etwa auf drei- bis vierhundert Köpfe belaufen kann. Unter den Rufen: „Rieder mit den Karlisten!“ „Sot mit den Lampen!“ begannen diese Gruppen die Straßen zu durchziehen, durch ein Gefolge von Neugierigen lauwarmartig anschwellend. Die auf keinen Widerstand störenden Gruppen gingen bald vom Worte zur That über; es wurden in den illuminierten Häusern Fenster eingeworfen, von verschiedenen Balkonen die Bilder des Papstes herabgestellt und nebst den kostbaren Draperien, welche dieselben umgaben, auf der Straße verbrannt, überhaupt alle Häuser, welche nicht schnell genug die Illumination befestigten, besonders die des Adels, ja sogar die äußere Dekoration der Kirche angegriffen. Roedel wurde in seinem Hause gesucht, aber glücklicherweise nicht gefunden. Die Presse, welche, wenn auch von ganz verschiedenen Standpunkten ausgehend, über diesen Abend übereinstimmend Berichte bringt, gibt die Dauer des tumultes auf nahezu vier Stunden an. Blut ist nicht geslossen, schon dagegen, weil die Organe der öffentlichen Sicherheit mit auffallender Präzision allüberall zu spät kamen.

Florenz, 23. Juni. Die "Opinione", welche, als Organ der Consorteria, die guten Beziehungen zu Frankreich stets mit besonderem Eifer, theilweise selbst auf Kosten der nationalen Interessen Italiens, zu pflegen sich angelebt sein ließ, ist von der Wendung, die sich in Frankreich vorbereitet, wenig erbaut; sie hat aus der Rede Trochu's, worin dieser erklärte, daß er für Frankreich auf die Unterstützung verschiedener auswärtiger Mächte und namentlich auch Italiens gerechnet habe, Anlaß zu einer Auseinandersetzung mit Frankreich genommen.

Die ungünstigen Verhältnisse werden allezeit, so wird ausgeführt, die Hoffnung angeregt; Italien habe 1848 und 1849 nach seinen Niederlagen an Frankreichs oder Englands Beifand gehofft, wenn nicht aus Dankbarkeit, so doch um politischen Interessen willen, allein es sei eine vergebliche Hoffnung gewesen. Es fragt sich nun, ob Frankreich in ähnlicher Lage mit Recht auf Italiens Unterstützung habe hoffen können. „Alianzen“, sagt die "Opinione“, schlägt man in gemeinsamem Interesse vor einem Kriege; nach einer Niederlage, wenn der Beifand des Alliierten nur ein nützloses Opfer bringt, eine solche zu erwarten, ist eine Täuschung. Als Frankreich den Krieg gegen Deutschland beschloß, wußte es, daß Italien auf Frankreichs eigenen Rath, um seiner Finanzlage willen, im Militärservice derartige Garantien gemacht hatte, daß es nur 36 Mann per Kompanie unter den Waffen, keine Pferde für die Artillerie hatte und in jeder Hinsicht mit nichts verbunden war. Frankreich war auch mit unserer Neutralität in Bezug auf die Alpengrenze zufrieden und verlangte keine Allianz. Für das Interesse eines Andern opfert man weder Gut noch Blut. Frankreich hat edelmütig den Italienern beigestanden, allein es gewann dabei nicht allein an seiner Stellung in Europa, sondern auch zwei gute und lang ersehnte Provinzen. Welch halte sollte Italien sich mit Frankreich gegen Deutschland alliieren? Um die Einigung Deutschlands zu hindern? Das wäre ein ungünstiger Widerspruch gewesen, während wir einzige und allein es sei eine vergebliche Hoffnung gewesen. Es fragt sich nun, ob Frankreich in ähnlicher Lage mit Recht auf Italiens Unterstützung habe hoffen können. „Alianzen“, sagt die "Opinione“, schlägt man in gemeinsamem Interesse vor einem Kriege; nach einer Niederlage, wenn der Beifand des Alliierten nur ein nützloses Opfer bringt, eine solche zu erwarten, ist eine Täuschung. Als Frankreich den Krieg gegen Deutschland beschloß, wußte es, daß Italien auf Frankreichs eigenen Rath, um seiner Finanzlage willen, im Militärservice derartige Garantien gemacht hatte, daß es nur 36 Mann per Kompanie unter den Waffen, keine Pferde für die Artillerie hatte und in jeder Hinsicht mit nichts verbunden war. Frankreich war auch mit unserer Neutralität in Bezug auf die Alpengrenze zufrieden und verlangte keine Allianz. Für das Interesse eines Andern opfert man weder Gut noch Blut. Frankreich hat edelmütig den Italienern beigestanden, allein es gewann dabei nicht allein an seiner Stellung in Europa, sondern auch zwei gute und lang ersehnte Provinzen. Welch halte sollte Italien sich mit Frankreich gegen Deutschland alliieren? Um die Einigung Deutschlands zu hindern? Das wäre ein ungünstiger Widerspruch gewesen, während wir einzige und allein es sei eine vergebliche Hoffnung gewesen. Es fragt sich nun, ob Frankreich in ähnlicher Lage mit Recht auf Italiens Unterstützung habe hoffen können. „Alianzen“, sagt die "Opinione“, schlägt man in gemeinsamem Interesse vor einem Kriege; nach einer Niederlage, wenn der Beifand des Alliierten nur ein nützloses Opfer bringt, eine solche zu erwarten, ist eine Täuschung. Als Frankreich den Krieg gegen Deutschland beschloß, wußte es, daß Italien auf Frankreichs eigenen Rath, um seiner Finanzlage willen, im Militärservice derartige Garantien gemacht hatte, daß es nur 36 Mann per Kompanie unter den Waffen, keine Pferde für die Artillerie hatte und in jeder Hinsicht mit nichts verbunden war. Frankreich war auch mit unserer Neutralität in Bezug auf die Alpengrenze zufrieden und verlangte keine Allianz. Für das Interesse eines Andern opfert man weder Gut noch Blut. Frankreich hat edelmütig den Italienern beigestanden, allein es gewann dabei nicht allein an seiner Stellung in Europa, sondern auch zwei gute und lang ersehnte Provinzen. Welch halte sollte Italien sich mit Frankreich gegen Deutschland alliieren? Um die Einigung Deutschlands zu hindern? Das wäre ein ungünstiger Widerspruch gewesen, während wir einzige und allein es sei eine vergebliche Hoffnung gewesen. Es fragt sich nun, ob Frankreich in ähnlicher Lage mit Recht auf Italiens Unterstützung habe hoffen können. „Alianzen“, sagt die "Opinione“, schlägt man in gemeinsamem Interesse vor einem Kriege; nach einer Niederlage, wenn der Beifand des Alliierten nur ein nützloses Opfer bringt, eine solche zu erwarten, ist eine Täuschung. Als Frankreich den Krieg gegen Deutschland beschloß, wußte es, daß Italien auf Frankreichs eigenen Rath, um seiner Finanzlage willen, im Militärservice derartige Garantien gemacht hatte, daß es nur 36 Mann per Kompanie unter den Waffen, keine Pferde für die Artillerie hatte und in jeder Hinsicht mit nichts verbunden war. Frankreich war auch mit unserer Neutralität in Bezug auf die Alpengrenze zufrieden und verlangte keine Allianz. Für das Interesse eines Andern opfert man weder Gut noch Blut. Frankreich hat edelmütig den Italienern beigestanden, allein es gewann dabei nicht allein an seiner Stellung in Europa, sondern auch zwei gute und lang ersehnte Provinzen. Welch halte sollte Italien sich mit Frankreich gegen Deutschland alliieren? Um die Einigung Deutschlands zu hindern? Das wäre ein ungünstiger Widerspruch gewesen, während wir einzige und allein es sei eine vergebliche Hoffnung gewesen. Es fragt sich nun, ob Frankreich in ähnlicher Lage mit Recht auf Italiens Unterstützung habe hoffen können. „Alianzen“, sagt die "Opinione“, schlägt man in gemeinsamem Interesse vor einem Kriege; nach einer Niederlage, wenn der Beifand des Alliierten nur ein nützloses Opfer bringt, eine solche zu erwarten, ist eine Täuschung. Als Frankreich den Krieg gegen Deutschland beschloß, wußte es, daß Italien auf Frankreichs eigenen Rath, um seiner Finanzlage willen, im Militärservice derartige Garantien gemacht hatte, daß es nur 36 Mann per Kompanie unter den Waffen, keine Pferde für die Artillerie hatte und in jeder Hinsicht mit nichts verbunden war. Frankreich war auch mit unserer Neutralität in Bezug auf die Alpengrenze zufrieden und verlangte keine Allianz. Für das Interesse eines Andern opfert man weder Gut noch Blut. Frankreich hat edelmütig den Italienern beigestanden, allein es gewann dabei nicht allein an seiner Stellung in Europa, sondern auch zwei gute und lang ersehnte Provinzen. Welch halte sollte Italien sich mit Frankreich gegen Deutschland alliieren? Um die Einigung Deutschlands zu hindern? Das wäre ein ungünstiger Widerspruch gewesen, während wir einzige und allein es sei eine vergebliche Hoffnung gewesen. Es fragt sich nun, ob Frankreich in ähnlicher Lage mit Recht auf Italiens Unterstützung habe hoffen können. „Alianzen“, sagt die "Opinione“, schlägt man in gemeinsamem Interesse vor einem Kriege; nach einer Niederlage, wenn der Beifand des Alliierten nur ein nützloses Opfer bringt, eine solche zu erwarten, ist eine Täuschung. Als Frankreich den Krieg gegen Deutschland beschloß, wußte es, daß Italien auf Frankreichs eigenen Rath, um seiner Finanzlage willen, im Militärservice derartige Garantien gemacht hatte, daß es nur 36 Mann per Kompanie unter den Waffen, keine Pferde für die Artillerie hatte und in jeder Hinsicht mit nichts verbunden war. Frankreich war auch mit unserer Neutralität in Bezug auf die Alpengrenze zufrieden und verlangte keine Allianz. Für das Interesse eines Andern opfert man weder Gut noch Blut. Frankreich hat edelmütig den Italienern beigestanden, allein es gewann dabei nicht allein an seiner Stellung in Europa, sondern auch zwei gute und lang ersehnte Provinzen. Welch halte sollte Italien sich mit Frankreich gegen Deutschland alliieren? Um die Einigung Deutschlands zu hindern? Das wäre ein ungünstiger Widerspruch gewesen, während wir einzige und allein es sei eine vergebliche Hoffnung gewesen. Es fragt sich nun, ob Frankreich in ähnlicher Lage mit Recht auf Italiens Unterstützung habe hoffen können. „Alianzen“, sagt die "Opinione“, schlägt man in gemeinsamem Interesse vor einem Kriege; nach einer Niederlage, wenn der Beifand des Alliierten nur ein nützloses Opfer bringt, eine solche zu erwarten, ist eine Täuschung. Als Frankreich den

